

社会資本整備審議会都市計画・歴史的風土分科会歴史的風土部会  
明日香村小委員会報告（案）に関するパブリックコメントの概要  
及びこれに対する対応等について

- 実施期間：平成31年4月26日（金）～令和元年5月17日（金）
- 告知方法：国土交通省HP等に掲載
- 意見提出方法：電子メール、FAX、郵送
- 意見提出件数： 4 通

## 1. 頂いたご意見の内容について

小委員会報告（案）に関して頂いたご意見等を内容で区分すると、以下の通りでした。

パブリックコメント ご意見数 総計 4 通

うち	(1) 小委員会報告（案）の内容に関わるご意見	10 件
	(2) 小委員会報告（案）全般に対する感想、賛意 今後の施策展開に関するご意見・ご提言	3 件

※上記（1）～（2）の分類は、頂いたご意見を内容で分割し、それぞれ件数にカウントしております。  
このため、各々の件数の総計は頂いたご意見数と一致していません。

## 2. 「小委員会報告（案）の内容に関わるご意見」に対する見解・対応等について

※ 報告（案）に関して頂いたご意見について、報告書の具体的な記述に関わるものについて、「主な御意見」として整理を行っております。

1. はじめに	
主 な 御 意 見	見 解 ・ 対 応 等
(特段のご意見なし)	
2. 明日香村の歴史的風土と保存の経緯	
主 な 御 意 見	見 解 ・ 対 応 等
○P1L31 「各大字」とそのまま使用するなら説明が必要ではないか。	○いただいた意見を踏まえ、本文を一部修正致しました。
3. 明日香村を巡る現状の課題と対応状況	
主 な 御 意 見	見 解 ・ 対 応 等
○P5L10 「奈良県が「明日香における歴史展示等のあり方基本方針」を策定された。」は、「奈良県が「明日香における歴史展示等のあり方基本方針」を策定した（または「・・・基本方針」が奈良県によって策定された）。」に修正すべき。	○いただいた意見を踏まえ、本文を一部修正致しました。
4. 今後の取組の方向性	
主 な 御 意 見	見 解 ・ 対 応 等
○P9L9 Society 5.0 を戦略目標の一番目に据えているが、唐突だし、あとの取り組みにつながっているようには見えない。削除か、残すなら一番後にすべき。	○「Society5.0の実現を通じた新たな価値の創出」という戦略目標については、その他の戦略目標に対して横断的に関連するものであり、各分野の記載部分においても具体的な取組の方向性を示しているところです。 このため、戦略的目標の冒頭に記載しております。

<p>○P11L3 高松塚古墳壁画の保存管理・公開のあり方について、これまでの高松塚古墳壁画（模写）やキトラ古墳壁画の公開状況も踏まえた検討に期待したい。</p> <p>○P11L7 「ビッグデータ等スマートフォンのアプリを活用したセルフガイドシステム等」が何を指しているのかわかりにくい。</p> <p>○P11L23 「710年」は他の箇所と同様に年号で「和銅3年」と記載したほうがよいと思います。</p> <p>○明日香村らしさを出すために、当時の農法あるいは農産物を再現することに取り組むべき。少なくともいにしえの農法である無農薬無化学肥料でやるべき。ドローンを使って、農薬等をばらまくのはもってのほか。</p> <p>○「宿泊施設数の維持・拡大を目指すべきである」ことについて、一定の宿泊施設数の確保は必要だと思うが、観光客数に対してどの程度の割合の村内泊を期待するのか検討した上で、数の大小ではなく体験型の価値を追求してほしい。</p>	<p>○高松塚古墳壁画については、P11L1～5に示すとおり、保存管理・公開のあり方や明日香村観光のキラーコンテンツとして育成していくことが必要であるとしており、具体的内容については、今後継続的に検討を進めるべきと考えます。</p> <p>○いただいた意見を踏まえ、本文を一部修正致しました。</p> <p>○いただいた意見を踏まえ、本文を一部修正致しました。</p> <p>○P12L25～29に示すとおり、伝統野菜等の農作物の推進について検討すること等を記載しております。また、ドローンの活用等によるスマート農業の推進については、いただいたご意見を踏まえ、具体的な取組について検討を進めるべきと考えます。</p> <p>○P13L32～P14L6に示すとおり、オーバーツーリズムに留意しつつ、観光客のニーズを把握した上で、観光に係る総合的かつ戦略的な計画を検討・立案し、宿泊型・滞在型、体験型観光にシフトすることが必要であるとしており、具体的内容については、今後継続的に検討を進めるべきと考えます。</p>
<p><b>5. 今後の取組を進めるための推進体制</b></p>	
<p>主 な 御 意 見</p>	<p>見 解 ・ 対 応 等</p>
<p>○P16L8 「明日香村らしい」と記述されているが、小委員会報告内の「明日香らしい」となっている他の記述と合わせた方が良いのではないか。</p> <p>○基金の運用利息で運営することが厳しいのであれば、実質的な永久債を発行して返済不要な資金源を確保するべきかと思えます。具体的にはクラウドファンディングの手法を活用して資金を集めるべきではないか。</p>	<p>○いただいた意見を踏まえ、本文を一部修正致しました。</p> <p>○明日香村整備計画に基づく取組を進める上で、明日香村整備基金及び明日香村歴史的風土創造的活用事業交付金の活用のほか、クラウドファンディング手法の活用等についても考えられ、具体的内容については、今後継続的に検討を進めるべきと考えます。</p>

### 3. 其他のご意見の内容

※ 報告（案）に関して頂いたご意見のうち、2. に記載した「報告（案）の修正意見に関するもの」以外の報告（案）に賛意を示す意見をまとめたものを掲載しております。

御 意 見 の 内 容
<b>報告（案）に賛意を示すもの</b>
○戦略目標として、「これらが一度に揃う地域は非常に稀有な存在であることを再評価」した上で、現在の農村環境や祭礼行事の重要性に言及していることに大いに賛同する。
○「多くの人々がその価値をわかりやすく実感できるようにすべきである」としていることに賛同する。
○地域の祭礼行事や伝承芸能の継承・発展に関して、記載の通りドンドン進めるべき。