

令和2年度 無人航空機に係る事故トラブル等の一覧(国土交通省に報告のあったもの)

No.	発生日	飛行させた者 又は所属団体 等	飛行場所	機体 (種類、特徴等)	事案の概要	航空法上の許 可・承認の要否	許可・承認の 有無	当局の対応	報告された原因分析及び是正措置
1	2020/4/3	農業関連業者	熊本県菊池市	ヤマハ R-MAX	・空中散布のため無人航空機を飛行させていたところ、電線に接触し損傷させた。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	航空法第132条の2第7号(30m以内)、第9号(危険物)及び第10号(物件投下)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
2	2020/4/3	空撮事業者	福岡県福岡市	DJI Phantom4 Pro	・空撮のため無人航空機を飛行させていたところ、電波が途絶え機体が落下した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	航空法第132条第2号(人口集中地区)、132条の2第7号(30m以内)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
3	2020/4/15	農業関連業者	愛知県弥富市	ヤマハ FAZER	・空中散布のため無人航空機を飛行させていたところ、鉄柱と倉庫外壁に接触し損傷させた。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	航空法第132条の2第7号(30m以内)、第9号(危険物)及び第10号(物件投下)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
4	2020/4/16	空撮事業者	広島県廿日市市	DJI Phantom4RTK	・空撮のため無人航空機を飛行させていたところ、樹木に接触し墜落した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	132条の2第7号(30m以内)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 ・視地の下見をしておらず、また、複雑な地形を把握できておらず、不適切な補助員の配置をしてしまった。 ・飛行エリアの安全確認を怠った。 【是正措置】 ・再発防止の教育及び社内規定の設定した。
5	2020/4/23	農業関連業者	広島県山県郡	DJI AGRAS MG-1	・空中散布のため無人航空機を飛行させていたところ、民家の屋根の雨樋のパイプに接触し損傷させた。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	航空法132条の2第7号(30m以内)、第9号(危険物)及び第10号(物件投下)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 ・操縦者の意思と異なる動きが生じた時に適切なコントロールができなかった。 ・操縦者とナビゲータの事前打ち合わせが不十分であった。 【是正措置】 ・散布圏場ごとにオペレーター、ナビゲータが散布コース等について十分な打ち合わせを行う。 ・さらなる安全確認を徹底する。
6	2020/4/25	事業者	愛知県安城市	DJI社製 INSPIRE2	・離陸させたところ、電柱間の支線に接触し、落下の際に近隣の民家壁及び車両に衝突し損傷させた。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	航空法第132条第2号(人口集中地区)、132条の2第6号(目視外)、第7号(30m以内)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
7	2020/5/7	個人	静岡県浜松市	ヤマハ発動機株式会社製 YMR-08(L80-1)	・農業散布作業を実施していたところ、機体操作を誤り園場に隣接していた民家の外壁に接触し墜落した。 ・本件事案による物件負傷あり(民家外壁の接触傷3カ所)。人の負傷はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	132条の2第7号(30m以内)、第9号(危険物)及び第10号(物件投下)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
8	2020/5/8	行政機関	北海道登別市	DJI社製 PHANTOM 4 PRO	・遭難者捜索救助のための飛行(航空法第132条の3に該当する飛行)させていたところ、電波の通信状況が悪化し、帰還操作を行うも機体は帰還せず、山中に紛失した。後日捜索により機体は発見された。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	不要	-	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 ・飛行ルートと等高線を照合した結果、アプリに設定していた飛行ルートの一部が誤っていた。 【是正措置】 ・飛行ルートの設定をしたらダブルチェックを実施する。 ・飛行範囲は広範囲とはせず、余裕を持った範囲設定で安全を図る。
9	2020/5/18	空撮事業者	富山県富山市	DJI製 Matrice201RTK	・空撮のため飛行中、突風に煽られそのまま落下した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	132条の2第7号(30m以内)	無	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
10	2020/5/20	建設事業者	大分県中津市	DJI製 Phantom4 Pro	・飛行訓練のために無人航空機を飛行させていたところ、操作を誤り、樹木に接触し墜落した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	不要	-	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 ・飛行させる者の経験不足、指導者(作業責任者)の操縦方法・注意事項等の説明不足。 【是正措置】 ・飛行訓練をする際は演習範囲を設定し、その範囲内で演習を行う。 ・事故事例等の把握及び適切な飛行計画の立案を徹底する。 ・緊急時は指導者が操作できるよう2台操縦装置を使用し訓練を行う。

No.	発生日	飛行させた者 又は所属団体 等	飛行場所	機体 (種類、特徴等)	事案の概要	航空法上の許 可・承認の要否	許可・承認の 有無	当局の対応	報告された原因分析及び是正措置
11	2020/5/22	事業者	広島県広島市	DJI製 Mavic Pro Platinum	・学校空撮のために飛行していたが、突如プロ ポ接続がエラーとなり、隣接するマンションの 壁に衝突し、マンション9階のベランダに墜落し た。 ・近隣マンションの9階ベランダ網戸1枚損傷、 窓ガラス1枚キズ ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	航空法第132条 第2号(人口集 中地区)、132条 の2第7号(30m 以内)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指 示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
12	2020/5/24	個人	鳥取県西伯郡	DJI MAVIC 2 PRO	・空撮のため無人航空機を飛行させていたと ころ樹木に接触させ墜落し紛失した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件 の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	不要	-	・原因分析と再発防止策の検討を指 示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
13	2020/5/26	事業者	新潟県新発田市	ヤンマーヘリ& アグリ株式会社 製 AYH-3	・松食い虫防除の薬剤散布作業をしており、薬 剤を補給し離陸したところ、操縦不能となり樹 木に接触し墜落した。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	132条の2第7号 (30m以内)、第9 号(危険物)及び 第10号(物件投 下)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指 示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
14	2020/5/27	事業者	東京都新宿区	DJI社製 MAVIC 2 ENTERPRISE DUAL	・空撮のため無人航空機を飛行させていたと ころ、操縦不能となり付近の通行人に接近した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件 の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	航空法第132条 第2号(人口集 中地区)、132条 の2第6号(目視 外)、第7号(30m 以内)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指 示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
15	2020/5/28	個人	福岡県朝倉市	DJI製 PHANTOM 4	・測量のために自動航行を実施したところ、隣 接する斜面に生育する樹木に衝突した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件 の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	不要	-	・原因分析と再発防止策の検討を指 示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
16	2020/5/30	建設事業者	富山県魚津市	DJI製 Inspire1Pro	・曇気発生調査のために飛行していたとこ ろ、海上を飛行途中で電波接続が断となり、墜 落、紛失した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件 の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	132条の2第6号 (目視外)及び第 7号(30m以内)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指 示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
17	2020/5/30	個人	三重県桑名市	DJI INSPIRE2	・空撮のため無人航空機を飛行させていたと ころ、照明ボールに接触し墜落した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件 の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	132条の2第5号 (夜間)、第7号 (30m以内)	無	・原因分析と再発防止策の検討を指 示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
18	2020/6/2	農業関連事業 者	広島県福山市	FLIGHTS FLIGHTS-AG	・除草剤の散布のため無人航空機を飛行させ ていたところ、民家の物置の壁に衝突して墜落 した。 ・本件事案による物件負傷あり(物置外壁の破 損)。人の負傷はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	132条の2第7号 (30m以内)、第9 号(危険物)及び 第10号(物件投 下)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指 示した。	【原因分析】 ・補助員との連絡に手旗を使用してい たが、操縦者が無人航空機に意識が 集中し合図を見落とした。 【是正措置】 ・補助員との連絡にトランシーバも併 用する。 ・飛行前に補助員と十分打合せを行 う。
19	2020/6/10	事業者	東京都町田市	DJI社製 PHANTOM 4 PRO V2.0	・空撮のため無人航空機を飛行させていたと ころ機体が強風に煽られ紛失した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件 の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	航空法第132条 第2号(人口集 中地区)、132条 の2第6号(目視 外)及び第7号 (30m以内)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指 示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
20	2020/6/15	建設事業者	兵庫県尾崎市	DJI社製 PHANTOM 4 PRO	・空撮のため無人航空機を飛行させていたと ころ機体が風に煽られ紛失した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件 の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	航空法第132条 第2号(人口集 中地区)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指 示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -

No.	発生日	飛行させた者 又は所属団体 等	飛行場所	機体 (種類、特徴等)	事案の概要	航空法上の許 可・承認の要否	許可・承認の 有無	当局の対応	報告された原因分析及び是正措置
21	2020/6/22	個人	広島県庄原市	DJI製 MAVIC 2 PRO	・空撮のため無人航空機を飛行させていたところ制御不能となり墜落紛失した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件の被害は不明。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	不要	-	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
22	2020/6/23	事業者	愛知県岡崎市	DJI MAVIC 2	・架空送電線の巡視作業のため無人航空機を飛行させていたところ、電波受信不能となり紛失した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	132条の2第6号 (目視外)及び第 7号(30m以内)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
23	2020/6/24	地方自治体	大阪府枚方市	DJI Matrice200 V2	・訓練のため無人航空機を飛行させていたところ、バッテリーが残量低下によりリターンホーム機能が働いたが、送電線に接触し川に墜落し紛失した。 ・本件事案による人の負傷はなかった。 ・高圧電線の損傷は無し。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	不要	-	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
24	2020/6/28	事業者	沖縄県宮古島	DJI PHANTOM 4 PRO	・調査のため無人航空機を飛行させていたところ、バッテリーが残量低下により海に墜落した。 ・本件事案による人の負傷はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	第132条第1号 (空港等周辺及び 150m)、132条 の2第6号(目視 外)	無	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
25	2020/7/10	事業者	奈良県吉野郡	DJI MAVIC 2	・業務による災害調査のため飛行を行っていたところ、突然プロポ画面がブラックアウトし、山中の森林に機体を紛失した。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	132条の2第6号 (目視外)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
26	2020/7/19	事業者	兵庫県神戸市	DJI製 Mavic Pro	・空撮のため無人航空機を飛行させていたところ、操作を誤り機体を見失い紛失させた。 ・本件事案による人の負傷及び第三者の物件の被害はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	航空法第132条 第2号(人口集 中地区)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
27	2020/7/21	事業者	滋賀県守山市	ヤンマーヘリ& アグリ株式会社 製 AYH-3	・農業散布のため無人航空機を飛行させていたところ、圃場に隣接する民家の屋根に接触し、機体が水稲圃場に墜落した。 ・本件事案による人の負傷はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	132条の2第7号 (30m)、9号(危 険物)、10号(物 件投下)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -
28	2020/7/29	事業者	山形県西置賜郡	ヤンマーヘリ& アグリ株式会社 製 YF390	・農業散布のため無人航空機を飛行させていたところ、圃場上空の電話線の支線にメインローターが接触し、機体が水田に墜落した。 ・本件事案による人の負傷はなかった。 ・なお、操縦者の操縦経験は10時間以上。	132条の2第7号 (30m)、9号(危 険物)、10号(物 件投下)	有	・原因分析と再発防止策の検討を指示した。	【原因分析】 - 【是正措置】 -