

規制の事前評価書

評価実施日：平成 28 年 10 月 18 日

| | | | |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 政策 | 河川法施行令の一部を改正する政令案 | | |
| 担当課 | 水管理・国土保全局水政課 | 担当課長名 | 甲川 壽浩 |
| 規制の目的、内容、必要性等 | <p>① 法令案等の名称・関連条項とその内容 【法令案等の名称】 河川法施行令の一部を改正する政令案 【関連条項】 河川法施行令第 18 条第 2 項第 1 号 【内容】 流水占用料等の徴収に関して、流水の占用等を行うことができる期間が、当該流水の占用等に係る許可・登録（以下「許可等」という。）をした日の属する年度の翌年度以降にわたる場合において、必要に応じて条例で定めるところにより当該期間に係る分を一括して徴収できることとする。</p> <p>② 規制の目的 流水占用料等の徴収方法に関して、都道府県が必要に応じて流水の占用等に係る期間の分を一括徴収することが可能となることにより、徴収者・納付者双方の事務手続き等の負担が軽減されるとともに、都道府県におけるより効率的な徴収を可能とし、さらなる地方自治の推進を図ることを目的とする。</p> <p>③ 規制の目的に関する目標 a 関連する政策目標 2 良好な生活環境、自然環境の形成、バリアフリー社会の実現 b 関連する施策目標 8 良好な水環境・水辺空間の形成・水と緑のネットワークの形成、適正な污水处理の確保、下水道資源の循環を推進する c 関連する業績指標 — d 業績指標の目標値及び目標年度 — e 規制により達成を目指す状況についての具体的指標 効率性等その他事情を勘案して必要と判断し、一括徴収を実施した都道府県における流水占用料等の徴収回数減少。</p> <p>④ 規制の内容 【規制の緩和】 流水の占用等を行うことができる期間が、許可等をした日の属する年度の翌年度以降にわたるときは、都道府県が必要に応じて当該期間分を一括して徴収する旨の条例を定めた場合には、当該期間に係る分を一括して徴収できることとする。</p> <p>⑤ 規制の必要性 許可等の件数について、約 40 年前（平成 26 年度と昭和 50 年度）と比べると土地の占用では件数が 5.5 倍となり、一方で 1 件あたりの許可面積は約 3 分の 1 に減少し小口化しており、事務手続が大幅に増加していることから、流水占用料等の徴収は、個別の事情に応じて、効率的な徴収方法を認めることが必要となっている。一方で、現状では、</p> | | |

| | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>許可等が複数年度にわたる場合、その流水占用料等の徴収は、許可等の期間や金額に関わらず、毎年度当該年度分支払うこととなっており、徴収者・納付者双方に事務手続きの負担が生じている。(目標と現状のギャップ)</p> <p>現行の政令で、流水占用料等について、毎年度当該年度分を徴収することとされているのは、その収入を河川の管理費用に充当するように運用することを念頭に置いていることによる。(原因分析)</p> <p>流水占用料等は、許可等の種類が流水の占用、土地の占用、土石等の採取など多様であり、許可等の期間(数日から20年)や徴収額(徴収単位毎で年間数百円から数億円単位)に幅があり、河川の管理費用への充当に支障が生じない範囲で、個別の事情に応じて効率的な徴収を行う必要がある。(課題の特定)</p> <p>上記を踏まえ、流水占用料等の徴収方法について、必要に応じて都道府県が条例を定めた場合には、流水の占用等を行うことができる期間分を一括して徴収できることとする。(規制緩和の具体的内容)</p> |
| <p>想定される代替案</p> | <p>流水占用料等の徴収について、流水の占用等を行うことができる期間分を一律に一括徴収することとする。</p> |
| <p>規制の費用</p> | <p>① 当該規制案における費用の要素</p> <ul style="list-style-type: none"> a 遵守費用 特になし。 b 行政費用 流水占用料等の一括徴収が必要となる都道府県において、条例改正に要する費用や債権管理システムの改造などの条例改正に付随する費用が生じる。 c その他の社会的費用 特になし。 <p>② 代替案における費用の要素</p> <ul style="list-style-type: none"> a 遵守費用 特になし。 b 行政費用 徴収方法が毎年度徴収から一律に一括徴収となるため、すべての都道府県において、条例改正に要する費用や債権管理システムの改造などの条例改正に付随する費用が生じる。 c その他の社会的費用 一律に流水の占用等を行うことができる期間分を一括徴収されるため、納付額が多額となる納付者に対して、過度な経済的負担を課すことになる。また、複数年度分の多額の収入が、単年度に集中することによって、流水占用料等による収入が年度間でばらつきが生じるため、都道府県の健全な財政運営をそこなうおそれがある。 |
| <p>規制の便益</p> | <p>① 当該規制案における便益の要素</p> <p>流水占用料等の徴収方法について、許可等の期間、流水占用料等の金額、地域の実情等を勘案し、都道府県が必要に応じて一括徴収に係る条例を定めることにより、徴収の回数が減り、徴収者と納付者双方の事務手続きに係る負担軽減が図られる。</p> <p>② 代替案における便益の要素</p> <p>一律に流水の占用等を行うことができる期間分を一括徴収することにより、徴収の回数が減り、徴収者と納付者双方の事務手続きに係る負</p> |

| | |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 担軽減が図られる。 |
| 規制の効率性 (費用と便益の関係の分析) | <p>当該規制緩和により、都道府県が許可等の期間、流水占用料等の金額、地域の実情等を勘案し、必要に応じて一括徴収を可能とする条例に改正する場合、所要の費用が発生するものの、徴収者としてはより効率的な徴収を可能とし、行政サービスの向上につながるとともに、納付者は納付手続に係る負担軽減が図られる。また、一括納付と従来どおりの毎年度納付の並置や選択制とする条例の改正も妨げていないことから、経済的な負担が増えるなどを回避することも可能である。</p> <p>代替案については、一律に流水占用料等を一括徴収することにより事務手続きの負担は軽減されるものの、流水占用料等のすべてが一括納付になるため、納付額が多額となる納付者に対して過大な経済的負担を課すことになるほか、必要性のない都道府県においても条例改正に要する費用や債権管理システムの改造などの条例改正に付随する費用が生じること等を踏まえると、採用することは適当ではない。従って、本案の方が代替案より優れていると考える。</p> |
| 有識者の見解、 その他関連事項 | <p>「平成27年の地方からの提案等に関する対応方針」(平成27年12月22日閣議決定)</p> <p>6 義務付け・枠付けの見直し等</p> <p>【国土交通省】</p> <p>(12) 河川法</p> <p>流水占用料等の徴収方法(施行令第18条第2項第1号)については、条例(制定主体は都道府県)で複数年度分を一括徴収することを可能とする措置を平成28年中に講ずる。</p> |
| 事後評価又は事後検証 の実施方法及び時期 | 平成33年度末までにRIA事後検証シートによる事後検証を行う。 |
| その他 (規制の有効性等) | 今回の規制緩和により、都道府県が許可等の期間、流水占用料等の金額、地域の実情等を勘案し、必要に応じた流水占用料等の徴収方法を条例で定められることになり、地方自治を推進するとともに徴収者・納付者双方の事務手続きの負担軽減が図られる。 |