

# 新たな図柄入りナンバープレートの導入に関する検討会（第3回）

## 議事次第

日時：令和2年10月30日（金）13時30分～15時00分

場所：WEB会議

1. 開会
2. デザインの選定方法について
3. 図柄入りナンバープレートの視認性について
4. 今後のスケジュールについて
5. 地方版図柄入りナンバープレートの今後のあり方について
6. 閉会

（配付資料）

議事次第

委員名簿

資料1 全国版図柄入りナンバープレートのデザイン選定方法

資料2 図柄入りナンバープレートの視認性

資料3 全国版図柄入りナンバープレートの今後のスケジュール

資料4 地方版図柄入りナンバープレートの今後のあり方

参考資料 申込件数及び普及率

# 新たな図柄入りナンバープレートの導入に関する検討会

## 委員名簿

(敬称略、50音順)

### ○委員

(有識者) 石田 東生 筑波大学 名誉教授

北嶋 緒里恵 (株) リクルートライフスタイル

グループマネージャー

竹岡 圭 自動車ジャーナリスト

寺井 剛敏 金沢美術工芸大学 教授

吉田 樹 福島大学 経済経営学類准教授

(関係団体等) 板崎 龍介 軽自動車検査協会 理事

岡安 雅幸 (一社) 全国自動車標板協議会 専務理事

○国土交通省 菟川 直也 自動車局長

江坂 行弘 自動車局次長

金子 修久 自動車局自動車情報課長

森原 紀代子 自動車局自動車情報課課長補佐

# 新たな図柄入りナンバープレートの導入に関する検討会

## 出席者名簿

(敬称略、50音順)

### ○委員

(有識者) 石田 東生 筑波大学 名誉教授

北嶋 緒里恵 (株) リクルートライフスタイル

グループマネージャー

竹岡 圭 自動車ジャーナリスト

寺井 剛敏 金沢美術工芸大学 教授

吉田 樹 福島大学 経済経営学類准教授

(関係団体等) 板崎 龍介 軽自動車検査協会 理事

岡安 雅幸 (一社) 全国自動車標板協議会 専務理事

○国土交通省 萩川 直也 自動車局長

江坂 行弘 自動車局次長

金子 修久 自動車局自動車情報課長

森原 紀代子 自動車局自動車情報課課長補佐

○オブザーバー 原 一平 (公財) 日本自動車輸送技術協会

# 資料 1

## 全国版図柄入りナンバープレートの デザイン選定方法

---

# デザイン選定方法について

## 1. 新たな全国版図柄入りナンバープレートのテーマ

前回の検討会では、安心して自動車でお出かけすることで、日本の元気を取り戻していこうというメッセージを込め、「日本を元気に!」、「立ち上がれ! 美しい日本」をテーマとすることを提案いただいた。

## 2. 自動車技術会への協力依頼結果

第2回検討会にて、委員より提案いただいた（公社）自動車技術会（JSAE）デザイン部門委員会に対して、新たな全国版図柄入りナンバープレートのデザイン選定について協力を依頼し、ご協力いただけることとなった。

自動車技術会との調整及び委員からの助言を踏まえ、デザインの選定については、学生・カーデザイナー等を対象としたコンペを実施し、選定することとしたい。

なお、コンペの実施に際し、自動車技術会からは以下の点について協力をいただけることになっている。

- 学校・自動車メーカー等の関係業界へのコンペ実施の案内
- 応募作品から、新たな全国版図柄の候補となる複数のデザイン案を選出

## 3. 新たな検討課題（図柄入りナンバープレートの視認性について）

デザイン案募集について協力をお願いした自動車技術会デザイン部門委員会やマスコミ関係者等より、現行の図柄入りナンバープレートの視認性について、指摘を受けたところ。

新たな図柄の導入に当たっては、指摘を踏まえて、図柄入りナンバープレートの視認性について、検討していくこととしたい。

# 資料 2

## 図柄入りナンバープレートの視認性

---

# 図柄入りナンバーの視認性に関する指摘

## 1. デザイン団体等からの主な指摘

- ・ デザインよりも視認性を重視すべき。
- ・ 可読性を高くする必要がある。
- ・ ナンバープレートの全面にデザインすると機能性が損なわれる。何らかのルールを設けた方がよいのではないか。
- ・ 視認性を担保するための図柄ナンバーデザインの指針を示すことが必要。

## 2. マスコミ関係者及び自動車ユーザーからの主な指摘

- ・ 一瞬見た際にナンバーよりも図柄が目立っている。
- ・ デザインがあるため、ナンバーが読み取りにくい。ユーザーにとっては、有事の際に瞬時にナンバーを読み取れることが重要。
- ・ ナンバープレートの本来の目的である見やすさが軽視されている。
- ・ 軽自動車の白ナンバーはやめたほうが良いと思う。ひき逃げや当て逃げがあった場合、軽四は黄色のナンバーの方が警察や目撃者も分かりやすいと思う。
- ・ 軽自動車の黄枠または白ナンバー、営業車両の緑枠は区別が付きにくい上に、プレートフレームを付ければ判別できない。
- ・ 図柄デザインを作成する自治体の手戻りをなくすという意味でも何らかの決め事があってもよいのではないか。

# 図柄入りナンバーの視認性に関する指摘への対応

## ○ 対応策

- ・ ナンバープレートの視認性に配慮したデザイン作成に関するガイドラインを策定。
- ・ 軽自動車の黄枠、事業用自動車の緑枠のデザインの見直し。

## ○ ガイドラインの趣旨

図柄入りナンバープレートの導入にあたっては、自動車のナンバープレートの趣旨を鑑み、デザインがナンバープレートに記載される表示文字の視認性を阻害しないことを視認性試験により確認し、視認性に疑義があれば、是正措置を施すこととしている。

一方、これまで図柄入りナンバープレートのデザインについては、過度にデザインを制約することになるため、色味等の基準は示してこなかったが、デザイン制作過程における手戻りを防ぎ、視認性に配慮したデザインの提案がなされるよう指針として示すものである。

## 視認性試験の実施方法

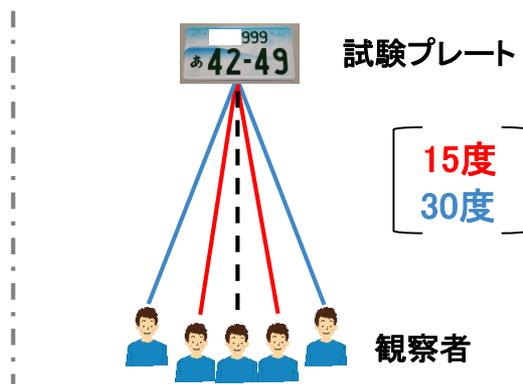
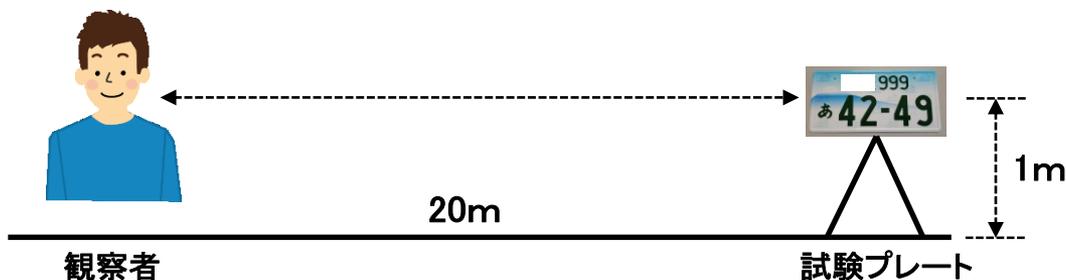
- 図柄入りナンバープレートにおいても、ナンバープレートに記載された番号等の視認性が確保されているか否かについては、試験プレートから20m離れた正面及び斜めの位置で、異なる明るさの下で確認を行う。

### 視認性試験

自動車登録番号標（以下「番号標」という。）の視認性が、次の基準に適合していること。

- (イ) 照度が一様に200ルクス程度の場所で、地上1メートルの高さの位置に番号標を横長に垂直に保持した場合に、番号標から20メートルの距離をへだてて、番号標に正対した位置並びに番号標の中心点と観察者とを結ぶ線が、番号標の板面に対し左右それぞれ15度及び30度の角度となる位置から番号標に表示された文字等が明瞭に識別できること。
  - (ロ) 暗夜又は暗室内において、地上1メートルの高さの位置に番号標を横長に垂直に保持し、番号標板面における照度を10ルクスに照明した場合に、番号標から20メートルの距離をへだてて、番号標に正対した位置並びに番号標の中心点と観察者とを結ぶ線が、番号標の板面に対し左右それぞれ15度及び30度の角度となる位置から番号標に表示された文字等が明瞭に識別できること。
- (注) 視認性は、3人以上（奇数）の視力の正常な観察者によって確認すること。

### <イメージ図>



# 事業用自動車の緑枠・軽自動車の黄枠について

## 1. 図柄入りナンバーにおける事業用自動車、軽自動車の区別方法

	ラグビー	オリパラ	地方版	経緯
事業用 (緑枠)				事業用自動車であることが判別しにくいとの声を受け、 <b>地方版では緑枠の色を濃くしている。</b>
軽自動車 (黄枠)				当初は分類番号による判別で問題ないと判断したが、 <b>有人の有料道路料金所で判別しにくい等の問題が生じたため地方版より黄枠を施した。</b>

## 2. プレートフレームによる問題点

事業用自動車については緑枠、軽自動車については黄枠を施すことにより、登録自動車の自家用と区別してきたところだが、プレートフレームの装着等により、判別が困難となるケースが指摘されている。

【イメージ図】 (プレートフレーム無し)



(プレートフレーム付き)



## 資料 3

# 全国版図柄入りナンバープレートの 今後のスケジュール

---

# 今後の新たな全国版のスケジュール（全国版）

以下を目安として進めていくこととしてはどうか。

年月	令和2年			令和3年												令和4年					
	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4		
全国版の取組	<b>第3回（WEB開催）</b>			<b>第4回（WEB開催）</b>			(1月～3月) デザイン案募集 (事前周知・受付期間 ・1次審査実施)			<b>第5回（春頃）</b> デザイン案2次審査	候補作品国民投票	<b>第6回（夏頃）</b> 採用デザイン発表	視認性試験等			最終デザイン発表	・交付手数料手続き ・塗色告示の改正等			事前申込	交付開始 (4月頃)
その他	ガイドライン 策定			デザイン 募集要項 の策定									オリパラナンバー 受付終了	オリパラナンバー 交付終了							

※地方版のスケジュールについては、全国版の進捗を踏まえて今後検討。

## 資料 4

# 地方版図柄入りナンバープレートの 今後のあり方

---

## 1. 現状

- 交付期間を設けておらず、図柄変更も認めていないことから、人気のない地域については、広告塔としての効果が十分に発揮されない状況が続いている。
- 継続需要を確保するためには、導入後においても導入地域自治体等における継続的な普及活動が重要となるが、普及活動が十分になされず、申込件数が大きく低迷した場合、標板製作者側が不良在庫のリスクを負うことになるが、自治体等のデメリットは存在しない。
- 導入地域でしか取り付けることができないため、付けたい図柄があっても他地域のユーザーは取り付けることができない。
- ご当地ナンバーにおいては、導入意思はありながら、保有車両数（登録自動車のみ）の導入基準を満たせずに、導入することができない自治体がある。

## 2. 論点

- 交付開始後に導入地域の判断による図柄変更を認めるような制度の必要性
- 導入地域毎に申込件数、普及率の目標値を設定させ、目標値達成のための普及促進活動等を自治体等の関係者に促す制度の必要性
- ふるさと納税のような、他地域の図柄を付けられるようにする必要性
- ご当地ナンバーの導入基準の更なる緩和、基準の見直しの必要性

# 参考資料

## 申込件数及び普及率

---

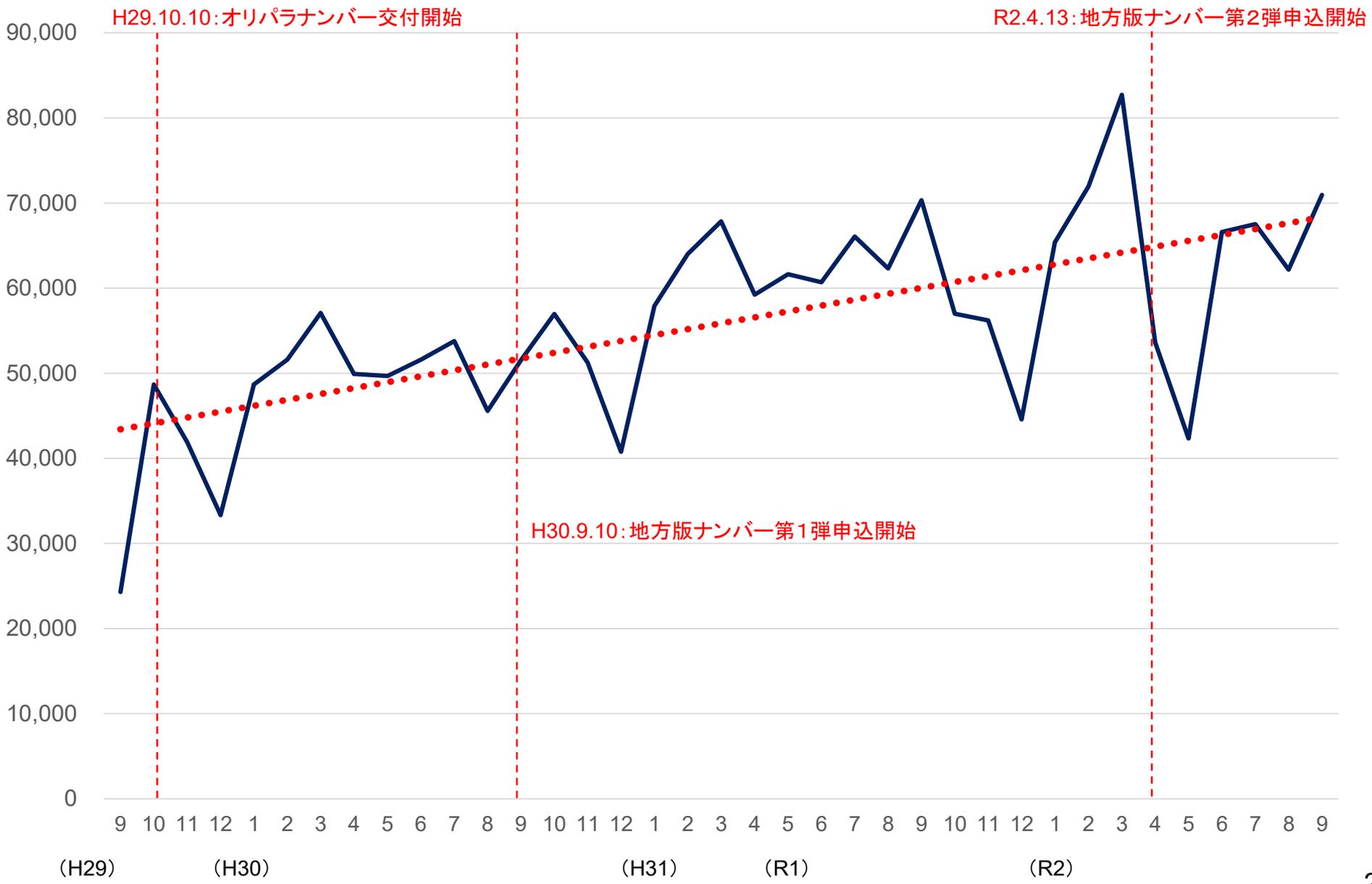
# オリパラナンバーの申込状況 (全国)

令和2年9月30日時点

車種		自家用・事業用		寄付あり・なし	
登録車	184,912	自家用	161,075	寄付あり	102,514
				寄付なし	58,561
		事業用	23,837	寄付あり	17,793
				寄付なし	6,044
軽自動車	1,882,892	自家用	1,882,892	寄付あり	125,669
				寄付なし	1,757,223
合計	2,067,804	自家用	2,043,967	寄付あり	228,183
				寄付なし	1,815,784
		事業用	23,837	寄付あり	17,793
				寄付なし	6,044

※本件数は、申込件数であり、予約完了(入金完了)の件数でない。

# オリパラナンバーの申込件数の推移（全国）



# 地方版図柄入りナンバーの申込状況（41地域）

令和2年9月30日時点

項目	地方運輸局等 順位	総合計	東北運輸局						関東運輸局								北陸信越運輸局					
			29	18	38	5	15	35	16	6	30	40	20	21	41	39	22	17	13	11	26	36
			盛岡	岩手	平泉	仙台	山形	庄内	土浦	つくば	前橋	越谷	成田	柏	世田谷	杉並	富士山	新潟	長岡	富山	金沢	石川
<b>登録車</b>		<b>77,663</b>	<b>818</b>	<b>1,423</b>	<b>555</b>	<b>5,329</b>	<b>2,229</b>	<b>508</b>	<b>2,348</b>	<b>4,098</b>	<b>713</b>	<b>329</b>	<b>1,278</b>	<b>1,256</b>	<b>283</b>	<b>475</b>	<b>1,456</b>	<b>1,757</b>	<b>2,765</b>	<b>3,279</b>	<b>856</b>	<b>534</b>
寄付あり		69,394	758	1,266	455	4,703	2,131	495	2,237	3,469	614	313	1,202	1,196	240	455	1,152	1,602	2,576	2,767	730	448
寄付なし		8,269	60	157	100	626	98	13	111	629	99	16	76	60	43	20	304	155	189	512	126	86
<b>軽自動車</b>		<b>83,714</b>	<b>633</b>	<b>1,647</b>	<b>306</b>	<b>2,678</b>	<b>2,387</b>	<b>564</b>	<b>1,825</b>	<b>2,840</b>	<b>637</b>	<b>258</b>	<b>1,125</b>	<b>1,134</b>	<b>104</b>	<b>199</b>	<b>800</b>	<b>1,605</b>	<b>2,582</b>	<b>2,329</b>	<b>658</b>	<b>475</b>
寄付あり		70,209	528	1,353	245	2,233	2,164	531	1,668	2,147	490	243	994	997	92	187	564	1,355	2,325	1,721	463	298
寄付なし		13,505	105	294	61	445	223	33	157	693	147	15	131	137	12	12	236	250	257	608	195	177
<b>合計</b>		<b>161,377</b>	<b>1,451</b>	<b>3,070</b>	<b>861</b>	<b>8,007</b>	<b>4,616</b>	<b>1,072</b>	<b>4,173</b>	<b>6,938</b>	<b>1,350</b>	<b>587</b>	<b>2,403</b>	<b>2,390</b>	<b>387</b>	<b>674</b>	<b>2,256</b>	<b>3,362</b>	<b>5,347</b>	<b>5,608</b>	<b>1,514</b>	<b>1,009</b>
寄付あり		139,603	1,286	2,619	700	6,936	4,295	1,026	3,905	5,616	1,104	556	2,196	2,193	332	642	1,716	2,957	4,901	4,488	1,193	746
寄付なし		21,774	165	451	161	1,071	321	46	268	1,322	246	31	207	197	55	32	540	405	446	1,120	321	263

項目	地方運輸局等 順位	中部運輸局				近畿運輸局				中国運輸局			四国運輸局				九州運輸局					
		12	7	32	31	8	10	4	27	2	34	24	33	19	3	28	25	37	1	14	23	9
		福井	富士山	豊田	春日井	滋賀	京都	奈良	鳥取	福山	下関	山口	徳島	香川	愛媛	高知	長崎	佐世保	熊本	大分	宮崎	鹿児島
<b>登録車</b>		<b>2,989</b>	<b>3,452</b>	<b>796</b>	<b>747</b>	<b>2,722</b>	<b>2,955</b>	<b>4,652</b>	<b>730</b>	<b>6,175</b>	<b>574</b>	<b>932</b>	<b>546</b>	<b>975</b>	<b>3,108</b>	<b>537</b>	<b>783</b>	<b>346</b>	<b>6,915</b>	<b>2,008</b>	<b>1,027</b>	<b>2,405</b>
寄付あり		2,006	2,422	650	711	2,494	2,725	4,303	686	5,996	522	855	510	907	2,935	491	667	320	6,402	1,880	991	2,112
寄付なし		983	1,030	146	36	228	230	349	44	179	52	77	36	68	173	46	116	26	513	128	36	293
<b>軽自動車</b>		<b>2,371</b>	<b>3,327</b>	<b>471</b>	<b>552</b>	<b>3,480</b>	<b>2,908</b>	<b>3,859</b>	<b>780</b>	<b>7,582</b>	<b>522</b>	<b>1,055</b>	<b>584</b>	<b>1,528</b>	<b>5,709</b>	<b>928</b>	<b>1,062</b>	<b>519</b>	<b>13,637</b>	<b>3,248</b>	<b>1,079</b>	<b>3,727</b>
寄付あり		1,303	2,302	339	506	2,678	2,449	3,319	711	7,263	418	878	469	1,326	5,084	777	841	434	11,797	2,780	959	2,978
寄付なし		1,068	1,025	132	46	802	459	540	69	319	104	177	115	202	625	151	221	85	1,840	468	120	749
<b>合計</b>		<b>5,360</b>	<b>6,779</b>	<b>1,267</b>	<b>1,299</b>	<b>6,202</b>	<b>5,863</b>	<b>8,511</b>	<b>1,510</b>	<b>13,757</b>	<b>1,096</b>	<b>1,987</b>	<b>1,130</b>	<b>2,503</b>	<b>8,817</b>	<b>1,465</b>	<b>1,845</b>	<b>865</b>	<b>20,552</b>	<b>5,256</b>	<b>2,106</b>	<b>6,132</b>
寄付あり		3,309	4,724	989	1,217	5,172	5,174	7,622	1,397	13,259	940	1,733	979	2,233	8,019	1,268	1,508	754	18,199	4,660	1,950	5,090
寄付なし		2,051	2,055	278	82	1,030	689	889	113	498	156	254	151	270	798	197	337	111	2,353	596	156	1,042

※本件数は、申込件数であり、予約完了（入金完了）の件数でない。

# 地方版図柄入りナンバーの申込状況（17地域）

令和2年9月30日時点

項目 地方運輸局等 順位	17地域 合計	北海道運輸局			東北運輸局		関東運輸局						北陸信越 運輸局	中部運輸局		近畿 運輸局	中国 運輸局	四国 運輸局	
		8	16	18	3	14	12	7	6	1	15	5	13	11	10	9	2	4	17
		苫小牧	知床 (釧路)	知床 (北見)	弘前	白河	市川	船橋	市原	松戸	板橋	江東	葛飾	上越	四日市	伊勢志摩	飛鳥	出雲	高松
<b>登録車</b>	<b>16,123</b>	<b>995</b>	<b>312</b>	<b>185</b>	<b>1,312</b>	<b>404</b>	<b>615</b>	<b>1,071</b>	<b>1,163</b>	<b>2,237</b>	<b>334</b>	<b>1,792</b>	<b>640</b>	<b>517</b>	<b>519</b>	<b>833</b>	<b>1,707</b>	<b>1,256</b>	<b>231</b>
寄付あり	13,243	897	275	164	1,065	336	535	932	888	1,820	291	1,338	572	471	467	680	1,444	849	219
寄付なし	2,880	98	37	21	247	68	80	139	275	417	43	454	68	46	52	153	263	407	12
<b>軽自動車</b>	<b>8,562</b>	<b>561</b>	<b>139</b>	<b>75</b>	<b>946</b>	<b>254</b>	<b>290</b>	<b>509</b>	<b>778</b>	<b>863</b>	<b>123</b>	<b>193</b>	<b>237</b>	<b>418</b>	<b>417</b>	<b>571</b>	<b>1,109</b>	<b>891</b>	<b>188</b>
寄付あり	7,030	485	111	67	765	205	264	470	626	700	100	154	214	369	365	451	887	635	162
寄付なし	1,532	76	28	8	181	49	26	39	152	163	23	39	23	49	52	120	222	256	26
<b>合計</b>	<b>24,685</b>	<b>1,556</b>	<b>451</b>	<b>260</b>	<b>2,258</b>	<b>658</b>	<b>905</b>	<b>1,580</b>	<b>1,941</b>	<b>3,100</b>	<b>457</b>	<b>1,985</b>	<b>877</b>	<b>935</b>	<b>936</b>	<b>1,404</b>	<b>2,816</b>	<b>2,147</b>	<b>419</b>
寄付あり	20,273	1,382	386	231	1,830	541	799	1,402	1,514	2,520	391	1,492	786	840	832	1,131	2,331	1,484	381
寄付なし	4,412	174	65	29	428	117	106	178	427	580	66	493	91	95	104	273	485	663	38

※本件数は、申込件数であり、予約完了（入金完了）の件数でない。

# 地方版図柄入りナンバープレートの普及率

令和2年9月30日時点

地域名	保有車両数	地方版図柄	普及率	順位
飛鳥	108,210	2,365	2.19%	1
富士山（山梨）	90,336	1,957	2.17%	2
福山	599,540	11,858	1.98%	3
弘前	126,187	1,972	1.56%	4
松戸	188,890	2,604	1.38%	5
富士山（沼津）	432,215	5,858	1.36%	6
江東	124,524	1,663	1.34%	7
熊本	1,354,890	18,071	1.33%	8
出雲	153,180	1,877	1.23%	9
仙台	635,785	7,060	1.11%	10
奈良	693,894	6,525	0.94%	11
苫小牧	146,587	1,364	0.93%	12
長岡	485,369	4,385	0.90%	13
知床	73,741	638	0.87%	14
市原	209,820	1,765	0.84%	15
成田	255,715	2,087	0.82%	16
柏	260,788	2,075	0.80%	17
愛媛	988,786	7,416	0.75%	18
つくば	794,282	5,954	0.75%	19
福井	653,642	4,638	0.71%	20
土浦	530,374	3,645	0.69%	21
白河	97,474	605	0.62%	22
伊勢志摩	201,857	1,221	0.60%	23
山形	677,685	4,049	0.60%	24
岩手	472,983	2,756	0.58%	25
葛飾	127,343	739	0.58%	26
春日井	198,467	1,145	0.58%	27
富山	878,087	5,004	0.57%	28
船橋	241,414	1,339	0.55%	29
下関	179,523	944	0.53%	30

地域名	保有車両数	地方版図柄	普及率	順位
杉並	110,992	577	0.52%	31
大分	897,576	4,562	0.51%	32
市川	158,624	779	0.49%	33
滋賀	1,005,606	4,884	0.49%	34
鹿児島	1,226,011	5,392	0.44%	35
庄内	227,418	953	0.42%	36
盛岡	312,236	1,284	0.41%	37
前橋	302,588	1,175	0.39%	38
上越	217,371	840	0.39%	39
平泉	212,006	754	0.36%	40
京都	1,267,535	4,418	0.35%	41
金沢	416,475	1,338	0.32%	42
越谷	160,632	509	0.32%	43
四日市	244,860	771	0.31%	44
豊田	342,329	1,062	0.31%	45
香川	458,585	1,417	0.31%	46
鳥取	456,686	1,359	0.30%	47
板橋	128,863	368	0.29%	48
佐世保	275,250	772	0.28%	49
新潟	1,078,488	2,933	0.27%	50
長崎	634,159	1,631	0.26%	51
高知	541,401	1,247	0.23%	52
宮崎	912,937	1,870	0.20%	53
山口	857,340	1,716	0.20%	54
石川	475,524	872	0.18%	55
徳島	601,054	968	0.16%	56
世田谷	214,752	309	0.14%	57
高松	302,752	367	0.12%	58
合計	26,021,638	158,706	0.61%	

・・・R2.5導入17地域