A 論点	B 所管	答申への反映(検討)					
○運賃改定申請の背景・理由	○運賃改定	1. に、今般の運賃改定の背 景 (開業以来の取組、事業環					
(業績は好調であるにも関わらず、値上げをする理由如何。)	としまれる としまれる 大・サイン 大・サイン 大・カー・カー・ 本が、大・カー・ を対して、大・カー・ でする。 で。 でする。 でする。 でする。 でする。 です。 でする。 です。 でする。 でする。 でする。 でする。 でする。 でする。 でする。 でする。	・首都圏新都市鉄道株式会社は、秋葉原~つくば間 (58.3km) を結ぶつくばエクスプレス線において、沿線に密着した鉄道として通勤・通学輸送という社会的使命を果たすべく、安全・安定・安心輸送の確保を最優先とし、利用者サービス向上に努め事業に取り組んでいる。その輸送人員は、平成 17 年 8 月の開業以後、順調に増加し、令和元年度には約1億4,310万人 (平成18 年度比約 202%) に達したが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により令和2 年度は約1億45万人まで落ち込んだ。その後回復傾向にあり、令和5 年度は約1億3,868万人 (令和元年度比約97%) だった。・一方、開業以降、車両・施設の保守管理のみならず、輸送人員の増加に適切に対応すべく、車両の増備(6両編成車両30本→42本(現在は41本)) や秋葉原駅の出入口増設、入出庫線の複線化等、混雑対策をはじめとする安全・安定・安心輸送及び充実したサービスの提供に資する設備投資を順次実施してきた。・また、まもなく開業から20年を迎え、最高時速130キロ運転を支えてきた車両や架線、軌道等の鉄道施設の経年劣化への対応、混雑対策のための車両の長編成化(6両編成から8両編成へ)の実施、総合基地の増強等が急務となっている。・これに加えて、建設主体である(独)鉄道建設・運輸施設整備支援機構に対する債務残高は、令和5年度末時点で約4,357億円であり、今後も約20年間、毎年約200億円の償還を行っていく必要がある。・昨今の物価高騰等に対応しつつ、上記の対応を着実に実施し、将来にわたって安全・安定・安心輸送の維持・向上を図り、持続可能な経営を行うためには、現行運賃では限界があると判断し、運賃改定の申請に及んだもの。					
〇改定の内容	〇改定の内						
・改定概要	(値上げ)	(値上げ)					
	普通券	大人 1円	初乗り運賃を180円に値上げ(現行:168円)				
		大人10円	最大運賃を1,280円に値上げ(現行:1,205円)				
			初乗り運賃を180円に値上げ(現行:170円)				
		.I. IH 10 III	最大運賃を1,280円に値上げ(現行:1,210円) 大人の半額(大人の値上げに伴い値上げ)				
		小児10円					
	通勤定期	・					
	(値下げ・打)						
			初乗りから13キロは現行運賃を据え置き				
	普通券 	小児 1円	14キロ以降は200円均一に値下げ				
	通学定期	普通旅客運賃に基づい (現行:平均60.4%)					
		※小児については、1	9キロ以降5,000円均一に値下げ				
・小児運賃(1円単位)、通学定期について、値下げ、据え置きにすることの考え方について		代が沿線に定着することにる運賃施策を打ち出した。	は、つくばエクスプレス線の発展にとって重要であるとの考えから、子育て世代の負 もの。				

B 所管局等からの説明・回答 答申への反映(検討) A 論点 ・令和5年度におけるICと磁気乗車券との比較において、大人について、ICが96%、磁気券が4%であるのに対し、小児 ・小児運賃に関し、1円単位(IC)と10円単位(磁気乗車 券) とに差を設けていることについて は、ICが 74%、磁気券が 26%となっている。磁気乗車券は金属を含んでおり、リサイクルにあたり磁気層の分離・廃棄が 必要であり、一定の環境負荷がかかっていること等から、磁気乗車券以外の利用を促したいというもの。 ・他社との運賃比較 ・埼玉高速鉄道、りんかい線、東葉高速鉄道、関東鉄道との比較 通勤定期旅客運賃 (大人・1か月) →TXは運賃改定後においても同額程度若しくは低額。 50 000 ・ 北総鉄道との比較 45, 000 →TXは運賃改定後において通学定期(大人・小児)を除き、 同額程度若しくは低額。 JR東日本との比較 →TXは運賃改定後においても高額。ただし、普通運賃(小児・ ■TX (改定) IC)、通学定期(小児)は一定距離以上の運賃均一化により、利用 - 埼玉高速鉄道 ■東業高速鉄道 距離により低額となる。 - りんかい線 - 北総鉄道 (令和4年10月改定) ■関東鉄道(令和6年10月改定) ■JR東日本(令和8年3月改定予定) 〇他社運賃との比較 通学定期旅客運賃(大人・1か月) 普通旅客運賃 (大人・IC) 40,000 1,600 ****** TX (現行) ■TX (改定) 一北総鉄道(令和4年10月改定) りんかい線 -----埼玉高速鉄道 1, 400 **一**関東鉄道(令和6年10月改定) -JR東日本 (令和8年3月改定予定) - 東葉高速鉄道 ─ りんかい線─ 北総鉄道(令和4年10月改定) 1, 200 関東鉄道(令和6年10月改定) 15 20 25 30 35 40 45 50 55 (中) 15 20 25 30 35 40 45 50 55 (中) 通学定期旅客運賃(小児・1か月) 普通旅客運賃 (小児・IC) 18,000 TX (現行) TX (改定) 埼玉高速鉄道 東葉高速鉄道 ****** TX (現行) TX (改定) 16,000 --埼玉高速鉄道 りんかい線北総鉄道(令和4年10月改定)関東鉄道(令和6年10月改定)JR東日本(令和8年3月改定予定 - 東葉高速鉄道 りんかい線 - 北総鉄道(令和4年10月改定) -関東鉄道(令和6年10月改定) JR東日本(令和8年3月改定予定 10,000 35 40 45 50 55 (和) (第1回審議資料 P18~20 参照)

A 論点	B 所管局等からの説明・回答 ※競合他社(JR)の運賃は改定後の額。						答申への反映(検討)			
		反相 经加		首者	『圏新都市鉄		競合他社	±		
		区間	種別	現行 (円)	申請 (円)	乗車時間	社名・区間	改定(円) 乗車時間	間	
			大人	293	320			209		
		北千住~	小児	146	146	10分	東京メトロ(日比谷線) 北千住~秋葉原	104 13分		
		秋葉原	通勤定期	10, 540	12, 100			7, 660		
			通学定期	7, 030	5, 760			4, 030		
			大人	576	626	5		528		
						_	(上段) JR(常磐線・武蔵野線・山手線)	264 (上段)		
		 南流山~	小児	288	200		南流山~秋葉原	220 35分		
		秋葉原	通勤定期	20, 710	23, 820	23分		15,600 (下段)		
			坦 到	20, 710	23, 620			13, 120 34分		
			通学定期	13, 800	11, 340			7, 560		
								7, 530		
			大人	629		+		616		
	3	流山おおたかの森〜 秋葉原	小児	314 22, 600		0 27分	7分 JR (常磐線・山手線) 柏~秋葉原	308 35分		
			通勤定期通学定期	15, 060	26, 090 12, 420		18 7787	7, 920		
			大人	838	913			803		
		 守谷~	小児	419	200	35分	JR (常磐線・山手線) 取手~秋葉原	401		
		秋葉原	通勤定期	30, 120	34, 320			22,920 47分		
			通学定期	20, 090	16, 560			9, 270		
			大人	1, 205		1, 280 200 47, 500 23, 040	JR (常磐線・山手線) 土浦〜秋葉原	1, 221		
	5	つくば〜 秋葉原	小児	602				610 72分		
		(八米/ボ	秋葉原 通勤定期 通学定期	43, 300 28, 870				34, 170 14, 820		
			迪子 尼州	28, 810	23, 040			14, 820		
○収入原価の算定に関すること	C	収入原価の算定に	関すること							
・輸送人員の推計について	•	沿線自治体の総人口	の推移を用い	て、コロナ	禍の影響が	ぶ無かった	た場合と新しい生活様式の)定着を考慮して輔	が送人員を推	・要望事項に、需要見通しが相会と実体でる事業はスマン
	計。改定初年度の令和8年度は対前年度比1.2%の増加、令和9~10年度の対前年度比は1.1%~1.3%の増加となっている。								想定と実績で乖離する可能性があるため、期限に係る	
										条件を付すことの検討を記
・旅客運賃収入の推計について	.	・輸送人員の推計値を基に運賃改定後の収入を算出。平年度となる令和8~10年度の対前年度比は、1.0%~13.5%の増加と							1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
		なっている。								1740
		- 0								
•原価全般	 ・定期昇給、物価上昇を考慮して人件費、修繕費、経費の原価が増加し、実績年度(令和5年度)に対し、平年度期間3年									
7/4 () [per/ 2/4	間平均で約33億円増加している。									
	・原価算定について、大手民鉄は間接的な競争を促すため、ヤードスティック方式を採用しているが、中小民鉄は個別事情									
		ボ画鼻足に ういて、) 考慮して数字を積み.				, i P	ハノイノノカれで添用し	くくろなくにない	いみ凹のず用	
	2	つ思しく奴丁を惧め.	上いる川八色	水用してい	' J∘					

A 論点

B 所管局等からの説明・回答

答申への反映(検討)

・人件費の算出について

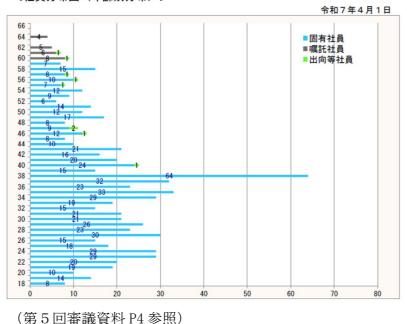
期昇給率により人件費を推計するのは疑問がある。)

(他社では定期昇給分を除いてベースアップ率により人件費 を算出していることから、整合性がとれないのではないか。)

・首都圏新都市鉄道株式会社においては、職員の年齢構成が比較的若く、毎年度実施される定期昇給分の人件費上昇は、退 (定年退職と新規採用を考慮すると人件費額が変わらない定│職者を考慮しても見込むことができると考えられること、また、実際の人件費の伸び率が 2~3%程度で推移していることか ら、定期昇給率のみを人件費の増加分として考慮している。

> なお、首都圏新都市鉄道株式会社としては、現時点で見通すことのできないベースアップの部分については、経営努力 (生産性向上、経費節減等) により確保していくこととしている。

<社員分布図(年齢別分布)>



<参考>令和2~5年度の人件費推移

	令和2年度	令和3年度	令和 4 年度	令和5年度
人件費総額	5, 787 百万円	5,924 百万円	6, 122 百万円	6,284百万円
対前年変化率	_	102. 36%	103. 34%	102. 64%

(第4回審議資料P7参照)

・減価償却費について

・設備投資計画について

・減価償却費の推移として、平成19年度に鉄道建設・運輸施設整備支援機構から資産が譲渡(二次譲渡)されたこと等か ら平成20年度の減価償却費は196億円となり、以降、既取得資産の償却に伴い、全体として緩やかな減少傾向にあり、令 和 5 年度には 159 億円となった。

令和8年度からは資産の償却よりも取得の増加により、減価償却費も増加に転じる見込みである。大規模な設備投資計 画に伴う減価償却費は平年度期間において大きく表れないものの、増加傾向は継続する見通しである。

・令和 3~5 年度の実績として約 21 億円~36 億円であるところ、平年度(令和 8~10 年度)の計画として約 114 億円~164 億円の設備投資を計画している。

平年度の投資計画の内容として、車両及び関係機器類・変電所の更新など安全対策に約174億円、8両編成化事業などサ ービス改善に約142億円、その他社員の就業改善のための工事などに約66億となっている。

設備投資の考え方として、路線の一斉開業により設備の経年劣化が同時進行すること、高速走行により車両等の劣化が 早いこと、構造等から資材や車両の搬入に時間を要することなどから他社の更新周期も考慮したうえで、年数をかけて計 画的に実施していくこととなっている。

B 所管局等からの説明・回答 答申への反映(検討) A 論点 ・首都圏新都市鉄道株式会社の資本金が多い理由について ・昭和60年7月の運輸政策審議会答申第7号において、常磐新線の整備方策として、「巨額の建設資金を要するのみなら ず、開業後の資本費負担が重いことから、(中略) 良質な資金を大量に確保する必要があり、建設・運営段階における関係 者の全面的な支援が不可欠」とされたこと受け、国、関係都県等の間で協議が進められ、事業主体(第三セクター方式)や 事業スキーム等が決められた。 ・事業スキームに関し、建設資金については無利子貸付80%、出資金14%、財投等有利子貸付6%の割合で資金調達を行うこ ととなり、関係都県等から事業費見合いとして1,440億円の出資を受け入れたほか、民間出資、請願駅設置費用見合い、会 社運営経費見合いとして計410億円の合計である1,850億円が出資金として資本計上された。 ・配当所要額(適正利潤)の考え方について (配当所要額を資本金の10%としている考え方) ・鉄道事業が独立の企業体により運営されるに当たり、事業の開始、継続、拡大のため、外部から投下された資本に対し て、適正な報酬が支払われる必要がある。 この要請に応えるためには、内部留保を充実し、財務体質を改善するなど投資 (一般的には資本金の10%で配当していないのではないか。 資金調達の条件にもなっていないのではないか。) 環境を充実する必要がある。そのためには、金融市場・株式債券市場で資金調達を行う際の条件として「資本金の10%配当」 という資金調達上の効果を満たすため、これを適正利潤として認める必要がある(算定要領制定時は額面50円を基準にし て考えていた。それに対して5円程度の配当である。実際の資本金の水準から見ると配当は異なる数字となる)。 <配当所要額(適正利潤)の算出方> (大手民鉄等においてはレートベース方式を採用しているが、 ・中小民鉄事業者の収入原価算定要領に基づく審査に当たって 「中小民鉄事業者の収入原価算定要領」に基づき算出。内訳は以下のとおり。 中小民鉄にはそうしたものがない以上、審査に当たっては個社 は、事業規模や事業環境の相違や個別事情を踏まえた、鉄道 の事情や実態を勘案して審査されるべきではないか。) 事業者としての合理的な範囲内であると認められるもので 資本金(約1,850億円)×10% 18, 502 法定準備金積立 配当金×10% 1,850 あれば、適正利潤であると判断している。 配当所要額×23.2% 7,040 法人税 地方法人税 県民税法人税割 法人税×10.3% 725 331 (鉄道・運輸機構への債務償還に対応する分は減価償却費とし ・首都圏新都市鉄道(株)は、鉄道・運輸機構債務の返済(年間 法人税×4.7% 市町村民税法人税割 法人税×8.4% 591 て計上されていると考えられるのではないか。) 約200億円)の原資を確保することが同社の鉄道運輸事業の 事業税所得割 配当所要額×1.18% 358 事業税地方法人特別科 931 (鉄道・運輸機構への債務償還はこれまでも行われており、あ 継続に必要であるという個別事情を踏まえると、配当所要額 県民科均等割額 市町村民税均等割額 らためて運賃改定を行う理由にはならないのではないか。) (適正利潤)の趣旨に照らして、(資本金の10%である) 30, 347 ※単位未満、四捨五入による端数処理。 185 億円は合理的な範囲である。 (第2回審議資料 P30 参照) (平年度において必要となる施設の更新等の設備投資は原価 ・鉄道・運輸機構への債務償還に加えて、開業後20年を経過し、大規模な施設の更新が控えており、減価償却費はそう に計上されているのではないか。また、平年度以降に必要とな した施設の更新に使う。したがって、減価償却費相当分のみでは債務の償還が円滑にできなくなる。 る更新投資については、特例として認めるもの以外、原価の算 定には含めないのが運賃改定審査における考え方ではないの カュ。) (実際に資金が不足するのは平年度以降であり、平年度以降の ・現状、損益収支は黒字も資金収支は概ね均衡しているところ、今後はキャッシュアウト超過が長期間継続するため、近い 将来、自己資金不足に陥る見通し。安全・安定・安心輸送の確保に必要な設備投資等を着実に実施するためにはさらに大幅 資金不足について運賃改定審査において考慮するのはこれま

での考え方に沿わないのではないか。)

(首都圏新都市鉄道株式会社において、実際に支払われている) 法人税等の額はいくらか。)

な設備投資に伴い、今後自己資金が不足する見通しであり、市中からの円滑な資金調達が必要。有利子負債(鉄道・運輸機 構債務) 残高が多額であることを考慮すると、施設・整備等の大規模更新等が本格化する前に運賃改定によって財務基盤を 強化する必要がある。

・配当所要額のうち法人税等の実際に支払われている額は、令和5年度において214百万円である。

A 論点	B 所管局等からの説明・回答		答申への反映(検討)
(中小民鉄事業者の収入原価算定要領に基づく結果のみで審議した場合、実態に即した判断とならないことが懸念されたため、申請者固有の事情に鑑み、追加的な検証が必要。)	手民鉄事業者向けの収入原価算定要領を適用した場	コ、輸送人員等が大手民鉄事業者に準ずる規模であることを踏まえ、大 場合の事業報酬(適正利潤)額は約 162 億円、法人税等は約 61 億円と 合の総括原価は 625 億円であり、総収入 552 億円を当該総括原価で除し 3%となる。 《法人税等》 (千円) (大円)	
○設備投資(安全対策) について・変電所		Eを安定させる設備 2 か所の計 12 か所があり、同時期に稼働したことを年を要するところ、他社の変電設備の更新周期が 30〜40 年であることを 20 年超かけて更新する計画(着手済)。	
•信号設備	・自動列車運転装置(ATO)など複数の装置で構成され、軌道上、総合基地等に設置している。他社の信号設備の更新周期が 25~30 年であることを踏まえ、その間にすべての信号設備を更新すべく、設計・制作・施工等に約 14 年かけて更新する計画(着手済)。 (平年度における投資額:約14億円)		
• 車両	りの年間車両走行キロが他社に比べて長く、その分 他社の車両の更新周期が30~50年であることを	経営合理化の観点から保有車両の数を抑えていることから、一車両当7 分車両の経年劣化の進行度合いが早い。 踏まえ、この周期を迎える車両を順次新車に置き換える。また8両編度 近の期間を考慮して、平年度期間中には仕様検討や設計に着手する計画	戍

A 論点	B 所管局等からの説明・回答	答申への反映(検討)
・ホームドア	・開業当初から全駅に設置。他社の実績(都営三田線が20年程度で更新)のほか、全駅の更新を終えるまでに5年以上の期間を要し、さらに8両編成化事業での2030年代前半の供用開始を考慮して、平年度期間中に工事に着手する計画。 (平年度における投資額:約20億円)	
○設備投資(サービス改善) について・8 両編成化事業	・抜本的な混雑緩和対策として、令和元年度から推進しており、各駅のホーム延伸、設備改修、総合基地内留置線延伸、検車庫増設等を実施するものである。 (平年度における投資額:約87億円)	・要望事項に、今般の運賃改 定が同社の鉄道事業を持続 的に運営していくために必 要であることや、サービス 向上等にも資することに関 する利用者への説明に関し
・新たな決済システム	・QR 乗車券システム(令和 8 年度秋に本稼働予定)やクレジットカード決済システムを導入する予定。 (平年度における投資額:約5億円)	て、指導・助言を行うよう記 載。
○機構への債務償還とキャッシュフローの見通し	・機構からの鉄道施設譲渡に対する契約額 6,972 億円 (税抜。一次/平成 17 年度:6,564 億円、二次/平成 19 年度:408 億円)を 40 年の期間 (元本 5 年据置 35 年)で返済することとしており、毎年約 200 億円を続けており、返済完了は令和 29 年度を予定している。 ・現状、損益収支は黒字であるが、機構への債務償還等も影響し、資金収支はおおむね均衡しているところ、車両や鉄道設備等の経年劣化に伴う更新等による設備投資の増加、物価上昇等による営業費増加等により、運賃改定を実施したとしても、近い将来、自己資金が不足する見通しであり、市中からの資金調達が必要となる。資金調達を円滑に行うために、運賃を改定し、財務基盤を強化する必要がある。	
○人材確保の取組状況	・近年、新卒採用者の確保が厳しさを増す一方で、離職者が増加していることから、令和6年度は中途採用を複数回実施するなど通年で採用活動を実施している。	
○環境対策の取組状況	・開業当初から回生エネルギーの有効活用(列車がブレーキをかけた際に生み出した電力を他列車の走行用や駅の照明等に再利用)などに取り組んでいるほか、令和元~2年度には、車両主制御装置に省消費電力の半導体素子を採用した車両 (TX-3000系)を5編成導入している。	

B 所管局等からの説明・回答 答申への反映(検討) A 論点 ○経営効率化の取組状況 ・ 開業当初から事業運営に必要最小限の経営資源と鉄道運行や保守における先進的なシステムにより、効率的な事業運 営を進めてきた。今後も、デジタル技術の活用による更なる生産性向上や、IC 化やキャッシュレス化による駅務機器の メンテナンスコスト等の抑制、省エネ等の経費削減等を推進し、安定的かつ効率的な事業運営に努めていく。 また、安全・安心・安定輸送の維持・向上と利用者サービスの向上に資する投資を着実に進めることで、沿線の魅力向 上と更なる発展に努めるほか、社有資産の有効活用などにより、運輸雑収の収益拡大を図っていく。 (大手民鉄の算定方法であるヤードスティック方式だとグル 経営の効率性について、中小民鉄は過去の実績から比較して確認している。 ープ間で比較するので、経営の効率性はある程度担保されると 考えられるが、中小民鉄は個別の数字を積み上げることから、 経営の効率性はどのように判断するのか。) (人件費率などについて時系列で努力を見ることはできない ・首都圏新都市鉄道株式会社は現業職員数の大幅な増加を抑えつつ、月給単価を引き上げることで、処遇の改善を図っている。 カュ。) また、売上高に対する人件費の比率は、同業他社と比較して低水準であり、売上高が増加傾向であるのに対して、概ね横ばいで 推移。 <参考>現業職員一人あたりの運輸収入(運輸収入÷現業職員数) <参考>売上高に対する人件費の比率 (人件費÷売上高) 〇他社比較 〇他社比較 同業他社と比較しても、TXの現業職員一人あたりの運輸収入は高水準 同業他社と比較しても、TXの売上高に対する人件費の比率は低水準。 80 (百万円/人) 武 武 成 王 東 西 奈 東 田 ※令和4年度鉄道統計年報より算出 関東大手私鉄 ※令和4年度鉄道統計年報より算出 関東大手私鉄 図1 令和4年度における他社比較(現業職員一人あたりの運輸収入) 図1 令和4年度における他社比較(売上高に対する人件費の比率) 2019 年度までは、現業職員一人あたりの運輸収入は増加傾向であるのに対して、現業職員数は概ね横ばいで推移。(2023 年度の運輸収入は 2019 年度ま 売上高は増加傾向であるのに対して、売上高に対する人件費の比率は、開 業年である 2005 年度を除くと概ね横ばいで推移。 で回復していないうえに、現業職員数が増えたことから、現業職員一人あた (売上高:千円) 売上高 ──売上高に対する人件費の比率 りの運輸収入は減少。) 45, 235 (現業職員数:人) 従業員数 一人あたりの運輸収入(平成17年度を100)(1人あたり運輸収入) 42 011 40,000 20,000 8.0% 10,000 200 50 0.0% 2005年度 2010年度 2015年度 2019年度 2023年度 2015年度 図2 当社の推移(売上高に対する人件費の比率) 図2 当社の推移(現業職員一人あたりの運輸収入) 第5回審議資料P12~13参照 (車両数について営業キロ数との対比で作成しているが、輸 <保有車両数の他社比較> 送密度や運行場所、線区(単一、複数)によっても異なるの 関東大手私鉄に比べて少ない車両数で効率的な運営を行っている。(第4回審議資料P8参照) で、一概に効率性が良いとは言えないのではないか。)

8

A 論点	B 所管局等からの説明・回答	答申への反映(検討)	
(全列車ワンマン運転、省メンテナンス軌道など開業当初から 効率的な設備条件となっているが、設備条件を踏まえればドラ イバレス運転など更なる効率化に向けた経営努力の余地があ るのではないか。)	<生産性向上に係る取組み> 開業時から、安全性を確保しつつ、鉄道運行や保守作業における生産較しても人件費率は低水準。 (運輸部門における取組み) ・ATO (自動列車運転装置) ワンマン運転の導入による省人化・自動はついます。 (連動の事業を選集) ロンマン運転の導入による省人化・自動はついます。 (主動の事業を選集) のとは、他社のも、乗務員の自社養成による、教育期間の短縮等の合理化(令和6年度・デジタル技術を活用した遺失物管理等の効率化(令和7年度へ)・磁気券縮退に伴うIC専用改札機への置換えによる駅務機器の省メ(技術部門における取組み)・弾性マクラギ直結軌道の採用による省メンテナンス化・各種信号設備(機器室・現場設備)の定常状態を監視、故障等をピンポイントで把握可能なシステムの導入による復旧の早期化・機械・電力・建築・通信・信号設備の一元管理システムによるリアルタイムの情報共有化・電気設備の保守計画、検査・修繕の実績管理の一元管理・システム化による効率化(今後導入予定)	的銭機の導入による窓口業務の効率化(令和元年度 の実績を見ながら対応していく(6/5 意見交換会) 度~)	