競争入札経過調書 (最低価格落札方式)

件 名 ADS-Bを用いたレーダー間隔にかかる調査

開札年月日 令和7年7月9日 (落札決定日令和7年8月1日)

入札執行官署 国土交通省航空局

落 札 金 額 ¥ 17,600,000 -

落 札 者 一般財団法人航空交通管制協会

予定価格 ¥ 22,769,536 -

積 算 額 ¥ 22,769,536 - 入札書比較価格(予定価格の100/110) ¥ 20,699,579 -

調査基準価格 ¥ 18,293,386 - 調査基準価格の 100/110

¥ 16,630,351 -

低入札価格調查実施済 第1回 落札

入札参加者	第1回入札 入札金額	第2回入札 入札金額	
一般財団法人航空交通管制協会	16,000,000		第1回 落札
一般財団法人航空保安研究センター	22,300,000		
株式会社レイメイ	26,000,000		

[※] 入札金額は入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。

[※] 予定価格(入札書比較価格)の制限の範囲内で最低価格をもって有効な入札を行った入札者を落札者とする。

[※] 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10%に相当する額を加算した金額(1円未満の端数は切り捨て。)をもって落札金額とする。

〈 落札者の決定について 〉

件 名: ADS-Bを用いたレーダー間隔にかかる調査

入 札 年 月 日: 令和7年7月9日

入 札 場 所: 国土交通省 航空局 入札室

上記入札について、予算決算及び会計令第86条第1項の規定により調査した結果、次の とおり落札者を決定をしたので、契約事務取扱規則第10条第3項の規定により公表する。

1.落 札 者:一般財団法人航空交通管制協会

2. 落 札 者 決 定 日: 令和7年8月1日

令和7年8月1日

支出負担行為担当官 国土交通省航空局長 宮澤 康一

低入札価格調査の実施概要(測量又は建設コンサルタント等)

件 名:ADS-Bを用いたレーダー間隔にかかる調査

発 注 機 関:国土交通省 航空局

調査対象業者名:一般財団法人航空交通管制協会

項目	内容
(1) その価格により入札した理由	調査対象者は、以下の点を理由とし入札価格を積算している。ア.過去の調査のノウハウ及び経験者の活用・調査対象者は、過去航空局から海外が立てACC のおら海外がら海外が立てACC のがオークランド ACC、令和6年度 NavCanada を複数受注しており、令和6年度 NavCanada を訪問)、過去3年間において米国、欧州及び豪棚における管制業務や飛行方式設計に関するより情報国に関するするにおり、諸ならにおける前妻と考えており、諸ならにおける前妻と考えており、とがでのノカで活が空路で制業のを開けるともにより、基礎知識をものと判断した。イ. 再委託による省力化及び効率化・仕様書の計算をであることにより、基礎知識をものと判断とさるができる航空の本題を表現であると判断したところ、仕様書(2)のを制度を支援していては、航空路に、大幅なの対した。のAIDC 関連に関する調査に、は、知識を対した。インでは、航空路にはの知り、基本の対域の大学に、大学に知見を活及の知り、を対した。のが対した。のが対域を表現であると判断した。から、本調査の重要性に鑑みた大幅なり、を認識査にに対した。から、本調査の重要性に鑑みた大幅なの知り、を認識を表している。また、調査対象果にかかるを関する調査項目が対対のでは、根では、表記を対している。また、調査対象をは、まないると判断している。また、調査対象がに、現ると判断している。また、調査が対対が対象に重要はは、表記を理り、我が国の航空では、表記を理り、我が国の航空では、調査対象をは、また、調査が対対がは、対が国の航空では、表記を理りませい。表記を理りませいませい。表記を理り、表記を理りませいませい。表記を理りませいませいませいませいませいませいませいませいませいませいませいませいませいま

	航空局の類似調査の入札において受注に至る案件がないことから、技術士の資格を有する業務管理技術者が率先して調査内容全体に関与し、作業の的確な管理と効率化を図ることによって、各担当分野において十分な知見及び経験を有する社にその一部を再委託して直接人件費の低減を図ることが可能と判断した。以上により、その他原価、一般管理費等の諸経費についても利益率を可能な限り抑制し、大幅な削減を実施することによって、入札価格を抑える努力を行っている。以上を踏まえて、今回の入札額を決定したとのことである。
(2) 配置予定の技術者その他当該契約の 履行体制 (3) 手持ちの建設コンサルタント業務等 の状況	本件調査の業務実施については、計5名の技術者 (業務管理技術者1 名、照査技術者1 名、調査担 当者2名、報告書資料等作成担当1名)の配置を予 定しており、各調査担当者が調査、作成した結果は、 管理技術者により精査・とりまとめが行われた後、 報告書として作成され、照査技術者による最終確認 及び審査が行われる体制となっており、調査結果の 妥当性を担保する体制が採られているものと判断 する。
(4) 手持機械等の状況	対象外
(5) 国及び地方公共団体等から過去において受注・履行した建設コンサルタント業務等の名称及び発注者	(航空局受注実績) ・将来の時間管理運航に必要となる管制作業負荷に関する調査(令和2年度、航空局) ・西日本上下再編における管制作業負荷に関する調査(令和2年度、航空局) ・西日本繁忙空港のPMS 導入調査(令和3年度、航空局) ・管制業務処理規程・飛行方式設定基準改正に係る補助作業(令和4年度、航空局) ・脱炭素化に向けた進入方式の展開に係る運用・運航要件調査(令和5年度、航空局) ・進入方式の定量的逸脱リスク検証に係る調査(令和5年度、航空局) ・国内高高度セクターと洋上セクター間におけるフレキシブルな経路選択に関する要件調査(令和5年度、航空局) ・近接する複数の空港における運用に関する調査(令和6年度、航空局) ・近接する複数の空港における運用に関する調査(令和6年度、航空局)

(6) 経営内容		調査対象業者の経営状況は、決算報告書等から、 健全な経営が行われていると判断する。
(7) (1)から(6)までの事情聴取した結果についての調査検討		今回、調査基価格を項目をよりませれば、 今回、調査基価格を項目をよりませれば、 一を取出して、 一をでする人は、明白というでは、 ででするとは、明白というでは、 ででするとは、明白というでは、 ででするとは、明白というでは、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 ででするとには、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 ののと、 のののと、 ののののの。 ののののののの。 ののののののののののののののののののの
(8) (5)の建設コンサルタント業務等の成績状況		業務不履行等の事実はなく、いずれも問題無く履行されている。
(9) 経営状況		特に問題なし
法	令違反の有無	該当なし
賃	金不払いの状況	該当なし
\(\frac{10}{10}\)	_	該当なし
-	設コンサルタント登 等における消除等の 歴	該当なし
(11)その他の必要な事項		特になし