

4 - 1 - 1

平成14年度中に、地域住民(需要者)に対して、次に示す広報活動を実施しましたか？
 実施していれば1、実施していなければ2を選択して下さい。
 水質検査の計画及び結果その他水道水の安全に関する事項

【選択肢】

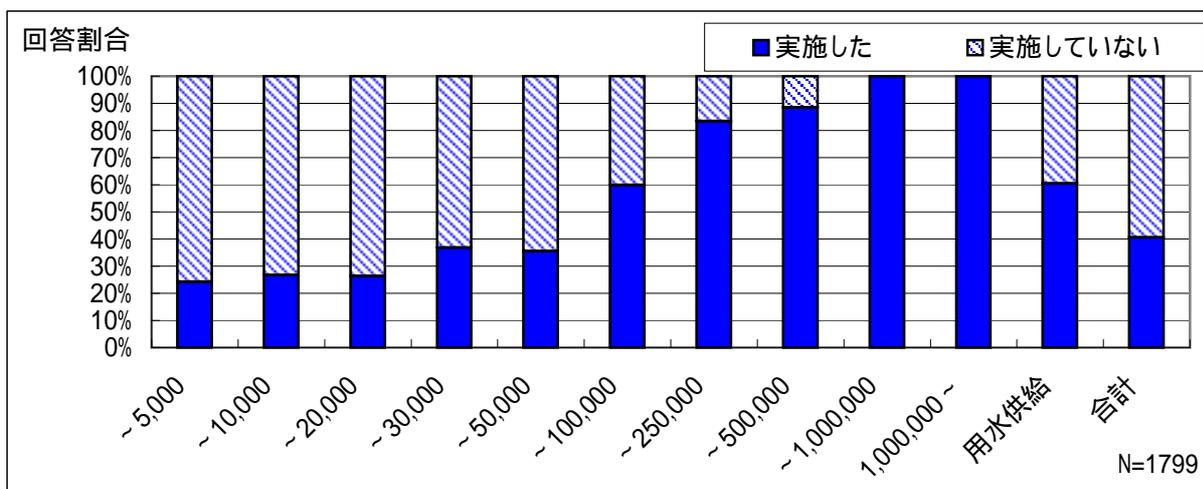
- 1) 実施した
- 2) 実施していない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	実施した	実施していない	計
～5,000	25	78	105
～10,000	109	300	413
～20,000	108	302	415
～30,000	63	108	171
～50,000	69	125	195
～100,000	115	77	192
～250,000	106	21	127
～500,000	46	6	52
～1,000,000	10		10
1,000,000～	13		13
用水供給	58	38	106
合計	722	1,055	1,799

【割合】

給水人口	実施した	実施していない
～5,000	23.8%	74.3%
～10,000	26.4%	72.6%
～20,000	26.0%	72.8%
～30,000	36.8%	63.2%
～50,000	35.4%	64.1%
～100,000	59.9%	40.1%
～250,000	83.5%	16.5%
～500,000	88.5%	11.5%
～1,000,000	100%	
1,000,000～	100%	
用水供給	54.7%	35.8%
合計	40.1%	58.6%



水道事業の実施体制に関する事項(委託の内容を含む)

【選択肢】

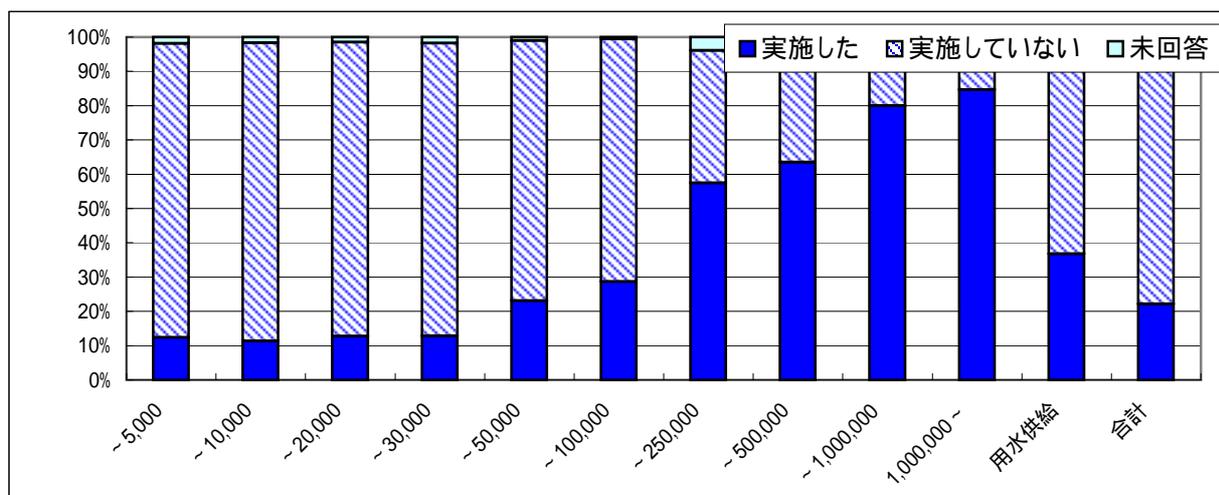
- 1) 実施した
- 2) 実施していない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	実施した	実施していない	未回答	計
~ 5,000	13	90	2	105
~ 10,000	47	359	7	413
~ 20,000	53	356	6	415
~ 30,000	22	146	3	171
~ 50,000	45	148	2	195
~ 100,000	55	136	1	192
~ 250,000	73	49	5	127
~ 500,000	33	19		52
~ 1,000,000	8	2		10
1,000,000 ~	11	2		13
用水供給	39	57	10	106
合計	399	1,364	36	1,799

【割合】

給水人口	実施した	実施していない	未回答
~ 5,000	12.4%	85.7%	1.9%
~ 10,000	11.4%	86.9%	1.7%
~ 20,000	12.8%	85.8%	1.4%
~ 30,000	12.9%	85.4%	1.8%
~ 50,000	23.1%	75.9%	1.0%
~ 100,000	28.6%	70.8%	0.5%
~ 250,000	57.5%	38.6%	3.9%
~ 500,000	63.5%	36.5%	
~ 1,000,000	80.0%	20.0%	
1,000,000 ~	84.6%	15.4%	
用水供給	36.8%	53.8%	9.4%
合計	22.2%	75.8%	2.0%



水道施設の整備その他水道事業に要する費用に関する事項

【選択肢】

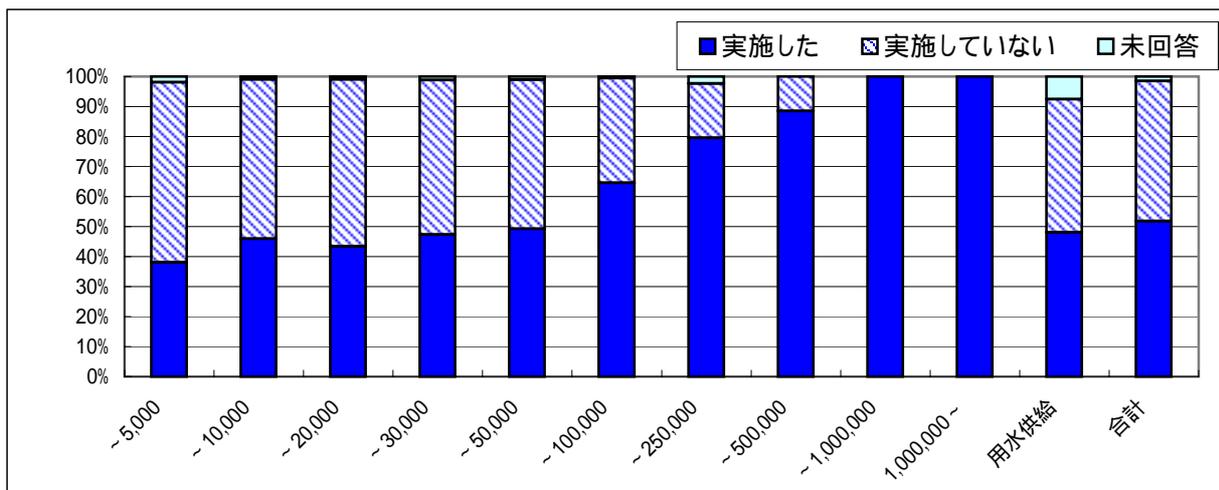
- 1) 実施した
- 2) 実施していない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	実施した	実施していない	未回答	計
～ 5,000	40	63	2	105
～ 10,000	190	219	4	413
～ 20,000	180	231	4	415
～ 30,000	81	88	2	171
～ 50,000	96	97	2	195
～ 100,000	124	67	1	192
～ 250,000	101	23	3	127
～ 500,000	46	6		52
～ 1,000,000	10			10
1,000,000～	13			13
用水供給	51	47	8	106
合計	932	841	26	1,799

【割合】

給水人口	実施した	実施していない	未回答
～ 5,000	38.1%	60.0%	1.9%
～ 10,000	46.0%	53.0%	1.0%
～ 20,000	43.4%	55.7%	1.0%
～ 30,000	47.4%	51.5%	1.2%
～ 50,000	49.2%	49.7%	1.0%
～ 100,000	64.6%	34.9%	0.5%
～ 250,000	79.5%	18.1%	2.4%
～ 500,000	88.5%	11.5%	
～ 1,000,000	100%		
1,000,000～	100%		
用水供給	48.1%	44.3%	7.5%
合計	51.8%	46.7%	1.4%



水道料金その他需要者の負担に関する事項

【選択肢】

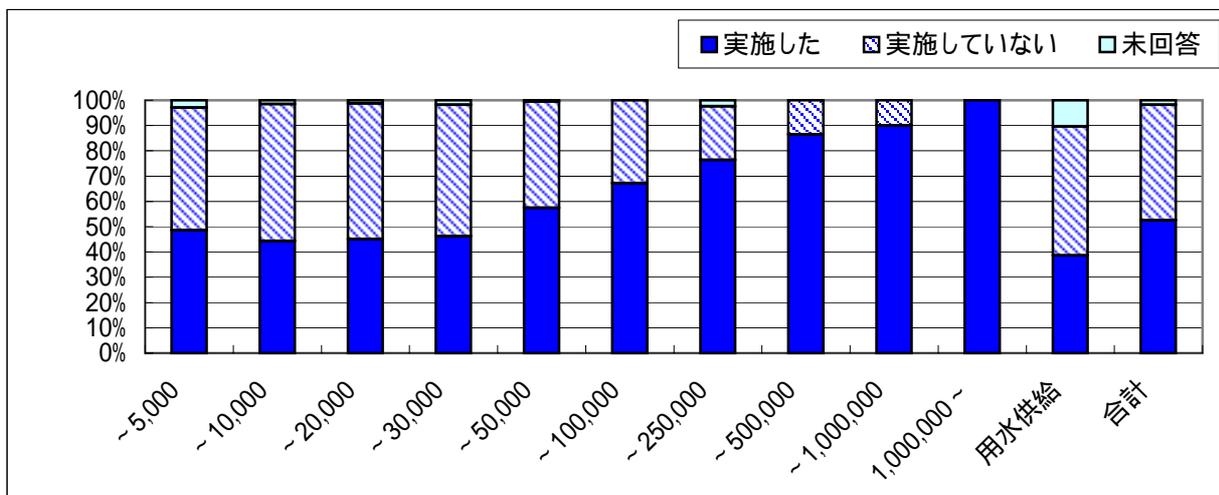
- 1) 実施した
- 2) 実施していない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	実施した	実施していない	未回答	計
～ 5,000	51	51	3	105
～ 10,000	183	224	6	413
～ 20,000	187	223	5	415
～ 30,000	79	89	3	171
～ 50,000	112	82	1	195
～ 100,000	129	63		192
～ 250,000	97	27	3	127
～ 500,000	45	7		52
～ 1,000,000	9	1		10
1,000,000 ～	13			13
用水供給	41	54	11	106
合計	946	821	32	1,799

【割合】

給水人口	実施した	実施していない	未回答
～ 5,000	48.6%	48.6%	2.9%
～ 10,000	44.3%	54.2%	1.5%
～ 20,000	45.1%	53.7%	1.2%
～ 30,000	46.2%	52.0%	1.8%
～ 50,000	57.4%	42.1%	0.5%
～ 100,000	67.2%	32.8%	
～ 250,000	76.4%	21.3%	2.4%
～ 500,000	86.5%	13.5%	
～ 1,000,000	90.0%	10.0%	
1,000,000 ～	100%		
用水供給	38.7%	50.9%	10.4%
合計	52.6%	45.6%	1.8%



給水装置及び貯水槽水道の管理等に関する事項

【選択肢】

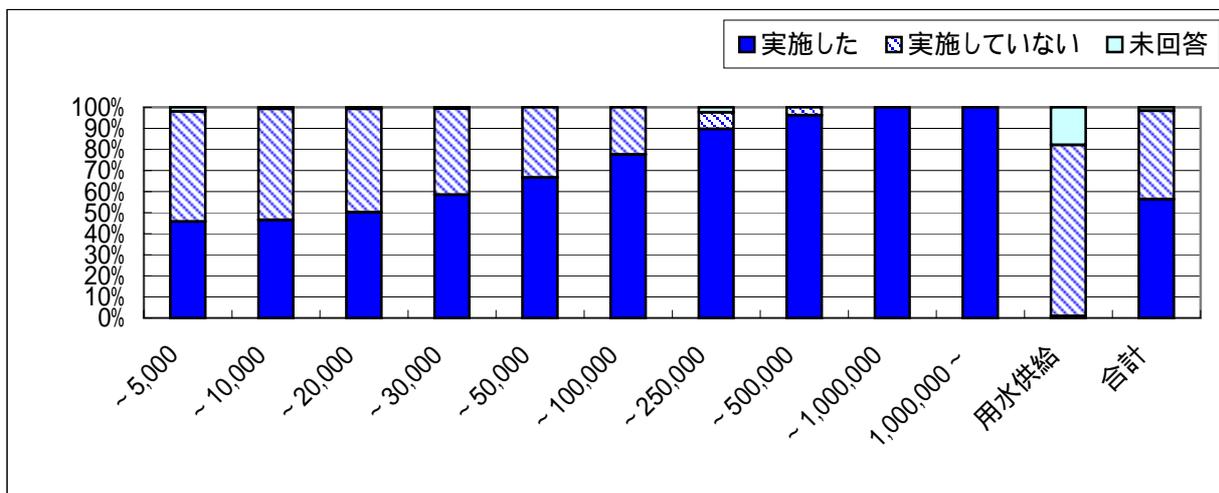
- 1) 実施した
- 2) 実施していない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	実施した	実施していない	未回答	計
～ 5,000	48	55	2	105
～ 10,000	192	218	3	413
～ 20,000	208	204	3	415
～ 30,000	100	70	1	171
～ 50,000	130	65		195
～ 100,000	149	43		192
～ 250,000	114	10	3	127
～ 500,000	50	2		52
～ 1,000,000	10			10
1,000,000 ～	13			13
用水供給	1	86	19	106
合計	1,015	753	31	1,799

【割合】

給水人口	実施した	実施していない	未回答
～ 5,000	45.7%	52.4%	1.9%
～ 10,000	46.5%	52.8%	0.7%
～ 20,000	50.1%	49.2%	0.7%
～ 30,000	58.5%	40.9%	0.6%
～ 50,000	66.7%	33.3%	
～ 100,000	77.6%	22.4%	
～ 250,000	89.8%	7.9%	2.4%
～ 500,000	96.2%	3.8%	
～ 1,000,000	100%		
1,000,000 ～	100%		
用水供給	0.9%	81.1%	17.9%
合計	56.4%	41.9%	1.7%



臨時の水質検査の結果 ただし、平成14年度中に臨時の水質検査を実施していない場合は、3の検査実績なしを選択い。

【選択肢】

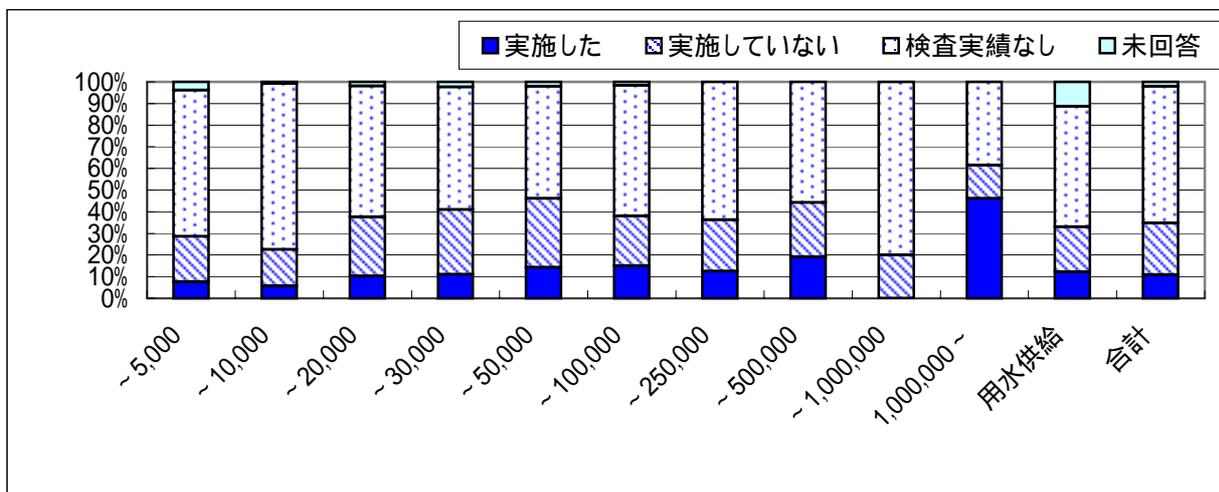
- 1) 実施した
- 2) 実施していない
- 3) 検査実績なし
- 4) 未回答

【回答数】

給水人口	実施した	実施していない	検査実績なし	未回答	計
～5,000	8	22	71	4	105
～10,000	24	69	317	3	413
～20,000	43	113	251	8	415
～30,000	19	51	97	4	171
～50,000	28	62	101	4	195
～100,000	29	44	116	3	192
～250,000	16	30	81		127
～500,000	10	13	29		52
～1,000,000		2	8		10
1,000,000～	6	2	5		13
用水供給	13	22	59	12	106
合計	196	430	1,135	38	1,799

【割合】

給水人口	実施した	実施していない	検査実績なし	未回答
～5,000	7.6%	21.0%	67.6%	3.8%
～10,000	5.8%	16.7%	76.8%	0.7%
～20,000	10.4%	27.2%	60.5%	1.9%
～30,000	11.1%	29.8%	56.7%	2.3%
～50,000	14.4%	31.8%	51.8%	2.1%
～100,000	15.1%	22.9%	60.4%	1.6%
～250,000	12.6%	23.6%	63.8%	
～500,000	19.2%	25.0%	55.8%	
～1,000,000		20.0%	80.0%	
1,000,000～	46.2%	15.4%	38.5%	
用水供給	12.3%	20.8%	55.7%	11.3%
合計	10.9%	23.9%	63.1%	2.1%



災害、水質事故等の非常時における水道の危機管理に関する事項

【選択肢】

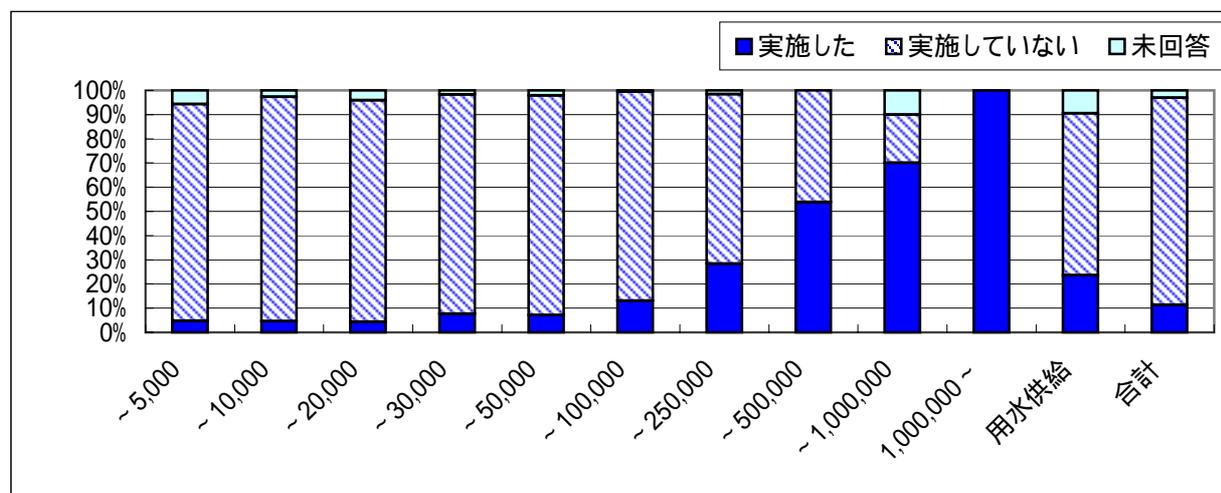
- 1) 実施した
- 2) 実施していない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	実施した	実施していない	未回答	計
～5,000	5	94	6	105
～10,000	19	383	11	413
～20,000	18	380	17	415
～30,000	13	155	3	171
～50,000	14	177	4	195
～100,000	25	166	1	192
～250,000	36	89	2	127
～500,000	28	24		52
～1,000,000	7	2	1	10
1,000,000～	13			13
用水供給	25	71	10	106
合計	203	1,541	55	1,799

【割合】

給水人口	実施した	実施していない	未回答
～5,000	4.8%	89.5%	5.7%
～10,000	4.6%	92.7%	2.7%
～20,000	4.3%	91.6%	4.1%
～30,000	7.6%	90.6%	1.8%
～50,000	7.2%	90.8%	2.1%
～100,000	13.0%	86.5%	0.5%
～250,000	28.3%	70.1%	1.6%
～500,000	53.8%	46.2%	
～1,000,000	70.0%	20.0%	10.0%
1,000,000～	100%		
用水供給	23.6%	67.0%	9.4%
合計	11.3%	85.7%	3.1%



その他の広報活動で実施している場合の具体内容

284事業体が記入しており、その主な内容は次のとおりである。

水道週間やイベントなどのお知らせ。悪質な訪問販売への注意、鉛管関連、湯水・節水関連、凍結防止など

4-1

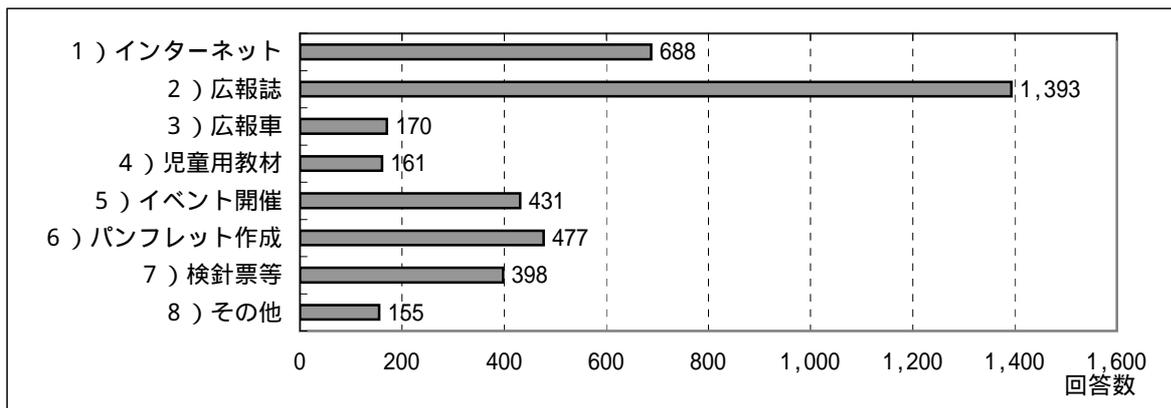
広報活動を行っている場合、どのような手段を用いて広報活動を行っているのか、該当する項目を下記からすべて選択して下さい。

【選択肢】

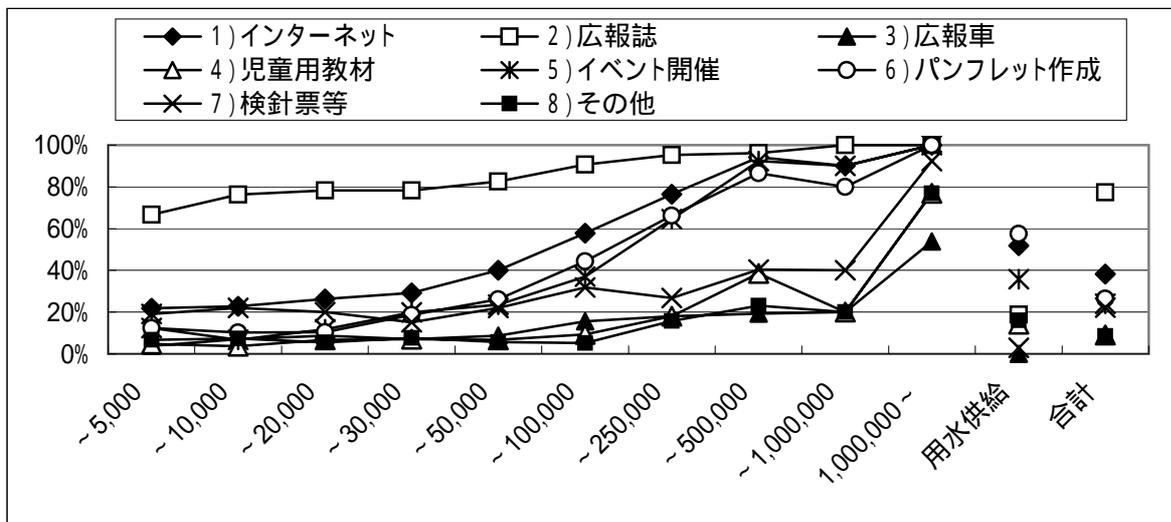
- 1) インターネット
- 2) 広報誌
- 3) 広報車
- 4) 児童用教材の作成
- 5) 水道週間行事等のイベント開催
- 6) パンフレット等の作成
- 7) 検針票・請求書・領収書
- 8) その他何らかの対策を実施している。

【回答数】

規模区分	事業数	1)インターネット	2)広報誌	3)広報車	4)児童用教材	5)イベント開催	6)パンフレット作成	7)検針票等	8)その他	計
～5,000	105	23	70	4	5	13	13	20	7	155
～10,000	413	94	315	29	15	28	42	91	30	644
～20,000	415	109	325	36	28	49	43	83	23	696
～30,000	171	50	134	12	12	34	32	26	13	313
～50,000	195	78	161	17	13	46	51	43	11	420
～100,000	192	111	174	30	18	71	85	61	10	560
～250,000	127	97	121	23	23	82	84	34	20	484
～500,000	52	49	50	10	20	48	45	21	12	255
～1,000,000	10	9	10	2	2	9	8	4	2	46
1,000,000～	13	13	13	7	10	13	13	12	10	91
用水供給	106	55	20	0	15	38	61	3	17	209
合計	1,799	688	1,393	170	161	431	477	398	155	3,873



選択肢別の回答数



規模別・選択肢別の回答割合

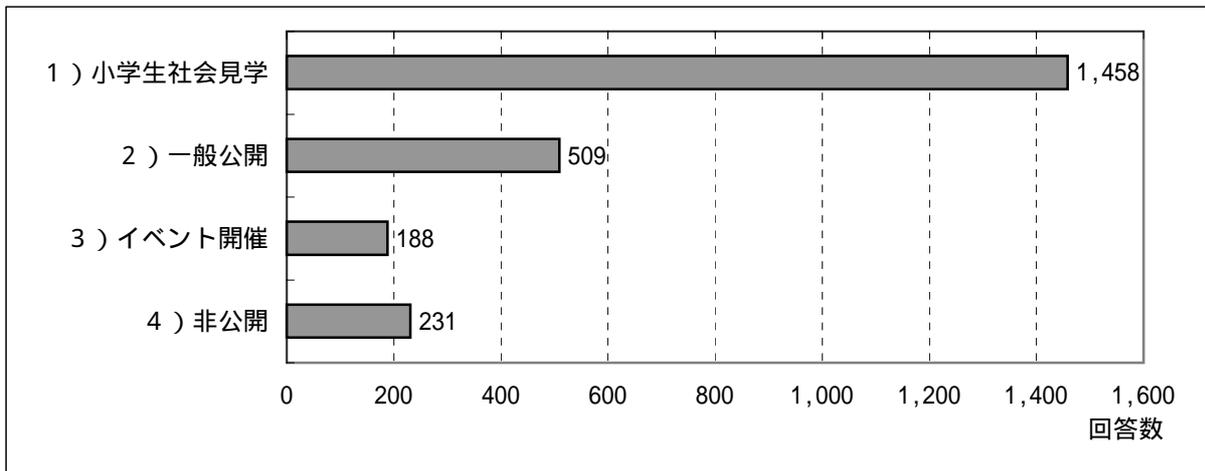
水道施設の一般公開について、該当する項目すべてを選択して下さい。

【選択肢】

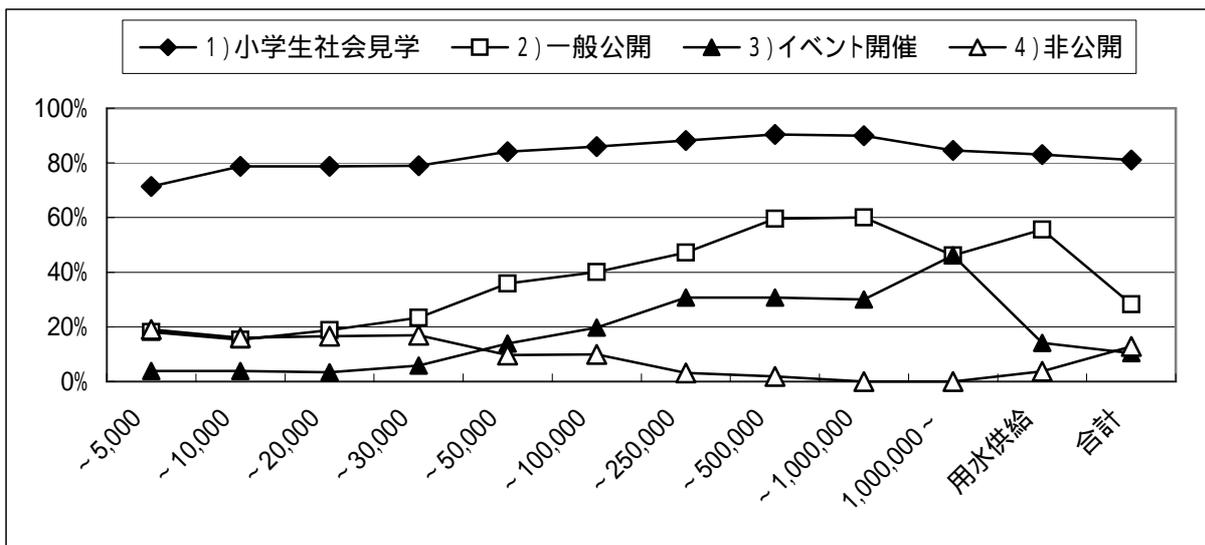
- 1) 小学生の社会見学として公開
- 2) 一般に公開
- 3) イベント開催時にのみ公開
- 4) 公開していない

【回答数】

規模区分	事業数	1)小学生社会見学	2)一般公開	3)イベント開催	4)非公開	計
～5,000	105	75	19	4	20	118
～10,000	413	325	63	16	66	470
～20,000	415	327	78	14	69	488
～30,000	171	135	40	10	29	214
～50,000	195	164	70	27	19	280
～100,000	192	165	77	38	19	299
～250,000	127	112	60	39	4	215
～500,000	52	47	31	16	1	95
～1,000,000	10	9	6	3	0	18
1,000,000～	13	11	6	6	0	23
用水供給	106	88	59	15	4	166
合計	1,799	1,458	509	188	231	2,386



選択肢別の回答数



規模別・選択肢別の回答割合

4-2

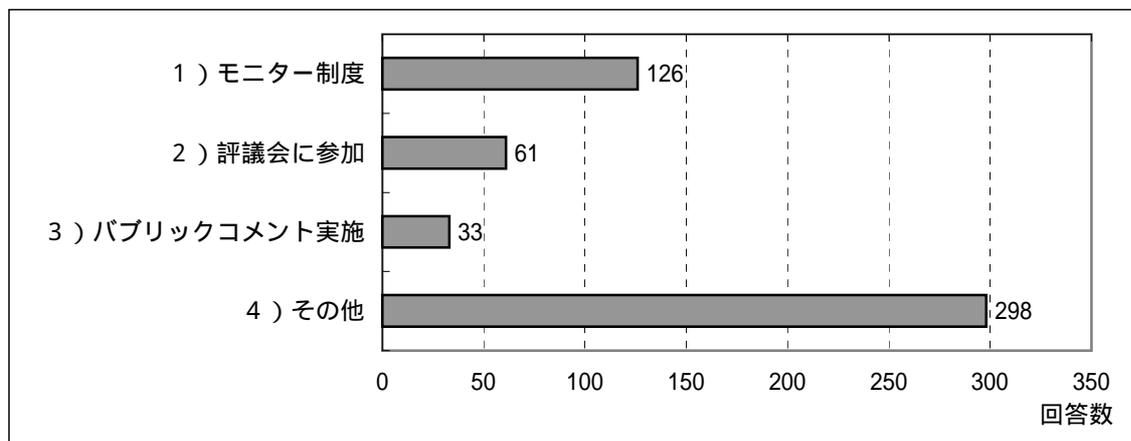
住民意見を反映している場合、どのような方法で意見を収集しているか、該当する項目すべてを選択して下さい。

【選択肢】

- 1) モニター制度を実施
- 2) 評議会に参加
- 3) パブリックコメント実施
- 4) その他

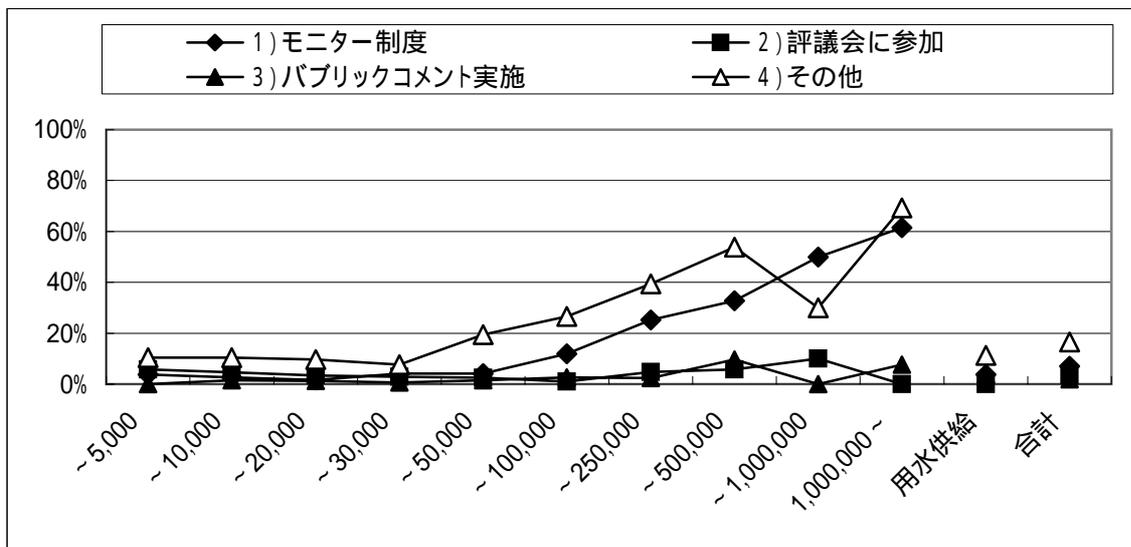
【回答数】

規模区分	事業数	1)モニター制度	2)評議会に参加	3)パブリックコメント実施	4)その他	計
～5,000	105	4	6	0	11	21
～10,000	413	11	19	6	43	79
～20,000	415	7	14	5	40	66
～30,000	171	7	5	1	13	26
～50,000	195	8	5	3	38	54
～100,000	192	23	2	5	51	81
～250,000	127	32	6	3	50	91
～500,000	52	17	3	5	28	53
～1,000,000	10	5	1	0	3	9
1,000,000～	13	8	0	1	9	18
用水供給	106	4	0	4	12	20
合計	1,799	126	61	33	298	518



選択肢別の回答数

その他の内容としては、委員会・審議会等の設置、アンケート調査、インターネット(ホームページ等)、電話、手紙などが挙げられている。



規模別・選択肢別の回答割合

今後10年以内に施設の大規模更新の必要性がありますか？

【選択肢】

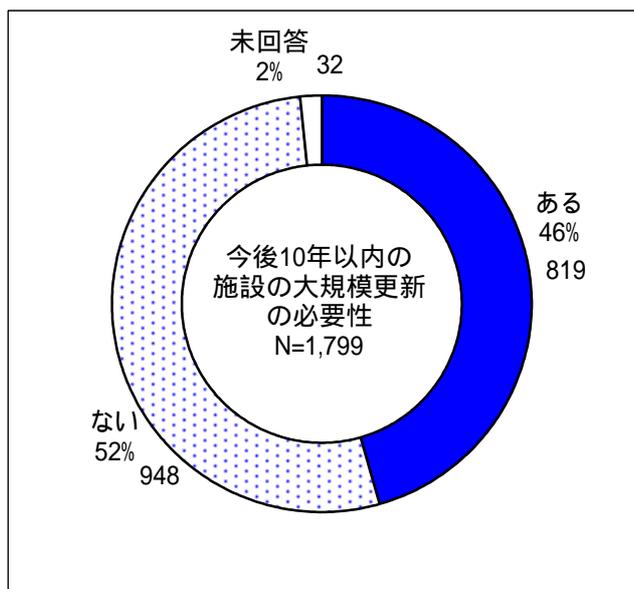
- 1) 必要性がある
- 2) 必要性がない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	ある	ない	未回答	計
～ 5,000	37	64	4	105
～ 10,000	173	237	3	413
～ 20,000	183	227	5	415
～ 30,000	82	86	3	171
～ 50,000	102	91	2	195
～ 100,000	97	92	3	192
～ 250,000	64	61	2	127
～ 500,000	32	20		52
～ 1,000,000	4	5	1	10
1,000,000～	10	3		13
用水供給	35	62	9	106
合計	819	948	32	1,799

【割合】

給水人口	ある	ない	未回答
～ 5,000	35.2%	61.0%	3.8%
～ 10,000	41.9%	57.4%	0.7%
～ 20,000	44.1%	54.7%	1.2%
～ 30,000	48.0%	50.3%	1.8%
～ 50,000	52.3%	46.7%	1.0%
～ 100,000	50.5%	47.9%	1.6%
～ 250,000	50.4%	48.0%	1.6%
～ 500,000	61.5%	38.5%	
～ 1,000,000	40.0%	50.0%	10.0%
1,000,000～	76.9%	23.1%	
用水供給	33.0%	58.5%	8.5%
合計	45.5%	52.7%	1.8%



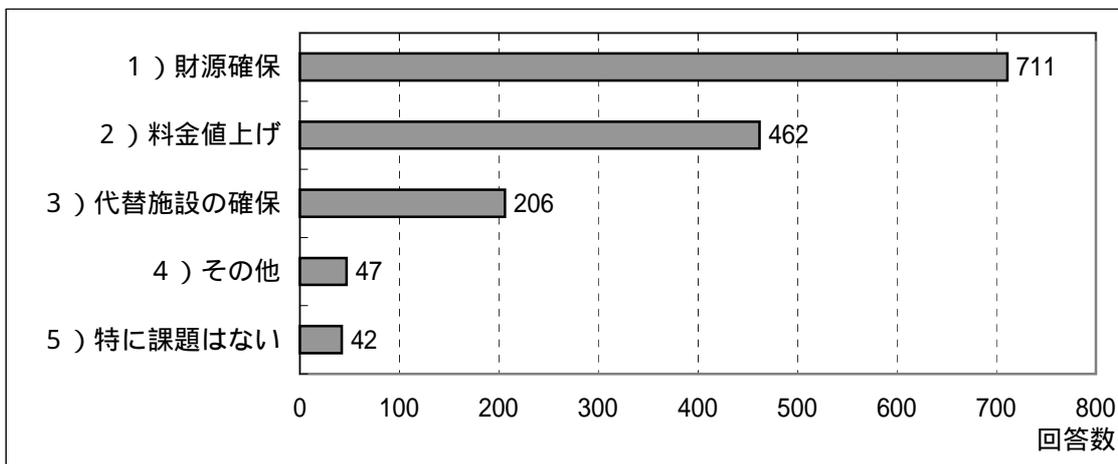
大規模更新の実施における課題として、該当する項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

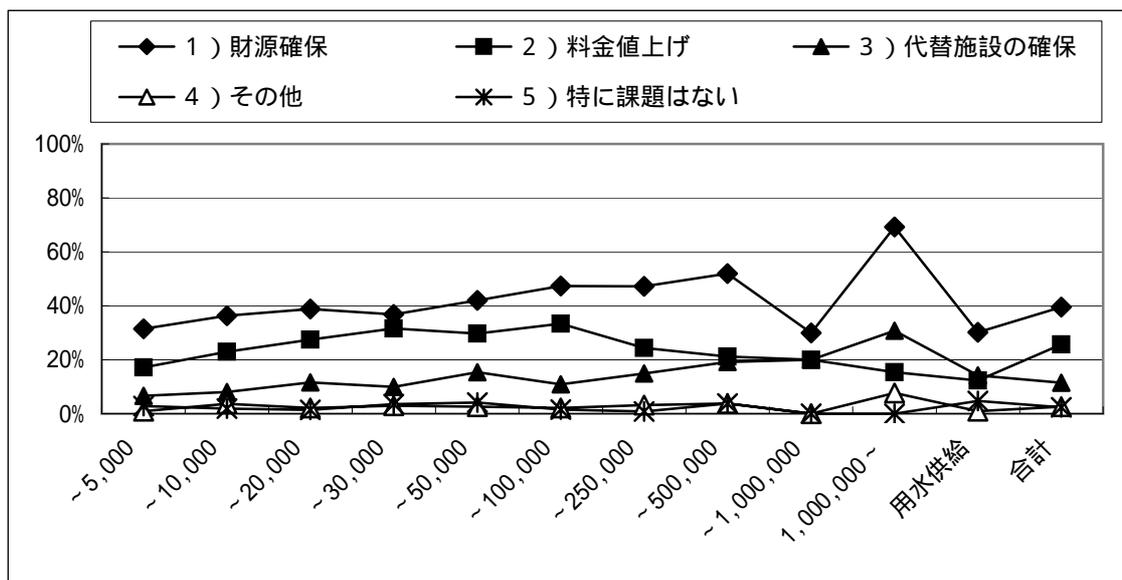
- 1) 財源確保
- 2) 料金値上げ
- 3) 大規模更新時の代替施設の確保
- 4) その他
- 5) 特に課題はない

【回答数】

規模区分	事業数	1)財源確保	2)料金値上げ	3)代替施設の確保	4)その他	5)特に課題はない	計
～5,000	105	33	18	7	1	3	62
～10,000	413	150	95	33	15	8	301
～20,000	415	161	114	48	9	6	338
～30,000	171	63	54	17	5	6	145
～50,000	195	82	58	30	5	8	183
～100,000	192	91	64	21	4	3	183
～250,000	127	60	31	19	4	1	115
～500,000	52	27	11	10	2	2	52
～1,000,000	10	3	2	2	0	0	7
1,000,000～	13	9	2	4	1	0	16
用水供給	106	32	13	15	1	5	66
合計	1,799	711	462	206	47	42	1,468



選択肢別の回答数



規模別・選択肢別の回答割合

今後10年以内に高度浄水処理等の大規模な施設の追加・改良の必要性がありますか？

【選択肢】

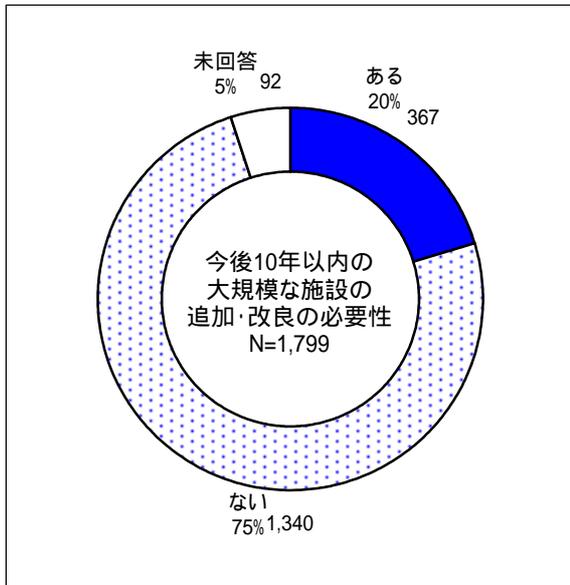
- 1) 必要性がある
- 2) 必要性がない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	ある	ない	未回答	計
～ 5,000	18	81	6	105
～ 10,000	80	317	16	413
～ 20,000	74	322	19	415
～ 30,000	41	112	18	171
～ 50,000	46	144	5	195
～ 100,000	44	143	5	192
～ 250,000	23	92	12	127
～ 500,000	15	37		52
～ 1,000,000	3	6	1	10
1,000,000～	7	6		13
用水供給	16	80	10	106
合計	367	1,340	92	1,799

【割合】

給水人口	ある	ない	未回答
～ 5,000	17.1%	77.1%	5.7%
～ 10,000	19.4%	76.8%	3.9%
～ 20,000	17.8%	77.6%	4.6%
～ 30,000	24.0%	65.5%	10.5%
～ 50,000	23.6%	73.8%	2.6%
～ 100,000	22.9%	74.5%	2.6%
～ 250,000	18.1%	72.4%	9.4%
～ 500,000	28.8%	71.2%	
～ 1,000,000	30.0%	60.0%	10.0%
1,000,000～	53.8%	46.2%	
用水供給	15.1%	75.5%	9.4%
合計	20.4%	74.5%	5.1%



5-1

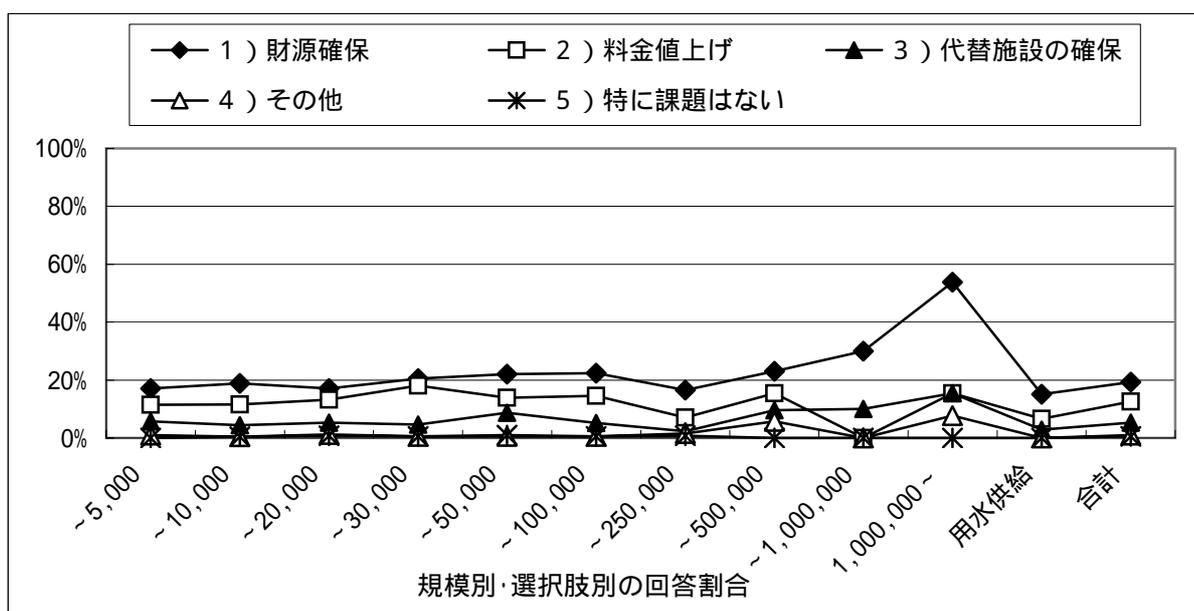
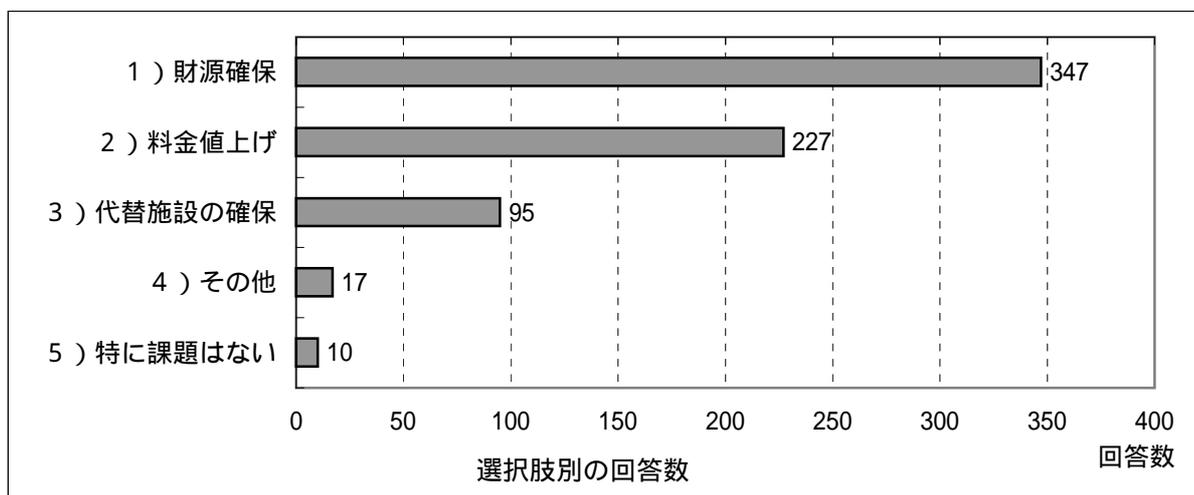
施設の追加・改良の実施における課題として、該当する項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 財源確保
- 2) 料金値上げ
- 3) 施設の追加・改良時の代替施設の確保
- 4) その他
- 5) 特に課題はない

【回答数】

規模区分	事業数	1)財源確保	2)料金値上げ	3)代替施設の確保	4)その他	5)特に課題はない
～5,000	105	18	12	6	1	0
～10,000	413	78	48	18	2	2
～20,000	415	71	55	22	5	3
～30,000	171	35	31	8	1	1
～50,000	195	43	27	17	1	2
～100,000	192	43	28	10	1	1
～250,000	127	21	9	3	2	1
～500,000	52	12	8	5	3	0
～1,000,000	10	3	0	1	0	0
1,000,000～	13	7	2	2	1	0
用水供給	106	16	7	3	0	0
合計	1,799	347	227	95	17	10



地震、施設事故、テロ、渇水等の危機管理対策について、今後の施設整備や体制等の強化の必要性があると考えますか？

【選択肢】

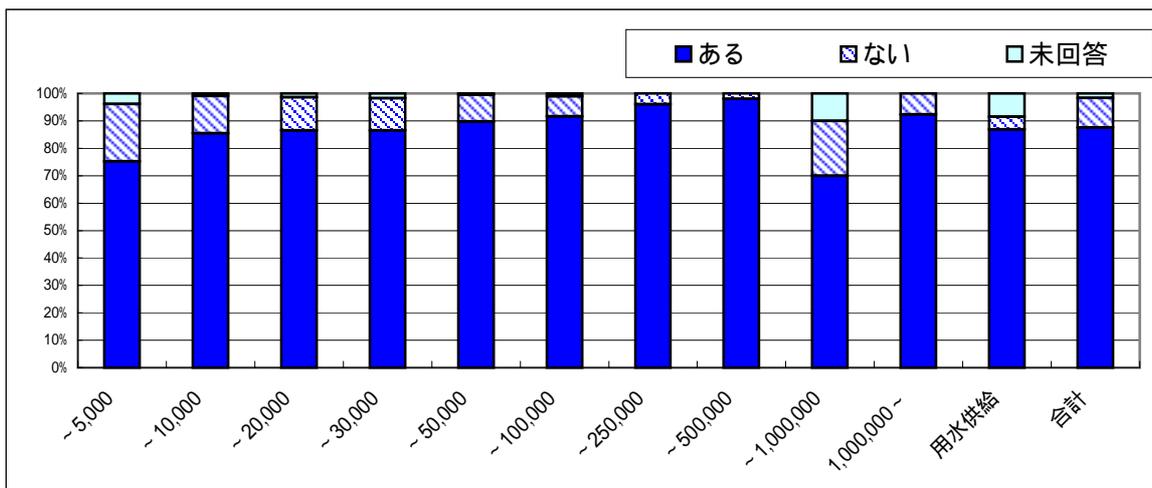
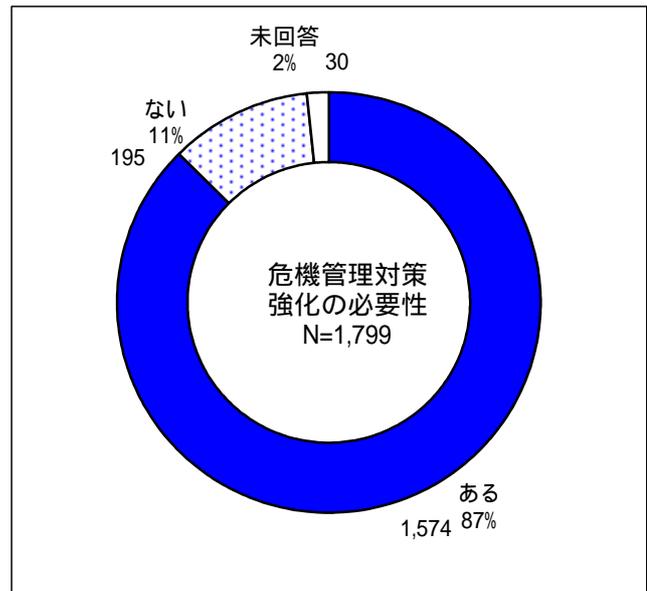
- 1) 必要性がある
- 2) 必要性がない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	ある	ない	未回答	計
～5,000	79	22	4	105
～10,000	353	56	4	413
～20,000	359	50	6	415
～30,000	148	20	3	171
～50,000	175	19	1	195
～100,000	176	14	2	192
～250,000	122	5		127
～500,000	51	1		52
～1,000,000	7	2	1	10
1,000,000～	12	1		13
用水供給	92	5	9	106
合計	1,574	195	30	1,799

【割合】

給水人口	ある	ない	未回答
～5,000	75.2%	21.0%	3.8%
～10,000	85.5%	13.6%	1.0%
～20,000	86.5%	12.0%	1.4%
～30,000	86.5%	11.7%	1.8%
～50,000	89.7%	9.7%	0.5%
～100,000	91.7%	7.3%	1.0%
～250,000	96.1%	3.9%	
～500,000	98.1%	1.9%	
～1,000,000	70.0%	20.0%	10.0%
1,000,000～	92.3%	7.7%	
用水供給	86.8%	4.7%	8.5%
合計	87.5%	10.8%	1.7%



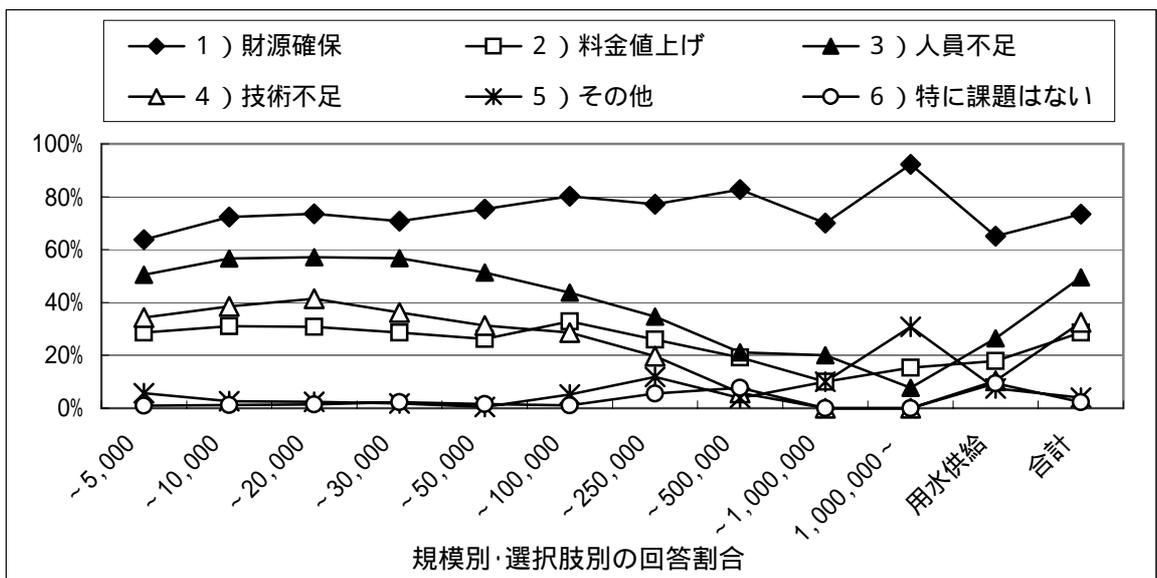
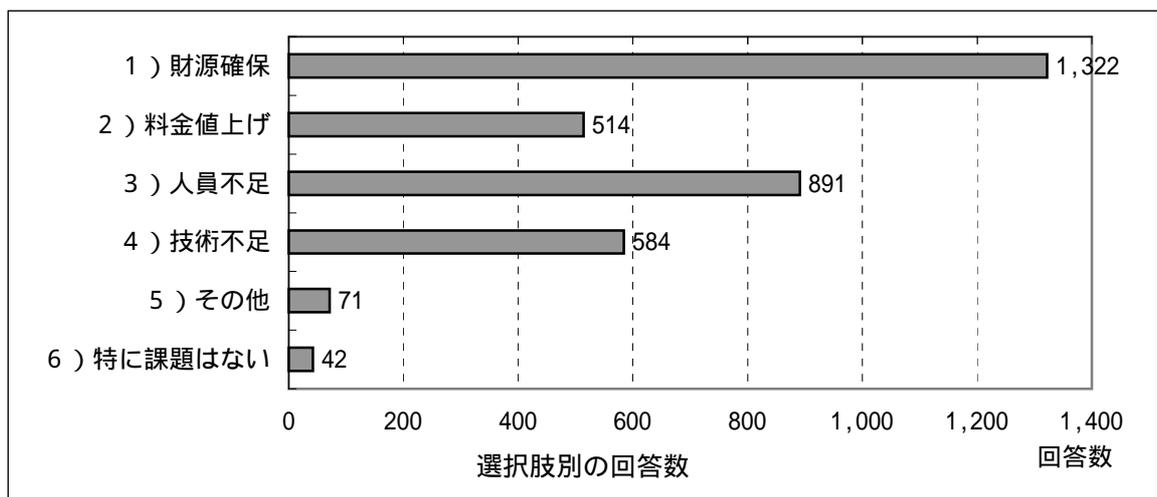
危機管理対策強化の課題として、該当する項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 財源確保
- 2) 料金値上げ
- 3) 人員不足
- 4) 技術不足
- 5) その他
- 6) 特に課題はない

【回答数】

規模区分	事業数	1)財源確保	2)料金値上げ	3)人員不足	4)技術不足	5)その他	6)特に課題はない	計
～5,000	105	67	30	53	36	6	1	193
～10,000	413	299	128	234	159	11	5	836
～20,000	415	305	128	237	172	10	6	858
～30,000	171	121	49	97	62	3	4	336
～50,000	195	147	51	100	61	1	3	363
～100,000	192	154	63	84	55	10	2	368
～250,000	127	98	33	44	25	15	7	222
～500,000	52	43	10	11	3	2	4	73
～1,000,000	10	7	1	2	0	1	0	11
1,000,000～	13	12	2	1	0	4	0	19
用水供給	106	69	19	28	11	8	10	145
合計	1,799	1,322	514	891	584	71	42	3,424



水質管理について、今後、強化の必要性があると考えますか？

【選択肢】

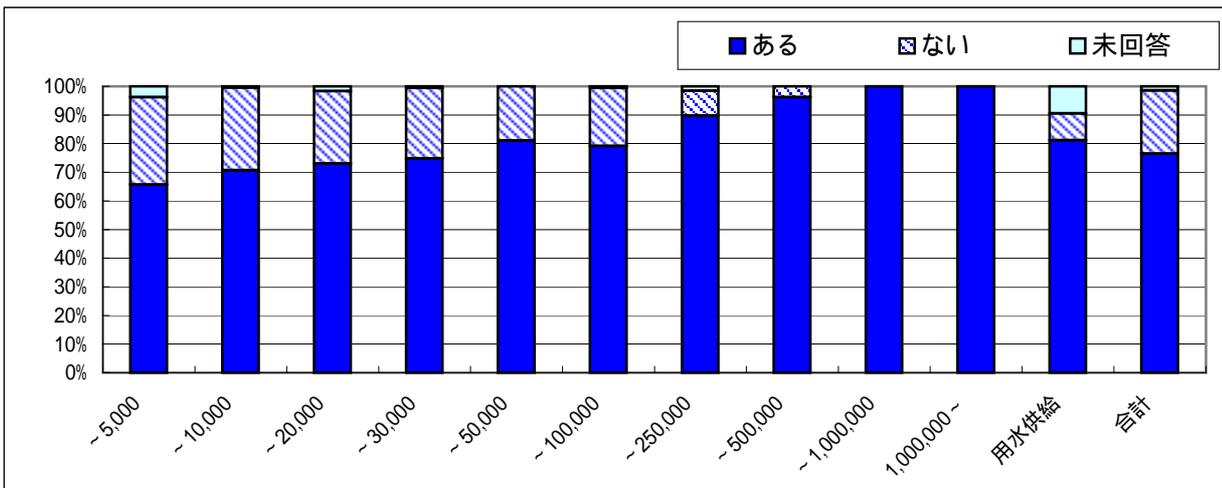
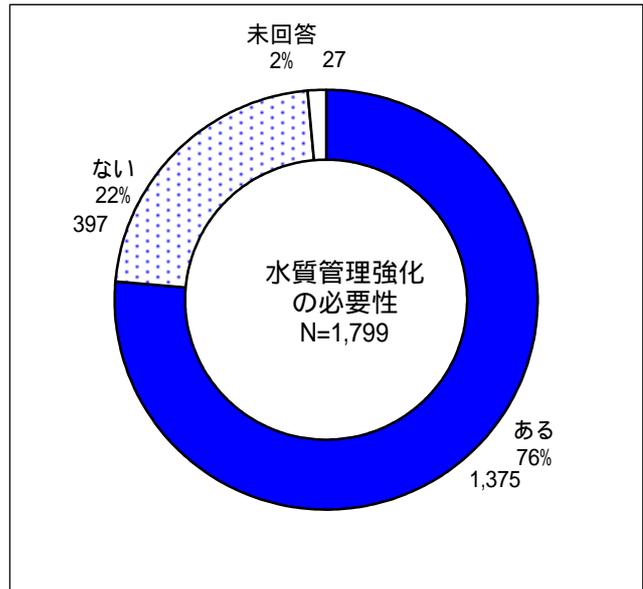
- 1) 必要性がある
- 2) 必要性がない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	ある	ない	未回答	計
～ 5,000	69	32	4	105
～ 10,000	292	119	2	413
～ 20,000	303	105	7	415
～ 30,000	128	42	1	171
～ 50,000	158	37		195
～ 100,000	152	39	1	192
～ 250,000	114	11	2	127
～ 500,000	50	2		52
～ 1,000,000	10			10
1,000,000～	13			13
用水供給	86	10	10	106
合計	1,375	397	27	1,799

【割合】

給水人口	ある	ない	未回答
～ 5,000	65.7%	30.5%	3.8%
～ 10,000	70.7%	28.8%	0.5%
～ 20,000	73.0%	25.3%	1.7%
～ 30,000	74.9%	24.6%	0.6%
～ 50,000	81.0%	19.0%	
～ 100,000	79.2%	20.3%	0.5%
～ 250,000	89.8%	8.7%	1.6%
～ 500,000	96.2%	3.8%	
～ 1,000,000	100%		
1,000,000～	100%		
用水供給	81.1%	9.4%	9.4%
合計	76.4%	22.1%	1.5%



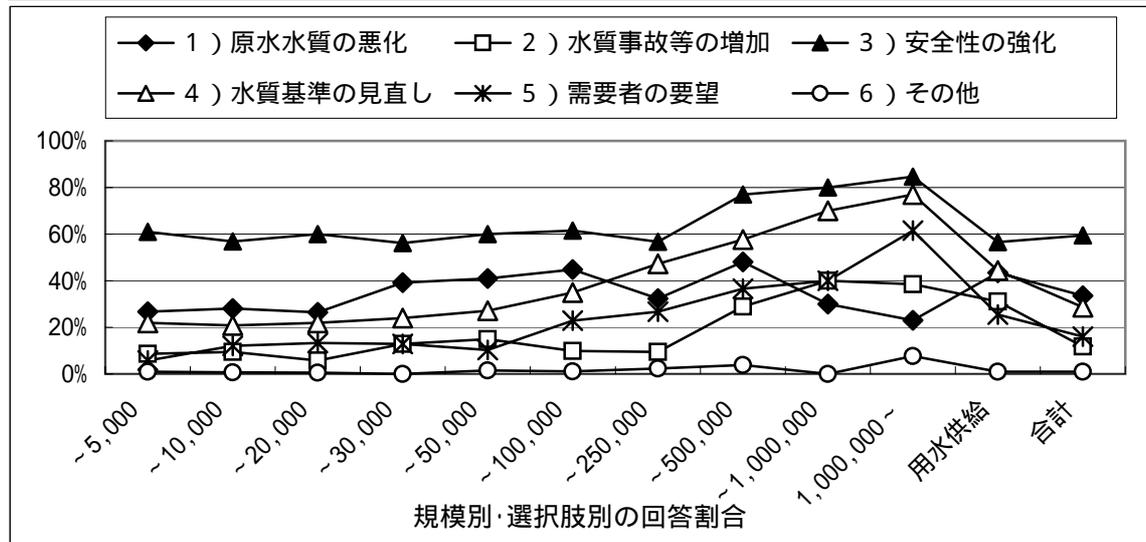
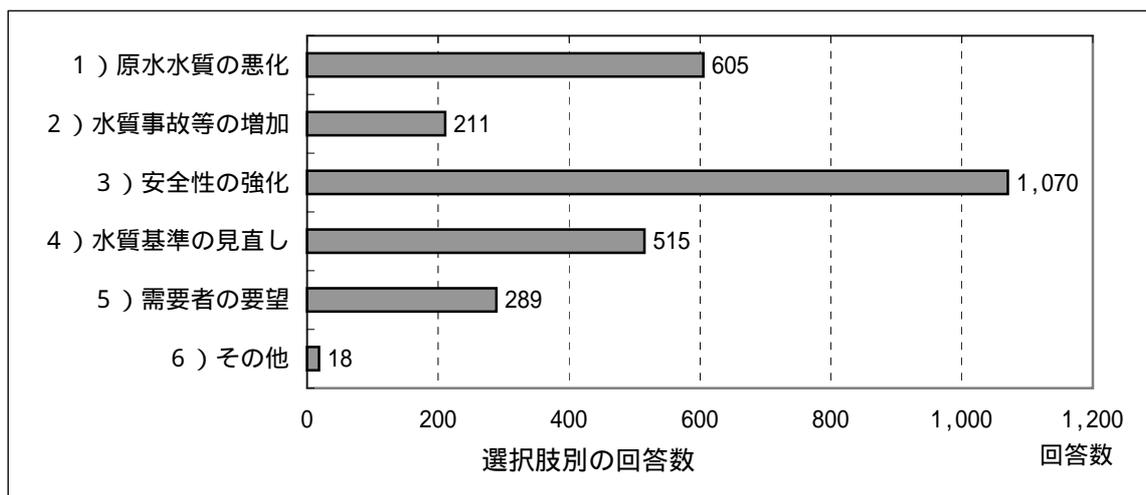
水質管理について、今後、強化の必要性がある場合の理由は？

【選択肢】

- 1) 原水水質の悪化
- 2) 水質事故等の増加
- 3) 安全性の強化のため
- 4) 水質基準の見直し
- 5) 需要者の要望
- 6) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1)原水水質の悪化	2)水質事故等の増加	3)安全性の強化	4)水質基準の見直し	5)需要者の要望	6)その他	計
～5,000	105	28	9	64	23	6	1	131
～10,000	413	116	39	235	86	50	3	529
～20,000	415	110	24	249	91	55	2	531
～30,000	171	67	22	96	41	22	0	248
～50,000	195	80	29	117	53	20	3	302
～100,000	192	86	19	118	67	44	2	336
～250,000	127	41	12	72	60	34	3	222
～500,000	52	25	15	40	30	19	2	131
～1,000,000	10	3	4	8	7	4	0	26
1,000,000～	13	3	5	11	10	8	1	38
用水供給	106	46	33	60	47	27	1	214
合計	1,799	605	211	1,070	515	289	18	2,708



水源保全のための流域的な協力が必要であると考えますか？

【選択肢】

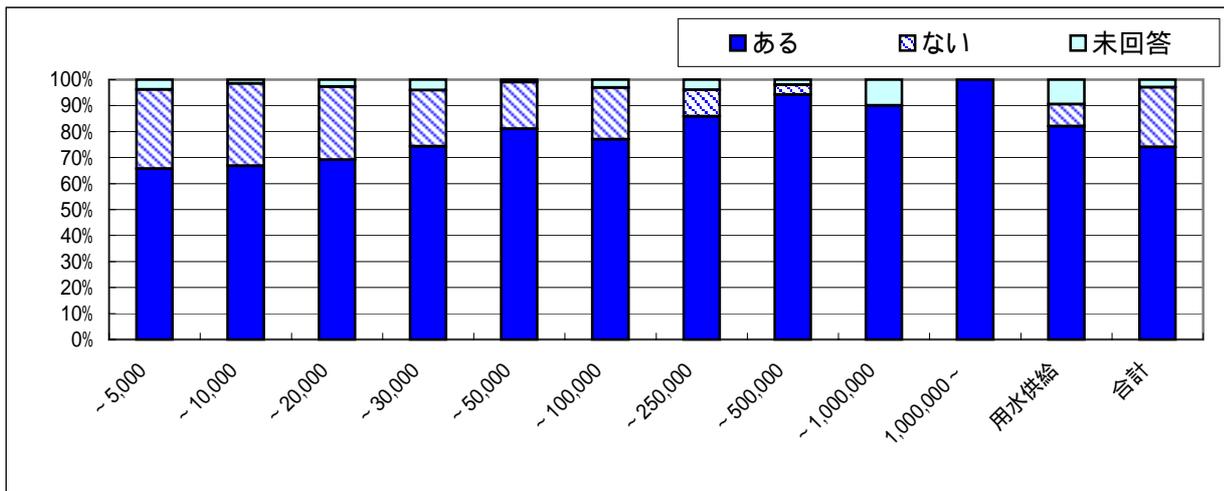
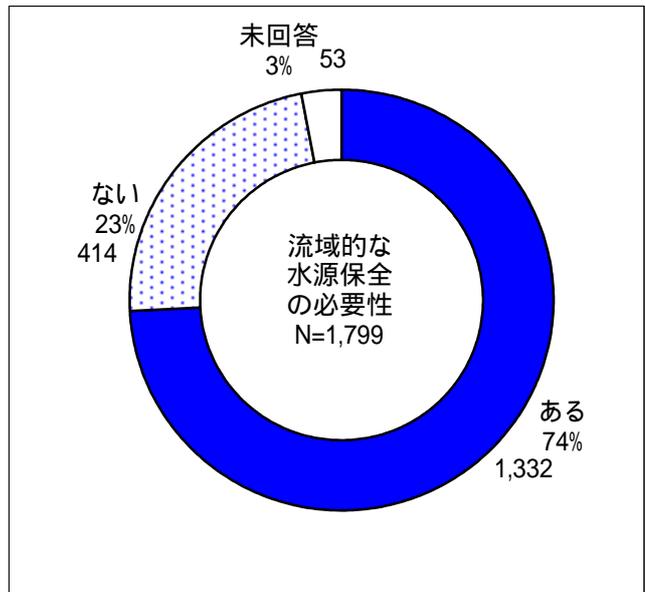
- 1) 必要性がある
- 2) 必要性がない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	ある	ない	未回答	計
～ 5,000	69	32	4	105
～ 10,000	276	131	6	413
～ 20,000	287	117	11	415
～ 30,000	127	37	7	171
～ 50,000	158	35	2	195
～ 100,000	148	38	6	192
～ 250,000	109	13	5	127
～ 500,000	49	2	1	52
～ 1,000,000	9		1	10
1,000,000～	13			13
用水供給	87	9	10	106
合計	1,332	414	53	1,799

【割合】

給水人口	ある	ない	未回答
～ 5,000	65.7%	30.5%	3.8%
～ 10,000	66.8%	31.7%	1.5%
～ 20,000	69.2%	28.2%	2.7%
～ 30,000	74.3%	21.6%	4.1%
～ 50,000	81.0%	17.9%	1.0%
～ 100,000	77.1%	19.8%	3.1%
～ 250,000	85.8%	10.2%	3.9%
～ 500,000	94.2%	3.8%	1.9%
～ 1,000,000	90.0%		10.0%
1,000,000～	100%		
用水供給	82.1%	8.5%	9.4%
合計	74.0%	23.0%	2.9%



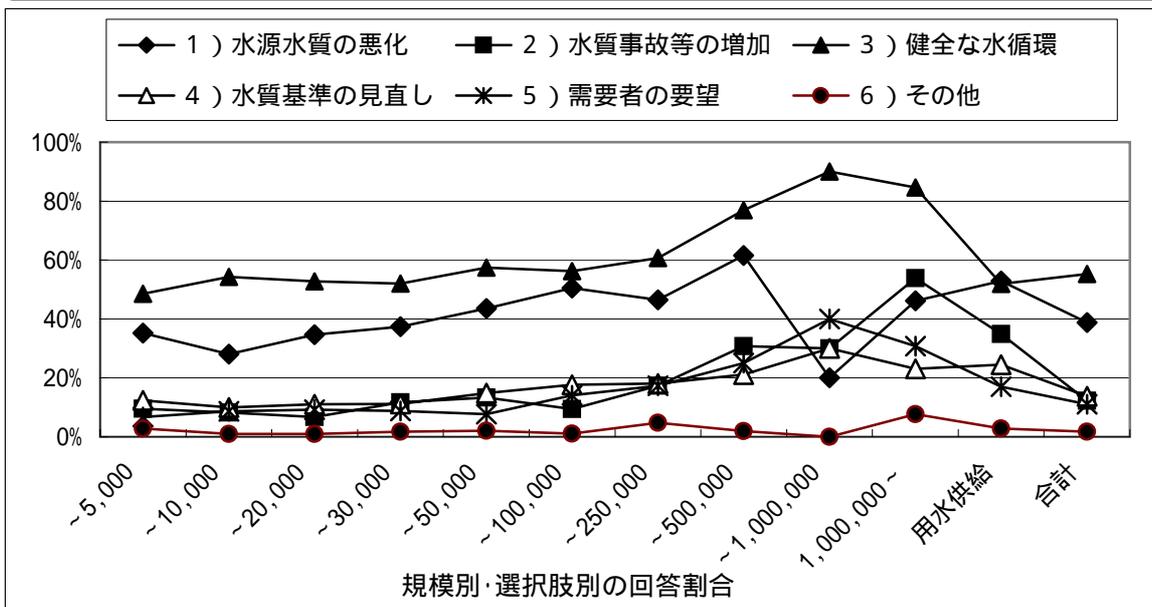
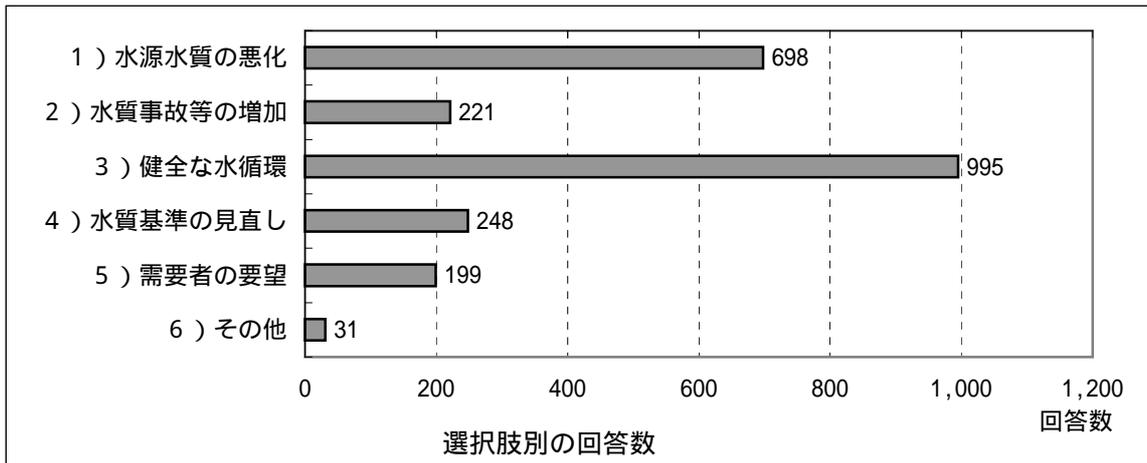
水源保全のための流域的な協力が必要である場合の理由は？

【選択肢】

- 1) 水源水質の悪化
- 2) 水源の事故が増加
- 3) 健全な水循環構築のため
- 4) 水質基準の見直し
- 5) 住民や需要者の要望
- 6) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1)水源水質の悪化	2)水質事故等の増加	3)健全な水循環	4)水質基準の見直し	5)需要者の要望	6)その他	計
～5,000	105	37	10	51	13	7	3	121
～10,000	413	116	34	224	41	36	4	455
～20,000	415	144	28	219	46	38	4	479
～30,000	171	64	20	89	19	15	3	210
～50,000	195	85	26	112	29	15	4	271
～100,000	192	97	18	108	34	27	2	286
～250,000	127	59	22	77	23	22	6	209
～500,000	52	32	16	40	11	13	1	113
～1,000,000	10	2	3	9	3	4	0	21
1,000,000～	13	6	7	11	3	4	1	32
用水供給	106	56	37	55	26	18	3	195
合計	1,799	698	221	995	248	199	31	2,392



水道事業に関わる業務を遂行するにあたって、現在の技術者数や、技術者の能力で、今後も対応できると考
【選択肢】

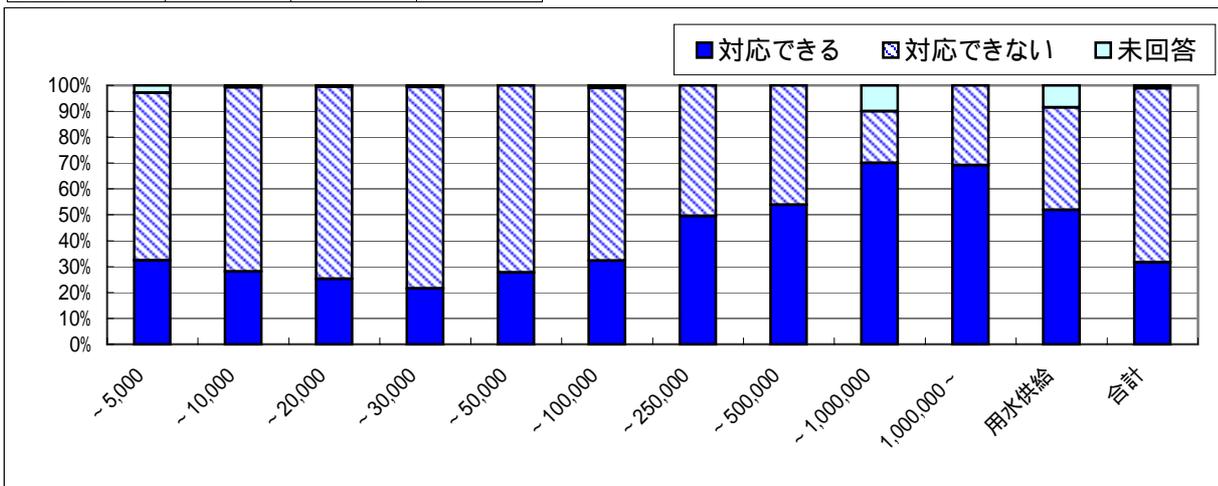
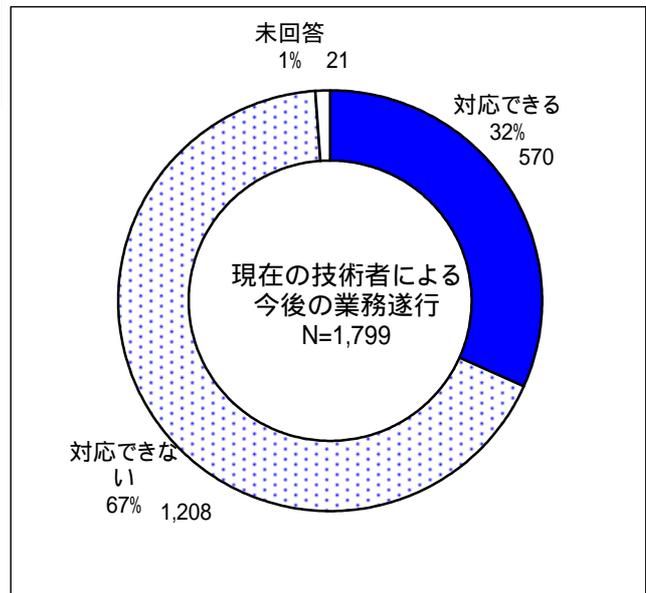
- 1) 対応できる
- 2) 対応できない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	対応できる	対応できない	未回答	計
～ 5,000	34	68	3	105
～ 10,000	116	294	3	413
～ 20,000	105	308	2	415
～ 30,000	37	133	1	171
～ 50,000	54	141		195
～ 100,000	62	128	2	192
～ 250,000	63	64		127
～ 500,000	28	24		52
～ 1,000,000	7	2	1	10
1,000,000～	9	4		13
用水供給	55	42	9	106
合計	570	1,208	21	1,799

【割合】

給水人口	対応できる	対応できない	未回答
～ 5,000	32.4%	64.8%	2.9%
～ 10,000	28.1%	71.2%	0.7%
～ 20,000	25.3%	74.2%	0.5%
～ 30,000	21.6%	77.8%	0.6%
～ 50,000	27.7%	72.3%	
～ 100,000	32.3%	66.7%	1.0%
～ 250,000	49.6%	50.4%	
～ 500,000	53.8%	46.2%	
～ 1,000,000	70.0%	20.0%	10.0%
1,000,000～	69.2%	30.8%	
用水供給	51.9%	39.6%	8.5%
合計	31.7%	67.1%	1.2%



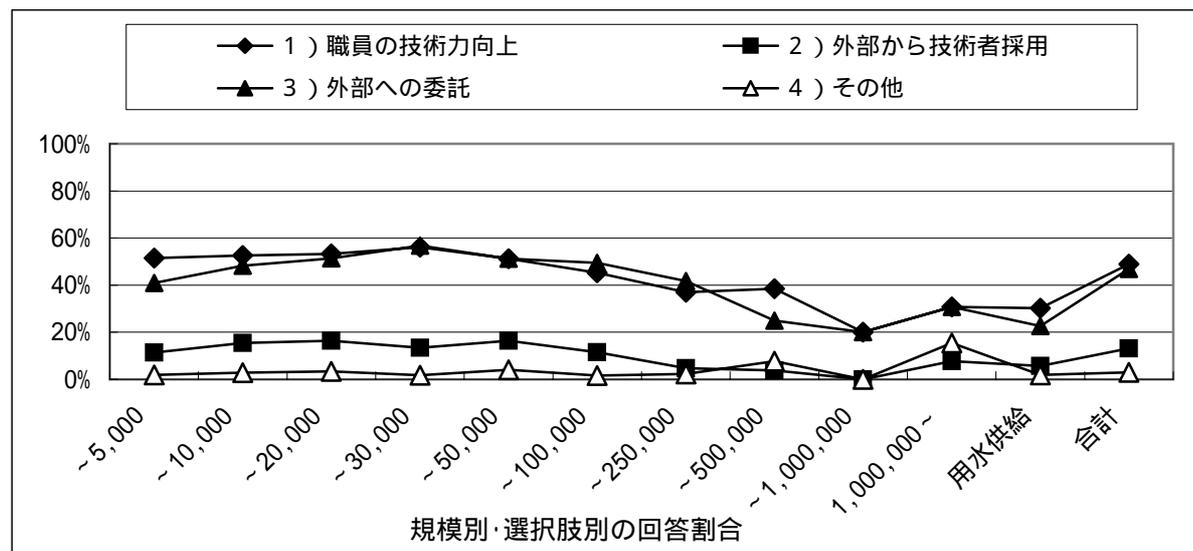
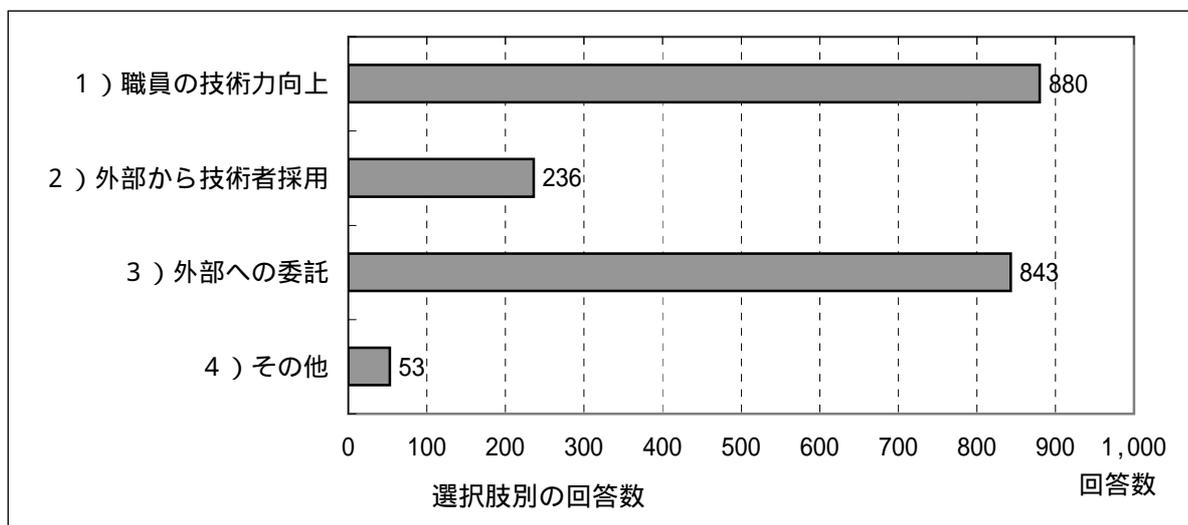
現在の技術者数や、技術者の能力で、今後に対応できないと考える場合の対策として、実現可能な項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 内部職員の技術力向上(研修、技術継承等)
- 2) 外部からの技術者の採用
- 3) 外部への委託
- 4) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1) 職員の技術力向上	2) 外部から技術者採用	3) 外部への委託	4) その他	計
~ 5,000	105	54	12	43	2	111
~ 10,000	413	217	64	199	12	492
~ 20,000	415	221	68	213	14	516
~ 30,000	171	96	23	97	3	219
~ 50,000	195	100	32	100	8	240
~ 100,000	192	87	22	95	3	207
~ 250,000	127	47	6	53	3	109
~ 500,000	52	20	2	13	4	39
~ 1,000,000	10	2	0	2	0	4
1,000,000 ~	13	4	1	4	2	11
用水供給	106	32	6	24	2	64
合計	1,799	880	236	843	53	2,012



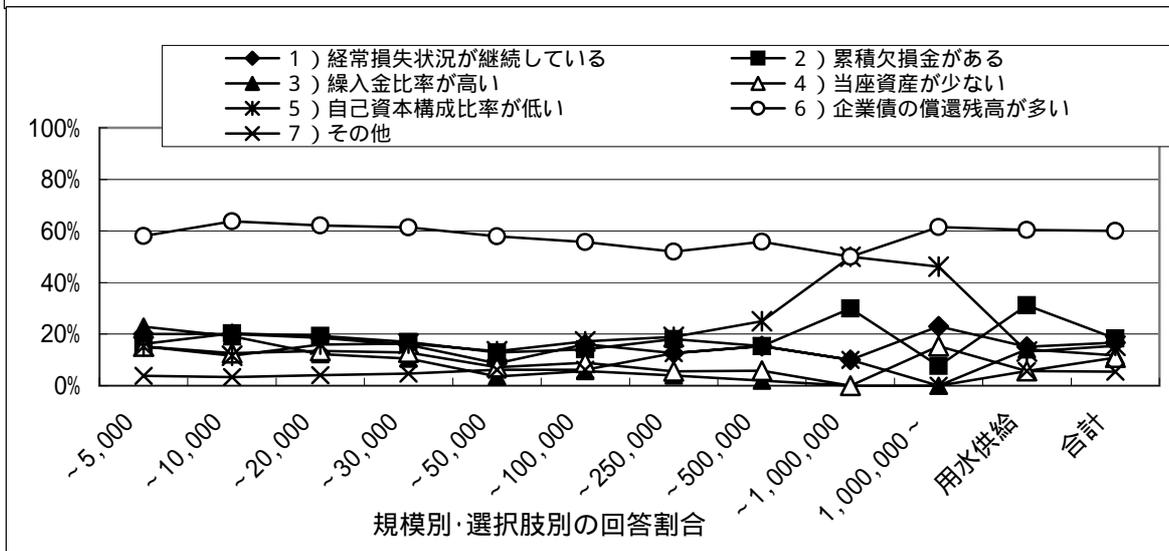
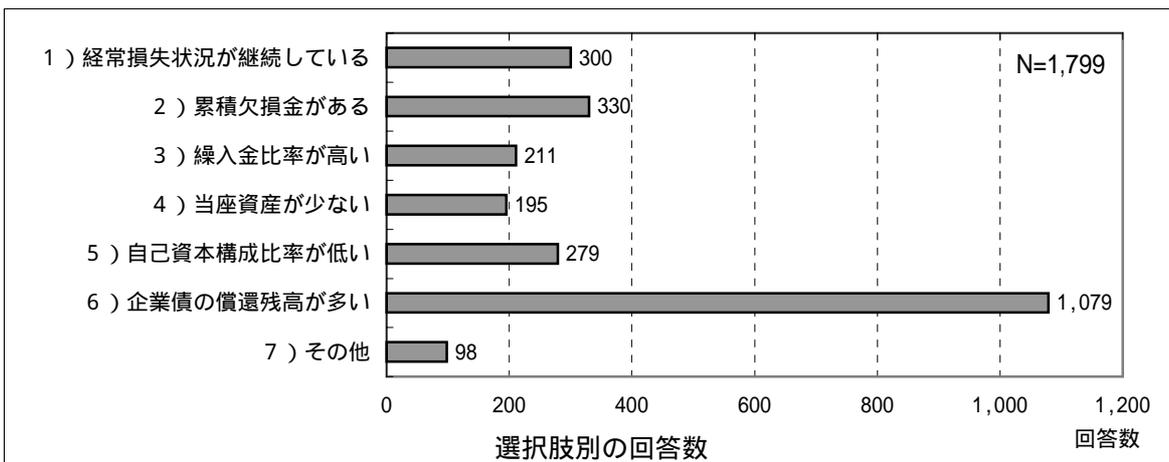
現状の経営(財政)状況について、該当する項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 経常損失状況が継続している
- 2) 累積欠損金がある
- 3) 繰入金比率が高い
- 4) 当座資産が少ない
- 5) 自己資本構成比率が低い
- 6) 企業債の償還残高が多い
- 7) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1) 経常損失状況が継続している	2) 累積欠損金がある	3) 繰入金比率が高い	4) 当座資産が少ない	5) 自己資本構成比率が低い	6) 企業債の償還残高が多い	7) その他	計
~5,000	105	21	17	24	16	16	61	4	138
~10,000	413	83	84	79	52	48	263	14	540
~20,000	415	77	80	51	56	66	258	17	528
~30,000	171	27	29	18	22	28	105	8	210
~50,000	195	17	25	7	14	26	113	12	197
~100,000	192	31	27	11	17	33	107	12	207
~250,000	127	16	23	5	7	24	66	16	141
~500,000	52	8	8	1	3	13	29	8	62
~1,000,000	10	1	3	0	0	5	5	1	14
1,000,000~	13	3	1	0	2	6	8	0	17
用水供給	106	16	33	15	6	14	64	6	138
合計	1,799	300	330	211	195	279	1,079	98	2,192



現状の経営(財政)状況が健全であると考えていますか？

【選択肢】

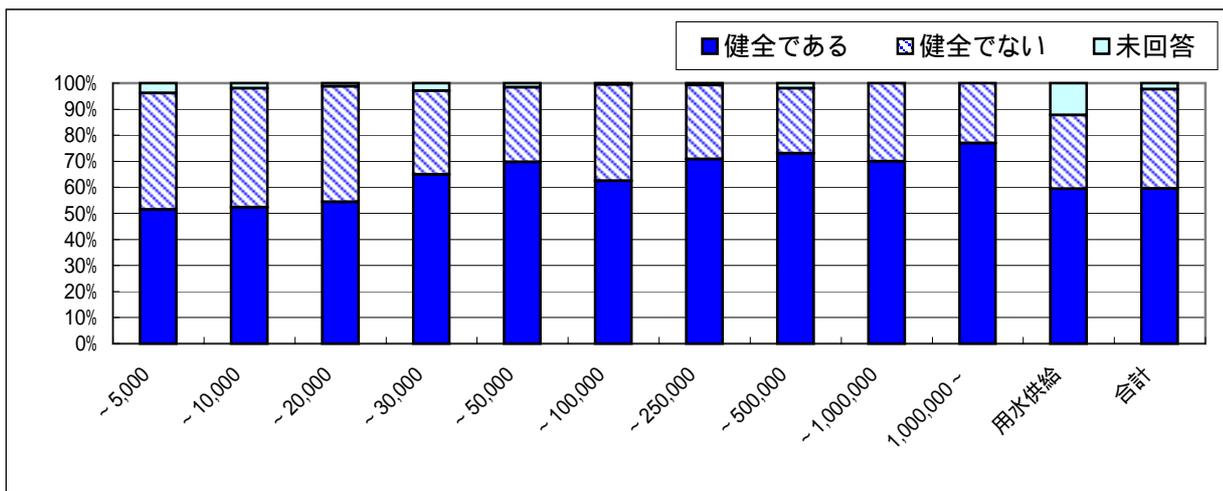
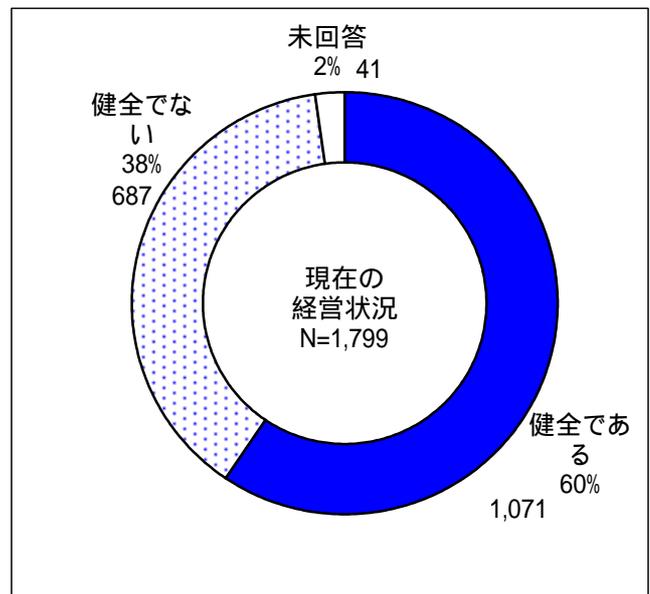
- 1) 健全である
- 2) 健全でない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	健全である	健全でない	未回答	計
～ 5,000	54	47	4	105
～ 10,000	216	189	8	413
～ 20,000	226	184	5	415
～ 30,000	111	55	5	171
～ 50,000	136	56	3	195
～ 100,000	120	71	1	192
～ 250,000	90	36	1	127
～ 500,000	38	13	1	52
～ 1,000,000	7	3		10
1,000,000～	10	3		13
用水供給	63	30	13	106
合計	1,071	687	41	1,799

【割合】

給水人口	未回答	健全である	健全でない
～ 5,000	3.8%	51.4%	44.8%
～ 10,000	1.9%	52.3%	45.8%
～ 20,000	1.2%	54.5%	44.3%
～ 30,000	2.9%	64.9%	32.2%
～ 50,000	1.5%	69.7%	28.7%
～ 100,000	0.5%	62.5%	37.0%
～ 250,000	0.8%	70.9%	28.3%
～ 500,000	1.9%	73.1%	25.0%
～ 1,000,000		70.0%	30.0%
1,000,000～		76.9%	23.1%
用水供給	12.3%	59.4%	28.3%
合計	2.3%	59.5%	38.2%



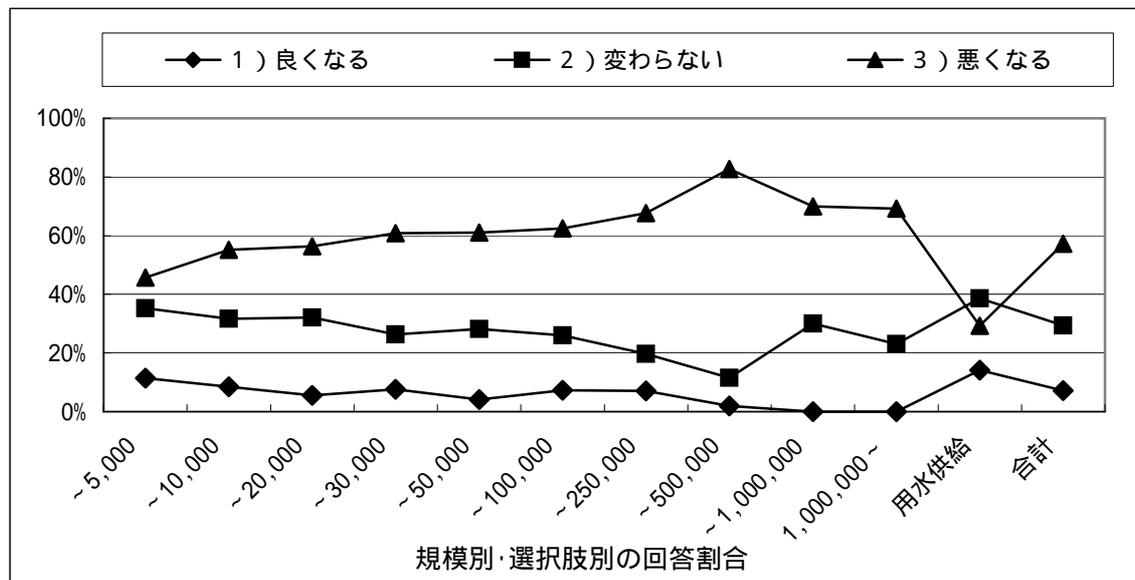
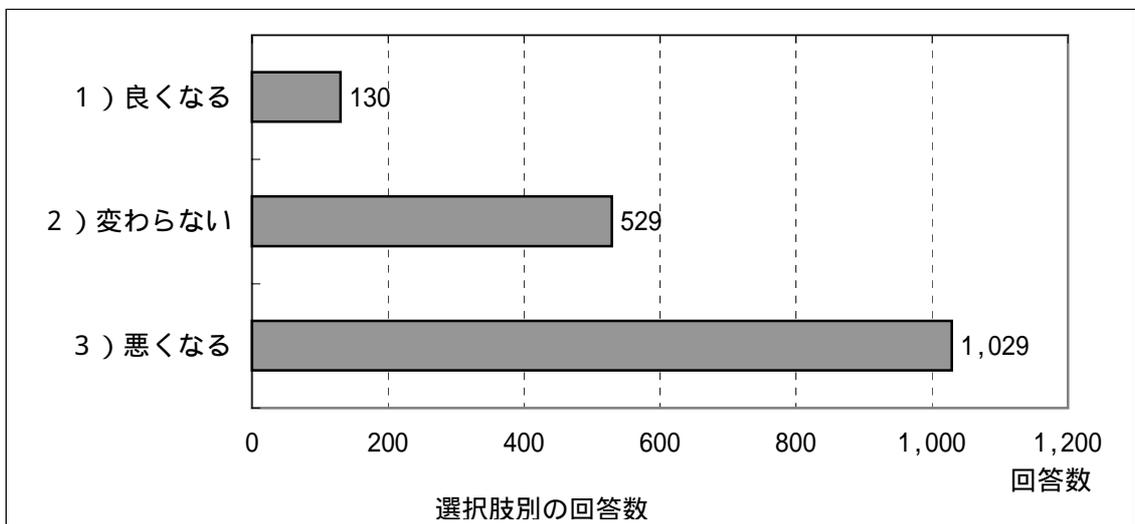
今後の経営状況に関して、現状に比べてどうなると考えていますか？

【選択肢】

- 1) 良くなる
- 2) 変わらない
- 3) 悪くなる

【回答数】

規模区分	事業数	1)良くなる	2)変わらない	3)悪くなる	4)未回答	計
~5,000	105	12	37	48	8	105
~10,000	413	35	131	228	19	413
~20,000	415	23	133	234	25	415
~30,000	171	13	45	104	9	171
~50,000	195	8	55	119	13	195
~100,000	192	14	50	120	8	192
~250,000	127	9	25	86	7	127
~500,000	52	1	6	43	2	52
~1,000,000	10	0	3	7	0	10
1,000,000~	13	0	3	9	1	13
用水供給	106	15	41	31	19	106
合計	1,799	130	529	1,029	111	1,799



5 - 5

今後、料金値上げの必要性があると考えていますか？

【選択肢】

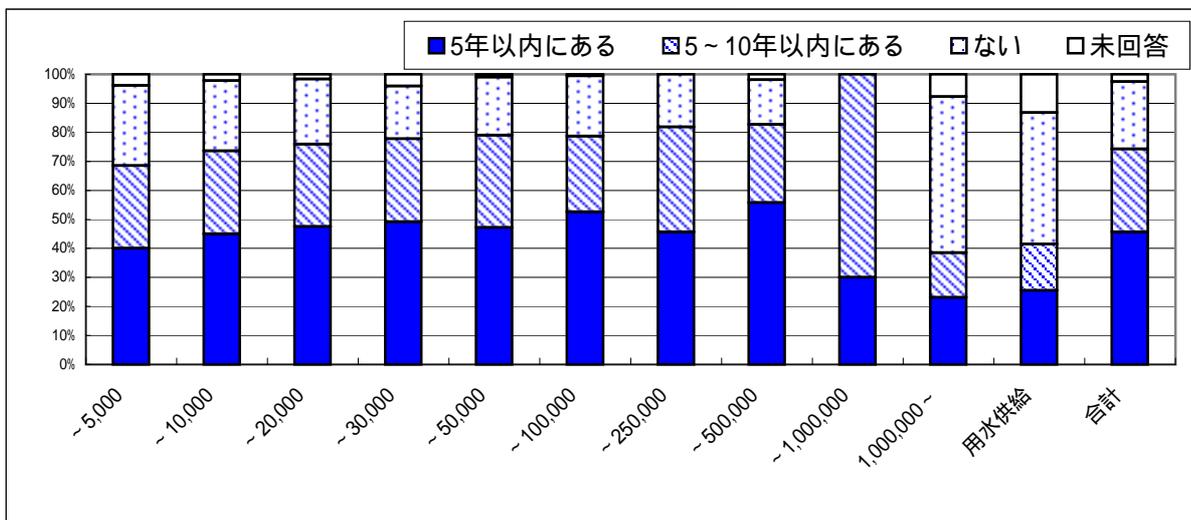
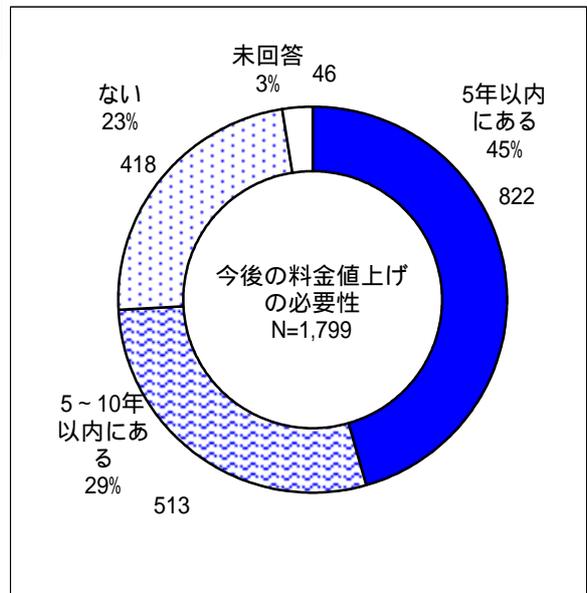
- 1) 5年以内にある
- 2) 5～10年以内にある
- 3) ない
- 4) 未回答

【回答数】

給水人口	5年以内 にある	5～10年以 内にある	ない	未回答	計
～5,000	42	30	29	4	105
～10,000	186	118	100	9	413
～20,000	197	118	93	7	415
～30,000	84	49	31	7	171
～50,000	92	62	39	2	195
～100,000	101	50	40	1	192
～250,000	58	46	23		127
～500,000	29	14	8	1	52
～1,000,000	3	7			10
1,000,000～	3	2	7	1	13
用水供給	27	17	48	14	106
合計	822	513	418	46	1,799

【割合】

給水人口	5年以内 にある	5～10年以 内にある	ない	未回答
～5,000	40.0%	28.6%	27.6%	3.8%
～10,000	45.0%	28.6%	24.2%	2.2%
～20,000	47.5%	28.4%	22.4%	1.7%
～30,000	49.1%	28.7%	18.1%	4.1%
～50,000	47.2%	31.8%	20.0%	1.0%
～100,000	52.6%	26.0%	20.8%	0.5%
～250,000	45.7%	36.2%	18.1%	
～500,000	55.8%	26.9%	15.4%	1.9%
～1,000,000	30.0%	70.0%		
1,000,000～	23.1%	15.4%	53.8%	7.7%
用水供給	25.5%	16.0%	45.3%	13.2%
合計	45.7%	28.5%	23.2%	2.6%



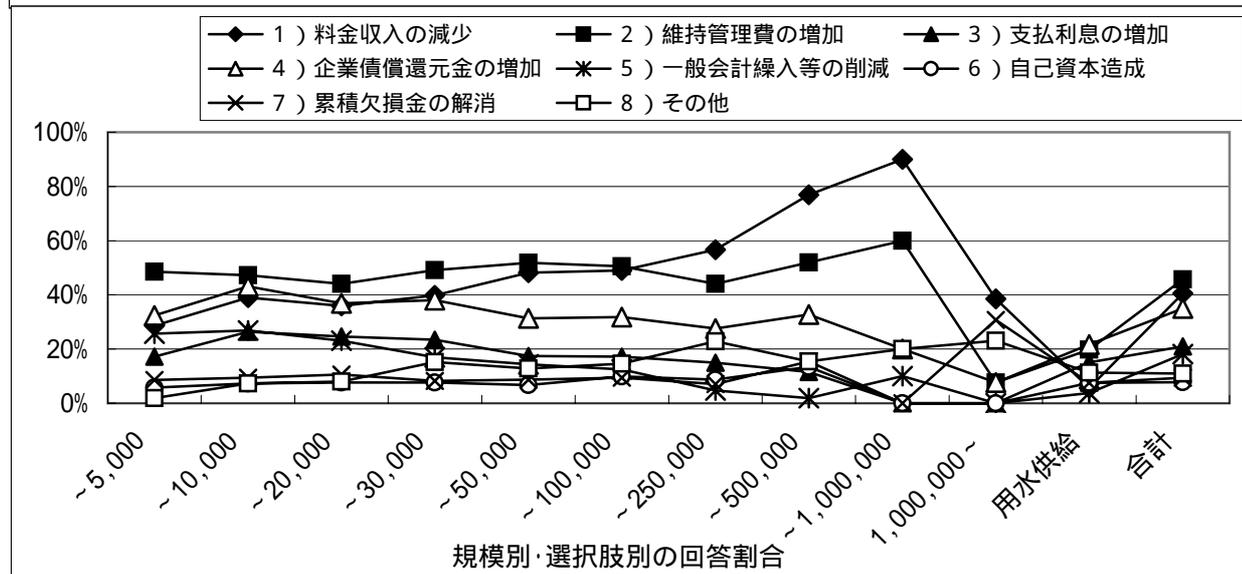
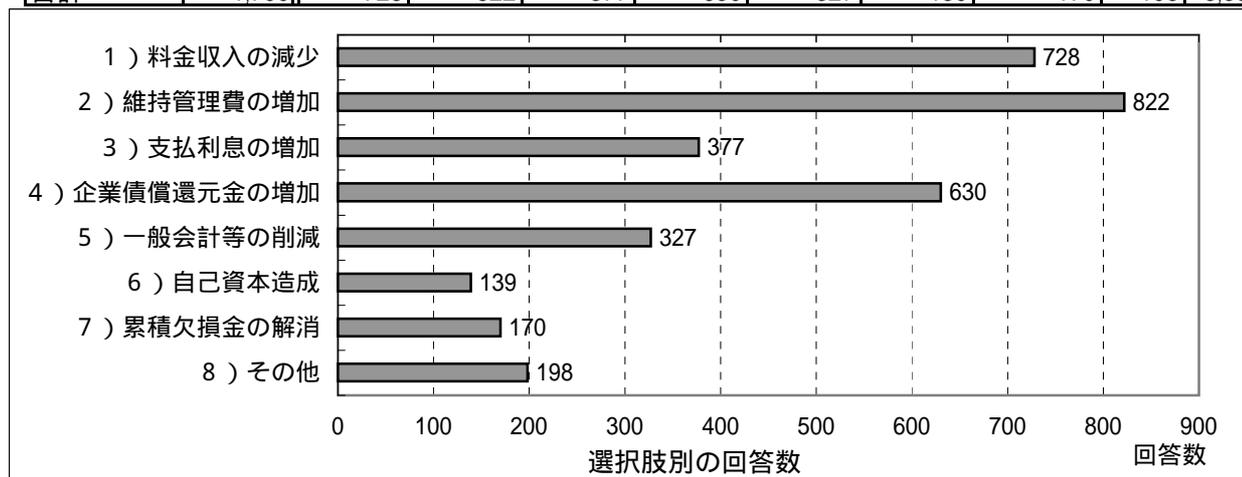
料金値上げの理由として該当する項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 料金収入の減少
- 2) 維持管理費の増加
- 3) 支払利息の増加
- 4) 企業債償還元金の増加
- 5) 一般会計からの繰入・補助金などの削減
- 6) 自己資本造成
- 7) 累積欠損金の解消
- 8) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1)料金収入の減少	2)維持管理費の増加	3)支払利息の増加	4)企業債償還元金の増加	5)一般会計等の削減	6)自己資本造成	7)累積欠損金の解消	8)その他	計
～5,000	105	30	51	18	34	27	6	9	2	177
～10,000	413	161	195	109	178	111	30	39	30	853
～20,000	415	149	183	102	153	96	32	44	33	792
～30,000	171	68	84	40	65	29	13	14	26	339
～50,000	195	94	101	34	61	28	13	17	25	373
～100,000	192	94	97	33	61	24	19	18	28	374
～250,000	127	72	56	19	35	6	11	9	29	237
～500,000	52	40	27	6	17	1	7	8	8	114
～1,000,000	10	9	6	0	2	1	0	0	2	20
1,000,000～	13	5	1	0	1	0	0	4	3	14
用水供給	106	6	21	16	23	4	8	8	12	98
合計	1,799	728	822	377	630	327	139	170	198	3,391



今後、必要な事業を執行していくにあたり、安定的な財源が確保されると思いますか？

【選択肢】

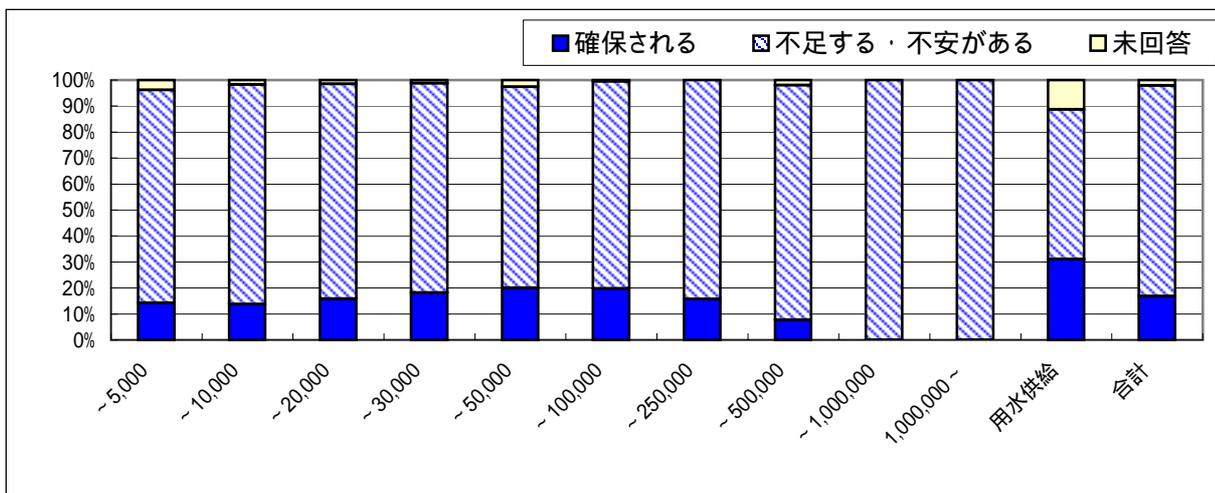
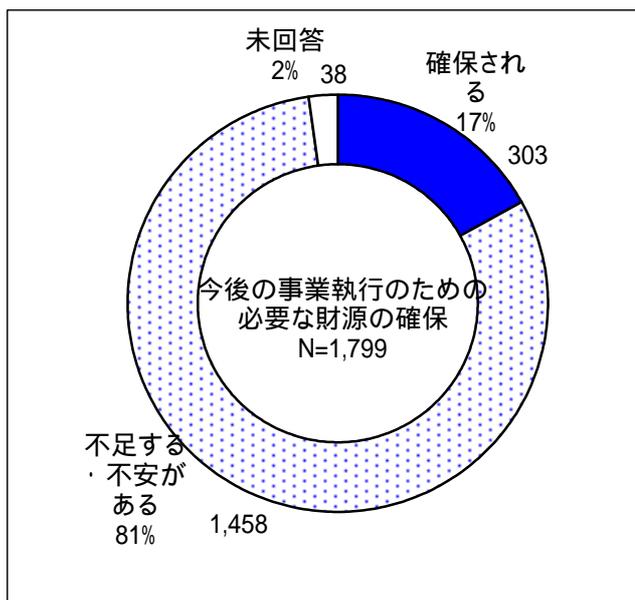
- 1) 確保される
- 2) 不足する・不安がある
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	確保される	不足する・不安がある	未回答	計
～5,000	15	86	4	105
～10,000	57	349	7	413
～20,000	66	343	6	415
～30,000	31	138	2	171
～50,000	39	151	5	195
～100,000	38	153	1	192
～250,000	20	107		127
～500,000	4	47	1	52
～1,000,000		10		10
1,000,000～		13		13
用水供給	33	61	12	106
合計	303	1,458	38	1,799

【割合】

給水人口	確保される	不足する・不安がある	未回答
～5,000	14.3%	81.9%	3.8%
～10,000	13.8%	84.5%	1.7%
～20,000	15.9%	82.7%	1.4%
～30,000	18.1%	80.7%	1.2%
～50,000	20.0%	77.4%	2.6%
～100,000	19.8%	79.7%	0.5%
～250,000	15.7%	84.3%	
～500,000	7.7%	90.4%	1.9%
～1,000,000		100.0%	
1,000,000～		100%	
用水供給	31.1%	57.5%	11.3%
合計	16.8%	81.0%	2.1%



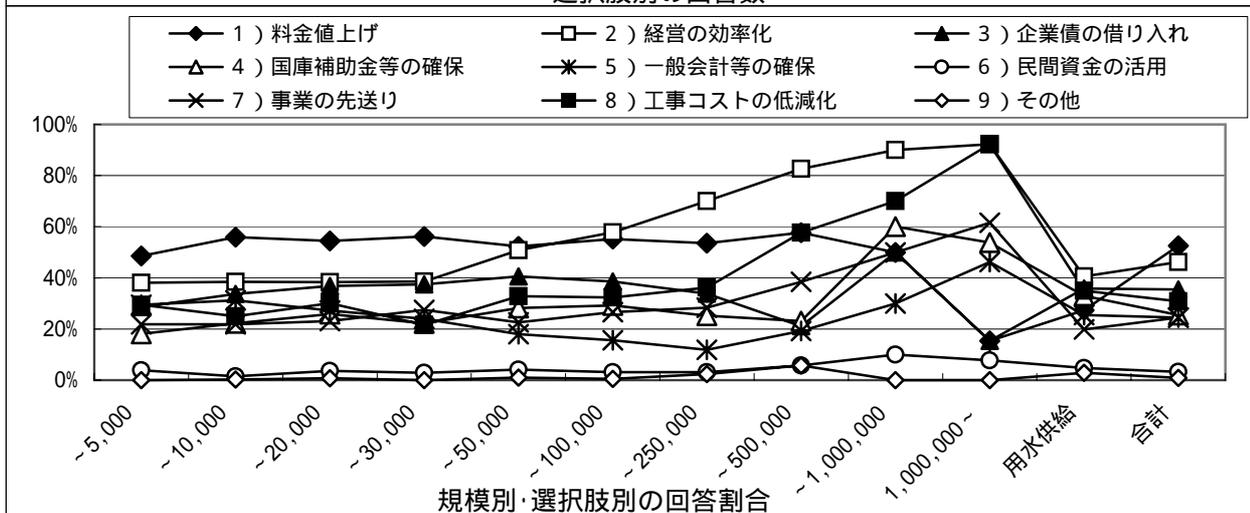
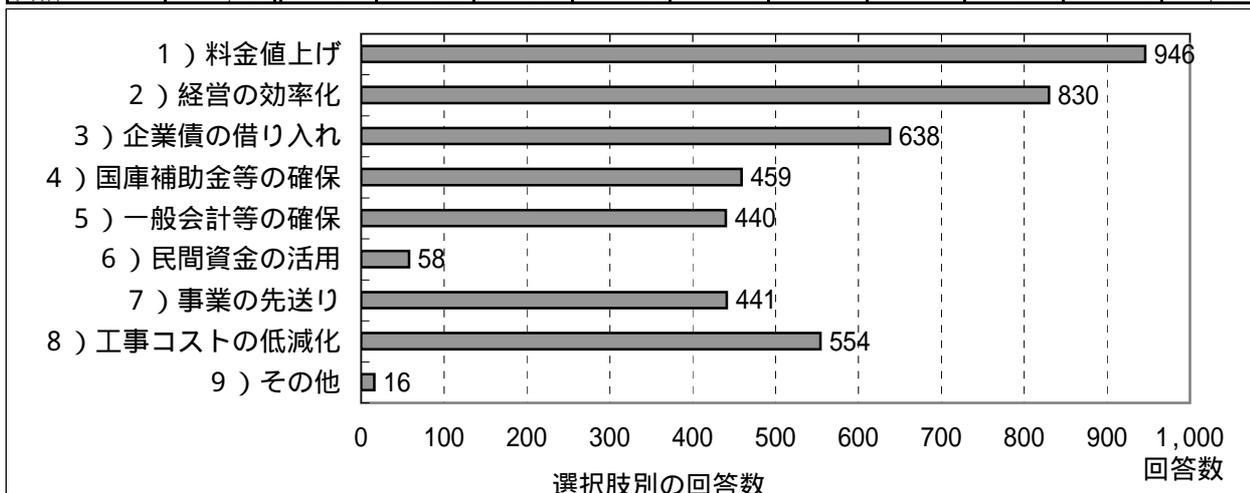
財源に不足不安がある場合、その対策として、該当する項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 料金値上げによる自己資本造成
- 2) 経営の効率化による剰余金の確保
- 3) 企業債の借り入れ
- 4) 国庫補助金等の確保
- 5) 一般会計補助金等の確保
- 6) 民間資金の活用
- 7) 事業の先送り
- 8) 工事コストの低減化
- 9) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1)料金値上げ	2)経営の効率化	3)企業債の借り入れ	4)国庫補助金等の確保	5)一般会計等の確保	6)民間資金の活用	7)事業の先送り	8)工事コストの低減化	9)その他	計
~5,000	105	51	40	30	19	31	4	23	31	0	229
~10,000	413	231	159	139	92	129	6	90	103	1	950
~20,000	415	226	159	153	107	113	15	96	125	3	997
~30,000	171	96	66	64	38	41	5	47	37	0	394
~50,000	195	102	99	79	55	35	8	44	64	2	488
~100,000	192	106	111	74	56	30	6	51	62	1	497
~250,000	127	68	89	43	32	15	4	36	46	3	336
~500,000	52	30	43	11	12	10	3	20	30	3	162
~1,000,000	10	5	9	5	6	3	1	5	7	0	41
1,000,000~	13	2	12	2	7	6	1	8	12	0	50
用水供給	106	29	43	38	35	27	5	21	37	3	238
合計	1,799	946	830	638	459	440	58	441	554	16	4,382



今後、業務委託の範囲を拡大する予定がありますか？

【選択肢】

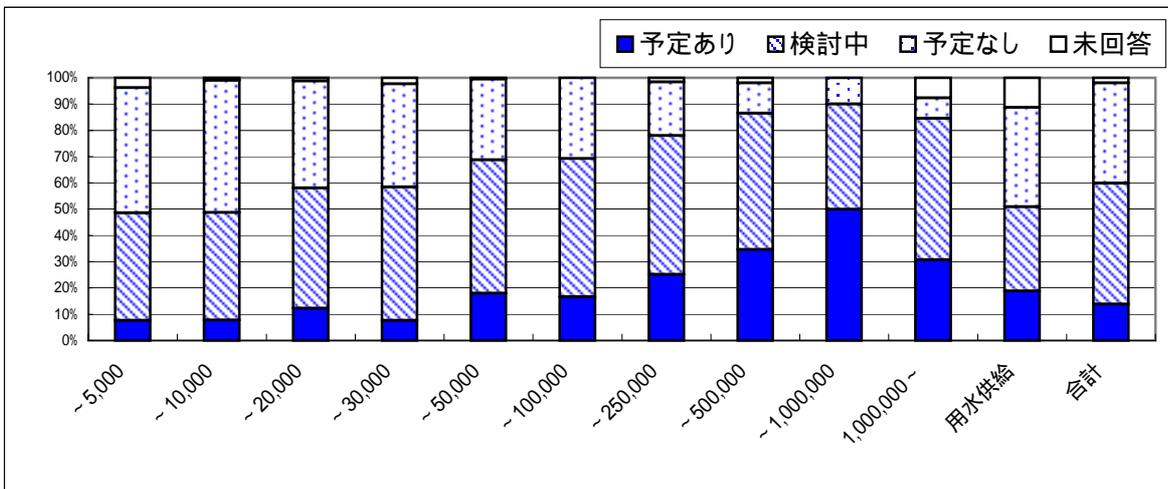
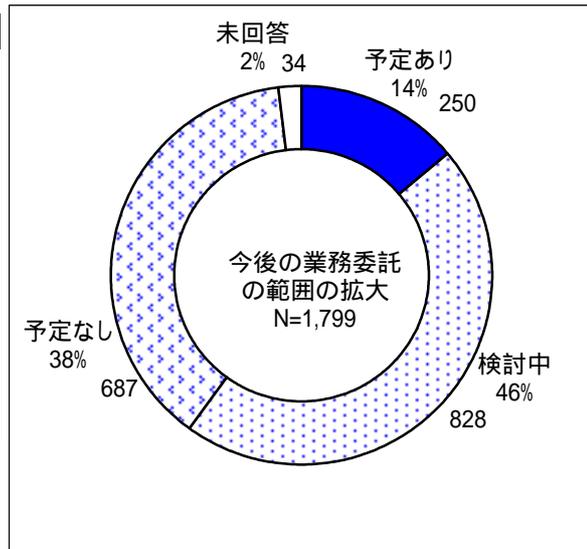
- 1) 予定あり
- 2) 検討中
- 3) 予定なし
- 4) 未回答

【回答数】

給水人口	予定あり	検討中	予定なし	未回答	計
～ 5,000	8	43	50	4	105
～ 10,000	32	169	208	4	413
～ 20,000	51	190	169	5	415
～ 30,000	13	87	67	4	171
～ 50,000	35	99	60	1	195
～ 100,000	32	101	59		192
～ 250,000	32	67	26	2	127
～ 500,000	18	27	6	1	52
～ 1,000,000	5	4	1		10
1,000,000～	4	7	1	1	13
用水供給	20	34	40	12	106
合計	250	828	687	34	1,799

【割合】

給水人口	予定あり	検討中	予定なし	未回答
～ 5,000	7.6%	41.0%	47.6%	3.8%
～ 10,000	7.7%	40.9%	50.4%	1.0%
～ 20,000	12.3%	45.8%	40.7%	1.2%
～ 30,000	7.6%	50.9%	39.2%	2.3%
～ 50,000	17.9%	50.8%	30.8%	0.5%
～ 100,000	16.7%	52.6%	30.7%	
～ 250,000	25.2%	52.8%	20.5%	1.6%
～ 500,000	34.6%	51.9%	11.5%	1.9%
～ 1,000,000	50.0%	40.0%	10.0%	
1,000,000～	30.8%	53.8%	7.7%	7.7%
用水供給	18.9%	32.1%	37.7%	11.3%
合計	13.9%	46.0%	38.2%	1.9%



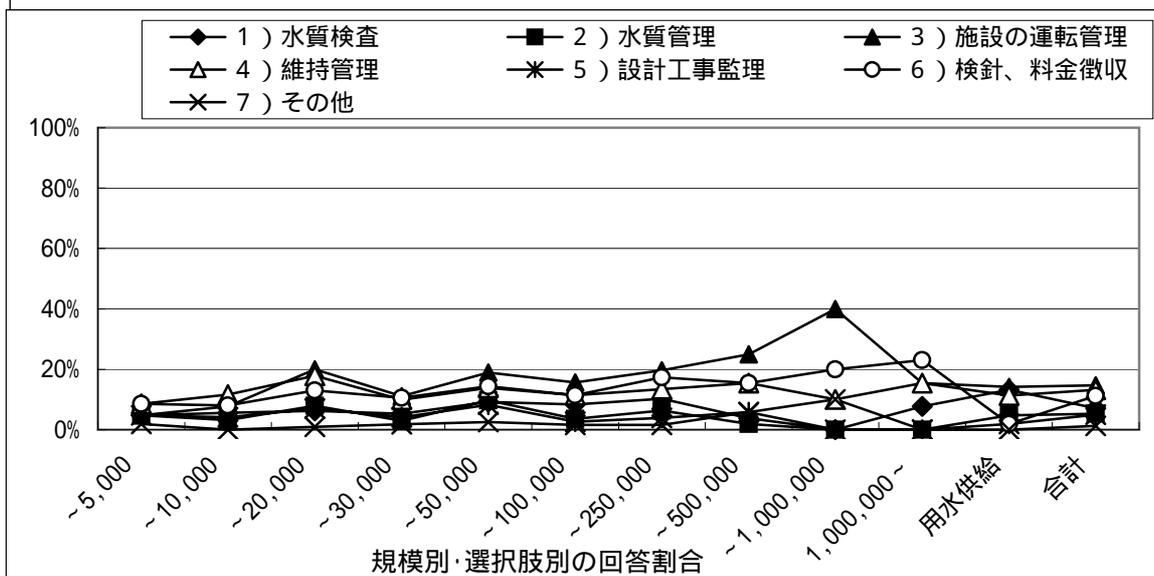
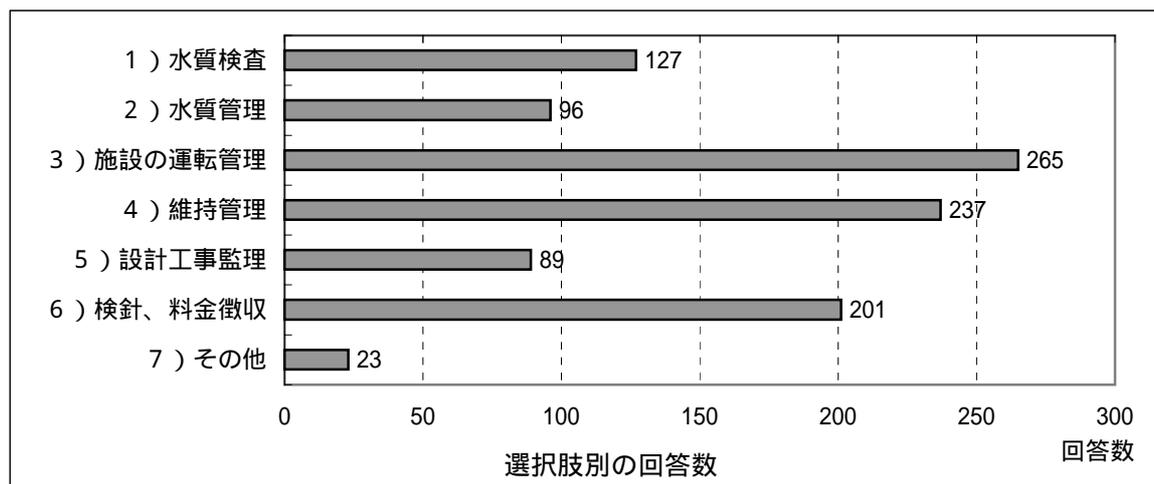
委託範囲の拡大を予定している場合、その業務内容として該当する項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 水質検査
- 2) 水質管理
- 3) 施設の運転管理
- 4) 保守点検等施設の維持管理
- 5) 施設・管路の設計、工事監理
- 6) 検針、料金徴収
- 7) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1)水質検査	2)水質管理	3)施設の運転管理	4)維持管理	5)設計工事監理	6)検針、料金徴収	7)その他	計
～5,000	105	5	5	5	9	5	9	2	40
～10,000	413	23	13	32	48	17	33	0	166
～20,000	415	26	33	83	74	29	54	4	303
～30,000	171	9	5	19	17	7	18	3	78
～50,000	195	18	19	37	27	16	28	5	150
～100,000	192	16	7	30	22	5	22	3	105
～250,000	127	13	8	25	17	5	22	2	92
～500,000	52	2	1	13	8	3	8	3	38
～1,000,000	10	0	0	4	1	0	2	1	8
1,000,000～	13	1	0	2	2	0	3	0	8
用水供給	106	14	5	15	12	2	2	0	50
合計	1,799	127	96	265	237	89	201	23	1,038



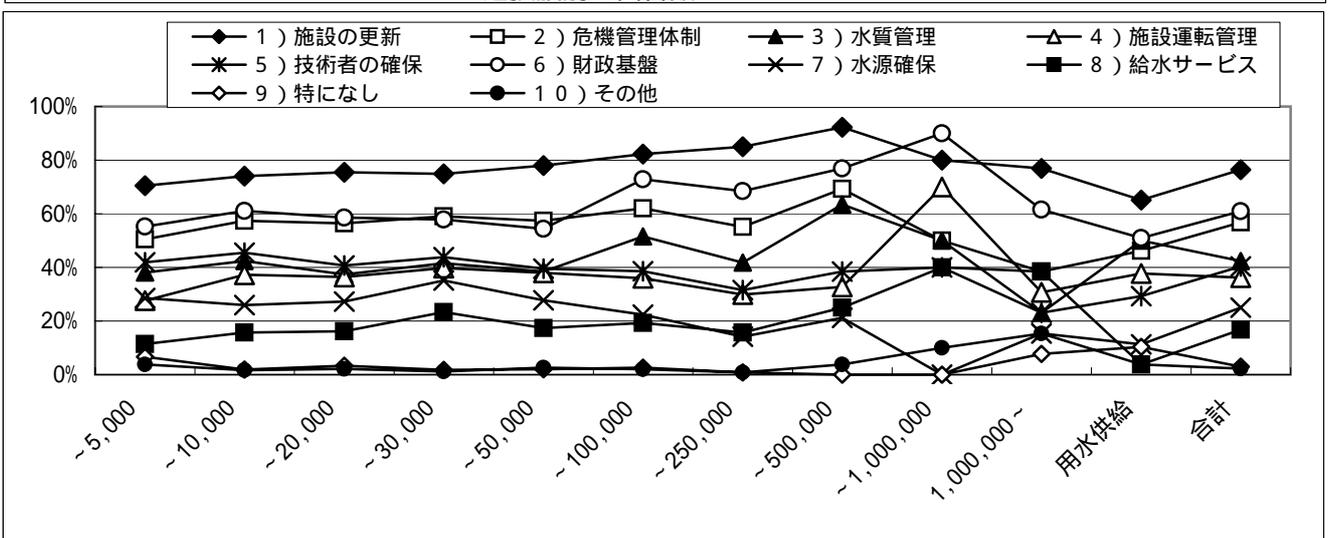
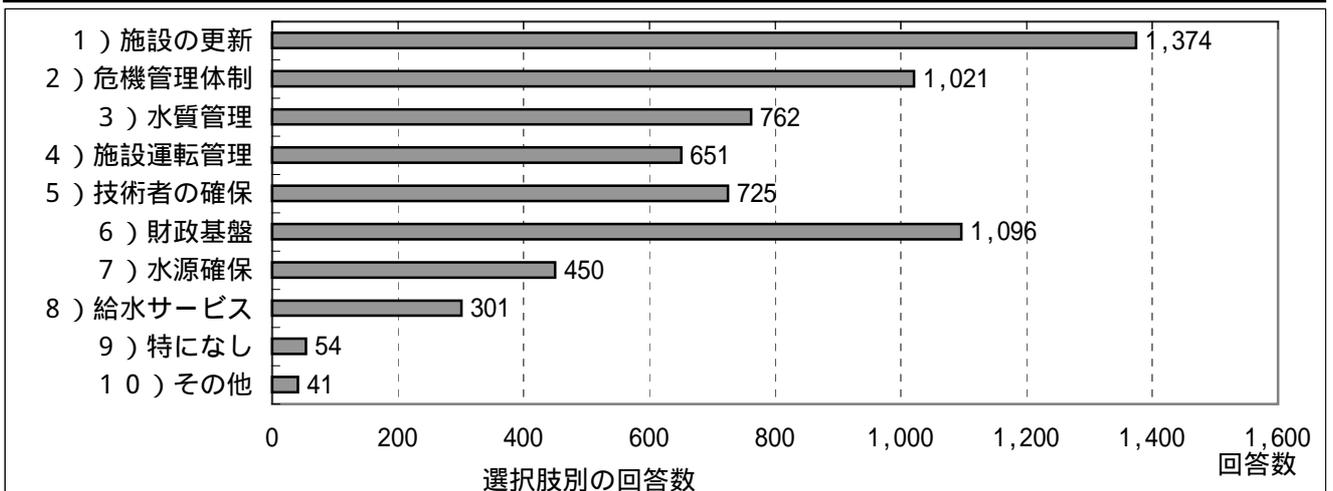
事業経営の中で、今後の課題になると考えられる内容について、該当する項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 施設の更新
- 2) 危機管理体制
- 3) 水質管理
- 4) 施設運転管理
- 5) 技術者の確保
- 6) 財政基盤
- 7) 水源確保
- 8) 給水サービス
- 9) 特になし
- 10) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1)施設の更新	2)危機管理体制	3)水質管理	4)施設運転管理	5)技術者の確保	6)財政基盤	7)水源確保	8)給水サービス	9)特になし	10)その他	計
~5,000	105	74	53	40	29	44	58	30	12	7	4	351
~10,000	413	306	237	175	154	188	252	107	65	8	7	1,499
~20,000	415	313	234	155	151	169	243	113	67	14	9	1,468
~30,000	171	128	101	71	68	75	99	60	40	3	2	647
~50,000	195	152	112	75	74	77	106	54	34	4	5	693
~100,000	192	158	119	99	69	74	140	43	37	5	4	748
~250,000	127	108	70	53	38	40	87	18	20	1	1	436
~500,000	52	48	36	33	17	20	40	11	13	0	2	220
~1,000,000	10	8	5	5	7	4	9	0	4	0	1	43
1,000,000~	13	10	5	3	4	3	8	2	5	1	2	43
用水供給	106	69	49	53	40	31	54	12	4	11	4	327
合計	1,799	1,374	1,021	762	651	725	1,096	450	301	54	41	6,475



規模別・選択肢別の回答割合

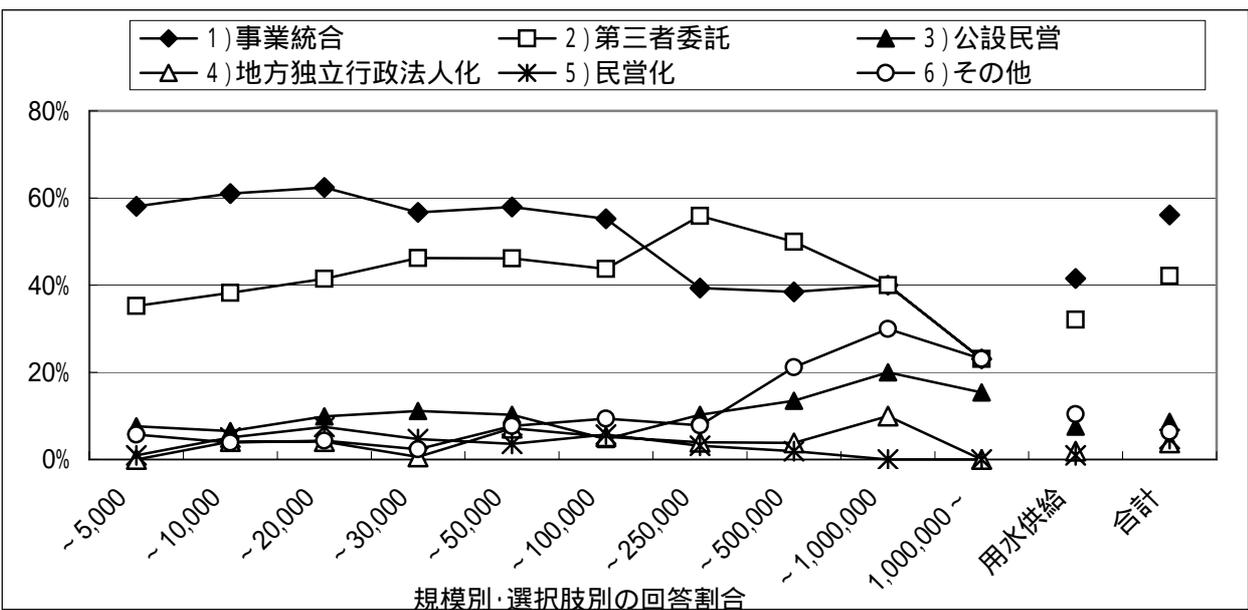
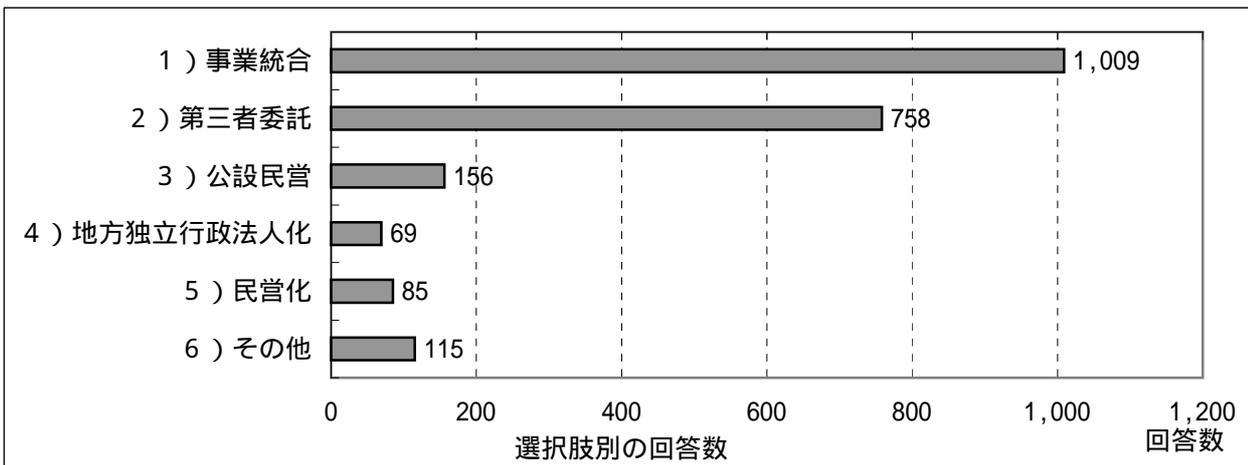
今後の課題に対する解決手段として、有効と考えられる方法について、該当する項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 事業統合
- 2) 水道法に基づく第三者委託
- 3) 地方自治法に基づく公の施設の管理代行制度(公設民営)
- 4) 地方独立行政法人化
- 5) 民営化
- 6) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1)事業統合	2)第三者委託	3)公設民営	4)地方独立行政法	5)民営化	6)その他	計
～5,000	105	61	37	8	0	1	6	113
～10,000	413	252	158	27	17	21	16	491
～20,000	415	259	172	41	17	31	18	538
～30,000	171	97	79	19	1	8	4	208
～50,000	195	113	90	20	14	7	15	259
～100,000	192	106	84	9	10	11	18	238
～250,000	127	50	71	13	5	4	10	153
～500,000	52	20	26	7	2	1	11	67
～1,000,000	10	4	4	2	1	0	3	14
1,000,000～	13	3	3	2	0	0	3	11
用水供給	106	44	34	8	2	1	11	100
合計	1,799	1,009	758	156	69	85	115	2,192



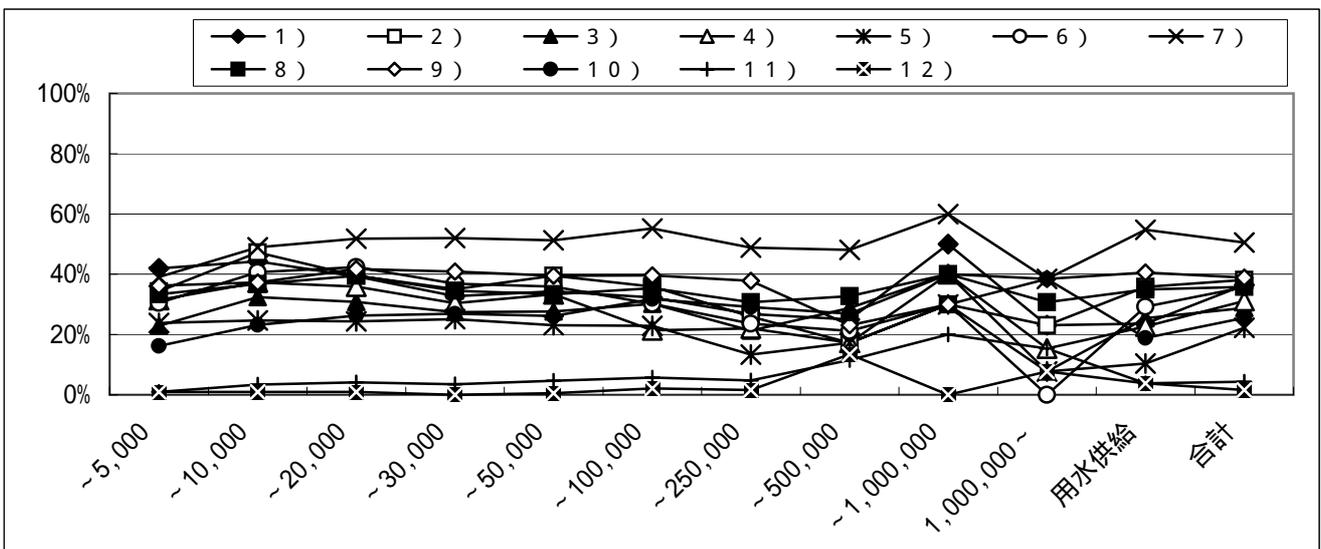
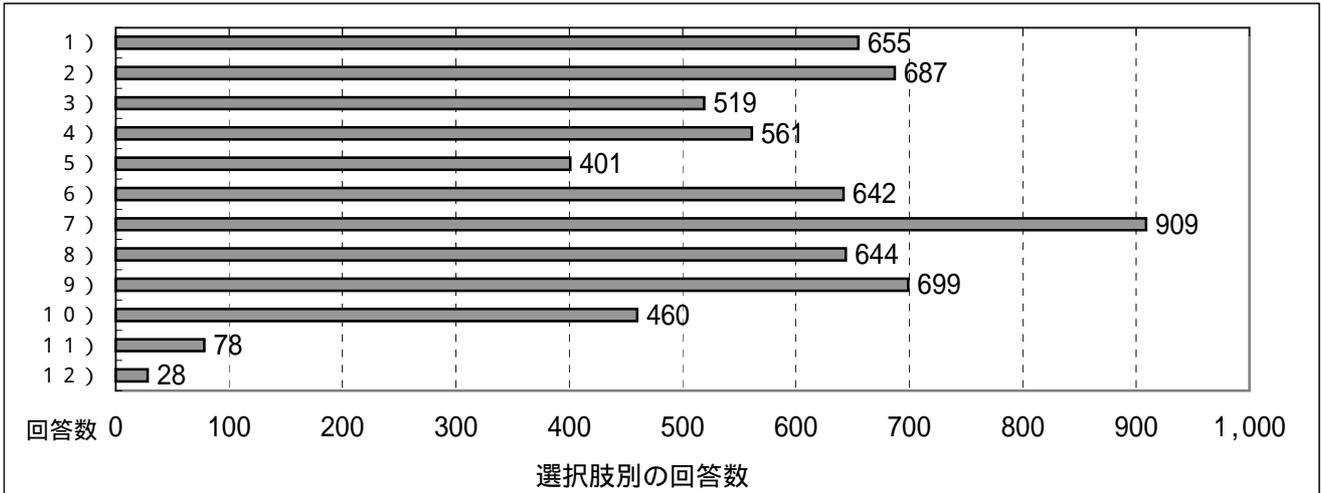
事業統合により、期待される効果について、該当する項目を下記から選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 老朽化施設の計画的更新
- 2) 危機管理対応の強化
- 3) 水質管理体制の強化
- 4) 施設の維持管理強化
- 5) 水源の確保
- 6) 技術者の確保
- 7) コストの削減
- 8) 財政基盤の強化
- 9) 水道料金の安定化・均一化
- 10) 給水サービスの均一化
- 11) 省エネルギー・省資源等の環境保全対策の強化
- 12) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9)	10)	11)	12)	計
～5,000	105	44	36	24	33	25	32	41	35	38	17	1	1	327
～10,000	413	183	195	134	154	102	168	202	152	154	96	14	4	1,558
～20,000	415	163	164	128	149	101	176	215	164	173	109	17	4	1,563
～30,000	171	56	60	47	52	43	63	89	59	70	46	6	0	591
～50,000	195	67	77	54	65	45	70	100	65	77	51	9	1	681
～100,000	192	62	69	58	41	44	58	106	68	76	61	11	4	658
～250,000	127	34	33	27	28	17	30	62	39	48	37	6	2	363
～500,000	52	13	9	15	9	9	11	25	17	12	14	6	7	147
～1,000,000	10	5	3	4	4	3	3	6	4	3	4	2	0	41
1,000,000～	13	3	3	1	2	1	0	5	4	5	5	2	1	32
用水供給	106	25	38	27	24	11	31	58	37	43	20	4	4	322
合計	1,799	655	687	519	561	401	642	909	644	699	460	78	28	6,283



将来的にも健全な水道事業運営を行うためには、どの程度の規模が適当であると考えますか？該当する項目を下記から選択して下さい。

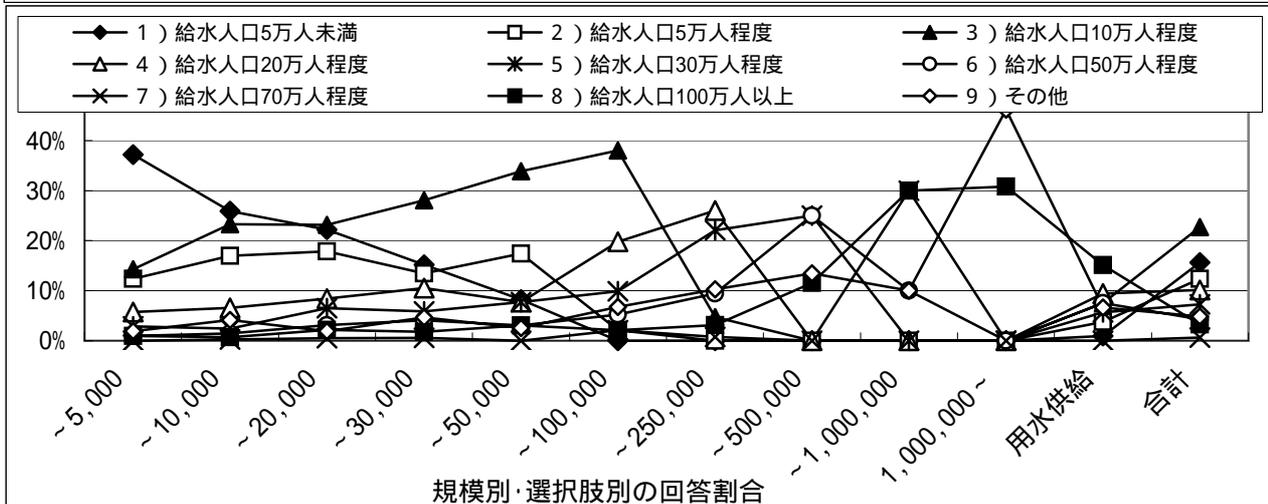
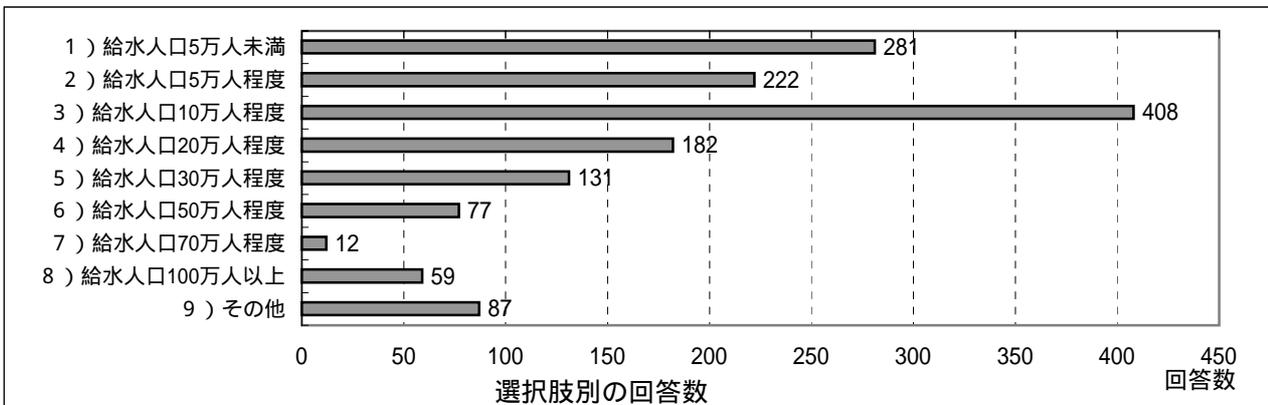
【選択肢】

- 1) 給水人口5万人未満
- 2) 給水人口5万人程度
- 3) 給水人口10万人程度
- 4) 給水人口20万人程度
- 5) 給水人口30万人程度
- 6) 給水人口50万人程度
- 7) 給水人口70万人程度
- 8) 給水人口100万人以上
- 9) その他

給水人口規模100万人以上の事業で、6事業が“9)その他”と回答している。その内訳は、「給水人口規模だけでなく、水源、地理的条件等を含め判断すべき」が3、「県単位での事業統合」が1、「流域・水資源単位」が1、「運営における健全性の指標がないため、不明」が1、である。

【回答数】

規模区分	事業数	1)給水人口5万人未満	2)給水人口5万人程度	3)給水人口10万人程度	4)給水人口20万人程度	5)給水人口30万人程度	6)給水人口50万人程度	7)給水人口70万人程度	8)給水人口100万人以上	9)その他	計
～5,000	105	39	13	15	6	3	1	0	1	2	80
～10,000	413	107	70	96	27	10	6	1	3	17	337
～20,000	415	92	74	96	35	27	13	2	9	8	356
～30,000	171	26	23	48	18	10	7	1	3	8	144
～50,000	195	16	34	66	15	15	6	0	6	5	163
～100,000	192	0	4	73	38	19	10	4	4	13	165
～250,000	127	0	0	6	33	28	12	1	4	13	97
～500,000	52	0	0	0	0	13	13	0	6	7	39
～1,000,000	10	0	0	0	0	0	1	3	3	1	8
1,000,000～	13	0	0	0	0	0	0	0	4	6	10
用水供給	106	1	4	8	10	6	8	0	16	7	60
合計	1,799	281	222	408	182	131	77	12	59	87	1,459



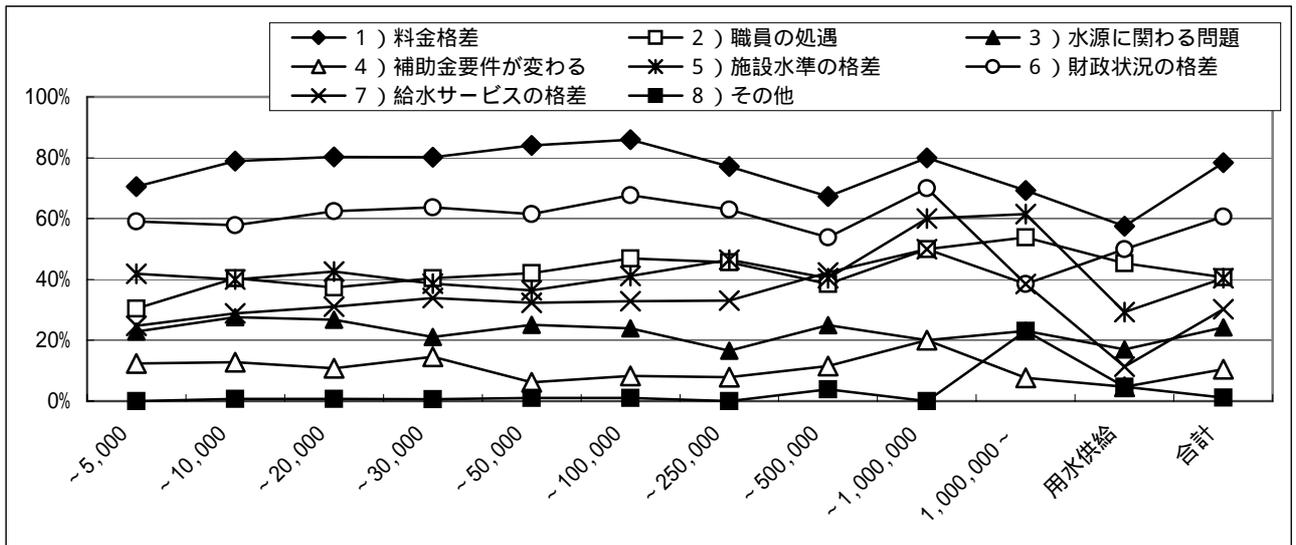
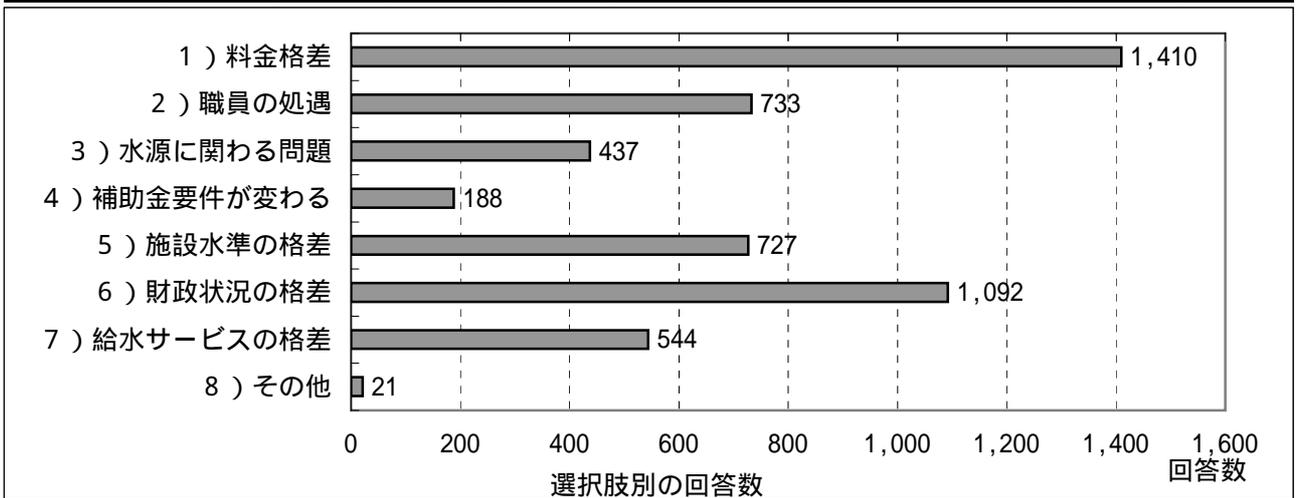
事業統合を進める場合に想定される問題について、該当する項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 料金格差
- 2) 職員の処遇
- 3) 水源に関わる問題
- 4) 補助金要件が変わる
- 5) 施設水準の格差
- 6) 財政状況の格差
- 7) 給水サービスの格差
- 8) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1)料金格差	2)職員の処遇	3)水源に関わる問題	4)補助金要件が変わる	5)施設水準の格差	6)財政状況の格差	7)給水サービスの格差	8)その他	計
～5,000	105	74	32	24	13	44	62	26	0	275
～10,000	413	326	167	114	53	165	239	119	3	1,186
～20,000	415	333	155	111	45	177	259	129	3	1,212
～30,000	171	137	69	36	25	66	109	58	1	501
～50,000	195	164	82	49	12	71	120	63	2	563
～100,000	192	165	90	46	16	79	130	63	2	591
～250,000	127	98	58	21	10	59	80	42	0	368
～500,000	52	35	20	13	6	21	28	22	2	147
～1,000,000	10	8	5	2	2	6	7	5	0	35
1,000,000～	13	9	7	3	1	8	5	5	3	41
用水供給	106	61	48	18	5	31	53	12	5	233
合計	1,799	1,410	733	437	188	727	1,092	544	21	5,152



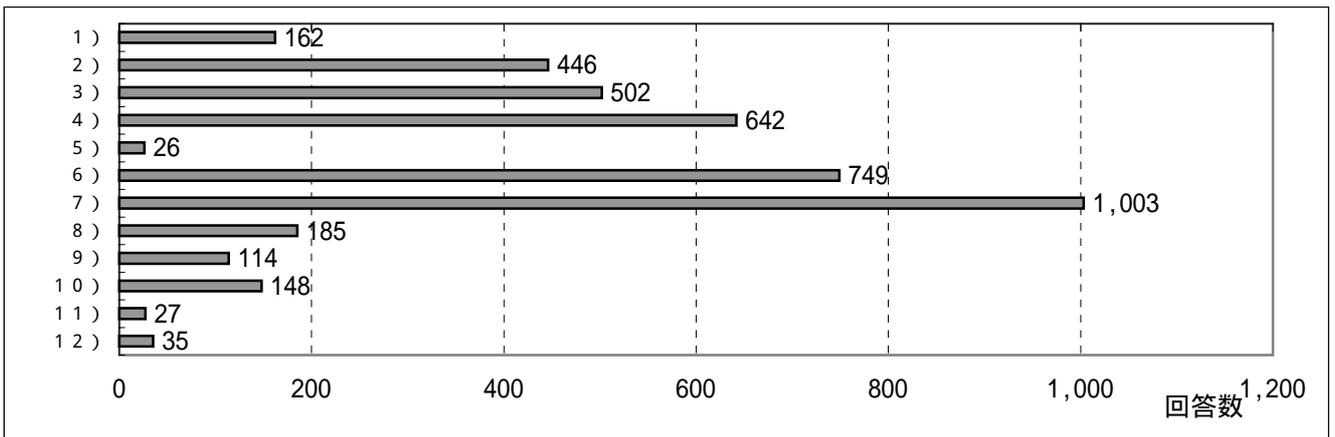
水道法に基づく第三者委託により、期待される効果について、該当する項目を下記から選択して下さい。

【選択肢】

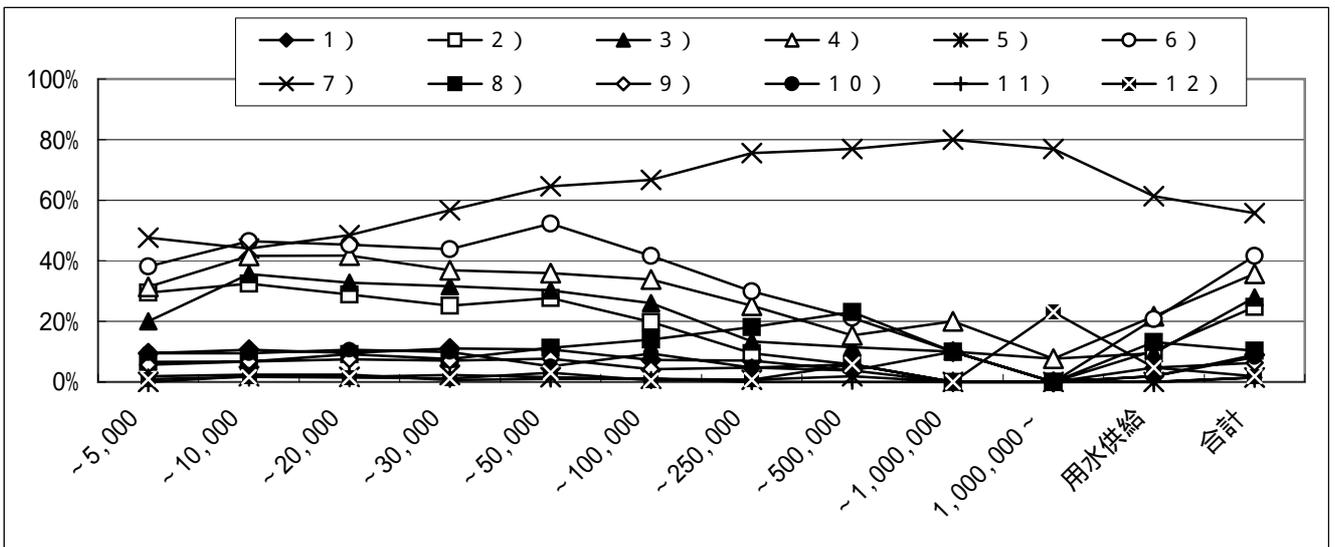
- 1) 老朽化施設の計画的更新
- 2) 危機管理対応の強化
- 3) 水質管理体制の強化
- 4) 施設の維持管理強化
- 5) 水源の確保
- 6) 技術者の確保
- 7) コストの削減
- 8) 財政基盤の強化
- 9) 水道料金の安定化・均一化
- 10) 給水サービスの均一化
- 11) 省エネルギー・省資源等の環境保全対策の強化
- 12) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9)	10)	11)	12)	計
～5,000	105	10	31	21	33	0	40	50	7	6	10	2	1	211
～10,000	413	44	134	147	172	8	192	182	28	28	39	10	7	991
～20,000	415	40	120	136	173	7	188	201	38	31	44	10	6	994
～30,000	171	19	43	54	63	4	75	97	13	12	17	1	2	400
～50,000	195	21	54	59	70	3	102	126	22	15	10	2	6	490
～100,000	192	14	38	50	65	2	80	128	27	8	18	2	1	433
～250,000	127	9	12	17	32	1	38	96	23	6	6	0	1	241
～500,000	52	2	3	6	8	1	11	40	12	3	2	0	3	91
～1,000,000	10	1	0	1	2	0	1	8	1	0	0	0	0	14
1,000,000～	13	0	0	1	1	0	0	10	0	0	0	0	3	15
用水供給	106	2	11	10	23	0	22	65	14	5	2	0	5	159
合計	1,799	162	446	502	642	26	749	1,003	185	114	148	27	35	4,039



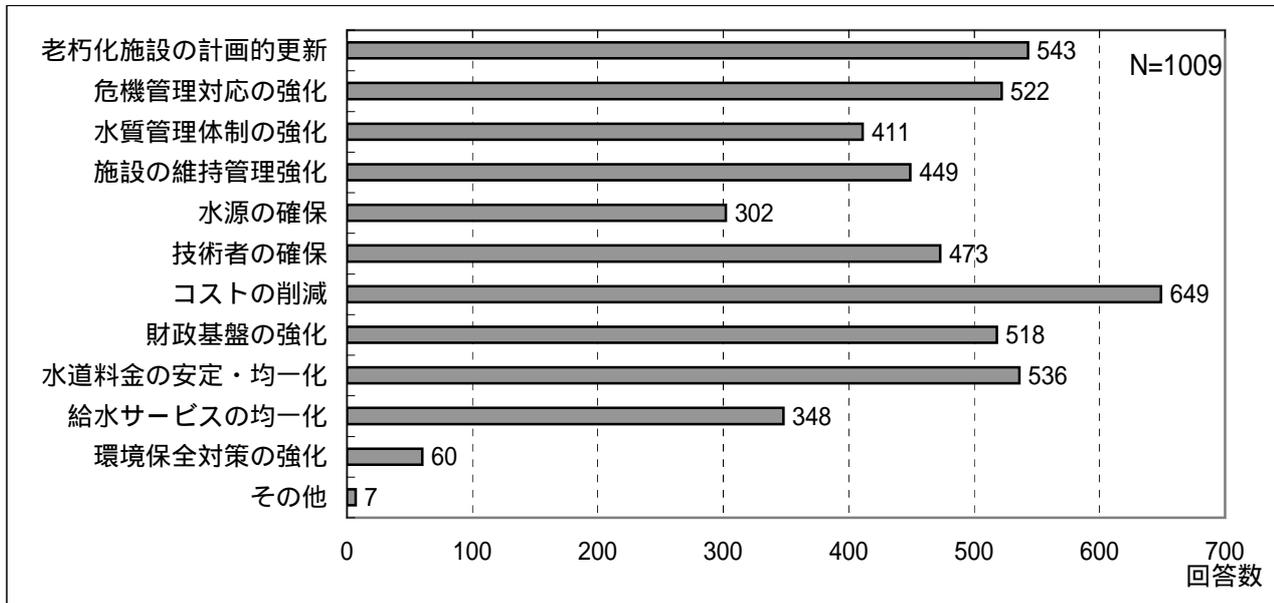
選択肢別の回答数



規模別・選択肢別の回答割合

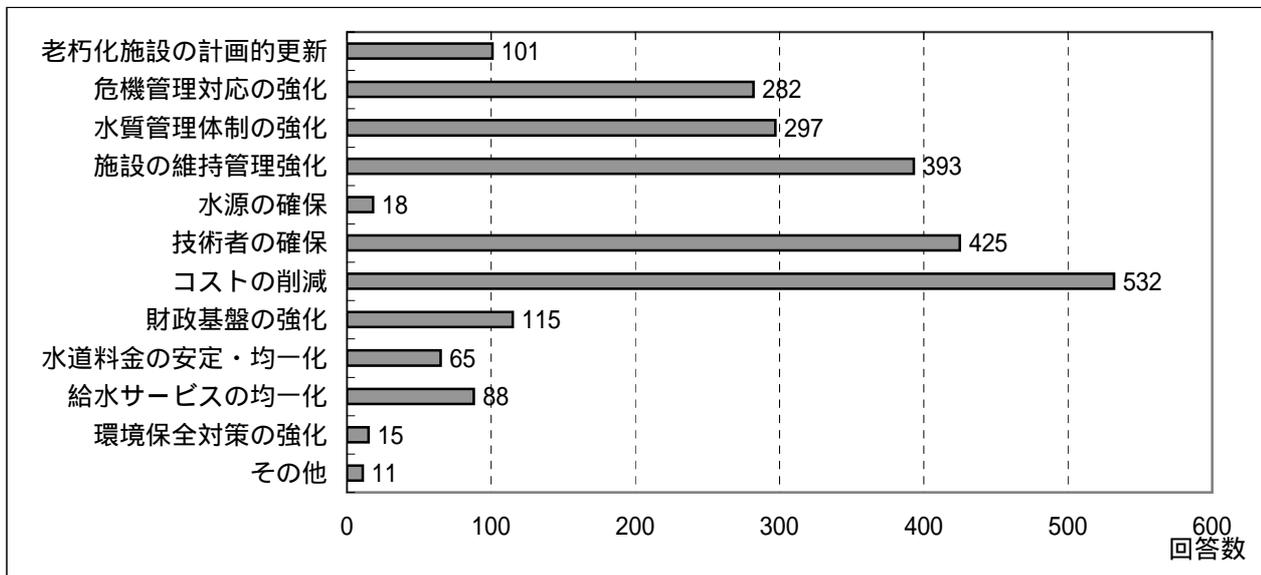
5 - 6

5-6 で今後の課題に対する有効な方法として事業統合が有効であると回答した事業(N=1,009)の事業統合に期待する効果について



5 - 6

5-6 で今後の課題に対する有効な方法として第三者委託が有効であると回答した事業(N=758)の事業統合に期待する効果について



5-6

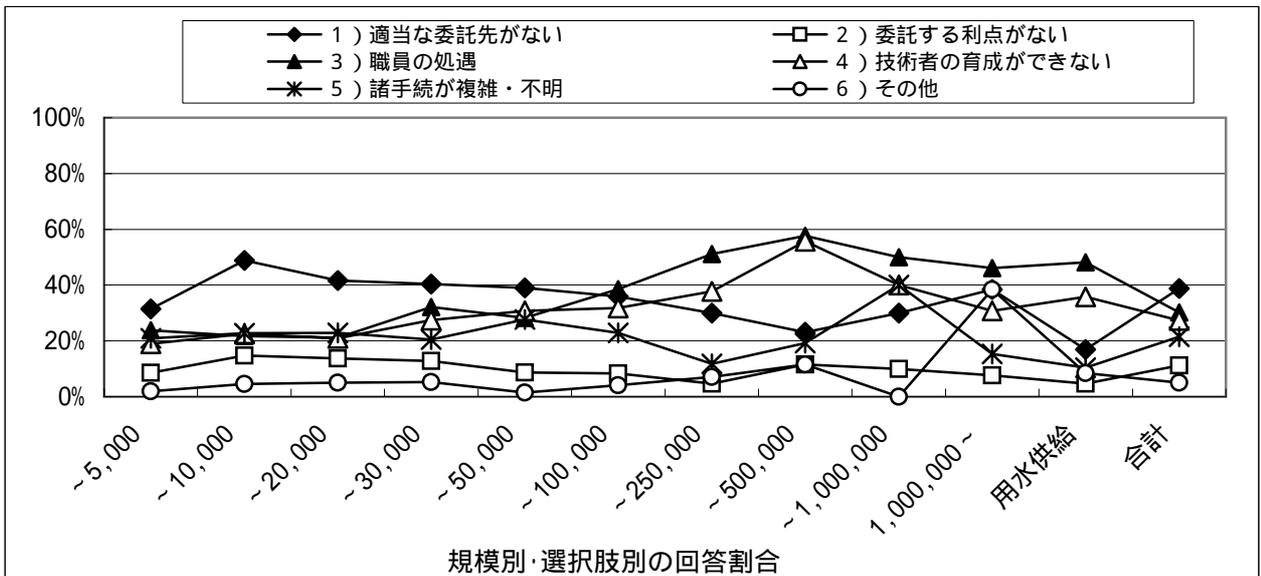
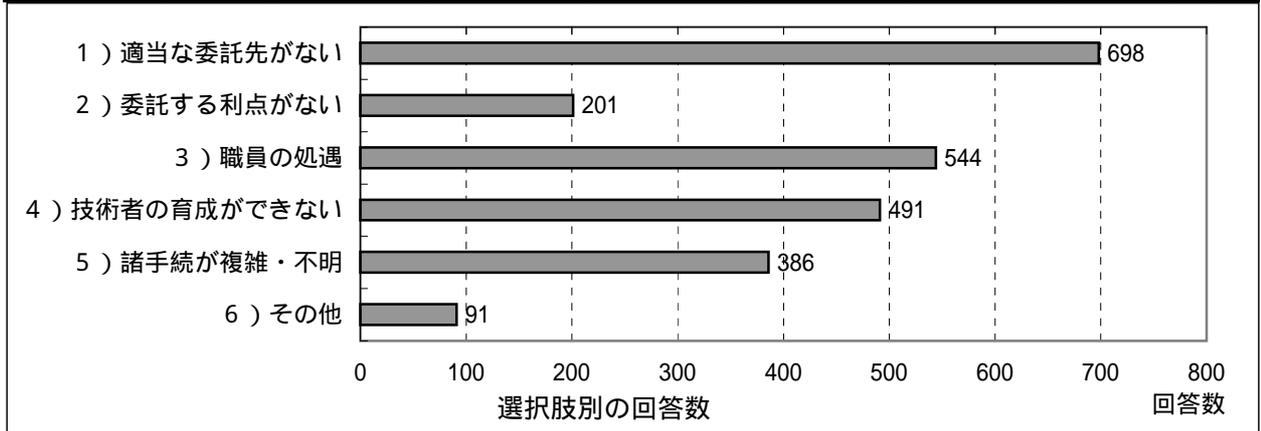
水道法に基づく第三者委託を進める場合に想定される問題について、該当する項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 適当な委託先がない
- 2) 委託する利点がない
- 3) 職員の処遇
- 4) 技術者の育成ができない
- 5) 委託するための諸手続が複雑または不明
- 6) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1) 適当な委託先がない	2) 委託する利点がない	3) 職員の処遇	4) 技術者の育成ができない	5) 諸手続が複雑・不明	6) その他	計
～5,000	105	33	9	25	20	22	2	111
～10,000	413	202	61	90	93	94	19	559
～20,000	415	173	57	88	87	95	21	521
～30,000	171	69	22	55	47	35	9	237
～50,000	195	76	17	55	60	54	3	265
～100,000	192	69	16	74	61	44	8	272
～250,000	127	38	6	65	48	15	9	181
～500,000	52	12	6	30	29	10	6	93
～1,000,000	10	3	1	5	4	4	0	17
1,000,000～	13	5	1	6	4	2	5	23
用水供給	106	18	5	51	38	11	9	132
合計	1,799	698	201	544	491	386	91	2,411



現在、広域化を検討していますか？

【選択肢】

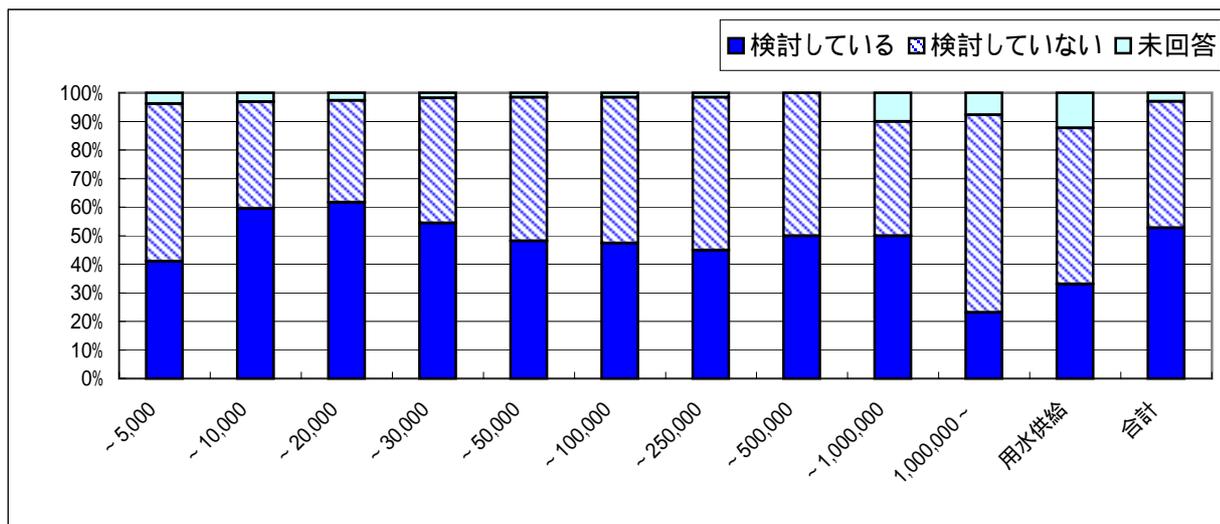
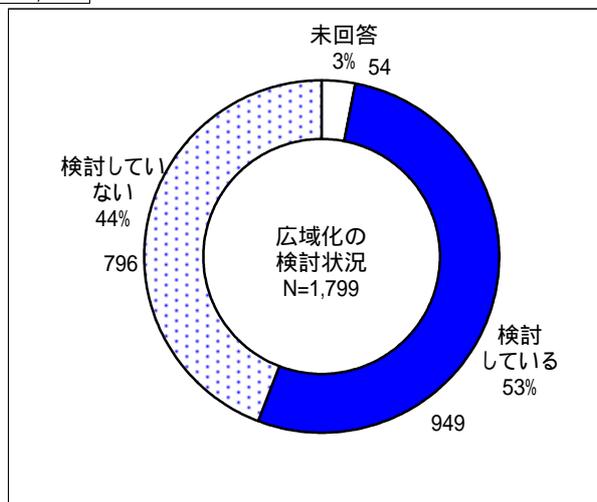
- 1) 検討している
- 2) 検討していない
- 3) 未回答

【回答数】

給水人口	未回答	検討している	検討していない	計
～5,000	4	43	58	105
～10,000	13	246	154	413
～20,000	11	256	148	415
～30,000	3	93	75	171
～50,000	3	94	98	195
～100,000	3	91	98	192
～250,000	2	57	68	127
～500,000		26	26	52
～1,000,000	1	5	4	10
1,000,000～	1	3	9	13
用水供給	13	35	58	106
合計	54	949	796	1,799

【割合】

給水人口	未回答	検討している	検討していない
～5,000	3.8%	41.0%	55.2%
～10,000	3.1%	59.6%	37.3%
～20,000	2.7%	61.7%	35.7%
～30,000	1.8%	54.4%	43.9%
～50,000	1.5%	48.2%	50.3%
～100,000	1.6%	47.4%	51.0%
～250,000	1.6%	44.9%	53.5%
～500,000		50.0%	50.0%
～1,000,000	10.0%	50.0%	40.0%
1,000,000～	7.7%	23.1%	69.2%
用水供給	12.3%	33.0%	54.7%
合計	3.0%	52.8%	44.2%



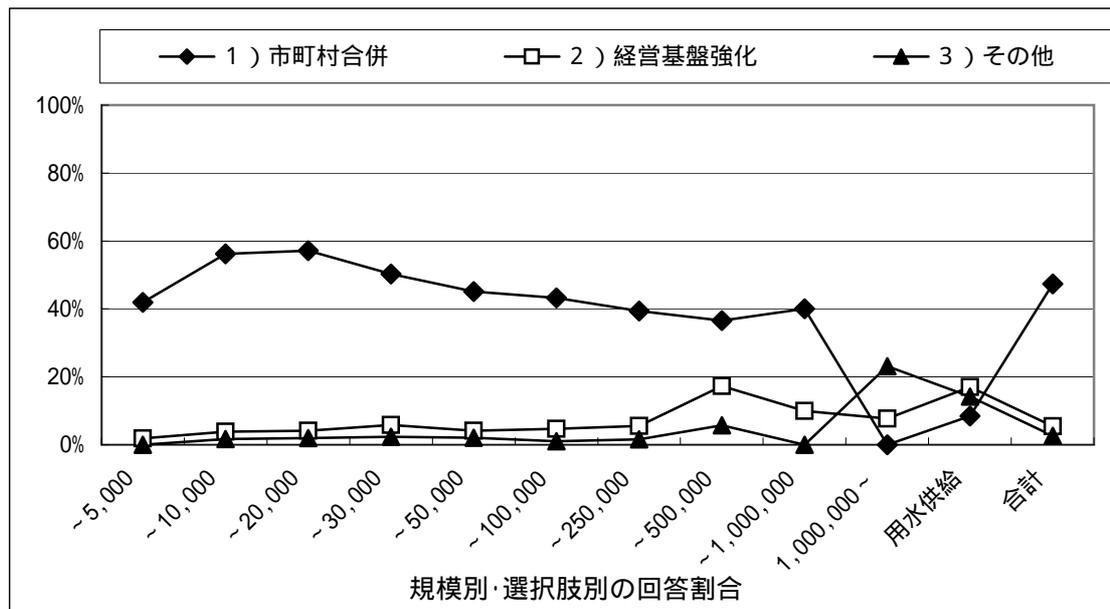
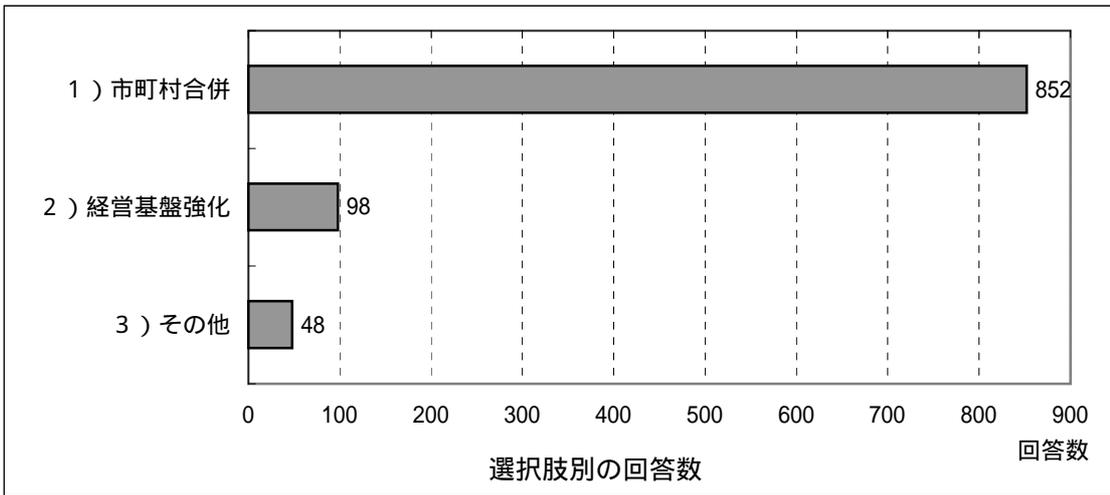
広域化を検討している場合、その理由について、下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 市町村合併のため
- 2) 事業経営上の課題を解決するため(経営基盤強化)
- 3) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1)市町村合併	2)経営基盤強化	3)その他	計
～5,000	105	44	2	0	46
～10,000	413	232	16	7	255
～20,000	415	237	17	8	262
～30,000	171	86	10	4	100
～50,000	195	88	8	4	100
～100,000	192	83	9	2	94
～250,000	127	50	7	2	59
～500,000	52	19	9	3	31
～1,000,000	10	4	1	0	5
1,000,000～	13	0	1	3	4
用水供給	106	9	18	15	42
合計	1,799	852	98	48	998



5-6 3

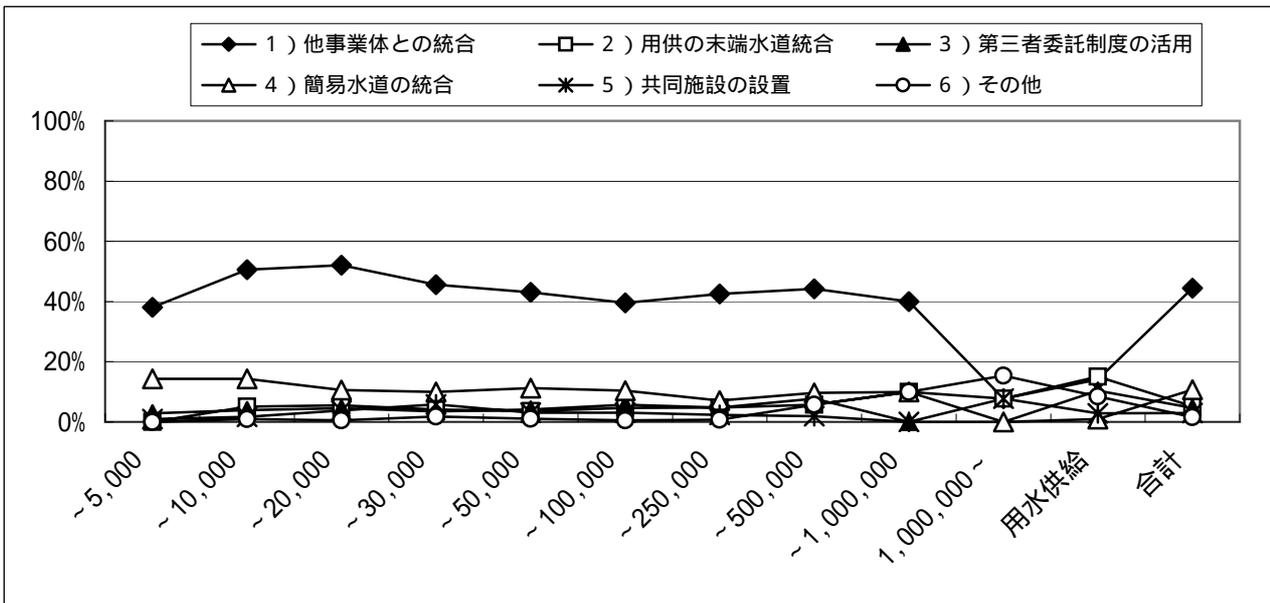
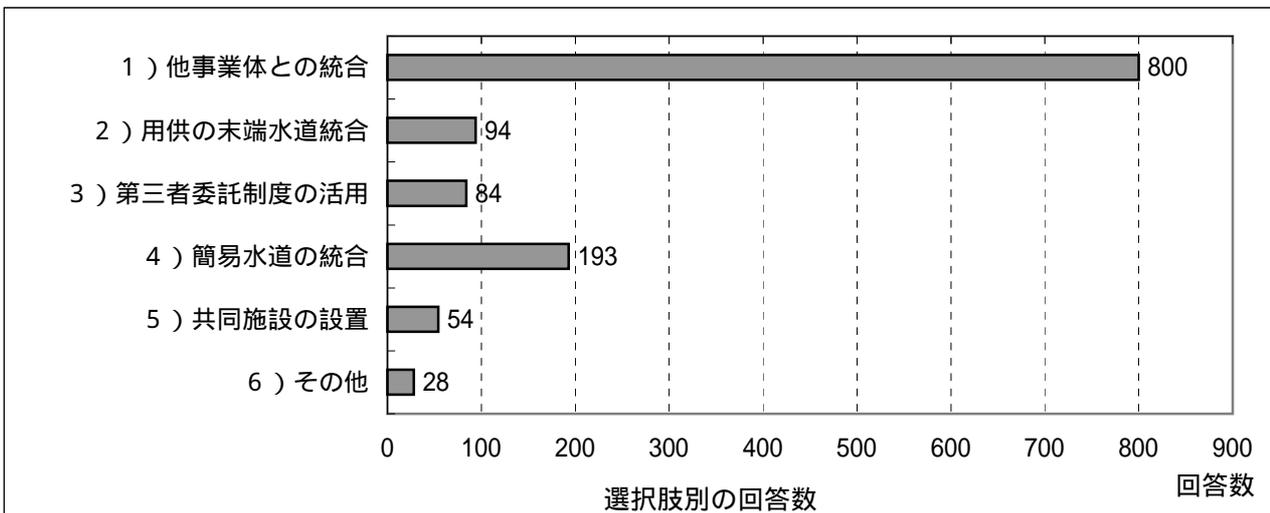
広域化を検討している場合、その内容について、該当する項目を下記から全て選択して下さい。

【選択肢】

- 1) 他事業体との統合
- 2) 用水供給事業の末端水道事業統合
- 3) 第三者委託制度の活用
- 4) 簡易水道の統合
- 5) 共同施設の設置
- 6) その他

【回答数】

規模区分	事業数	1)他事業体との統合	2)用供の末端水道統合	3)第三者委託制度の活用	4)簡易水道の統合	5)共同施設の設置	6)その他	計
~5,000	105	40	0	3	15	1	0	59
~10,000	413	209	21	16	59	7	4	316
~20,000	415	216	23	19	44	16	2	320
~30,000	171	78	7	6	17	10	3	121
~50,000	195	84	7	8	22	6	2	129
~100,000	192	76	9	11	20	6	1	123
~250,000	127	54	6	6	9	3	1	79
~500,000	52	23	3	4	5	1	3	39
~1,000,000	10	4	1	0	1	0	1	7
1,000,000~	13	1	1	0	0	1	2	5
用水供給	106	15	16	11	1	3	9	55
合計	1,799	800	94	84	193	54	28	1,253

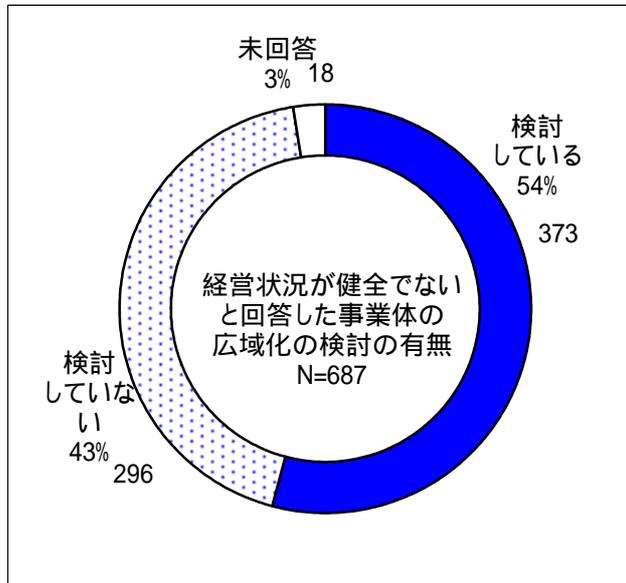
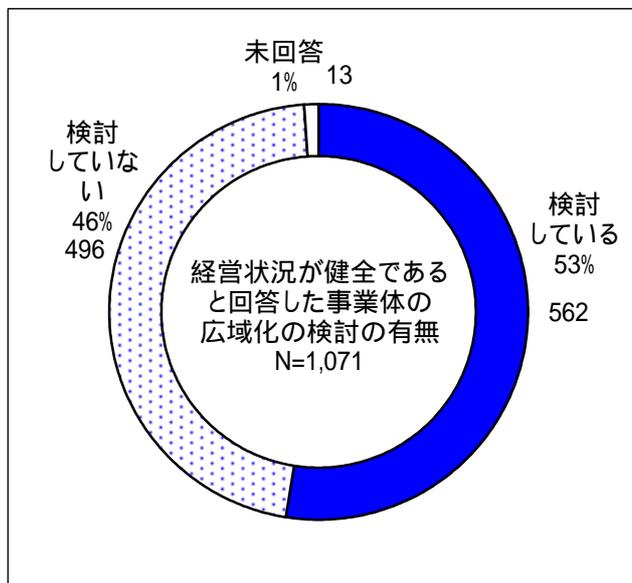


5 - 5 と5 - 6

5 - 5 現状の経営(財政)状況が健全であると考えていますか？

健全である or 健全でない

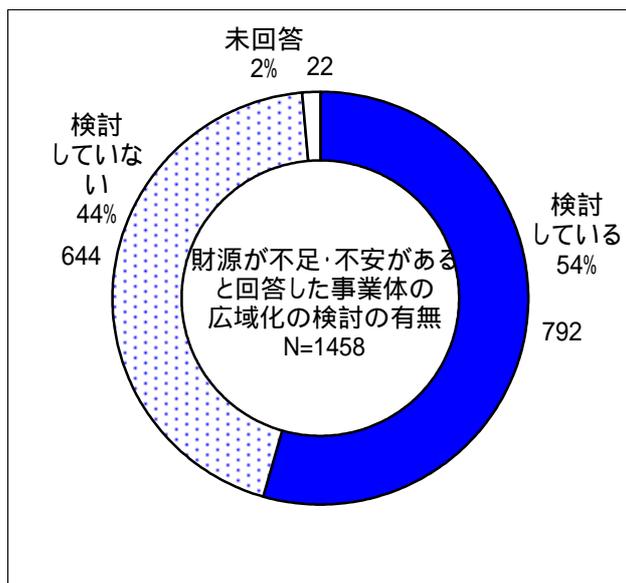
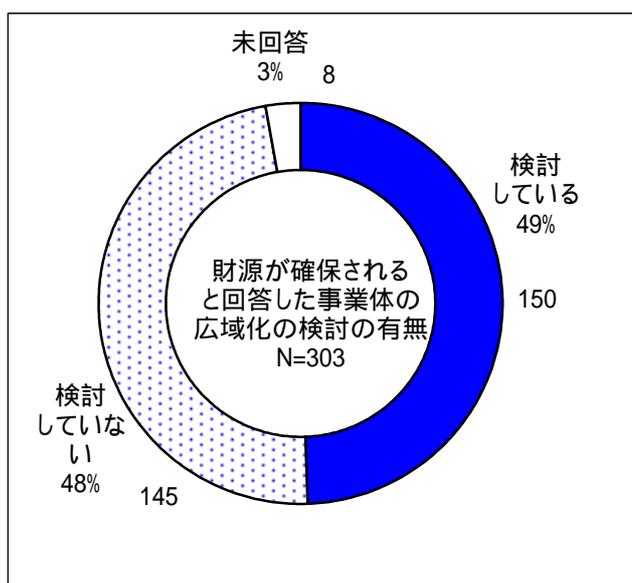
5 - 6 広域化を検討していますか



5 - 5 今後、必要な事業を執行していくにあたり、安定的な財源が確保されると思いますか？

確保される or 不足する不安がある

5 - 6 広域化を検討していますか



6．環境保全について

環境保全対策に関する調査（アンケート調査集計状況）

アンケート調査票送付事業体数：1,981

回答事業体数：1,803

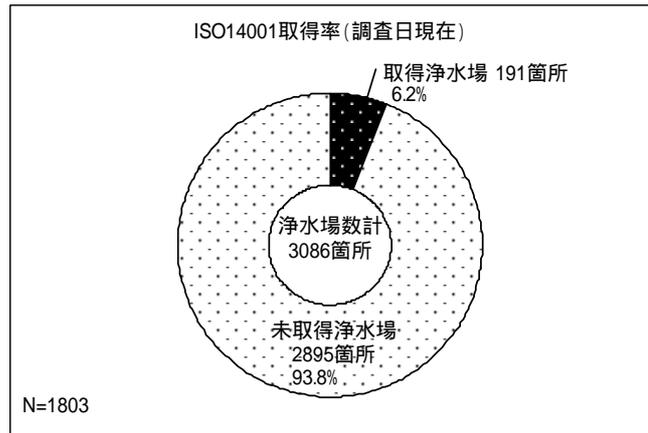
6 - 1．浄水場における ISO14001 の取得状況

ISO14001：環境マネジメントシステムに関する国際規格

ISO14001 の取得率（調査日現在）

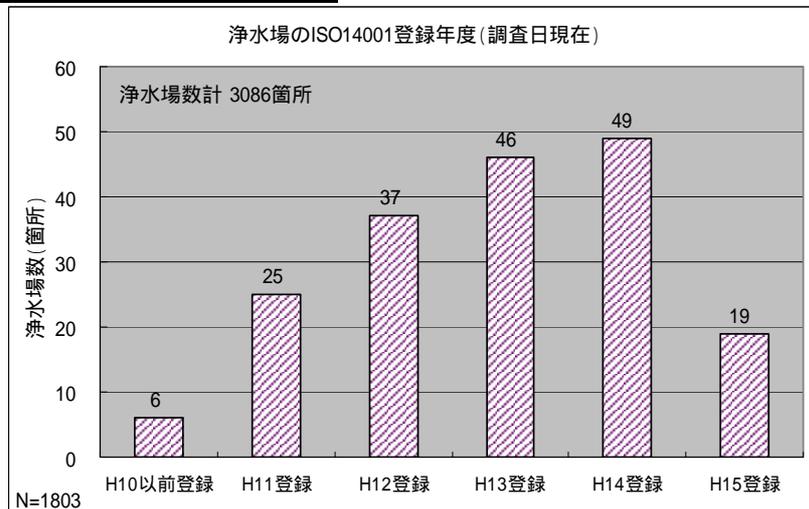
クラス	取得浄水場 (箇所)	未取得浄水場 (箇所)	浄水場数計 (箇所)	取得率 (%)
0	0	3	3	0.0
～5千	8	101	109	0.3
～1万	5	532	537	0.2
～2万	4	616	620	0.1
～3万	7	197	204	0.2
～5万	17	298	315	0.6
～10万	35	446	481	1.1
～25万	55	252	307	1.8
～50万	30	198	228	1.0
～100万	4	37	41	0.1
100万以上	19	72	91	0.6
(上水計)	184	2,752	2,936	6.0
用水供給	7	143	150	0.2
合計	191	2,895	3,086	6.2

取得率(%)は、取得浄水場についての浄水場数合計に対する割合を示す。



ISO14001 の登録年度（調査日現在）

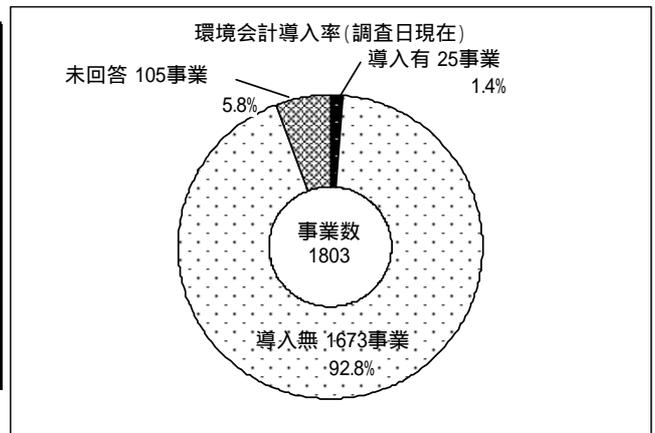
クラス	H10以前 登録 浄水場数 (箇所)	H11登録 浄水場数 (箇所)	H12登録 浄水場数 (箇所)	H13登録 浄水場数 (箇所)	H14登録 浄水場数 (箇所)	H15登録 浄水場数 (箇所)
0	0	0	0	0	0	0
～5千	0	0	0	1	0	0
～1万	1	0	0	4	0	0
～2万	0	0	0	1	3	0
～3万	1	0	1	0	5	0
～5万	0	0	7	7	3	0
～10万	0	11	14	6	4	0
～25万	4	2	8	7	17	17
～50万	0	11	0	5	10	2
～100万	0	0	4	0	0	0
100万以上	0	0	1	12	6	0
(上水計)	6	24	35	43	48	19
用水供給	0	1	2	3	1	0
合計	6	25	37	46	49	19



6 - 2 . 水道事業における環境会計の導入状況
環境会計の導入率（調査日現在）

クラス	導入有 (事業数)	導入無 (事業数)	未回答 (事業数)	計 (事業数)	導入率 (%)
0	0	2	2	4	0.1
～5千	0	97	8	105	5.4
～1万	3	379	31	413	21.0
～2万	3	391	21	415	21.7
～3万	0	161	10	171	8.9
～5万	3	181	11	195	10.0
～10万	0	185	7	192	10.3
～25万	0	121	6	127	6.7
～50万	0	52	0	52	2.9
～100万	2	8	0	10	0.4
100万以上	9	4	0	13	0.2
(上水計)	20	1,581	96	1,697	87.7
用水供給	5	92	9	106	5.1
合計	25	1,673	105	1,803	92.8

導入率(%)は、導入有についての事業数合計に対する割合を示す。

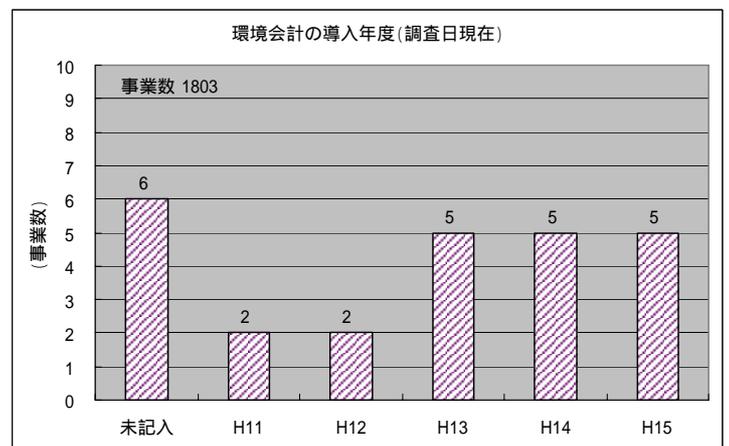


N=1803

環境会計導入事業名	
北海道	札幌市
北海道	芽室町
宮城県	仙台市
埼玉県	埼玉県
千葉県	千葉県
東京都	東京都
神奈川県	横浜市
神奈川県	川崎市
神奈川県	神奈川県
神奈川県	神奈川県(箱根)
神奈川県	神奈川県内広域水道(企)
新潟県	横越町
新潟県	佐和田町
静岡県	湖西市
愛知県	名古屋市
京都府	京都府
大阪府	大阪市
大阪府	美原町
大阪府	大阪府
兵庫県	兵庫県
山口県	油谷町
福岡県	北九州市
福岡県	福岡市
福岡県	宇美町
熊本県	多良木町

環境会計の導入年度

クラス	未記入 (事業数)	H11 (事業数)	H12 (事業数)	H13 (事業数)	H14 (事業数)	H15 (事業数)
0	0	0	0	0	0	0
～5千	0	0	0	0	0	0
～1万	1	0	0	1	1	0
～2万	3	0	0	0	0	0
～3万	0	0	0	0	0	0
～5万	1	2	0	0	0	0
～10万	0	0	0	0	0	0
～25万	0	0	0	0	0	0
～50万	0	0	0	0	0	0
～100万	0	0	0	1	0	1
100万以上	1	0	1	2	3	2
(上水計)	6	2	1	4	4	3
用水供給	0	0	1	1	1	2
合計	6	2	2	5	5	5

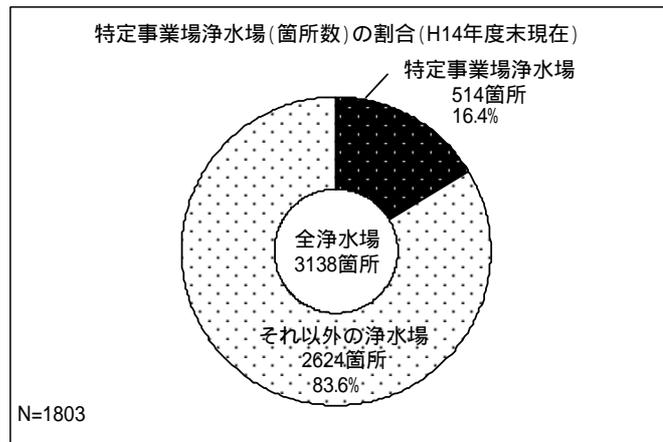


6 - 3 . 水質汚濁防止法特定事業場に該当する浄水場の状況

特定事業場浄水場の箇所数 (H14 年度末現在)

ス	特定事業場浄水場数 (箇所)	それ以外の浄水場数 (箇所)	全浄水場数 (箇所)	特定事業場浄水場割合 (%)
0	0	0	0	0.0
~5千	1	101	102	0.0
~1万	17	543	560	0.5
~2万	51	607	658	1.6
~3万	11	217	228	0.4
~5万	37	303	340	1.2
~10万	71	375	446	2.3
~25万	78	212	290	2.5
~50万	80	139	219	2.5
~100万	23	18	41	0.7
100万以上	42	49	91	1.3
(上水計)	411	2,564	2,975	13.1
用水供給	103	60	163	3.3
合計	514	2,624	3,138	16.4

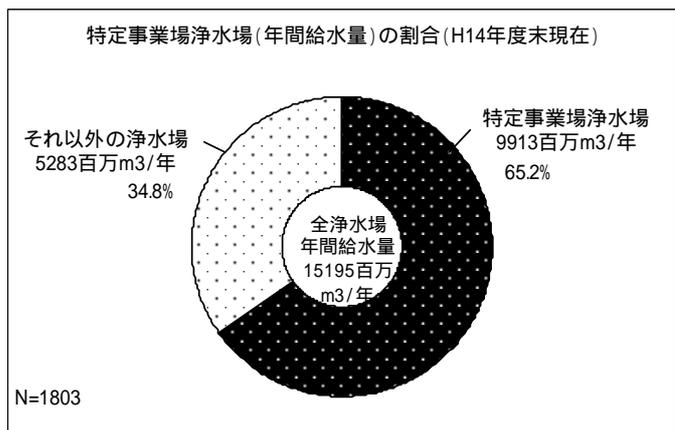
特定事業場浄水場割合 (%) は、特定事業場浄水場数についての全浄水場数合計に対する割合を示す。



特定事業場浄水場の年間給水量 (H14 年度末現在)

	特定事業場浄水場年間給水量 (百万m3/年)	それ以外の浄水場年間給水量 (百万m3/年)	全浄水場年間給水量 (百万m3/年)	特定事業場浄水場割合 (%)
0	0	0	0	0.0
~5千	1	37	38	0.0
~1万	8	223	231	0.1
~2万	47	754	801	0.3
~3万	40	234	273	0.3
~5万	116	466	582	0.8
~10万	416	660	1,075	2.7
~25万	781	777	1,557	5.1
~50万	1,072	504	1,577	7.1
~100万	529	46	575	3.5
100万以上	3,784	567	4,351	24.9
(上水計)	6,793	4,267	11,060	44.7
用水供給	3,120	1,015	4,136	20.5
合計	9,913	5,283	15,195	65.2

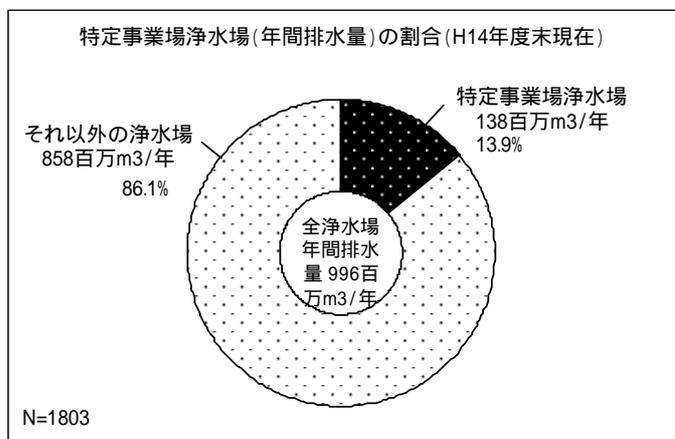
特定事業場浄水場割合 (%) は、特定事業場浄水場における年間給水量についての全浄水場の年間給水量に対する割合を示す。



特定事業場浄水場の年間排水量 (H14 年度末現在)

ス	特定事業場浄水場年間排水量 (百万m3/年)	それ以外の浄水場年間排水量 (百万m3/年)	全浄水場年間排水量 (百万m3/年)	特定事業場浄水場割合 (%)
0	0	0	0	0.0
~5千	0	11	11	0.0
~1万	3	88	90	0.3
~2万	6	352	358	0.6
~3万	11	57	68	1.1
~5万	10	112	121	1.0
~10万	8	46	54	0.8
~25万	48	78	126	4.8
~50万	14	45	60	1.4
~100万	5	0	5	0.5
100万以上	10	1	11	1.0
(上水計)	114	790	904	11.4
用水供給	25	67	92	2.5
合計	138	858	996	13.9

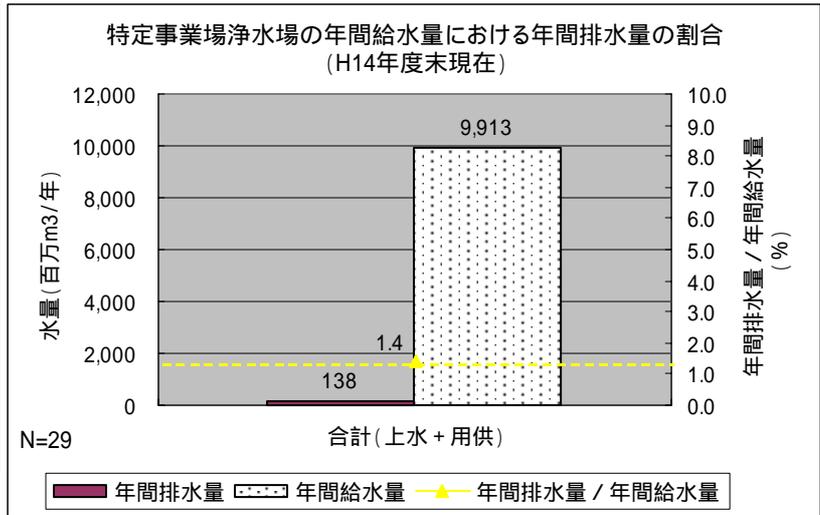
特定事業場浄水場割合 (%) は、特定事業場浄水場における年間排水量についての全浄水場の年間排水量に対する割合を示す。



特定事業場浄水場の年間給水量における年間排水量の割合

クラス	特定事業場浄水場		
	年間排水量 (百万m3/年)	年間給水量 (百万m3/年)	年間排水量 / 年間給水量 (%)
0	0	0	0.0
~5千	0	1	24.3
~1万	3	8	34.5
~2万	6	47	13.3
~3万	11	40	26.5
~5万	10	116	8.3
~10万	8	416	1.8
~25万	48	781	6.1
~50万	14	1,072	1.3
~100万	5	529	1.0
100万以上 (上水計)	114	6,793	1.7
用水供給	25	3,120	0.8
合計	138	9,913	1.4

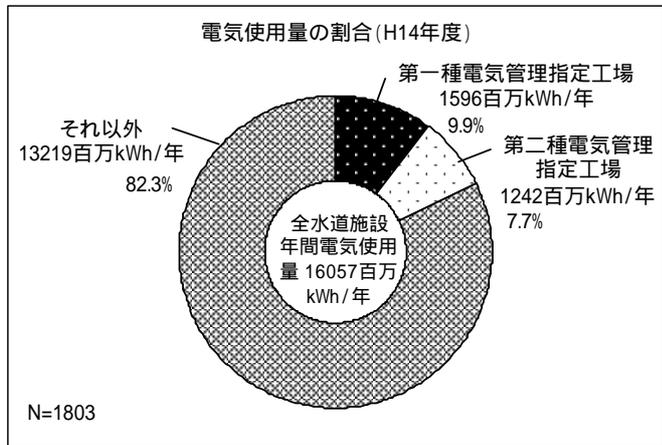
年間排水量 / 年間給水量 (%) は、クラス単位で算出した割合である。



6 - 4 . エネルギー管理指定工場（電気管理指定工場）の状況

第一、二種電気管理指定工場の数と年間電気使用量（H14年度）

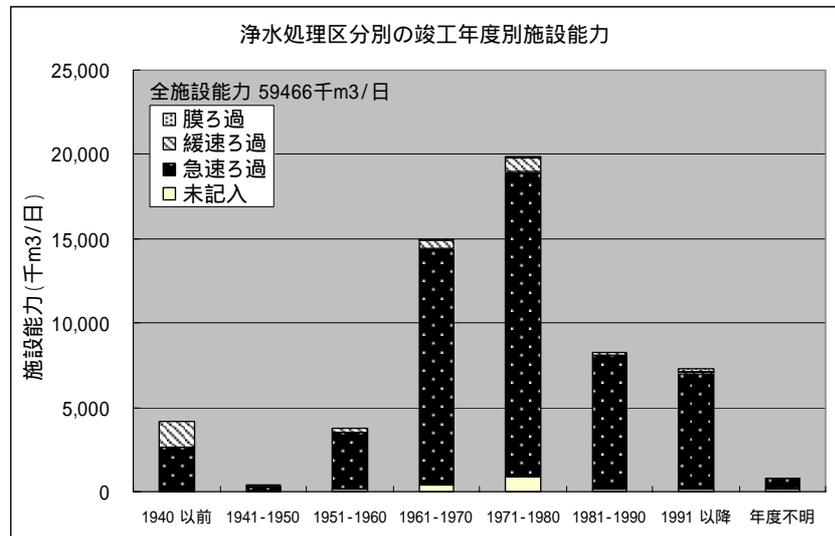
クラス	電気管理指定工場数		年間電気使用量				電気使用量の割合	
	第一種電気管理指定工場 (箇所)	第二種電気管理指定工場 (箇所)	第一種電気管理指定工場 (百万kWh/年)	第二種電気管理指定工場 (百万kWh/年)	それ以外 (百万kWh/年)	全水道施設 (百万kWh/年)	第一種電気/全水道施設 (%)	第二種電気/全水道施設 (%)
0	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
~5千	0	0	0	0	36	36	0.0	0.0
~1万	0	0	0	0	213	213	0.0	0.0
~2万	0	0	0	0	373	373	0.0	0.0
~3万	0	0	0	0	322	322	0.0	0.0
~5万	0	1	0	3	407	411	0.0	0.0
~10万	0	0	0	0	795	795	0.0	0.0
~25万	1	12	14	95	8,302	8,411	0.1	0.6
~50万	2	24	30	152	929	1,111	0.2	0.9
~100万	4	6	69	54	168	291	0.4	0.3
100万以上 (上水計)	25	33	915	278	794	1,988	5.7	1.7
用水供給	32	76	1,027	583	12,340	13,950	6.4	3.6
合計	64	124	1,596	1,242	13,219	16,057	9.9	7.7



7. その他について

7-1. 浄水場の更新状況（平成14年度末現在）

浄水場施設の竣工時期



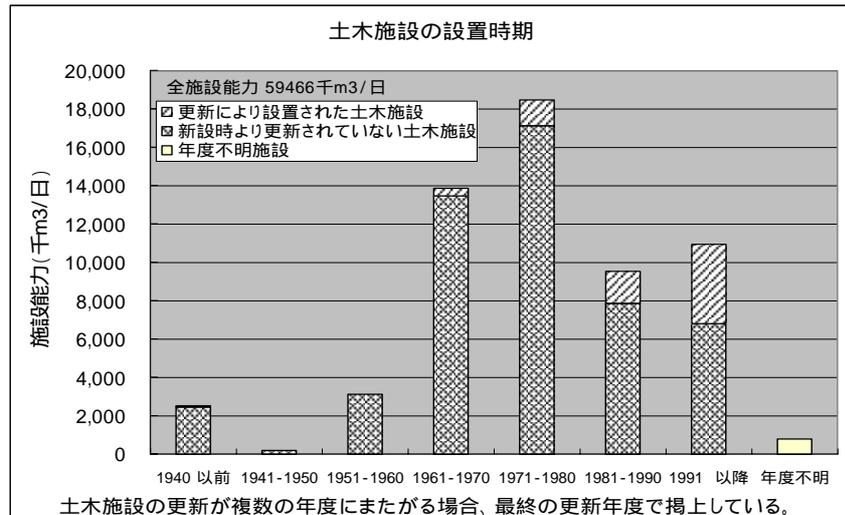
N= 1132

上段:実数, 下段:割合(%)

	1940以前	1941-1950	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991以降	年度不明	計
浄水処理系統数 計	113 4.1	24 0.9	201 7.3	519 18.8	794 28.7	385 13.9	411 14.9	317 11.5	2764 100
系統数 (施設能力記入有)	112 4.5	24 1.0	200 8.0	514 20.5	783 31.2	374 14.9	397 15.8	102 4.1	2,506 100
系統数 (施設能力記入無)	1 0.4	0 0.0	1 0.4	5 1.9	11 4.3	11 4.3	14 5.4	215 83.3	258 100
施設能力 計 (千m3/日)	4,151 7.0	378 0.6	3,800 6.4	14,991 25.2	19,832 33.3	8,252 13.9	7,256 12.2	806 1.4	59,466 100
膜ろ過	4 0.0	0 0.0	5 0.0	48 0.1	4 0.0	2 0.0	133 0.2	7 0.0	203 0.3
緩速ろ過	1,499 2.5	61 0.1	278 0.5	511 0.9	859 8.6	148 0.2	97 0.2	16 0.0	3,469 5.8
急速ろ過	2,632 4.4	301 0.5	3,389 5.7	14,052 23.6	18,083 30.4	7,964 13.4	6,830 11.5	652 1.1	53,903 90.6
未記入	16 0.0	16 0.0	128 0.2	381 0.6	887 1.5	138 0.2	195 0.3	131 0.2	1,891 3.2

系統数の割合(%)は、構成比を示す。
 施設能力の割合(%)は、全施設能力59,466千m3/日に対する割合を示す。

現在設置されている浄水場の土木施設の設置時期



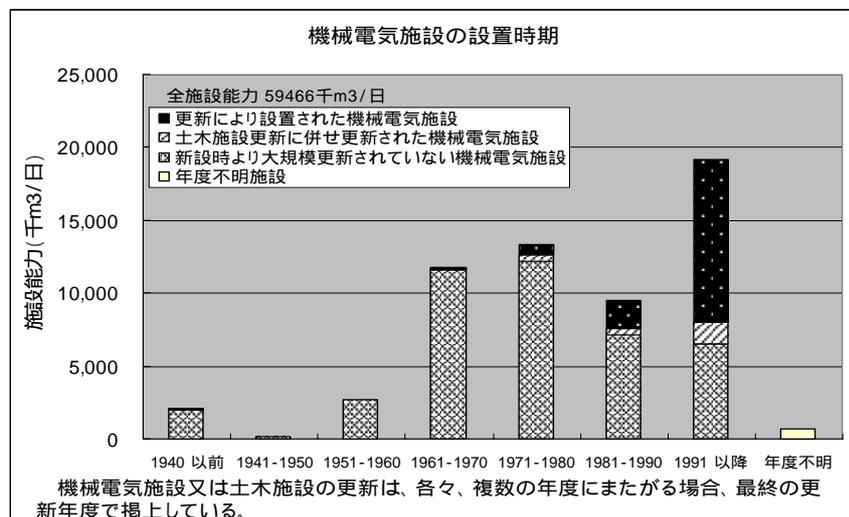
N= 1132

上段:施設能力(千m³/日)、下段:割合(%)

	1940 以前	1941-1950	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991 以降	年度不明	計
更新により設置された土木施設	74 0.1	8 0.0	17 0.0	451 0.8	1,350 2.3	1,716 2.9	4,140 7.0	0 0.0	7,756 13.0
新設時より更新されていない土木施設	2,446 4.1	200 0.3	3,108 5.2	13,443 22.6	17,123 28.8	7,835 13.2	6,773 11.4	0 0.0	50,929 85.6
年度不明施設	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	781 780.7	781 780.7
計	2,520 4.2	208 0.3	3,125 5.3	13,894 23.4	18,473 31.1	9,551 16.1	10,914 18.4	781 781	59,466 100

割合(%)は、全施設能力59,466千m³/日に対する割合とする。

現在設置されている浄水場の機械・電気施設の設置時期



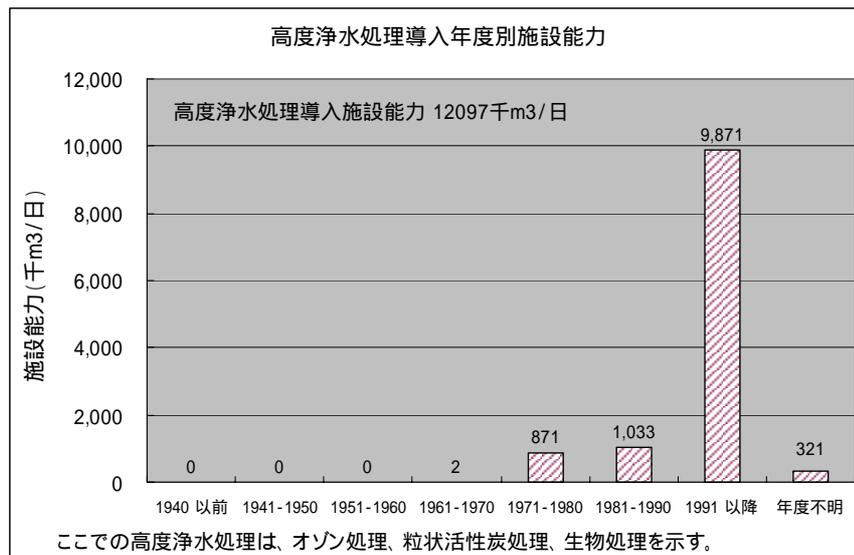
N= 1132

上段:施設能力(千m³/日)、下段:割合(%)

	1940 以前	1941-1950	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991 以降	年度不明	計
更新により設置された機械電気施設	71 0.1	8 0.0	17 0.0	144 0.2	707 1.2	1,893 3.2	11,150 18.7	0 0.0	13,990 23.5
土木施設更新に併せ更新された機械電気施設	0 0.0	0 0.0	0 0.0	39 0.1	383 0.6	469 0.8	1,417 2.4	0 0.0	2,309 3.9
新設時より大規模更新されていない機械電気施設	2,042 3.4	194 0.3	2,724 4.6	11,591 19.5	12,206 20.5	7,152 12.0	6,569 11.0	0 0.0	42,477 71.4
年度不明施設	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	691.5 691.5	691 691
計	2,113 3.6	201 0.3	2,741 4.6	11,774 19.8	13,297 22.4	9,514 16.0	19,135 32.2	691 691	59,466 100

割合(%)は、全施設能力59,466千m³/日に対する割合とする。

高度浄水処理の導入時期



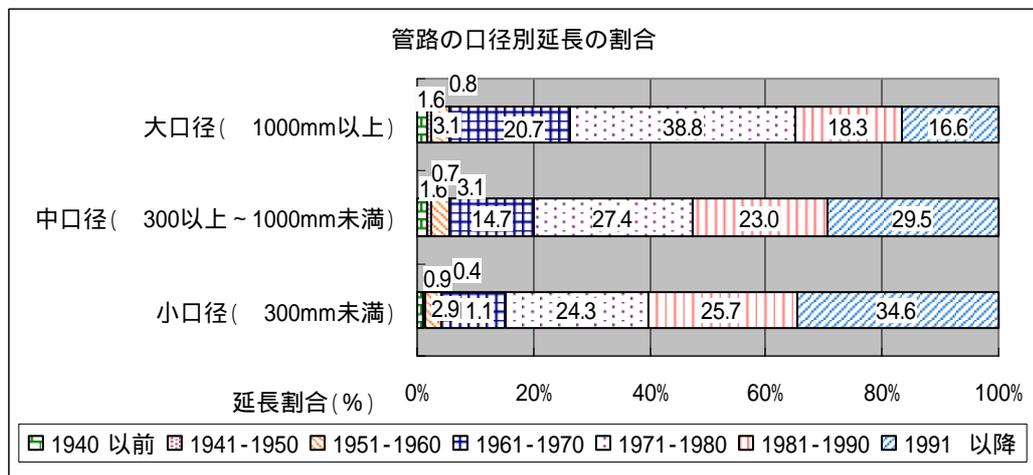
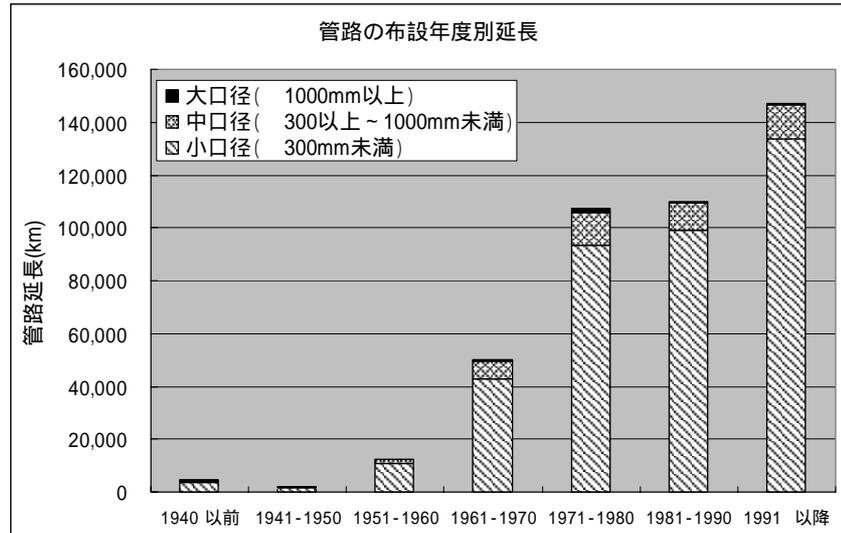
N= 165

上段: 施設能力 (千m³/日)、下段: 割合 (%)

	1940 以前	1941-1950	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991 以降	年度不明	計
高度処理導入施設能力	0	0	0	2	871	1,033	9,871	321	12,097
	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	1.7	16.6	0.5	20.3

割合 (%) は、全施設能力59,466千m³/日に対する割合とする。

7 - 2 . 管路の布設年度状況 (平成 14 年度末現在)



N= 1444 上段:延長(km)、下段:割合(%)

	1940以前	1941-1950	1951-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991以降	計
管路合計	4,423 1.0	1,885 0.4	12,531 2.9	50,235 11.6	107,346 24.7	110,167 25.4	147,209 33.9	433,795 100
大口径 (1000mm以上)	66 1.6	34 0.8	132 3.1	865 20.7	1,622 38.8	762 18.3	695 16.6	4,176 100
中口径 (300以上~1000mm未満)	710 1.6	299 0.7	1,358 3.1	6,491 14.7	12,100 27.4	10,154 23.0	13,020 29.5	44,133 100
小口径 (300mm未満)	3,646 0.9	1,552 0.4	11,042 2.9	42,879 11.1	93,623 24.3	99,251 25.7	133,494 34.6	385,487 100.0

割合(%)は、構成比とする。

7 - 3 . 水道施設の上部利用状況

7 - 3 - 1 . 浄水場内の浄水池・配水池の上部利用（調査日現在）

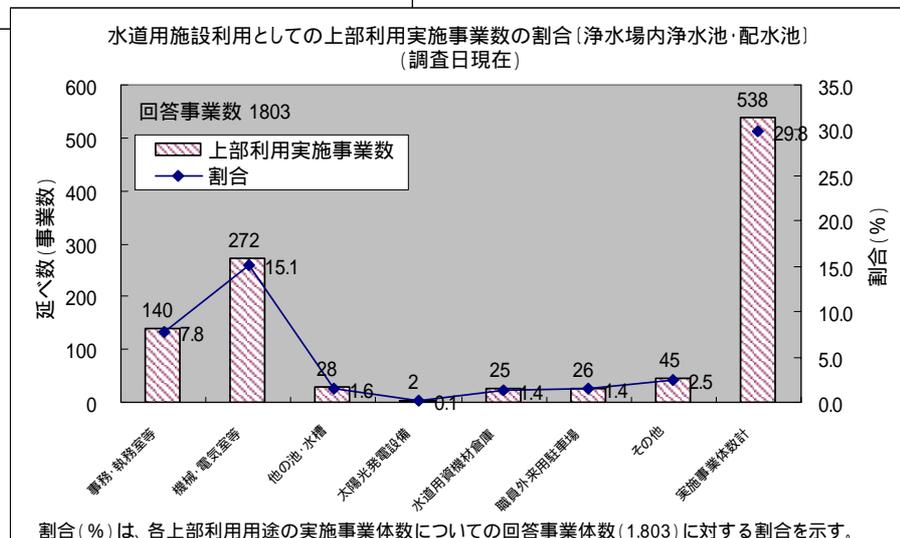
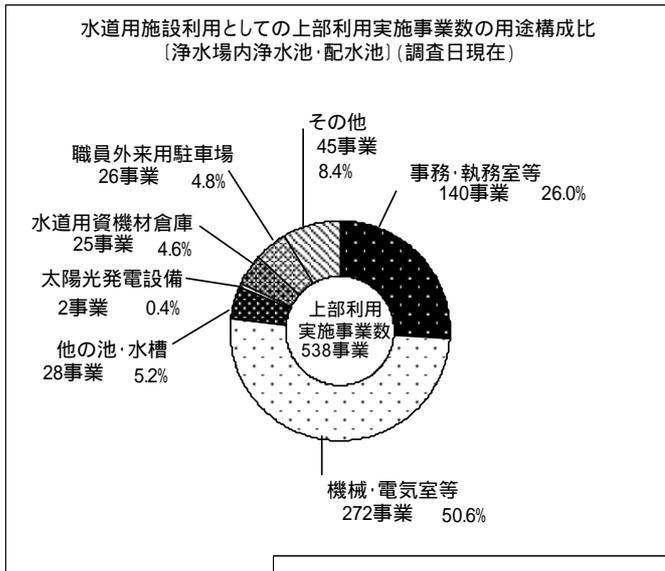
水道用施設利用としての上部利用実施事業数〔浄水場内浄水池・配水池〕

クラス	事務・執務室等 (事業数)	機械・電気室等 (事業数)	他の池・水槽 (事業数)	太陽光発電設備 (事業数)	水道用資機材倉庫 (事業数)	職員外来用駐車場 (事業数)	その他 (事業数)	実施事業体数計 (事業数)
0	0	0	0	0	0	0	0	0
～5千	3	13	1	0	3	1	1	22
～1万	20	66	6	0	3	2	6	103
～2万	38	55	3	0	7	4	6	113
～3万	7	22	1	0	1	2	3	36
～5万	15	31	2	0	3	1	6	58
～10万	26	43	3	0	2	5	3	82
～25万	21	22	4	0	1	5	6	59
～50万	7	9	2	0	4	3	5	30
～100万	1	2	0	0	0	0	1	4
100万以上 (上水計)	0	3	3	2	0	2	2	12
(上水計)	138	266	25	2	24	25	39	519
用水供給	2	6	3	0	1	1	6	19
合計	140	272	28	2	25	26	45	538
構成比 (%)	26.0	50.6	5.2	0.4	4.6	4.8	8.4	100
割合 (%)	7.8	15.1	1.6	0.1	1.4	1.4	2.5	29.8

実施事業数は、延べ数である。

構成比 (%) は、各上部利用用途の実施事業数についての上部利用実施事業数計に対する割合を示す。

割合 (%) は、各上部利用用途の実施事業数についての回答事業数 (1,803) に対する割合を示す。



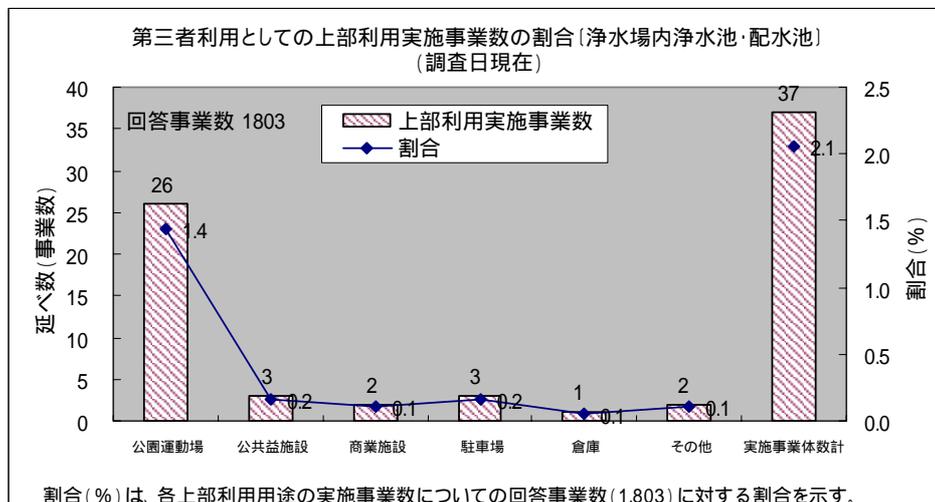
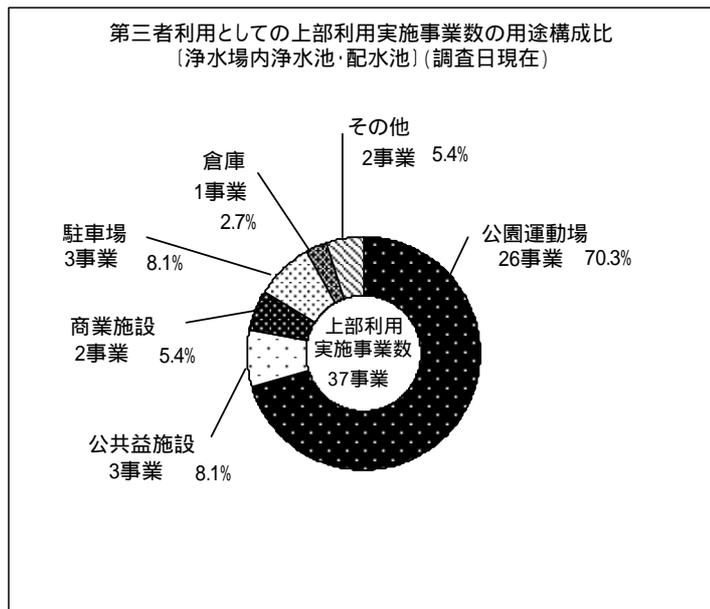
第三者利用としての上部利用実施事業数〔浄水場内浄水池・配水池〕

クラス	公園運動場 (事業数)	公共施設 (事業数)	商業施設 (事業数)	駐車場 (事業数)	倉庫 (事業数)	その他 (事業数)	実施事業 体数計 (事業数)
0	0	0	0	0	0	0	0
~5千	1	0	0	1	0	0	2
~1万	1	0	1	0	0	0	2
~2万	1	0	0	0	1	1	3
~3万	1	1	0	1	0	0	3
~5万	0	0	0	0	0	0	0
~10万	3	0	0	0	0	0	3
~25万	2	2	0	0	0	0	4
~50万	8	0	0	1	0	0	9
~100万	0	0	0	0	0	0	0
100万以上	5	0	0	0	0	1	6
(上水計)	22	3	1	3	1	2	32
用水供給	4	0	1	0	0	0	5
合計	26	3	2	3	1	2	37
構成比(%)	70.3	8.1	5.4	8.1	2.7	5.4	100
割合(%)	1.4	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	2.1

実施事業数は、延べ数である。

構成比(%)は、各上部利用用途の実施事業数についての上部利用実施事業数計に対する割合を示す。

割合(%)は、各上部利用用途の実施事業数についての回答事業数(1,803)に対する割合を示す。



上部利用面積〔浄水場内浄水池・配水池〕

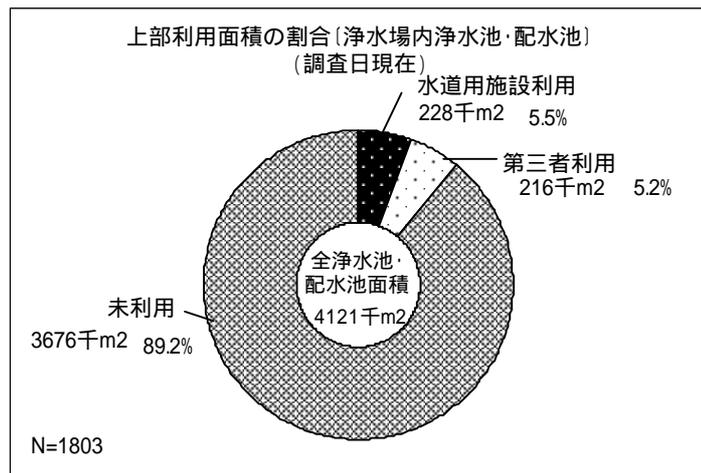
クラス	水道用施設利用 面積 (千m2)	第三者利用 面積 (千m2)	上部利用 計 面積 (千m2)	未利用 面積 (千m2)	全浄水池・配水池 面積計 (千m2)	水道用施設利用 割合 (%)	第三者利用 割合 (%)	上部利用 割合 (%)
0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0
~5千	4	1	5	61	66	0.1	0.0	0.1
~1万	20	0	20	197	217	0.5	0.0	0.5
~2万	16	1	16	399	415	0.4	0.0	0.4
~3万	7	2	9	140	149	0.2	0.0	0.2
~5万	11	0	11	327	338	0.3	0.0	0.3
~10万	28	9	37	496	533	0.7	0.2	0.9
~25万	28	8	37	568	604	0.7	0.2	0.9
~50万	26	40	66	298	364	0.6	1.0	1.6
~100万	22	0	22	109	131	0.5	0.0	0.5
100万以上	30	104	135	608	742	0.7	2.5	3.3
(上水計)	191	165	356	3,204	3,560	4.6	4.0	8.6
用水供給	37	51	89	472	561	0.9	1.2	2.2
合計	228	216	445	3,676	4,121	5.5	5.2	10.8

面積は、水平投影面積である。

水道用施設利用割合(%)は、水道用施設利用面積についての全浄水池・配水池面積合計に対する割合を示す。

第三者利用割合(%)は、第三者利用面積についての全浄水池・配水池面積合計に対する割合を示す。

上部利用割合(%)は、上部利用面積計についての全浄水池・配水池面積合計に対する割合を示す。

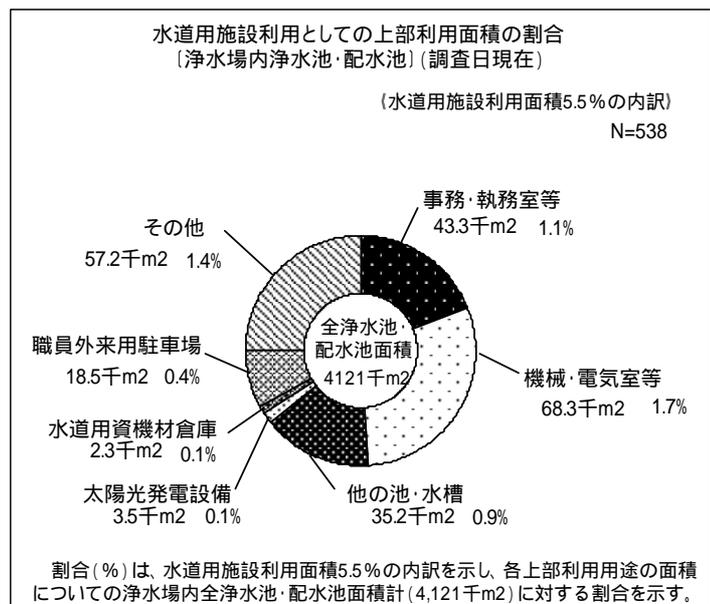


水道用施設利用としての上部利用面積〔浄水場内浄水池・配水池〕

クラス	事務・執務室等 面積 (千m ²)	機械・電気室等 面積 (千m ²)	他の池・水槽 面積 (千m ²)	太陽光発電設備 面積 (千m ²)	水道用資機材倉庫 面積 (千m ²)	職員外来用駐車場 面積 (千m ²)	その他 面積 (千m ²)	水道用施設利用 面積計 (千m ²)
0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
～5千	0.1	3.2	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	3.6
～1万	1.8	16.7	0.3	0.0	0.1	0.4	0.3	19.6
～2万	5.8	6.4	1.2	0.0	0.2	0.3	1.8	15.7
～3万	2.1	3.5	0.8	0.0	0.0	0.2	0.0	6.6
～5万	3.4	5.5	0.3	0.0	0.4	0.0	1.3	11.0
～10万	10.4	14.4	0.7	0.0	0.0	2.1	0.2	28.0
～25万	9.0	7.3	1.5	0.0	0.1	5.6	4.9	28.4
～50万	8.9	6.8	1.4	0.0	1.4	2.6	4.6	25.7
～100万	1.2	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	18.6	22.1
100万以上	0.0	0.8	12.5	3.5	0.0	5.7	7.9	30.4
(上水計)	42.7	66.9	18.9	3.5	2.3	17.1	39.6	191.1
用水供給	0.6	1.4	16.3	0.0	0.0	1.4	17.6	37.3
合計	43.3	68.3	35.2	3.5	2.3	18.5	57.2	228.4
構成比(%)	19.0	29.9	15.4	1.5	1.0	8.1	25.0	100.0
割合(%)	1.1	1.7	0.9	0.1	0.1	0.4	1.4	5.5

構成比(%)は、各上部利用用途の面積についての水道用施設利用面積計に対する割合を示す。

割合(%)は、各上部利用用途の面積についての浄水場内全浄水池・配水池面積計(4,121千m²)に対する割合を示す。



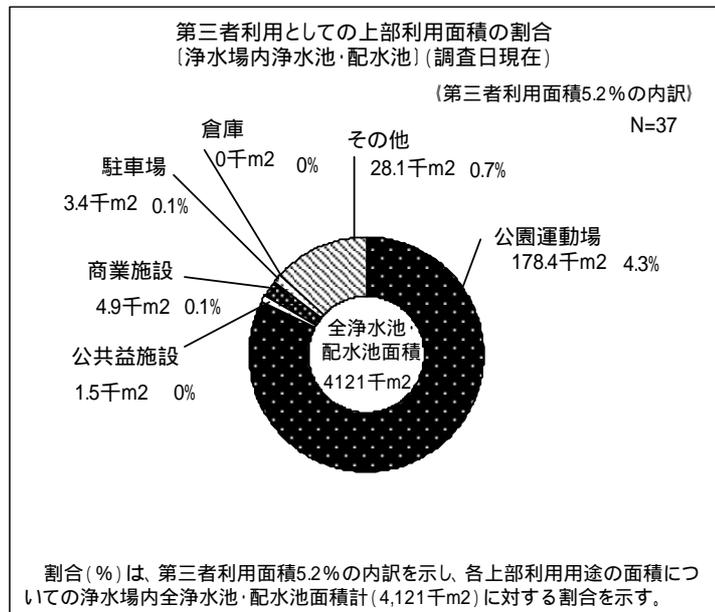
) -4の「その他」の内容(水道用施設利用)	
0	展望台
3,242	職員用の運動場
17	水質測定室
42	エアレーション設備
0	地下が浄水池、1F・2Fが浄水施設及び事務室
800	職員用の福利厚生施設(テニスコート)
639	職員用の福利厚生施設(テニスコート)
12	塩素注入室
0	上記合計面積 = 4,746m ²
60	ろ過機設置
40	ポンプ室、滅菌室
0	合わせて322m ²
0	上部利用面積不明
80	浄水場施設管理通路
300	職員用グラウンド
1,836	受変電設備
393	薬品貯留層、芝生(一部植樹)
7	滅菌室(浄水池の上)
700	階段、通路、緑地、玄関等
162	緑地帯(芝生)
3,480	職員厚生施設(テニスコート)及び庭園
210	雨水涵養施設として利用している
2,227	緑地用植栽
15	急速ろ過機
77	タンク、書庫、廊下、会議室、休憩室、便所
3,000	テニスコート
225	上部は水道庁舎として利用しているので、1階のみの数値でホール・廊下・階段等
1,152	ポンプ室
196	浄水設備
0	事務室…と機械室…と一部重複
0	滅菌室
290	庭、ロータリー
124	玄関ホール、工作室、休憩室、ロッカー室 など

第三者利用としての上部利用面積〔浄水場内浄水池・配水池〕

クラス	公園運動場 面積 (千m2)	公共施設 面積 (千m2)	商業施設 面積 (千m2)	駐車場 面積 (千m2)	倉庫 面積 (千m2)	その他 面積 (千m2)	第三者利 用 面積計 (千m2)
0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
~5千	0.4	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	1.2
~1万	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
~2万	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.6
~3万	0.9	0.2	0.0	0.9	0.0	0.0	1.9
~5万	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
~10万	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.7
~25万	6.8	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	8.1
~50万	38.2	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	39.9
~100万	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
100万以上	76.6	0.0	0.0	0.0	0.0	27.7	104.3
(上水計)	131.9	1.5	0.0	3.4	0.0	28.1	164.9
用水供給	46.6	0.0	4.9	0.0	0.0	0.0	51.5
合計	178.4	1.5	4.9	3.4	0.0	28.1	216.3
構成比(%)	82.5	0.7	2.3	1.6	0.0	13.0	100.0
割合(%)	4.3	0.0	0.1	0.1	0.0	0.7	5.2

構成比(%)は、各上部利用用途の面積についての第三者利用面積計に対する割合を示す。

割合(%)は、各上部利用用途の面積についての浄水場内全浄水池・配水池面積計(4,121千m2)に対する割合を示す。



N=37

-5の「その他」の内容(第三者利用)	
27,706	テニスコート(屋外、インドアともに有り)、ソフトボール場
386	ゲートボール場

7 - 3 - 2 . 浄水場外の配水池等の上部利用 (調査日現在)

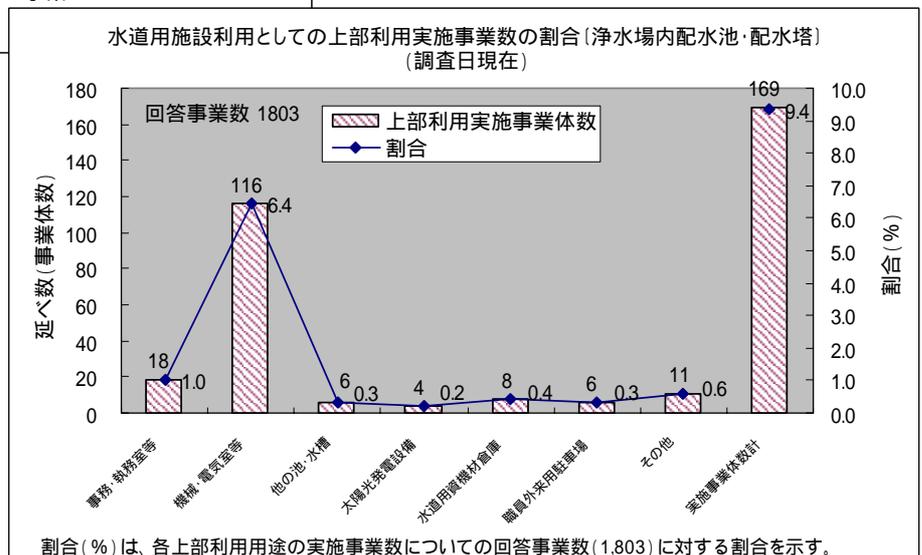
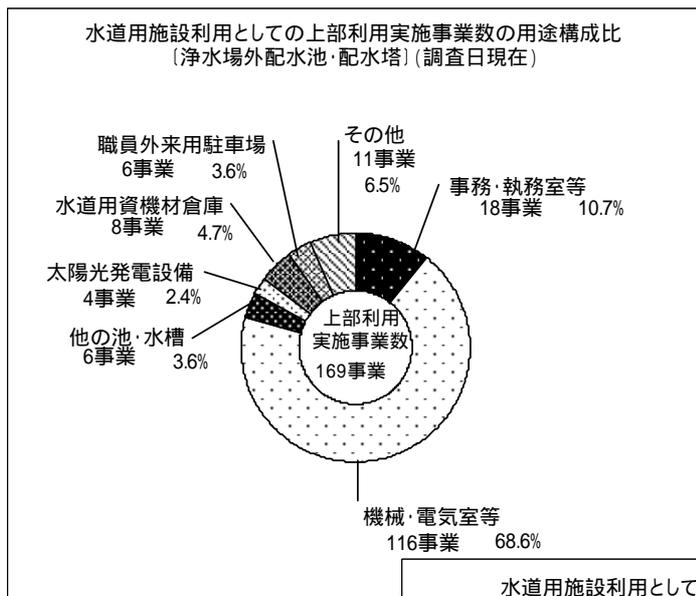
水道用施設利用としての上部利用実施事業数〔浄水場外配水池・配水塔〕

クラス	事務・執務室等 (事業数)	機械・電気室等 (事業数)	他の池・水槽 (事業数)	太陽光発電設備 (事業数)	水道用資機材倉庫 (事業数)	職員外来用駐車場 (事業数)	その他 (事業数)	実施事業体数計 (事業数)
0	0	0	0	0	0	0	0	0
~5千	0	7	1	0	0	0	1	9
~1万	5	26	0	1	1	0	0	33
~2万	7	27	1	0	3	3	3	44
~3万	1	15	0	0	1	1	1	19
~5万	1	10	1	0	0	1	0	13
~10万	3	13	1	1	2	0	1	21
~25万	1	7	1	1	1	1	2	14
~50万	0	3	1	0	0	0	0	4
~100万	0	3	0	0	0	0	0	3
100万以上	0	3	0	1	0	0	2	6
(上水計)	18	114	6	4	8	6	10	166
用水供給	0	2	0	0	0	0	1	3
合計	18	116	6	4	8	6	11	169
構成比 (%)	10.7	68.6	3.6	2.4	4.7	3.6	6.5	100.0
割合 (%)	1.0	6.4	0.3	0.2	0.4	0.3	0.6	9.4

実施事業数は、延べ数である。

構成比 (%) は、各上部利用用途の実施事業数についての上部利用実施事業数計に対する割合を示す。

割合 (%) は、各上部利用用途の実施事業数についての回答事業数 (1,803) に対する割合を示す。



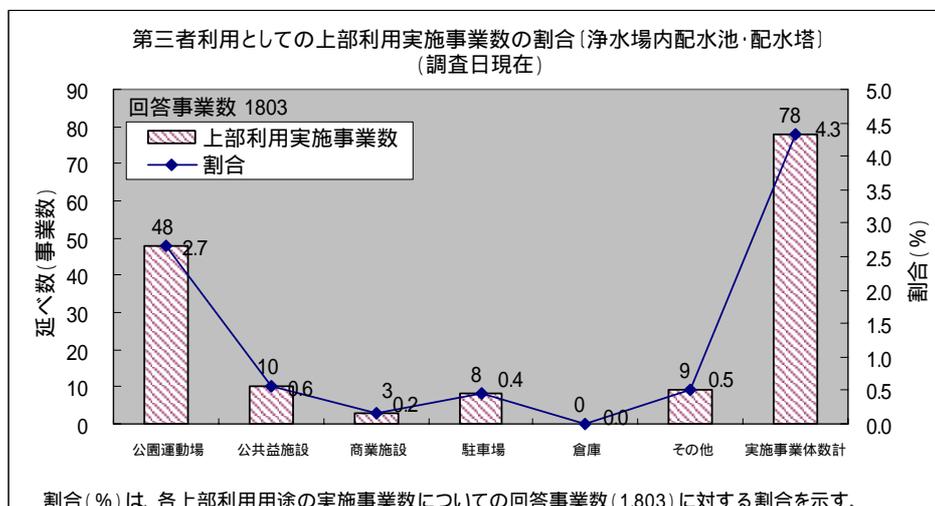
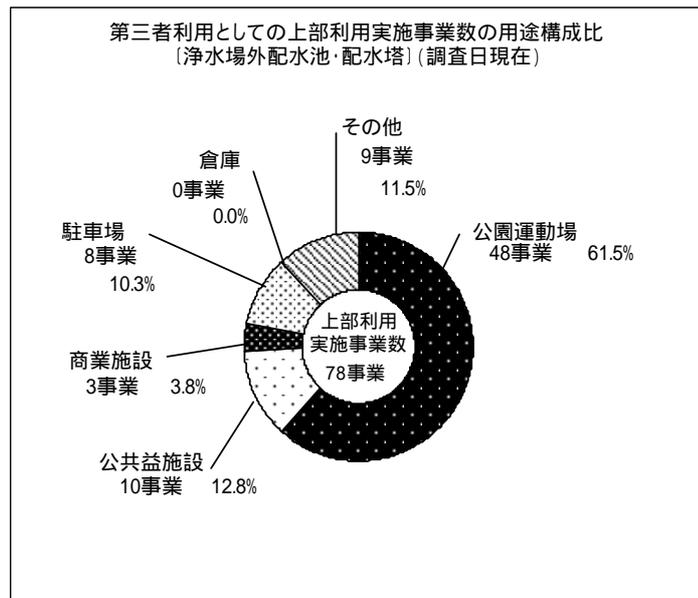
第三者利用としての上部利用実施事業数〔浄水場外配水池・配水塔〕

クラス	公園運動場 (事業数)	公共施設 (事業数)	商業施設 (事業数)	駐車場 (事業数)	倉庫 (事業数)	その他 (事業数)	実施事業 体数計 (事業数)
0	0	0	0	0	0	0	0
~5千	1	0	0	0	0	0	1
~1万	2	0	1	1	0	1	5
~2万	7	0	0	1	0	1	9
~3万	0	2	0	0	0	0	2
~5万	1	0	0	1	0	1	3
~10万	6	2	0	1	0	1	10
~25万	6	0	0	1	0	1	8
~50万	8	1	1	1	0	1	12
~100万	5	1	0	0	0	2	8
100万以上	9	4	0	1	0	1	15
(上水計)	45	10	2	7	0	9	73
用水供給	3	0	1	1	0	0	5
合計	48	10	3	8	0	9	78
構成比(%)	61.5	12.8	3.8	10.3	0.0	11.5	100.0
割合(%)	2.7	0.6	0.2	0.4	0.0	0.5	4.3

実施事業数は、延べ数である。

構成比(%)は、各上部利用用途の実施事業数についての上部利用実施事業数計に対する割合を示す。

割合(%)は、各上部利用用途の実施事業数についての回答事業数(1,803)に対する割合を示す。



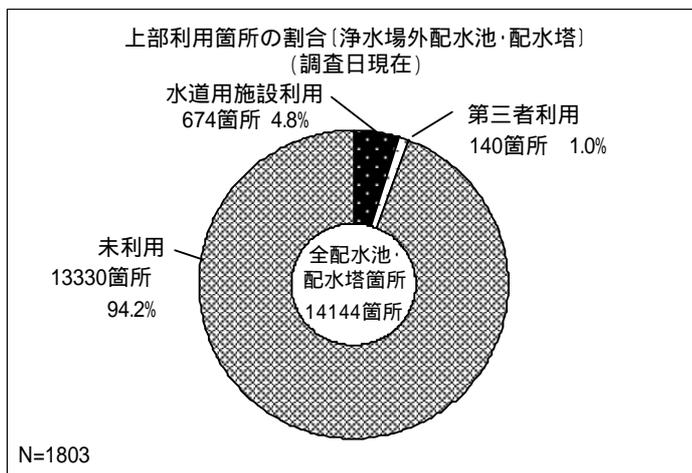
上部利用箇所数〔浄水場外配水池・配水塔〕

クラス	水道用施設利用 (箇所)	第三者利用 (箇所)	上部利用計 (箇所)	未利用 (箇所)	全配水池・配水塔 (箇所)	水道用施設利用割合 (%)	第三者利用割合 (%)	上部利用割合 (%)
0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0
~5千	25	1	26	981	1,007	0.2	0.0	0.2
~1万	109	4	113	1,633	1,746	0.8	0.0	0.8
~2万	198	10	208	1,845	2,053	1.4	0.1	1.5
~3万	61	2	63	2,258	2,321	0.4	0.0	0.4
~5万	22	3	25	1,286	1,311	0.2	0.0	0.2
~10万	43	10	53	1,783	1,836	0.3	0.1	0.4
~25万	97	10	107	1,306	1,413	0.7	0.1	0.8
~50万	34	17	51	1,090	1,141	0.2	0.1	0.4
~100万	38	10	48	270	318	0.3	0.1	0.3
100万以上	36	62	98	632	730	0.3	0.4	0.7
(上水計)	663	129	792	13,084	13,876	4.7	0.9	5.6
用水供給	11	11	22	246	268	0.1	0.1	0.2
合計	674	140	814	13,330	14,144	4.8	1.0	5.8

水道用施設利用割合(%)は、水道用施設利用箇所数についての全浄水池・配水池箇所数合計に対する割合を示す。

第三者利用割合(%)は、第三者利用箇所数についての全浄水池・配水池箇所数に対する割合を示す。

上部利用割合(%)は、上部利用箇所計についての全浄水池・配水池箇所数合計に対する割合を示す。

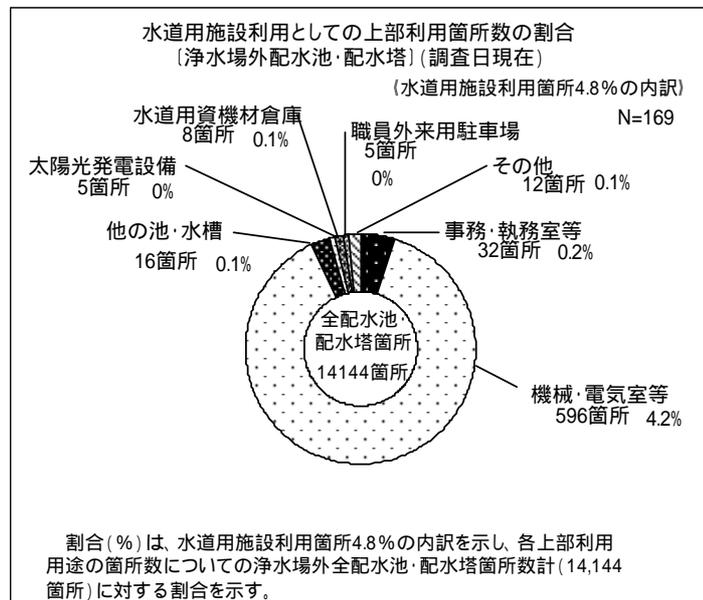


水道用施設利用としての上部利用箇所数〔浄水場外配水池・配水塔〕

クラス	事務・執務室等 (箇所)	機械・電気室等 (箇所)	他の池・水槽 (箇所)	太陽光発電設備 (箇所)	水道用資機材倉庫 (箇所)	職員外来用駐車場 (箇所)	その他 (箇所)	水道用施設利用計 (箇所)
0	0	0	0	0	0	0	0	0
～5千	0	21	4	0	0	0	0	25
～1万	7	97	0	4	1	0	0	109
～2万	20	163	3	0	3	3	6	198
～3万	2	57	0	0	1	1	0	61
～5万	0	21	1	0	0	0	0	22
～10万	2	33	5	0	2	0	1	43
～25万	1	91	1	0	1	1	2	97
～50万	0	32	2	0	0	0	0	34
～100万	0	38	0	0	0	0	0	38
100万以上	0	33	0	1	0	0	2	36
(上水計)	32	586	16	5	8	5	11	663
用水供給	0	10	0	0	0	0	1	11
合計	32	596	16	5	8	5	12	674
構成比(%)	4.7	88.4	2.4	0.7	1.2	0.7	1.8	100.0
割合(%)	0.2	4.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	4.8

構成比(%)は、各上部利用用途の箇所数についての水道用施設利用箇所数計に対する割合を示す。

割合(%)は、各上部利用用途の箇所数についての浄水場外全配水池・配水塔箇所数計(14,144箇所)に対する割合を示す。



N=169

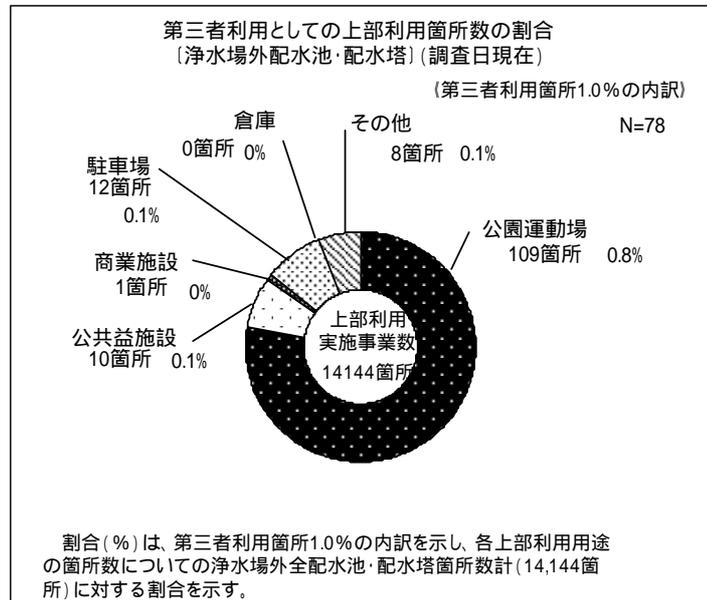
(箇所)	-4の「その他」の内容(水道用施設利用)
1	展望台
1	配水池からの配水の水圧が不足する世帯への給水ポンプ施設を設置
4	滅菌室
1	水質センター用施設
1	職員の福利厚生施設として、テニスコートを設置している。
1	配水池の上に、配水塔を設置
1	展望塔
1	水道技術研修所
0	滅菌室

第三者利用としての上部利用箇所数〔浄水場外配水池・配水塔〕

クラス	公園運動場 (箇所)	公共施設 (箇所)	商業施設 (箇所)	駐車場 (箇所)	倉庫 (箇所)	その他 (箇所)	第三者利用計 (箇所)
0	0	0	0	0	0	0	0
~5千	1	0	0	0	0	0	1
~1万	2	0	0	1	0	1	4
~2万	8	0	0	1	0	1	10
~3万	0	2	0	0	0	0	2
~5万	1	0	0	1	0	1	3
~10万	6	2	0	1	0	1	10
~25万	9	0	0	1	0	0	10
~50万	13	1	1	1	0	1	17
~100万	7	1	0	0	0	2	10
100万以上	56	4	0	1	0	1	62
(上水計)	103	10	1	7	0	8	129
用水供給	6	0	0	5	0	0	11
合計	109	10	1	12	0	8	140
構成比(%)	77.9	7.1	0.7	8.6	0.0	5.7	100.0
割合(%)	0.8	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	1.0

構成比(%)は、各上部利用用途の箇所数についての第三者利用箇所数計に対する割合を示す。

割合(%)は、各上部利用用途の箇所数についての浄水場外全配水池・配水塔箇所数計(14,144箇所)に対する割合を示す。



N=78

(箇所)	-5の「商業施設」の内容(第三者利用)
0	運動場広場施設
1	レストラン(219m ²)

N=78

箇所)	-5の「その他」の内容(第三者利用)
1	展望台
1	防災無線、学校の無線LAN
1	職員保養所庭園
0	展望タワー及び喫茶
1	展望施設
1	展望台
1	パラグライダーの着地場所
1	展望所