

令和2年度国土交通省大臣官房官庁営繕部 入札監視委員会委員名簿

委員長 田辺 新一 早稲田大学理工学術院創造理工学部建築学科教授

委員長代理 浦江 真人 東洋大学理工学部建築学科教授

委員 岩島 秀樹 大地法律事務所 弁護士

委員 大橋 弘 東京大学公共政策大学院院長

委員 丹羽 秀夫 公認会計士・税理士

※委員は50音順

令和2年度第2回 国土交通省大臣官房官庁営繕部入札監視委員会

議事概要

開催日及び場所	令和3年1月26日（火） WEB開催																	
出席委員	委員長 田辺 新一（早稲田大学理工学術院創造理工学部建築学科教授） 委員長代理 浦江 真人（東洋大学理工学部建築学科教授） 委員 岩島 秀樹（大地法律事務所 弁護士） 大橋 弘（東京大学公共政策大学院院長） 丹羽 秀夫（公認会計士・税理士）																	
審議対象期間	令和2年5月1日～平成29年9月30日																	
抽出案件		（備考）																
<table border="1"> <tr> <td>工事〔小計〕</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td> <table border="1"> <tr> <td>一般競争</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>公募型及び工事希望型指名競争</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>指名競争</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>随意契約</td> <td>—</td> </tr> </table> </td> <td></td> </tr> <tr> <td>コンサルタント業務</td> <td>4件</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>5件</td> </tr> </table>	工事〔小計〕	1件	<table border="1"> <tr> <td>一般競争</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>公募型及び工事希望型指名競争</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>指名競争</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>随意契約</td> <td>—</td> </tr> </table>	一般競争	1件	公募型及び工事希望型指名競争	—	指名競争	—	随意契約	—		コンサルタント業務	4件	合計	5件		以下の議事について国交省より報告 ・官庁営繕部工事及び建設コンサルタント業務等の発注状況について ・指名停止等の運用状況について ・入札談合に関する情報等への対応状況について ・再度入札における一位不調状況について ・低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況について ・一者応札の発生状況について ・不調・不落の発生状況について ・高落札率の発生状況について ・その他報告事項
工事〔小計〕	1件																	
<table border="1"> <tr> <td>一般競争</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>公募型及び工事希望型指名競争</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>指名競争</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>随意契約</td> <td>—</td> </tr> </table>	一般競争	1件	公募型及び工事希望型指名競争	—	指名競争	—	随意契約	—										
一般競争	1件																	
公募型及び工事希望型指名競争	—																	
指名競争	—																	
随意契約	—																	
コンサルタント業務	4件																	
合計	5件																	
	意見・質問	回答																
委員からの意見・質問、それに対する国土交通省の回答等	別紙中2.抽出案件の審議のとおり	別紙中2.抽出案件の審議のとおり																
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし																	

(委員) : 委員からの意見・質問

(国交) : 国土交通省の回答

1. 報告事項について

(国交) 1 審議当たりの対象期間を、本委員会以後、7月開催時は、前年度下半期に当たる10月から3月、1月開催時には、当該年度上半期に当たる4月から9月とし、年度の上下半期ごとの審議対象期間とさせていただきたい。

2. 抽出案件の審議

(1) 外務省飯倉公館改修(20) 機械設備その他工事

意見なし

(2) 令和2年度公共建築工事標準仕様書等基礎調査資料作成業務

(委員) 一者応札になっている理由は。

(国交) 他にダウンロードした者が4者いたが、技術者の配置が困難、または、自社のノウハウを生かせる業務ではない等の事情があり、結果的に1者となっている。

(委員) 応札者が共同企業体となった理由は何か。

(国交) 今回は新築及び改修の二つの分野にそれぞれ長けた者がチームを組み、一者応札という結果になった。

(委員) ダウンロードした者が5者もあるのに入札につながらず、もったいないと感じた。業務の発注について、建築、改修、木造等様々な分野が盛り込まれていることから、これを分離発注できれば、競争性は確保できるのではないか。

(国交) 今回の業務については、横断的な要素のある業務の特性上このような発注をさせていただいた。本業務は今後も業務発注するものなので、競争性を高める方策について検討してまいりたい。

(3) 中央合同庁舎第3号館外1件(20) 改修実施図面作成等業務

意見なし

(4) 令和2年度官庁施設におけるエネルギー情報の計測・評価方法に関する調査検討業務

(委員) 共同体の入札での一者応札というのは、そもそも2者で応札できたところを1者で応札して、事実上、競争を減殺しているのではと疑問を持ってしまう。資格要件についても、新規の事業者の参入を促すという点について検討されるべきと思う。

(国交) 本業務についても、前出の(2)業務と同様に、分野に長けた者がチームを組み、たまたま応札してきたというものである。資格要件の設定については、財団法人だけではなく、設計事務所でも手を挙げるように工夫している。また、設計事務所でも実施可能な業務内容にしているが、なかなか手を挙げていただけないのが現状である。今後とも、競争性はしっかりと確保してまいりたいと考えているので、引き続きご指導をお願いしたい。

(委員) 今回で十分説明いただいたと思うが、この委員会を通じ、競争性を高める努力をしていただくことが重要という認識を改めて持った。

(5) 令和2年度官庁営繕事業における一貫したBIM活用に関する調査検討業務

(委員) 本件も一者応札だが、他にダウンロードした者はいるのか。

(国交) 入札した者は1者だが、ダウンロードした者は7社であった。入札に参加しなかった理由としては、専門性が高すぎて参入が困難であるとか、技術者の配置が困難であるといった理由で辞退している。

(6) 審議の総括

以上の5件について、適切に行われたと判断した。

以 上

抽出案件一覧

工事

番号	工事名	工事種別	競争参加資格の有無を確認した者の数 *1	入札数 *2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率
一般競争入札方式 (政府調達に関する協定適用対象工事以外)	外務省飯倉公館改修(20)機械設備その他工事	暖冷房 衛生設備	4	4	R2.9.28	大成設備(株)	207,900	98.02%

建設コンサルタント業務等

入札方式	業務名	業種区分	競争参加資格の有無を確認した者の数 *1	入札数 *2	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率
一般競争入札方式	令和2年度公共建築工事標準仕様書等基礎調査資料作成業務	建築関係建設コンサルタント業務	1	1	R2.7.3	令和2年度公共建築工事標準仕様書等基礎調査資料作成業務公共建築協会・建築保全センター設計共同体	64,350	98.48%
一般競争入札方式	中央合同庁舎第3号館外1件(20)改修実施図面作成等業務	建築関係建設コンサルタント業務	3	3	R2.9.29	(株)アレックス	12,980	87.97%
簡易公募型プロポーザル方式	令和2年度官庁施設におけるエネルギー情報の計測・評価方法に関する調査検討業務	建築関係建設コンサルタント業務	1	1	R2.9.1	令和2年度官庁施設におけるエネルギー情報の計測・評価方法に関する調査検討業務 日建設計総合研究所・公共建築協会設計共同体	33,880	99.81%
簡易公募型プロポーザル方式	令和2年度官庁官繕事業における一貫したBIM活用に関する調査検討業務	建築関係建設コンサルタント業務	1	1	R2.9.23	(一財)建築保全センター	21,670	99.39%

*1 簡易公募型プロポーザル方式の場合は、手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数である。

*2 簡易公募型プロポーザル方式の場合は、技術提案書の提出者数である。