

# 令和3年度 国土交通省大臣官房 官庁営繕部総合評価委員会名簿

委員長	つのだ 角田	まこと 誠	東京都立大学都市環境学部建築学科教授
委員長代理	くらぶち 倉 渕	たかし 隆	東京理科大学工学部建築学科教授
委員	おみ 小 見	やすお 康 夫	東京都市大学建築都市デザイン学部建築学科教授
委員	しで 志 手	かずや 一 哉	芝浦工業大学建築学部建築学科教授
委員	はやし 林	たつや 立 也	千葉大学大学院工学研究院創成工学専攻建築学コース准教授
委員	ますかわ 枘 川	しげお 重 男	東京電機大学工学部電気電子工学科教授
委員	まつだ 松 田	ゆうじ 雄 二	東京大学大学院工学系研究科建築学専攻准教授

※委員は50音順

令和3年度 国土交通省大臣官房官庁営繕部総合評価委員会  
議 事 概 要

開催日及び場所	令和3年4月22日(木) ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、Web形式にて実施	
委 員	委 員 長 角 田 誠 東京都立大学都市環境学部建築学科教授 委 員 小見 康夫 東京都市大学建築都市デザイン学部建築学科教授 委 員 林 立也 千葉大学大学院工学研究院創成工学専攻建築学コース准教授 委 員 柁川 重男 東京電機大学工学部電気電子工学科教授 委 員 松田 雄二 東京大学大学院工学系研究科建築学専攻准教授	
審議事項	1. 令和3年度工事の総合評価落札方式の実施方針及び評価方法 2. 令和3年度建設コンサルタント業務のプロポーザル方式等の実施方針及び評価方法 3. 令和3年度審査部会委員の指名並びに審査対象工事及び業務の抽出 4. 令和3年度プロポーザル担当委員の指名	
委員からの意見・質問、それに対する国土交通省の回答等	意 見 ・ 質 問	回 答
	<p><b>委員長選出等</b>          ○委員の互選により、角田委員が委員長に選出された。          ○委員長代理に倉淵委員が指名された。</p> <p><b>令和2年度審査部会の報告</b>          ○機材をレンタルするだけの提案の評価点は割り引く工夫が必要ではないか。</p> <p>○最近では技術力の向上が徐々に浸透しており、またI o Tを取り入れる企業が増えている結果、電気工事の省力化や労働力の削減化が図られている。</p> <p><b>令和2年度プロポーザル部会の報告</b>          ○審議案件の全てが一者応札であるのは、昨年度はコロナ禍で手を上げにくい状況であったとは思われるが、できるだけ複数の者にプロポーザルに参加してもらえよう、業務の内容が参加者側により分かりやすく伝わるための検討をしていただきたい。</p>	<p>ご指摘を踏まえて検討していきたい。</p> <p>背景となる課題や求める業務の内容をわかりやすく伝えることについて、ご指摘を踏まえて検討していきたい。</p>

	<p><b>令和3年度工事の総合評価落札方式の実施方針及び評価方法</b></p> <p>○今後は環境対策を積極的に取り入れた者を行政として評価する時代になっていくことが予想されるので、来年度の実施方針の策定に向けて、近隣環境だけでなく幅広く地球環境対策に関しても評価する内容を盛り込む検討をしていただきたい。</p>	<p>ご指摘を踏まえて検討していきたい。</p>
	<p><b>令和3年度建設コンサルタント業務のプロポーザル方式及び総合評価方式の実施方針及び評価方法</b></p> <p>○配点の変更は技術内容の評価の変更を意図したものか。</p>	<p>各評価項目における合計点に対する影響度を項目間で同等とするため、評価点の見直しを行っている。</p>
	<p><b>令和3年度審査部会委員の指名並びに審査対象工事及び業務の抽出</b></p> <p>○審査対象工事及び業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・工事 建築工事、電気工事、機械設備工事の各工事種別から2件ずつ抽出した。</li> <li>・業務 総合評価落札方式の標準型の事案は無く、抽出案件は無い。</li> </ul> <p>○担当委員について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・工事 建築工事については志手委員（事故があるときの代理として角田委員長） 電気設備工事については枡川委員（事故があるときの代理として倉渕委員） 機械設備工事については倉渕委員（事故があるときの代理として枡川委員） を指名した。</li> <li>・業務 総合評価落札方式の標準型の事案は無く、部会は開催しないため、担当委員は指名しない。</li> </ul>	
	<p><b>令和3年度プロポーザル担当委員の指名</b></p> <p>○プロポーザル担当委員について 小見委員、松田委員及び林委員を指名した。</p>	

審議結果の内容等	上記審議事項について、委員会資料の説明及び審議の結果、了承された。
----------	-----------------------------------