

ファイブスター大賞のエンブレム変更（結果報告）

1. 経緯（振り返り）

今般のエンブレム変更については、前回検討会（令和7年12月17日）で問題意識等を報告した後、

- ・第3回メディアワーキンググループ（令和8年2月4日）での議論（別添1参照）
- ・デザイン会社との調整
- ・ナスバ自動車アセスメント部内のアンケート（別添2参照） 等

を行った。

これらの結果を踏まえ、次のスライドに示すデザインを採用することとした。

<参考>



図. 自動車安全性能
ファイブスター賞
エンブレム

<参考>



図. 自動車安全性能
ファイブスター大賞
エンブレム（現行）

ファイブスター大賞のエンブレム変更（結果報告）

2. 新たなデザイン

新たなデザインは、メディアWG委員等からの意見を反映し、次のとおり決定した。



＜メディアWG等の意見を反映したデザインのコンセプト＞

- ◆ ファイブスター大賞とファイブスター賞2つのエンブレムを並べた時に、ファイブスター大賞がファイブスター賞の上位にあることが視覚的に最も伝わるよう、
 - ・色は金色、
 - ・外周は立体的で重厚なデザインとし、
 - ・トップの賞であることが容易に判別できるよう、外周頂点に王冠を配置。
- ◆ 一方、ファイブスター賞との繋がりがわかるデザインとするよう、ファイブスター賞の構成要素を取り入れた。
- ◆ 文字と背景のコントラストのバランスが良くなった結果、「大賞」マークもシンプルに目立たせることができた。

図. ファイブスター大賞の新たなデザイン

⇒ 本年5月 自動車安全性能2025の表彰式から使用を開始予定

参考：パンフレット掲載イメージ

パンフレット「自動車安全性能20XX」に記載している『評価結果の見方』での掲載イメージは、下図のとおり。

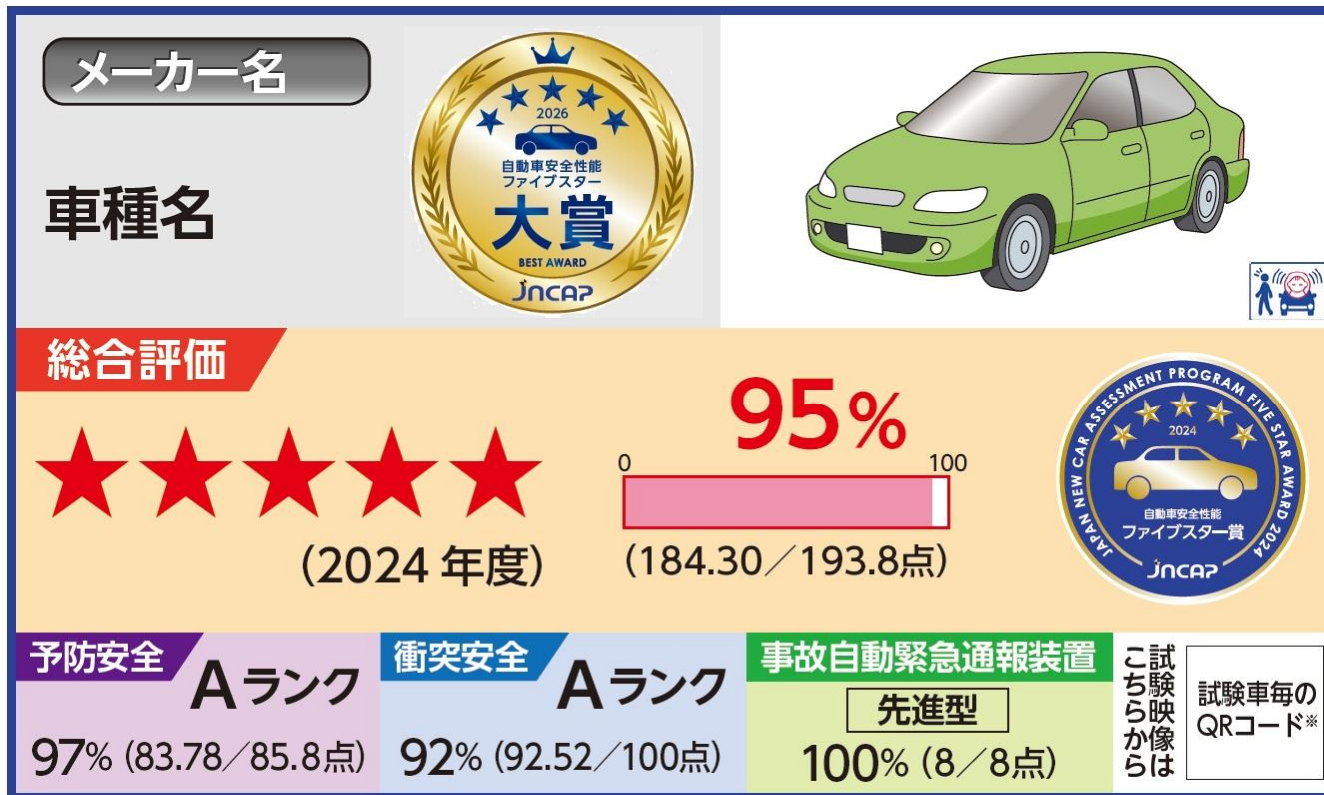


図. ファイブスター大賞エンブレムの使用イメージ

別添1：新デザイン決定までの経緯（1/2）

○令和7年11月26日 令和7年度第2回メディアワーキンググループ

- 事務局よりイベントを通じて以下の問題意識を有しており、この問題意識を踏まえてファイブスター賞の色変更を提案した。
 - ▶大賞とファイブスター賞は背景色が近く、一般の方々にはどちらが何賞なのか、瞬間では区別しづらい。
 - ▶イベントでは来場者から「見たことはある」との反応はあるものの、両賞を混同している者も少なくない。
 - ▶大賞受賞車種にとっては、これらの混同は好ましくないため、2つを並べた際に大賞をより目立たせる改善が必要である。
- 委員から以下の意見あり。
 - ▶星（☆）を目立たせること。
 - ▶ファイブスター大賞マークを見て、シンプルにメッセージ（大賞であること、安全であること）が伝えられること。
 - ▶スタイリッシュでカッコいいものにする。

これらを踏まえ、新しいデザイン案を検討。



○令和8年 2月 4日 令和7年度第3回メディアワーキンググループ

- 事務局よりファイブスター大賞のデザイン選定に向けて6案のデザインを提案。
- 委員から以下の意見あり。
 - ▶新たなデザインを全く違うものにするというよりは、ファイブスター賞と並べた時に、ファイブスター賞との繋がりがわかるデザインが良いのではないか。

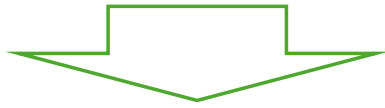
これらを踏まえ、ファイブスター賞の構成要素を取り入れた案を検討。



別添1：新デザイン決定までの経緯（2/2）

○令和8年 3月 メディアワーキンググループ座長と相談

- ・事務局よりファイブスター大賞のデザイン選定に向けて4案（別添2参照）が提示され、広報担当者11名によるアンケートでは案4が最多だったものの、レイアウトは案2、色味は案4が好まれるなど評価が分かれたため、これらを踏まえて案2に案4の色味（金）を組み合わせるデザインを最終案として確定した。



○令和8年 3月16日 令和7年度第3回自動車アセスメント評価検討会【本日】

- ・事務局よりファイブスター大賞の新デザインについて報告。

別添2：ファイブスター大賞デザイン案に対するアセス部内アンケート

第3回メディアワーキンググループ（以下メディアWG）（令和8年2月4日）の議論結果（概要：ファイブスター賞と並べた時は、新たにデザインを全く違うものというよりは、従来のものが良いのではないか。ファイブスター賞と連携がある方が良いのではないか。繋がりがわかるデザインの方が良いのではないか。等）を受けて、デザイン会社に対し、再度、検討を依頼した。それを受け、同社から以下の案1から案4までの提案があった。

メディアWGからのご意見と同様、実際に自動車アセスメント広報を行う担当者の意見も重要であることから、上記提案を受けた後に、同案1から同案4までを提示して自動車アセスメント部内（計11名）でアンケートを実施した。その結果、票数としては案4が最も多かった。一方で、レイアウトは案2、色味は案4を好む声もあり、要素ごとに評価が分かれる傾向も見られた。

案名	案1	案2	案3	案4
デザイン				
票数	0票	3票	2票	6票
コメント	—	<ul style="list-style-type: none"> 直観的にファイブスター賞とデザインが類似している。 星がアーチを描き、冠が外周トップに配置されていることでスッキリ見える。青の色味も変更していると思うので、今までのロゴと区別できる。 単独で使用する場合でも、ファイブスター賞と並べて使用する場合でも、トップの王冠及び金色の枠によって、これが上位だとわかる。また枠内のレイアウトにより、ファイブスター賞との親和性も想起しやすい。 	<ul style="list-style-type: none"> ファイブスター賞より上位で、最も高い等級の賞であることが伝わる。また、1等賞にあたる大賞であり、その象徴として王冠がひときわ目立っている。 大賞が中心にあり、『大賞を目立たせる』意図を一番反映できているデザインだと思います。 	<ul style="list-style-type: none"> ファイブスター賞との違いがハッキリしている。 色で他との違いが分かりやすい。 金の方がカッコいい。 金の面積が多く、ファイブスター賞との差別化ができています。 ファイブスター賞の上の賞であることがはっきりしている。 陰影によって立体感が生まれ、上位賞としての格がしっかり強調されている。