安全一資料3-2

更なる車両安全対策の可能性(効果予測)の検討 (中間報告)

一概要版一

1

(1)背景および目的

<効果予測の候補となる対策>

- 側面衝突用エアバッグ
- スマートレストレイント
- 対歩行者エアバッグ
- 二輪車用エアバッグ
- 大型車前部潜り込み防止装置
- シートベルトリマインダ
- 事故自動通報装置

- 横滑り防止装置
- 配光可変型前照灯
- <u>■ オートライト</u>
- ドライバ覚醒状態検知(居眠り、注意力低下など)
- 自動防眩バックミラー
- ヘッドアップディスプレイ
- - 輪車コンビブレーキ付アンチロックブレーキ
- 二輪車側面反射板

※取り消し線:平成25年度に予測を実施した対策

<効果予測の実施可否に関わる課題>

- ① 当該安全対策の対象とする事故の抽出が可能か(安全対策の対象)
- ② 対策の効果を算出できるか(安全対策の有効性)
- ③ 普及率を推計できるか(安全対策の普及率)

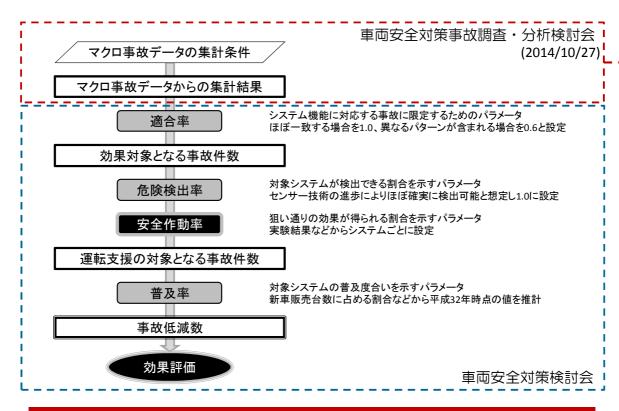


平成26年度:課題への対応策を検討し、新たな効果予測の可能性を探る

<第1回の審議に基づく今年度の効果予測の対象>

- ・スマートレストレイント・配光可変型前照灯
- ・二輪車用エアバッグ
- ・ドライバ覚醒状態検知

(2)効果予測のフローにおける両検討会の関係



今回報告:対策の効果を議論するための事故を抽出した結果

(3)対策の効果を議論するための事故の抽出結果

< 今年度の効果予測の対象>

- ・スマートレストレイント
- ・配光可変型前照灯
- ・二輪車用エアバッグ
- ・ドライバ覚醒状態検知

<対策の効果を議論するための死亡事故の抽出結果>

- ・スマートレストレイント(42件)
- ・配光可変型前照灯(ADB: -*1, AFS: -*1) *1:抽出条件再検討中
- ・二輪車用エアバッグ(自車支持:38件,相手車支持:92件)
- ・ドライバ覚醒状態検知(居眠り:68件,低覚醒状態:623件)

※数値は発生から24時間以内に死亡した事故



<安全作動率・普及率の設定>

- ・スマートレストレイント
- ・二輪車用エアバッグ
- ・ドライバ覚醒状態検知



<抽出条件の再検討>

・配光可変型前照灯

ひ

効果予測結果の算出(車両安全対策検討会で実施)

安全一資料3-2

更なる車両安全対策の可能性(効果予測)の検討 (中間報告)

-対策の効果を議論するための事故の抽出結果について―

5

(1)背景および目的

<効果予測の候補となる対策>

- ―側面衝突用エアバッグ
- スマートレストレイント
- 対歩行者エアバッグ
- 二輪車用エアバッグ
- 大型車前部潜り込み防止装置
- シートベルトリマインダ
- 事故自動通報装置

- 横滑り防止装置
- 配光可変型前照灯
- <u>■ オートライト</u>
- ドライバ覚醒状態検知(居眠り、注意力低下など)
- 自動防眩バックミラー
- ヘッドアップディスプレイ
- 「輪車コンビブレーキ付ア<mark>ンチロックブレーキ</mark>
- 二輪車側面反射板

※取り消し線:平成25年度に予測を実施した対策

<効果予測の実施可否に関わる課題>

- ① 当該安全対策の対象とする事故の抽出が可能か(安全対策の対象)
- ② 対策の効果を算出できるか(安全対策の有効性)
- ③ 普及率を推計できるか(安全対策の普及率)

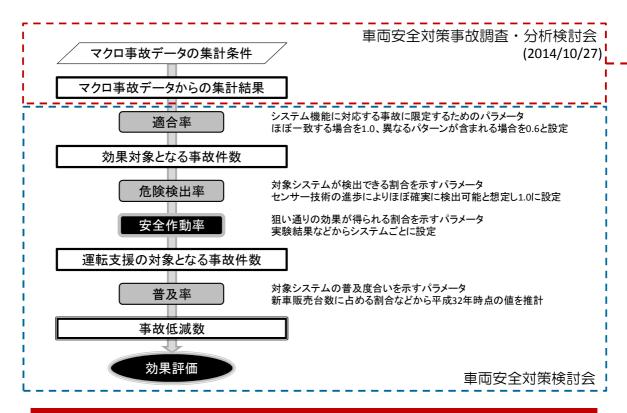


平成26年度:課題への対応策を検討し、新たな効果予測の可能性を探る

<第1回の審議に基づく今年度の効果予測の対象>

- ・スマートレストレイント・配光可変型前照灯
- ・二輪車用エアバッグ
- ・ドライバ覚醒状態検知

(2)効果予測のフローにおける両検討会の関係



今回報告:対策の効果を議論するための事故を抽出した結果

①スマートレストレイント (プリクラッシュシートベルト)

<対策の概要>

- ・ウェビングの動きで運転者に危険を知らせるモーター駆動の機能を付加 したシートベルト(一部の車種で搭載が開始)
- ・車両前方のレーダーで前走車との車間距離や相対速度などを検知
- ・衝突の危険がある場合にウェビングを2・3回引き込むことによる警報

<対策の効果>

・衝突直前にウェビングを強く引き込むことによる乗員拘束性能の向上

<事故の抽出条件>

・事故類型:追突事故、正面衝突事故

· 衝突部位: 前面

・乗車位置:運転席、助手席 ・シートベルト:装着、非装着

・車両区分:普通乗用車・軽乗用車



プリクラッシュシートベルト (出典:タカタ)

②二輪車用エアバッグ

<対策の概要>

- ・二輪車の前面衝突時に乗員が前方へ投げ出される衝突への対策
- ・前述の衝突を判定した場合に作動して乗員の被害を軽減

<対策の効果>

・二輪車の前面衝突時に展開したエアバッグが乗員の頭部・胸部を保護

タイプA:自車支持タイプ





<事故の抽出条件>

- ・事故類型(二輪対四輪の事故、転倒を除く二輪単独事故)
- ・衝突部位(二輪車の前面×四輪車の側面・前面・貨物車を除く後面) (二輪車の前面が衝突する単独事故)
- ・人身損傷主部位(二輪車運転者の頭部・胸部)
- ・加害部位:四輪車、工作物、路面
- ・車両区分:原付二種・軽二輪、小型二輪(~400cc,~750,750超)

③配光可変型前照灯

<対策の概要>

・周辺環境やドライバ操作に応じた前照灯の配光制御による夜間視認性の向上

<対策の効果>

タイプA:照射距離自動切替 タイプB:ステアリング対応光軸調整 (ADB:Adaptive Driving Beam) (AFS:Adaptive Front-lighting System)

<タイプAの事故の抽出条件>

・事故類型:人対四輪、自転車対四輪、四輪単独

・発生状況:夜間の直線道路・交通環境的要因:視界障害・衝突地点:正通行帯車線

・車両区分:普通乗用車、軽乗用車

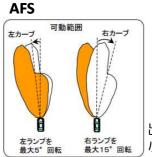
<タイプBの事故の抽出条件>

・事故類型:四輪単独・発生状況:夜間のカーブ

・交通環境的要因:視界障害

・車両区分:普通乗用車、軽乗用車





出典: 小糸製作所

④ドライバ覚醒状態検知(居眠り,低覚醒状態)

<対策の概要>

- ・ドライバ覚醒状態のモニタリングに基づく注意喚起・警報
- ・低覚醒状態のドライバの正常な状態への復帰や衝突回避行動の促進

<対策の効果>

・居眠り、低覚醒の状態のドライバに対して注意喚起・警報を行い,正常 な状態への復帰や衝突回避のための行動を促す

<事故の抽出条件>

· 事故類型: 人対四輪

車両相互(正面衝突、追突、出会い頭、すれ違い時、その他)

四輪単独(工作物、駐車車両、路外逸脱)

・人的要因:居眠り状態【前方不注意(内在的:居眠り運転)】

低覚醒状態【前方不注意(内在的:居眠り運転以外)】

・車両区分:貨物車(大型、普通、中型、軽)、乗用車(大型、普通、軽)

11

(3)事故の抽出結果

①スマートレストレイント (プリクラッシュシートベルト)

·事故類型:追突事故、正面衝突事故

・衝突部位:前面

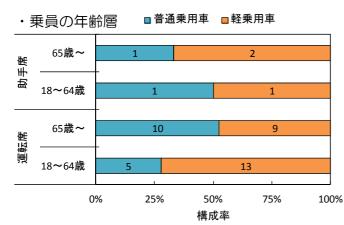
· 乗車位置:運転席、助手席

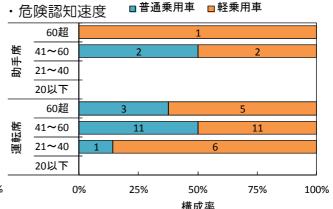
・シートベルト:装着

・車両区分:普通乗用車・軽乗用車

42件(運転席:37, 助手席:5)

乗車位置	シートベルト	損傷 主部位	死亡	負傷	致死率
	装着	胸部	37	1,544	2.3%
運転席	衣相	その他	74	8,366	0.9%
建転席	非装着	胸部	21	32	39.6%
	非 表泪	その他	34	182	15.7%
	装着	胸部	5	470	1.1%
助手席	表泪	その他	16	1,950	0.8%
助士师	非装着	胸部	3	8	27.3%
	非表 盾	その他	6	91	6.2%
	合計		196	12,643	1.5%





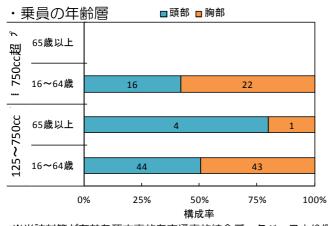
※当該対策が有効な死亡事故を交通事故統合データベースより概算した値で、期待できる効果の大きさを直接示すものではない 12

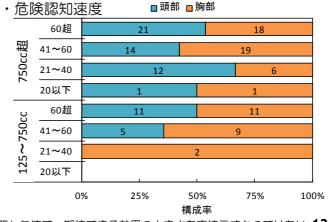
②二輪車用エアバッグ

- ・事故類型(二輪対四輪の事故、転倒を除く二輪単独事故)
- ・人身損傷主部位(二輪車運転者の頭部・胸部)
- ·加害部位:四輪車、工作物、路面
- ・車両区分:原付二種・軽二輪、小型二輪(~400cc,~750,750超)

自車支持タイプ:38件 (頭部:16,胸部:22) 相手車支持タイプ:92件 (頭部:48,胸部:44)

					_
車種区分	損傷 主部位	死亡	負傷	致死率	
750cc超	頭部	16	64	25.0%	€自
/500000	胸部	22	174	12.6%	∫ タイ
125~750cc	頭部	48	456	10.5%	〕相手
	胸部	44	617	7.1%	亅タイ
合計	•	130	1311	9.9%	





※当該対策が有効な死亡事故を交通事故統合データベースより概算した値で、期待できる効果の大きさを直接示すものではない 13

③配光可変型前照灯(ADB/AFS)

<タイプA(ADB)>死亡事故が自転車事故の1件 → 抽出条件の再検討が必要 <タイプB(AFS)>死亡事故は0件 → 抽出条件の再検討が必要

【現状】

【再検討の候補】

路面状態	路面の積雪、凍結が操作・制動距離等に影響
的障害	路面の湿潤,水たまりが操作・制動距離等に影響
	駐車灯等不点灯。反射器不備等の駐車車両衝突
	駐・停車車両による進路変更
	事故による車線狭窄
多么陪审	落下物等の影響
週1J 焊合	その他の通行障害
	駐・停車車両が視界に影響
	進行車両が視界に影響
	渋滞車両が視界に影響
	建物等による見通し不良(見通し距離50m以下)
	看板,樹木等による見通し不良
	天候(雨,霧,雪等)のため相手の発見が遅れた
視界障害	道路照明の明暗のため発見が遅れた
	店舗等の照明の明暗のため発見が遅れた
	前照灯に幻惑し相手の発見が遅れた
	その他の視界障害
	<u>的障害</u>

現状:交通環境的要因の視界障害に限定

再検討:運転者の人的要因のうち,

・発見の遅れ(安全不確認)

・判断の誤り等(交通環境) を抽出条件とする

			197次引の外所】
		内	居眠り運転
		在	ラジオ・ステレオ等を聞いていた
		的	雑談や携帯電話等で話していた
		פם	その他考え事等漫然運転
	前		物を落とした,物を取ろうとした
発	方		同乗者,動物等と戯れていた
見	不		カセットテープ,携帯電話等を操作していた
の	注	外	テレビ,ナビゲーションを見ていた,操作していた
遅	意	在	雑誌、地図帳等を見ていた
れ	心	的	道,案内標識等を探して脇見
16	ļ	מם	風景,地形等に脇見
			他の車,歩行者に脇見
			バックミラーやドアミラーを見ていた
			その他の脇見
	安全		安全確認しなかった
	不能	在認	安全確認が不十分だった
	動静		相手が譲ってくれると思って注視を怠った
			他の危険を避けようとして注視を怠った
	不注視		その他まだ具体的危険性がないとして注視を怠った
			運転間隔(速度, 車幅, 距離等)を誤った
判	予	和	相手がルールを守ると思った
断	不	.,	相手が譲ってくれる、停止してくれると思った
の	-1.		他の事故(危険)を避けようと思った
誤			その他相手の行動予見等の判断を誤った
り			道路形状、道路線形、道路環境に対する認識を誤った
等			道路環境(路面凍結や霧など)に対する認識を誤った
	交		交通規制に対する認識を誤った
	環	境	交通安全施設に対する認識を誤った
			障害物に対する認識を誤った
			その他の交通環境に対する認識を誤った
		_	

④ドライバ 覚醒状態検知

· 事故類型: 人対四輪

車両相互(正面衝突、追突、出会い頭、すれ違い時、その他)

四輪単独(工作物、駐車車両、路外逸脱)

・人的要因:居眠り状態【前方不注意(内在的:居眠り運転)】

低覚醒状態【前方不注意(内在的:居眠り運転以外)】

・車両区分:貨物車(大型、普通、中型、軽)、乗用車(大型、普通、軽)

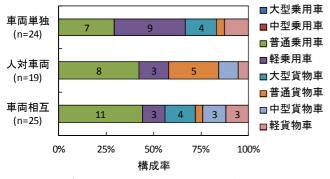
居眠り状態検知:68件 低覚醒状態検知:623件

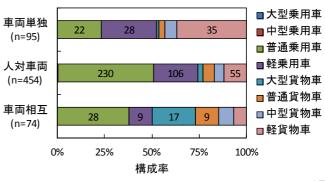
<居眠り運転>

<居眠り運転以外>

1当運転者の人的要因	事故類型	死亡	負傷	致死率
前方不注意(内在的)	車両相互	25	1,535	1.6%
	人対車両	19	61	23.8%
居眠り運転	車両単独	24	497	4.6%
合計	68	2,093	3.2%	







※当該対策が有効な死亡事故を交通事故統合データベースより概算した値で、期待できる効果の大きさを直接示すものではない 15

(4)対策の効果を議論するための事故の抽出結果

<今年度の効果予測の対象>

- ・スマートレストレイント
- ・配光可変型前照灯
- ・二輪車用エアバッグ
- ・ドライバ覚醒状態検知

<対策の効果を議論するための死亡事故の抽出結果>

- ・スマートレストレイント(42件)
- ・配光可変型前照灯(ADB:一*1, AFS:一*1) *1:抽出条件再検討中
- ・二輪車用エアバッグ(自車支持:38件,相手車支持:92件)
- ・ドライバ覚醒状態検知(居眠り:68件,低覚醒状態:623件)

※数値は発生から24時間以内に死亡した事故



<安全作動率・普及率の設定>

- ・スマートレストレイント
- ・二輪車用エアバッグ
- ・ドライバ覚醒状態検知

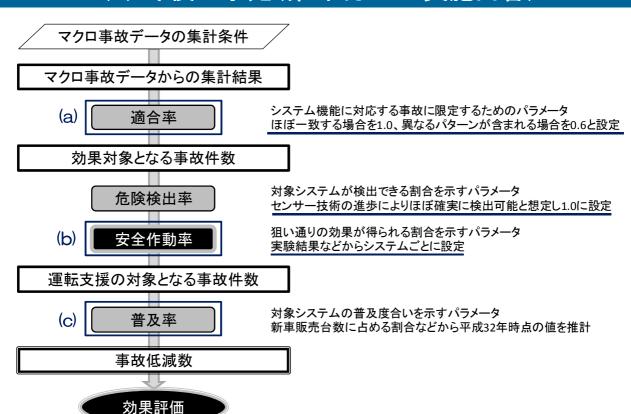


<抽出条件の再検討>

・配光可変型前照灯



(5) 今後の予定(第3回までの実施内容)



(a)・(b)・(c)の設定:文献・普及台数状況に基づく設定

(a) 適合率: 1.0 または 0.6 に設定

スマートレストレイント(プリクラッシュシートベルト)

設定案:1.0

理由:対策の効果が期待できる事故を抽出条件で限定したため

•二輪車用エアバッグ

設定案:0.6

理由:加害部位が路面の事故には効果が期待できない事故が含ま

れると考えられるため

•配光可変型前照灯(ADB/AFS)

設定案:1.0(予定)

理由:対策の効果が期待できる事故を抽出条件で限定するため

•ドライバ覚醒状態検知(居眠り,低覚醒状態)

設定案:居眠り(1.0), 低覚醒状態(0.6) 理由:居眠りは直接示す人的要因があるが,

居眠り運転以外の人的要因には考え事などの低覚醒に関係

しない事故が含まれると考えられるため

17

(b) 安全作動率: 文献を基に 0.0~1.0 に設定(検討中)

•スマートレストレイント (プリクラッシュシートベルト)

- ①西鍛冶聡ほか:マツダ・プリクラッシュ・セーフティ・システムの開発,マツダ技報, No.24, pp.150-153(2006)
- ②伊藤大輔ほか:ブレーキ制動を伴う衝撃実験におけるモータライズドシートベルトの乗員保護効果に関する検討,自動車技術会論文集, Vol.44, No.1, pp.137-142(2013)ほか

二輪車用エアバッグ

- ①飯島聡: 二輪車用エアバッグシステムの開発, MotorRing, No.25(2007)
- ②内田吉陽ほか: 車々間通信HMIシステムと二輪車用エアバッグシステムの 開発, ヤマハテクニカルレビュー, No.42(2006)ほか

•配光可変型前照灯(AFS/ADB)

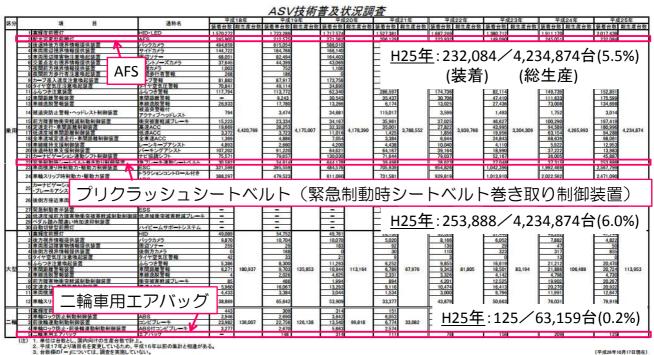
- ①堀井泰聡ほか:可変配光前照灯 (AFS) の有効性評価に関する研究,自動車技術会論文集, Vol. 40, No.6, pp.1593-1598(2009)
- ②森田和元ほか:予防安全支援システム効果評価シミュレータ(ASSESS)による 夜間歩行者事故低減のためのAdaptive Driving Beamの有効性評価, 自動車 技術会論文集, Vo.45. No.1, pp.127-134(2014)

•ドライバ覚醒状態検知(居眠り,低覚醒状態)

- ①大見拓寛:運転者の居眠り状態評価の画像センサ,人工臓器, Vol.42, No.1, pp.99-103 (2013)
- ②山本惠一:注意力適応型車間距離警報システムの開発,自動車技術会論文集 Vol.32,No.4(2002)ほか

(c) 普及率:2つの方法によって推計(平成32年時点)

▶<u>推計方法1</u>: ASV技術普及状況調査データに基づく推計 (AFS・プリクラッシュシートベルト・二輪車用エアバッグ)



▶<u>推計方法2</u>: 搭載車種(標準・オプション)の普及実績に基づく推計 (ADB・注意力モニター)

推計予定 - 死者数削減効果の予測結果

						平成22年 シナリオ0							ナリス	シナリオ2					
			の対象とな る死亡事故				自然	增*2		平成29年から100%装着 *3							100%普及時の効果 *4		
				数 *1	普及率		効果			普及率			効果				100%首及時の効果 **4		
				大型 [件]	乗用 [%]	大型 [%]	乗用 [件]	大型 [件]	30日 死者数 [人]*5	乗用 [%]	大型 [%]	乗用 [件]	大型 [件]	30日 死者数 [人]*5	自然増 との差分 [人]	乗用 [件]	大型 [件]	30日 死者数 [人] _{*5}	自然増 との差分 [人]
スマートレストレイント	プリクラッ シュシート	運転席	37																
スマートレストレイント	ベルト	助手席	5																
一絵書田エフバッグ	自車支持	750cc超		38															
二輪車用エアバッグ	相手車支持	125~750cc	92																
	ADB	対人・対自転車	1		٦ı	抽出条の再検	1167	111	1										
配光可変型前照灯		単独事故	0		X										<u> </u>		2 201		
	AFS	単独事故	0		Л	υ) 	り 伙	5 <u>9</u> 7							4	双		予測	•
		対歩行者	11	8													結	*	
	居眠り	対車両	14	11															
」、二 ノノッ☆ 悪日山上 分と+ 全ケロ		単独事故	16	8															
ドライバ覚醒状態検知		対歩行者	337	117															
	注意力低下	対車両	37	37															
		単独事故	50	45															

- *1:対象事故の抽出は、個々の安全対策ごとに条件を設定しており、重複については考慮していない
- *2:自然増とは、従来のまま追加の対策を行わなかった場合の予測値
- *3:平成29年から100%普及とは、平成29年度以降に制作する全ての自動車に適用した場合の予測値
- *4:100%普及とは、継続車を含めた全ての自動車(新型自動車・継続生産車・継続車)に適用した場合の予測値 *5:30日死者数は、死亡事故件数×1.03(死亡事故件数あたり死者数)×1.18(30日死者数換算係数)で算出

21

推計 - 普及が期待されるその他の対策の効果予測 (平成25年度 第3回 車両安全対策検討会 資料より一部補足)

		亚成分	22年の	平成32年時点の予測				(参考)													
				となる	自然增 ^{* 2}						平成29年から100%装督							100%普及時の効果 ⁴			
				MIT 90	普及率)果	l 	普及率			効果							
		乗用[件]	大型[件]	乗用 [%]	大型 [%]	乗用 [件]	大型 [件]	30日死者数 ⁵ [人]	乗用 [%]	大型 [%]	乗用 [件]	大型 [件]	30日死者数 ⁵ [人]	自然増との差分 [人]	乗用[件]	大型[件]	30日死者数 ⁵ [人]	自然増との差分 [人]			
側面	側面衝突用エアバッグ(SAB/CS ^{*A)-、*8}				32.1%	4	6		7	44.79	6	8		10	3	19		23	16		
対步	5行者エアバック ^{7、*9}		54		0.1%		0		0	28.29	6	14		17	17	50		61	6		
		運転席	399	31			51	0	62			63	2	79	17	122	12	163	10		
シー	-トベルトリマインダー(SBR)	助手席	59	1	42.1%	0.1%	15	0	18	51.59	20.3%	19	0	23	5	36	1	45	27		
新女		後席	69	0		00	0	10			9	0	11	1	18	0	22	12			
した安さ		カーゴ・バン	49				6		7			6		7	0	20		24	17		
ス 条 数	型車前部潜り込み防止装置(FUP)	ダンプ・ミキサー車	3		28.7%	(0		0	28.79		0		0	0	1		1	1		
予測の		対歩行者・自転車6		115				29	35				35	43	8		58	70	35		
: 数 オー	-トライド ⁷	対二輪		42		50.0%		3	4		60.0%		4	5	1		6	7	3		
新た		対四輪* 6		66				5	6				6	7	1		10	12	6		
二帕	第車コンビブレーキ付き	原付* ⁷		155		0.1%		0	0		6.1%		5	6	6		74	90	90		
アン	/チロックブレーキ	自二		166		7.0%		6	7		12.1%	5	11	13	6		91	111	104		
_##	二輪車側面反射桅 ⁷			24		0.1%		0	0		6.1%		0	0	0		7	9	9		
横滑	り防止装置 ^{6、*10}		5,673	200	51.0%	3.2%	64	0	78	51.09	6 20.7%	64	3	81	3	140	15	188	110		
30)日死者数合計 ¹¹								234					302	68						

- *1:対象事故の抽出は、個々の予防安全技術ことに条件を設定しており *2:自然増とは、従来のまま追加の対策を行わなかった場合の予測値
- 3: 平成29年から100%接着とは、平成29年度以降に製作る全ての自動車に適用した場合の予測値 *4:100%首及とは、継続車を含めた全ての自動車、新型自動車、継続車車、に適用した場合の予測値 *5:30日死者数は、死亡事故件数×1.03(死亡事故件数あたり死者数)×1.18(30日死者数幾算係数)で算出

- **6: 既存の対策の効果予測接限との重複の可能性がある

 * 7: 語名字は哲定度(歩行者エアバッグ:現状では輸入車1車種のみ、オートライト: オブション装備・後付品ありのため実態把煙できず、原付のコンビブレーキ付きアンチロックブレーキ:現状装備なし(コンビブレーキのみ装備するものは市販済)、側面反射に、国内販売業権なり

 * 8: 効果予測の対象は頭部偏害のみであり、ボール側突試験基準の効果とは異なる
- *9: Aとラー、窓枠、フロントパネルの頭部保護に対する対策の効果として算出 *10: 対象となる事故は、全事故から抽出 *11: 30日死者数合計には重複を含んでいるが、参考として算出

194人

二輪車用コンビブレーキ(CBS)付きアンチロックブレーキ(ABS)

▶ 事故データ

▶ 事故類型:二輪単独、二輪対四輪

▶ 行動類型:直進/急停止

- ▶ 対象とする車両区分
 - ▶ 軽·小型二輪車(125cc~)、原付二種、原付
- > 装置の効果の算出
 - ➤ 装置の機能により危険認知速度が最大10km/h削減^{※1,2}と仮定し、その速度域の死傷者数の合計に10km/h低い速度域の致死率を適用した場合の削減率を効果とする^{※3}

✓ 原付 :0.48✓ 軽・小型二輪:0.55

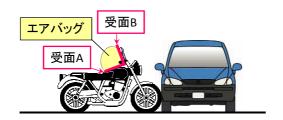
※1 以下の仮定に基づく最大限の効果として推定

- ABS及びCBSは、運転技術が低いライダーに対して事故削減効果が高いと考えられるが、 ここでは運転技術の低いライダー(初心者)を仮定。
- 最大10km/hの危険認知速度の低減を仮定。
- ※2 ABS及びCBSは、それぞれでも危険認知速度の低減効果が期待される(最大10km/h減) ※3 以上のほか、ABS及びCBSには、悪路等における転倒防止による事故削減効果も期待されるが、ここでの効果の算定には含めていない。
- ▶ 普及台数の推計
 - ▶ 軽・小型二輪については、新車への装着台数(ASV技術普及状況調査)から推計
 - ▶ 原付については、保有台数のデータが無く、現状では装備実態が無いと考えられるため[※]、暫定的に0.1%とする(※cBSのみ装備する原付は市販済)

付 録

自車支持タイプの二輪車用エアバッグ

•対策の特徴



相手車支持タイプの二輪車用エアバッグ

•<u>対策の特徴</u>



•対策が有効な衝突形態













四輪側面への both move衝突



四輪正面への 衝突

•対策が有効な衝突形態





四輪側面への 衝突





四輪正面への 衝突