

# OBD検査の運用状況

# 資料の説明

## 1. 用語の定義

「OBD検査」	特定DTC照会アプリの「OBD検査モード」による判定。「OBD確認モード」による判定は含まない。
「検査台数」	OBD検査を実施して、OBD検査用サーバにて合否判定を実施した台数。同一車両に複数回実施した場合であっても、1台としてカウントする。
「不適合なし」	OBD検査の結果、不適合判定がなかったものの台数。同一車両に複数回実施した場合は、1回も不適合判定がなかったものの台数。(「※例」参照。)
「不適合あり」	OBD検査の結果、不適合判定があったものの台数。同一車両に複数回実施した場合は、最終の合否に関わらず1回でも不適合判定があったものの台数。(「※例」参照。)
「排出ガス系不適合」	OBD検査不適合のうち、道路運送車両法第41条第1項第12号の発散防止装置(排ガス系)に関するもの。 電圧不足 : OBDが正常に機能するために十分な電圧が確保されていない 警告灯信号 : 警告灯を点灯させる信号が出力されている レディネスなし : レディネスコードが1つも記録されていない 通信不成立 : 発散防止装置のECUとの通信が不成立 特定DTC : 特定DTCが1つ以上記録されている
「安全系不適合」	OBD検査不適合のうち、排ガス系不適合以外のもの。 特定DTC : 特定DTCが1つ以上記録されている

※例：同一車両で複数回OBD検査を実施した場合

適合 → (整備) → 適合 … 「検査台数」×1台 「不適合なし」×1台  
 不適合 → (整備) → 不適合 → (整備) → 適合 … 「検査台数」×1台 「不適合あり」×1台  
 不適合 → (整備) → 不適合 → (整備) → 不適合 … 「検査台数」×1台 「不適合あり」×1台

## 2. データ収集の対象

- (1) (独)自動車技術総合機構、軽自動車検査協会 … 「検査台数」、「不適合なし」、「不適合あり」を集計
- (2) 指定自動車整備工場(指定工場) … 「検査台数」、「不適合なし」、「不適合あり」及び「不適合要因」を集計

# OBD検査の対象型式、対象台数、検査台数

## 1. OBD検査対象型式

1,481型式（1月末時点） 詳細は【参考資料1】参照

## 2. OBD検査対象台数

約604万台（1月末時点）

（内訳）登録自動車：4,168,712台、軽自動車：1,866,783台

## 3. OBD検査実績

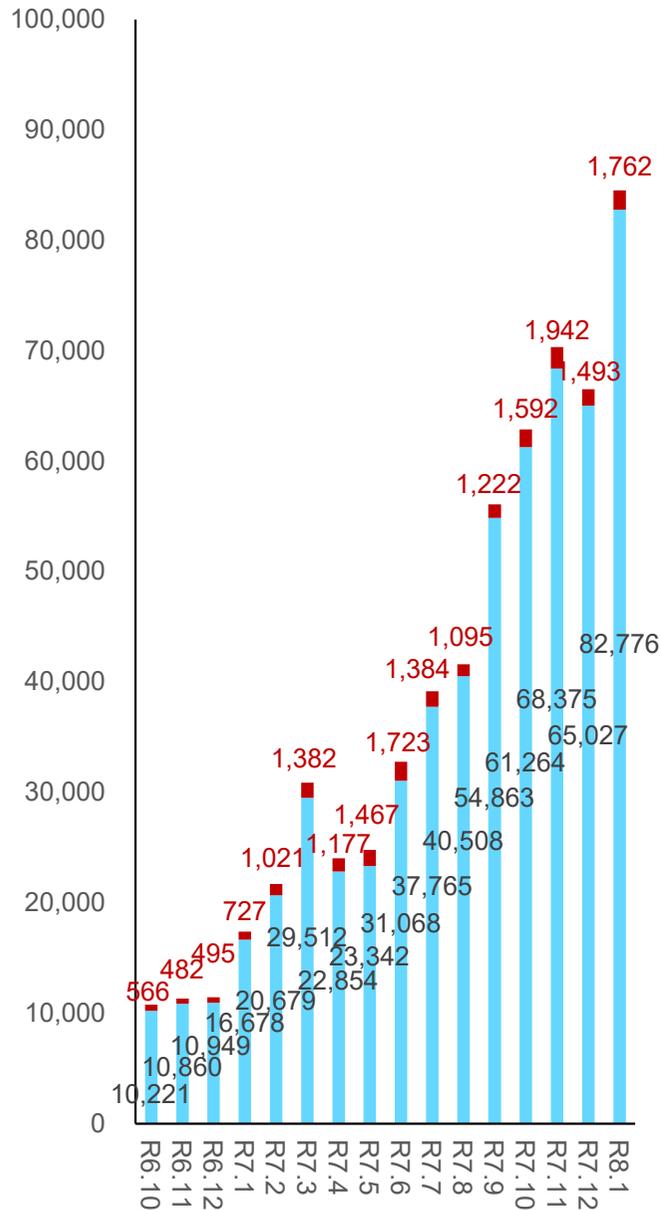
704,082台（令和6年10月1日～令和8年1月31日）

検査実施主体	検査台数			不適合あり率 (%)
	計	不適合なし	不適合あり	
指定自動車整備工場	606,271	586,741	19,530	3.2
(独)自動車技術総合機構	46,153	43,197	2,956	6.4
軽自動車検査協会	51,658	50,345	1,313	2.5
計	704,082	680,283	23,799	3.4

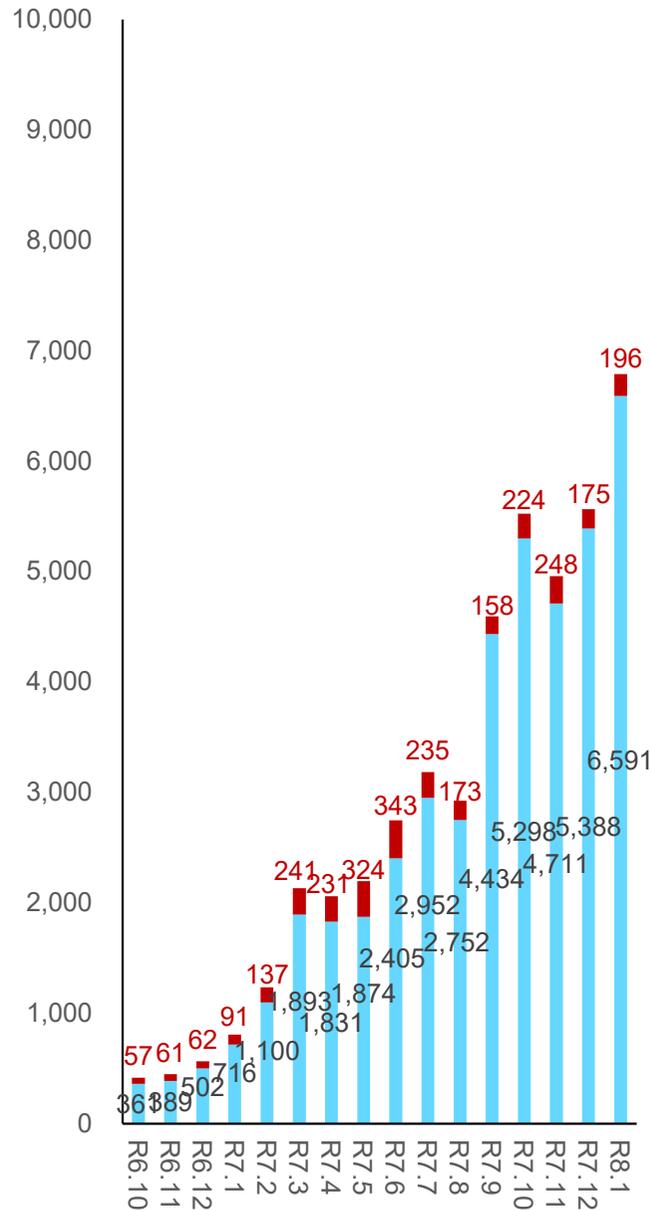
# OBD検査台数の推移(月間)

■ 不適合なし ■ 不適合あり

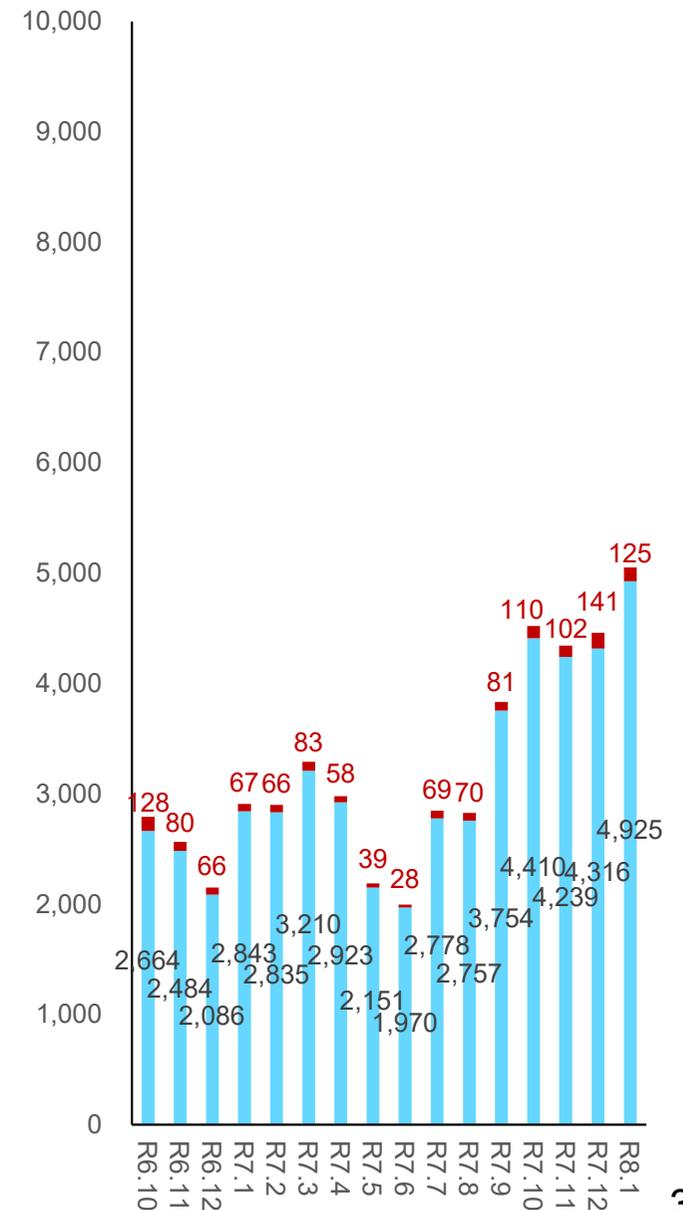
## 指定自動車整備工場



## (独)自動車技術総合機構



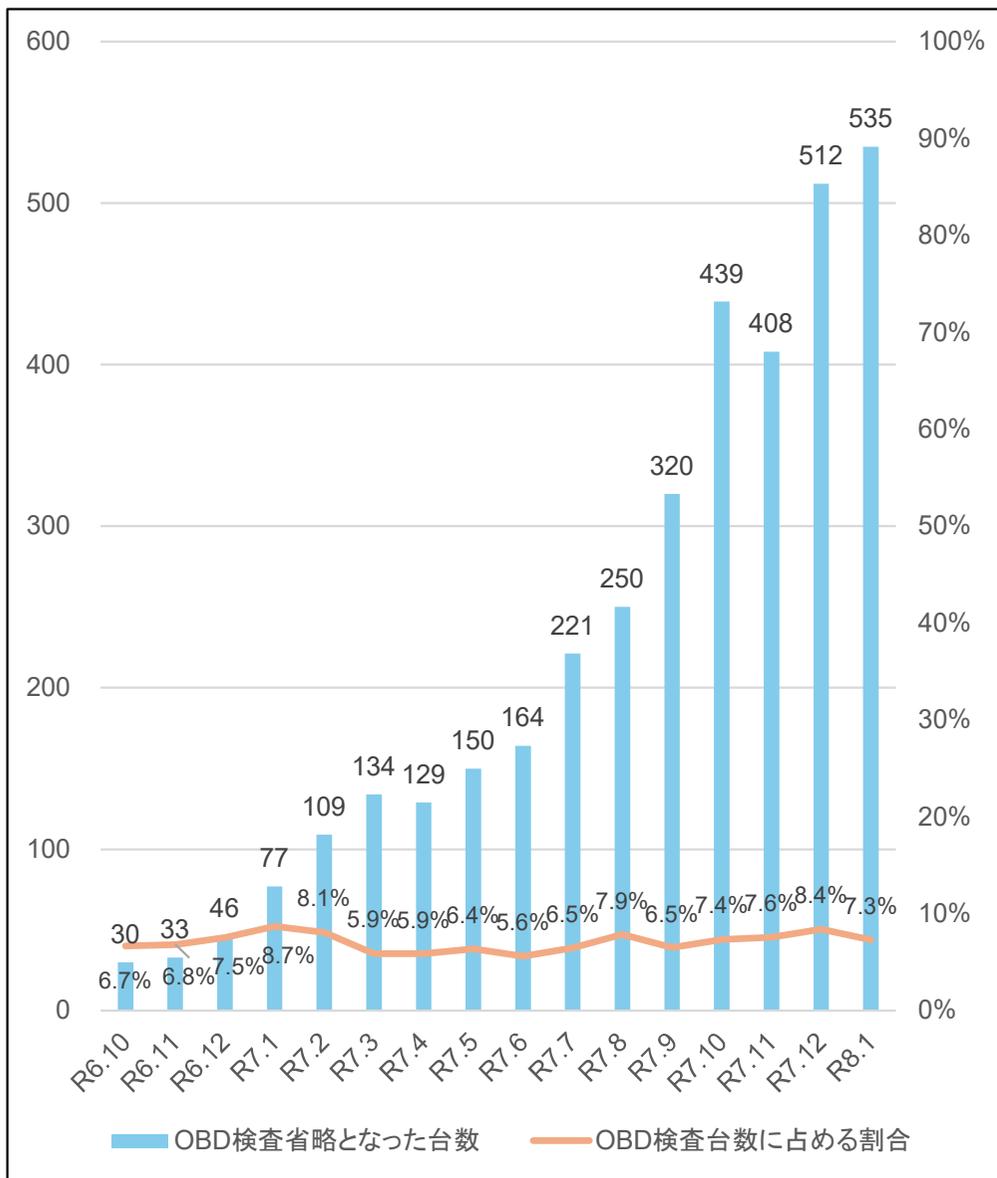
## 軽自動車検査協会



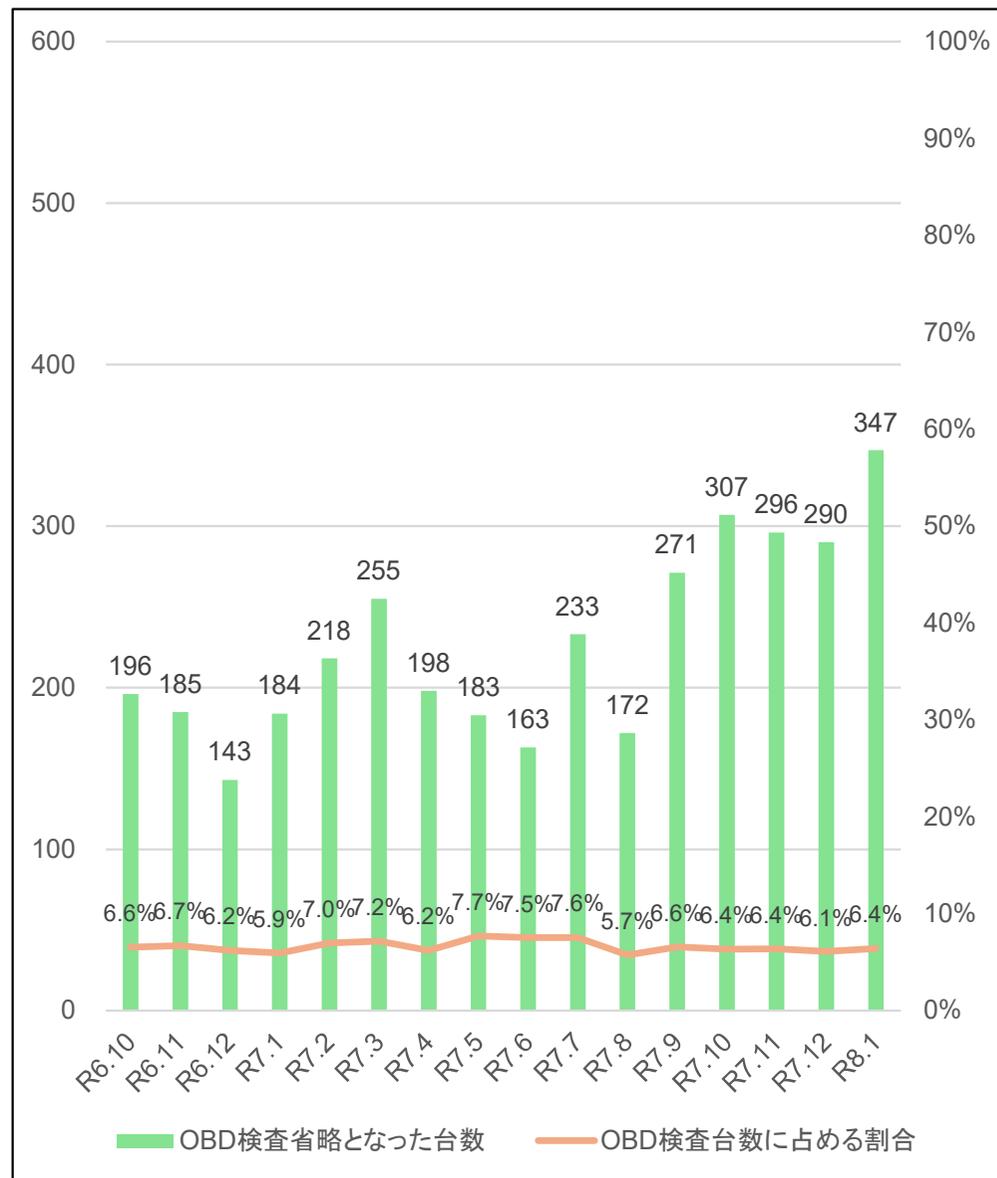
# OBD検査省略台数の推移(月間)

中長期的課題と対応(案)4. を受けた対応

(独)自動車技術総合機構



軽自動車検査協会



# 指定自動車整備工場における主な不適合要因

## 不適合台数

	前四半期 (R7.10.1 ~ R7.12.31)		今期 (R8.1.1 ~ R8.1.31)		(参考)直近1年間 (R6.10.1 ~ R7.9.30)	
<b>排出ガス系不適合</b>						
電圧不足	380	(0.2%)	175	(0.2%)	469	(0.1%)
警告灯信号	42	(0.0%)	21	(0.0%)	44	(0.0%)
レディネスコードなし	1,730	(0.9%)	652	(0.8%)	4,052	(1.3%)
通信不成立	1,518	(0.8%)	599	(0.7%)	3,188	(1.0%)
特定DTC	44	(0.0%)	22	(0.0%)	48	(0.0%)
<b>安全系不適合</b>						
特定DTC	2,772	(1.4%)	873	(1.0%)	8,028	(2.5%)

※括弧内はOBD実施検査台数に対する各不適合要因の割合を示す。(小数点第2位を四捨五入)

注1 各期間における累積値である。

注2 整備工場のOBD検査結果は「OBD検査結果参照システム」のためのデータベースを使用し不適合要因を集計可能である一方、(独)自動車技術総合機構及び軽自動車検査協会のOBD検査結果は、これに存在しないため、現状、同様の集計はできない。

注3 同一の車両で複数の不適合箇所があったものは、それぞれ1台とカウントしているため、「3. OBD検査実績」の「不適合あり」の台数とは一致しない。

(補足)

- 排出ガス系の不適合要因のうち「警告灯信号」及び「特定DTC」以外のものはOBD検査の準備が適切に整っていないことが原因であった可能性がある。(即ち、正しい方法で再実施した場合には適合したものと考えられる)

電圧不足                      バッテリー機能が低下した状態で、エンジンを始動せず実施した可能性など

レディネスコードなし      DTC消去後、レディネスコードが記録される前に検査を実施した可能性など

通信不成立                  VCIの差し込み不足又はECUの電源異常の可能性など

- 安全系の不適合については、整備の過程において記録された特定DTCが、整備後に消去されないまま検出された可能性がある。

# モニタリングの評価(令和6年10月1日～令和8年1月31日)

(総論) 引き続き、重大な問題は発生しておらず、順調に運用されている。

## OB検査台数

- 令和7年5月以降、人気車種が初回車検の時期を迎えたことにより、OB検査実施台数は大きく増加。  
(参考:本格運用開始後(R6.10～)の検査実施台数 登録車 44.2万台、軽自動車 26.1万台)
- 令和7年10月からOB検査が開始された輸入車は、検査実績が754台と少なく、現時点での分析は難しいことから、引き続き状況を注視する。

## 不適合

- 令和8年1月1日～1月31日のOB検査「不適合あり」の台数の割合は2.1%であった。  
(参考:令和7年10月1日～令和7年12月31日 2.5%)
- 排出ガス系の不適合については、「レディネスコードなし」(652台)、「通信不成立」(599台)が引き続き散見されているが、OB検査全体に対する不適合の割合は1%未満であり、減少傾向となっている。
  - 「レディネスコードなし」の推定原因としては、DTC消去後、レディネスコードが記録される前に検査を実施したことが考えられる。  
→ レディネスコードの記録に所定の時間がかかる車種について、自動車メーカーより周知済み。
  - 「通信不成立」の推定原因としては、検査準備のミス(VCIの差し込みが不十分、原動機を始動していない等)、車両情報の誤入力(燃料の種類を誤入力(例:EVを誤って「ガソリン」と入力)等)が考えられる。
- 安全系の不適合(873台)については、制動装置関係や各センサ・システムとの通信異常・途絶などが引き続き検出されているが、OB検査台数に対する割合は減少傾向となっている。

## (参考) 検査コースでのOBD検査省略

## 検査コースでの省略

5日間有効

- 認証工場が受検前に『OBD確認』で **適合** を確認してきた受検車両は、  
原則、検査コースでのOBD検査を省略します。 ※検査職員が省略すべきでないと判断する場合があります。

- 省略の可否は、OBD検査用サーバが保存されている記録から **自動判定** し、  
検査担当者に伝えます。



よって、OBD確認で適合だったことを証明する何かを持参する必要はありません。



## 省略がされないケース

※替え玉受検の防止等が目的

一定の抜き取り率でOBD検査用サーバが『**検査が必要**』と **自動判定**したものは、省略しません

※次のものは、OBD検査用サーバが「**OBD確認の結果が正確でない可能性があるため『検査必要』と自動判定**するため、省略となりません。



- ・読み取ったECUに記録されたVINと車検証情報が異なる場合
- ・レディネスコードの基準が適用される車両のレディネスコードが1つしか完了していない場合
- ・使用したスキャンツールが認定検査用スキャンツールであることの確認ができなかった場合

特に、使用したスキャンツールが**認定されたバージョン**か**しっかり確認**してください。