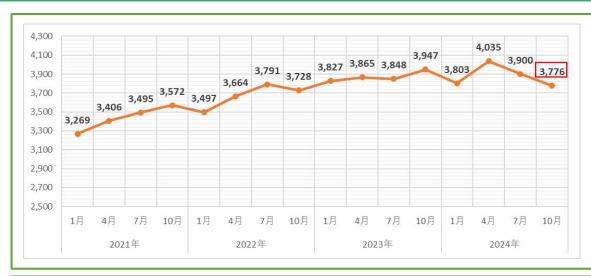
# 既存住宅流通の現状と課題について

令和6年12月5日 (公社)全国宅地建物取引業協会連合会

# 既存住宅市場の現状について



(参考)首都圏の中古戸建の成約価格動向 2024年10月期の中古戸建の成約平均価格は 3776万円であり、2021年と比べて高い 水準にある。

2024年10月 成約動向(平均値)

価格 3,776万円 前年同月比 −4.3% 土地面積 138.04㎡ 前年同月比 −0.7% 建物面積 103.11㎡ 前年同月比 −1.3% 築後年数 23.35年 前年同月 22.03年	件数	1, 174件	前年同月比	-3.8%	
建物面積 103.11㎡ 前年同月比 —1.3%	価 格	3,776万円	前年同月比	-4. 3%	1
	土地面積	138.04m²	前年同月比	-0.7%	
築後年数 23.35年 前年同月 22.03年	建物面積	103. 11m <sup>2</sup>	前年同月比	-1.3%	
	築後年数	23.35年	前年同月	22.03年	

出典: (公社) 東日本不動産流通機構「月例マーケットウォッチ」

#### 参考【中古戸建住宅の取引価格の動向】

本会が本年4月に不動産価格、取引の動向を地域ごとに現状および3ヶ月後の見通しの調査分析を行い、基礎資料とすることを目的とした不動産市況DI調査(第33回)において、4月時点での動向について3ヶ月前と比べてどのように感じるか調査したところ、全国各地において「横ばいである」と回答が一番多く、「やや上昇している」の回答が次いで多かった。

#### 【現在の動向について3か月前と比較してどのように感じますか?】 (%)■大きく上昇している ■やや上昇している ■横ばいである ■やや下落している ■大きく下落している 24.7 全国 56.8 16.4 0.7 北海道・東北・甲信越 65. 2 17.4 関東 4.2 地 27. 1 50.0 16.7 2. 1 区連絡会 中部 63. 2 26.3 近畿 24.0 56.0 20.0 中国•四国 41.7 50.0 8.3 九州·沖縄 5.3 31.6 63. 2

# 建物状況調査の現状について

既存住宅の流通を促進を図るための市場環境を整備するとともに、消費者が安心して既存建物の売買等行えるよう 宅建業法の一部が改正され、平成30年4月1日より施行されている。

#### 宅建業者に対して以下の項目が義務付けられている。

①既存建物の売買または交換の媒介契約時に、建物状況調査(いわゆるインスペクション)を実施する者の斡旋に関する事項を 記載した書面を依頼者へ交付しなければならない。

- 3 建物状況調査を実施する者のあっせんの有無 (有・無) |-\*あっせんをしない場合には理由を記載 →
  - ※ 目的物件が既存の住宅である場合において、あっせん「無」とするときは、その理由を記入すること。
  - 注 建物状況調査の結果は瑕疵の有無を判定するものではなく、瑕疵がないことを保証するものでもありませんが、住宅の品質に関する情報を提供することにより、売主・買主が安心して取引ができるよう、目的物件について、目視を中心とした非破壊調査により、劣化事象等の状況を把握し、明らかにするものです。4

土地建物売買 専任媒介契約書 (抜粋)

- ②既存建物に関する重要事項として以下の事項を説明しなければならない。
  - (1)既存住宅状況調査技術者が実施した建物状況調査で実施後1年を経過していないもの(鉄筋コンクリート造又は鉄骨鉄筋コンクリート造の 共同住宅等にあっては 2 年)を実施しているかどうか、実施している場合にはその結果の概要
  - (2)設計図書、点検記録その他の建物の建築及び維持保全の状況に関する書類で、国土交通省令で定めるものの保存状況

12 建物状況調査	の結果の概要(既存の住宅のとき) e		
建物状況調査の実施 の有無せ	□有(※別添「建物状況調査の結果の概要(重要事項説明用)」参照) ← ☑無 ←		
(※1参照) ←	【照会先】← ☑売主(※別添「物件状況確認書(告知書)」参照)←		
備 考↩	€1		
※1 既存住宅状況調査技術者が実施した建物状況調査で、1年(鉄筋コンクリート造又は鉄骨鉄筋コンクリート造の共同 住宅等にあっては2年)以内に実施したものがある場合、説明します。↩			

土地建物売買 重要事項説明書 (抜粋)

③既存住宅の売買または交換の契約成立時に、建物の構造体力上主要な部分等の状況について当事者の双方が確認した事項を 記載した書面を交付しなければならない。

×	<u>く刊しなけれはなりない。</u>					
	建物の構造耐力上主要な部分等の状況について確認した事項←					
	「建物の構造が力上主要な部分」または「雨水の浸入を防止する部分」の状況について売主、買主の双方が確認した事項※4	4				
※既存住宅状況調査技術者が実施した建物状況調査のうち、1年(鉄筋コンクリート造又は鉄骨鉄筋コンクリート造の共同住						
ı	空空/15kg   マ)+ 9 年 \(いが)- 宝塚   たま 小小岩無空に記載し」					

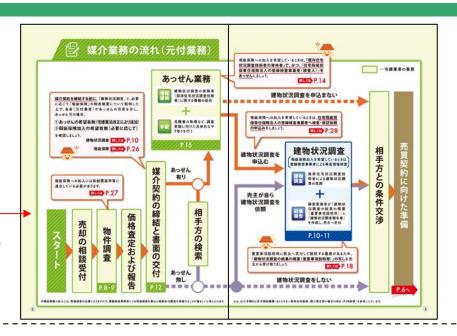
宅建業法37条書面(売買契約書 抜粋)

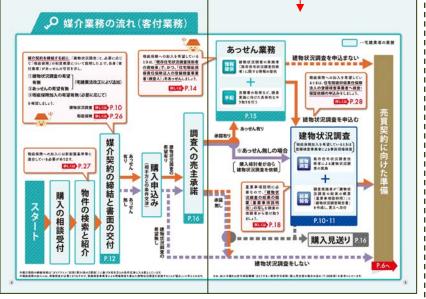
# 本会の建物状況調査に係る周知啓発について

本会では平成30年4月以降、建物状況調査に係る小冊子を作成し周知啓発を図っている。



【宅建業者向け】 平成30年4月の宅建 業法改正の際に「宅建 業法改正の実務がわかるガイドブック」を作成。 各都道府県宅建協会の 全会員に配布した。 媒介業務の流れ(元付、客 付業務)に分けて、建物状 況調査のあっせんの有無や、 調査のタイミング等につい てそれぞれ解説している。







【一般消費者向け】 消費者の方が、住まい を購入・売却するとき に必要となる手続き や関連する税金、法律 の知識等を解説した 冊子を作成し頒布して いる。

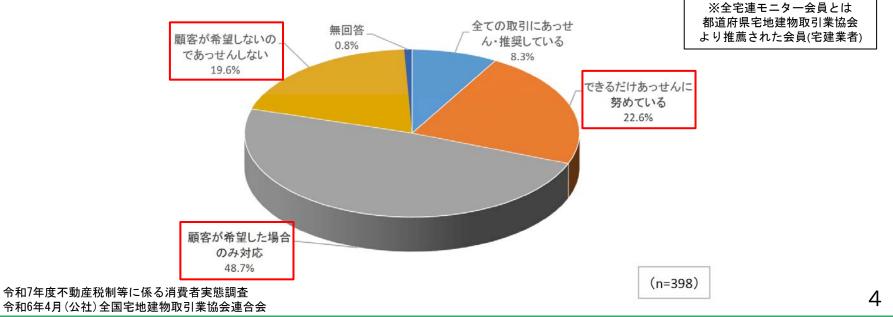
※冊子では、中古住宅の取引における諸制度(建物状況調査、住宅 宅瑕疵担保責任保険、全宅連安心R 住宅)を解説している。

# 建物状況調査に係る調査業者のあっせんについて (令和6年4月 本会アンケート調査より)

本会のモニター会員(回答者398社)に対し、「平成30年4月1日より改正宅建業法が施行され、既存住宅売買の媒介を行う際には、依頼者に対し建物状況調査制度の説明をするとともに建物状況調査事業者をあっせんするか否かの確認が義務付けられています。この建物状況調査について、貴社の対応状況を教えてください。」という質問を行った。

その結果、「顧客が希望した場合のみ対応」が48.7%、「できるだけあっせんに努めている」が

22.6%、「顧客が希望しないのであっせんしない」が19.6%であった。



# 建物状況調査の普及について

(令和6年4月 本会アンケート調査より)

## 建物状況調査の普及について

本会のモニター会員(回答者398社)に対し、 「現状では建物状況調査の普及が進んでいません が、今後どのようにしたら普及すると思いますか」 という質問を行った。

その結果、「建物状況調査実施のための補助金の実施」が57.0%、「売主に調査を義務化させる」が37.2%、「建物状況調査を融資や税制等に必要な調査と連動させる」が31.7%という結果になった。



#### 【今後の課題】

建物状況調査等の普及を今後さらに進めるためには、調査実施に係る補助金等、売主に対するインセンティブが必要ではないか。

あっせんしない理由を媒介契約書に書く 6.5% パンフレット作成等で周知徹底 16.1% 建物状況調査を融資や税制等に 31.7% 必要な調査と連動させる 建物状況調査実施のための補助金の実施 57.0% 宅建業者にあっせんを義務化させる 7.8% 売主に調査を義務化させる 37.2% 買主に調査を義務化させる 6.5% その他 3.8% 無回答 1.8% (n=398)

0.0%

10.0%

20.0%

30.0%

40.0%

50.0%

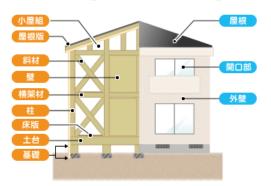
60.0%

令和7年度不動産税制等に係る消費者実態調査 令和6年4月(公社)全国宅地建物取引業協会連合会

# 建物状況調査の現状と今後の課題について

### 2000年4月 住宅の品質確保の促進等に関する法律施行

【 木造(在来軸組工法)の戸建住宅の例 】 2階建ての場合の骨組(小屋根、軸組、床組)等の構成



住宅品質確保法に基づき、新築住宅の売主等は、構造耐力上主要な部分及び雨水の浸入を防止する部分について、10年間の瑕疵担保責任を負うこととされたことにより、新築住宅を供給する宅建業者の意識も変わりより良質な住宅が供給されるようになった。



一方で法施行後24年が経過し、使用具合等によって劣化事象に差がある。今後は安全性の高い住宅を差別化することを目的に、建物状況調査を推奨する等の施策が必要。

構造耐力上主要な部分

雨水の浸入を防止する部分

#### 【今後の課題】

- 〇品確法施行以降の住宅は、それ以前の新築住宅に比べて、良質な住宅が供給されるようになったが、一方で法施行後24年が経過し、古いものについては使用具合等によって劣化事象に差があるため、既存住宅の流通を考える上で、今後は調査を実施することにより劣化事象を顕在化し、安全性の高い住宅を差別化することを目的に、建物状況調査を推奨する等の施策が必要ではないか。
- ○あわせて、建物状況調査は購入希望者からのニーズは一定数あるが、売主が調査協力に消極的なケースが多く実施できない現状を鑑み、購入希望者からの希望に対して、売主が協力しなければならないための施策が必要ではないか。

# 安心R住宅について① 全宅連安心R住宅の概要

#### 安心R住宅とは



「不安」「汚い」「わからない」といった従来のいわゆる「中古住宅」のマイナスイメージ を払拭するために、一定の条件を満たした住宅の広告に、国が商標登録した標章を 付けて、物件選びに役立つ情報を分かりやすく提供する仕組みができました。

それが「安心R住宅」です。

#### ● 基本的な品質があり「安心」

▼新耐震基準に適合

▼インスペクションの結果、既存住宅売買瑕疵保険の検査基準に適合



# **2** リフォーム工事が実施されていて「きれい」

✓リフォーム工事によって従来の既存住宅の「汚い」 イメージが払拭されている

●既存住宅だけど、きれい

✓外装、主たる内装、水回りの現況の写真を閲覧できる

●広告などで写真を見て、実施済みのリフォーム工事の内容 を確認できる など

# (地元の写真のイメージ)

#### **❸ 情報が開示されていて** 「分かりやすい」

▼広告時に点検記録などの保管状況が示され、さらに求めに応じて詳細情報が開示される

- 今までに実施した点検や修繕内容が分かる
- どんな保険・保証が付くかが分かる など





(情報開示イメージ)

#### 全宅連 安心R住宅の 特徴

**●** 全ての物件が宅建業者売主

- ② 全ての物件が既存住宅売買瑕疵保険付き
- ❸ 全宅連が定めたリフォーム基準に沿ったリフォームを実施済(一部を除く)

#### ※全宅連の「安心R住宅」の安心とは

(1)昭和56年6月1日以降の耐震基準(いわゆる新耐震基準)等に適合すること (2)インスペクションを実施し、構造上の不具合及び雨漏りが認められず、既存住宅売買瑕疵保険が付保されていること

※「安心R住宅」の「R」とは Reuse Reform Renovationを意味している

#### 2018年10月からスタートした「全宅連安心R住宅」の 登録に係る運用を見直しました!

全宅連では、国土交通省の定める規程に基づき、独自の基準を設け、2018年10月より「全宅連安心R住宅」事業を開始しておりますが、このたび会員の皆様の負担を軽減し、本制度をより利用しやすくするため、以下のとおり運用を見直しました。

内容	新制度	旧制度		
登録有効期間の延長	<ul><li>● 新規登録 新規登録月から全宅連の特定既存住宅 情報提供事業者団体登録期間の有効期限 (直近2024年8月26日まで)</li><li>② 更新登録 上記の有効期限まで</li></ul>	<ul><li>● 新規登録</li><li>登録月から当該年度末まで</li><li>② 更新登録</li><li>4月~3月の1年間</li></ul>		
登録手数料	<ul><li>● 新規登録申請時 6,000円+税(登録月にかかわらず一律)</li><li>② 更新登録申請時 手数料不要</li></ul>	<ul><li>● 新規登録申請時</li><li>1,000円/月+税(新規は登録月の翌月から当該年度末まで)</li><li>② 更新登録申請時</li><li>12,000円+税</li></ul>		

新制度のポイント

#### ●登録有効期間を延長いたしました!

これまで、有効期間は1年でしたが、最長3年に見直し、毎年の更新手続きの事務の繁雑さを 解消しました。

● 登録手数料等を見直し、手数料は新規登録時のみといたしました!

新規登録時及び更新時に登録手数料をご負担いただいておりましたが、新規登録時のみ 6,000円(税別)の負担とすることで、継続しやすい料金体系にしました。

#### 全宅連HPに安心R住宅登録事業者ページを開設しました

全宅連安心R住宅の事業を実施する全国の登録 事業者の一覧ページを開設し、消費者から直接 アクセスできるようにいたしました。今後、自社 HP等において安心R住宅のPRに是非ご活用 ください。

(https://www.zentaku.or.jp/lp/anshin-r/list/)



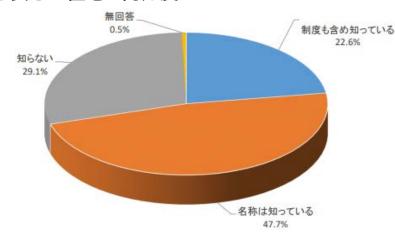
# 安心R住宅について② 安心R住宅の認知度

#### 〇特定構成員数・調査報告書(物件数)提出件数の推移

	【平成31年·令和 元年度】	【令和2年度】	【令和3年度】	【令和4年度】	【令和5年度】
特定構成員・準特定構成員数	111事業者	86事業者	93事業者	109事業者	126事業者
安心R住宅調査報告書提出件数	73件	37件	46件	40件	55件

<sup>※</sup>特定構成員等・・・本会の場合、安心R住宅を自ら取扱う会員は予め本会に登録(特定構成員の登録等)をすることを要件としている。 調査報告書提出数・・・安心R住宅を行うため、本会に登録した特定構成員等が安心R住宅を実施した物件数。

#### 〇安心R住宅の認知度



令和7年度不動産税制等に係る消費者実態調査 令和6年4月(公社)全国宅地建物取引業協会連合会

#### 本会会員の認知度

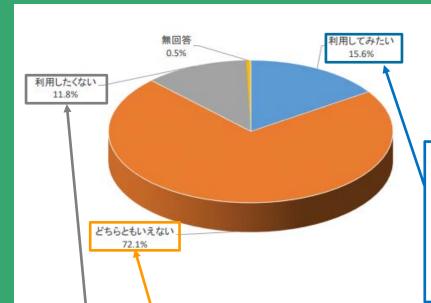
本会のモニター会員(回答者398社)に対し、「安心R住宅について」既存住宅の流通の促進を図る目的として、一定の基準を満たした既存住宅に対して、国土交通省が定めるロゴマークの使用を認める制度が平成30年度より行われており、全宅連も本制度の登録団体として、宅建協会会員向けに事業を実施しておりますが、この制度を知っていますか。という質問を行った。

その結果、「名称は知っている」が47.7%、「制度も含め知っている」が22.6%という一方で「知らない」という回答も29.1%あった。

#### 【今後の課題】

宅建業者は「名称は知っている」としながらも、安心R住宅の一般消費者等の認知度は依然として低いため今後安心R住宅の普及促進を行うためには、更なる制度周知等を大々的に行うことが必至である。

# 安心R住宅について③ 安心R住宅の制度利用の意向について



本会のモニター会員(回答者398社)に対し、全宅連の「安心R 住宅」は、以下の要件を満たし、予め全宅連に登録した場合に、 安心R住宅のロゴマークを使用した広告掲載が可能となります が、この制度を利用したいと思いますか。 という質問を行った。 その結果、「どちらともいえない」が72.1%と多数を占めた。

#### 〇利用してみたいと回答した主な理由

- ・他の物件と差別化できるから
- ・販売時に顧客が安心して購入を検討してもらいやすくなることの認識が深まれば利用につながると思うが、現状はPR不足と思われる。
- ・中古住宅のマイナスイメージを「安心 R 住宅」標章が標記されていることにより 販売者の安心感につながるから。
- ・新築の購入が難しい世帯に対して、中古住宅を購入しても「安心して住めますよ。」というお墨付きであるとさらに購入しやすくなると思うから。

#### Oどちらともいえないと回答した主な理由

- ・消費者の認知度が高くないので、表示したからといって現時点で営業にプラスとして働くと思えない
- ・中古住宅は地方において、老朽化している物件が多く、なじまない。しかし、制度そのものは消費者に安心をあたえるもの なので良いことと思う。
- ・一定の基準を満たしている物件は売買が成立しやすいため、登録する必要性が低く感じます
- ・立地と住宅の状態によるが「R住宅の主な要件」に合ったりリフォーム内容だと再販価格が高くなり、新築住宅と売価があまりかわらなくなるリスクがある。
- ・地方の既存住宅売買価格は低迷を続けており、販売にかかる経費の増大が低迷に拍車をかけている部分がある。消費者に優良で安心な住宅を提供したいという思いで事業を行っているものの、特に古い物件では基準を満たす為にかかる時間と経費が大きな障害である。

#### 〇利用したくないと回答した主な理由

- ・安心R住宅を取得しても買主は場所(立地)価格等を含め総合的に購入を判断するから
- ・安心 R 住宅に適合したとしても住宅ローンの借り入れには優遇されないから
- ・メリットがないから

# 安心R住宅について④ 安心R住宅制度の今後の課題

#### 【今後の課題】

○新築住宅の成約価格が、昨今全国的に上昇し、地域によっては一般消費者の手に届きにくい現状から、良質な 既存住宅の供給が今後期待される。その観点から安心R住宅の更なる利用促進のため、制度周知を含めた普及 促進に係る思い切った制度構築を図るべきではないか。

#### 上記観点から、考えられる制度拡充策

- ①安心R住宅を購入する際の、住宅ローン減税の借入限度額の拡充(現行:既存住宅2000万円の拡充)
- ②住宅ローンの金利優遇等、買主の購入促進を図るための、民間の住宅ローンの優遇策の構築
- ③住宅購入支援に関し、補助金等の創設(下記参照)



#### (参考)福井県 住み続ける福井支援事業

福井県では空家の購入等や多世帯同居、近居する方を支援することを目的に リフォーム済み物件(安心R住宅)の購入支援等を行っている。 (実施地域)

- ・福井市 ・敦賀市 ・小浜市 ・大野市 ・勝山市 ・鯖江市・あわら市・越前市
- ・坂井市 ・永平寺町 ・南越前町 ・越前町 ・美浜町 ・高浜町 ・あおい町
- ・若狭町



買主の購入支援を図る観点から、全国的な補助金制度の 創設が必要ではないか。