観光地域づくり法人形成・確立計画

記入日: 令和6年7月25日

1. 観光地域づくり法人の組織

| 申請区分 | 広域連携DMO・地域連携DM | 地域DMO |
|------|-----------------------|---------------------------------|
| ※該当す | | |
| るものを | | |
| 〇で囲む | | |
| こと | | |
| 観光地域 | (公財)大阪観光局 | |
| づくり法 | | |
| 人の名称 | | |
| マネジメ | 大阪府全域 | |
| ント・マ | | |
| ーケティ | | |
| ング対象 | | |
| とする区 | | |
| 域 | | |
| 所在地 | 大阪府大阪市 | |
| 設立時期 | 平成 27 年 4 月 1 日 | |
| 事業年度 | 4月1日から翌年3月31日まで | での 1 年間 |
| 職員数 | 52 人(常勤 50 人(正職員 26 人 | 、· 出向/契約等 24 人)、非常勤 2 人) |
| 代表者 | (氏名) | 平成 27 年の地域連携 DMO 発足時の初代理事長として、元 |
| (トップ | 溝畑 宏「専従」 | 観光庁長官である溝畑氏を迎える。同氏は観光に関する |
| 人材:法 | (出身組織名) | 一流の見識を持ち、各方面との人脈も広い。それを活か |
| 人の取組 | 元観光庁長官 | して、大阪観光の振興に、精力的に取り組んでいる。 |
| について | | |
| 対外的に | | |
| 最終的に | | |
| 責任を負 | | |
| う者) | | |
| ※必ず記 | | |
| 入するこ | | |
| ٢ | | |
| | | |
| データ分 | (氏名) | 大阪府にて30年以上勤務し、観光地域マーケティングに |
| 析に基づ | 齋藤 洋一「専従」 | ついて高い知見と能力を持つ。 |
| いたマー | (出身組織名) | ※特定の経歴や資格など要件は設けていない。 |
| ケティン | 大阪府 | |
| グに関す | | |
| る責任者 | | |
| (CM | | |
| 0:チー | | |

| フケグィ※入と 財者(の・テ・サ必す 務 にチーンフ | (氏名) 三浦 洋之「専従」 (出身組織名) 近鉄グループホールディング | 近畿日本鉄道(株)やそのグループ会社にて約40年間勤務。持続可能な運営のため、運営収支や財源確保に関する検討を行う。 ※特定の経歴や資格など要件は設けていない。 |
|--|---|---|
| フナルィン イン・オフィン・カー) イン・オー) イン・オー) イン・ストー イン イン イン イン イン イン イン イン イン イン イン イン イン | ス(株) | |
| MICE 政 策及び万 博・IR 推進の責 任者 | (氏名)田中 嘉一(出身組織名)元リード エグジビション ジャパン(株) | 日本最大の国際見本市主催会社にて23年間勤務。様々業務を実施し、管理部門を統括する立場として社業発展に力を尽くした。現在はMICE政策統括官として日本をリードするMICEモデル構築に従事している。 |
| コンテン ツ造成の 責任者 | (氏名) 塩見 正成「専従」 (出身組織名) 当財団 | 約30年にわたり民間旅行会社で旅行・観光の戦略企画や 事業開発に従事した後、当財団に移籍。都市経営修士号 を保有し、高い知見を活かした地域資源の発掘・磨き上 げやテーマ型観光コンテンツ開発に尽力する。 |
| MICE の 専門人材 | (氏名) 塩見 麻子「専従」 (出身組織名) 当財団 | 当財団への入職 24 年目、MICE 担当 21 年目。英語に堪能であり、MICE 関係者との関係を築き、経験とネットワークを活かした MICE 誘致を進めている。 |
| マーケテ ィングの 専門人材 | (氏名) 森口 彰律 (出身組織名) Vpon JAPAN 株式会社 | ビッグデータを活用したマーケティングを専門に行う企業からの出向者。広告業界で 10 年の経験を持ち、全国の自治体でのマーケティング事業の経験から事業の PDCA を回す役割を担う。 |
| 連携する 地方公共 団体の担 当部で役割 | 大阪府 府民文化部 都市魅力創 大阪市 経済戦略局 観光部 観光 堺市 文化観光局 観光部 観光1 ほか、大阪府内市町村の観光担 | 企画課(調整窓口) |
| 連携する 事業者名 及び役割 | | 関連事業者) 阪神ホールディングス株式会社、近鉄グループホールディ 株式会社、京阪ホールディングス株式会社、関西エアポー |

株式会社 JTB、株式会社日本旅行、株式会社エイチ・アイ・エス、近畿日本ツーリスト株式会社(旅行事業者)

公益社団法人関西経済連合会、一般社団法人関西経済同友会、大阪商工会議所、公益財団法人関西・大阪二十一世紀協会、大阪府内の各自治体等(広域 DMO、行政関連団体)など主に在阪の観光関連事業者及び団体と連携している

官民・産 業間・地

【該当する登録要件】①

(概要)

域間との 持続可能 な連携を 図るた意形

・当財団は、大阪府、大阪市、在阪経済団体(関西経済連合会、大阪商工会議所、関西経済同友会)の合意に基づいて設立されており、その後 2020 年度より堺市が参画した。当財団が観光事業を進めることについて、すでに府内の関係者の合意が確立している。

・財団の理事及び評議員は、観光施設事業者や宿泊事業者、交通事業者、行政をはじめと する主だった観光関係者で過半数を構成しており、事業推進にあたっての合意形成が図ら れている。

・個別の事業における合意形成は、必要に応じてそれぞれの協議会を設立するなど効率的 に進めている。

地域住民に対する

成の仕組

4

・大阪府内市町村を通じて、観光地域づくりに関する情報及び観光地域づくりの意義を地域住民へ伝達することで、大阪府内全域で取り組むことができている。

の取組

・2021 年度からは、大阪府内市町村が有する観光コンテンツを旅行商品化するための自治体観光担当職員と旅行業者による商談会を実施。また、市町村の観光に関するあらゆるデータを収集・分析し、その結果に基づいたコンテンツの造成・磨き上げやプロモーションを実施することで、大阪府内市町村との連携を深めている。

・観光地域づくり後押しのため、「大阪デスティネーションキャンペーン」(事務局:大阪府、大阪市、堺市、公益財団法人大阪観光局) 開催に向けて、府内市町村に対しキャンペーン内容、効果事例などの説明会の実施とコンテンツ造成協力・支援を行った。(2023年7月・9月・12月) 加えて全国の旅行会社への情報発信の場として「全国宣伝販売促進会議」を実施した。(2024年7月)

実施概要

法人のこ れまでの 活動実績

【活動の概要】 事業

| てチレナン | 7-70 | | ı |
|-------|---------|--|---|
| 舌動実績 | 情報発信・ | <海外プロモーション> | |
| | プロモーション | ・商談会(現地・WEB)への参加・旅行博への出展、旅行会社へのセールス、メディア FAM 受入れなど約 20 市場へ向けてプロモーションを実施。また、大阪府内市町村、交通事業者や関係観光団体等と連携し、オール大阪でのプロモーショ | |
| | | 有や関係観光団体等と連携し、オール人版でのプロセージョ ンを実施。 | |
| | | <国内プロモーション> 大阪いらっしゃいキャンペーン(全国旅行支援)、大阪デスティネーションキャンペーンプレキャンペーン等と連動した積極的なプロモーションを実施。東京など他都市と連携したイベント出展やデジタルでの共同プロモーション等相互送客にも取り組んだ。 | |
| | | <戦略的な情報発信展開> 公式 WEB サイト OSAKA-INFO (10 言語)、公式 SNS (6 言語) において各市場に合わせたコンテンツの情報発信を行っている。 | |

魅力的なコンテンツの発信、データの収集、データ分析による戦略的な情報発信を実現するマーケティングを実施。情報発信の効果を測定することで発信の効果を最大化させる。

受入環境の 整備

<富裕層の呼び込み>

富裕層対策においては、スーパーヨットの寄港に関するものなど様々な規制が富裕層の来阪における障壁となっている側面があることから、関係者と規制緩和に向けて継続検討を続けている。

<LGBTQ ツーリズム>

「多様性あふれる街・大阪」を推進していくため、LGBTQツーリズムに先進的に取り組んでいる。LGBTQツーリズムに大きな影響を及ぼす IGLTA (国際 LGBTQ+旅行協会)世界総会の2024年大会を誘致することに成功。アジア初開催となる。

< OSAKA Free Wi-Fi>

大阪・関西万博の開催に向けて、万博会場内の主要施設で整備される Wi-Fi のローミング基盤である Open Roaming を導入し、万博会場への主要導線となる関西国際空港・鉄道駅を中心に整備していく。

<大阪・梅田駅周辺のサイン標示の改善>

大阪・梅田駅周辺において、目的地に迷うことなく行き着くことができるよう看板(サイン標示)の課題を検討し、整備方針や整備計画等を策定各サインの管理者において、大阪府市の補助金を活用してサイン整備を進めており、来阪者の利便性の確保と回遊性の向上を図っている。

〈来阪外国人旅行者の増加に伴う社会問題対策〉 来阪外国人旅行者の増加に伴い発生する、トイレ不足、ゴミ、騒音、治安の悪化、文化の違いによるマナー違反などの問題などに対し、手ぶら観光の推進によるエリアの分散、観光客が集中する地域における混雑回避を目的とした定点カメラの設置をはじめ、観光客の増加に伴う様々な課題を関係者間の連携によって対策を講じている。

<観光案内所の運営>

大阪・難波・新大阪の3か所の観光案内所において、来阪観光客の快適な周遊に向けた観光案内及び情報発信を実施し、すべての案内所でカテゴリ3(JNTOの認定区分における最高位)を取得している。また、災害等発生時の外国人旅行者への情報発信拠点としての役割を果たすなど、来阪旅行者への満足度を高める案内を行う。また、災害等発生時の外国人旅行者への情報発信拠点としての役割を果たす。

<大阪コールセンター>

来阪旅行者がストレスなく大阪を楽しんでいただくために、対話型のコールセンターに加えて、20言語以上に対応可能

な生成系 AI チャットボットによる観光案内機能を整備。問合せ手段を増やすことにより、旅行者の利便性向上を図っている。チャットボットもコールセンターも多言語対応が可能。

<ガイドツールの電子化>

大阪の魅力を内外に発信し、観光客の利便性や回遊性向上に繋げるツールとして WEB サイト上に PDF を公開している。一方、来阪旅行者のニーズに基づき、観光マップに関しては紙媒体で発行している。また、大阪観光アプリに交通・飲食・物販・観光などのサービスが利用できるトラベルテック機能を拡充するとともに、手荷物配送サービスやオンデマンド相乗りタクシーサービスの予約などの快適・便利機能を付加し、よりストレスフリーな観光体験の提供を目指す。

<大阪周遊パス・楽遊パス>

QR コードで 25 以上の観光施設が無料で入場可能となる E-チケット「大阪楽遊パス」を、交通付きパスとしてサービスを開始するため QR 乗車券との基盤整備を行う。更にナイトコンテンツや顔認証を付加した特別パスも追加し、自主財源確保の観点から、更なる磨き上げと販売促進に取り組む。

観光資源の 磨き上げ

<日本みどりのプロジェクト推進協議会>

2020年10月に長野県を中心とした「日本みどりのプロジェクト推進協議会」が発足。都市緑化など SDGs の取組みを推進している中、そのパートナー団体として、豊かな自然と共生する新たなライフスタイルに適した観光を共に推進。府域の自然を活かしたグリーンツーリズムなどに取組む。

<着地型商品の造成・流通・販売>

食、文化芸術観光などのテーマコンテンツ及び富裕層向けコンテンツの開発、ナイトタイムエコノミーの創出、「Deep Experience (大阪版)」(予約・販売サイト)のプロジェクトをはじめ、大阪府内外の観光事業者と連携し、海外の富裕層向け旅行商品を企画・販売する事業者や一般の来阪観光客への販売スキームを構築。大阪を訪れる外国人観光客における量から質への志向の転換を踏まえ、幅広い層に対応できるようコンテンツの充実・強化を進める。

<海外からの教育旅行誘致>

大阪・関西への教育旅行誘致促進を行うため、専任の学校交流コーディネーターにより、台湾、韓国、香港、豪州などの海外の学校と大阪の学校との学校交流を積極的にコーディネートし、2019年度には交流件数国内1位となった。

<留学生支援、「大阪 B&S プログラム」の構築、企画> 大阪が、留学生にとって「学んでよし」「住んでよし」「訪れ てよし」「働いてよし」の都市又は街となるため、2020 年 4 月に様々な関係者等で構成する「留学生支援コンソーシアム 大阪」を立ち上げた。誘致・支援・活用・就労の 4 つの分野 において「16のアクションプラン」を策定し、オール大阪で取り組み、大阪が「アジア No.1の留学先」となることを目標に2021年度より具体的な活動を開始。留学生と日本の学生・企業の交流を図るイベントや新たな体験型観光「大阪B&S プログラム」等を実施している。

<広域連携事業>

「大阪・関西ラグジュアリー&ウェルネス」と銘打ち、2018 年度から広域事業がスタート。来るべき IR 時代を見据え、国際観光都市・大阪をゲートウェイとしての地方への波及効果を最大化するために、大阪をショーケースとする広域テーマ型観光周遊ルートの構築を目指している。

長野県、高知県など他都道府県の自治体や団体と包括連携協定を締結し、より具体的なモデルコース設定や商品化の展開を検討している。

<府域内連携>

大阪を訪れる観光客に、市内中心部だけではなく府内各地域を回遊してもらえるよう大阪府や府内自治体等と連携し、各地域の観光資源を様々な切り口磨き上げ、マイクロツーリズムの仕組みを強化しているほか、2021 年からは大阪観光局のマーケティングやプロモーションのノウハウの共有を希望する市に対してコンサルティングを実施。年々希望する市町村が拡大している。

<ガストロノミーツーリズム>

大阪府内の観光魅力の掘り起こしとして、泉州エリア、南河内エリアを中心に食の SDG s 体験交流事業や食をテーマにした体験プログラムの造成など大阪でのガストロノミーツーリズムを展開している。具体的な取組としては、食事業者、生産者と連携した体験コンテンツの造成、教育旅行での食のSDG s の体験プログラムへの誘客、また飲食事業者と連携しOTA での食体験コンテンツの販売など、関係者との協議等を継続的に実施している。

MICE ほか

<MICE>

MICE はビジネスの機会やイノベーションの創出、研究促進、地域活性化など、経済発展の牽引役として大きな役割を果たしている。コロナ禍の 2020 年、MICE 主催者向けに MICE 開催のためのガイドラインを国内で初めて作成し、MICE 都市としての大阪のプレゼンス向上を図った。アジア・大洋州地域でトップクラスの MICE 都市の実現をめざし、大阪・関西万博を契機とした MICE 誘致活動を実施している。

【定量的な評価】

別紙1のとおり(令和5年度 大阪観光局事業評価)

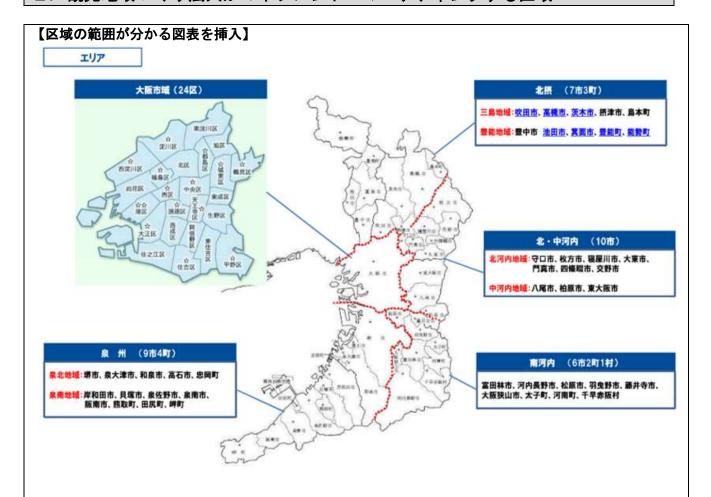
実施体制

みが分か る図表等 を必ず記 入 と (別添 可)。 当財団は、大阪府市の共通戦略である「大阪都市魅力創造戦略 2025」に基づき、戦略的に観光集客を促進するアクセラレーター役としての役割を担っており、大阪観光局理事長の権限と責任、裁量のもとで事業を実施している。

【実施体制図】

別紙2のとおり

2. 観光地域づくり法人がマネジメント・マーケティングする区域



【区域設定の考え方】

当財団は、大阪府、大阪市、在阪経済団体(関西経済連合会、大阪商工会議所、関西経済同友会)の合意に基づいて設立されたところから、大阪府・大阪市・堺市と連携して、府内市町村のマーケティング、プロモーション、コンテンツ造成、MICEの誘致などに取り組んでいる。

【観光客の実態等】

※設定区域における観光客入込客数、延べ宿泊者数、消費額等を踏まえて記入すること。

2019 年には大阪への来阪外国人旅行者数 1,231 万人と延べ宿泊客数とともに過去最高を記録していたが、新型コロナウイルス感染症の世界的な感染拡大により国外からの観光客が大幅に減少した。2023 年は中国市場が完全に回復していない影響で 993 万人(対 2019 年 81%)となったものの、中国以外の市場を除くと概ね対 2019 年は 130%であり、2019 年以前については順調に消費単価も上昇傾向であったため、大阪・関西万博を迎え多くの外国人観光客が来阪するこの機会に備え、量から質への転換を目指す。(来阪外国人旅行者数: JNTO 訪日外客数推計×都道府県訪問率(観光庁「訪日外国人消費動向調査」)

国内観光客については、若者を中心にテーマパークを目的とした来阪が多く、滞在期間を長期化させ、 いかに消費を増大させるかが重要となる。

【観光資源:観光施設、商業施設、自然、文化、スポーツ、イベント等】

別紙3のとおり

※観光資源の活用方法についても記入すること。

府内各地域の観光資源を様々な切り口から紹介する新たな WEB サイトを構築し、積極的な情報発信に取り組んでいるほか、府内 43 市町村のうち大阪観光局のマーケティングやプロモーションのノウハウの共有を希望する 6 市とデータに基づいた観光資源の活用・旅行商品の造成を実施。市内一極集中から府域周遊へ誘客し混雑の緩和と、滞在時間増加、消費拡大を目指している。

【宿泊施設:域内分布、施設数、収容力、施設規模等】

別紙4のとおり

【利便性:区域までの交通、域内交通】

区域までの交通:空の便は関西国際空港や大阪国際空港、陸の便は新幹線が発着する新大阪駅があり、 全世界・国内各地からのアクセスがよい。

域内交通:大阪市内及びその近隣は交通網が発達しているが、府内全域では、車がないと観光地までの 移動が厳しい場所も存在する。

【外国人観光客への対応】

<情報発信>

WEB サイト (10 言語) 及び各国における利用率の高い SNS で 6 言語に対応しており、旬の情報や緊急時の防災情報等を発信。紙媒体では、大阪観光ガイドマップに加え、大阪府内の観光事業者が制作したあらゆるパンフレットを配布している。さらに、大阪滞在中の観光客の行動利便性を向上させる大阪観光アプリに交通・飲食・物販・観光などのサービスが利用できるトラベルテック機能を拡充するとともに、手荷物配送サービスやオンデマンド相乗りタクシーサービスの予約などの快適・便利機能を付加し、よりストレスフリーな観光体験の提供を目指す。

<コンテンツ>

E-チケット「大阪楽遊パス」の販売や多様なニーズに対応する体験コンテンツを造成している。 大阪での滞在時間を伸ばし消費を増大させるため、大阪府内の自治体と連携して高付加価値なコンテンツを造成し磨き上げ、商品化に向けた取組みを進めている。

<受入環境整備>

Wi-Fi の整備、観光案内所の運営、24 時間多言語案内サービス(コールセンター、多言語生成 AI チャットボット)、医療機関の情報提供、心のバリアフリー認証の取得促進、LGBTQ フレンドリーセミナーの開催、富裕層受入のためのインフラ整備推進など多様な観光客の受入れに取り組んでいる。

3. 各種データ等の継続的な収集・分析

| 収集するデータ | 収集の目的 | 収集方法 |
|------------------------|-------------------|-----------------------|
| 来阪来客数(大阪府への外国 | 外国人観光客誘致に向けた活動の達 | JNTO「訪日外客数」および観光庁 |
| 人客数) | 成度合いを数値化して検証するた | 「訪日外国人消費動向調査」から推 |
| | න . | 計 |
| 関西空港出口調査 | 大阪における外国人観光客(インバ | 関西国際空港において、出発(出 |
| ※平成 25 年から実施 | ウンド)の動向を把握し、観光事業 | 国)予定の外国人に対してアンケー |
| (来阪外国人旅行消費 | の展開に活かすため。 | ト調査を実施(自主事業)。 |
| 額、 NPS、リピーター率等を | | (※2020~2022 年度は新型コロナウ |
| 含む) | | イルス感染症によるインバウンドの |
| | | 減少により中止。2023年度より再 |
| | | 開) |
| 国内観光入込客統計調査調査 | 大阪における日本人観光客の動向を | パラメータ調査:大阪府内 20 ヶ所 |
| ※2023 年から実施 | 把握し、観光事業の展開に活かすた | 入込調査:府内約 250 施設 |
| (観光庁共通基準に則した観 | め。 | (自主事業) |
| 光地点パラメータ調査・観光 | | |
| 入込客統計調査) | | |
| Osaka Free Wi-fi のアクセス | 観光客の利用動向を把握し、観光局 | アクセス数の把握 |
| 数 | の事業展開の基礎情報とするた | |
| | め。 | |
| OSAKA-INFO (WEB サイト) の | 観光客(特にインバウンド)の利用動 | 地域別のアクセス数、アクセス先情 |
| 地域別アクセス数 | 向を把握し、観光戦略立案に活かす | 報の把握 |
| ※2011 年度から実施 | ため。 | |
| 観光案内所の来客及び問い合 | 観光客の動向、質問内容を把握し、 | 来客数及び問合せ内容の整理、分 |
| わせ内容 | サービス向上、観光インフラの整備 | 析 |
| | 等の基礎情報とするため。 | |

4. 戦略

(1)地域における観光を取り巻く背景

※地域経済、社会等の状況を踏まえた観光地域づくりの背景

大阪を訪れる訪日外国人客数については、2019年に年間1,231万人を突破した。しかし、新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、2020年における来阪外国人客数が前年比87%減となるなど府内経済、雇用への影響は計り知れないもとなった。このような背景の中、観光需要の回復を担う国内旅行の促進や新たな潮流に対応した魅力の創出・強化、観光人材不足や、観光客の増加に伴う社会問題への対策などインバウンド回復後を見据えた基盤整備などについて着実に推進するとともに、大阪・関西万博の開催、さらには開催後に向けて、国際観光文化都市大阪に相応しい新たな賑わいを創り出すこととしている。 (来阪外国人客数:JNTO訪日外客数推計×都道府県訪問率(観光庁「訪日外国人消費動向調査」)

(2)地域の強みと弱み

| | 好影響 | 悪影響 |
|------|--|--|
| | 強み (Strengths) | 弱み (Weaknesses) |
| 内部環境 | - 自地域で積極的に活用できる強みは何か? ・地理的なアクセスの良さ/交通網 ・世界有数の大都市 ・自然豊かな地域もあり、四季の幅広い魅力がある。 ・市外の観光地にも有力な観光コンテンツがある。 ・世界に通用する大阪固有の観光資源が多数ある。 ・世界に通用する大阪固有の観光資源が多数ある。 ・大阪大学や彩都バイオシティといった大学・研究機関が集積している・プロスポーツ球団が揃っている・プロスポーツ球団が揃っている・プロスポーツ球団が揃っている・プロスポーツ球団が揃っている・プロスポーツ球団が揃っている・カーの手に表が出まれて大阪は全国一位(2019 年実績) | ・自地域で改善を必要とする弱みは何か? ・大阪市外の魅力が浸透しにくい。 ・「食の都・大阪」が、国内外で認知されていない。 ・街としての受入体制やおもてなし意識が不十分。 ・富裕層向けの受入環境整備が不十分。 ・オールインワン MICE 施設の不足 ・既存コンベンション施設の老朽化 ・府域、広域送客機能不足 ・観光施設の総合的なマネジメント不足 ・観光施設の総合的なマネジメント不足 ・関係者、関係機関が多岐にわたっており、地域全体としての意思決定が難しい。 ・東アジアからのインバウンド観光客への依存が大きく、外的要因(国際問題、為替など)の影響を受けやすい。 |
| 外部環境 | 機会(Opportunity) ・自地域にとって追い風となる要素は何か? ・2025 年日本国際博覧会のほか、国際的な大規模イベントが域内で多数開催される予定 ・中之島未来医療国際拠点がオープン ・リニア中央新幹線の開通など 2030 年代に向け新たな交通網などが誕生予定 ・IR 開業予定 など | 育威(Threat) ・自地域にとって逆風となる要素は何か? ・東京一極集中などにより、大阪経済の地盤 沈下が進んでおり、観光産業への影響が懸 念される。 ・観光産業の生産性、賃金水準等が低いた め、有為な人材が集まりにくい。 ・海外諸国が強力なインセンティブにより MICE 誘致を推進している。 |

※上記に加え、PEST分析等の他のマーケティング分析手法を用いて分析を行っている場合は、その内容を記入(様式自由)。

(3) ターゲット

○第1ターゲット層

- ※ターゲット層については、地域だけでなく、国・地域・世代・誘客のテーマ等の顧客の属性による 設定が考えられる。
- (例) 香港・台湾を中心とした東南アジア、30~50 代のリピーター

〇選定の理由

- ※4. 戦略(1)・(2)の分析を踏まえたターゲット層の設定であることを説明すること。
- (例)他地域と比較して当該ターゲット層の来訪が著しく多く、また市場としても今後拡大傾向にあるため。

〇取組方針

(例)満足度調査の充実などにより再来訪意向につながる要因を分析し、分析結果に基づいてターゲット層に強力に訴求するコンテンツを磨き上げる。

○第1ターゲット層

中国・韓国・台湾・香港・タイからのインバウンド観光客

〇選定の理由

コロナ前から、大阪においては標記地域からの来訪が著しく多く、市場として今後も一定の来訪が望めるため。背景としては、ビザなしでの来訪が可能であること、アクセスの良さが考えられる。(※現在、中国からの来日にはビザが必要。)

〇取組方針

既に大阪のブランド力が構築されているためリテンションマーケティング(訪問回数増、満足度増を 目指す方針)を実施予定。各国の最も効果的な方法でプロモーション等を行い、誘客または再訪につ なげていく。

〇第2ターゲット層

ベトナム・インドネシア・フィリピンのインバウンド観光客

〇選定の理由

ビザが必要なことから、第1ターゲット層に比べ若干ハードルが上がるが、アクセスが良く旅行会社が団体旅行商品を主に取り扱う傾向があることから、第1ターゲットに次いで多くの来阪が期待できるため。

〇取組方針

旅行博への参加、現地旅行会社及び JNTO との連携等により団体旅行・教育旅行等を促す。インバウンドの再開に伴い、改めて現地法人の関係者とのネットワークを再構築し、大阪への誘客を促進する。

〇第3ターゲット層

欧米豪からのインバウンド

〇選定の理由

円安の影響もあり、来阪意欲が高い(JNTO「訪日マーケティング戦略」より)。一人当たりの消費額が全市場平均約21万円に対し欧米豪市場平均は31万円以上と高い(観光庁「2023年訪日外国人消費動向調査」より)とから、積極的に誘客し滞在時間を伸ばすことで、観光消費の底上げを図る。

〇取組方針

高付加価値な観光コンテンツ開発やナイトコンテンツの充実など、観光魅力を高めることにより標記 地域からの誘客を図る。

○第4ターゲット層

国内観光客

〇選定の理由

コロナ禍で大阪へのインバウンド観光客が激減していた 2020 年から 2021 年は、外国人延べ宿泊者数が約 35 万人であったのに対し、日本人については、全国旅行支援等を含むプロモーション事業実施の影響もあり、延べ宿泊者数が 3,403 万人(観光庁「宿泊旅行統計調査」)に上ったことから、国内観光需要の取り込みについて重要性を再認識したため、引き続き国内観光客へのプロモーションを推進する。

〇取組方針

石川県加賀市や長野県・長野県観光機構、高知県・高知県観光コンベンション協会、東京観光財団等包括連携協定を締結した自治体及び団体と連携したプロモーションを実施することで国内観光客の誘客を促進する

(4)観光地域づくりのコンセプト

| ①コンセプト | ・24 時間観光都市「大阪」 ・関西・西日本観光におけるハブ「大阪」 ・多様性あふれる街「大阪」 |
|------------|--|
| ②コンセプトの考え方 | ・24 時間空港を持っており、昼夜問わず観光を楽しめる施設が多数ある。 ・関西圏は、歴史・文化に根付いた観光資源に満ちており、大阪府はその位置やアクセスからハブ的役割が強い。 ・歴史的にも地理的にも多様性を受け入れる文化があり、いい意味で混沌とした雰囲気がまちのブランドでもある。 |

5. 関係者が実施する観光関連事業と戦略との整合性に関する調整・仕組み作り、 プロモーション

| 項目 | 概要 |
|-----------------|--|
| 戦略の多様な関係者との | 大阪観光局(DMO)の推進に関するトップ会議(毎年実施) |
| 共有 | ※事業によっては必要に応じて別途協議会を設立し運営 |
| ※頻度が分かるよう記入 | |
| すること。 | ・現在、大阪府・市が策定した「大阪都市魅力創造戦略 2025」(2021 年 3 |
| | 月策定)に基づいて、プロモーション等の事業を展開している。 |
| | ・理事会、評議員会は、行政、鉄道事業者のほか観光関連団体または事業 |
| | 者の代表などで構成され、当財団による観光施策の立案・推進に関与し |
| | ている。 |
| | ・当財団の賛助会員は、文化・芸術、寺社仏閣、交通、宿泊施設、旅行 |
| | 業、飲食物販など、観光に関わる多様な業種で構成されており、情報提 |
| | 供、相互交流などにより、大阪の観光戦略を共有している。 |
| | ・ステークホルダーが多岐にわたる事業については、場合により、当財 |
| | 団を中心とした協議体を設置し、さまざまな意見を取り入れながら事業 |
| | を推進している。 |
| 観光客に提供するサービ | ・「関西空港出口調査」により満足度を集計している。 (※2020~2022 年 |
| スについて、維持・向上・ | 度は新型コロナウイルス感染症によるインバウンドの減少により中止。2023 |
| 評価する仕組みや体制の | 年度より再開) |
| 構築 | ・旅行者の SDGs への関心が高まるにつれて、MICE・食・教育旅行を中心 |
| | とした SDGs を意識した取組みやその評価制度の確立を目指している。 ・DMP (データマネジメントプラットフォーム) の活動、市町村や賛助会 |
| | ・DMP(ナーダマネシメントノラットフォーム)の活動、中町村や資助会 員向けのマーケティングセミナーなど、マーケティング活動の推進によ |
| | 頁向けのマーケティングセミナーなど、マーケティング活動の推進によ りサービスの向上を図っている。 |
| 観光客に対する地域一体 | ・コールセンターや観光案内所での対応についてはクラウド上ですべて共 |
| となった戦略に基づく一 | 有されており、より満足度が高まる情報連携体制を構築している。 |
| 元的な情報発信・プロモー | ・大阪府内の観光施設やイベント事業者とのネットワークを活用し、当財 |
| ション | 団公式 WEB サイト「OSAKA-INFO」や SNS などにおいて最新の観光情報を |
| | 分かりやすく発信している。 |
| | ・マーケティングデータに基づいた効率的かつ効果的なプロモーションを |
| | 実施するとともに、大阪観光 DMP を活用した効果測定により PDCA サイ |
| | クルを確立している。 |

※各取組について、出来る限り具体的に記入すること。

6. KPI (実績・目標)

- ※戦略や個別の取組を定期的に確認・改善するため、少なくとも今後3年間における明確な数値目標を 記入すること。
- ※既に指標となりうる数値目標を設定している場合には、最大で過去3年間の実績も記入すること。

(1) 必須 K P I

| | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|-----------------|------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| 指標項目 | | (R3) | (R4) | (R5) | (R6) | (R7) | (R8) |
| | | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 |
| | 目 | | | | | | |
| | 標 | (445, 500) | (445, 500) | (1, 655, 000 | (1, 610, 00 | (2, 025, 00 | (2, 224, 00 |
| ●北江北井内 | 12/2 | (110, 000) | (110, 000) |) | 0) | 0) | 0) |
| ●旅行消費額 (天工円) | | | | | | | |
| (百万円) | 実 | (12, 080) | (188, 290 | (987, 340 | | | |
| | 績 | |) | (307, 040 | | | |
| | | ※推計値 | ※推計値 |) | | | |
| | 目 | 29, 000 | 35, 000 | 48, 800 | 53, 000 | 55, 000 | (検討中) |
| ●延べ宿泊者数 | 標 | (5, 400) | (5, 500) | (18, 800) | (20, 000) | (21, 000) | (検討中) |
| (千人) | 実 | 17, 859 | 30, 522 | 50, 701 | | | |
| | 績 | (319) | (2, 130) | (18, 755) | | | |
| | 目 | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| ●来訪者満足度 | 標 | (90) | (90) | (90) | (90) | (90) | (90) |
| (%) | 実 | - | _ | - | | | |
| (70) | 入績 | (調査未実 施) | (調査未実 施) | (98. 4) | | | |
| | 目 | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| ●リピーター率 | 標 | (48) | (48) | (48) | (48) | (48) | (48) |
| (%) | 実 | - | - | - | | | |
| | 績 | (調査未実 施) | (調査未実 施) | (45) | | | |

[※]括弧内は、訪日外国人旅行者に関する数値

目標数値の設定にあたっての検討の経緯及び考え方

【検討の経緯】

【設定にあたっての考え方】

- ・2024年の数値目標については、新型コロナウイルス感染症発生前の水準(2019年実績)を上回ることを目標としている。
- ・2021 年 3 月に策定された、2021 年~2025 年を計画期間と定めた「大阪都市魅力創造戦略 2025」では、現段階では具体的な主指標は定めず、「大阪都市魅力創造戦略推進会議」において年度ごとに評価・検証を行うとともに、状況に応じて主指標を定めることになっている。

【設定にあたっての考え方】

関係団体が策定している各関連戦略において未発表の数値があるため、その部分に関しては大阪観光局が独自に掲げる KPI として設定。今後、各関連戦略において目標数値が設定された際には、整合性を確認のうえ、調整する。

●旅行消費額

来阪外国人旅行者数×消費単価(大阪観光局「関西空港出口調査」)

2024年については、2023年の1日当たりの平均宿泊消費単価など(大阪観光局「関西空港出口調査」)から増加を見込んだ数値で算出。加えて、2025年は大阪・関西万博の影響(参考:アジア太平洋研究所「関西経済白書(2023年版)」)で1日延泊が想定されることから1日当たりの宿泊消費単価など(大阪観光局「関西空港出口調査」)の増加を見込んだ数値で算出

●延べ宿泊者数

観光庁「宿泊旅行統計調査」

2024 年・2025 年日本人延べ宿泊者数については、大阪府内の宿泊施設客室増加率(2019 年からの目標設定前年度まで)に比例するものとして 2019 年実績に前年までの宿泊施設客室増加率(2024: 112%、2025 年: 115%)を乗じて算出。

●来訪者満足度

大阪観光局「関西空港出口調査」

(※新型コロナウイルス感染症の影響により、2020年~2022年は調査未実施。2023年から再開。)2023年以降の目標値については2019年の満足度90%と同水準とする。観光客がリピートするプロセスの一

段階となる。来阪外国人旅行者の満足度向上に資する取組みとして、観光案内所のサービス拡充をは じめとする旅行環境の快適化を進めているが、必ずしも満足度を高める取組みに注力することがリピーター率を除くその他目標(来阪外国人旅行者の増加、旅行消費額の増加、延べ宿泊者数の増加な ど)の達成に繋がるとは云えないことから、来阪外国人旅行者が増加する中で一定の水準を維持する ことを目標とする。(大阪観光局専任観光マーケティングアドバイザーによる助言のもと決定)

●リピーター率

大阪観光局「関西空港出口調査」

(※新型コロナウイルス感染症の影響により、2020 年~2022 年は調査未実施。2023 年から再開。) 初回来阪者は、複数回来阪経験のある者に比べ来阪時の消費額が高い(大阪観光局「関西空港出口調査」)ことから、消費単価増のためにも、リピーター数は増やしつつもその割合は一定とすることが望ましい。当面の間 2020 年に設定した目標値を維持することを目標とする。

(2) その他の目標

| 指標項目 | | 2021 (R3) 年度 | 2022 (R4) 年度 | 2023 (R5) 年度 | 2024 (R6) 年度 | 2025 (R7) 年度 | 2026 (R8) 年度 |
|------------------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ●来阪外国人旅 | 目標 | (350) | (350) | (1, 300) | (1, 400) | (1, 500) | (1, 600) |
| 行者数 (万人) | 実績 | (9) ※推計値 | (148) ※推計値 | (993) | | | |
| ●国際会議/展示 会誘致件数 | 目標 | 15 | 15 | 200/100 | 400/200 | 600/300 | (検討中) |
| (件) ※2023 年から展 示会誘致件数 を含む | 実績 | 0 | 21 | 未公開 | | | |
| ●国際会議外国 人参加者数 | 目標 | (-) | (-) | (8, 000) | (16, 000) | (24, 000) | (検討中) |
| (人) | 実績 | (0) | (3, 650) | (未公開) | | | |
| ●海外での大阪 の認知度 | 目標 | アジア 70% 欧米豪 45% | アジア 70% 欧米豪 45% | アジア 70% 欧米豪 45% | アジア 70% 欧米豪 45% | アジア 70% 欧米豪 45% | アジア 70% 欧米豪 45% |
| (%) | 実績 | アジア 63% 欧米豪 32% | アジア 63% 欧米豪 28% | アジア 63% 欧米豪 31% | | | |

[※]括弧内は、訪日外国人旅行者に関する数値

指標項目及び目標数値の設定にあたっての検討の経緯及び考え方

【検討の経緯】

大阪を訪れるインバウンドの人数を把握するとともに、当財団で集計している「関西空港出口調査」の消費単価とクロスさせることで旅行消費額を算出することができる。また、大阪における国際会議開催件数を集計することで大阪における MICE 推進(MICE 開催機運醸成、MICE 環境整備、誘致強化)に活用することができる。

【設定にあたっての考え方】

関係団体が策定している各関連戦略において未発表の数値があるため、その部分に関しては大阪観光局が独自に掲げる KPI として設定。今後、各関連戦略において目標数値が設定された際には、整合性を確認のうえ、調整する。

●来阪外国人旅行者数

JNTO 訪日外客数推計×都道府県訪問率 (観光庁「訪日外国人消費動向調査」) 但し、2020~2022 年実績値は推計値

[※]各指標項目の単位を記入すること。

2023年の目標数値は2019年(コロナ前)と同程度の回復を見込んだ数値。

●国際会議/展示会誘致件数

JNT0「国際会議統計」

但し、2023年実績値は暫定値。

2023 年以降の目標数値は、2019 年実績(国際会議 300 件、展示会誘致 85 件)を基準に、国際会議の性質上、準備期間が必要であることを踏まえた数字

2023 年度実績数は日本政府観光局の MICE 統計情報公開が 2024 年秋を予定していることから未公開。

●MICE 外国人参加者数

JNTO「国際会議統計」

2023 年以降の目標数値は、国際会議開催件数の目標値を基準に WEB 参加などが増えている潮流を踏まえた数字(2019 年実績: 14,386人)

2023 年度実績数は日本政府観光局の MICE 統計情報公開が 2024 年秋を予定していることから未公開

●海外での大阪の認知度

(株)日本政策投資銀行・(公財)日本交通公社「訪日外国人旅行者の意向調査」 旅行客が来阪するまでのプロセスの一段階となるため一定の割合を獲得することが望ましい。

│7.活動に係る運営費の額及び調達方法の見通し

※少なくとも今後3年間について、計画年度毎に(1)収入、(2)支出を記入すること。 ※現に活動している法人にあっては、過去3年間の実績も記入すること。

(1)収入

| 年 (年度) | 総収入(円) | 内訳(具体的に記入するこ | と) |
|--------------|----------------------|-------------------|-------------|
| 2021 (R3) 年度 | 4,832,542(千円) | | (千円) |
| | ※旅行消費喚起事業等による増 | 【①国からの補助金】 | 85, 639 |
| | WILLIAM SECTION OF | 【②都道府県からの分担金・補助金】 | 3, 890, 061 |
| | | 【③市町村からの分担金・補助金】 | 630, 800 |
| | | 【④事業収入】 | 129, 768 |
| | | 【⑤会費】 | 34, 815 |
| | | 【⑥特定財源(宿泊税、負担金等)】 | 39, 766 |
| | | 【⑦その他(利息収入等)】 | 21, 693 |
| 2022 (R4) 年度 | 37, 393, 684(千円) | | (千円) |
| | ※旅行消費喚起事業等による増 | 【①国からの補助金】 | 46, 910 |
| | かが 11 作品 大阪 デネザー かっぱ | 【②都道府県からの分担金・補助金】 | |
| | | 【③市町村からの分担金・補助金】 | |
| | | 【④事業収入】 | 219, 515 |
| | | 【⑤会費】 | 34, 900 |
| | | 【⑥特定財源(宿泊税、負担金等)】 | |
| | | 【⑦その他(利息収入等)】 | 692 |
| 2023 (R5) 年度 | 10,059,659(千円) | | (千円) |
| | ※旅行消費喚起事業等による増 | 【①国からの補助金】 | 29, 224 |
| | | 【②都道府県からの分担金・補助金】 | 8, 758, 508 |
| | | 【③市町村からの分担金・補助金】 | 346, 476 |
| | | 【④収益事業】 | 834, 792 |
| | | 【⑤会費】 | 35, 700 |

| | | 【⑥特定財源(宿泊税、負担金等)】 | 54, 584 |
|----------------|------------------|-----------------------|----------|
| | | 【⑦その他(利息収入等)】 | 375 |
| 2024 (R6) 年度 | 1, 163, 061 (千円) | TO COME CHARMAN AND A | (千円) |
| 2021 (110) 1/2 | 1,100,001 (113) | 【①国からの補助金】 | 24, 224 |
| | | 【②都道府県からの補助金】 | 265, 750 |
| | | 【③市町村からの補助金】 | 362, 670 |
| | | 【④収益事業】 | 331, 775 |
| | | 【母牧童事業】 【⑤会費】 | 46, 330 |
| | | | · · |
| | | 【⑥特定財源(宿泊税、負担金)】 | 57, 907 |
| 2005 (- 5) | | 【⑦その他】 | 74, 405 |
| 2025 (R7) | 1, 057, 511(千円) | | (千円) |
| 年度 | | 【①国からの補助金】 | 24, 224 |
| | | 【②都道府県からの補助金】 | 250, 000 |
| | | 【③市町村からの補助金】 | 346, 920 |
| | | 【④収益事業】 | 331, 775 |
| | | 【⑤会費】 | 46, 330 |
| | | 【⑥特定財源(宿泊税、負担金)】 | 57, 905 |
| | | 【⑦その他】 | 350 |
| 2026 (R8) 年 | 1,057,511 (千円) | | (千円) |
| 度 | | 【①国からの補助金】 | 24, 224 |
| ~ | | 【②都道府県からの補助金】 | 250, 000 |
| | | 【③市町村からの補助金】 | 346, 920 |
| | | 【④収益事業】 | 331, 775 |
| | | 【⑤会費】 | 46, 330 |
| | | 【⑥特定財源(宿泊税、負担金)】 | 57, 905 |
| | | 【⑦その他】 | 350 |

(2) 支出

| (2)文田 | | | |
|-------------|-------------------|-----------------|--------------|
| 年 (年度) | 総支出 | 内訳(具体的に記入するこ | [と) |
| 2021 (R3) 年 | 4, 782, 586(千円) | | (千円) |
| 度 | ※旅行消費喚 | 【①一般管理費・人件費】 | 425, 360 |
| 反 | 起事業等によ る増 | 【②情報発信・プロモーション】 | 4, 013, 655 |
| | 07 <u>H</u> | 【③受入環境整備等の着地整備】 | 117, 170 |
| | | 【④コンテンツ開発】 | 91, 160 |
| | | 【⑤マーケティング】 | 61, 694 |
| | | 【⑥観光イベントの開催費等】 | 38 |
| | | 【⑦その他】周遊パス事業 | 54, 570 |
| | | MICE 誘致 | 17, 287 |
| | | 賛助会員事業 | 1, 652 |
| 2022 (R4) 年 | 37, 277, 340 (千円) | | (千円) |
| 度 | ※旅行消費喚起事業等による増 | 【①一般管理費・人件費】 | 413, 657 |
| 及 | 水脈川川東大陸子来がによる | 【②情報発信・プロモーション】 | 36, 493, 154 |
| | | 【③受入環境整備等の着地整備】 | 160, 123 |
| | | 【④コンテンツ開発】 | 94, 528 |
| | | 【⑤マーケティング】 | 26, 259 |
| | | 【⑥観光イベントの開催費等】 | 40 |
| | | 【⑦その他】周遊パス事業 | 56, 062 |
| | | MICE 誘致 | 30, 501 |

| | | 賛助会員事業 | 3, 016 |
|-------------|------------------|-------------------|-------------|
| 2023 (R5) 年 | 10, 085, 109(千円) | | (千円) |
| 度 | ※旅行消費喚起事業等による増 | 【①一般管理費・人件費】 | 444, 049 |
| ~ | | 【②情報発信・プロモーション | 8, 530, 478 |
| | | 【③受入環境整備等の着地整備】 | 190, 178 |
| | | 【④コンテンツ開発】 | 205, 670 |
| | | 【⑤マーケティング】 | 137, 002 |
| | | 【⑥観光イベントの開催費等】 | 3, 249 |
| | | 【⑦その他】周遊パス・楽遊パス事業 | 529, 595 |
| | | MICE 誘致 | 39, 986 |
| | | 賛助会費事業 | 4, 902 |
| 2024 (R6) 年 | 1, 163, 061 (千円) | | (千円) |
| 度 | | 【①一般管理費・人件費】 | 492, 544 |
| | | 【②情報発信・プロモーション】 | 48, 832 |
| | | 【③受入環境整備等の着地整備】 | 180, 359 |
| | | 【④コンテンツ開発】 | 132, 261 |
| | | 【⑤マーケティング】 | 150, 928 |
| | | 【⑥観光イベントの開催費等】 | 10, 812 |
| | | 【⑦その他】楽遊パス事業 | 69, 525 |
| | | MICE 誘致 | 74, 700 |
| | | 賛助会員事業 | 3, 100 |
| 2025 (R7) | 1,057,511(千円) | | (千円) |
| 年度 | | 【①一般管理費・人件費】 | 492, 544 |
| | | 【②情報発信・プロモーション】 | 48, 832 |
| | | 【③受入環境整備等の着地整備】 | 138, 309 |
| | | 【④コンテンツ開発】 | 100, 261 |
| | | 【⑤マーケティング】 | 150, 928 |
| | | 【⑥観光イベントの開催費等】 | 10, 812 |
| | | 【⑦その他】楽遊パス事業 | 69, 525 |
| | | MICE 誘致 | 43, 200 |
| | | 賛助会員事業 | 3, 100 |
| 2026 (R8) | 1,057,511 (千円) | | (千円) |
| 年度 | | 【①一般管理費・人件費】 | 492, 544 |
| | | 【②情報発信・プロモーション】 | 48, 832 |
| | | 【③受入環境整備等の着地整備】 | 138, 309 |
| | | 【④コンテンツ開発】 | 100, 261 |
| | | 【⑤マーケティング】 | 150, 928 |
| | | 【⑥観光イベントの開催費等】 | 10, 812 |
| | | 【⑦その他】楽遊パス事業 | 69, 525 |
| | | MICE 誘致 | 43, 200 |
| | | 賛助会員事業 | 3, 100 |

(3) 自律的・継続的な活動に向けた運営資金確保の取組・方針

- ・当財団は、大阪府、大阪市、経済団体の総意により設立された団体であり、事業に必要な資金、人材については、継続して提供される見込み
- ・宿泊税については観光案内所の運営事業費として活用している。

・当財団の自主財源獲得事業として、大阪周遊パス事業及び大阪楽遊パス事業を展開しているが、コロナ禍にインバウンド観光客が減少した時期に大きな影響が出た。そのため、同事業以外の収入など安定的に収入を確保する施策について検討している。

8. 観光地域づくり法人形成・確立に対する関係都道府県・市町村の意見

大阪府、大阪市及び堺市は、公益財団法人大阪観光局を大阪府・大阪市・堺市における地域連携 DMO として登録したいので、当該財団法人とともに申請します。

9. マネジメント・マーケティング対象区域が他の地域連携 DMO (県単位以外) や地域 DMOと重複する場合の役割分担について (※重複しない場合は記載不要)

【他の地域連携DMOや地域DMOとの間で、重複区域に関する連携や役割分担等について協議を行った(行っている)か】

地域連携 DMO である (一社) KIX 泉州ツーリズムビューローについては、定例会議に当財団も出席し、各取組の意見交換を実施している。

地域 DMO である(一社) 泉佐野シティプロモーション推進協議会及び(一社) 東大阪ツーリズム振興機構については、重複する部分が少ないことから事業を進める中で重複する部分があった際に都度連絡を取っている。

【区域が重複する背景】

当財団は、大阪府全域を対象とした観光施策を実施し、大阪の観光プロモーション等を効率的かつ効果的に推進する団体である。中でも関西国際空港が在する泉州地域では、豊富な食資源や自然環境など大阪中心部にはない魅力的な観光素材があるにもかかわらず、観光客による来訪機会が少なく、面積では大阪府全域の25%以上を占める一方で、観光消費額が大阪府全域の10%未満となっていることが課題である。このような事情から、地域特有の課題に特化した観光施策に取り組む必要があるため、(一社) KIX 泉州ツーリズムビューローは泉州地域を対象とした地域連携 DMO として設立された。地域 DMO である(一社) 泉佐野シティプロモーション及び(一社) 東大阪ツーリズム振興機構についても、同様の理由により、地域特有の観光施策を独自で進めていく目的から設立されたもの。この3団体と当財団は、大阪全体の観光振興という目的も共有しており、各団体の掲げる目的と相反しないものとして共存している。

【重複区域における、それぞれの DMO の役割分担について】

地域連携 DMO である (一社) KIX 泉州ツーリズムビューローについては、定例会議に当財団も出席し、各取組の意見交換を実施している。

地域連携 DMO である(一社) KIX 泉州ツーリズムビューローは、泉州地域の企業や住民等の協力により、泉州地域の食材や料理、自然や伝統などを活かした観光振興に関する事業を推進し、地域経済の発展に寄与することを目的としている。

地域 DMO である(一社)泉佐野シティプロモーション推進協議会は、関西国際空港の対岸に位置する立地を活かした地域の観光、ビジネス、産業を進行し、地域経済を活性化させること、(一社)東大阪ツーリズム振興機構は、モノづくりを生かした「体験型」観光の推進、ラグビーのまちを生かした

「ラグビー (スポーツ)」観光の推進、文化資源や商店街等を生かした「文化・下町」観光の推進を 重点施策として市域の観光地域づくりを推進することを目的としている。

当財団は、大阪府内の DMO や自治体等が有する観光資源等と、当財団が造成したコンテンツを一元的に発信することにより大阪への誘客を促進している。また、これら大阪府内の DMO や各自治体等へ当財団が保有するデータを共有している。

【前述の役割分担等によって、効率的、効果的な活動の遂行が期待できるか】

大阪府内の各 DMO や自治体等が掲げる目標の達成を支援することにより、これらの団体の管轄するエリアへの誘客を促進し、ひいては当財団の目的である大阪府域における周遊促進に繋がっている。

10. 記入担当者連絡先

| 担当者氏名 | 高山 幸子 | | |
|-----------|--|--|--|
| 担当部署名(役職) | 経営企画部 企画・広報・渉外担当 係長 | | |
| 郵便番号 | 542-0081 | | |
| 所在地 | 大阪市中央区南船場 4-4-21 TODA BUILDING 心斎橋 5 階 | | |
| 電話番号(直通) | 5通) 06-6282-5917 | | |
| FAX番号 | 06-6282-5915 | | |
| E-mail | 企画広報渉外担当〈plan-pr@octb.jp〉 | | |

11. 関係する都道府県・市町村担当者連絡先

| 都道府県·市町村名 | 大阪府 | | |
|--------------------|---------------------------------|--|--|
| 担当者氏名 | 井上 匠 | | |
| 担当部署名(役職) | 府民文化部 都市魅力創造局 企画・観光課 観光振興G 主査 | | |
| 郵便番号 | 559-8555 | | |
| 所在地 | 大阪市住之江区南港北 1-14-16 大阪府咲洲庁舎 37 階 | | |
| 電話番号(直通) | 06-6210-9331 | | |
| FAX番号 06-6210-9316 | | | |
| E-mail | | | |

| 都道府県·市町村名 | 大阪市 | | | |
|-----------|-------------------------------|--|--|--|
| 担当者氏名 | 砂 敬三 | | | |
| 担当部署名(役職) | 経済戦略局 観光部 観光課 観光プロモーション担当課長代理 | | | |
| 郵便番号 | 553-0005 | | | |
| 所在地 | 大阪市福島区野田 1-1-86 | | | |
| | 大阪市中央卸売市場 本場業務管理棟 12 階 | | | |
| 電話番号(直通) | 06-6469-5151 | | | |

| FAX番号 | 06-6469-3896 |
|--------|-------------------------|
| E-mail | k-suna@city.osaka.lg.jp |

| 都道府県·市町村名 | 堺市 |
|-----------|---------------------------------|
| 担当者氏名 | 池田 晶子 |
| 担当部署名(役職) | 文化観光局観光部観光企画課 主幹兼戦略係長 |
| 郵便番号 | 590-0078 |
| 所在地 | 堺市堺区南瓦町3番1号 |
| 電話番号(直通) | 072–228–7493 |
| FAX番号 | 072-228-7342 |
| E-mail | <u>ikeda-a@city.sakai.lg.jp</u> |

記入日: 令和6年 7月 25日

基礎情報

【マネジメント・マーケティング対象とする区域】大阪府

【<u>設立時期</u>】2015年4月 (DMO登録時期 2017年11月)

【設立経緯】

③区域の観光協会がDMOに移行

(※移行の3年前に複数の観光協会が統合)

【代表者】 溝畑 宏(理事長)

【マーケティング責任者(CMO)】 齋藤洋 一(常務理事)

【財務責任者(CFO)】三浦 洋之(常務理事)

【職員数】

52人(常勤50人(正職員26人·出向/契約等24人)、非常勤2人)

【主な収入】

分担金9,104百万円 ※大阪いらっしゃいキャンペーン事業などを含む 収益事業834百万円 (2023年度決算)

【総支出】

事業費 9,641百万円 一般管理費・人件費 444百万円(2023年度決算)

【連携する主な事業者】

大阪府、他都道府県、大阪府域の各市町村、経済団体、賛助会員等

KPI(実績·目標)

※()内は外国人に関するもの。

| 項目 | | 2021 (R3)年 | 2022 (R4)年 | 2023 (R5)年 | 2024 (R6)年 | 2025 (R7)年 | 2026 (R8)年 |
|--------------------|----|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|----------------------|---------------|
| 旅行 消費額 (百万円) | 目標 | (445,000) | (445,500) | (1,655,000 | (1,610,000 | (2,025,000 | (2,224,000 |
| | 実績 | (12,080) | (188,290) | (987,340) | _ | _ | _ |
| 延べ 宿泊者数 (千人) | 目標 | 29,000 (5,400) | 35,000 (5,500) | 48,800 (18,800) | 53,000 (20,000) | 55, 000 (21, 000) | (検討中) |
| | 実績 | 17,859 (319) | 30,522 (2,130) | 50,701 (18,755) | _ | _ | _ |
| 来訪者 満足度 (%) | 目標 | (90) | (90) | (90) | (90) | (90) | (90) |
| | 実績 | (調査未実施) | (調査未実施) | (98.4) | _ | _ | _ |
| リピーター率 (%) | 目標 | (48) | (48) | (48) | (48) | (48) | (48) |
| | 実績 | (調査未実 施) | (調査未実 施) | (45) | _ | _ | _ |

戦略

【主なターゲット】

①中国・韓国・台湾・香港・タイからのインバウンド 観光客【ターゲットの誘客に向けた取組方針】

①既に大阪のブランドカが構築されているため訪問回数増、満足度増を目指す方針で各国の最も効果的な方法でプロモーション実施。来阪者増加につなげていく。【観光地域づくりのコンセプト】24時間観光都市「大阪」、関西・西日本観光におけるハブ「大阪」、多様性あふれる街「大阪」

具体的な取組

【観光資源の磨き上げ】

・府内周遊促進のための観光資源発掘及び磨き上げ ・ガストロノミーツーリズムなど着地型商品の造成・流 通・販売

・大阪をショーケースとする広域観光周遊ルートの構築等

【受入環境整備】

- ・観光アプリの快適・便利機能、観光商品の予約決済機能を強化トレスフリーな観光体験の提供を目指す
- ・富裕層受入のための体制構築
- ・E-チケット「大阪楽遊パス」の機能拡充等

【情報発信・プロモーション】

- ・大阪・関西万博や大阪デスティネーション、他都市と連携したプロモーション
- ・大阪府内の自治体及び事業者と 連携した海外プロモーション
- •Webサイト(10言語) 及び
- SNS(6言語18アカウント)の運用

【その他】

・アジア・大洋州地域トップクラスの MICE都市実現をめざしたMICE誘致

・LGBTQツーリズムの推進

