

平成15年度第2回 国土交通省大臣官房官庁営繕部入札監視委員会
議事概要

| | | |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 開催日及び場所 | 平成15年10月1日(水) 官庁営繕部入札室 | |
| 委員 | 委員長 沖塩 莊一郎 (東京理科大学名誉教授) 委員長代理 谷口 汎邦 (東京工業大学名誉教授) 委員 小川 光吉 (情報処理振興事業協会監事) 神田 良 (明治学院大学経済学部教授) 宮本 健蔵 (法政大学法学部教授) | |
| 審議対象期間 | 平成15年6月1日～平成15年8月31日 | |
| 抽出案件(工事) | | (備考) |
| 一般競争 | 0 件 | |
| 公募型及び工事 希望型指名競争 | 2 件 | |
| 指名競争 | 1 件 | |
| 随意契約 | 2 件 | |
| 〔小計〕 | 5 件 | |
| 抽出案件(コンサル タント業務) | 1 件 | |
| 〔合計〕 | 6 件 | |
| | 意見・質問 | 回 答 |
| 委員からの意見・質問、それに対する国土交通省の回答等 | 別紙のとおり | 別紙のとおり |
| 委員会による意見の具申又は勧告の内容 | なし | |

| 委員 | 国土交通省 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 指名停止等の運用状況について</p> <p>東京都等が発注した体育施設関係の工事での独禁法違反について、この業界の業者はグループ化しやすいのか。</p> <p>2. 抽出案件の審議</p> <p>(1) 公募型指名競争入札 【特許庁総合庁舎改修(03)建築工事】 本件改修工事は、カーテンウォールの改修としては、標準的な期間を経ての改修なのか。</p> <p>技術資料作成要領の公布と技術資料提出期限までの期間は、標準的な期間が定まっていて、それに基づいて設定しているのか。設定された期間で、応募書類の記載が可能か。</p> <p>(2) 公募型指名競争入札 【経済産業省総合庁舎改修(03)電気設備工事】 総合評価方式ということだが、価格以外の要素についての配点の考え方は。リサイクルについて分別のところの配点が高いが、配点のバランスは適当だったのか。</p> <p>今後も総合評価を行う場合、同じようにやろうと考えているのか。</p> <p>(3) 指名競争入札 【中央合同庁舎第3号館改修(03)電気設備その他工事】 落札率が59.4%と低いが、下請にしわ寄せがいていないか。</p> | <p>体育施設は地域密着性が強く、業者も地元中小零細業者が比較的多いようだ。</p> <p>本件は電算センター機能を備えた建物で、外からの水の浸入を防ぐため、高い性能のシーリング*が必要な設計となっている。そのため、シーリングに係る標準的な劣化が考えられるこの段階での改修が必要と判断されたものである。</p> <p>* 部材接合部の目地に材料を充填し水密性、気密性を確保すること</p> <p>標準的日数により設定している。 また、年度当初から四半期ごとに工事の発注予定(発注方式、工事概要等)を出しており、業者の方にも概ね発注見通しが分かるようになってきているので、決められた日数で応募に係る書類の記載は可能と考えている。</p> <p>評価項目を設定した上で、加算点の10点を分割したもの。各項目ごとに、最低1点と考えた上で、リサイクルのうち分別に対する取組みが政策的に重要な中で、差がつくことから高い配点としたものである。</p> <p>現在、総合評価そのものが試行錯誤の段階である。こうした事例を積み重ねていき、改良していきたいと考えている。</p> <p>低入札価格調査を行い、施工上は問題ないと判断したが、その中で、下請業者に対して不当なしわ寄せがいくことのない旨の確認を元請に対し行っている。</p> |

(4) 随意契約

【特許庁総合庁舎改修(03)機械設備(空調)工事】

1回目から3回目の間にかなり金額が下がっているが、具体的にどこが下がったのか。

この設備の運転業務は工事を施工した業者と同じ業者が行っているのか。

具体的に把握していないが、技術的な工夫を行った結果と考えている。

運転業務は別の業者が行っている。

(5) 随意契約

【農筑事研究情報計算センター改修(03)機械設備その他工事】

配管工事について下請業者から更に下請に出されているようだが、どこまで下請に出すことが認められるのか。

現在の公共工事は、下請承認制ではないので、下請について発注者の承認は不要である。したがって、下請回数に係る制限はない。

(6) コンサルタント業務 随意契約

【新議員会館基本計画作成業務(その3)】

13年度から実施されている一連の業務であるが、このPFIの実現可能性の検討などは13年度のと時から業務の範囲に含まれていたのか。

13年度より業務に含まれていた。

3. その他

・中央合同庁舎第7号館整備等事業についての概要報告

・審議案件の抽出方法について議論

(再苦情処理について)

・今回は無かった旨、国土交通省より報告。