

報 道 発 表 資 料
平成 16 年 10 月 27 日

関西国際空港連絡橋及びアクセス道路等に関する社会実験
中 間 結 果 概 要

I. 連絡橋通行料金引下げ実験	I - 1
（１）連絡橋通行台数	I - 2
（２）関西空港及び伊丹空港への国内旅客のアクセス交通手段	I - 5
（３）関西空港における非航空系来港者数	I - 6
（４）関西空港の利用意向	I - 8
（５）来港者の居住地構成	I - 10
（添付資料）図表に関する注釈	I - 13
II. 関西国際空港の周辺地域における交通量等調査	II - 1
（１）有料道路の交通量の変化	II - 2
（２）実態調査の中間結果	II - 3

〔参考資料〕

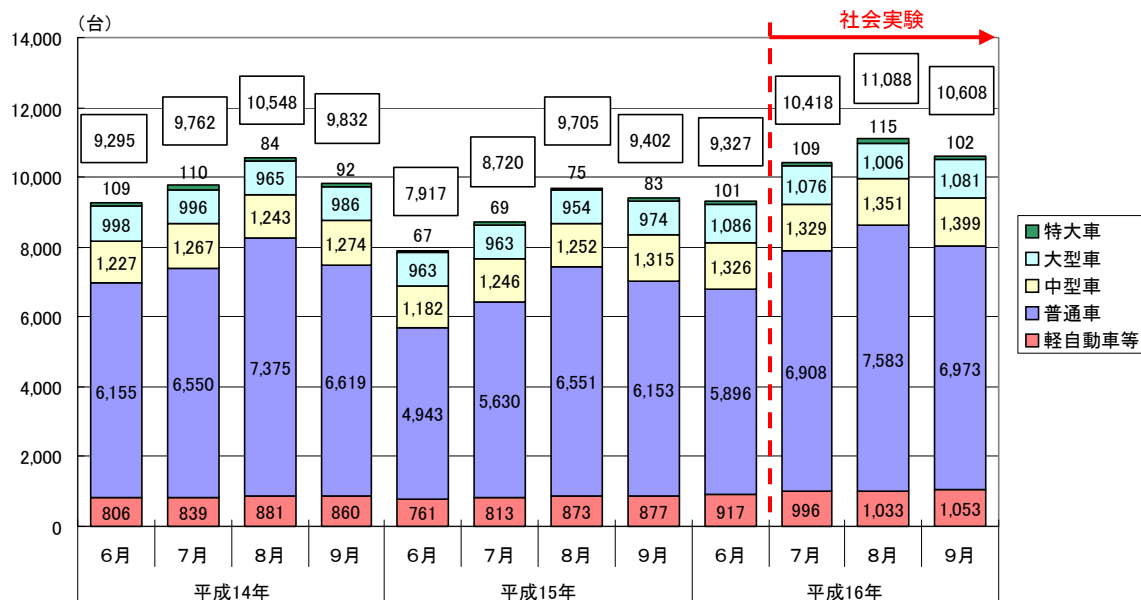
- A. 連絡橋通行料金引下げ実験の概要
- B. 交通量等調査の概要

I . 連絡橋通行料金引下げ実験

(1) 連絡橋通行台数

- 実験開始後の各月の1日平均通行台数について、実験開始前の6月と比較すると、7月が11.7%増、8月が18.9%増、9月が13.7%増となった。(図表1)
- また、実験開始後の各月の1日平均通行台数について、SARS等の影響がなかった平成14年度の同月と比較すると、7月が6.7%増、8月が5.1%増、9月が7.9%増となった。(図表1)
- 実験開始前後(6~9月)の1日平均通行台数の推移をみると、平成14年度の推移と比較して、車種別で「軽自動車等」及び「普通車」の伸びが大きく、特に休日の伸びが顕著。(図表1・2)

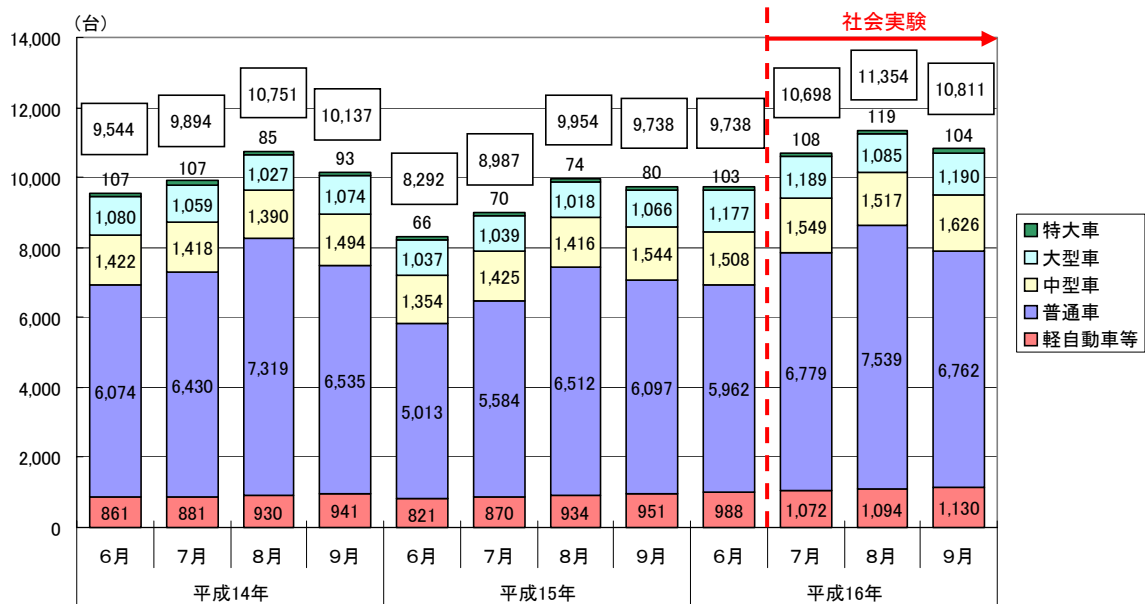
図表1 連絡橋の1日平均通行台数(月毎の平均)



	平成14年				平成15年				平成16年 社会実験			
	6月	7月	8月	9月	6月	7月	8月	9月	6月	7月	8月	9月
1日平均通行台数 〔対6月比〕 (対14年度比)	9,295	9,762 〔+5.0%〕	10,548 〔+13.5%〕	9,832 〔+5.8%〕	7,917 (▲14.8%)	8,720 〔+10.1%〕 (▲10.7%)	9,705 〔+22.6%〕 (▲8.0%)	9,402 (▲4.4%)	9,327 (+0.3%)	10,418 〔+11.7%〕 (+6.7%)	11,088 〔+18.9%〕 (+5.1%)	10,608 〔+13.7%〕 (+7.9%)
軽自動車等	806	839 〔+4.0%〕	881 〔+9.3%〕	860 〔+6.7%〕	761 (▲5.6%)	813 〔+6.8%〕 (▲3.0%)	873 〔+14.7%〕 (▲1.0%)	877 〔+15.2%〕 (+2.0%)	917 (+13.8%)	996 〔+8.5%〕 (+18.7%)	1,033 〔+12.6%〕 (+17.2%)	1,053 〔+14.8%〕 (+22.5%)
普通車	6,155	6,550 〔+6.4%〕	7,375 〔+19.8%〕	6,619 〔+7.5%〕	4,943 (▲19.7%)	5,630 〔+13.9%〕 (▲14.1%)	6,551 〔+32.5%〕 (▲11.2%)	6,153 (▲7.1%)	5,896 (▲4.2%)	6,908 〔+17.2%〕 (+5.5%)	7,583 〔+28.6%〕 (+2.8%)	6,973 〔+18.3%〕 (+5.3%)
中型車	1,227	1,267 〔+3.2%〕	1,243 〔+1.3%〕	1,274 〔+3.8%〕	1,182 (▲3.7%)	1,246 〔+5.4%〕 (▲1.7%)	1,252 〔+5.9%〕 (+0.8%)	1,315 〔+11.3%〕 (+3.2%)	1,326 (+8.1%)	1,329 〔+0.2%〕 (+4.9%)	1,351 〔+1.8%〕 (+8.7%)	1,399 〔+5.5%〕 (+9.8%)
大型車	998	996 (▲0.2%)	965 (▲3.3%)	986 〔+1.2%〕	963 (▲3.4%)	963 (▲0.1%) (▲3.3%)	954 (▲1.0%) (▲1.2%)	974 (+1.1%) (▲1.2%)	1,086 (+8.8%)	1,076 〔+▲0.9%〕 (+8.1%)	1,006 (▲7.4%) (+4.2%)	1,081 (▲0.4%) (+9.6%)
特大車	109	110 〔+1.8%〕	84 (▲22.5%)	92 〔+15.5%〕	67 (▲38.4%)	69 (+3.1%) (▲37.7%)	75 〔+11.9%〕 (▲11.1%)	83 〔+24.2%〕 (▲9.5%)	101 (▲6.6%)	109 〔+7.7%〕 (▲1.2%)	115 〔+13.9%〕 (+37.4%)	102 〔+10.9%〕

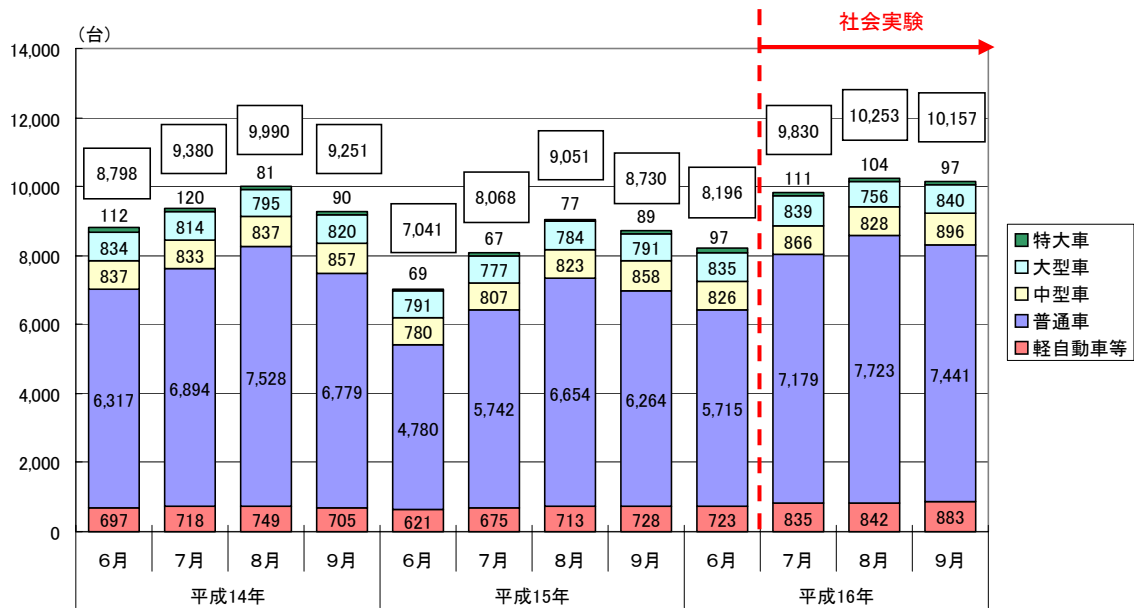
図表2 連絡橋の1日平均通行台数（月毎の平日・休日別平均）

<平日>



	平成14年				平成15年				平成16年 社会実験			
	6月	7月	8月	9月	6月	7月	8月	9月	6月	7月	8月	9月
1日平均通行台数 〔対6月比〕 (対14年度比)	9,544	9,894 〔+3.7%〕	10,751 〔+12.7%〕	10,137 〔+6.2%〕	8,292 (▲13.1%)	8,987 〔+8.4%〕 (▲9.2%)	9,954 〔+20.0%〕 (▲7.4%)	9,738 〔+17.4%〕 (▲3.9%)	9,738 (+2.0%)	10,698 〔+9.9%〕 (+8.1%)	11,354 〔+16.6%〕 (+5.6%)	10,811 〔+11.0%〕 (+6.6%)
軽自動車等	861	881 〔+2.3%〕	930 〔+8.0%〕	941 〔+9.4%〕	821 (▲4.6%)	870 〔+5.9%〕 (▲1.2%)	934 〔+13.7%〕 (+0.4%)	951 〔+15.8%〕 (+1.0%)	988 (+14.8%)	1,072 〔+8.5%〕 (+21.8%)	1,094 〔+10.7%〕 (+17.6%)	1,130 〔+14.3%〕 (+20.0%)
普通車	6,074	6,430 〔+5.9%〕	7,319 〔+20.5%〕	6,535 〔+7.6%〕	5,013 (▲17.5%)	5,584 〔+11.4%〕 (▲13.2%)	6,512 〔+29.9%〕 (▲11.0%)	6,097 〔+21.6%〕 (▲6.7%)	5,962 (▲1.8%)	6,779 〔+13.7%〕 (+5.4%)	7,539 〔+26.4%〕 (+3.0%)	6,762 〔+13.4%〕 (+3.5%)
中型車	1,422	1,418 〔▲0.3%〕	1,390 〔▲2.3%〕	1,494 〔+5.0%〕	1,354 (▲4.8%)	1,425 〔+5.2%〕 (+0.5%)	1,416 〔+4.5%〕 (+1.8%)	1,544 〔+14.0%〕 (+3.4%)	1,508 (+6.0%)	1,549 〔+2.7%〕 (+9.3%)	1,517 〔+0.6%〕 (+9.1%)	1,626 〔+7.8%〕 (+8.8%)
大型車	1,080	1,059 〔▲1.9%〕	1,027 〔▲4.9%〕	1,074 〔▲0.5%〕	1,037 (▲3.9%)	1,039 〔+0.1%〕 (▲1.9%)	1,018 〔▲1.8%〕 (▲0.9%)	1,066 〔+2.7%〕 (▲0.8%)	1,177 (+9.0%)	1,189 〔+1.0%〕 (+12.3%)	1,085 〔▲7.8%〕 (+5.6%)	1,190 〔+1.1%〕 (+10.8%)
特大型車	107	107 〔+0.5%〕	85 〔▲19.9%〕	93 〔▲13.1%〕	66 (▲38.1%)	70 〔+5.4%〕 (▲35.0%)	74 〔+11.9%〕 (▲13.5%)	80 〔+21.5%〕 (▲13.4%)	103 (▲3.4%)	108 〔+5.2%〕 (+1.1%)	119 〔+15.7%〕 (+39.5%)	104 〔+0.7%〕 (+11.9%)

<休日>

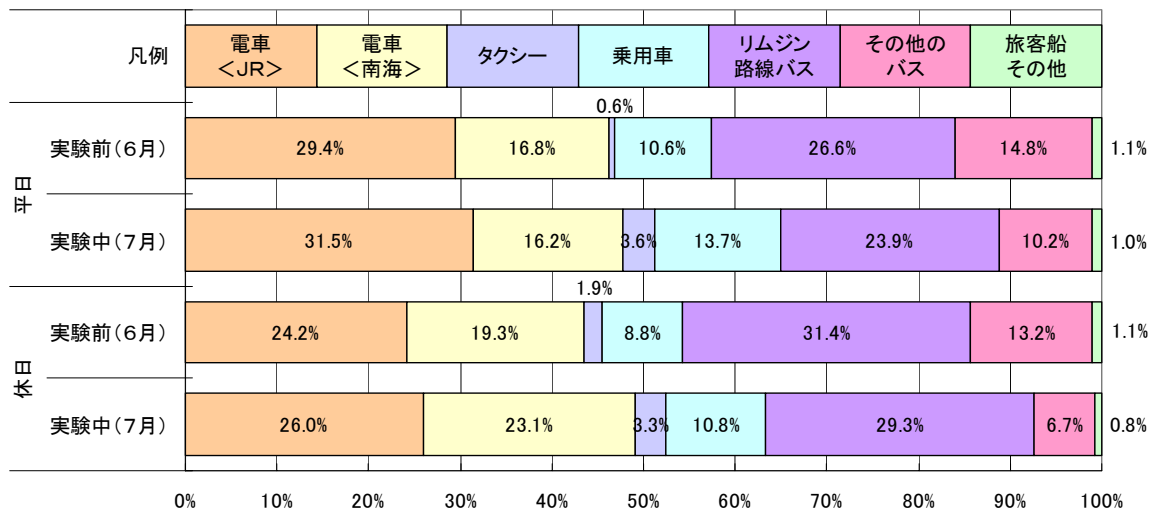


	平成14年				平成15年				平成16年 社会実験			
	6月	7月	8月	9月	6月	7月	8月	9月	6月	7月	8月	9月
1日平均通行台数 〔対6月比〕 (対14年度比)	8,798	9,380 〔+6.6%〕	9,990 〔+13.5%〕	9,251 〔+5.1%〕	7,041 (▲20.0%)	8,068 〔+14.6%〕 (▲14.0%)	9,051 〔+28.5%〕 (▲9.4%)	8,730 〔+24.0%〕 (▲5.6%)	8,196 (▲6.8%)	9,830 〔+19.9%〕 (+4.8%)	10,253 〔+25.1%〕 (+2.6%)	10,157 〔+23.9%〕 (+9.8%)
軽自動車等	697	718 〔+3.0%〕	749 〔+7.4%〕	705 〔+1.2%〕	621 (▲11.0%)	675 〔+8.7%〕 (▲6.0%)	713 〔+14.9%〕 (▲4.8%)	728 〔+17.4%〕 (+3.3%)	723 (+3.7%)	835 〔+15.4%〕 (+16.3%)	842 〔+16.4%〕 (+12.4%)	883 〔+22.1%〕 (+25.2%)
普通車	6,317	6,894 〔+9.1%〕	7,528 〔+19.2%〕	6,779 〔+7.3%〕	4,780 (▲24.3%)	5,742 〔+20.1%〕 (▲16.7%)	6,654 〔+39.2%〕 (▲11.6%)	6,264 〔+31.0%〕 (▲7.6%)	5,715 (▲9.5%)	7,179 〔+25.6%〕 (+4.1%)	7,723 〔+35.1%〕 (+2.6%)	7,441 〔+30.2%〕 (+9.8%)
中型車	837	833 〔▲0.5%〕	837 〔▲0.0%〕	857 〔+2.4%〕	780 (▲6.8%)	807 〔+3.4%〕 (▲3.2%)	823 〔+5.5%〕 (▲1.7%)	858 〔+9.9%〕 (+0.0%)	826 (▲1.3%)	866 〔+4.9%〕 (+4.0%)	828 〔+0.2%〕 (▲1.2%)	896 〔+8.5%〕 (+4.5%)
大型車	834	814 〔▲2.4%〕	795 〔▲4.7%〕	820 〔▲1.8%〕	791 (▲5.1%)	777 〔▲1.8%〕 (▲4.5%)	784 〔▲0.9%〕 (▲1.4%)	791 〔▲0.0%〕 (▲3.4%)	835 (+0.1%)	839 〔+0.5%〕 (+3.1%)	756 〔▲9.5%〕 (▲4.9%)	840 〔+0.6%〕 (+2.5%)
特大車	112	120 〔+6.9%〕	81 〔▲28.4%〕	90 〔▲20.0%〕	69 (▲38.9%)	67 〔▲2.4%〕 (▲44.2%)	77 〔+12.3%〕 (▲4.2%)	89 〔+28.9%〕 (▲1.6%)	97 (▲13.6%)	111 〔+14.3%〕 (▲7.6%)	104 〔+7.4%〕 (+29.5%)	97 〔+0.2%〕 (+8.3%)

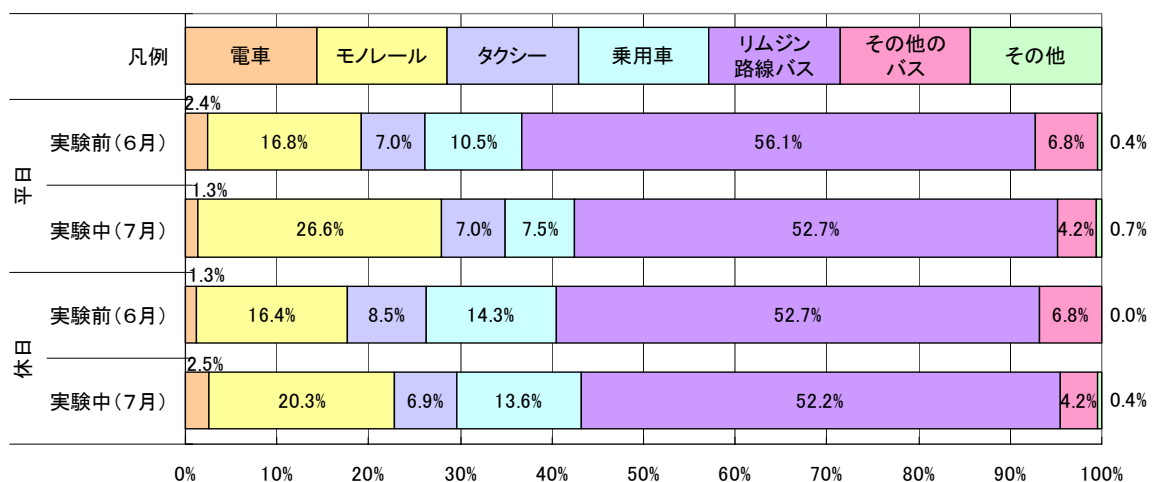
（２）関西空港及び伊丹空港への国内旅客のアクセス交通手段

- 関西空港へは鉄道、伊丹空港へはリムジンバスの利用が最も多い。（図表３）
- 関西空港へのアクセス交通手段について、実験開始前後で平日・休日ともに乗用車の割合が増加。（図表３）

図表３ 関西空港へのアクセス交通手段（国内旅客）



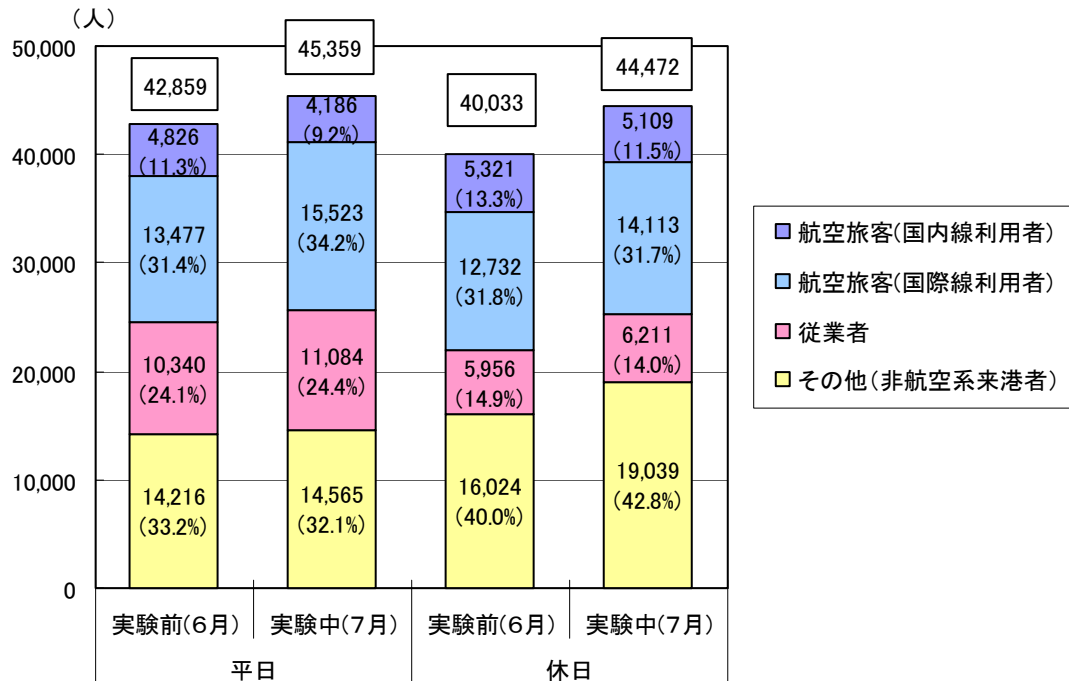
図表４ 伊丹空港へのアクセス交通手段（国内旅客）



(3) 関西空港における非航空系来港者数

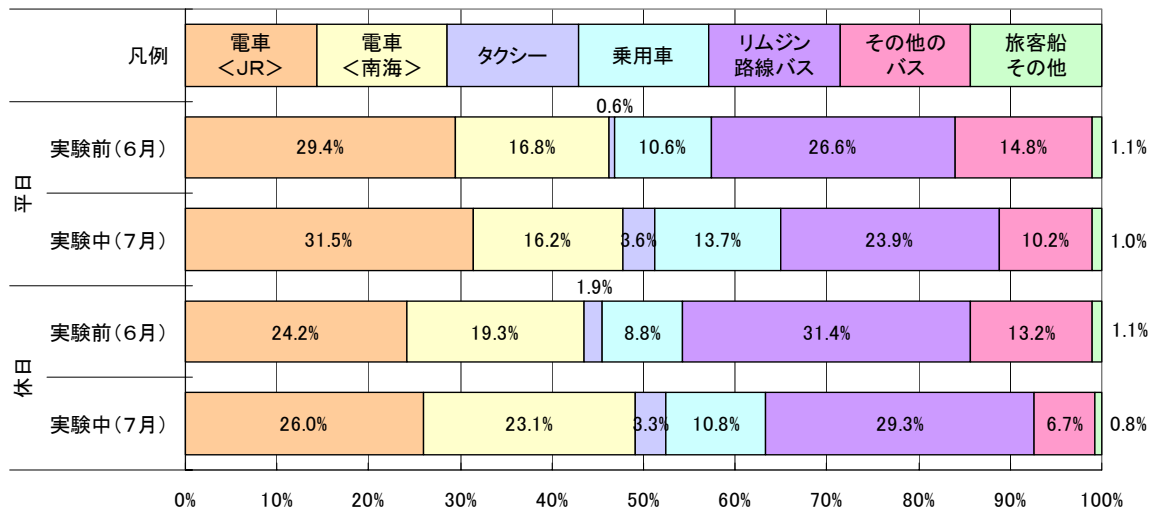
- 実験開始前の6月と比較して、休日では、その他（見学・送迎・商用等の非航空系来港者）の割合が増加。（図表5）
- 関西空港へのアクセス交通手段を目的別で見た場合、国内線利用者では鉄道、国際線利用者ではリムジンバス、非航空系来港者では乗用車の利用者が多い。（図表6）
- 実験開始前後では、非航空系来港者における乗用車利用の割合が増加。（図表6）

図表5 目的別来港者数

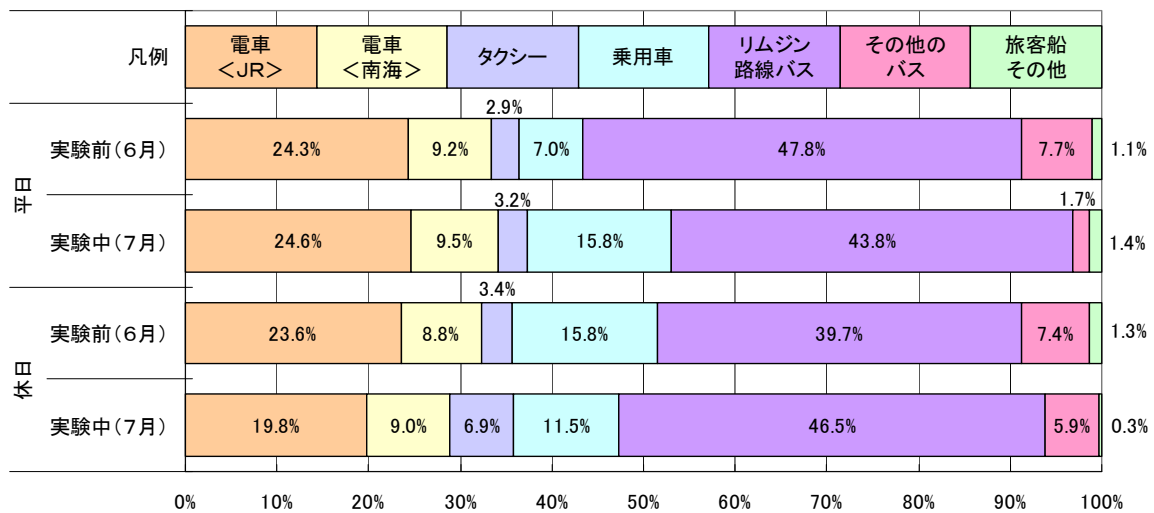


図表6 関西空港へのアクセス交通手段（目的別）

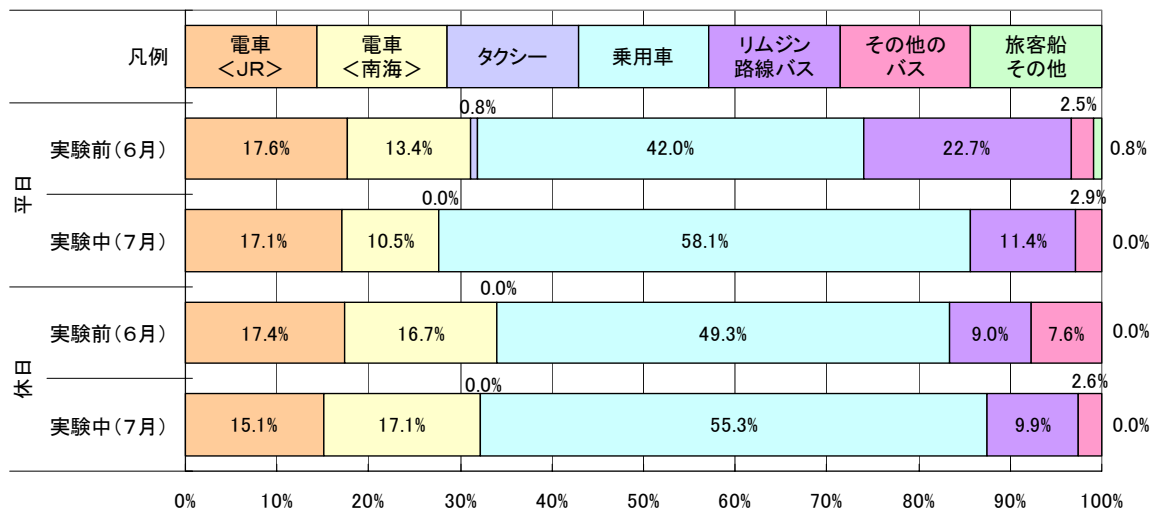
<国内線利用者>



<国際線利用者>



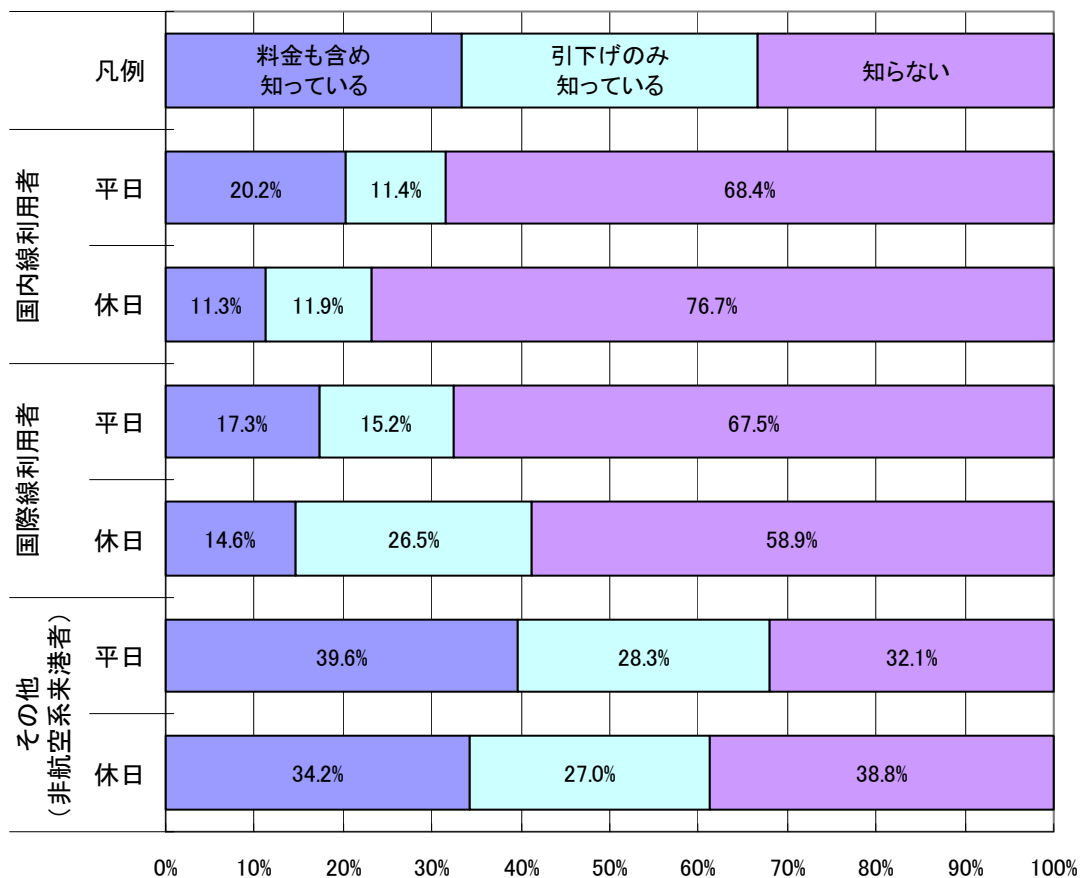
<その他（非航空系来港者）>



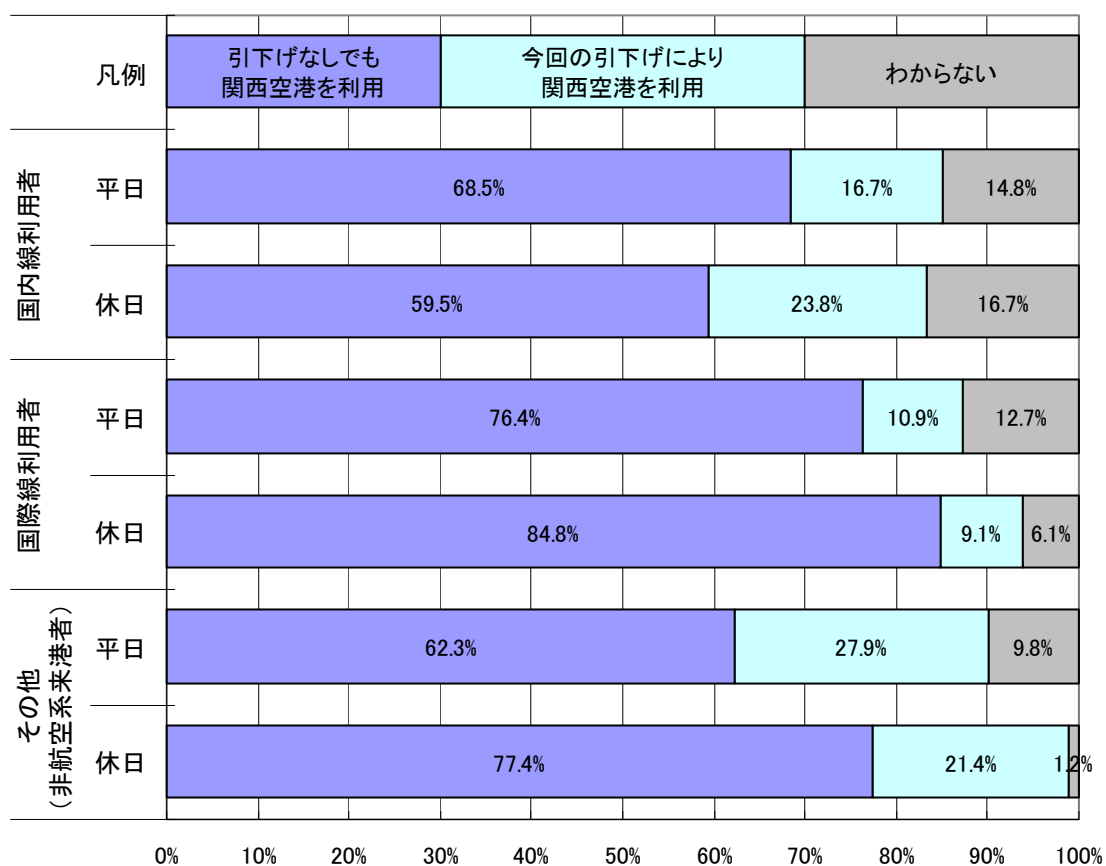
(4) 関西空港の利用意向

- 関西空港来港者のうち、非航空系来港者は連絡橋通行料金引下げを認知している割合が約6割と高い。(図表7)
- 非航空系来港者で乗用車利用者のうち、2割強の人は今回の通行料金引下げをきっかけとして来港。(図表8)
- 国際線利用者で乗用車利用者のうち、約8割の人は連絡橋通行料金引下げがなくても関西空港を利用すると回答。(図表8)

図表7 連絡橋通行料金引下げの認知状況（関西空港来港者・実験中（7月））



図表 8 連絡橋通行料金引下げによる関西空港の利用意向
(関西空港来港者(乗用車利用者)・実験中(7月))

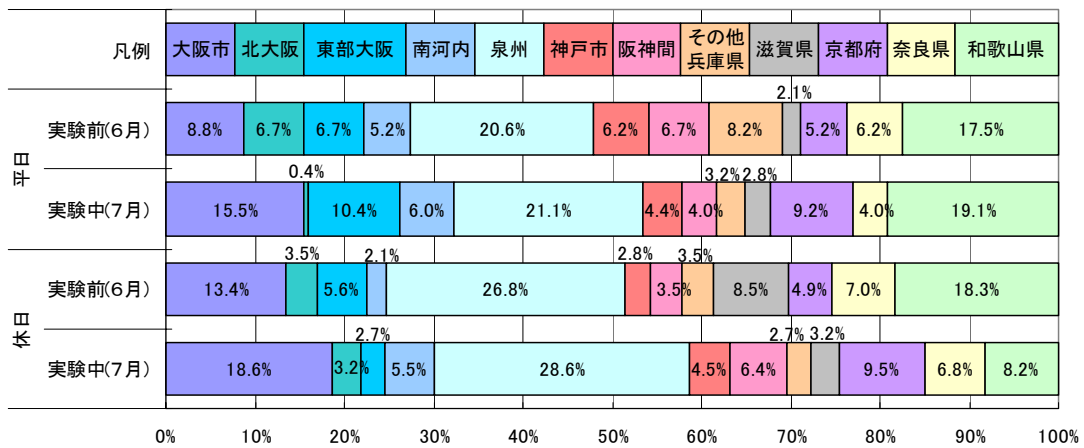


（５）来港者の居住地構成

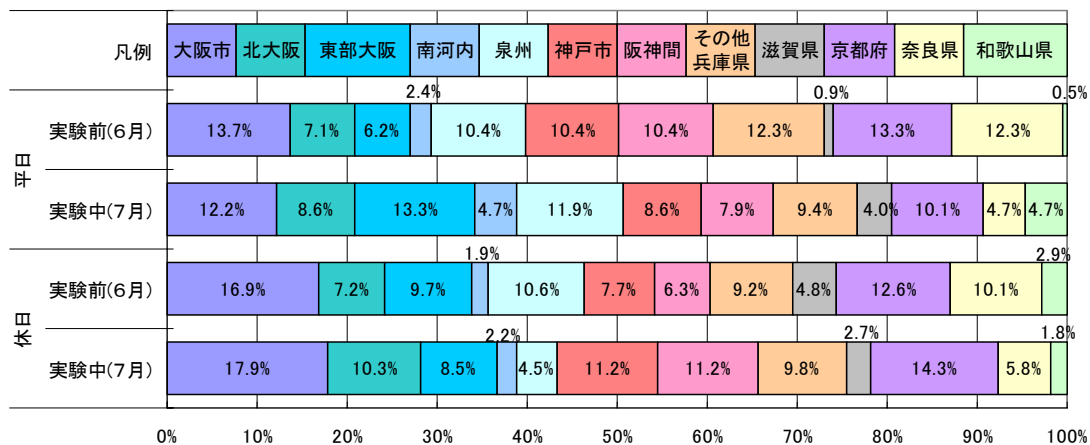
- 関西空港及び伊丹空港における国内線利用者については、関西空港では「泉州」「和歌山」「大阪市」が多く、伊丹空港では「北大阪」「大阪市」「東部大阪」や「神戸市」「阪神間」が多い。（図表 9・10）
- 関西空港における非航空系来港者については、「泉州」「大阪市」が多い。（図表 10）

図表 9 関西空港来港者の居住地構成（近畿圏）

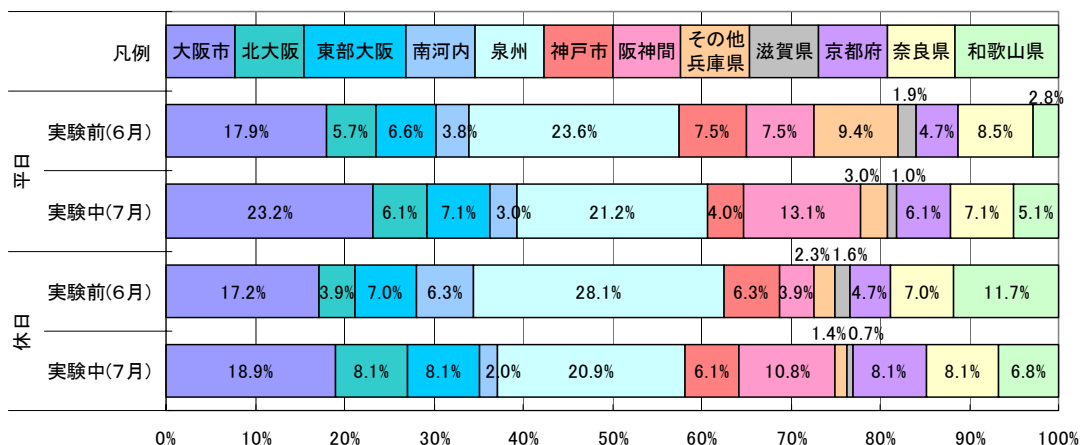
<国内線利用者>



<国際線利用者>

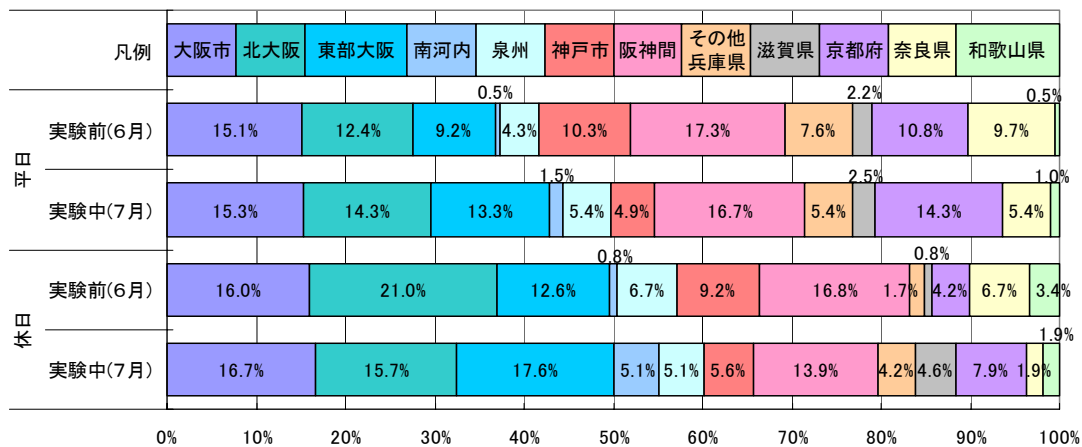


<その他（非航空系来港者）>

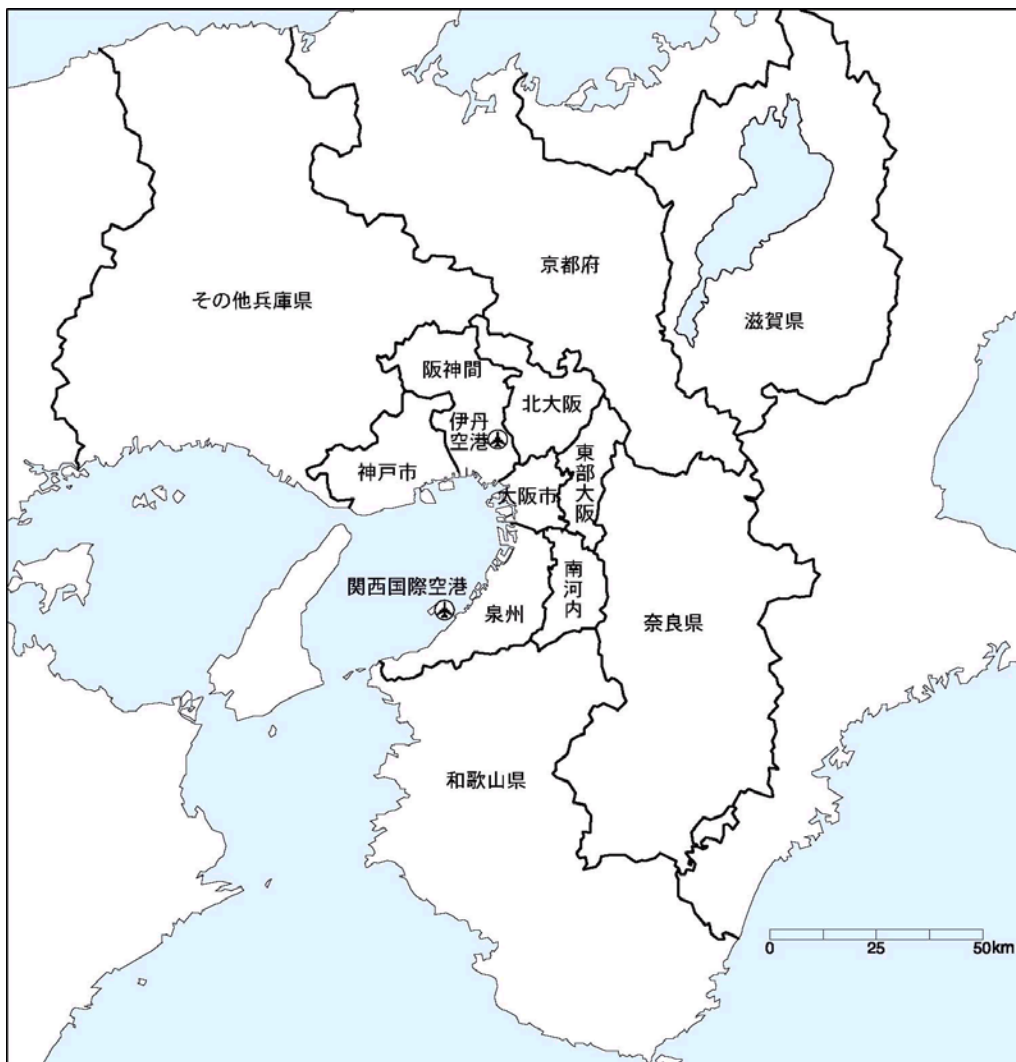


図表 10 伊丹空港来港者の居住地構成（近畿圏）

<国内線利用者>



(参考図 近畿圏の居住地区分)



居住地区分	市町村
北大阪	豊中市・池田市・吹田市・高槻市・茨木市 箕面市・摂津市・島本町・豊能町・能勢町
東部大阪	守口市・枚方市・八尾市・寝屋川市・大東市 柏原市・門真市・東大阪市・四条畷市・交野市
南河内	富田林市・河内長野市・松原市・羽曳野市・藤井寺市 大阪狭山市・太子町・河南町・千早赤阪村・美原町
泉州	堺市・泉大津市・和泉市・高石市・忠岡町 岸和田市・貝塚市・泉佐野市・泉南市 阪南市・熊取町・田尻町・岬町
阪神間	尼崎市・西宮市・芦屋市・伊丹市・宝塚市 川西市・三田市・猪名川町
その他兵庫県	「神戸市」及び「阪神間」を除く市町村

(添付資料) 図表に関する注釈

図表 1 連絡橋の 1 日平均通行台数（月毎の平均）

- ・ 無料車両（緊急車両等）は通行台数から控除
- ・ 無料開放日の通行台数は控除して 1 日平均通行台数を算出
- ・ 車種区分は実験開始前のベースで表示

図表 2 連絡橋の 1 日平均通行台数（月毎の平日・休日別平均）

- ・ 無料車両（緊急車両等）は通行台数から控除
- ・ 無料開放日の通行台数は控除して 1 日平均通行台数を算出
- ・ 車種区分は実験開始前のベースで表示

図表 3 関西空港へのアクセス交通手段（国内旅客）

- ・ 関西空港来港者に対するアンケート調査をもとに作成
- ・ 関西空港における来港者アンケート調査日
実験前（平日：6 月 22 日(火)、休日：6 月 20 日(日)）
実験中（平日：7 月 14 日(水)、休日：7 月 11 日(日)）
- ・ アクセス交通手段について、航空機によるアクセスを控除して作成

図表 4 伊丹空港へのアクセス交通手段（国内旅客）

- ・ 伊丹空港来港者に対するアンケート調査をもとに作成
- ・ アクセス交通手段について、航空機によるアクセスを控除して作成
- ・ 伊丹空港における来港者アンケート調査日
実験前（平日：6 月 22 日(火)、休日：6 月 20 日(日)）
実験中（平日：7 月 14 日(水)、休日：7 月 11 日(日)）

図表 5 目的別来港者数

- ・ 「全来港者数」については、関西空港への各アクセス交通手段別の利用者数をもとに算出（自動車利用者については 1 台あたり乗車人数により推計）
- ・ 「航空旅客数（国内線・国際線）」は実際の利用者数、「従業者数」は関空島内の事業者アンケートによる推計値、「その他」は「全来港者数」から「航空旅客数（国内線・国際線）」及び「従業者数」を差し引いたもの
- ・ 関空島内の事業者アンケート調査日
関西空港及び伊丹空港における来港者アンケート調査日と同じ

図表 6 関西空港へのアクセス交通手段（目的別）

- ・ 関西空港来港者に対するアンケート調査をもとに作成
- ・ 関西空港における来港者アンケート調査日
実験前（平日：6月22日(火)、休日：6月20日(日)）
実験中（平日：7月14日(水)、休日：7月11日(日)）
- ・ アクセス交通手段について、航空機によるアクセスを控除して作成

図表 7 連絡橋通行料金引下げの認知状況（関西空港来港者・実験中（7月））

- ・ 関西空港来港者に対するアンケート調査をもとに作成
- ・ 関西空港における来港者アンケート調査日
実験中（平日：7月14日(水)、休日：7月11日(日)）

**図表 8 連絡橋通行料金引下げによる関西空港の利用意向
（関西空港来港者(乗用車利用者)・実験中（7月））**

- ・ 関西空港来港者（うち自動車利用者）に対するアンケート調査をもとに作成
- ・ 関西空港における来港者アンケート調査日
実験中（平日：7月14日(水)、休日：7月11日(日)）

図表 9 関西空港来港者の居住地構成（近畿圏）

- ・ 関西空港来港者に対するアンケート調査をもとに作成
- ・ 関西空港における来港者アンケート調査日
実験前（平日：6月22日(火)、休日：6月20日(日)）
実験中（平日：7月14日(水)、休日：7月11日(日)）

図表 10 伊丹空港国内線利用来港者の居住地構成（近畿圏）

- ・ 伊丹空港来港者に対するアンケート調査をもとに作成
- ・ 伊丹空港における来港者アンケート調査日
実験前（平日：6月22日(火)、休日：6月20日(日)）
実験中（平日：7月14日(水)、休日：7月11日(日)）