

「走りやすさマップ」モデル地域お試し版 アンケート結果について

平成18年5月

道路局企画課道路経済調査室

【0. 実施期間・集計回答数】

地整	モデル地域	アンケート実施期間	配布枚数	集計回答数	回収率
北海道	旭川・オホーツク地域	平成18年3月10日～3月26日	5000	634	13%
東北	青森市内版	平成18年2月28日～3月31日	5000	1042	21%
	猪苗代・会津若松地域	平成18年3月11日～3月26日	2000	260	13%
関東	横浜市	平成18年2月18日～3月3日	10000	272	3%
	山梨県	平成18年4月1日～4月16日	3000	43	1%
北陸	新潟市	平成18年3月13日～3月31日	4000	173	4%
	金沢・富山西部地域	平成18年3月7日～3月20日	5000	366	7%
中部	豊橋市	平成18年2月20日～3月3日	3000	1052	35%
	伊豆半島	平成18年2月27日～3月13日	5000	368	7%
近畿	奈良市・大和郡山市	平成18年2月21日～3月6日	2600	71	3%
	和歌山県	平成18年2月15日～2月28日	2000	479	24%
中国	福山都市圏	平成18年2月10日～3月10日	2000	123	6%
	出雲・鳥取地域	平成18年2月10日～3月10日	2000	82	4%
四国	香川県版	平成18年2月9日～3月24日	5000	468	9%
	徳島県南部版	平成18年2月7日～3月31日	3000	210	7%
沖縄	那覇市・浦添市・豊見城市	平成18年3月1日～3月17日	1,500	104	7%
全体			60,100	5,747	10%
九州(参考)	九州各県版	平成17年9月29日～11月30日	31421	2215	7%

【1. 性別・年齢構成】

- ・回答者の男女比はどの地域においてもほぼ8:2
- ・回答者の年齢構成は30～50代を中心に幅広い層から回答が得られている

地整	モデル地域	性別			年齢構成						
		男性	女性	不明	10代	20代	30代	40代	50代	60以上	不明
北海道	旭川・オホーツク地域	83%	16%	1%	1%	18%	31%	28%	18%	3%	1%
東北	青森市内版	83%	15%	2%	1%	14%	24%	25%	30%	5%	1%
	猪苗代・会津若松地域	83%	15%	2%	1%	14%	18%	29%	29%	8%	1%
関東	横浜市	85%	11%	4%	1%	10%	23%	22%	23%	18%	3%
	山梨県	86%	14%	0%	0%	7%	7%	19%	26%	41%	0%
北陸	新潟市	79%	20%	1%	1%	8%	23%	25%	33%	9%	1%
	金沢・富山西部地域	81%	19%		0%	11%	27%	24%	25%	13%	0%
中部	豊橋市	81%	19%		0%	10%	24%	21%	33%	12%	0%
	伊豆半島	78%	20%	2%	1%	13%	24%	18%	21%	22%	1%
近畿	奈良市・大和郡山市	84%	15%	1%	0%	14%	20%	24%	24%	15%	3%
	和歌山県	78%	21%	1%	0%	11%	21%	23%	30%	14%	1%
中国	福山都市圏	86%	12%	2%		8%	15%	24%	30%	21%	2%
	出雲・鳥取地域	82%	17%	1%		7%	21%	23%	23%	26%	
四国	香川県版	83%	17%		1%	8%	22%	22%	32%	15%	
	徳島県南部版	78%	21%	1%	1%	21%	31%	20%	17%	9%	1%
沖縄	那覇市・浦添市・豊見城市	76%	24%		1%	18%	45%	18%	16%	2%	
全体		81%	18%	1%	1%	12%	25%	23%	27%	11%	1%
九州(参考)	九州各県版	83%	16%	1%	0%	9%	18%	24%	34%	14%	1%

【2. 使用目的】

・観光目的の利用が多く、都市部では私用・業務目的の利用も高い

地整	モデル地域	使用目的ベスト3(複数回答可)
北海道	旭川・オホーツク地域	1. 観光55% 2. 私用31% 3. 業務16%
東北	青森市内版	1. 私用51% 2. 業務37% 3. 観光33%
	猪苗代・会津若松地域	1. 観光49% 2. 私用28% 3. 業務28%
関東	横浜市	1. 私用36% 2. 業務28% 3. 観光25%
	山梨県	1. 観光90% 2. 私用26% 3. 業務5%
北陸	新潟市	1. 私用39% 2. 観光38% 3. 業務14%
	金沢・富山西部地域	1. 観光39% 2. 私用33 3. 業務17%
中部	豊橋市	1. 私用41% 2. 業務26% 3. 通勤・通学13%
	伊豆半島	1. 観光73% 2. 私用24% 3. 業務13%
近畿	奈良市・大和郡山市	1. 私用42% 2. 観光41% 3. 業務27%
	和歌山県	1. 観光63% 2. 私用48% 3. 業務27%
中国	福山都市圏	1. 観光59% 2. 私用40% 3. 業務22%
	出雲・鳥取地域	1. 観光76% 2. 私用26% 3. 業務13%
四国	香川県版	1. 観光64% 2. 私用39% 3. 業務27%
	徳島県南部版	1. 観光47% 2. 私用28% 3. 業務20%
沖縄	那覇市・浦添市・豊見城市	1. 私用64% 2. 観光21% 3. 通勤・通学18%
全体		1. 観光41% 2. 私用39% 3. 業務25%
九州(参考)	九州各県版	1. 観光68% 2. 私用35% 3. 業務26%

【3. 走りやすさマップの取り組みについて】

- ・8割以上の方が肯定的な反応
- ・道路の現状把握、観光交通の支援に役立つとの意見が多い

地整	モデル地域	取り組みをどう思うか			何に役立つと思うか(複数回答可)
		良い	悪い	その他	
北海道	旭川・オホーツク地域	82%	6%	12%	1. 観光交通の支援61% 2. 道路の現状把握(評価)50%
東北	青森市内版	82%	5%	11%	1. 道路の現状把握(評価)60% 2. 観光交通の支援45%
	猪苗代・会津若松地域	83%	5%	12%	1. 道路の現状把握(評価)53% 2. 観光交通の支援52%
関東	横浜市	86%	6%	8%	1. 道路の現状把握(評価)57% 2. 観光交通の支援38%
	山梨県	84%	0%	16%	1. 観光交通の支援65% 2. 道路の現状把握(評価)58%
北陸	新潟市	84%	3%	13%	1. 道路の現状把握(評価)55% 2. 観光交通の支援48%
	金沢・富山西部地域	85%	10%	5%	1. 道路の現状把握(評価)53% 2. 観光交通の支援42%
中部	豊橋市	80%	8%	12%	1. 道路の現状把握(評価)61% 2. 交通事故の削減31%
	伊豆半島	86%	6%	8%	1. 観光交通の支援75% 2. 道路の現状把握(評価)50%
近畿	奈良市・大和郡山市	90%	3%	7%	1. 道路の現状把握(評価)61% 2. 観光交通の支援56%
	和歌山県	88%	3%	9%	1. 道路の現状把握(評価)61% 2. 観光交通の支援57%
中国	福山都市圏	88%	4%	8%	1. 観光交通の支援66% 2. 道路の現状把握(評価)54%
	出雲・鳥取地域	95%	4%	1%	1. 観光交通の支援83% 2. 道路の現状把握(評価)57%
四国	香川県版	90%	5%	5%	1. 観光交通の支援69% 2. 道路の現状把握(評価)60%
	徳島県南部版	86%	5%	9%	1. 観光交通の支援70% 2. 道路の現状把握(評価)51%
沖縄	那覇市・浦添市・豊見城市	88%	10%	2%	1. 道路の現状把握(評価)63% 2. 観光交通の支援51%
全体		85%	6%	10%	1. 道路の現状把握(評価)57% 2. 観光交通の支援51%
九州(参考)	九州各県版	91%	3%	6%	1. 観光交通の支援75% 2. 道路の現状把握(評価)66%

【4. 重要と思う項目について】

・渋滞ポイント、走りやすさ評価ランク、事故危険箇所が重要な項目として多く選ばれている

・特に渋滞ポイントについては全モデル地域でベスト3に入っている

地整	モデル地域	特に重要であると思う項目ベスト3(複数選択可) (◎は率が一番高かったもの)
北海道	旭川・オホーツク地域	走りやすさ評価ランク、◎事故危険箇所、主要な観光地
東北	青森市内版	走りやすさ評価ランク、事故危険箇所、◎渋滞ポイント
	猪苗代・会津若松地域	◎走りやすさ評価ランク、事故危険箇所、渋滞ポイント
関東	横浜市	走りやすさ評価ランク、事故危険箇所、◎渋滞ポイント
	山梨県	走りやすさ評価ランク、渋滞ポイント、◎事故危険箇所、主要な交差点名
北陸	新潟市	走りやすさ評価ランク、事故危険箇所、◎渋滞ポイント
	金沢・富山西部地域	走りやすさ評価ランク、◎渋滞ポイント、事故危険箇所
中部	豊橋市	◎渋滞ポイント、事故危険箇所、主要な交差点名
	伊豆半島	事故危険箇所、◎観光時渋滞ポイント、渋滞ポイント
近畿	奈良市・大和郡山市	事故危険箇所、◎渋滞ポイント、主要な交差点名
	和歌山県	走りやすさ評価ランク、事故危険箇所、◎渋滞ポイント
中国	福山都市圏	走りやすさ評価ランク、◎事故危険箇所、渋滞ポイント
	出雲・鳥取地域	◎走りやすさ評価ランク、車線数、渋滞ポイント
四国	香川県版	走りやすさ評価ランク、事故危険箇所、◎渋滞ポイント
	徳島県南部版	走りやすさ評価ランク、事故危険箇所、◎渋滞ポイント
沖縄	那覇市・浦添市・豊見城市	事故危険箇所、◎渋滞ポイント、主要な交差点名
九州(参考)	九州各県版	◎走りやすさ評価ランク、事故危険箇所、渋滞ポイント

【5. 走りやすさマップの表示方法について①】

- ・6分類については概ね7割以上の方が妥当との評価
- ・500mごとのランク分けについては約6割の方が見やすいと評価

地整	モデル地域	M、S、A、B、C、Dの6分類について				500mごとのランク分けについて				
		多い	妥当	少ない	その他	見やすい	見にくい	もっと細かく	分からない	その他
北海道	旭川・オホーツク地域	13%	84%	1%	2%	56%	32%	2%	7%	3%
東北	青森市内版	14%	80%	2%	4%	58%	22%	6%	10%	4%
	猪苗代・会津若松地域	19%	78%	1%	2%	63%	22%	5%	7%	3%
関東	横浜市	24%	72%	1%	3%	63%	18%	7%	8%	4%
	山梨県	30%	70%	0%	0%	72%	26%	2%	0%	0%
北陸	新潟市	18%	76%	1%	5%	56%	25%	3%	12%	4%
	金沢・富山西部地域	36%	62%	2%	0%	51%	38%	3%	8%	0%
中部	豊橋市	22%	77%	1%	0%	56%	24%	7%	13%	0%
	伊豆半島	28%	69%	3%	1%	60%	25%	4%	8%	3%
近畿	奈良市・大和郡山市	18%	74%	1%	7%	55%	24%	3%	11%	7%
	和歌山県	23%	74%	1%	2%	58%	24%	4%	11%	3%
中国	福山都市圏	18%	75%	3%	4%	66%	23%	4%	4%	3%
	出雲・鳥取地域	18%	79%	2%	1%	64%	29%	5%	1%	1%
四国	香川県版	22%	77%	1%	0%	67%	22%	4%	7%	0%
	徳島県南部版	31%	66%	2%	1%	51%	33%	5%	10%	1%
沖縄	那覇市・浦添市・豊見城市	25%	74%	1%	0%	60%	18%	8%	14%	0%
全体		21%	76%	1%	2%	59%	25%	5%	9%	2%
九州(参考)	九州各県版	20%	76%	2%	2%	65%	26%	2%	5%	2%

【5. 走りやすさマップの表示方法について②】

・市街地部と郊外部の色分けについては同色にすべきという意見と区別すべきという意見がそれぞれ3～4割程度

・渋滞ポイントの表示については概ね8割以上の方が必要との意見

地整	モデル地域	市街地部と郊外部の色分けについて				渋滞ポイントについて			
		同色がよい	区別すべき	どちらでも良い	その他	必要	必要なし	分からない	その他
北海道	旭川・オホーツク地域	37%	33%	28%	2%	質問項目無し			
東北	青森市内版	質問項目無し				82%	5%	8%	5%
	猪苗代・会津若松地域	質問項目無し				質問項目無し			
関東	横浜市	35%	41%	20%	4%	90%	2%	4%	4%
	山梨県	26%	49%	23%	2%	79%	7%	12%	2%
北陸	新潟市	29%	38%	29%	4%	85%	3%	8%	4%
	金沢・富山西部地域	質問項目無し				79%	7%	8%	6%
中部	豊橋市	質問項目無し				86%	4%	6%	4%
	伊豆半島	34%	39%	24%	3%	71%	※	※	2%
近畿	奈良市・大和郡山市	30%	40%	24%	6%	92%	3%	1%	4%
	和歌山県	41%	34%	22%	3%	84%	4%	9%	3%
中国	福山都市圏	37%	36%	25%	2%	83%	8%	2%	7%
	出雲・鳥取地域	37%	32%	27%	4%	80%	4%	9%	7%
四国	香川県版	28%	47%	25%	0%	83%	6%	9%	2%
	徳島県南部版	32%	38%	28%	2%	77%	9%	9%	5%
沖縄	那覇市・浦添市・豊見城市	28%	45%	27%	0%	93%	1%	4%	2%
全体		35%	38%	25%	2%	85%	4%	7%	4%
九州(参考)	九州各県版	33%	42%	23%	3%	82%	7%	7%	4%

注) * 印部は質問形式が異なるため、集計していない

【6. 実感との相違、今後の利用意向】

・実際に走っている感覚と比べ概ね一致しているとの意見が多い。一致しないとの意見は東日本エリアに多い

・今後の利用については利用したいとの意見が多い一方で1～2割程度の方が利用しないとの意見

地整	モデル地域	実際に走って感じる感覚					今後の利用			
		一致	概ね一致	あまり一致せず	一致せず	その他	利用したい	利用しない	分からない	その他
北海道	旭川・オホーツク地域	6%	61%	6%	1%	26%	57%	17%	24%	2%
東北	青森市内版	5%	63%	14%	2%	16%	58%	20%	20%	2%
	猪苗代・会津若松地域	5%	53%	3%	0%	39%	71%	15%	13%	1%
関東	横浜市	4%	57%	11%	0%	28%	63%	7%	23%	7%
	山梨県	9%	64%	9%	2%	16%	77%	14%	9%	0%
北陸	新潟市	5%	50%	6%	1%	38%	65%	14%	19%	2%
	金沢・富山西部地域	4%	61%	12%	1%	22%	53%	22%	25%	0%
中部	豊橋市	5%	68%	9%	2%	16%	53%	24%	23%	0%
	伊豆半島	8%	64%	8%	1%	19%	74%	11%	14%	1%
近畿	奈良市・大和郡山市	9%	70%	11%	2%	8%	68%	11%	17%	4%
	和歌山県	5%	71%	8%	1%	15%	67%	11%	19%	3%
中国	福山都市圏	9%	64%	7%	2%	18%	82%	11%	6%	1%
	出雲・鳥取地域	5%	65%	1%	0%	29%	79%	9%	10%	2%
四国	香川県版	6%	74%	8%	0%	12%	75%	12%	13%	0%
	徳島県南部版	8%	63%	5%	1%	23%	70%	14%	16%	0%
沖縄	那覇市・浦添市・豊見城市	6%	66%	6%	4%	18%	61%	19%	20%	0%
全体		6%	64%	9%	1%	20%	63%	17%	19%	1%
九州(参考)	九州各県版	11%	75%	6%	1%	7%	78%	10%	11%	1%

【7. 民間地図会社からの出版】

・民間地図会社より出版された場合、「購入する」との答えと「有料なら購入しない」との答えがほぼ同様の割合

・市販地図への掲載については6割以上の方より便利との意見

地整	モデル地域	地図会社から販売された場合 購入するか				市販の地図への「走り やすさ」情報の掲載			
		走りやすさマッ プだけでも購入	通常の地図と一 緒なら購入	有料なら購入 せず	その他	便利だと 思う	どちらでも 良い	不要	その他
北海道	旭川・オホーツク地域	13 %	68 %		19 %	59 %	19 %	14 %	8 %
東北	青森市内版	7 %	34 %	45 %	14 %	61 %	20 %	13 %	6 %
	猪苗代・会津若松地域	7 %	34 %	44 %	15 %	59 %	20 %	15 %	6 %
関東	横浜市	13 %	42 %	30 %	15 %	64 %	14 %	11 %	11 %
	山梨県	23 %	33 %	28 %	16 %	67 %	14 %	12 %	7 %
北陸	新潟市	13 %	29 %	36 %	22 %	63 %	20 %	9 %	8 %
	金沢・富山西部地域	9 %	28 %	53 %	10 %	質問項目無し			
中部	豊橋市	12 %	35 %	42 %	11 %	64 %	22 %	10 %	4 %
	伊豆半島	15 %	38 %	36 %	11 %	64 %	21 %	10 %	5 %
近畿	奈良市・大和郡山市	8 %	34 %	40 %	18 %	76 %	14 %	1 %	9 %
	和歌山県	22 %	44 %	30 %	4 %	69 %	18 %	5 %	8 %
中国	福山都市圏	23 %	32 %	34 %	11 %	69 %	15 %	10 %	6 %
	出雲・鳥取地域	28 %	28 %	31 %	13 %	76 %	18 %	6 %	0 %
四国	香川県版	12 %	38 %	39 %	11 %	67 %	22 %	7 %	4 %
	徳島県南部版	14 %	26 %	48 %	12 %	64 %	19 %	10 %	7 %
沖縄	那覇市・浦添市・豊見城市	9 %	37 %	45 %	9 %	65 %	17 %	12 %	6 %
全体		12 %	39 %	36 %	13 %	64 %	19 %	11 %	6 %
九州(参考)	九州各県版	24 %	38 %	24 %	14 %	74 %	14 %	7 %	5 %

【8. カーナビへの展開】

・概ね7割以上の方がカーナビにも「走りやすさ」を表す情報や経路選択が必要との意見

地整	モデル地域	カーナビにも「走りやすさ」を表す情報や経路選択システムが必要か			
		必要と思う	必要ない	分からない	その他
北海道	旭川・オホーツク地域	60 %	19 %	19 %	2 %
東北	青森市内版	68 %	14 %	16 %	2 %
	猪苗代・会津若松地域	71 %	12 %	16 %	1 %
関東	横浜市	67 %	9 %	17 %	7 %
	山梨県	60 %	19 %	19 %	2 %
北陸	新潟市	73 %	11 %	14 %	2 %
	金沢・富山西部地域	69 %	14 %	17 %	0 %
中部	豊橋市	70 %	12 %	18 %	0 %
	伊豆半島	64 %	8 %	27 %	1 %
近畿	奈良市・大和郡山市	76 %	10 %	11 %	3 %
	和歌山県	74 %	9 %	14 %	3 %
中国	福山都市圏	81 %	10 %	8 %	1 %
	出雲・鳥取地域	74 %	9 %	13 %	4 %
四国	香川県版	73 %	13 %	14 %	0 %
	徳島県南部版	75 %	10 %	10 %	5 %
沖縄	那覇市・浦添市・豊見城市	78 %	11 %	11 %	0 %
全体		69 %	13 %	16 %	2 %
九州(参考)	九州各県版	76 %	10 %	12 %	2 %

自由意見

自由意見を記入していただいた方が、1,817名（全体の32%）ありました。大変多くの方から貴重なご意見とご感想をいただき、ありがとうございました。今後、皆様の意見を参考に改善していきたいと考えております。

問 「走りやすさマップ」に対する意見（取り組み等）やご覧になった感想（わかりやすさ、見やすさ等）を自由にご記入下さい。

【肯定的な意見】…1,458名（自由意見回答者の80%）

うち、改善意見1,014名（自由意見回答者の56%）

- 観光など遠出する場合には大変便利な地図だと思う。
- とてもよいマップだと思う。遠出するときのために他県のマップもみてみたい。
- 県外客からの問い合わせにも使えて便利。
- 運転に自信のない人には有益な情報である。
- 事故の防止、快適な運転に役立つ。
- カーナビで走ったときに、県道と出ていたので広いと思っていたら、
- ものすごく狭くて大変だった。このマップがあれば事前に分かるの良いと思う。
- 慣れるまで見方の理解ができなかったが、一度慣れると、とてもわかりやすい。
- 走行中はカーナビを使用しているが、事前に経路を選択する際に参考になる。
- 県全体のマップがあれば利用すると思う。
- 無料配布がうれしい。
- 画期的なアイデアである。
- 早く普及させてほしい。

<うち、改善意見>

- ルート検索の条件設定に加えるなど、カーナビに反映してほしい。
- 渋滞箇所の時間帯や規模を掲載してほしい。
- 地図が大きすぎて、車の中で広げるのが困難。冊子にしたら良いと思う。
- 市街地は拡大してほしい。
- 移動にかかる時間などを載せてほしい。
- 信号の頻度など、「走りのスムーズさ」がわかる評価が入ったほうが良い。
- 右折車や駐車車両の影響も考えてランク付けしたほうが良い。
- 見やすくしてほしい（文字の大きさ、レイアウト、色使いなど）。
- インターネットで閲覧できるようにしてほしい。
- 他県への連絡道ものせるべき。

【否定的な意見】…267名（自由意見回答者の15%）

- 一般の地図と違いすぎてなじめない。
- 見にくい、一々色と照らしあわすのが面倒。
- 現分類（M,S,A,B,C,Dの6分類）では多すぎて煩雑。
- 評価の基準が分かりにくいので、地図がみにくい。
- カーナビで十分である。地図の作成は無駄だと思う。