

(別紙2)

姉齒元建築士及び姉齒物件に関係していた業者の関与した物件の建築確認日(当初)について

5月9日17時までに地方公共団体から報告のあったもの

建築確認日	姉齒元建築士の関与物件					姉齒物件に関係していた業者の関与物件					総数		
	件数	偽装の有無※1				件数	偽装の有無※1						
		誤り 偽装あり	偽装なし	調査中	計画中止・ 所在不明等 ※2		誤り 偽装あり	偽装なし	調査中	計画中止・ 所在不明等 ※2			
1987(S62)						1			1			1	
1988(S63)						2			1	1		2	
1989(H1)						8			7	1		8	
1990(H2)	2			2		12			9	3		14	
1991(H3)						12			10	2		12	
1992(H4)						15			10	5		15	
1993(H5)						18			17	1		18	
1994(H6)	1			1		33			29	4		34	
1995(H7)	2	1※3		1		49			41	8		51	
1996(H8)	1			1		48	1		40	7		49	
1997(H 9)	11			11		34			32	2		45	
1998(H10)	10	2	2	8		40			33	7		50	
1999(H11)	24	9	9	15		32	1	1	28	3		56	
2000(H12)	22	7	7	13	2	28	2	2	24	2		50	
2001(H13)	27	14	14	12	1	35	1		31	2	1	62	
2002(H14)	24	16	16	8		26	1		25			50	
2003(H15)	31	23	23	8		41			40	1		72	
2004(H16)	24	16	16	8		41			40	1		65	
2005(H17)	12	11	11	1		47			40	5	2	59	
不明等	14			2	12	17			9	3	5	31	
総計	205	99	98	91	0	15	539	6	3	467	58	8	744

※1 偽装の有無を、建築確認図書ではなく竣工図等により判断した物件を含む。

※2 不明等には、確認申請が確認されていないもの等を含む。

※3 設計者として構造設計図、構造計算書のとりまとめた(株)フジタにおいてミス(誤り)があったものと考えられる1物件を含む。

※4 この他、浅沼良一級建築士が関与した物件のうち、札幌市において10物件の偽装があった旨、小樽市において1物件の強度不足のおそれがある旨、また、サムシング(株)が関与した物件のうち、福岡県より7物件でデータが差し替えられ強度不足のおそれがある旨の報告がある。

* 5月1日現在、設計図書等が入手できない40物件について調査対象から除外。