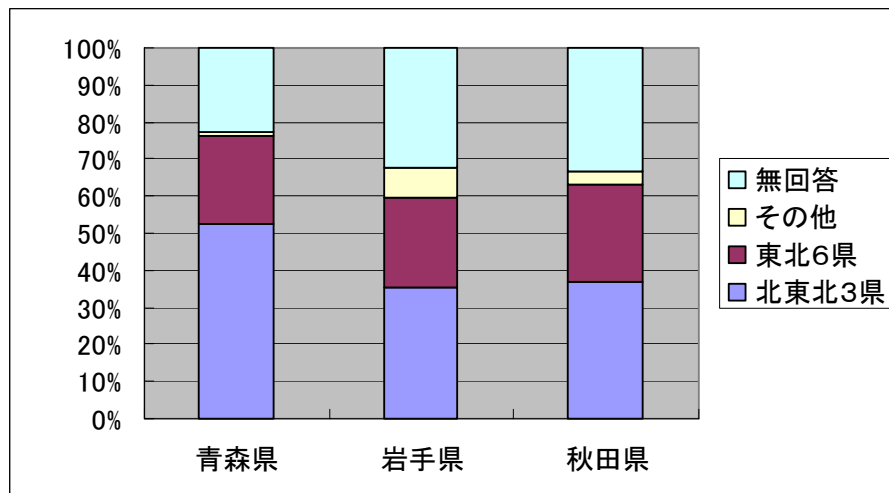


- ④ ②で選んだ広域行政の形態として、貴社はどの枠組みがよいと考えますか？次の中から1つだけ選んで○をつけて下さい。

1. 北東北3県 2. 東北6県 3. その他（ ）



区分	Q10-4 広域行政の枠組みは？				
	1 北東北3県	2 東北6県	3 その他	無回答	計

県別					
青森県	44	20	1	19	84
(84)	52.4%	23.8%	1.2%	22.6%	100.0%
岩手県	22	15	5	20	62
(62)	35.5%	24.2%	8.1%	32.3%	100.0%
秋田県	30	21	3	27	81
(81)	37.0%	25.9%	3.7%	33.3%	100.0%
不明	2	0	0	0	2
(2)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
合計	98	56	9	66	229
(229)	42.8%	24.5%	3.9%	28.8%	100.0%

業種別					
建設業	24	18	0	12	54
(54)	44.4%	33.3%	0.0%	22.2%	100.0%
製造業	21	10	3	16	50
(50)	42.0%	20.0%	6.0%	32.0%	100.0%
卸・小売業・飲食業	26	12	4	22	64
(64)	40.6%	18.8%	6.3%	34.4%	100.0%
サービス業	11	8	0	8	27
(27)	40.7%	29.6%	0.0%	29.6%	100.0%
それ以外	16	8	2	8	34
(34)	47.1%	23.5%	5.9%	23.5%	100.0%

規模別					
1～49人	18	10	2	13	43
(43)	41.9%	23.3%	4.7%	30.2%	100.0%
50～99人	38	18	5	27	88
(88)	43.2%	20.5%	5.7%	30.7%	100.0%
100～299人	32	23	1	24	80
(80)	40.0%	28.8%	1.3%	30.0%	100.0%
300人以上	10	5	1	2	18
(18)	55.6%	27.8%	5.6%	11.1%	100.0%

問10④ 広域的な行政の枠組み・その他
・ わからない
・ 宮城を含めた4県
・ 北東北3県+山形、宮城
・ 北海道含む

4 団体アンケート集計結果

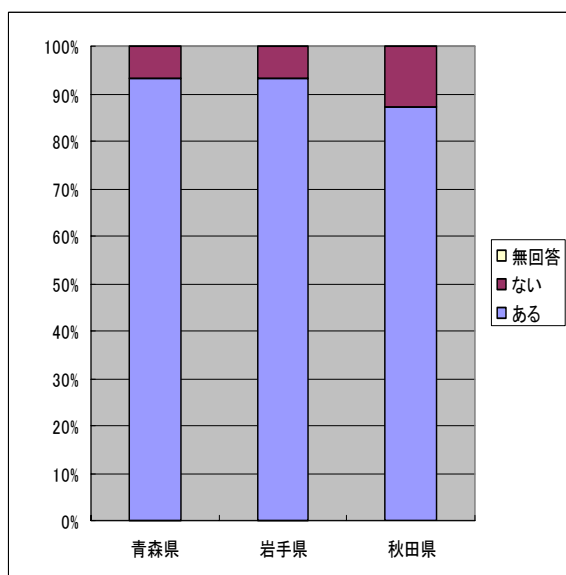
貴団体のことについてお伺いします

問1 貴団体のことについてお伺いします。以下の項目について、あてはまるものを選んで○をつけて、もしくは記入してください。

① 団体の設立目的

② 法人格

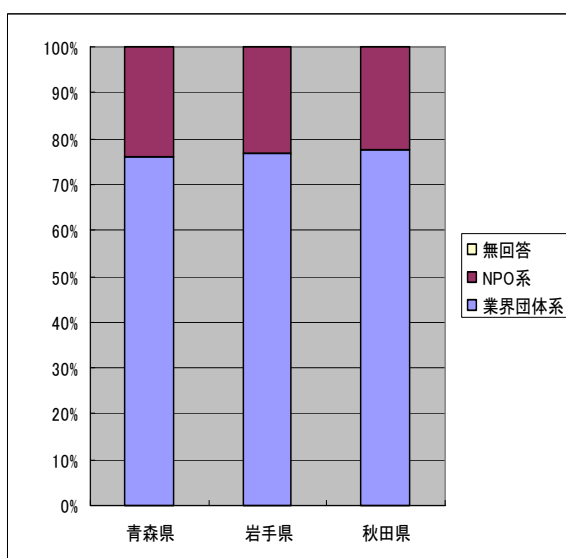
1. 法人格がある（種類：_____）
2. 法人格はない



区分	Q1-2 法人格			
	1 ある	2 ない	無回答	合計

県別				
青森県	27	2	0	29
(29)	93.1%	6.9%	0.0%	100.0%
岩手県	28	2	0	30
(30)	93.3%	6.7%	0.0%	100.0%
秋田県	27	4	0	31
(31)	87.1%	12.9%	0.0%	100.0%
合計	82	8	0	90
(90)	91.1%	8.9%	0.0%	100.0%

類型別				
業界団体系	61	8	0	69
(69)	88.4%	11.6%	0.0%	100.0%
NPO系	21	0	0	21
(21)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%



区分	Q1-2' 法人の類型			
	1 業界団体系	2 NPO系	無回答	合計

県別				
青森県	22	7	0	29
(29)	75.9%	24.1%	0.0%	100.0%
岩手県	23	7	0	30
(30)	76.7%	23.3%	0.0%	100.0%
秋田県	24	7	0	31
(31)	77.4%	22.6%	0.0%	100.0%
合計	69	21	0	90
(90)	76.7%	23.3%	0.0%	100.0%

類型別				
業界団体系	69	0	0	69
(69)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
NPO系	0	21	0	21
(21)	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

③ 設立年

(西暦_____年)

④ 所在地

1. 青森県 2. 岩手県 3. 秋田県 (_____) 市・町・村

区分	Q1-4 所在地				
	1	2	3	無回答	計
	青森県	岩手県	秋田県		
県別					
青森県	29	0	0	0	29
(29)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
岩手県	0	30	0	0	30
(30)	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
秋田県	0	0	31	0	31
(31)	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
合計	29	30	31	0	90
(90)	32.2%	33.3%	34.4%	0.0%	100.0%
類型別					
業界団体系	22	23	24	0	69
(69)	31.9%	33.3%	34.8%	0.0%	100.0%
NPO系	7	7	7	0	21
(21)	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%

⑤ 主な構成メンバー

⑥ 主な活動内容

⑦ 予算規模

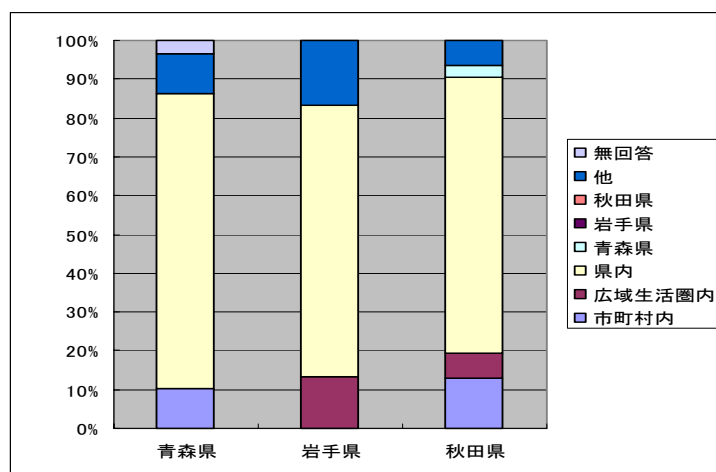
(_____ 万円／年)

貴団体の活動について

問2 貴団体の活動の実態などについてお伺いします。

- ① 貴団体の活動はどの範囲で展開していますか？活動している範囲を 1 つだけ選んで○をつけて下さい。なお、2. の広域生活圏については8ページ以降の別紙をご参照下さい。（以下同じ）

1. 貴団体が所在する市町村内 2. 広域生活圏内
3. 県内（全県域又は複数の広域生活圏の範囲）
4. 北東北3県の範囲（活動している県名に○をつけて下さい）
 ア. 青森県 イ. 岩手県 ウ. 秋田県
5. 北東北3県以外の範囲（具体的に ）

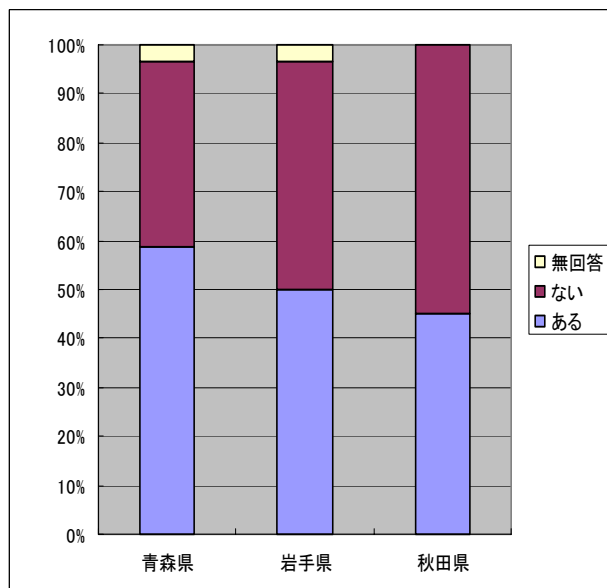


区分	Q2-1 活動範囲								
	1 市町村内	2 広域生活 圏内	3 県内	4-ア 青森県	4-イ 岩手県	4-ウ 秋田県	5 他	無回答	計
県別									
青森県	3	0	22	0	0	0	3	1	29
(29)	10.3%	0.0%	75.9%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%	3.4%	100.0%
岩手県	0	4	21	0	0	0	5	0	30
(30)	0.0%	13.3%	70.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
秋田県	4	2	22	1	0	0	2	0	31
(31)	12.9%	6.5%	71.0%	3.2%	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%	100.0%
合計	7	6	65	1	0	0	10	1	90
(90)	7.8%	6.7%	72.2%	1.1%	0.0%	0.0%	11.1%	1.1%	100.0%
類型別									
業界団体系	3	1	58	0	0	0	6	1	69
(69)	4.3%	1.4%	84.1%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%	1.4%	100.0%
NPO系	4	5	7	1	0	0	4	0	21
(21)	19.0%	23.8%	33.3%	4.8%	0.0%	0.0%	19.0%	0.0%	100.0%

- ② 貴団体の活動の広域的な連携についてお伺いします。貴団体の活動において、県域を越える連携や交流はありますか？「ある」場合は、具体的な内容をご記入下さい。（上部団体との定期的、組織的な会合を除く）

1. ある	2. ない →問3へ
-------	------------

※具体的な内容をご記入下さい。



区分	Q2-2 県域を越える交流			
	1 ある	2 ない	無回答	計
県別				
青森県	17	11	1	29
(29)	58.6%	37.9%	3.4%	100.0%
岩手県	15	14	1	30
(30)	50.0%	46.7%	3.3%	100.0%
秋田県	14	17	0	31
(31)	45.2%	54.8%	0.0%	100.0%
合計	46	42	2	90
(90)	51.1%	46.7%	2.2%	100.0%
類型別				
業界団体系	33	34	2	69
(69)	47.8%	49.3%	2.9%	100.0%
NPO系	13	8	0	21
(21)	61.9%	38.1%	0.0%	100.0%

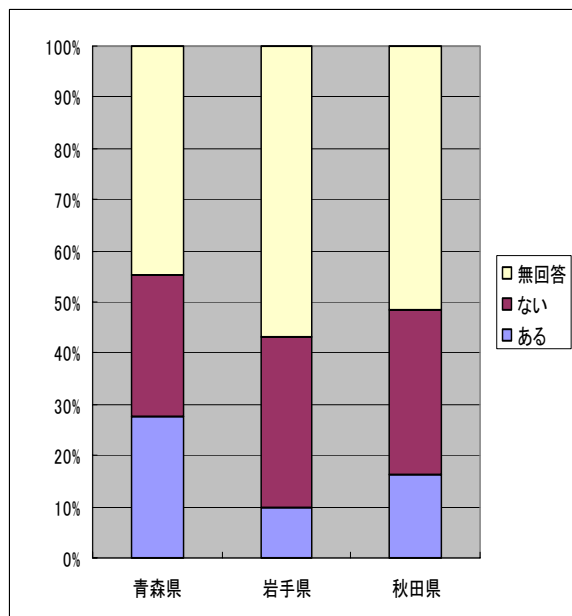
問2② 県域を越える連携や交流の内容
北東北3県 16件
・ 北東北3県工業者交流会として、青森、秋田、岩手県の工業関連団体が交流会を実施
・ 北東北3県観光バス事業者懇談会等
・ 北東北3県、北海道ソウル事業所の共同運営
・ 北東北3県商工会で行う、北東北広域連携物産展（各地域の特産品等を一堂に集め、これらの普及、PRを通じ販路拡大を図る）
・ 北東北広域連携物産展の開催
・ 北東北NPO交流促進事業（青森、秋田、岩手の各NPO法人との連携事業）
・ 北東北交流・連携フェスタinカシオペア連邦などへの協力
・ ①北東北グリーンツーリズム広報並びに商品開発事業②秋田県NPO支援（講師派遣）③北東北学・東北街道フォーラム④3県連携パートナーシップいわてフォーラム座長
・ ①岩手県観光経済交流課と連携して事業を実施②当県は北東北3県及び北海道と広域的連携事業を展開しているところから、当協会も一部の事業で連携して実施
・ ②東北夢ネット：HPの運営（秋田、青森、岩手）
・ 北東北3県中央会が協力しながら「みちのく組合情報」「みちのく企業サーチ」を中心としたWebコンテンツの企画・運営などさまざまな情報を提供している
・ 北東北3県工業交流会（講演会及び視察、交流会）
・ ③北東北3県観光立県推進協議会（H17年度地球博出展）④北東北国際観光テーマ地区推進協議会（H16年度旅行エージェンツ招待）
・ 特に上部団体ではないが古い町屋や古民家を大切にしたい団体「日本民家再生リサイクル協会」や「木の家ネット」又はこの建物を使い北東北連携事業等の研修会が行われる
・ ②北東北への観光客誘致
・ 任意団体「みちのくNPOプラネットホーム」を青森県、岩手県、秋田県のNPO法人で設立し、オブザーバーとして3県の県の職員も参加し月1度定期的な会合を開いている

東北地方(北海道・新潟県含む) 24件
・ ①東北ブロック会議(7経済同友会)
・ 函館市との青函交流
・ 東北建設業協会連合会に加盟し、所属する東北6県の建設業協会と連携した活動を行っている。
・ ①地方シンクタンク協議会(東北ブロック)
・ 東北6県のトラック協会で集まって情報交換会を開催している
・ 北東北三県、北海道ソウル事業所の共同運営
・ 東北地区で交流事業(スポーツ大会、会議、研修会)
・ ②せんだい・みやぎNPOセンター評議員
・ 仙台のまちづくり団体
・ 地方シンクタンク協議会による会合(年二回)
・ 日本酒造組合中央会東北支部(仙台)において年に2～3回の会議を開いている
・ 東北6県と北海道において、各道県の社会福祉協議会で連絡協議会を組織し、ブロック単位での事業を実施してい
・ ①東北ブロック総合体育大会②東北体育協会連合会
・ ①東北六県でのブロックとして活動:調査事業、情報交換会議等②交通共済(秋田、山形をのぞく4県)事業③年金基
・ 東北6県で情報交換会等実施
・ 協議会(東北6県と北海道):中央とは独自のブロックでの協議会を開催し、東北、北海道ならではの取組を実施
・ ①東北ブロック情報交換会
・ 東北支部との連携がある
・ 東北各県のトラック協会(各県に1つ)と連合会を作り会合等を持ち定期的に情報交換をしている
・ ①東北広域観光推進協議会(海外よりの誘客活動)②秋田山形仙台広域観光交流会(年11回の情報交換会)⑤秋田山形県国際観光連携事業委員会(意見交換会、招待旅行等)
・ ①各県医師会との交流②東北医師連合への集結
・ ①東北6県北海道と芸術交流がある②書道絵画展など
・ ①日本海沿岸東北自動車道(日沿道)の早期全線開通
・ インフラ整備に関する運動(日本海沿岸東北自動車道の建設促進、東北中央道の建設促進、秋田新幹線の延伸)
全国 13件
・ ②全国経済同友会(45経済同友会)
・ 全国建設業協会、全国建設産業団体連合会他の全国組織の会員となっている
・ ①地方シンクタンク協議会(全国)
・ ②地銀経済研究所協議会(全国)
・ ①NPOセンターをはじめ、全国の支援センターとの交流(会議、研修、広報など)
・ 全国のコミュニティレストランネットワーク
・ 全国の働く女性と連携してフォーラムやシンポジウムを開催している
・ 連携組織は福島、東京にあり全国的なサステイナブルコミュニティ運動に盛り上げるため、全国各地の活動を支援し
・ 日本酒造組合中央会(東京)において年に2～3回の会議を開いている
・ ①地銀経済研究機関連絡協議会②地方シンクタンク協議会
・ 全国との連携がある
・ ③日本医師会との連携(日本医師会は上部団体ではない)
・ ③全日本文化団体連盟に加入しており事業に協力している
海外 1件
・ 姉妹締結している(韓国)
その他 6件
・ 軽米町等の社会福祉協議会から、軽米町から二戸市等への送迎依頼がある
・ セミナー等の開催は他県の団体と協働で行う
・ 会員相互の親睦及び意見の交換並びに情報の伝達等
・ 加工魚の依頼
・ 同種の業務を行うため一部について協議会を設置している
・ 情報交換等

- ③ 貴団体の活動で県域を越える連携や交流がある場合、そうした活動や交流に対する障害はありますか？「ある」場合は、具体的な内容をご記入下さい。

1. ある	2. ない
-------	-------

※具体的な内容をご記入下さい。



区分	Q2-3 県域を越える活動の障害			
	1 あり	2 ない	無回答	計
県別				
青森県	8	8	13	29
(29)	27.6%	27.6%	44.8%	100.0%
岩手県	3	10	17	30
(30)	10.0%	33.3%	56.7%	100.0%
秋田県	5	10	16	31
(31)	16.1%	32.3%	51.6%	100.0%
合計	16	28	46	90
(90)	17.8%	31.1%	51.1%	100.0%
類型別				
業界団体系	7	24	38	69
(69)	10.1%	34.8%	55.1%	100.0%
NPO系	9	4	8	21
(21)	42.9%	19.0%	38.1%	100.0%

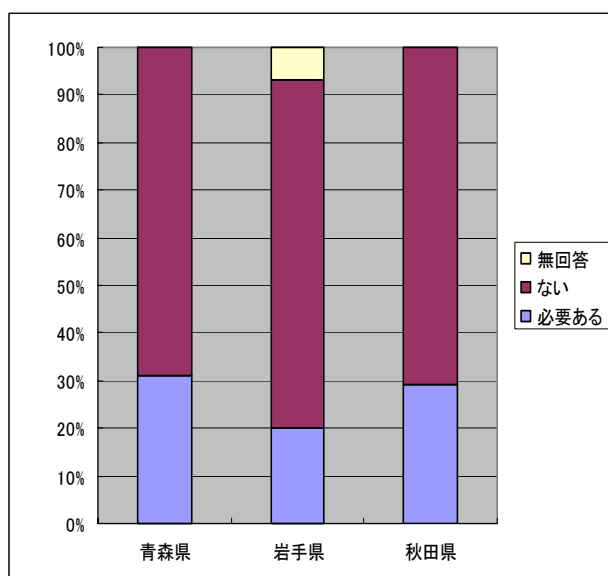
問2③ 県域を越える連携や交流に対する障害の内容
移動が不便 5件
・ 主要な会議は仙台市や東京都で開催されることが多く、参加者、日程等の調整が必要となる
・ 県外事業に参加する際の宿泊交通費の捻出
・ 移動時間等、労力が大変、とにかく広くて遠い
・ 物理的な壁(距離、時間など)
・ 会合は比較的岩手県の二戸市で行われるため、冬場は交通手段として車で行き高速道路を走って参加しているが雪のため冬場の出席がしづらくなっている
地域による差異 5件
・ 地域差
・ 頻繁に行えることではないので、行政と団体との温度差が生じたり、県ごとでの対応の仕方が違ったりすること
・ 県それぞれの立場により意見調整が難しい
・ 青森県、岩手県は全権の工業全般を対象とする組織となっているが、秋田県については業種ごとの団体で全県を代表するような組織化がなされていないため窓口となる団体が無い
・ 青森は工業会、岩手は工業くらぶとして工業者が一つのまとまった組織となっているが、秋田県はない。そのため他2県との調整、打ち合わせがスムーズでない
予算不足 3件
・ ①活動助成金は県域を越えるネットワークに対するものが少ない②コミュニティレストランネットワークの活動の資金について大変困っている
・ ①活動費の不在
・ 予算が足りないため、ごく少数の人員しか参加できない
その他 4件
・ 団体の目的に合う連携する相手を探しにくい(窓口が無い)秋田や岩手
・ 車両が一日いなくなり、他の会員の送迎ができない
・ 地理的な制約から移動には多少不便であるが、インターネット等の普及により情報の共有にはあまり支障を感じない
・ ②情報(地域資源、人材)のコーディネーターの不在

今後の県境を越える広域的な連携について

問3 貴団体の今後の活動を展開するエリアについてお伺いします。

- ① 貴団体は将来的に活動の範囲を拡大していく必要がありますか？あてはまる番号に○をつけて下さい。

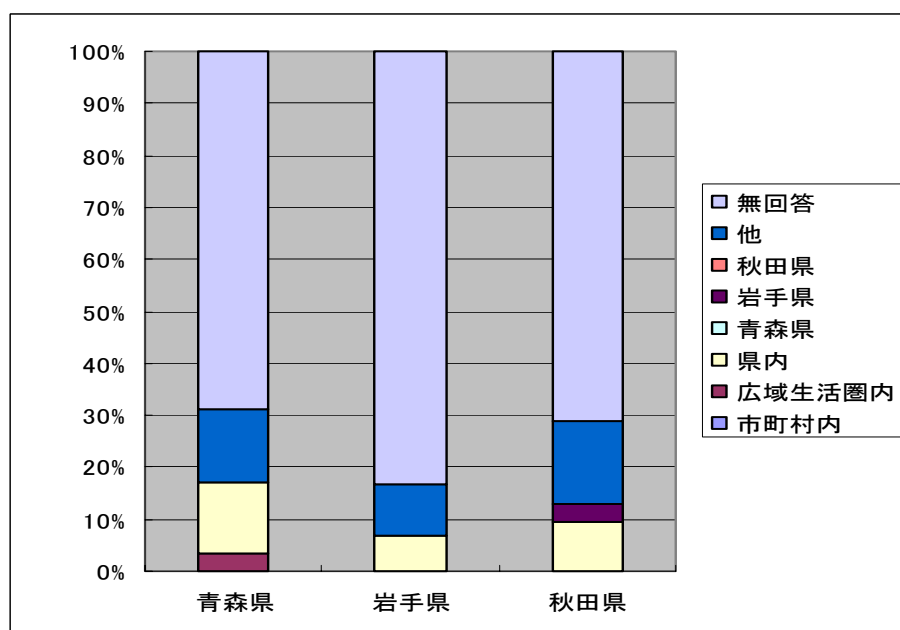
1. ある	2. ない →問4へ
-------	------------



区分	Q3-1 今後の活動エリアの拡大			
	1 必要ある	2 ない	無回答	計
県別				
青森県	9	20	0	29
(29)	31.0%	69.0%	0.0%	100.0%
岩手県	6	22	2	30
(30)	20.0%	73.3%	6.7%	100.0%
秋田県	9	22	0	31
(31)	29.0%	71.0%	0.0%	100.0%
合計	24	64	2	90
(90)	26.7%	71.1%	2.2%	100.0%
類型別				
業界団体系	15	53	1	69
(69)	21.7%	76.8%	1.4%	100.0%
NPO系	9	11	1	21
(21)	42.9%	52.4%	4.8%	100.0%

② 広域的な活動をする場合、どのような範囲を対象と考えていますか？その範囲について一つだけ選んで○をつけて下さい。

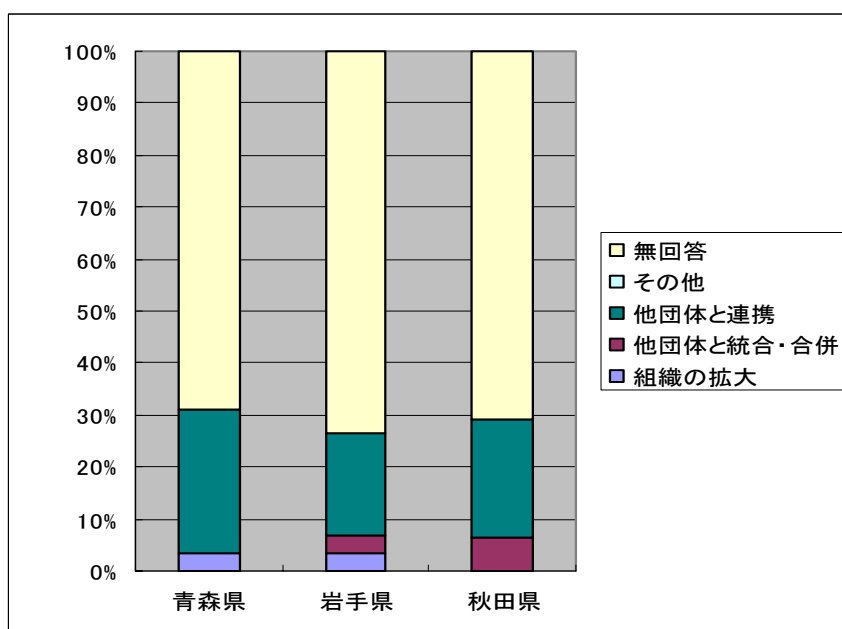
- | | |
|--------------------------------|-----------|
| 1. 貴団体が所在する市町村内 | 2. 広域生活圏内 |
| 3. 県内（全県域又は複数の広域生活圏の範囲） | |
| 4. 北東北３県の範囲（活動している県名に○をつけて下さい） | |
| ア. 青森県 | イ. 岩手県 |
| ウ. 秋田県 | |
| 5. 北東北３県以外の範囲（具体的に | ） |



区分	Q3-2 今後の広域的活動の範囲								
	1 市町村内	2 広域生活 圏内	3 県内	4-ア 青森県	4-イ 岩手県	4-ウ 秋田県	5 他	無回答	計
県別									
青森県	0	1	4	0	0	0	4	20	29
(29)	0.0%	3.4%	13.8%	0.0%	0.0%	0.0%	13.8%	69.0%	100.0%
岩手県	0	0	2	0	0	0	3	25	30
(30)	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	83.3%	100.0%
秋田県	0	0	3	0	1	0	5	22	31
(31)	0.0%	0.0%	9.7%	0.0%	3.2%	0.0%	16.1%	71.0%	100.0%
合計	0	1	9	0	1	0	12	67	90
(90)	0.0%	1.1%	10.0%	0.0%	1.1%	0.0%	13.3%	74.4%	100.0%
類型別									
業界団体系	0	1	6	0	1	0	7	54	65
(69)	0.0%	1.4%	8.7%	0.0%	1.4%	0.0%	10.1%	78.3%	100.0%
NPO系	0	0	3	0	0	0	5	13	21
(21)	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	23.8%	61.9%	100.0%

- ③ 広域的な活動をする場合、どのような方策が望ましいとお考えですか？貴団体の考えに最も近い番号を 1 つだけ 選んで○をつけて下さい。

1. 自分の組織を拡大していく
 2. 他の団体と統合・合併していく
 3. 現組織のまま他団体と連携していく
 4. その他
 ()

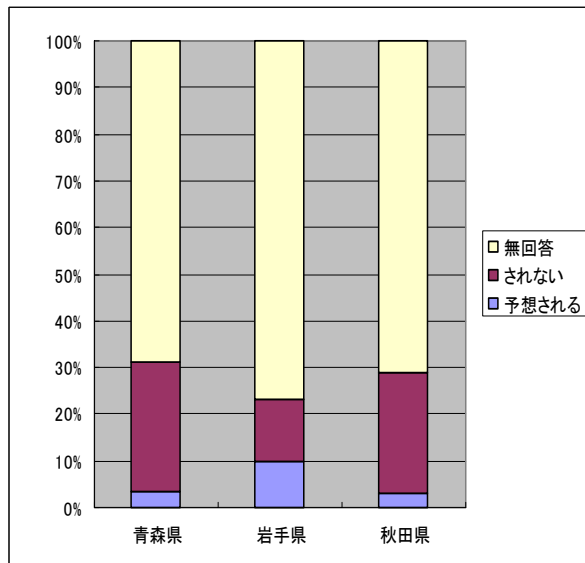


区分	Q3-3 広域的な活動のための方策					
	1 組織の拡大	2 他団体と 統合・合併	3 他団体と 連携	4 その他	無回答	計
県別						
青森県	1	0	8	0	20	29
(29)	3.4%	0.0%	27.6%	0.0%	69.0%	100.0%
岩手県	1	1	6	0	22	30
(30)	3.3%	3.3%	20.0%	0.0%	73.3%	100.0%
秋田県	0	2	7	0	22	31
(31)	0.0%	6.5%	22.6%	0.0%	71.0%	100.0%
合計	2	3	21	0	64	90
(90)	2.2%	3.3%	23.3%	0.0%	71.1%	100.0%
類型別						
業界団体系	2	2	12	0	53	69
(69)	2.9%	2.9%	17.4%	0.0%	76.8%	100.0%
NPO系	0	1	9	0	11	21
(21)	0.0%	4.8%	42.9%	0.0%	52.4%	100.0%

- ④ 広域的な活動をする場合、その活動に対して障害が生じると予想されますか？「される」場合は、具体的な内容をご記入下さい。

1. される	2. されない
--------	---------

※具体的な内容をご記入下さい。



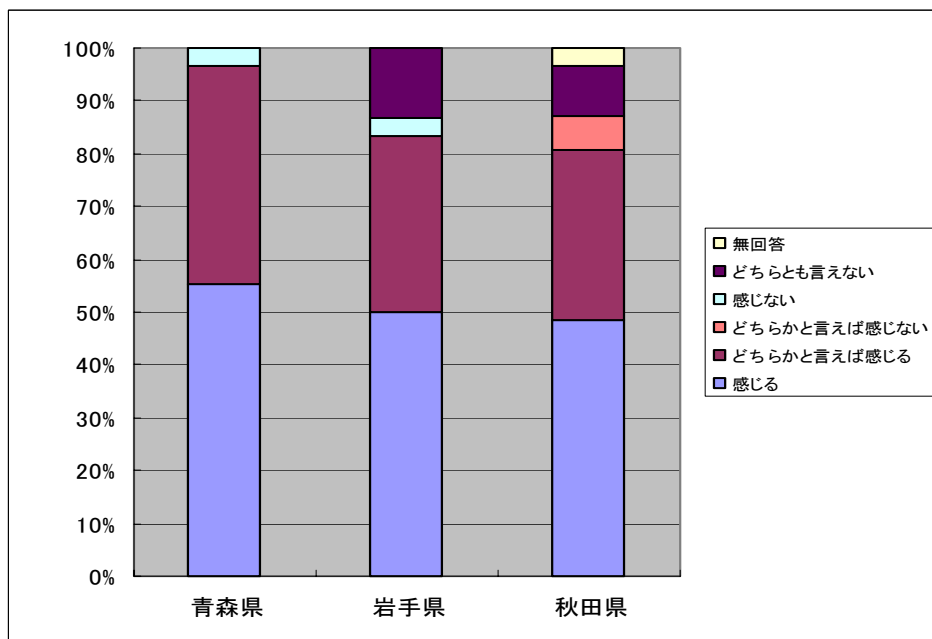
区分	Q3-4 障害が生じると			
	1 予想される	2 されない	無回答	計
県別				
青森県	1	8	20	29
(29)	3.4%	27.6%	69.0%	100.0%
岩手県	3	4	23	30
(30)	10.0%	13.3%	76.7%	100.0%
秋田県	1	8	22	31
(31)	3.2%	25.8%	71.0%	100.0%
合計	5	20	65	90
(90)	5.6%	22.2%	72.2%	100.0%
類型別				
業界団体系	2	12	55	69
(69)	2.9%	17.4%	79.7%	100.0%
NPO系	3	8	10	21
(21)	14.3%	38.1%	47.6%	100.0%

問3④ 広域的な活動に対して予想される障害
・ 交流するそれぞれの団体等が、共通の認識を持ち、必要と感じて事業を実施しなければ、一方通行の事業となる
・ 一例として、貸切事業の事業区域が都道府県単位とされている
・ 人材、資金不足
・ ねたみ、人材
・ 遠方から集まる場合出席率が下がらないか

問4 貴団体の北東北3県に関する意識についてお伺いします。

① 貴団体は、北東北3県の隣接県に親しみを感じていますか？あてはまる番号を 1つだけ 選んで○をつけて下さい。

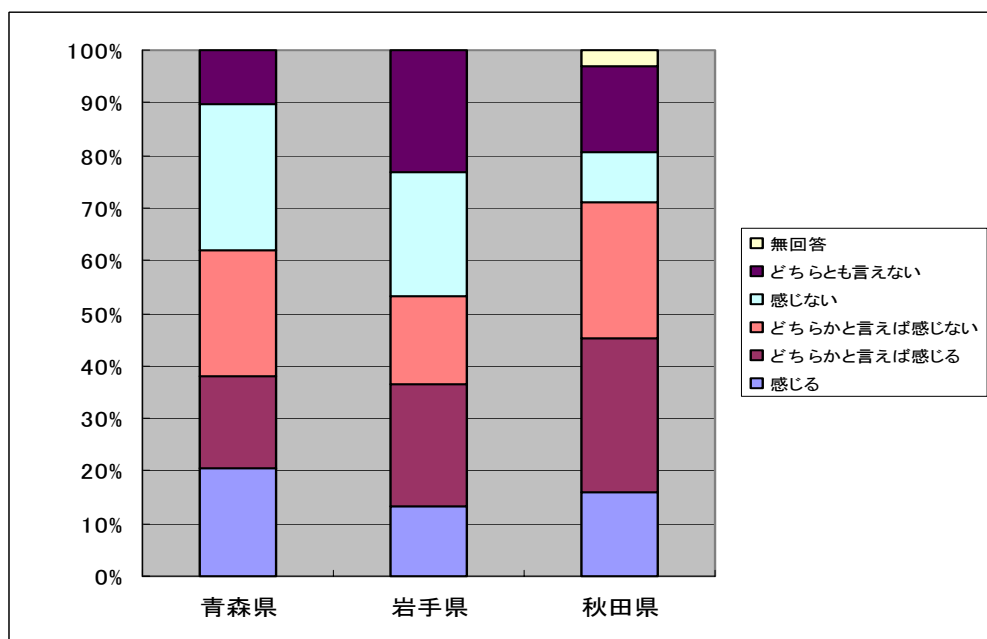
- | | | |
|---------|----------------|-----------------|
| 1. 感じる | 2. どちらかと言えば感じる | 3. どちらかと言えば感じない |
| 4. 感じない | 5. どちらとも言えない | |



区分	Q4-1 北東北3県の隣接県に対する親しみ						計
	1 感じる	2 どちらかと言え ば感じる	3 どちらかと言え ば感じない	4 感じない	5 どちらとも 言えない	無回答	
県別							
青森県 (29)	16 55.2%	12 41.4%	0 0.0%	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	29 100.0%
岩手県 (30)	15 50.0%	10 33.3%	0 0.0%	1 3.3%	4 13.3%	0 0.0%	30 100.0%
秋田県 (31)	15 48.4%	10 32.3%	2 6.5%	0 0.0%	3 9.7%	1 3.2%	31 100.0%
合計 (90)	46 51.1%	32 35.6%	2 2.2%	2 2.2%	7 7.8%	1 1.1%	90 100.0%
類型別							
業界団体系 (69)	33 47.8%	27 39.1%	1 1.4%	2 2.9%	6 8.7%	0 0.0%	69 100.0%
NPO系 (21)	13 61.9%	5 23.8%	1 4.8%	0 0.0%	1 4.8%	1 4.8%	21 100.0%

② 貴団体は、北東北3県を一体の経済エリアと感じていますか？あてはまる番号を 1 つだけ 選んで○をつけて下さい。

- | | | |
|---------|----------------|-----------------|
| 1. 感じる | 2. どちらかと言えば感じる | 3. どちらかと言えば感じない |
| 4. 感じない | 5. どちらとも言えない | |



区分	Q4-2 一体の経済エリア						
	1	2	3	4	5	無回答	計
	感じる	どちらかと言え ば感じる	どちらかと言え ば感じない	感じない	どちらとも 言えない		
県別							
青森県	6	5	7	8	3	0	29
(29)	20.7%	17.2%	24.1%	27.6%	10.3%	0.0%	100.0%
岩手県	4	7	5	7	7	0	30
(30)	13.3%	23.3%	16.7%	23.3%	23.3%	0.0%	100.0%
秋田県	5	9	8	3	5	1	31
(31)	16.1%	29.0%	25.8%	9.7%	16.1%	3.2%	100.0%
合計	15	21	20	18	15	1	90
(90)	16.7%	23.3%	22.2%	20.0%	16.7%	1.1%	100.0%
類型別							
業界団体系	10	17	15	13	14	0	69
(69)	14.5%	24.6%	21.7%	18.8%	20.3%	0.0%	100.0%
NPO系	5	4	5	5	1	1	21
(21)	23.8%	19.0%	23.8%	23.8%	4.8%	4.8%	100.0%

貴団体の所在する市町村の合併について

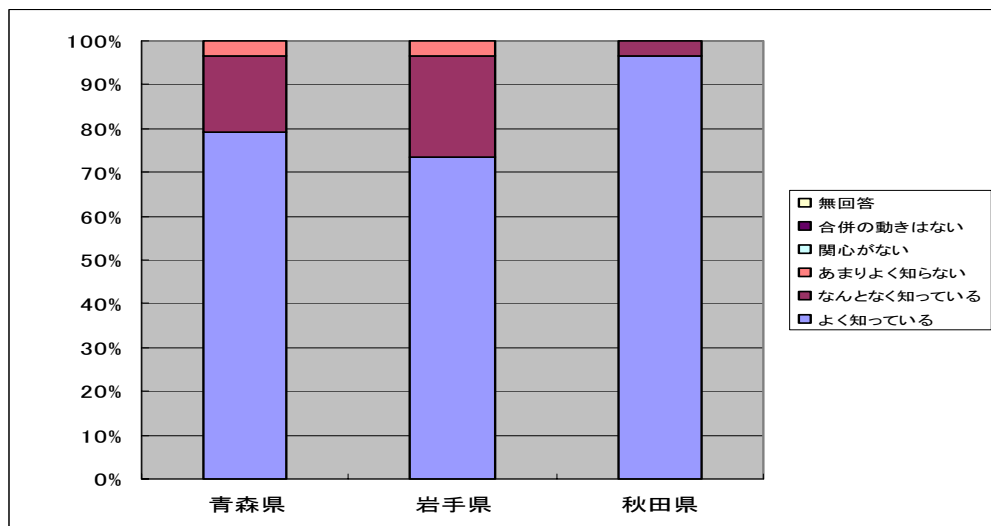
問5 貴団体の所在する市町村の合併についてお伺いします。

経済問題・環境問題・国際化・少子高齢化等の諸課題が明らかになる現在において、各団体に身近な総合的な行政サービスを提供する市町村の役割は、今後もますます重要なものとなってきます。こうしたなか、市町村における行政サービスを維持し向上させるとともに、行政としての規模の拡大や効率化を図るという観点から、市町村合併が推進されつつあります。

こうした現状を踏まえ、以下の項目について、貴団体のお考えをお答え下さい。

- ① 貴団体の所在する市町村の合併について、どの程度ご存じですか？あてはまる番号を 1つだけ選んで○をつけて下さい。

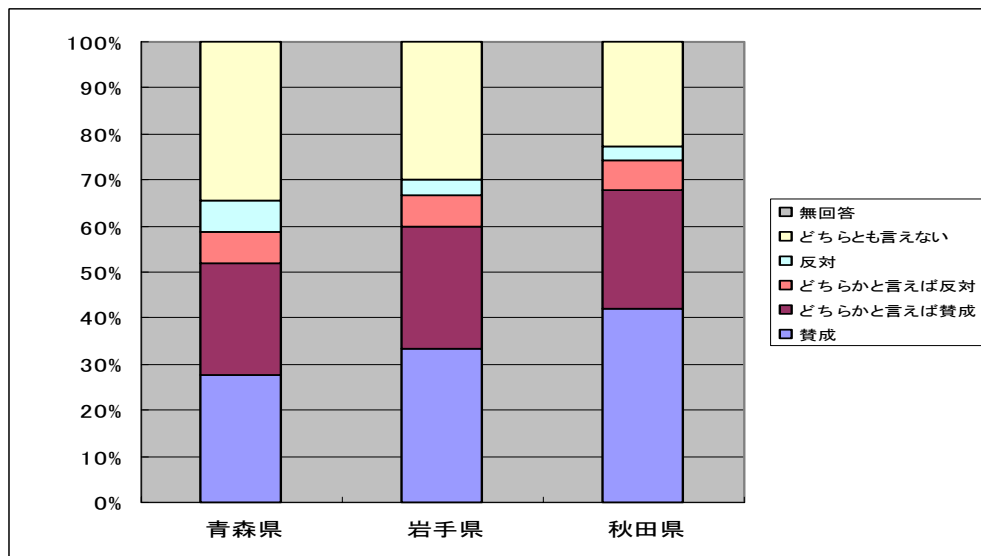
- | | |
|--------------|---------------|
| 1. よく知っている | 2. なんとなく知っている |
| 3. あまりよく知らない | 4. 関心がない |
| | 5. 合併の動きはない |



区分	Q5-1 市町村合併について						無回答	計
	1 よく知っている	2 なんとなく知っている	3 あまりよく知らない	4 関心がない	5 合併の動きはない			
県別								
青森県	23	5	1	0	0	0	29	
(29)	79.3%	17.2%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
岩手県	22	7	1	0	0	0	30	
(30)	73.3%	23.3%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
秋田県	30	1	0	0	0	0	31	
(31)	96.8%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
合計	75	13	2	0	0	0	90	
(90)	83.3%	14.4%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
類型別								
業界団体系	58	9	2	0	0	0	69	
(69)	84.1%	13.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
NPO系	17	4	0	0	0	0	21	
(21)	81.0%	19.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

- ② 現在多くの市町村で合併の動きがありますが、賛成ですか、反対ですか？貴団体の考えに最も近い番号を 1 つだけ 選んで○をつけて下さい。

- | | | |
|-------|---------------|---------------|
| 1. 賛成 | 2. どちらかと言えば賛成 | 3. どちらかと言えば反対 |
| 4. 反対 | 5. どちらとも言えない | |



区分	Q5-2 市町村合併に						計
	1 賛成	2 どちらかと言 えば賛成	3 どちらかと言 えば反対	4 反対	5 どちらとも 言えない	無回答	
県別							
青森県 (29)	8 27.6%	7 24.1%	2 6.9%	2 6.9%	10 34.5%	0 0.0%	29 100.0%
岩手県 (30)	10 33.3%	8 26.7%	2 6.7%	1 3.3%	9 30.0%	0 0.0%	30 100.0%
秋田県 (31)	13 41.9%	8 25.8%	2 6.5%	1 3.2%	7 22.6%	0 0.0%	31 100.0%
合計 (90)	31 34.4%	23 25.6%	6 6.7%	4 4.4%	26 28.9%	0 0.0%	90 100.0%
類型別							
業界団体系 (69)	24 34.8%	20 29.0%	4 5.8%	1 1.4%	20 29.0%	0 0.0%	69 100.0%
NPO系 (21)	7 33.3%	3 14.3%	2 9.5%	3 14.3%	6 28.6%	0 0.0%	21 100.0%

問6 市町村合併が行われた場合、貴団体にはどのようなメリット、デメリットが考えられますか？それぞれ3つずつ記入して下さい。

1. メリット

①

②

③

2. デメリット

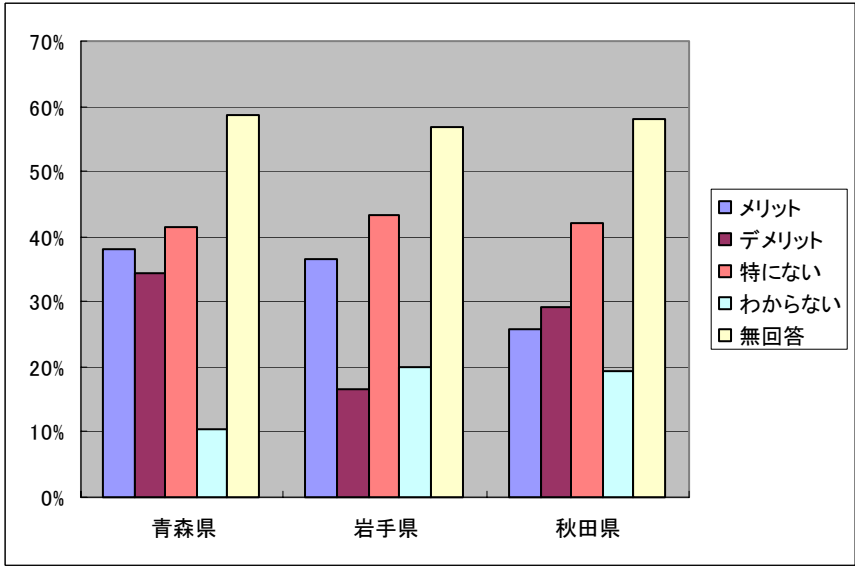
①

②

③

3. 特にない

4. わからない



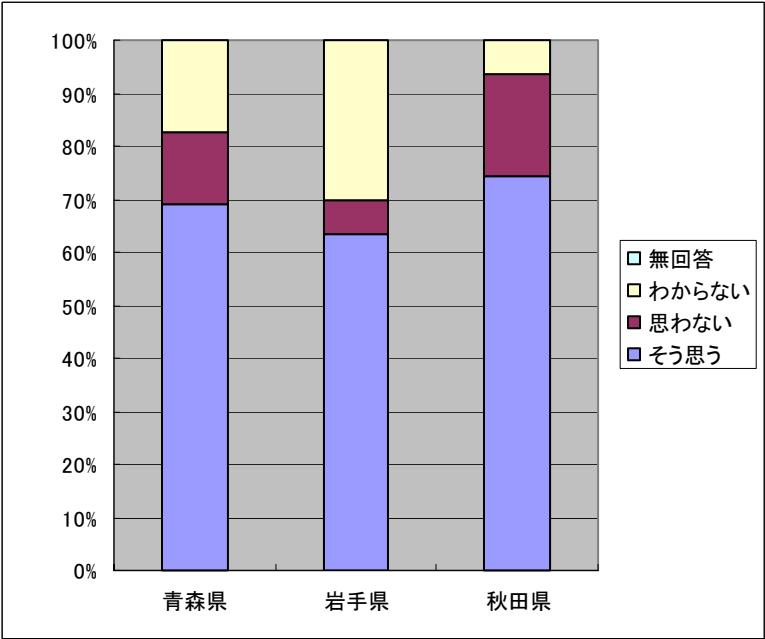
区分	Q6 メリット・デメリット					
	1 メリット	2 デメリット	3 特にない	4 わからない	無回答	計
県別						
青森県	11	10	12	3	17	53
(29)	37.9%	34.5%	41.4%	10.3%	58.6%	182.8%
岩手県	11	5	13	6	17	52
(30)	36.7%	16.7%	43.3%	20.0%	56.7%	173.3%
秋田県	8	9	13	6	18	54
(31)	25.8%	29.0%	41.9%	19.4%	58.1%	174.2%
合計	30	24	38	15	52	159
(90)	33.3%	26.7%	42.2%	16.7%	57.8%	176.7%
類型別						
業界団体系	18	18	31	13	38	118
(69)	26.1%	26.1%	44.9%	18.8%	55.1%	171.0%
NPO系	12	6	7	2	14	41
(21)	57.1%	28.6%	33.3%	9.5%	66.7%	195.2%

問6ー1 メリット
効率化 24件 ・ 行政予算の効率的活用 ・ 人材の適正な配置と活用 ・ 計画的な行政資源の配分 ・ 広域的観光が促進される ・ 自治体の窓口が減少するので活動がしやすくなる ・ 情報伝達がしやすくなる ・ 経費の削減 ・ 職員、議員の数が減る ・ 小さな政府の実現 ・ 商工会事務運営の効率化が図られる。 ・ 事務の集約化、役職員定数の縮減により、事業の効率化や経費の節減が見込まれる ・ 連絡調整等の事務対応が軽減される ・ 団体数が少なくなることにより、統括しやすくなる ・ 合意形成が容易になる ・ 活動がしやすくなる ・ 私たちの団体と方向性を同じくするので活動しやすくなる ・ 本会の管理費削減 ・ 本会の会員である農業協同組合は市町村を超えた広域合併をしており、市町村合併が行われた場合、行政と一体となった農業振興、生活・福祉事業をすすめるうえで、施策作りが迅速かつ容易となり、間接的に本会にもメリットが生ずると思われる ・ JAの区域と行政の区域が一致する ・ 行政対応のばらつきがなくなる ・ 申請先の軽減 ・ 市町村社会福祉協議会数が減るために、連絡がとりやすくなる ・ 観光に関する資源、情報の一元化が図りやすい ・ 活動の統一性が図れる 活動の拡大 19件 ・ 会員数が増える ・ 市町村合併に伴う地域作りのブランニング依頼があるかもしれない ・ 旧市町村におけるコミュニティ維持のための組織づくりに参画できる ・ 組織運営に関するアドバイス、サポートのチャンスが増える ・ 行政との協働に関して、研究する題材が増える ・ 合併した町村周縁部への住民サービス低下によるNPO活動の重要性が増す ・ 合併後の職員減少に伴い、公共施設管理民間委託の可能性が高まる ・ 周縁部と中心庁舎のオンライン化が進めば、当センターが進めてきたIT弱者へのPC指導が活かされる可能性がある ・ コミュニティ自治は市民の手に ・ 委託されるかもしれない ・ 会員交流の輪が広がりビジネスチャンスが拡大する ・ 事業活動規模拡大による活性化が期待され、新たな事業機会創出に繋がる可能性が高い ・ まちづくり建設事業を行う際の合併特例債(合併後10年間)の活用 ・ 一団体の規模が大きくなり団体の力が強くなる ・ 合併に伴う沿岸市町村の予算の拡大による会員への支援を期待する ・ 合併特例債による事業量の創出 ・ 広域化、エリアレス ・ 公共施設の運営に参画しやすくなる ・ 活動の中が広がる 行政サービスの向上 3件 ・ 移送サービスを行政が行ってくれるかもしれない ・ 複数の経営指導員の配置により高度な支援指導サービスが可能となる。 ・ サービスの均一化がはかられやすくなる その他 6件 ・ 市民が移動の自由に興味を持つかもしれない ・ 人材確保が容易になる ・ 人口が増加 ・ 地域分権が進み住民が自立せざるを得なくなる(当会の目標でもある) ・ 森林組合経営基盤の拡充(森林組合の広域合併の促進) ・ 隣町は比較的古建築に理解ある首長になっている、合併によりその方が新市長になった場合要求を受けてもらえる可能性が出るかもしれない

問6ー2 デメリット
活動の縮小 12件 ・ 市町村数の減少が事業費の減少に直結する懸念大 ・ 市町村の減少による会費の減額 ・ 会費収入が減少する(均等割のため) ・ 組織内の人材育成、担い手の確保 ・ 加盟団体数が減少することにより減収となる ・ 補助金の削減 ・ 会費が削減 ・ 会費の見直しが必要となってくる ・ 各市町村団体から年会費が約50%減収する ・ 加盟市町村体育協会が少なくなる ・ 市町村対抗のスポーツ大会のチーム数の減少 ・ 負担金の問題 公共サービスの低下 14件 ・ 行政サービスの質の低下 ・ きめ細やかなコミュニティの活動を行政がしなくなる ・ 移送範囲が限定されるおそれがある ・ ますます不便になるおそれがある ・ 地域密着型の支援サービスの低下が懸念される。 ・ 身近な相談場所が無くなり利便性が低下する。 ・ 事務の集約化、役職員定数の縮減により、きめ細やかなサービスが提供しにくくなる ・ きめ細やかな指導、調査確認等が出来にくい ・ 市町村合併後において、合併前の市町村が講じてきた農業振興、生活・福祉等の施策が後退するということもあり得ると思われる ・ 行政サービスの低下 ・ 地区が広範囲となり住民ニーズの把握が難しくなる ・ きめ細やかなサービス提供が難しくなる ・ 合併により町の小さい観光地に目がいにくくなる、すみずみまで目の届く活動が目・他共にしにくくなる可能性 ・ 生涯スポーツの振興面に影響(旧市町村のスポーツ施設の有効活用が図れるか) 地域性の喪失 5件 ・ 地域の活力低下(地域愛の低下) ・ 地域性重視という視点が無力化する ・ 個性的な活動が埋没する ・ 地域、集落の特徴、特性事情などの把握が弱体化 ・ 連絡網が乱れるほか民俗芸能が活動が失われる 非効率化 3件 ・ NPO本来の成り立ちを改めて説明しなくてはならなくなる(官製NPOの増加で) ・ 経費拡大(特例債は借金、特例債がなくても合併協が存在したか疑問) ・ 合併先で行っていた移送まで任されるおそれがある その他 7件 ・ 地区大会の方法 ・ 国民の無知による対立(市民同士の対立) ・ 財政支援意識の希薄化が懸念される。 ・ 地域性による意見対立も危惧される ・ 1の①の逆のケースもあり、JA間の連携が必要となる ・ ラベル等の表示設定 ・ これまでの各団体がバラバラになるおそれがある

問7 現在、全国的に市町村合併に向けた取り組みが行われています。市町村合併がある程度進み、住民に身近なサービスの大部分を市町村が担うようになっていった場合、現在の県の役割や枠組みについても見直しが必要になると思いますか？貴団体の考えに最も近い番号を1つだけ選んで○をつけて下さい。

1. そう思う
2. そうは思わない
3. わからない



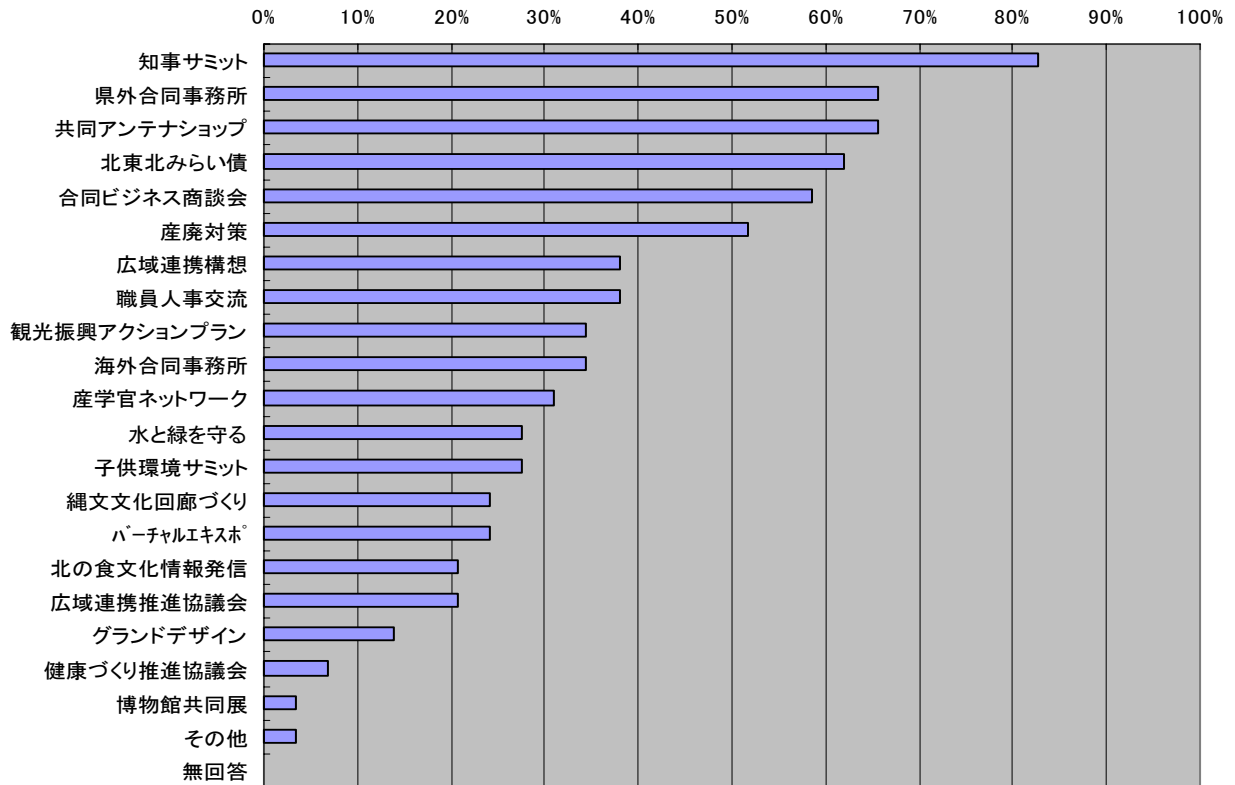
区分	Q7 県の役割の見直し				
	1 そう思う	2 思わない	3 わからない	無回答	計
県別					
青森県	20	4	5	0	29
(29)	69.0%	13.8%	17.2%	0.0%	100.0%
岩手県	19	2	9	0	30
(30)	63.3%	6.7%	30.0%	0.0%	100.0%
秋田県	23	6	2	0	31
(31)	74.2%	19.4%	6.5%	0.0%	100.0%
合計	62	12	16	0	90
(90)	68.9%	13.3%	17.8%	0.0%	100.0%
類型別					
業界団体系	42	12	15	0	69
(69)	60.9%	17.4%	21.7%	0.0%	100.0%
NPO系	20	0	1	0	21
(21)	95.2%	0.0%	4.8%	0.0%	100.0%

問8 青森県・岩手県・秋田県からなる北東北3県は、自然・文化・歴史・産業などの多様で個性豊かな地域資源に恵まれ、地理的にも環太平洋地域と環日本海地域、本州と北海道との結節点に位置するなど、21世紀の日本を先導する可能性あふれる地域です。

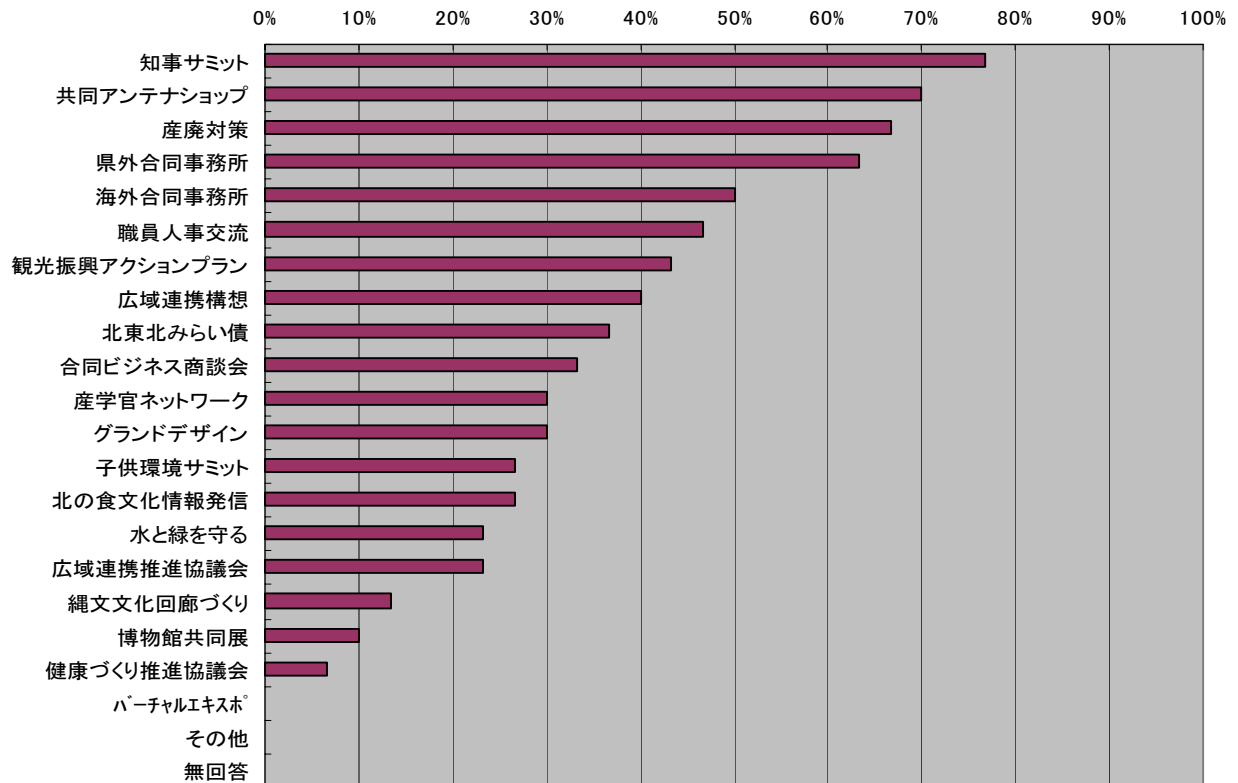
① 現在、取り組んでいる「広域連携」の活動のうち、貴団体はどの取り組みを知っていますか？
知っている取り組みをいくつでも選んで○をつけて下さい。

- 資料 4-18

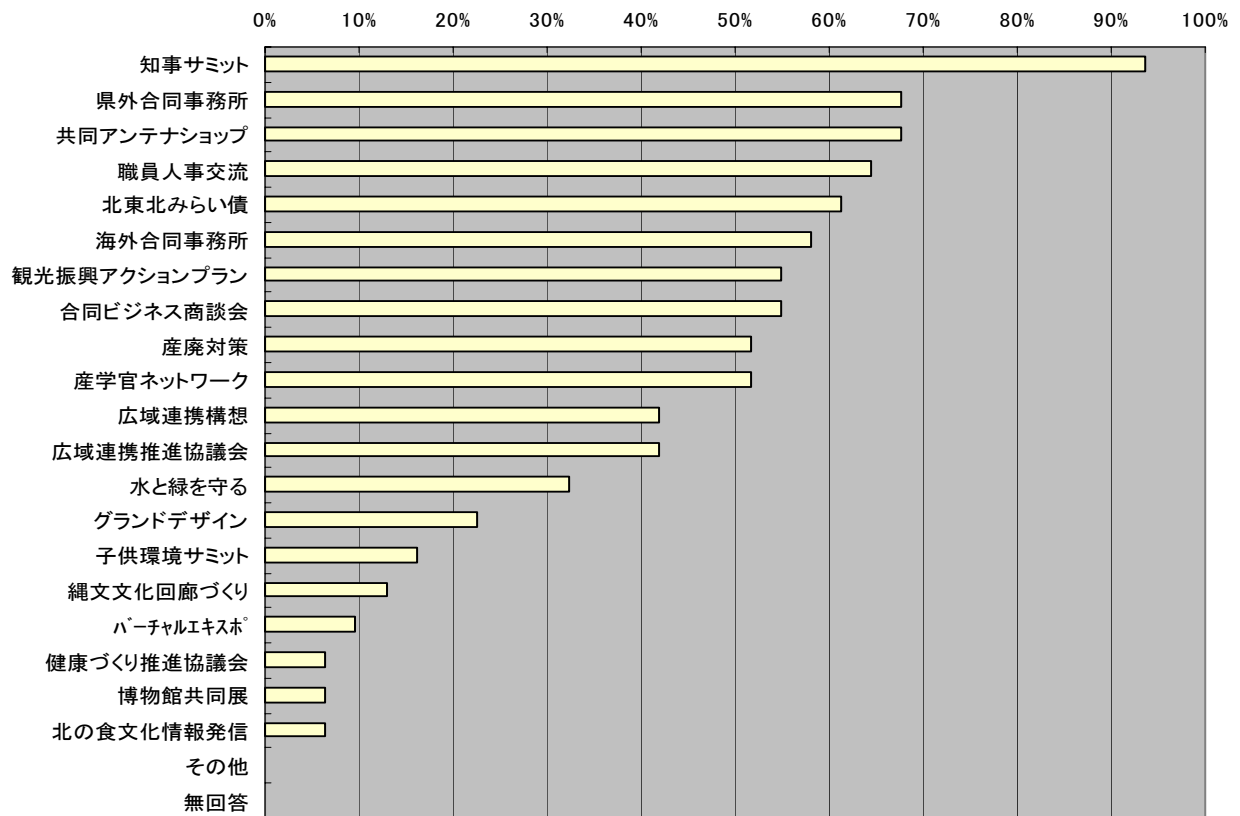
青森県



岩手県



秋田県



区分	Q8-1「広域連携」の活動で知っている取り組み											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	観光振興 アクション プラン	県外合同 事務所	海外合同 事務所	共同アン テナショ プ	産業対 策	水と緑を 守る	子供環境 サミット	健康づくり 推進協議 会	博物館共 同展	縄文文化 回廊づくり	北の食文 化情報 発信	産学官 ネットワ ーク

県別

青森県	10	19	10	19	15	8	8	2	1	7	6	9
(29)	34.5%	65.5%	34.5%	65.5%	51.7%	27.6%	27.6%	6.9%	3.4%	24.1%	20.7%	31.0%
岩手県	13	19	15	21	20	7	8	2	3	4	8	9
(30)	43.3%	63.3%	50.0%	70.0%	66.7%	23.3%	26.7%	6.7%	10.0%	13.3%	26.7%	30.0%
秋田県	17	21	18	21	16	10	5	2	2	4	2	16
(31)	54.8%	67.7%	58.1%	67.7%	51.6%	32.3%	16.1%	6.5%	6.5%	12.9%	6.5%	51.6%
合計	40	59	43	61	51	25	21	6	6	15	16	34
(90)	44.4%	65.6%	47.8%	67.8%	56.7%	27.8%	23.3%	6.7%	6.7%	16.7%	17.8%	37.8%

類型別

業界団体系	28	52	38	49	42	16	10	4	4	7	10	25
(69)	40.6%	75.4%	55.1%	71.0%	60.9%	23.2%	14.5%	5.8%	5.8%	10.1%	14.5%	36.2%
NPO系	12	7	5	12	9	9	11	2	2	8	6	9
(21)	57.1%	33.3%	23.8%	57.1%	42.9%	42.9%	52.4%	9.5%	9.5%	38.1%	28.6%	42.9%

区分											
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	無回答	計
	合同ビジ ネス商談 会	北東北み らい債	広域連携 構想	広域連携 推進協議 会	バーチャル エキスポ	職員人事 交流	知事サ ミット	グランド デザイン	その他		

県別

青森県	17	18	11	6	7	11	24	4	1	0	213
(29)	58.6%	62.1%	37.9%	20.7%	24.1%	37.9%	82.8%	13.8%	3.4%	0.0%	734.5%
岩手県	10	11	12	7	0	14	23	9	0	0	215
(30)	33.3%	36.7%	40.0%	23.3%	0.0%	46.7%	76.7%	30.0%	0.0%	0.0%	716.7%
秋田県	17	19	13	13	3	20	29	7	0	0	255
(31)	54.8%	61.3%	41.9%	41.9%	9.7%	64.5%	93.5%	22.6%	0.0%	0.0%	822.6%
合計	44	48	36	26	10	45	76	20	1	0	683
(90)	48.9%	53.3%	40.0%	28.9%	11.1%	50.0%	84.4%	22.2%	1.1%	0.0%	758.9%

類型別

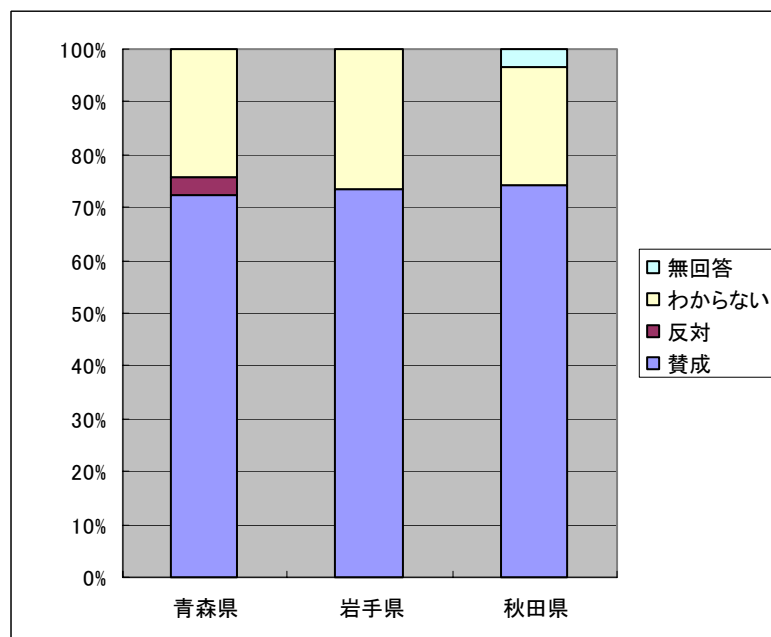
業界団体系	34	40	26	18	7	33	61	15	0	0	519
(69)	49.3%	58.0%	37.7%	26.1%	10.1%	47.8%	88.4%	21.7%	0.0%	0.0%	752.2%
NPO系	10	8	10	8	3	12	15	5	1	0	164
(21)	47.6%	38.1%	47.6%	38.1%	14.3%	57.1%	71.4%	23.8%	4.8%	0.0%	781.0%

- ② 広域連携を進めることについて、賛成ですか、反対ですか？貴団体の考えに最も近い番号を 1 つだけ選んで○をつけて下さい。

1. 賛成

2. 反対

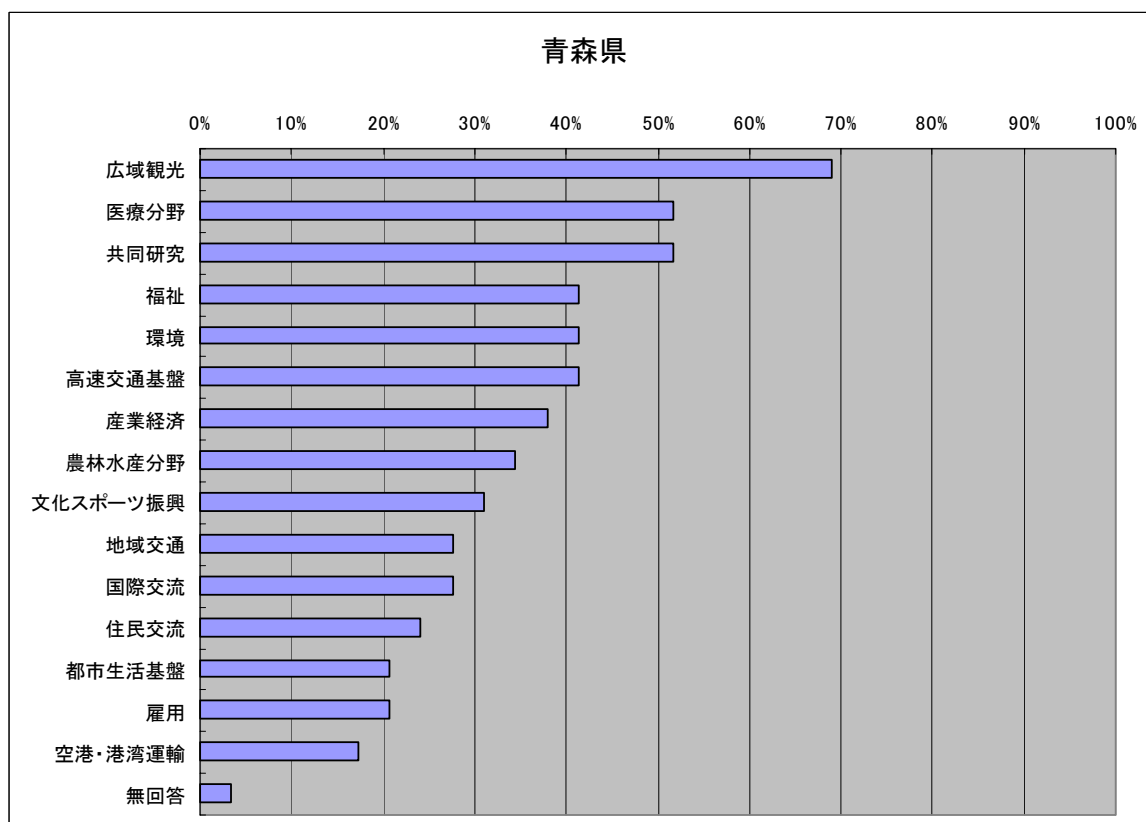
3. わからない

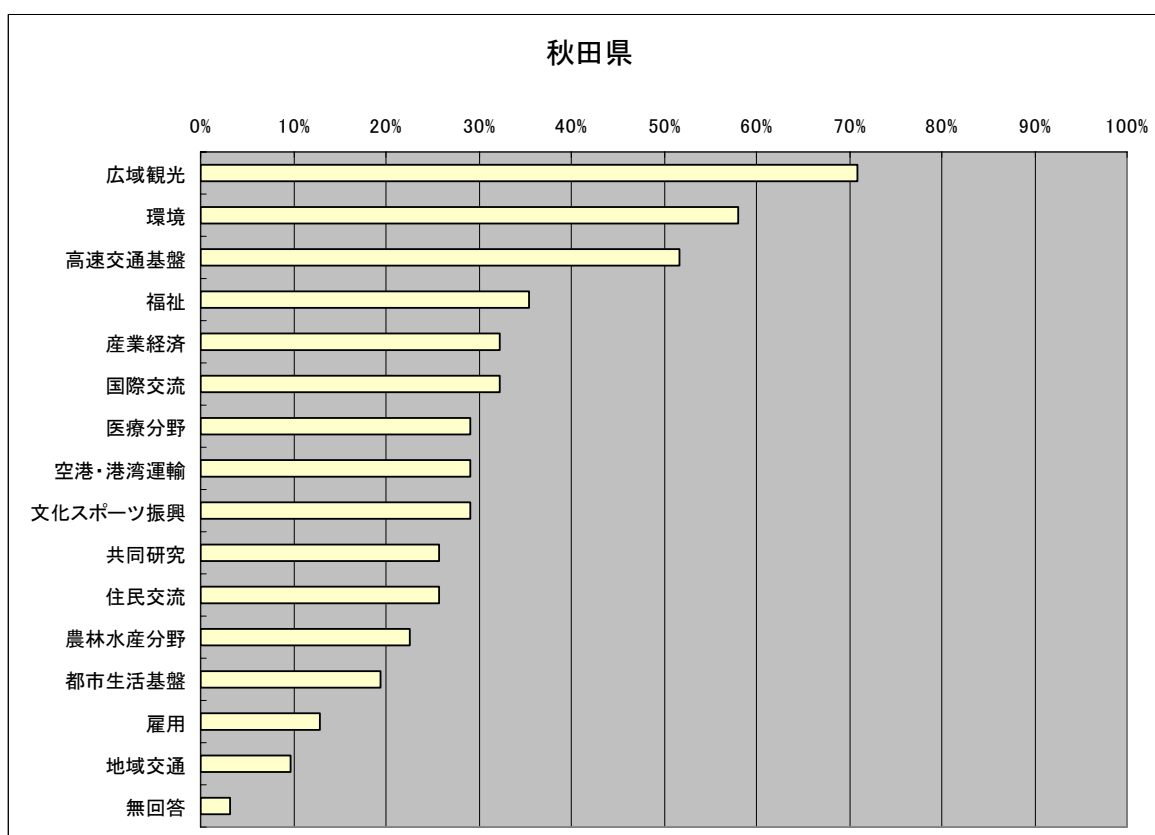
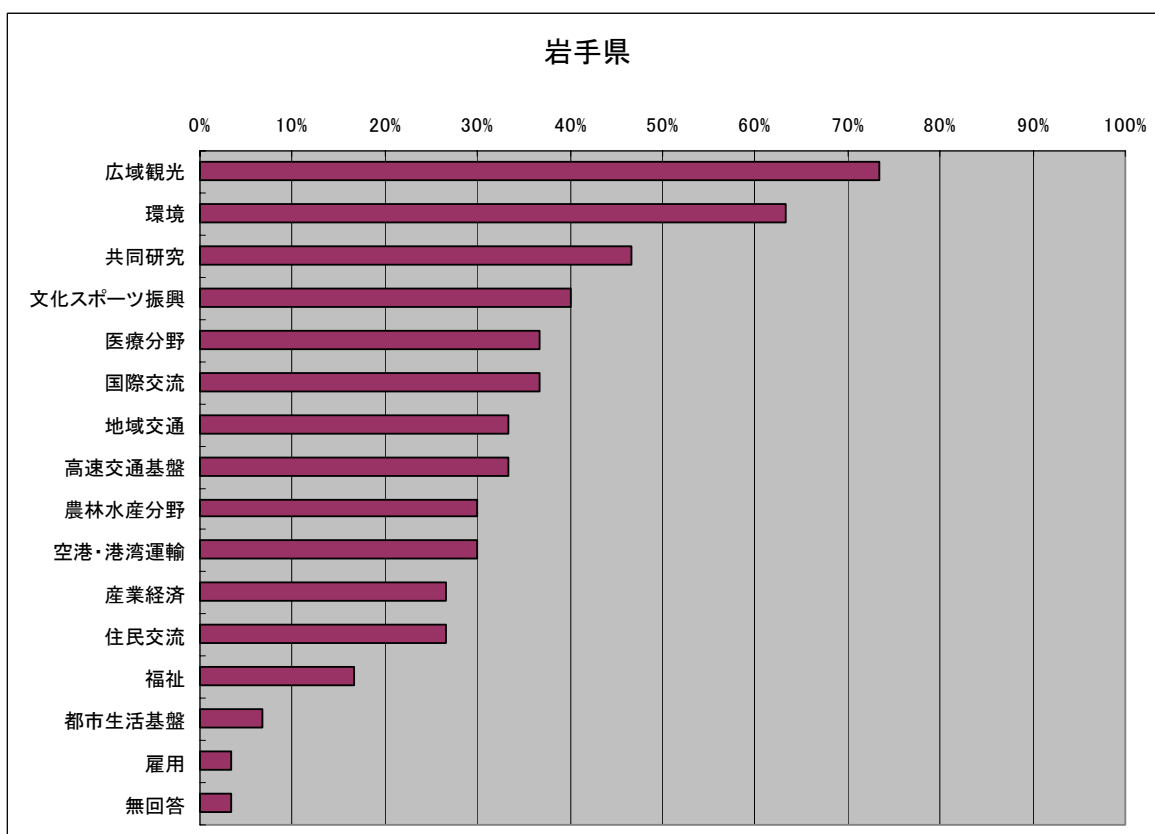


区分	Q8-2 広域連携の推進に				
	1 賛成	2 反対	3 わからない	無回答	計
県別					
青森県	21	1	7	0	29
(29)	72.4%	3.4%	24.1%	0.0%	100.0%
岩手県	22	0	8	0	30
(30)	73.3%	0.0%	26.7%	0.0%	100.0%
秋田県	23	0	7	1	31
(31)	74.2%	0.0%	22.6%	3.2%	100.0%
合計	66	1	22	1	90
(90)	73.3%	1.1%	24.4%	1.1%	100.0%
類型別					
業界団体系	48	1	20	0	69
(69)	69.6%	1.4%	29.0%	0.0%	100.0%
NPO系	18	0	2	1	21
(21)	85.7%	0.0%	9.5%	4.8%	100.0%

- ③ 今後さらにどのような分野での「広域連携」に力を入れるべきと考えますか？貴団体の考えに近い番号をいくつでも選んで○をつけて下さい。

1. 農林水産物の生産体制の共同整備等の農林水産分野
2. 医師確保、医療施設の情報共有や救急医療体制等の医療分野
3. 高齢者、障害者に対する共同取り組み等の福祉分野
4. 自然環境保全のための共同取り組み等の環境分野
5. 道路、住宅等の都市生活基盤の分野
6. 第3セクター鉄道対策等の地域交通の分野
7. 高速道路、新幹線等の高速交通基盤の分野
8. 空港や港湾等の運輸の分野
9. 各県における大学間の単位互換の推進や公設試験場を含めた共同研究の推進の分野
10. 文化・芸術・スポーツ振興の分野
11. 企業誘致の共同取り組み等の産業・経済振興の分野
12. 求人情報の共有等の雇用の分野
13. 県民レベルの住民交流を促進する分野
14. グローバル社会に対応した貿易や国際交流を促進する分野
15. 豊かな自然・温泉などを活用した広域観光の分野





区分	Q8-3 どのような分野で「広域連携」に力を入れるべきか									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	農林水産分野	医療分野	福祉	環境	都市生活基盤	地域交通	高速交通基盤	空港・港湾運輸	共同研究	文化スポーツ振興

県別										
青森県	10	15	12	12	6	8	12	5	15	9
(29)	34.5%	51.7%	41.4%	41.4%	20.7%	27.6%	41.4%	17.2%	51.7%	31.0%
岩手県	9	11	5	19	2	10	10	9	14	12
(30)	30.0%	36.7%	16.7%	63.3%	6.7%	33.3%	33.3%	30.0%	46.7%	40.0%
秋田県	7	9	11	18	6	3	16	9	8	9
(31)	22.6%	29.0%	35.5%	58.1%	19.4%	9.7%	51.6%	29.0%	25.8%	29.0%
合計	26	35	28	49	14	21	38	23	37	30
(90)	28.9%	38.9%	31.1%	54.4%	15.6%	23.3%	42.2%	25.6%	41.1%	33.3%

類型別										
業界団体系	17	26	20	34	11	17	32	19	27	22
(69)	24.6%	37.7%	29.0%	49.3%	15.9%	24.6%	46.4%	27.5%	39.1%	31.9%
NPO系	9	9	8	15	3	4	6	4	10	8
(21)	42.9%	42.9%	38.1%	71.4%	14.3%	19.0%	28.6%	19.0%	47.6%	38.1%

区分	11	12	13	14	15	無回答	計
	産業経済	雇用	住民交流	国際交流	広域観光		

県別							
青森県	11	6	7	8	20	1	157
(29)	37.9%	20.7%	24.1%	27.6%	69.0%	3.4%	541.4%
岩手県	8	1	8	11	22	1	152
(30)	26.7%	3.3%	26.7%	36.7%	73.3%	3.3%	506.7%
秋田県	10	4	8	10	22	1	151
(31)	32.3%	12.9%	25.8%	32.3%	71.0%	3.2%	487.1%
合計	29	11	23	29	64	3	460
(90)	32.2%	12.2%	25.6%	32.2%	71.1%	3.3%	511.1%

類型別							
業界団体系	22	7	16	22	47	2	341
(69)	31.9%	10.1%	23.2%	31.9%	68.1%	2.9%	494.2%
NPO系	7	4	7	7	17	1	119
(21)	33.3%	19.0%	33.3%	33.3%	81.0%	4.8%	566.7%

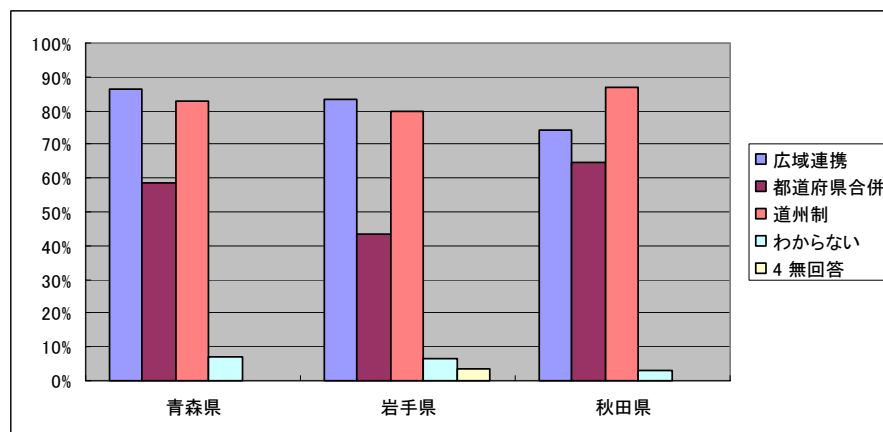
広域的な行政について

問9 広域的な行政の形態として、広域連携をはじめ、以下のようなものがあります。

【広域連携】	【都道府県合併】	【道州制】（現在国で検討中）
現行の県のまま、ある分野について県境を越えて連携した施策を行う。	現行の県を廃止し、新たな県を設置する。事務権限は現行のまま。	現行の都道府県制を廃止し、道・州を設置。国の権限を道州に大幅に移譲する。

① 上記の広域的な行政の形態について、貴団体はご存じですか？ご存じのものにいくつでも〇をつけて下さい。

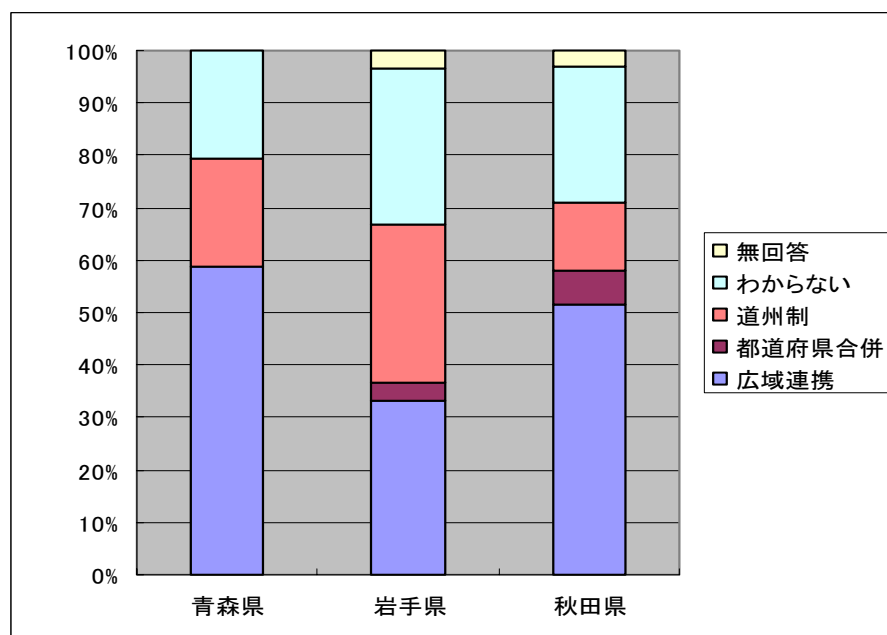
- | | | |
|----------|-----------|--------|
| 1. 広域連携 | 2. 都道府県合併 | 3. 道州制 |
| 4. わからない | | |



区 分	Q9-1 広域的な行政の形態 知っているもの					
	1	2	3	4	無 回 答	計
	広域連携	都道府県	道州制	わからない		
県 別						
青森県	25	17	24	2	0	68
(29)	86.2%	58.6%	82.8%	6.9%	0.0%	234.5%
岩手県	25	13	24	2	1	65
(30)	83.3%	43.3%	80.0%	6.7%	3.3%	216.7%
秋田県	23	20	27	1	0	71
(31)	74.2%	64.5%	87.1%	3.2%	0.0%	229.0%
合計	73	50	75	5	1	204
(90)	81.1%	55.6%	83.3%	5.6%	1.1%	226.7%
類 型 別						
業界団体系	55	35	57	5	0	152
(69)	79.7%	50.7%	82.6%	7.2%	0.0%	220.3%
NPO系	18	15	18	0	1	52
(21)	85.7%	71.4%	85.7%	0.0%	4.8%	247.6%

- ② 今後、広域的な行政を推進する場合、貴団体はどの形態が望ましいと考えますか？あてはまる番号を1つだけ選んで○をつけて下さい。

- | | | |
|----------|-----------|--------|
| 1. 広域連携 | 2. 都道府県合併 | 3. 道州制 |
| 4. わからない | | |



区分	Q9-2 どの形態が望ましいか					
	1	2	3	4	無回答	計
	広域連携	都道府県	道州制	わからない		

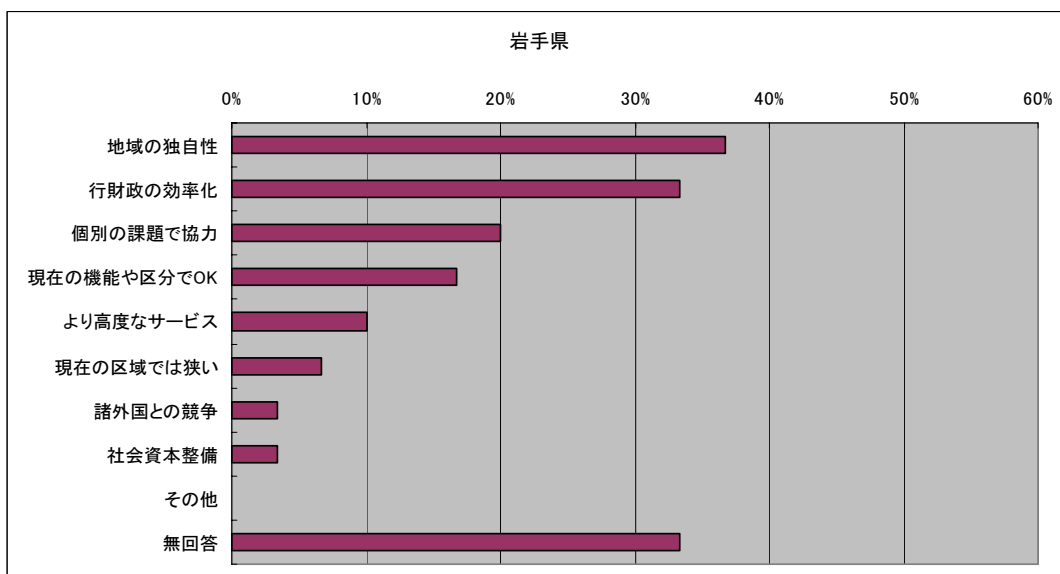
県別

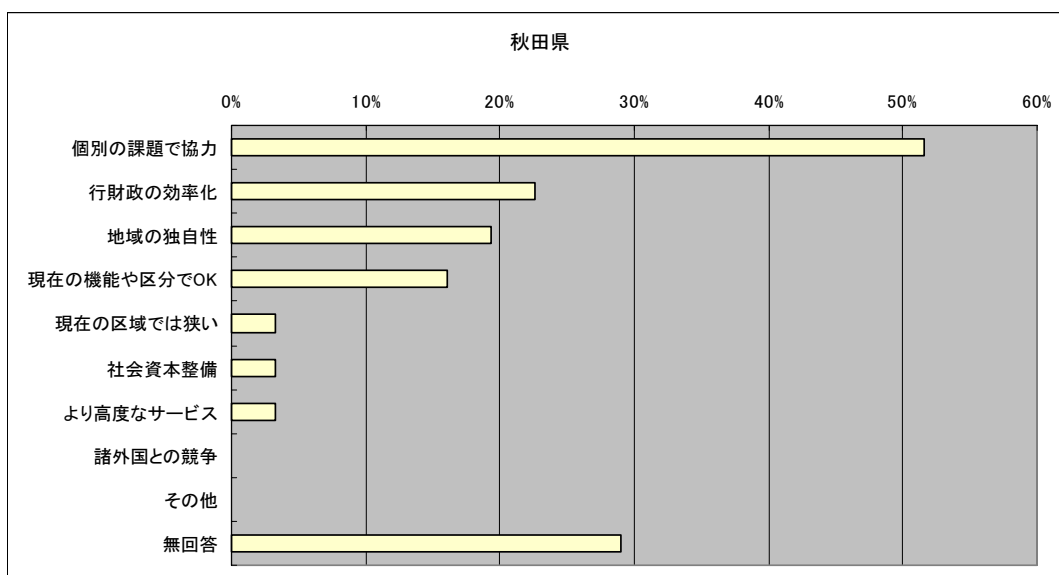
青森県	17	0	6	6	0	29
(29)	58.6%	0.0%	20.7%	20.7%	0.0%	100.0%
岩手県	10	1	9	9	1	30
(30)	33.3%	3.3%	30.0%	30.0%	3.3%	100.0%
秋田県	16	2	4	8	1	31
(31)	51.6%	6.5%	12.9%	25.8%	3.2%	100.0%
合計	43	3	19	23	2	90
(90)	47.8%	3.3%	21.1%	25.6%	2.2%	100.0%

類型別

業界団体系	35	3	11	20	0	69
(69)	50.7%	4.3%	15.9%	29.0%	0.0%	100.0%
NPO系	8	0	8	3	2	21
(21)	38.1%	0.0%	38.1%	14.3%	9.5%	100.0%

1. 現在の県の機能や行政区域で十分である
2. 個別の課題については協力して対応すればよい
3. 行財政の効率化を進めるため
4. 現在の県の区域では狭いと思う
5. 諸外国と競争していくため
6. 国から権限移譲を受け、地域の独自性を発揮できる
7. 大規模な社会資本整備を効率的に進めるため
8. より高度なサービスが提供される
9. その他（)

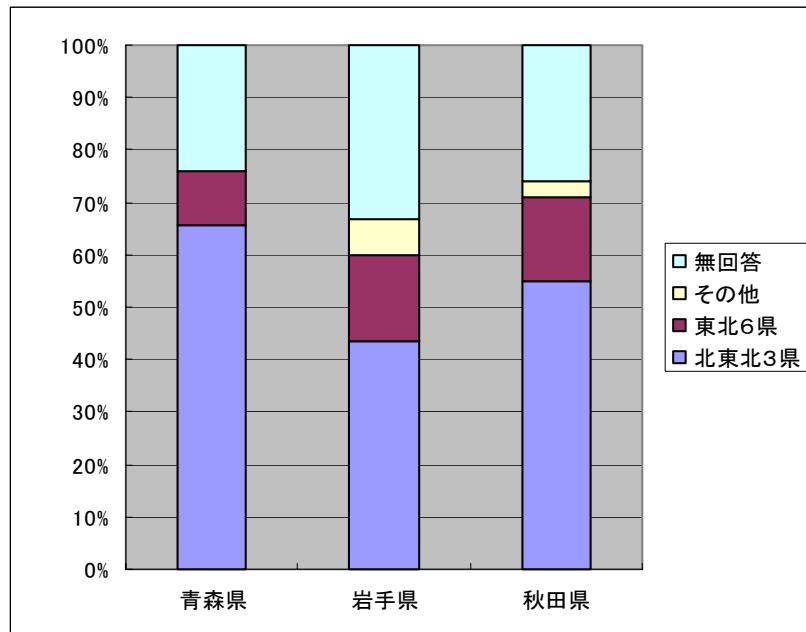




区分	Q9-3 なぜその形態がよいか										無回答	計
	1 現在の機能や区分でOK	2 個別の課題で協力	3 行財政の効率化	4 現在の区域では狭い	5 諸外国との競争	6 地域の独自性	7 社会資本整備	8 より高度なサービス	9 その他			
県別												
青森県	2	15	10	4	0	3	2	1	2	6	45	
(29)	6.9%	51.7%	34.5%	13.8%	0.0%	10.3%	6.9%	3.4%	6.9%	20.7%	155.2%	
岩手県	5	6	10	2	1	11	1	3	0	10	49	
(30)	16.7%	20.0%	33.3%	6.7%	3.3%	36.7%	3.3%	10.0%	0.0%	33.3%	163.3%	
秋田県	5	16	7	1	0	6	1	1	0	9	46	
(31)	16.1%	51.6%	22.6%	3.2%	0.0%	19.4%	3.2%	3.2%	0.0%	29.0%	148.4%	
合計	12	37	27	7	1	20	4	5	2	25	140	
(90)	13.3%	41.1%	30.0%	7.8%	1.1%	22.2%	4.4%	5.6%	2.2%	27.8%	155.6%	
類型別												
業界団体系	11	31	19	6	0	9	4	4	2	20	106	
(69)	15.9%	44.9%	27.5%	8.7%	0.0%	13.0%	5.8%	5.8%	2.9%	29.0%	153.6%	
NPO系	1	6	8	1	1	11	0	1	0	5	34	
(21)	4.8%	28.6%	38.1%	4.8%	4.8%	52.4%	0.0%	4.8%	0.0%	23.8%	161.9%	

- ④ ②で選んだ広域行政の形態として、貴団体はどの枠組みがよいと考えますか？次の中から1つだけ選んで○をつけて下さい。

1. 北東北3県	2. 東北6県	3. その他（ ）
----------	---------	--------------------------------



区分	Q9-4 広域行政の枠組みは？				
	1 北東北3 県	2 東北6県	3 その他	無回答	計

県別					
青森県	19	3	0	7	29
(29)	65.5%	10.3%	0.0%	24.1%	100.0%
岩手県	13	5	2	10	30
(30)	43.3%	16.7%	6.7%	33.3%	100.0%
秋田県	17	5	1	8	31
(31)	54.8%	16.1%	3.2%	25.8%	100.0%
合計	49	13	3	25	90
(90)	54.4%	14.4%	3.3%	27.8%	100.0%

類型別					
業界団体系	37	11	2	19	69
(69)	53.6%	15.9%	2.9%	27.5%	100.0%
NPO系	12	2	1	6	21
(21)	57.1%	9.5%	4.8%	28.6%	100.0%

5 グラフ表

要 約 編

Ⅱ 全体調査結果概要

1 生活や活動の範囲

(1) 住民の生活や活動の範囲

■住民の行動別充足率

	3県全体		市域		町村域	
	自市町村内	+隣接	自市内	+隣接	自町村内	+隣接
日用品	4,729 79.3%	5,686 95.4%	2,242 94.2%	2,315 97.2%	862 56.6%	1,414 92.8%
衣料品・電化製品・家具	3,775 63.5%	5,197 87.4%	2,050 86.2%	2,195 92.3%	426 28.1%	1,230 81.2%
高校	402 54.4%	639 86.5%	197 78.5%	236 94.0%	46 21.9%	169 80.5%
職場	3,014 78.2%	3,546 92.0%	1,225 86.5%	1,320 93.2%	709 68.6%	955 92.4%
趣味	3,278 74.1%	3,806 86.0%	1,515 84.8%	1,606 89.9%	592 57.6%	815 79.4%
スポーツ	2,871 87.1%	3,109 94.3%	1,242 91.9%	1,295 95.9%	618 81.4%	710 93.5%
かかりつけ医	4,674 78.9%	5,582 94.2%	2,216 93.9%	2,281 96.6%	820 54.2%	1,380 91.2%
病院	3,805 64.4%	5,168 87.5%	2,087 88.2%	2,177 92.1%	364 24.2%	1,206 80.2%

■充実してほしい施設・サービス

住んでいる市町村内

(サンプル数)	充実してほしい施設やサービス									
	1 職場	2 衣料・家電	3 食品・日用品	4 スポーツ施設	5 老人ホーム	6 大病院	7 映画館	8 教室・講座	9 公園	10 飲食店
市部 (2,258)	1,126 49.9%	406 18.0%	349 15.5%	431 19.1%	425 18.8%	249 11.0%	383 17.0%	297 13.2%	276 12.2%	237 10.5%
町村部 (1,443)	800 55.4%	326 22.6%	393 27.2%	215 14.9%	242 16.8%	347 24.0%	157 10.9%	166 11.5%	122 8.5%	131 9.1%
3県全体 (5,652)	2,870 50.8%	1,150 20.3%	1,118 19.8%	1,010 17.9%	944 16.7%	917 16.2%	843 14.9%	713 12.6%	623 11.0%	601 10.6%

1時間程度のところ

(サンプル数)	充実してほしい施設やサービス									
	1 職場	2 大病院	3 衣料・家電	4 スポーツ施設	5 老人ホーム	6 食品・日用品	7 大学・専門	8 コンサート	9 映画館	10 教室・講座
市部 (2,258)	807 40.1%	329 16.4%	362 18.0%	395 19.7%	352 17.5%	273 13.6%	287 14.3%	274 13.6%	246 12.2%	220 10.9%
町村部 (1,443)	613 48.4%	375 29.6%	276 21.8%	159 12.6%	202 16.0%	242 19.1%	178 14.1%	154 12.2%	177 14.0%	133 10.5%
3県全体 (5,652)	2,108 41.7%	1,093 21.6%	1,013 20.1%	878 17.4%	803 15.9%	820 16.2%	723 14.3%	710 14.1%	680 13.5%	537 10.6%

(2) 企業の活動範囲と今後の事業展開

■企業の事業活動別充足率

3県合計

	市町村内+広域 生活圏内	北東北3県内	北東北3県以外
従業員の居住地	348 77.8%	178 17.3%	58 3.9%
取引先・顧客	303 49.3%	284 29.6%	119 20.4%
事業活動	302 53.9%	261 27.7%	102 18.0%
仕入れ・調達	252 41.2%	183 18.2%	156 39.9%
下請・外注	208 62.2%	156 24.9%	66 11.9%
廃棄物処理	246 77.5%	113 19.2%	34 3.3%
同業者との交流	213 55.3%	141 22.5%	107 21.7%

卸小売業、飲食業

	市町村内+広域 生活圏内	北東北3県内	北東北3県以外
従業員の居住地	96 70.5%	60 23.1%	15 3.7%
取引先・顧客	93 57.4%	77 35.0%	22 7.4%
事業活動	88 60.8%	73 32.2%	18 6.4%
仕入れ・調達	59 20.6%	50 15.5%	52 63.2%
下請・外注	37 63.7%	22 27.4%	6 5.8%
廃棄物処理	65 74.8%	35 20.1%	9 5.0%
同業者との交流	49 51.8%	36 20.7%	32 27.6%

建設業

	市町村内+広域生活圏内	北東北3県内	北東北3県以外
従業員の居住地	85 78.4%	44 17.2%	17 4.1%
取引先・顧客	80 62.0%	53 28.6%	20 9.2%
事業活動	81 63.1%	54 28.4%	20 8.3%
仕入れ・調達	77 63.0%	42 24.9%	23 12.1%
下請・外注	74 65.9%	50 28.9%	17 5.3%
廃棄物処理	69 74.3%	34 23.2%	9 2.5%
同業者との交流	63 63.0%	37 28.3%	20 7.0%

サービス業

	市町村内+広域生活圏内	北東北3県内	北東北3県以外
従業員の居住地	34 67.6%	22 25.0%	7 7.5%
取引先・顧客	33 38.5%	45 36.8%	18 20.2%
事業活動	29 47.7%	33 35.0%	13 16.8%
仕入れ・調達	30 50.0%	22 14.4%	22 31.9%
下請・外注	21 51.8%	20 26.6%	14 21.4%
廃棄物処理	23 76.2%	8 17.6%	6 6.2%
同業者との交流	30 49.2%	19 16.5%	18 33.2%

製造業

	市町村内+広域生活圏内	北東北3県内	北東北3県以外
従業員の居住地	74 84.0%	31 11.4%	14 3.6%
取引先・顧客	47 24.1%	73 25.1%	40 49.8%
事業活動	50 32.9%	63 22.4%	34 44.0%
仕入れ・調達	47 30.2%	43 14.4%	41 53.3%
下請・外注	37 49.4%	35 20.9%	19 27.7%
廃棄物処理	53 80.7%	19 17.5%	6 1.8%
同業者との交流	37 42.1%	32 24.5%	26 33.4%

それ以外

	市町村内+広域生活圏内	北東北3県内	北東北3県以外
従業員の居住地	59 89.9%	21 8.9%	5 1.6%
取引先・顧客	50 57.0%	36 21.3%	19 22.4%
事業活動	54 59.9%	38 20.0%	17 20.1%
仕入れ・調達	39 54.3%	26 20.6%	18 25.1%
下請・外注	39 74.9%	29 18.8%	10 6.3%
廃棄物処理	36 84.3%	17 14.5%	4 1.2%
同業者との交流	34 71.6%	17 18.1%	11 10.4%

■拡大の意向とその範囲（企業アンケート）

(サンプル数)	今後の事業活動の範囲												現状維持
	同一敷地内新たな事業場を設置						取引先等を拡大						
	同一市町村 村内	広域生活 圏内	県内	北東北3 県内	それ以外	同一市町 村内	広域生活 圏内	県内	北東北3 県内	それ以外			
(229)	62 27.1%	15 4.7%	17 5.4%	22 7.0%	13 4.1%	13 4.1%	37 7.8%	41 8.7%	49 10.4%	47 9.9%	55 11.6%	60 26.2%	

(3) 団体の活動範囲

■活動範囲

	市町村内	広域生活圏内	県内	青森県	岩手県	秋田県	他	合計
業界団体	3 4.4%	1 1.5%	58 85.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 8.8%	68 100.0%
NPO	4 19.0%	5 23.8%	7 33.3%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	4 19.0%	21 100.0%

■県外との交流の有無

	ある	ない	合計
業界団体	33 49.3%	34 50.7%	67 100.0%
NPO	13 61.9%	8 38.1%	21 100.0%

■拡大の意向

	ある	ない	合計
業界団体	15 22.1%	53 77.9%	68 100.0%
NPO	9 45.0%	11 55.0%	20 100.0%

■拡大の意向とその範囲（団体アンケート）

拡大の意向

必要ある	ない	合計
24 27.3%	64 72.7%	88 100.0%

拡大する地理的範囲

市町村内	広域生活圏内	県内	青森県	北東北3県	秋田県	他	合計
0 0.0%	1 4.3%	9 39.1%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	12 52.2%	23 100.0%

2 市町村合併についての認識

■市町村合併の認知度

	よく知っている	なんとなく知っている	あまりよく知らない	関心がない	合併の動きはない	合計
住民合計	1,837 31.4%	2,799 47.8%	791 13.5%	210 3.6%	213 3.6%	5,850 100.0%
男性	1,147 40.4%	1,204 42.4%	296 10.4%	97 3.4%	94 3.3%	2,838 100.0%
女性	670 22.8%	1,569 53.3%	481 16.3%	105 3.6%	117 4.0%	2,942 100.0%
企業	141 62.1%	75 33.0%	5 2.2%	2 0.9%	4 1.8%	227 100.0%
団体	75 83.3%	13 14.4%	2 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	90 100.0%

■市町村合併への賛否

	賛成	どちらかと言えば賛成	どちらとも言えない	どちらかと言えば反対	反対	合計
住民合計	1,449 25.1%	1,315 22.8%	1,744 30.2%	845 14.6%	423 7.3%	5,776 100.0%
男性	925 32.5%	680 23.9%	692 24.3%	345 12.1%	208 7.3%	2,850 100.0%
女性	535 18.2%	634 21.5%	1,059 36.0%	499 17.0%	216 7.3%	2,943 100.0%
企業	83 36.9%	70 31.1%	56 24.9%	13 5.8%	3 1.3%	225 100.0%
団体	31 34.4%	23 25.6%	26 28.9%	6 6.7%	4 4.4%	90 100.0%

■市町村合併への抵抗感（住民アンケート）

	合併への抵抗感					合計
	ある	どちらかと言えばある	どちらとも言えない	どちらかと言えばない	ない	
市部	240 10.3%	442 18.9%	350 15.0%	467 19.9%	842 36.0%	2,341 100.0%
町村部	269 18.0%	416 27.8%	219 14.6%	222 14.8%	371 24.8%	1,497 100.0%
3県全体	799 13.7%	1,267 21.7%	878 15.0%	1,043 17.8%	1,864 31.9%	5,851 100.0%

■市町村合併への期待と懸念（住民アンケート：複数回答）

市町村合併へどのような効果を期待するか

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
(サンプル数)	行政効率化	まちづくりへの広域的取り組み	行政サービスの安定提供	専門的・高度なサービス	施設整備の充実	他市町村の施設の利用	効果はない	地域イメージの向上	その他
市部 (2314)	1,507 65.1%	955 41.3%	897 38.8%	412 17.8%	423 18.3%	360 15.6%	337 14.6%	312 13.5%	67 2.9%
町村部 (1459)	930 63.7%	583 40.0%	601 41.2%	280 19.2%	251 17.2%	263 18.0%	269 18.4%	189 13.0%	38 2.6%
3県全体 (3773)	2,437 64.6%	1,538 40.8%	1,498 39.7%	692 18.3%	674 17.9%	623 16.5%	606 16.1%	501 13.3%	105 2.8%

市町村合併による影響の懸念

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(サンプル数)	意見が反映されにくくなる	税負担増加	周辺地域の衰退	行政サービスの低下	地域の個性消失	地域の名称の消失	財政債務の増大	役場が遠くなる	懸念されること無し	その他
市部 (2310)	927 40.1%	849 36.8%	735 31.8%	711 30.8%	632 27.4%	509 22.0%	523 22.6%	313 13.5%	175 7.6%	65 2.8%
町村部 (1478)	821 55.5%	594 40.2%	637 43.1%	553 37.4%	346 23.4%	232 15.7%	217 14.7%	333 22.5%	62 4.2%	24 1.6%
3県全体 (3788)	1,748 46.1%	1,443 38.1%	1,372 36.2%	1,264 33.4%	978 25.8%	741 19.6%	740 19.5%	646 17.1%	237 6.3%	89 2.3%

3 北東北3県のイメージ

■北東北3県への親しみ

	北東北3県の隣接県に対する親しみ					
	感じる	どちらかと言え ば感じる	どちらとも言 えない	どちらかと言 えれば感じ ない	感じない	合計
住民	1816 31.0%	1868 31.8%	962 16.4%	660 11.3%	559 9.5%	5865 100.0%
企業	67 29.5%	105 46.3%	30 13.2%	16 7.0%	9 4.0%	227 100.0%
団体	46 51.7%	32 36.0%	7 7.9%	2 2.2%	2 2.2%	89 100.0%

■経済圏としての一体性

	一体の経済エリア					
	感じる	どちらかと言 えれば感じ る	どちらとも言 えない	どちらかと言 えれば感じ ない	感じない	合計
企業	36 15.9%	64 28.2%	29 12.8%	65 28.6%	33 14.5%	227 100.0%
団体	15 16.9%	21 23.6%	15 16.9%	20 22.5%	18 20.2%	89 100.0%

4 北東北3県の広域連携等に関する意識

■広域連携の取り組みに対する認知度

(サンプル数)	知事サ ミット	産廃対策	水と緑を 守る	北東北み らい債	子供環境 サミット	職員人事 交流	観光振興 アクション プラン	北の食文 化情報発 信	共同アン テナショッ プ	県外合同 事務所
住民 (6003)	2286 38.1%	1619 27.0%	1073 17.9%	1059 17.6%	961 16.0%	919 15.3%	880 14.7%	770 12.8%	721 12.0%	686 11.4%
	合同ビジ ネス商談 会	海外合同 事務所	広域連携 構想	縄文文化 回廊づくり	産学官 ネットワー ク	広域連携 推進協議 会	健康づくり 推進協議 会	グランドデ ザイン	博物館共 同展	ハーチャル エキスポ
	633 10.5%	626 10.4%	439 7.3%	390 6.5%	387 6.4%	311 5.2%	233 3.9%	144 2.4%	131 2.2%	127 2.1%

(サンプル数)	合同ビジ ネス商談 会	知事サ ミット	産廃対策	北東北み らい債	観光振興 アクション プラン	共同アン テナショッ プ	県外合同 事務所	産学官 ネットワー ク	海外合同 事務所	職員人事 交流
企業 (229)	125 54.6%	115 50.2%	88 38.4%	83 36.2%	62 27.1%	58 25.3%	53 23.1%	47 20.5%	45 19.7%	39 17.0%
	北の食文 化情報発 信	水と緑を 守る	広域連携 構想	子供環境 サミット	広域連携 推進協議 会	縄文文化 回廊づくり	グランドデ ザイン	健康づくり 推進協議 会	博物館共 同展	ハーチャル エキスポ
	28 12.2%	23 10.0%	23 10.0%	17 7.4%	15 6.6%	12 5.2%	11 4.8%	7 3.1%	5 2.2%	3 1.3%

(サンプル数)	知事サ ミット	共同アン テナショッ プ	県外合同 事務所	産廃対策	北東北み らい債	職員人事 交流	合同ビジ ネス商談 会	海外合同 事務所	観光振興 アクション プラン	広域連携 構想
団体 (90)	76 84.4%	61 67.8%	59 65.6%	51 56.7%	48 53.3%	45 50.0%	44 48.9%	43 47.8%	40 44.4%	36 40.0%
	産学官 ネットワー ク	広域連携 推進協議 会	水と緑を 守る	子供環境 サミット	グランドデ ザイン	北の食文 化情報発 信	縄文文化 回廊づくり	ハーチャル エキスポ	健康づくり 推進協議 会	博物館共 同展
	34 37.8%	26 28.9%	25 27.8%	21 23.3%	20 22.2%	16 17.8%	15 16.7%	10 11.1%	6 6.7%	6 6.7%

■広域連携を進めることに対する賛否

	広域連携の推進に			
	賛成	わからない	反対	合計
住民	3456 63.0%	2029 37.0%	208 3.8%	5485 100.0%
企業	142 66.0%	73 34.0%	7 3.3%	215 100.0%
団体	66 75.0%	22 25.0%	1 1.1%	88 100.0%

■今後連携が期待される分野

(サンプル数)	広域観光	医療分野	福祉	環境	農林水産 分野	産業経済	雇用	高速交通 基盤
住民 (6003)	2920 48.6%	2917 48.6%	2283 38.0%	2240 37.3%	1800 30.0%	1742 29.0%	1590 26.5%	1505 25.1%
企業 (229)	93 40.6%	85 37.1%	70 30.6%	89 38.9%	78 34.1%	67 29.3%	36 15.7%	101 44.1%
団体 (90)	64 71.1%	35 38.9%	28 31.1%	49 54.4%	26 28.9%	29 32.2%	11 12.2%	38 42.2%
	文化ス ポーツ振 興	都市生活 基盤	共同研究	地域交通	住民交流	空港・港 湾運輸	国際交流	
住民	1238 20.6%	1057 17.6%	919 15.3%	670 11.2%	577 9.6%	483 8.0%	470 7.8%	
企業	46 20.1%	79 34.5%	45 19.7%	32 14.0%	19 8.3%	47 20.5%	26 11.4%	
団体	30 33.3%	14 15.6%	37 41.1%	21 23.3%	23 25.6%	23 25.6%	29 32.2%	

■広域的な行政形態に関する認知度

	広域的な行政の形態		
(サンプル数)	広域連携 合併	都道府県	道州制
住民 (6003)	2133 35.5%	1279 21.3%	1563 26.0%
企業 (229)	122 53.3%	68 29.7%	129 56.3%
団体 (90)	73 81.1%	50 55.6%	75 83.3%

■ 広域的な行政の望ましい形態

	どの形態が望ましいか				
	広域連携	都道府県合併	道州制	わからない	合計
住民	2421 42.3%	487 8.5%	818 14.3%	1994 34.9%	5720 100.0%
企業	80 36.5%	15 6.8%	53 24.2%	71 32.4%	219 100.0%
団体	43 48.9%	3 3.4%	19 21.6%	23 26.1%	88 100.0%

■ 広域的な行政の形態を選択した理由

望ましい形態		なぜその形態がよいか									
		現在の機能や区分で十分	個別の課題で協力	行財政の効率化	現在の区域では狭い	諸外国との競争	地域の独自性	社会資本整備	より高度なサービス	その他	合計
広域連携	住民	700 19.0%	1384 37.6%	527 14.3%	261 7.1%	29 0.8%	369 10.0%	153 4.2%	179 4.9%	77 2.1%	3679 100.0%
	企業	22 16.8%	50 38.2%	26 19.8%	3 2.3%	1 0.8%	16 12.2%	9 6.9%	3 2.3%	1 0.8%	131 100.0%
	団体	12 16.2%	35 47.3%	10 13.5%	2 2.7%	0 0.0%	6 8.1%	2 2.7%	5 6.8%	2 2.7%	74 100.0%
都道府県合併	住民	32 4.4%	89 12.1%	205 28.0%	136 18.6%	19 2.6%	133 18.1%	71 9.7%	39 5.3%	9 1.2%	733 100.0%
	企業	1 3.3%	1 3.3%	12 40.0%	5 16.7%	0 0.0%	9 30.0%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	30 100.0%
	団体	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
道州制	住民	14 1.0%	44 3.1%	351 24.7%	154 10.8%	36 2.5%	588 41.4%	161 11.3%	51 3.6%	22 1.5%	1421 100.0%
	企業	0 0.0%	2 2.0%	30 30.3%	8 8.1%	5 5.1%	40 40.4%	14 14.1%	0 0.0%	0 0.0%	99 100.0%
	団体	0 0.0%	1 2.8%	15 41.7%	3 8.3%	1 2.8%	14 38.9%	2 5.6%	0 0.0%	0 0.0%	36 100.0%

■ 広域的な行政の枠組み

望ましい形態		広域行政の枠組みは			
		北東北3県	東北6県	その他	合計
広域連携	住民	1189 53.2%	989 44.3%	57 2.6%	2235 100.0%
	企業	48 62.3%	28 36.4%	1 1.3%	77 100.0%
	団体	33 78.6%	7 16.7%	2 4.8%	42 100.0%
都道府県合併	住民	303 66.7%	140 30.8%	11 2.4%	454 100.0%
	企業	13 86.7%	2 13.3%	0 0.0%	15 100.0%
	団体	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
道州制	住民	387 50.1%	365 47.3%	20 2.6%	772 100.0%
	企業	30 58.8%	17 33.3%	4 7.8%	51 100.0%
	団体	12 63.2%	6 31.6%	1 5.3%	19 100.0%

本 編

I 住民アンケート調査結果

1 地域住民の行動実態

(1) 日常生活における行動

■自市町村内で行動する人の割合

県別	地域名	区分	日用品の購入	衣料品・電化製品・家具の購入	職場	趣味をしに最もよく行う場所	普段スポーツをする場所	かかりつけ医・普段受診する場所	大きな病気やケガの治療で受診する場所	配偶者の出身地
			市町村内	市町村内	市町村内	市町村内	市町村内	市町村内	市町村内	市町村内
青森県	青森地域	市域	212	211	96	118	126	213	208	91
		町村域	94.2%	93.0%	96.0%	95.5%	92.6%	95.1%	92.4%	61.9%
	津軽地域	市域	7	6	13	4	9	10	6	7
		町村域	35.0%	30.0%	86.7%	41.2%	75.0%	50.0%	30.0%	46.7%
	八戸地域	市域	159	140	46	77	83	156	155	64
		町村域	91.9%	80.9%	85.9%	87.0%	92.2%	91.8%	91.2%	59.3%
	津軽西北五地域	市域	55	14	19	14	26	47	18	36
		町村域	61.1%	15.7%	55.0%	43.9%	60.5%	52.2%	20.5%	54.5%
	上十三地域	市域	160	157	65	73	91	164	165	86
		町村域	94.7%	92.4%	92.9%	89.2%	89.2%	97.0%	96.5%	66.7%
	下北地域	市域	47	32	18	17	37	43	23	28
		町村域	58.8%	40.5%	60.0%	66.7%	84.1%	54.4%	29.1%	51.9%
	盛岡地域	市域	25	25	12	5	8	25	26	12
		町村域	89.3%	92.6%	77.8%	76.5%	88.9%	89.3%	92.9%	60.0%
岩手県	盛岡地域	市域	37	22	24	17	29	40	13	45
		町村域	48.1%	28.6%	79.6%	54.7%	85.3%	53.3%	17.3%	68.2%
	岩手中部地域	市域	31	26	15	13	14	33	32	19
		町村域	83.8%	70.3%	91.7%	82.1%	93.3%	89.2%	86.5%	63.3%
	胆江地域	市域	49	35	24	15	35	45	22	34
		町村域	71.0%	51.5%	77.6%	60.4%	87.5%	66.2%	33.3%	58.6%
	南磐地域	市域	32	32	13	16	14	30	27	20
		町村域	94.1%	94.1%	100.0%	90.9%	93.3%	93.8%	79.4%	74.1%
	釜石地域	市域	14	7	8	4	12	16	6	12
		町村域	46.7%	23.3%	76.5%	50.0%	80.0%	53.3%	20.7%	57.1%
	宮古地域	市域	244	236	116	139	148	235	238	78
		町村域	96.4%	94.4%	85.9%	95.2%	91.4%	93.6%	94.8%	45.9%
	久慈地域	市域	133	57	51	42	84	109	36	64
		町村域	70.4%	30.2%	68.3%	59.0%	81.6%	58.0%	19.3%	48.9%
	二戸地域	市域	123	116	66	59	71	122	109	66
		町村域	95.3%	89.2%	80.4%	76.2%	87.7%	94.6%	84.5%	60.0%
	大館北秋田地域	市域	29	10	12	9	23	22	8	21
		町村域	69.0%	23.8%	71.4%	66.7%	92.0%	52.4%	19.5%	58.3%
	横手平鹿地域	市域	64	47	24	22	43	66	54	37
		町村域	88.9%	65.3%	57.4%	66.7%	93.5%	91.7%	75.0%	60.7%
	湯沢・雄勝地域	市域	33	16	13	12	21	25	14	20
		町村域	68.8%	34.0%	76.9%	50.0%	91.3%	52.1%	29.2%	51.3%
秋田県	鹿角地域	市域	50	45	25	19	27	49	43	29
		町村域	94.3%	84.9%	82.5%	81.6%	93.1%	92.5%	82.7%	65.9%
	大館・山本地域	市域	54	34	25	17	32	45	21	40
		町村域	68.4%	43.0%	75.4%	66.7%	74.4%	57.0%	26.6%	63.5%
	能代・仙北地域	市域	50	41	29	13	28	43	31	29
		町村域	96.2%	78.8%	85.7%	72.4%	93.3%	86.0%	62.0%	74.4%
	大曲・仙北地域	市域	2	0	3	0	5	4	1	5
		町村域	28.6%	0.0%	66.7%	40.0%	100.0%	57.1%	14.3%	83.3%
	横手平鹿地域	市域	56	45	29	14	31	59	41	36
		町村域	86.2%	69.2%	90.5%	67.4%	100.0%	90.8%	62.1%	72.0%
	湯沢・雄勝地域	市域	13	7	3	3	8	8	2	10
		町村域	76.5%	41.2%	66.7%	60.0%	88.9%	47.1%	11.8%	83.3%
	大館北秋田地域	市域	25	22	16	12	14	22	20	13
		町村域	100.0%	88.0%	100.0%	94.1%	93.3%	88.0%	80.0%	72.2%
	能代・山本地域	市域	24	10	18	5	11	20	10	18
		町村域	66.7%	27.8%	80.0%	65.2%	91.7%	55.6%	27.8%	66.7%
	横手平鹿地域	市域	29	26	15	5	10	31	28	19
		町村域	93.5%	83.9%	83.3%	77.8%	76.9%	100.0%	90.3%	79.2%
	湯沢・雄勝地域	市域	9	0	8	3	6	11	3	16
		町村域	36.0%	0.0%	70.6%	50.0%	100.0%	24.0%	12.0%	72.7%
	大館北秋田地域	市域	20	14	14	3	9	20	19	6
		町村域	87.0%	60.9%	93.8%	43.8%	90.0%	90.9%	86.4%	42.9%
	湯沢・雄勝地域	市域	14	7	7	7	13	22	10	13
		町村域	40.0%	20.0%	68.2%	59.1%	92.9%	62.9%	28.6%	48.1%
秋田県	鹿角地域	市域	50	43	23	13	20	43	31	37
		町村域	96.2%	84.3%	87.2%	64.1%	87.0%	86.0%	60.8%	84.1%
	大館北秋田地域	市域	5	3	4	3	6	5	1	6
		町村域	41.7%	25.0%	71.4%	66.7%	85.7%	45.5%	10.0%	60.0%
	能代・山本地域	市域	70	64	26	19	31	71	63	40
		町村域	92.1%	85.3%	78.6%	69.2%	91.2%	94.7%	84.0%	66.7%
	横手平鹿地域	市域	55	24	32	23	38	57	44	49
		町村域	62.5%	27.3%	73.2%	66.7%	92.7%	64.0%	49.4%	66.2%
	湯沢・雄勝地域	市域	80	73	38	36	44	79	77	50
		町村域	96.4%	89.0%	96.2%	77.6%	97.8%	96.3%	92.8%	71.4%
	大館北秋田地域	市域	25	12	14	9	15	23	4	22
		町村域	47.2%	22.6%	76.5%	70.0%	75.0%	43.4%	7.5%	56.4%
	湯沢・雄勝地域	市域	511	492	229	289	303	508	491	222
		町村域	94.8%	91.4%	90.3%	94.7%	93.8%	94.6%	92.1%	58.3%
	湯沢・雄勝地域	市域	51	29	20	17	31	60	31	37
		町村域	49.5%	28.2%	59.0%	50.0%	67.4%	58.3%	30.7%	50.7%
	湯沢・雄勝地域	市域	95	77	24	20	52	91	89	30
		町村域	99.0%	80.2%	79.5%	64.9%	83.9%	95.8%	92.7%	63.8%
	湯沢・雄勝地域	市域	55	23	29	25	38	57	21	51
		町村域	53.4%	22.8%	67.1%	61.1%	79.2%	57.0%	20.8%	61.4%
	湯沢・雄勝地域	市域	53	47	14	19	27	53	48	33
		町村域	93.0%	82.5%	74.3%	63.6%	96.4%	93.0%	84.2%	67.3%
	湯沢・雄勝地域	市域	83	41	52	37	75	83	35	90
		町村域	46.9%	23.4%	65.4%	52.1%	86.2%	46.9%	19.8%	61.6%
	湯沢・雄勝地域	市域	63	57	28	21	29	61	60	31
		町村域	95.5%	86.4%	78.7%	71.7%	90.6%	95.3%	93.8%	58.5%
	湯沢・雄勝地域	市域	36	19	15	21	36	40	12	43
		町村域	40.9%	21.6%	58.5%	56.9%	76.6%	46.0%	13.8%	58.1%
	湯沢・雄勝地域	市域	40	14	20	11	19	42	32	25
		町村域	93.0%	32.6%	82.1%	72.7%	95.0%	97.7%	74.4%	75.8%
	湯沢・雄勝地域	市域	32	18	19	11	23	33	23	28
		町村域	58.2%	32.7%	67.5%	62.5%	76.7%	61.1%	42.6%	62.2%

① 日用品、衣料品・電化製品等の購入先（問１・問２）

■日用品を自市町村内で購入する人の割合

	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
青森県	1,324	256	62	9	1	4	1	1,657
	79.9%	15.4%	3.7%	0.5%	0.1%	0.2%	0.1%	100.0%
岩手県	1,590	288	58	9	1	6	5	1,957
	81.2%	14.7%	3.0%	0.5%	0.1%	0.3%	0.3%	100.0%
秋田県	1,737	398	86	1	3	13	5	2,243
	77.4%	17.7%	3.8%	0.0%	0.1%	0.6%	0.2%	100.0%
3県全体	4,651	942	206	19	5	23	11	5,857
	79.3%	16.1%	3.5%	0.3%	0.2%	0.4%	0.2%	100.0%
	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
市部	2,242	73	54	4	2	4	2	2,381
	94.2%	3.1%	2.3%	0.2%	0.1%	0.2%	0.1%	100.0%
町村部	862	552	88	4	1	10	6	1,523
	56.6%	36.2%	5.8%	0.3%	0.1%	0.7%	0.4%	100.0%

■日用品購入先選定の理由

	近い	安い	品揃え	サービス	そこしかない	他	合計
市部	1,458	267	543	29	33	42	2,372
	61.5%	11.3%	22.9%	1.2%	1.4%	1.8%	100.0%
町村部	755	169	505	11	43	36	1,519
	49.7%	11.1%	33.2%	0.7%	2.8%	2.4%	100.0%
不明	1,166	219	464	13	38	52	1,952
	59.7%	11.2%	23.8%	0.7%	1.9%	2.7%	100.0%

■衣料品等を自市町村内で購入する人の割合

	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
青森県	1,122	362	136	11	7	6	13	1,657
	67.7%	21.8%	8.2%	0.7%	0.4%	0.4%	0.8%	100.0%
岩手県	1,206	475	169	38	3	10	49	1,950
	61.8%	24.4%	8.7%	1.9%	0.2%	0.5%	2.5%	100.0%
秋田県	1,374	570	231	15	10	7	28	2,235
	61.5%	25.5%	10.3%	0.7%	0.4%	0.3%	1.3%	100.0%
3県全体	3,702	1,407	536	64	20	23	90	5,842
	63.5%	23.9%	9.1%	1.1%	0.4%	0.4%	1.5%	100.0%
	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
市部	2,050	145	121	16	7	3	35	2,377
	86.2%	6.1%	5.1%	0.7%	0.3%	0.1%	1.5%	100.0%
町村部	426	804	220	22	6	9	28	1,515
	28.1%	53.1%	14.5%	1.5%	0.4%	0.6%	1.8%	100.0%

■衣料品等購入先選定の理由

	近い	安い	品揃え	サービス	そこしかない	他	合計
市部	957	409	821	85	72	42	2,386
	40.1%	17.1%	34.4%	3.6%	3.0%	1.8%	100.0%
町村部	411	239	731	54	53	27	1,515
	27.1%	15.8%	48.3%	3.6%	3.5%	1.8%	100.0%
不明	678	362	768	54	56	37	1,955
	34.7%	18.5%	39.3%	2.8%	2.9%	1.9%	100.0%

② 就労の場所（問 4）

■職場が自市町村内にある人の割合（自宅の場合を含む）

	自宅	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
青森県	220	614	130	51	4	2	7	8	1,036
	21.2%	59.3%	12.5%	4.9%	0.4%	0.2%	0.7%	0.8%	100.0%
岩手県	271	770	201	77	8	6	1	25	1,359
	19.9%	56.7%	14.8%	5.7%	0.6%	0.4%	0.1%	1.8%	100.0%
秋田県	278	813	192	94	4	4	1	7	1,393
	20.0%	58.4%	13.8%	6.7%	0.3%	0.3%	0.1%	0.5%	100.0%
3県全体	769	2,197	523	222	16	12	9	40	3,788
	11.5%	74.4%	6.4%	5.1%	0.6%	0.0%	0.0%	1.9%	100.0%
	自宅	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
市部	242	983	95	72	5	6	2	11	1,416
	26.9%	41.7%	23.8%	6.2%	0.3%	0.1%	0.0%	1.1%	100.0%
町村部	278	431	246	64	3	1	0	11	1,034
	17.1%	69.4%	6.7%	5.1%	0.4%	0.4%	0.1%	0.8%	100.0%

■「職場までの通勤時間」、「仕事の内容」、「収入」への満足度

Q4-2通勤時間への満足度

	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらともいえない	合計
市部	829	243	124	72	71	1,339
	61.9%	18.1%	9.3%	5.4%	5.3%	100.0%
町村部	586	164	77	45	53	925
	63.4%	17.7%	8.3%	4.9%	5.7%	100.0%

Q4-3仕事内容への満足度

	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらともいえない	合計
市部	459	473	201	131	121	1,385
	33.1%	34.2%	14.5%	9.5%	8.7%	100.0%
町村部	332	334	135	88	100	989
	33.6%	33.8%	13.7%	8.9%	10.1%	100.0%

Q4-4収入への満足度

	満足	やや満足	やや不満	不満	どちらともいえない	合計
市部	152	331	365	442	104	1,394
	10.9%	23.7%	26.2%	31.7%	7.5%	100.0%
町村部	103	248	261	319	67	998
	10.3%	24.8%	26.2%	32.0%	6.7%	100.0%

■年代別の就労の場所

	自宅	市町村内	隣接	県内	ア青森	イ岩手	ウ秋田	3県以外	合計
10代	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20代	24	185	75	28	0	4	0	11	327
	7.3%	56.6%	22.9%	8.6%	0.0%	1.2%	0.0%	3.4%	100.0%
30代	57	360	98	41	3	2	2	6	569
	10.0%	63.3%	17.2%	7.2%	0.5%	0.4%	0.4%	1.1%	100.0%
40代	134	655	169	60	7	2	3	12	1,042
	12.9%	62.9%	16.2%	5.8%	0.7%	0.2%	0.3%	1.2%	100.0%
50代	207	683	140	65	5	0	3	15	1,118
	18.5%	61.1%	12.5%	5.8%	0.4%	0.0%	0.3%	1.3%	100.0%
60代	175	270	37	20	0	1	1	4	508
	34.4%	53.1%	7.3%	3.9%	0.0%	0.2%	0.2%	0.8%	100.0%
70代以上	174	47	7	8	1	3	0	1	241
	72.2%	19.5%	2.9%	3.3%	0.4%	1.2%	0.0%	0.4%	100.0%

③ 趣味や運動・スポーツを行っている場所（問5、問6）

■趣味が自市町村内で行われている割合

	自宅	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
青森県	356	613	189	75	5	9	3	10	1,260
	28.3%	48.7%	15.0%	6.0%	0.4%	0.7%	0.2%	0.8%	100.0%
岩手県	385	666	202	161	26	4	6	15	1,465
	26.3%	45.5%	13.8%	11.0%	1.8%	0.3%	0.4%	1.0%	100.0%
秋田県	451	757	132	221	36	13	5	17	1,632
	27.6%	46.4%	8.1%	13.5%	2.2%	0.8%	0.3%	1.0%	100.0%
3県全体	1,192	2,036	523	457	67	26	14	42	4,357
	27.4%	46.7%	11.9%	10.4%	1.6%	0.6%	0.3%	1.1%	100.0%
	自宅	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
市部	499	1,016	91	128	24	10	6	13	1,787
	27.9%	56.9%	5.1%	7.2%	1.3%	0.6%	0.3%	0.7%	100.0%
町村部	277	315	223	178	18	2	3	11	1,027
	27.0%	30.7%	21.7%	17.3%	1.8%	0.2%	0.3%	1.1%	100.0%

■運動が自市町村内で行われている割合

	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
青森県	788	63	35	3	15	1	0	905
	87.1%	7.0%	3.9%	0.3%	1.7%	0.1%	0.0%	100.0%
岩手県	973	87	56	2	1	3	5	1,127
	86.3%	7.7%	5.0%	0.2%	0.1%	0.3%	0.4%	100.0%
秋田県	1,076	83	40	2	7	4	7	1,219
	88.3%	6.8%	3.3%	0.2%	0.6%	0.3%	0.6%	100.0%
3県全体	2,837	233	131	7	23	8	12	3,251
	87.1%	7.2%	4.0%	0.2%	0.7%	0.2%	0.5%	100.0%
	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
市部	1,242	53	36	5	9	2	4	1,351
	91.9%	3.9%	2.7%	0.4%	0.7%	0.1%	0.3%	100.0%
町村部	618	92	38	1	4	1	5	759
	81.4%	12.1%	5.0%	0.1%	0.5%	0.1%	0.7%	100.0%

■「趣味・文化活動」で、その場所へ行く理由

	近い	安い	設備が充実	そこしかない	仲間	他	合計
市部	671	62	334	230	277	98	1,672
	40.1%	3.7%	20.0%	13.8%	16.6%	5.9%	100.0%
町村部	296	25	205	156	202	50	934
	31.7%	2.7%	21.9%	16.7%	21.6%	5.4%	100.0%
3県全体	1,571	135	852	628	703	224	4,113
	38.2%	3.3%	20.7%	15.3%	17.1%	5.4%	100.0%

■「運動・スポーツ」で、その場所へ行く理由

	近い	安い	設備が充実	そこしかない	仲間	他	合計
市部	810	48	152	88	206	47	1,351
	60.0%	3.6%	11.3%	6.5%	15.2%	3.5%	100.0%
町村部	442	14	61	66	152	16	751
	58.9%	1.9%	8.1%	8.8%	20.2%	2.1%	100.0%
3県全体	1,981	89	340	234	534	96	3,274
	60.5%	2.7%	10.4%	7.1%	16.3%	2.9%	100.0%

④ かかりつけ医や大きな病気などをした時に受診する病院（問 8、問 9）

■ かかりつけ医が自市町村内にある割合

	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
青森県	1,344	216	68	8	3	5	6	1,650
	81.5%	13.1%	4.1%	0.5%	0.2%	0.3%	0.4%	100.0%
岩手県	1,520	304	86	8	2	10	19	1,949
	78.0%	15.6%	4.4%	0.4%	0.1%	0.5%	1.0%	100.0%
秋田県	1,733	376	99	2	4	3	10	2,227
	77.8%	16.9%	4.4%	0.1%	0.2%	0.1%	0.4%	100.0%
3県全体	4,597	896	253	18	9	18	35	5,826
	78.9%	15.3%	4.3%	0.3%	0.2%	0.3%	0.6%	100.0%
	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
市部	2,216	65	53	5	4	3	15	2,361
	93.9%	2.8%	2.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.6%	100.0%
町村部	820	560	114	6	1	6	6	1,513
	54.2%	37.0%	7.5%	0.4%	0.1%	0.4%	0.4%	100.0%

■ 大きな病気やケガをしたときの医療機関が自市町村内にある割合

	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
青森県	1,151	318	145	10	6	7	11	1,648
	69.8%	19.3%	8.8%	0.6%	0.4%	0.4%	0.7%	100.0%
岩手県	1,167	499	230	13	3	10	21	1,943
	60.1%	25.7%	11.8%	0.7%	0.2%	0.5%	1.1%	100.0%
秋田県	1,423	531	219	6	15	8	17	2,219
	64.1%	23.9%	9.9%	0.3%	0.7%	0.4%	0.8%	100.0%
3県全体	3,741	1,348	594	29	24	25	49	5,810
	64.4%	23.1%	10.2%	0.5%	0.4%	0.4%	0.9%	100.0%
	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
市部	2,087	90	138	11	12	7	20	2,365
	88.2%	3.8%	5.8%	0.5%	0.5%	0.3%	0.8%	100.0%
町村部	364	842	259	10	4	9	16	1,504
	24.2%	56.0%	17.2%	0.7%	0.3%	0.6%	1.1%	100.0%

■ 大きな病気やケガをしたときの年代別受診病院の規模（3県全体）

	開業医	小規模	中核以上	合計
10代	18	29	109	156
	11.5%	18.6%	69.9%	100.0%
20代	69	97	591	757
	9.1%	12.8%	78.1%	100.0%
30代	52	77	577	706
	7.4%	10.9%	81.7%	100.0%
40代	80	97	1,018	1,195
	6.7%	8.1%	85.2%	100.0%
50代	113	134	1,102	1,349
	8.4%	9.9%	81.7%	100.0%
60代	130	109	758	997
	13.0%	10.9%	76.0%	100.0%
70代以上	94	75	432	601
	15.6%	12.5%	71.9%	100.0%

■ 大きな病気やケガをしたときの病院の選定理由（3県全体）

	近い	評判がよい	診療科が充実	そこしかない	専門病院	その他	合計
開業医	273	126	35	9	89	30	562
	48.6%	22.4%	6.2%	1.6%	15.8%	5.3%	100.0%
小規模病院	334	52	96	68	54	22	626
	53.4%	8.3%	15.3%	10.9%	8.6%	3.5%	100.0%
中核病院以上	895	167	2,641	228	573	128	4,632
	19.3%	3.6%	57.0%	4.9%	12.4%	2.8%	100.0%

⑤ 県庁所在地への集中度合い（問 1～6、問 8～10）

■ 県庁所在地への集中

（青森市）

	自市内	隣接市町村	県内他地域
日用品	212 93.0%	4 30.8%	0 0.0%
衣料品・電化製品・家具	211 92.5%	9 25.7%	13 25.5%
高校	20 95.2%	4 57.1%	1 25.0%
大学	40 90.9%	2 50.0%	2 50.0%
職場	119 64.7%	3 27.3%	2 12.5%
趣味	170 74.6%	8 32.0%	10 32.3%
スポーツ	126 55.3%	2 28.6%	3 30.0%
かかりつけ医	213 93.4%	4 28.6%	1 4.5%
病院	208 91.2%	10 37.0%	14 28.0%
婚姻（配偶者の出身地）	91 39.9%	7 38.9%	10 20.0%

（盛岡市）

	自市内	隣接市町村	県内他地域
日用品	244 96.1%	23 82.1%	5 33.3%
衣料品・電化製品・家具	236 92.9%	79 94.0%	36 62.1%
高校	26 81.3%	3 75.0%	6 46.2%
大学	22 39.3%	0 0.0%	1 25.0%
職場	134 67.7%	12 70.6%	7 26.9%
趣味	198 78.0%	30 96.8%	39 56.5%
スポーツ	148 58.3%	5 100.0%	3 30.0%
かかりつけ医	235 92.5%	37 90.2%	16 57.1%
病院	238 93.7%	76 92.7%	78 81.3%
婚姻（配偶者の出身地）	78 30.7%	9 52.9%	12 22.6%

（秋田市）

	自市内	隣接市町村	県内他地域
日用品	511 94.1%	15 50.0%	6 15.8%
衣料品・電化製品・家具	492 90.6%	29 74.4%	60 50.4%
高校	34 82.9%	3 100.0%	4 25.0%
大学	53 75.7%	1 100.0%	7 87.5%
職場	261 55.2%	5 50.0%	15 31.3%
趣味	394 72.6%	15 93.8%	110 83.3%
スポーツ	303 55.8%	3 60.0%	2 20.0%
かかりつけ医	508 93.6%	14 45.2%	18 37.5%
病院	491 90.4%	25 71.4%	51 45.1%
婚姻（配偶者の出身地）	222 40.9%	3 25.0%	7 11.1%

⑥ 日常生活における行動の実態

■ 県別の日常生活における行動実態

	日用品購入 市町村内 + 隣接		衣料品・電化製品・家 市町村内 + 隣接		職場 市町村内 + 隣接		趣味 市町村内 + 隣接		スポーツ 市町村内 + 隣接		かかりつけ医 市町村内 + 隣接		医療 市町村内 + 隣接		婚姻 市町村内 + 隣接	
青森県全体	1324	1500	1122	1484	834	964	969	1158	788	851	1344	1560	1151	1469	751	923
	79.9%	95.4%	67.7%	89.6%	67.6%	78.2%	76.9%	91.9%	87.1%	94.0%	81.5%	94.5%	69.8%	89.1%	61.6%	75.7%
岩手県全体	1590	1878	1206	1681	1041	1242	1051	1253	973	1060	1520	1824	1167	1666	864	1091
	81.2%	96.0%	61.8%	86.2%	68.1%	81.2%	71.7%	85.5%	86.3%	94.1%	78.0%	93.6%	60.1%	85.7%	59.4%	75.0%
秋田県全体	1737	2135	1374	1944	1091	1283	1208	1340	1076	1159	1733	2109	1423	1954	1038	1305
	77.4%	95.2%	61.5%	87.0%	68.8%	80.9%	74.0%	82.1%	88.3%	95.1%	77.8%	94.7%	64.1%	88.1%	62.0%	78.0%

■ 市部、町村部における日常生活における行動実態

	日用品購入 市町村内 + 隣接		衣料品・電化製品・家 市町村内 + 隣接		職場 市町村内 + 隣接		趣味 市町村内 + 隣接		スポーツ 市町村内 + 隣接		かかりつけ医 市町村内 + 隣接		医療 市町村内 + 隣接		婚姻 市町村内 + 隣接	
市部全体	2242	2315	2050	2195	1225	1320	1515	1606	1242	1295	2216	2281	2087	2177	1073	1268
	94.2%	97.2%	86.2%	92.3%	71.9%	77.5%	84.8%	89.9%	91.9%	95.9%	93.9%	96.6%	88.2%	92.1%	62.1%	73.4%
町村部全体	862	1414	426	1230	709	955	592	815	618	710	820	1380	364	1206	695	975
	56.6%	92.8%	28.1%	81.2%	64.4%	86.7%	57.6%	79.4%	81.4%	93.5%	54.2%	91.2%	24.2%	80.2%	58.6%	82.1%

■ 広域生活圏別の日常生活での行動実態

○青森県

	日用品購入 市町村内 + 隣接		衣料品・電化製品・家 市町村内 + 隣接		職場 市町村内 + 隣接		趣味 市町村内 + 隣接		スポーツ 市町村内 + 隣接		かかりつけ医 市町村内 + 隣接		医療 市町村内 + 隣接		婚姻 市町村内 + 隣接	
青森地域	219	233	217	232	132	133	177	187	135	136	223	233	214	226	98	110
	89.4%	95.1%	87.9%	93.9%	71.0%	71.5%	90.8%	95.9%	91.2%	91.9%	91.4%	95.5%	87.3%	92.2%	60.5%	67.9%
津軽地域	214	253	154	235	106	133	143	182	109	127	203	246	173	237	100	139
	81.4%	96.2%	58.8%	89.7%	55.5%	69.6%	72.6%	92.4%	82.0%	95.5%	78.1%	94.6%	67.1%	91.9%	57.5%	79.9%
八戸地域	207	239	189	230	112	133	154	175	128	135	207	239	188	235	114	133
	83.1%	96.0%	75.9%	92.4%	62.2%	73.9%	82.4%	93.6%	87.7%	92.5%	83.5%	96.4%	75.2%	94.0%	62.3%	72.7%
津軽西北五地域	62	94	47	85	53	61	42	64	37	42	65	91	39	76	57	69
	59.0%	89.5%	45.2%	81.7%	76.8%	88.4%	60.0%	91.4%	86.0%	97.7%	63.1%	88.3%	37.9%	73.8%	66.3%	80.2%
上十三地域	80	100	61	87	60	70	52	67	49	51	78	99	54	85	53	69
	75.5%	94.3%	58.1%	82.9%	78.9%	92.1%	68.4%	88.2%	89.1%	92.7%	74.3%	94.3%	52.4%	82.5%	60.2%	78.4%
下北地域	46	60	39	56	30	34	28	31	26	29	46	59	33	53	32	37
	71.9%	93.8%	60.9%	87.5%	88.2%	100.0%	73.7%	81.6%	86.7%	96.7%	74.2%	95.2%	52.4%	84.1%	66.7%	77.1%

○岩手県

	日用品購入 市町村内 + 隣接		衣料品・電化製品・家 市町村内 + 隣接		職場 市町村内 + 隣接		趣味 市町村内 + 隣接		スポーツ 市町村内 + 隣接		かかりつけ医 市町村内 + 隣接		医療 市町村内 + 隣接		婚姻 市町村内 + 隣接	
盛岡地域	377	422	293	389	205	237	280	318	232	255	344	400	274	379	142	188
	85.3%	95.5%	66.7%	88.6%	58.6%	67.7%	80.7%	91.6%	87.5%	96.2%	78.4%	91.1%	62.6%	86.5%	47.2%	62.5%
岩手中部地域	152	169	126	159	103	119	97	118	94	103	144	164	117	143	87	115
	88.9%	98.8%	73.3%	92.4%	77.4%	89.5%	74.0%	90.1%	88.7%	97.2%	84.2%	95.9%	68.8%	84.1%	59.6%	78.8%
胆江地域	97	118	63	114	61	88	52	76	64	68	91	119	68	119	57	87
	80.8%	98.3%	52.9%	95.8%	65.6%	94.6%	61.2%	89.4%	92.8%	98.6%	75.8%	99.2%	56.7%	99.2%	57.0%	87.0%
両磐地域	104	127	79	108	79	91	65	72	59	66	94	122	64	109	69	85
	78.8%	96.2%	59.8%	81.8%	78.2%	90.1%	73.0%	80.9%	81.9%	91.7%	71.2%	92.4%	48.9%	83.2%	64.5%	79.4%
気仙地域	52	58	41	54	40	47	23	24	33	34	47	57	32	54	34	41
	88.1%	98.3%	69.5%	91.5%	83.3%	97.9%	67.6%	70.6%	94.3%	97.1%	82.5%	100.0%	56.1%	94.7%	75.6%	91.1%
釜石地域	69	79	52	66	44	50	35	41	39	39	67	77	43	53	46	53
	84.1%	96.3%	63.4%	80.5%	86.3%	98.0%	66.0%	77.4%	97.5%	97.5%	81.7%	93.9%	51.8%	63.9%	74.2%	85.5%
宮古地域	49	60	32	55	45	51	31	36	25	26	42	57	30	52	31	40
	80.3%	98.4%	52.5%	90.2%	88.2%	100.0%	77.5%	90.0%	92.6%	96.3%	68.9%	93.4%	49.2%	85.2%	68.9%	88.9%
久慈地域	38	54	26	44	32	37	22	27	21	22	37	55	31	50	35	42
	67.9%	96.4%	46.4%	78.6%	76.2%	88.1%	64.7%	79.4%	87.5%	91.7%	66.1%	98.2%	55.4%	89.3%	76.1%	91.3%
二戸地域	34	53	21	38	30	35	20	21	22	24	42	53	29	45	19	30
	58.6%	91.4%	36.2%	65.5%	73.2%	85.4%	52.6%	55.3%	91.7%	100.0%	73.7%	93.0%	50.9%	78.9%	46.3%	73.2%

○秋田県

	日用品購入 市町村内 + 隣接		衣料品・電化製品・家 市町村内 + 隣接		職場 市町村内 + 隣接		趣味 市町村内 + 隣接		スポーツ 市町村内 + 隣接		かかりつけ医 市町村内 + 隣接		医療 市町村内 + 隣接		婚姻 市町村内 + 隣接	
鹿角地域	55	62	46	58	39	44	29	31	26	27	48	57	32	47	43	48
	85.9%	96.9%	73.0%	92.1%	83.0%	93.6%	64.4%	68.9%	86.7%	90.0%	78.7%	93.4%	52.5%	77.0%	79.6%	88.9%
大館・秋田地域	125	156	88	136	74	90	72	81	69	72	128	160	107	146	89	112
	76.2%	95.1%	54.0%	83.4%	75.5%	91.8%	67.9%	76.4%	92.0%	96.0%	78.0%	97.6%	65.2%	89.0%	66.4%	83.6%
能代・山本地域	105	131	85	123	76	85	66	71	59	64	102	129	81	122	72	92
	77.2%	96.3%	63.0%	91.1%	86.4%	96.6%	75.0%	80.7%	90.8%	98.5%	75.6%	95.6%	59.6%	89.7%	66.1%	84.4%
秋田地域	562	620	521	590	297	324	429	450	334	351	568	611	522	575	259	300
	87.5%	96.6%	81.3%	92.0%	69.4%	75.7%	88.3%	92.6%	90.5%	95.1%	88.8%	95.5%	82.3%	90.7%	57.0%	66.1%
本荘・由利地域	150	182	100	152	80	101	94	114	90	104	148	182	110	166	81	106
	75.4%	91.5%	50.8%	77.2%	52.6%	66.4%	63.1%	76.5%	81.8%	94.5%	75.9%	93.3%	55.8%	84.3%	62.3%	81.5%
大曲・仙北地域	136	222	88	196	111	150	82	105	102	112	136	218	83	198	123	172
	58.1%	94.9%	37.9%	84.5%	66.9%	90.4%	54.7%	70.0%	88.7%	97.4%	58.1%	93.2%	35.5%	84.6%	63.1%	88.2%
横手・平鹿地域	99	145	76	140	75	99	70	79	65	71	101	141	72	129	74	110
	64.3%	94.2%	49.4%	90.9%	67.0%	88.4%	63.1%	71.2%	82.3%	89.9%	66.9%	93.4%	47.7%	85.4%	58.3%	86.6%
湯沢・雄勝地域	72	92	32	78	50	63	44	51	42	47	75	92	55	84	53	65
	73.5%	93.9%	32.7%	79.6%	73.5%	92.6%	67.7%	78.5%	84.0%	94.0%	77.3%	94.8%	56.7%	86.6%	67.9%	83.3%

(2) 日常生活で充実してほしい施設やサービス（問12）

■ 充実してほしい施設やサービス

（地域別）

住んでいる市町村内

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
青森県	職場 826 49.4%	食品・日用品 325 19.4%	スポーツ施設 303 18.1%	衣料・家電 291 17.4%	大病院 256 15.3%	教室・講座 208 12.4%	公園 196 11.7%	映画館 187 11.2%	コンサート 184 11.0%	老人ホーム 177 10.6%
岩手県	職場 947 48.1%	衣料・家電 372 18.9%	老人ホーム 369 18.7%	大病院 338 17.2%	食品・日用品 330 16.8%	スポーツ施設 320 16.3%	映画館 296 15.0%	教室・講座 218 11.1%	公園 201 10.2%	飲食店 186 9.4%
秋田県	職場 1058.0% 46.9%	衣料・家電 473.0% 21.0%	食品・日用品 453.0% 20.1%	老人ホーム 380.0% 16.8%	スポーツ施設 367.0% 16.3%	映画館 352.0% 15.6%	大病院 309.0% 13.7%	教室・講座 279.0% 12.4%	飲食店 237.0% 10.5%	公園 217.0% 9.6%
3県全体	職場 2870 47.8%	衣料・家電 1150 19.2%	食品・日用品 1118 18.6%	スポーツ施設 1010 16.8%	老人ホーム 944 15.7%	大病院 917 15.3%	映画館 843 14.0%	教室・講座 713 11.9%	公園 623 10.4%	飲食店 601 10.0%
市部	職場 1126 47.0%	スポーツ施設 431 18.0%	老人ホーム 425 17.7%	衣料・家電 406 16.9%	映画館 383 16.0%	食品・日用品 349 14.6%	教室・講座 297 12.4%	公園 276 11.5%	大学・専門 270 11.3%	大病院 249 10.4%
町村部	職場 800 52.3%	食品・日用品 393 25.7%	大病院 347 22.7%	衣料・家電 326 21.3%	老人ホーム 242 15.8%	スポーツ施設 215 14.1%	医院 170 11.1%	教室・講座 166 10.9%	映画館 157 10.3%	飲食店 131 8.6%

1 時間程度のところ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
青森県	職場 614 36.7%	大病院 291 17.4%	衣料・家電 266 15.9%	スポーツ施設 258 15.4%	食品・日用品 246 14.7%	コンサート 239 14.3%	大学・専門 206 12.3%	教室・講座 151 9.0%	公園 139 8.3%	映画館 132 7.9%
岩手県	職場 706 35.9%	大病院 425 21.6%	衣料・家電 336 17.1%	老人ホーム 317 16.1%	スポーツ施設 275 14.0%	大学・専門 248 12.6%	映画館 234 11.9%	食品・日用品 227 11.5%	コンサート 190 9.6%	教室・講座 167 8.5%
秋田県	職場 757 33.6%	衣料・家電 400 17.7%	大病院 357 15.8%	老人ホーム 344 15.2%	食品・日用品 335 14.8%	スポーツ施設 331 14.7%	映画館 307 13.6%	コンサート 271 12.0%	大学・専門 257 11.4%	教室・講座 211 9.4%
3県全体	職場 2108 35.1%	大病院 1093 18.2%	衣料・家電 1013 16.9%	スポーツ施設 878 14.6%	食品・日用品 820 13.7%	老人ホーム 803 13.4%	大学・専門 723 12.0%	コンサート 710 11.8%	映画館 680 11.3%	教室・講座 537 8.9%
市部	職場 807 33.7%	スポーツ施設 395 16.5%	衣料・家電 362 15.1%	老人ホーム 352 14.7%	大病院 329 13.7%	大学・専門 287 12.0%	コンサート 274 11.4%	食品・日用品 273 11.4%	映画館 246 10.3%	教室・講座 220 9.2%
町村部	職場 613 40.1%	大病院 375 24.5%	衣料・家電 276 18.1%	食品・日用品 242 15.8%	老人ホーム 202 13.2%	大学・専門 178 11.6%	映画館 177 11.6%	スポーツ施設 159 10.4%	コンサート 154 10.1%	教室・講座 133 8.7%

（年代別）

住んでいる市町村内

	充実してほしい施設やサービス(居住している市町村内)									
	1 食品・日用品	2 衣料・家電	3 職場	4 高校	5 大学・専門	6 映画館	7 飲食店	8 カラオケ	9 図書館	10 コンサート
10代	43 25.7%	78 46.7%	53 31.7%	1 0.6%	13 7.8%	62 37.1%	33 19.8%	37 22.2%	35 21.0%	19 11.4%
20代	146 19.1%	305 40.0%	323 42.3%	5 0.7%	57 7.5%	200 26.2%	195 25.6%	61 8.0%	102 13.4%	102 13.4%
30代	138 19.8%	173 24.8%	341 48.9%	9 1.3%	57 8.2%	136 19.5%	151 21.7%	11 1.6%	70 10.0%	84 12.1%
40代	193 6.3%	201 6.6%	685 22.5%	41 1.3%	169 5.6%	195 6.4%	103 3.4%	16 0.5%	95 3.1%	99 3.3%
50代	222 6.5%	160 4.7%	799 23.4%	24 0.7%	129 3.8%	127 3.7%	66 1.9%	12 0.4%	103 3.0%	125 3.7%
60代	198 7.8%	128 5.0%	451 17.7%	14 0.5%	75 2.9%	76 3.0%	30 1.2%	9 0.4%	71 2.8%	70 2.7%
70代以上	167 11.0%	96 6.3%	184 12.1%	11 0.7%	30 2.0%	37 2.4%	21 1.4%	12 0.8%	23 1.5%	24 1.6%

1 時間程度のところ

	居住地から車・バス・列車等で1時間程度の範囲内に充実してほしい施設やサービス									
	1 食品・日用品	2 衣料・家電	3 職場	4 高校	5 大学・専門	6 映画館	7 飲食店	8 カラオケ	9 図書館	10 コンサート
10代	39 24.8%	65 41.4%	47 29.9%	2 1.3%	20 12.7%	36 22.9%	32 20.4%	15 9.6%	20 12.7%	23 14.6%
20代	113 15.7%	297 41.4%	258 35.9%	7 1.0%	68 9.5%	159 22.1%	127 17.7%	37 5.2%	57 7.9%	150 20.9%
30代	100 15.5%	150 23.2%	220 34.1%	19 2.9%	87 13.5%	130 20.1%	104 16.1%	12 1.9%	40 6.2%	134 20.7%
40代	138 13.2%	183 17.5%	467 44.6%	42 4.0%	236 22.5%	150 14.3%	76 7.3%	4 0.4%	46 4.4%	154 14.7%
50代	157 13.8%	124 10.9%	599 52.7%	17 1.5%	157 13.8%	103 9.1%	44 3.9%	7 0.6%	57 5.0%	139 12.2%
60代	137 17.0%	114 14.1%	341 42.2%	20 2.5%	112 13.9%	64 7.9%	18 2.2%	3 0.4%	48 5.9%	79 9.8%
70代以上	124 25.9%	72 15.0%	151 31.5%	17 3.5%	36 7.5%	30 6.3%	11 2.3%	6 1.3%	15 3.1%	25 5.2%

【参考】県内にはない施設やサービスで、充実・整備してほしいもの（自由回答）

● 3 県全体での傾向

項 目	回答数	全回答に占める割合
1. 大型レジャー・アミューズメント施設	448	11.91%
2. 交通基盤整備関連	409	10.87%
3. 医療関連施設・サービス	350	9.31%
4. 高齢者福祉関連施設・サービス	232	6.17%
5. スポーツ施設一般	222	5.90%
6. 美術館・劇場等文化施設・サービス	201	5.34%
7. 公園整備等公共事業関連	196	5.21%
8. 学校等教育関連施設・サービス	186	4.95%
9. 雇用関連	178	4.73%
10. プロスポーツ関連施設	155	4.12%
11. ドーム型、室内型スポーツ施設	125	3.32%
12. 身近な娯楽施設	109	2.90%
13. 趣味・教養関連施設・サービス	107	2.84%
14. 大型商業施設・サービス	107	2.84%
15. 日用品・飲食店関連	106	2.82%
16. 行政サービス関連(雪対策以外)	104	2.77%
17. 観光・宿泊関連施設・サービス	90	2.39%
18. その他ショップ	70	1.86%
19. 衣料・家具・電化製品・嗜好品等の店	65	1.73%
20. 行政サービス関連(雪対策関連)	61	1.62%
21. 電波・通信関連	48	1.28%
22. 児童福祉・子育て関連施設・サービス	43	1.14%
23. その他福祉関連施設・サービス	39	1.04%
24. その他	110	2.92%

2 北東北 3 県における交流の状況

(1) 北東北 3 県への訪問状況（問 11）

■隣接県訪問の有無

	訪問回数有	訪問無し	合計
北東北3県全体	3,759	2,015	5,774
	65%	35%	100%

■隣接県への訪問回数

	1～5回	6～10回	11回以上	訪問有の合計
北東北3県全体	3,007	422	330	3,759
	80.0%	11.2%	8.8%	100.0%

■隣接県への移動の目的（訪問回数別）

訪問回数	買い物	仕事	観光	冠婚葬祭	その他	有効回答
1～5回	316 10.6%	283 9.5%	1,770 59.1%	158 5.3%	466 15.6%	2,993 100.0%
6～10回	81 19.2%	70 16.6%	153 36.3%	13 3.1%	105 24.9%	422 100.0%
11回以上	99 30.1%	102 31.0%	46 14.0%	5 1.5%	77 23.4%	329 100.0%

(2) 親子・兄弟姉妹の居住地及び婚姻相手の出身地（問 10）

■親子・兄弟姉妹の居住地

	親子・兄弟姉妹の居住地								回答者数
	1 青森	2 岩手	3 秋田	4 宮城	5 山形	6 福島	7 北海道	8 以外	
青森県	1,205 74.5%	156 9.6%	67 4.1%	217 13.4%	40 2.5%	47 2.9%	216 13.4%	411 25.4%	1,617 100.0%
岩手県	171 8.9%	1,406 73.5%	97 5.1%	398 20.8%	47 2.5%	71 3.7%	186 9.7%	497 26.0%	1,914 100.0%
秋田県	115 5.3%	119 5.5%	1,509 69.9%	265 12.3%	91 4.2%	85 3.9%	214 9.9%	618 28.6%	2,159 100.0%
合計	1,491 26.2%	1,681 29.5%	1,673 29.4%	880 15.5%	178 3.1%	203 3.6%	616 10.8%	1,526 26.8%	5,690 100.0%

■婚姻相手の出身地が自市町村内の割合

	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
青森県	751 61.6%	172 14.1%	165 13.5%	11 0.9%	25 2.0%	15 1.2%	81 6.6%	1,220 100.0%
岩手県	864 59.4%	227 15.6%	200 13.8%	25 1.7%	12 0.8%	17 1.2%	109 7.5%	1,454 100.0%
秋田県	1,038 62.0%	267 15.9%	206 12.3%	23 1.4%	20 1.2%	15 0.9%	105 6.3%	1,674 100.0%
3県全体	2,704 61.2%	673 15.2%	578 13.1%	61 1.4%	57 1.3%	47 1.1%	298 6.7%	4,418 100.0%

	市町村内	隣接	県内	県外・青森	県外・岩手	県外・秋田	3県以外	合計
市部	1,073 62.1%	195 11.3%	258 14.9%	30 1.7%	20 1.2%	23 1.3%	129 7.5%	1,728 100.0%
町村部	695 58.6%	280 23.6%	114 9.6%	14 1.2%	17 1.4%	8 0.7%	59 5.0%	1,187 100.0%

■年代別・配偶者の出身地

年代別	配偶者の出身地							計 既婚者数
	1 市町村内	2 隣接	3 県内	4 ア青森	イ岩手	ウ秋田	5 他	
10代	10	1	2	2	3	2	3	23
	43.5%	4.3%	8.7%	8.7%	13.0%	8.7%	13.0%	100.0%
20代	110	20	28	6	7	2	22	195
	56.4%	10.3%	14.4%	3.1%	3.6%	1.0%	11.3%	100.0%
30代	245	83	86	6	3	5	42	470
	52.1%	17.7%	18.3%	1.3%	0.6%	1.1%	8.9%	100.0%
40代	574	157	157	13	9	11	73	994
	57.7%	15.8%	15.8%	1.3%	0.9%	1.1%	7.3%	100.0%
50代	773	192	145	13	15	8	69	1,215
	63.6%	15.8%	11.9%	1.1%	1.2%	0.7%	5.7%	100.0%
60代	589	131	104	12	9	14	63	922
	63.9%	14.2%	11.3%	1.3%	1.0%	1.5%	6.8%	100.0%
70代以上	360	83	49	8	11	5	25	541
	66.5%	15.3%	9.1%	1.5%	2.0%	0.9%	4.6%	100.0%
合計	2,661	667	571	60	57	47	297	4,360
	61.0%	15.3%	13.1%	1.4%	1.3%	1.1%	6.8%	100.0%

(3) 北東北 3 県等への旅行形態と移動手段（問 7）

① 北東北 3 県への旅行形態と移動手段

■男女別旅行形態

■年代別旅行形態

	1 1人旅	2 グループ	3 団体	有効回答数
男女別				
男	489	2,120	214	2,823
	17.3%	75.1%	7.6%	100.0%
女	215	2,522	194	2,931
	7.3%	86.0%	6.6%	100.0%
年代別				
10代	21	141	2	164
	12.8%	86.0%	1.2%	100.0%
20代	112	643	9	764
	14.7%	84.2%	1.2%	100.0%
30代	99	592	23	714
	13.9%	82.9%	3.2%	100.0%
40代	146	1,014	33	1,193
	12.2%	85.0%	2.8%	100.0%
50代	173	1,112	71	1,356
	12.8%	82.0%	5.2%	100.0%
60代	95	774	118	987
	9.6%	78.4%	12.0%	100.0%
70代以上	56	373	152	581
	9.6%	64.2%	26.2%	100.0%

■隣接県への移動手段（旅行形態別）

旅行形態	3県隣接県への移動				合計
	1 鉄道	2 自家用車	3 バス	4 他	
1人旅	257	433	39	13	742
	34.6%	58.4%	5.3%	1.8%	100.0%
グループ	812	3,520	507	27	4,866
	16.7%	72.3%	10.4%	0.6%	100.0%
団体	50	109	255	4	418
	12.0%	26.1%	61.0%	1.0%	100.0%
合計	1,119	4,062	801	44	6,026
	18.6%	67.4%	13.3%	0.7%	100.0%

② 北海道及び新潟・北陸への旅行形態と移動手段

■北海道と新潟・北陸への移動手段

○青森県(北海道)

旅行形態	飛行機	鉄道	自家用車	バス	フェリー	レンタカー	サンプル数
1人旅	29 12.9%	116 51.6%	46 20.4%	8 3.6%	87 38.7%	5 2.2%	225 100.0%
グループ	155 11.9%	668 51.3%	336 25.8%	38 2.9%	539 41.4%	51 3.9%	1301 100.0%
団体	14 14.1%	44 44.4%	18 18.2%	18 18.2%	37 37.4%	0 0.0%	99 100.0%

○青森県(新潟・北陸)

旅行形態	飛行機	鉄道	自家用車	バス	フェリー	レンタカー	サンプル数
1人旅	18 8.0%	144 64.0%	54 24.0%	13 5.8%	12 5.3%	5 2.2%	225 100.0%
グループ	83 6.4%	824 63.3%	360 27.7%	103 7.9%	49 3.8%	23 1.8%	1301 100.0%
団体	6 6.1%	49 49.5%	11 11.1%	38 38.4%	5 5.1%	1 1.0%	99 100.0%

○岩手県(北海道)

旅行形態	飛行機	鉄道	自家用車	バス	フェリー	レンタカー	サンプル数
1人旅	60 25.2%	112 47.1%	58 24.4%	8 3.4%	66 27.7%	13 5.5%	238 100.0%
グループ	514 33.1%	532 34.3%	442 28.5%	73 4.7%	512 33.0%	68 4.4%	1551 100.0%
団体	40 28.6%	51 36.4%	24 17.1%	28 20.0%	31 22.1%	5 3.6%	140 100.0%

○岩手県(新潟・北陸)

旅行形態	飛行機	鉄道	自家用車	バス	フェリー	レンタカー	サンプル数
1人旅	15 6.3%	128 53.8%	90 37.8%	16 6.7%	17 7.1%	5 2.1%	238 100.0%
グループ	135 8.7%	775 50.0%	521 33.6%	173 11.2%	70 4.5%	39 2.5%	1551 100.0%
団体	16 11.4%	42 30.0%	27 19.3%	54 38.6%	8 5.7%	4 2.9%	140 100.0%

○秋田県(北海道)

旅行形態	飛行機	鉄道	自家用車	バス	フェリー	レンタカー	サンプル数
1人旅	76 32.3%	82 34.9%	68 28.9%	7 3.0%	74 31.5%	7 3.0%	235 100.0%
グループ	775 43.5%	423 23.7%	520 29.2%	69 3.9%	580 32.5%	61 3.4%	1782 100.0%
団体	58 34.9%	56 33.7%	20 12.0%	21 12.7%	38 22.9%	2 1.2%	166 100.0%

○秋田県(新潟・北陸)

旅行形態	飛行機	鉄道	自家用車	バス	フェリー	レンタカー	サンプル数
1人旅	8 3.4%	120 51.1%	100 42.6%	8 3.4%	21 8.9%	2 0.9%	235 100.0%
グループ	71 4.0%	781 43.8%	805 45.2%	131 7.4%	134 7.5%	20 1.1%	1782 100.0%
団体	8 4.8%	64 38.6%	42 25.3%	45 27.1%	9 5.4%	3 1.8%	166 100.0%

3 市町村合併についての認識

(1) 合併の認知度と抵抗感（問 13）

■市町村合併の認知度

	よく知っている	なんとなく	よく知らない	関心がない	合併の動きがない	合計
青森県	466	786	241	76	62	1,631
	28.6%	48.2%	14.8%	4.7%	3.8%	100.0%
岩手県	561	921	299	50	99	1,930
	29.1%	47.7%	15.5%	2.6%	5.1%	100.0%
秋田県	783	1,061	238	72	48	2,202
	35.6%	48.2%	10.8%	3.3%	2.2%	100.0%
3県全体	1,837	2,799	791	210	213	5,850
	31.4%	47.8%	13.5%	3.6%	3.6%	100.0%

	よく知っている	なんとなく	よく知らない	関心がない	合併の動きがない	合計
市部	688	1,183	326	87	54	2,338
	29.4%	50.6%	13.9%	3.7%	2.3%	100.0%
町村部	530	650	198	25	91	1,494
	35.5%	43.5%	13.3%	1.7%	6.1%	100.0%

■合併への抵抗感

地域名	合併への抵抗感			回答者数
	ある(ある+どちらかと言えばある)	ない(ない+どちらかと言えばない)	どちらとも言えない	
青森県市部	170	388	102	660
	25.8%	58.8%	15.5%	100.0%
青森県町村部	152	144	60	356
	42.7%	40.4%	16.9%	100.0%
青森県全体	505	867	263	1,635
	30.9%	53.0%	16.1%	100.0%
岩手県市部	237	356	94	687
	34.5%	51.8%	13.7%	100.0%
岩手県町村部	247	158	67	472
	52.3%	33.5%	14.2%	100.0%
岩手県合計	794	863	273	1,930
	41.1%	44.7%	14.1%	100.0%
秋田県市部	275	565	154	994
	27.7%	56.8%	15.5%	100.0%
秋田県町村部	286	291	92	669
	42.8%	43.5%	13.8%	100.0%
秋田県合計	750	1,130	321	2,201
	34.1%	51.3%	14.6%	100.0%
3県全体	2,066	2,907	878	5,851
	35.3%	49.7%	15.0%	100.0%

■「市町村合併を良く知っている人」の合併への抵抗感

合併の認識	ある(ある+どちらかと言えばある)	ない(ない+どちらかと言えばない)	どちらともいえない	有効回答数
よく知っている人	683	922	112	1,832
	37.3%	50.3%	6.1%	100.0%
それ以外	1,368	1,801	756	3,980
	34.4%	45.3%	19.0%	100.0%

■合併の賛否と抵抗感

賛否	ある(ある+どちらか かと言えばある)	ない(ない+どちらか かと言えばない)	どちらとも言えない	合計
賛成(賛成+どちらかと言えば賛成)	572	2060	160	2792
	20.5%	73.8%	5.7%	100.0%
反対(反対+どちらかと言えば反対)	1047	148	81	1276
	82.1%	11.6%	6.3%	100.0%
どちらとも言えない	438	690	629	1757
	24.9%	39.3%	35.8%	100.0%

(2) 属性等による合併への抵抗感

■人口規模と抵抗感

○青森県

人口規模	ある(ある+どちらか かと言えばある)	ない(ない+どちらか かと言えばない)	どちらとも言えない	回答者数
10万人～	136	318	78	532
	25.6%	59.8%	14.7%	100.0%
5～10万人	16	19	6	41
	39.0%	46.3%	14.6%	100.0%
3～5万人	28	62	25	115
	24.3%	53.9%	21.7%	100.0%
～3万人	142	133	53	328
	43.3%	40.5%	16.2%	100.0%
合計	322	532	162	1016
	31.7%	52.4%	15.9%	100.0%

○岩手県

人口規模	ある(ある+どちらか かと言えばある)	ない(ない+どちらか かと言えばない)	どちらとも言えない	回答者数
10万人～	81	132	35	248
	32.7%	53.2%	14.1%	100.0%
5～10万人	127	152	37	316
	40.2%	48.1%	11.7%	100.0%
3～5万人	44	67	19	130
	33.8%	51.5%	14.6%	100.0%
～3万人	232	163	70	465
	49.9%	35.1%	15.1%	100.0%
合計	484	514	161	1159
	41.8%	44.3%	13.9%	100.0%

○秋田県

人口規模	ある(ある+どちらか かと言えばある)	ない(ない+どちらか かと言えばない)	どちらとも言えない	回答者数
10万人～	123	292	73	488
	25.2%	59.8%	15.0%	100.0%
5～10万人	46	84	27	157
	29.3%	53.5%	17.2%	100.0%
3～5万人	106	189	54	349
	30.4%	54.2%	15.5%	100.0%
～3万人	286	291	92	669
	42.8%	43.5%	13.8%	100.0%
合計	561	856	246	1663
	33.7%	51.5%	14.8%	100.0%

■男女別の抵抗感

区分	合併への抵抗感			有効回答数
	ある(ある+どちらかと言えばある)	ない(ない+どちらかと言えばない)	どちらとも言えない	
男	968	1,551	332	2,851
	34.0%	54.4%	11.6%	100.0%
女	1,080	1,325	527	2,932
	36.8%	45.2%	18.0%	100.0%

■年代と抵抗感

青森県	ある(ある+どちらかと言えばある)	ない(ない+どちらかと言えばない)	どちらとも言えない	有効回答数
10代	13 33.3%	18 46.2%	8 20.5%	39 100.0%
20代	69 28.3%	136 55.7%	39 16.0%	244 100.0%
30代	63 27.6%	126 55.3%	39 17.1%	228 100.0%
40代	117 33.6%	174 50.0%	57 16.4%	348 100.0%
50代	126 32.7%	210 54.5%	49 12.7%	385 100.0%
60代	87 32.1%	134 49.4%	50 18.5%	271 100.0%
70代以上	29 25.0%	66 56.9%	21 18.1%	116 100.0%
合計	504 30.9%	864 53.0%	263 16.1%	1631 100.0%

岩手県	ある(ある+どちらかと言えばある)	ない(ない+どちらかと言えばない)	どちらとも言えない	有効回答数
10代	43 50.0%	31 36.0%	12 14.0%	86 100.0%
20代	82 44.8%	85 46.4%	16 8.7%	183 100.0%
30代	91 36.4%	122 48.8%	37 14.8%	250 100.0%
40代	191 41.2%	211 45.5%	62 13.4%	464 100.0%
50代	179 38.4%	216 46.4%	71 15.2%	466 100.0%
60代	131 42.8%	131 42.8%	44 14.4%	306 100.0%
70代以上	76 43.9%	67 38.7%	30 17.3%	173 100.0%
合計	793 41.1%	863 44.8%	272 14.1%	1928 100.0%

秋田県	ある(ある+どちらかと言えばある)	ない(ない+どちらかと言えばない)	どちらとも言えない	有効回答数
10代	14 33.3%	19 45.2%	9 21.4%	42 100.0%
20代	103 30.7%	190 56.7%	42 12.5%	335 100.0%
30代	68 29.2%	126 54.1%	39 16.7%	233 100.0%
40代	141 37.3%	182 48.1%	55 14.6%	378 100.0%
50代	176 35.7%	253 51.3%	64 13.0%	493 100.0%
60代	136 33.9%	210 52.4%	55 13.7%	401 100.0%
70代以上	111 35.5%	146 46.6%	56 17.9%	313 100.0%
合計	749 34.1%	1126 51.3%	320 14.6%	2195 100.0%

(3) 合併への期待と懸念

■市町村合併への期待と懸念

(3 県全体) 期待

	市町村合併へどのような効果を期待するか								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	行政効率化	まちづくりへの広域的取り組み	行政サービスの安定提供	専門的・高度なサービス	施設整備の充実	他市町村の施設の利用	効果はない	地域イメージの向上	その他
3県全体	3,629	2,323	2,228	1,045	1,042	940	934	733	160
	63.3%	40.5%	38.8%	18.2%	18.2%	16.4%	16.3%	12.8%	2.8%

(3 県全体) 懸念

	市町村合併による影響の懸念									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	意見が反映されにくくなる	税負担増加	周辺地域の衰退	行政サービスの低下	地域の個性消失	地域の名称の消失	財政債務の増大	役場が遠くなる	懸念されること無し	その他
3県全体	2,628	2,167	2,051	1,879	1,511	1,133	1,102	1,029	383	127
	45.6%	37.6%	35.6%	32.6%	26.2%	19.7%	19.1%	17.9%	6.7%	2.2%

(市部・町村部) 期待

区分	市町村合併へどのような効果を期待するか								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	行政効率化	まちづくりへの広域的取り組み	行政サービスの安定提供	専門的・高度なサービス	施設整備の充実	他市町村の施設の利用	効果はない	地域イメージの向上	その他
市部	1,507	955	897	412	423	360	337	312	67
	65.1%	41.3%	38.8%	17.8%	18.3%	15.6%	14.6%	13.5%	2.9%
町村部	930	583	601	280	251	263	269	189	38
	60.8%	38.1%	39.3%	18.3%	16.4%	17.2%	17.6%	12.4%	2.5%

(市部・町村部) 懸念

区分	市町村合併による影響の懸念									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	意見が反映されにくくなる	行政サービスの低下	税負担増加	役場が遠くなる	地域の名称の消失	地域の個性消失	周辺地域の衰退	財政債務の増大	懸念されること無し	その他
市部	927	711	849	313	509	632	735	523	175	65
	40.1%	30.8%	36.8%	13.5%	22.0%	27.4%	31.8%	22.6%	7.6%	2.8%
町村部	821	553	594	333	232	346	637	217	62	24
	55.5%	37.4%	40.2%	22.5%	15.7%	23.4%	43.1%	14.7%	4.2%	1.6%

■合併についての賛否と合併への期待

	1. 行政事務の効率化、経費削減	2. 行政サービスの安定的提供	3. 道路・公共施設等まちづくりへの広域的視点からの取り組み	4. 他市町村の施設等の利用	5. 重点的な投資による施設整備等の充実	6. 専門的・高度な行政サービス	7. 地域のイメージや知名度の向上	8. その他	9. 期待される効果はない	回答者数
賛成	2,096	1,153	1,286	496	610	548	382	70	128	2,738
	76.6%	42.1%	47.0%	18.1%	22.3%	20.0%	14.0%	2.6%	4.7%	100.0%
反対	570	410	303	185	130	167	168	131	363	1,227
	46.5%	33.4%	24.7%	15.1%	10.6%	13.6%	13.7%	10.7%	29.6%	100.0%

■合併についての賛否と合併への懸念

	1. 住民意見が反映されにくくなる	2. 行政サービスが低下する	3. 税等の負担が増加する	4. 市役所・役場が遠くなる	5. 地域の名称がなくなる	6. 地域の個性がなくなる	7. 中心部だけが発展し周辺地域の衰退を招く	8. 財政の債務が増大する	9. その他	10. 懸念されることはない	回答者数
賛成	1,248	888	991	428	430	621	952	509	47	249	2,688
	46.4%	33.0%	36.9%	15.9%	16.0%	23.1%	35.4%	18.9%	1.7%	9.3%	100.0%
反対	623	483	494	241	310	411	492	246	34	12	1,249
	49.9%	38.7%	39.6%	19.3%	24.8%	32.9%	39.4%	19.7%	2.7%	1.0%	100.0%

4 北東北 3 県の広域連携等に関する意識

(1) 北東北 3 県のイメージ (問 14)

① 親しみの度合い

■隣接県に対する親しみの度合い

県別	感じる	どちらかといえば感じる	どちらかといえば感じない	感じない	どちらとも言えない	回答者数
青森県	565	505	173	141	257	1,641
	34.4%	30.8%	10.5%	8.6%	15.7%	100.0%
岩手県	635	629	217	175	284	1,940
	32.7%	32.4%	11.2%	9.0%	14.6%	100.0%
秋田県	589	713	263	232	405	2,202
	26.7%	32.4%	11.9%	10.5%	18.4%	100.0%

② 3 県に共通するイメージ

■北東北 3 県のイメージ(上位 5 位)

	Q14-2 北東北3県に共通するイメージ															
(サンプル数)	1 活力がある	2 住みやすい	3 先進的・革新的	4 積極的・明るい	5 洗練	6 恵まれた食文化	7 人情味	8 産業	9 文化・芸術	10 スポーツ	11 自然・観光	12 優れた人材	13 国際化	14 厳しい気象	15 引っ込み思案	合計
青森県 (1671)	62 3.8%	360 22.2%	26 1.6%	24 1.5%	12 0.7%	646 39.8%	750 46.2%	29 1.8%	84 5.2%	35 2.2%	989 61.0%	28 1.7%	12 0.7%	919 56.7%	333 20.5%	4,309 265.7%
岩手県 (1969)	44 2.3%	505 26.3%	19 1.0%	24 1.2%	9 0.5%	625 32.5%	1,105 57.5%	31 1.6%	82 4.3%	30 1.6%	1,140 59.3%	57 3.0%	8 0.4%	1,089 56.7%	386 20.1%	5,154 268.2%
秋田県 (2256)	106 4.9%	485 22.3%	27 1.2%	34 1.6%	15 0.7%	702 32.3%	1,046 48.2%	49 2.3%	89 4.1%	47 2.2%	1,271 58.5%	38 1.8%	21 1.0%	1,257 57.9%	570 26.3%	5,757 265.2%
3県全体 (6003)	218 3.8%	1,381 23.8%	73 1.3%	83 1.4%	37 0.6%	1,996 34.5%	2,937 50.7%	112 1.9%	259 4.5%	117 2.0%	3,440 59.4%	126 2.2%	42 0.7%	3,299 57.0%	1,303 22.5%	15,423 266.3%

(2) 広域連携に関する賛否 (問 15)

■広域連携の推進に関する賛否の状況

区分	広域連携の推進に関する意識			
	1 賛成	2 反対	3 わからない	合計
県別・地域別				
青森県	1,024	40	523	1,587
	64.5%	2.5%	33.0%	100.0%
岩手県	1,199	51	630	1,880
	63.8%	2.7%	33.5%	100.0%
秋田県	1,190	115	846	2,151
	55.3%	5.3%	39.3%	100.0%
合計	3,413	206	1,999	5,618
	60.8%	3.7%	35.6%	100.0%
男女別				
男	1,809	130	825	2,764
	65.4%	4.7%	29.8%	100.0%
女	1,614	77	1,181	2,872
	56.2%	2.7%	41.1%	100.0%
合計	3,423	207	2,006	5,636
	60.7%	3.7%	35.6%	100.0%
年代別				
10代 (167)	92	5	64	161
	57.1%	3.1%	39.8%	100.0%
20代 (781)	477	21	266	764
	62.4%	2.7%	34.8%	100.0%
30代 (722)	426	18	259	703
	60.6%	2.6%	36.8%	100.0%
40代 (1215)	721	48	411	1,180
	61.1%	4.1%	34.8%	100.0%
50代 (1378)	833	59	416	1,308
	63.7%	4.5%	31.8%	100.0%
60代 (1017)	553	36	345	934
	59.2%	3.9%	36.9%	100.0%
70代以上 (640)	321	20	249	590
	54.4%	3.4%	42.2%	100.0%

(3) 広域連携事業の認知度合いと今後の方向(問 15)

■広域連携事業の認知状況

①県別の認知の状況

青森県	知事サミット	産廃対策	北東北みらい 債	子供環境サ ミット	観光振興アク シヨンプラン
市部	271	202	160	124	110
(673)	49.5%	36.9%	29.2%	22.6%	20.1%
町村部	139	84	86	63	46
(366)	53.7%	32.4%	33.2%	24.3%	17.8%

岩手県	知事サミット	産廃対策	水と緑を守る 取り組み	子供環境サ ミット	共同アンテナ ショップ
市部	282	277	130	110	122
(707)	51.7%	50.8%	23.9%	20.2%	22.4%
町村部	185	178	104	65	61
(480)	53.5%	51.4%	30.1%	18.8%	17.6%

秋田県	知事サミット	産廃対策	北東北みらい 債	水と緑を守る 取り組み	職員人事交流
市部	439	222	218	203	200
(1,016)	55.7%	28.2%	27.7%	25.8%	25.4%
町村部	289	159	157	159	130
(683)	58.1%	32.0%	31.6%	32.0%	26.2%

②男女別の認知の状況

男女別	観光振興アク シヨンプラン	共同アンテナ ショップ	産廃対策	水と緑を守る 取り組み	子供環境サ ミット	北東北みらい 債	職員人事交流	知事サミット
男	538	431	858	497	364	629	542	1,265
(2,901)	23.82%	19.08%	37.98%	22.00%	16.11%	27.84%	23.99%	56.00%
女	332	288	746	563	583	424	367	998
(3,015)	15.39%	13.35%	34.59%	26.10%	27.03%	19.66%	17.01%	46.27%

③年代別の認知の状況

年代別	観光振興アク シヨンプラン	共同アンテナ ショップ	産廃対策	水と緑を守る 取り組み	子供環境サ ミット	北東北みらい 債	職員人事交流	知事サミット
10代	9	8	30	17	57	10	15	11
167	8.18%	7.27%	27.27%	15.45%	51.82%	9.09%	13.64%	10.00%
20代	63	60	164	99	186	87	81	155
781	11.09%	10.56%	28.87%	17.43%	32.75%	15.32%	14.26%	27.29%
30代	62	82	123	68	134	123	93	225
722	12.33%	16.30%	24.45%	13.52%	26.64%	24.45%	18.49%	44.73%
40代	122	179	319	186	213	193	186	491
1215	13.26%	19.46%	34.67%	20.22%	23.15%	20.98%	20.22%	53.37%
50代	235	222	431	286	190	298	259	657
1378	21.64%	20.44%	39.69%	26.34%	17.50%	27.44%	23.85%	60.50%
60代	245	123	358	249	113	235	186	475
1017	30.70%	15.41%	44.86%	31.20%	14.16%	29.45%	23.31%	59.52%
70代以上	136	43	180	156	57	108	90	248
640	31.26%	9.89%	41.38%	35.86%	13.10%	24.83%	20.69%	57.01%

■力を入れるべき広域連携の分野

①県別の状況

青森県

	1	2	3	4	5
	医療分野	広域観光	環境	福祉	農林水産分野
市部	354	345	275	259	207
	52.6%	51.3%	40.9%	38.5%	30.8%
町村部	194	182	115	133	144
	53.0%	49.7%	31.4%	36.3%	39.3%

岩手県

	1	2	3	4	5
	医療分野	広域観光	環境	福祉	農林水産分野
市部	440	361	313	283	228
	62.2%	51.1%	44.3%	40.0%	32.2%
町村部	250	222	185	192	145
	52.1%	46.3%	38.5%	40.0%	30.2%

秋田県

	1	2	3	4	5
	広域観光	医療分野	福祉	環境	産業経済
市部	510	425	408	398	337
	50.2%	41.8%	40.2%	39.2%	33.2%
町村部	365	293	255	232	224
	53.4%	42.9%	37.3%	34.0%	32.8%

②男女別の状況

	広域観光	医療分野	環境分野	農林水産分野	福祉分野	産業経済	雇用
男性	1,440	1,326	1,132	1,038	1,022	937	689
	49.64%	45.71%	39.02%	35.78%	35.23%	32.30%	23.75%
女性	1457	1570	1088	743	1240	792	892
	48.33%	52.07%	36.09%	24.64%	41.13%	26.27%	29.59%

③年代別の状況

	広域観光	医療分野	環境分野	農林水産分野	福祉分野	産業経済	雇用
10代	74	60	53	25	75	23	79
	44.31%	35.93%	31.74%	14.97%	44.91%	13.77%	47.31%
20代	344	372	237	169	296	163	282
	44.05%	47.63%	30.35%	21.64%	37.90%	20.87%	36.11%
30代	335	358	219	165	249	176	189
	46.40%	49.58%	30.33%	22.85%	34.49%	24.38%	26.18%
40代	559	634	472	353	389	377	328
	46.01%	52.18%	38.85%	29.05%	32.02%	31.03%	27.00%
50代	703	677	610	466	484	474	377
	51.02%	49.13%	44.27%	33.82%	35.12%	34.40%	27.36%
60代	573	500	421	378	463	353	198
	56.34%	49.16%	41.40%	37.17%	45.53%	34.71%	19.47%
70代以上	308	293	208	228	307	167	126
	48.13%	45.78%	32.50%	35.63%	47.97%	26.09%	19.69%

(4) 望ましい広域的な行政形態とその理由(問17)

■望ましい広域的な行政形態

区分		Q17-2 広域行政の望ましい形態				
		1 広域連携	2 都道府県合併	3 道州制	4 わからない	合計
青森県	市部	270	54	102	222	648
		41.7%	8.3%	15.7%	34.3%	100.0%
	町村部	127	34	43	147	351
		36.2%	9.7%	12.3%	41.9%	100.0%
	計	651	151	228	582	1,612
岩手県	市部	40.4%	9.4%	14.1%	36.1%	100.0%
		335	42	96	222	695
	町村部	48.2%	6.0%	13.8%	31.9%	100.0%
		193	33	57	171	454
	不明	42.5%	7.3%	12.6%	37.7%	100.0%
秋田県	市部	341	44	108	263	756
		45.1%	5.8%	14.3%	34.8%	100.0%
	町村部	869	119	261	656	1,905
		45.6%	6.2%	13.7%	34.4%	100.0%
	計	419	92	153	319	983
男女別	男	42.6%	9.4%	15.6%	32.5%	100.0%
		243	72	96	245	656
	女	37.0%	11.0%	14.6%	37.3%	100.0%
		227	48	73	177	525
	計	43.2%	9.1%	13.9%	33.7%	100.0%
年代別	10代	889	212	322	741	2,164
		41.1%	9.8%	14.9%	34.2%	100.0%
	20代	1,151	294	613	763	2,821
		40.8%	10.4%	21.7%	27.0%	100.0%
	女	1,265	191	200	1,223	2,879
30代	30代	43.9%	6.6%	6.9%	42.5%	100.0%
		87	6	8	62	163
	40代	53.4%	3.7%	4.9%	38.0%	100.0%
		374	46	103	243	766
	50代	48.8%	6.0%	13.4%	31.7%	100.0%
60代	60代	294	59	92	260	705
		41.7%	8.4%	13.0%	36.9%	100.0%
	70代以上	536	80	203	374	1,193
		44.9%	6.7%	17.0%	31.3%	100.0%
	70代以上	547	130	204	458	1,339
70代以上	70代以上	40.9%	9.7%	15.2%	34.2%	100.0%
		389	96	139	335	959
	70代以上	40.6%	10.0%	14.5%	34.9%	100.0%
		189	69	65	255	578
	70代以上	32.7%	11.9%	11.2%	44.1%	100.0%

■望ましい形態と広域行政の枠組み

望ましい形態	Q17-4 広域行政の枠組みは？			
	1 北東北3県	2 東北6県	3 その他	回答者数
広域連携	1189	989	57	2235
	53.2%	44.3%	2.6%	100.0%
都道府県合併	303	140	11	454
	66.7%	30.8%	2.4%	100.0%
道州制	387	365	20	772
	50.1%	47.3%	2.6%	100.0%

(5) 地域の自立と自給に関する意識(問 16)

■食料、エネルギー自給と廃棄物処理に取り組む範囲

i. 食料自給

	Q16-1 食料自給の取り組み					
	1	2	3	4	5	
	県内	北東北	国全体	不要	わからない	合計
青森県	323	373	766	14	147	1623
	19.9%	23.0%	47.2%	0.9%	9.1%	100.0%
岩手県	390	445	913	7	153	1908
	20.4%	23.3%	47.9%	0.4%	8.0%	100.0%
秋田県	546	507	939	14	182	2188
	25.0%	23.2%	42.9%	0.6%	8.3%	100.0%

ii. エネルギー自給

	Q16-2 エネルギー自給の取り組み					
	1	2	3	4	5	
	県内	北東北	国全体	不要	わからない	合計
青森県	214	371	881	6	154	1626
	13.2%	22.8%	54.2%	0.4%	9.5%	100.0%
岩手県	227	541	967	3	168	1906
	11.9%	28.4%	50.7%	0.2%	8.8%	100.0%
秋田県	413	578	982	8	200	2181
	18.9%	26.5%	45.0%	0.4%	9.2%	100.0%

iii. 廃棄物処理

	Q16-3 廃棄物処理の取り組み					
	1	2	3	4	5	
	県内	北東北	国全体	不要	わからない	合計
青森県	307	270	933	4	114	1628
	18.9%	16.6%	57.3%	0.2%	7.0%	100.0%
岩手県	358	397	1042	0	112	1909
	18.8%	20.8%	54.6%	0.0%	5.9%	100.0%
秋田県	633	459	935	8	157	2192
	28.9%	20.9%	42.7%	0.4%	7.2%	100.0%