

平成 16 年度国土施策創発調査

地域協働による駅前活性化と公共交通利用促進調査

駅前総合交通情報システムの社会実験業務

調査報告書 要約編

平成 17 年 3 月

国土交通省近畿運輸局

大阪府土木部交通道路室

目次

I. 調査の背景・目的

1. 調査の背景および目的	1
2. 調査の全体計画	2

II. 駅前総合交通情報システムの開発

3. 駅前総合交通情報システムのイメージ	3
4. 大型案内板および個別検索機による情報提供システム	4
5. 携帯端末向け情報提供システム	12

III. 駅前総合交通情報システムを活用した社会実験の実施

6. 駅前地域での社会実験	17
7. 駅前総合交通情報システムの評価のまとめ	20

IV. 社会実験に関する広報活動

8. 駅前総合交通情報システムのPRイベント概要	30
9. チラシ・ポスターの作成、配布	31
10. ホームページへの掲載	35
11. プレス	36
12. PRイベントの実施	42

Ⅰ. 調査の背景・目的

1. 調査の背景および目的

1日に約12万人が利用する千里中央駅は、路線バスの乗り場が分散し、鉄道（北大阪急行、大阪モノレール）と路線バスの乗り継ぎが分かりにくいといった課題を抱えている。

このため、有識者をはじめ鉄道・バス事業者や商店街、地元行政などの関係者からなる検討委員会（委員長：飯田恭敬京大大学院教授）を設置し、千里中央駅を対象に、駅前活性化と公共交通利用促進を主眼に、駅周辺の交通改善や賑わいの創出を実現するため、駅前総合交通情報システム※を構築し、市民参加の社会実験を通じて、都市交通政策や地域組織のあり方を検討した。

※駅前に降り立った市民に対し、大型表示板、個別情報検索端末で、鉄道・バス発車時刻他、各種情報を提供する。より詳細な情報や、目的地への経路案内情報は、QRコード等を介して携帯電話から入手可能とし、目的地へは地図や実写ナビ画像で誘導するシステム。

また、試行実施期間中において、駅前総合交通情報システム利用者をはじめ、情報提供者（交通事業者・店舗等の関係者等）へのヒアリング調査を実施して、駅前総合交通情報システムの導入効果（駅前地域活性化および公共交通利用促進の効果）や改善ニーズを把握し、システムの改善を図ることを目的とした。

2. 調査の全体計画

駅前総合交通情報システムの社会実験業務における調査の全体計画を下図に示す。

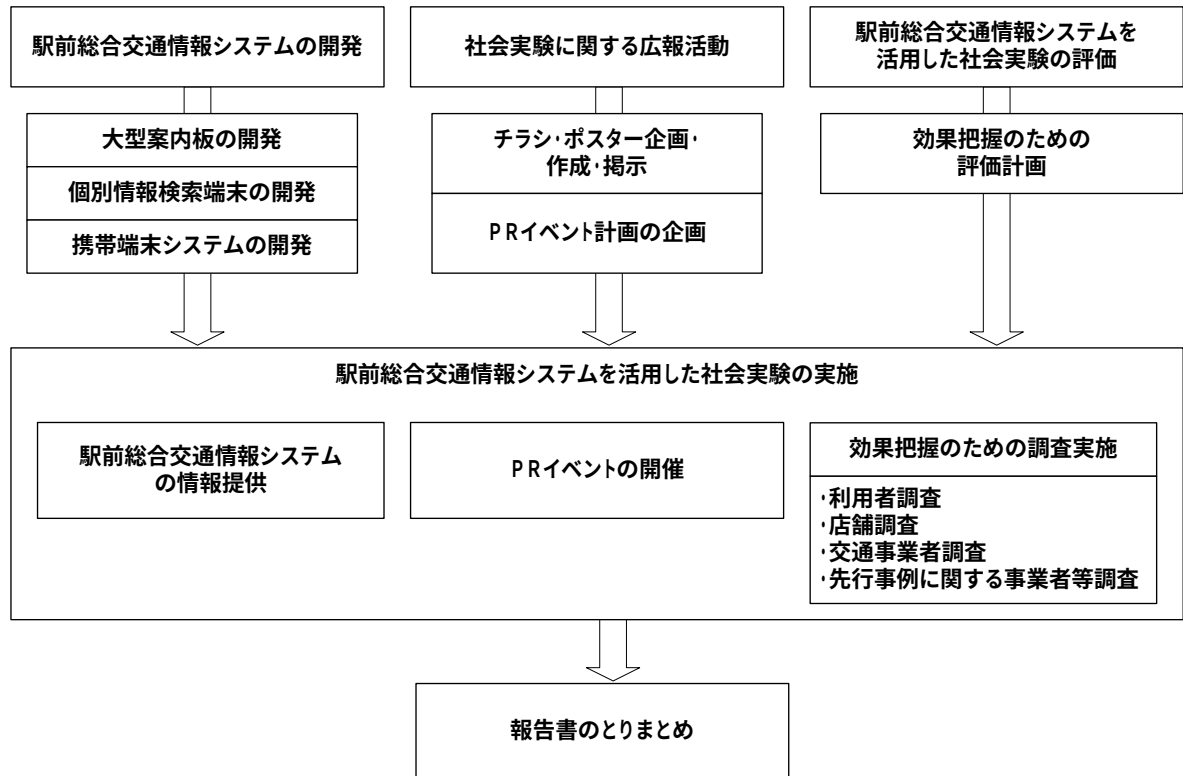
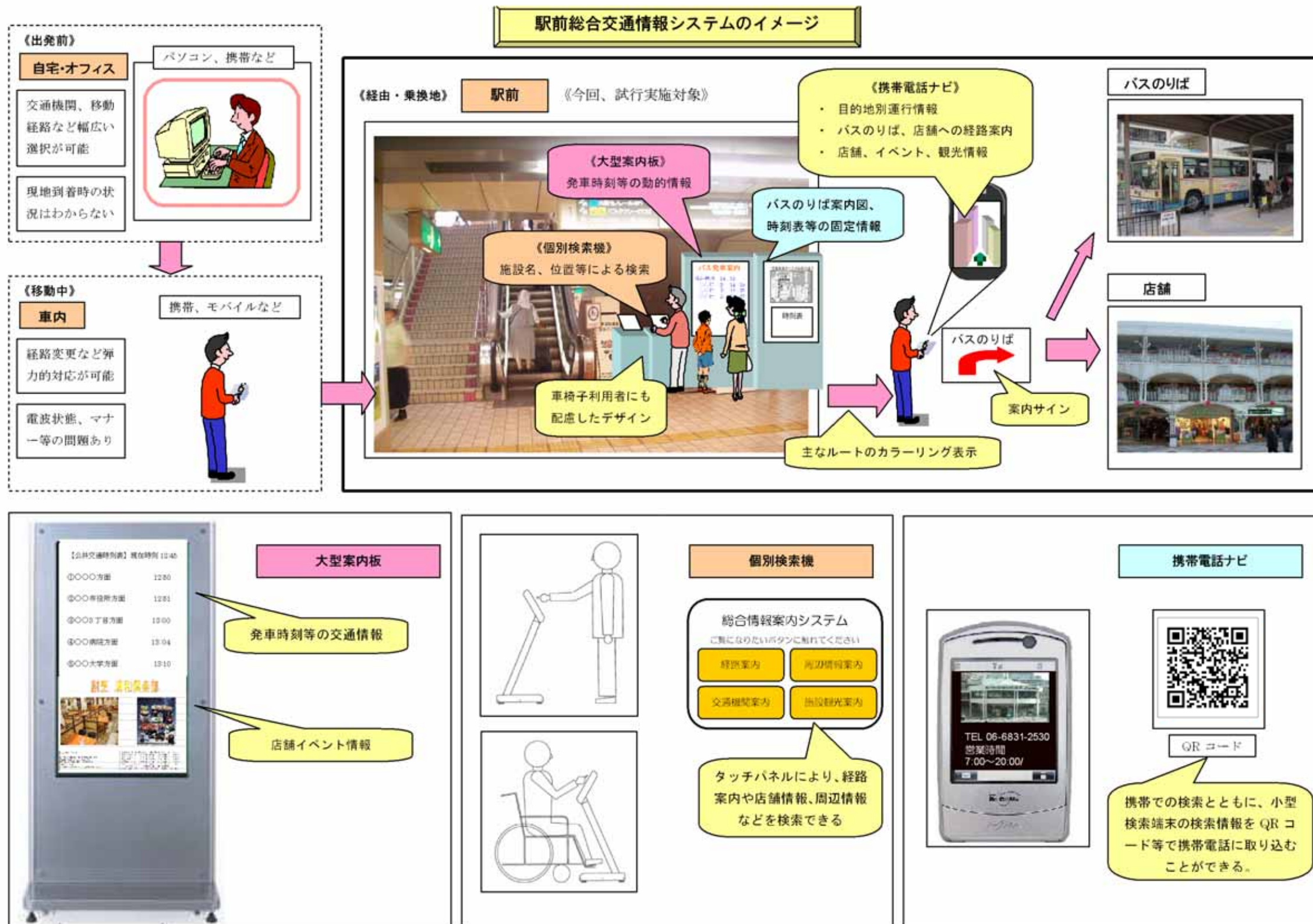


図 調査の全体計画

II. 駅前総合交通情報システムの開発

3. 駅前総合交通情報システムのイメージ



4. 大型案内板および個別検索機による情報提供システム

○機能概要

No.	機能名称	機能概要
(1) P D P 大型案内板 設置趣旨：急いでいる方にも、乗り換えに必要な情報が、瞬時に読み取れる情報機器を提供する。		
1	発車時刻案内機能	現在時刻までのバス等発車時刻を、最も発車時刻の近いものから順に自動更新表示させる。間際なものは色換えして警告色表示して画面表示する。
2	時刻合わせ機能	インターネット接続（北急側は ADSL-OCN 接続、モノレール側は無線 LAN 接続）により NTP(Network Time Protocol)サイトに毎日自動接続して時刻合わせを行う。
3	店舗等情報表示機能	予め設定された時間間隔で、登録された店舗情報等を順番に表示する。
4	店舗情報等登録管理機能	特定のフォルダに保存されたファイルのインデックス情報を一覧表示し、その画面表示順番や表示間隔を制御する情報を編集・入力する画面を提供する。
5	ユーティリティ機能	スケジュール起動・停止、停電時の自動シャットダウンについて制御・管理する。
(2) タッチパネル個別検索機 設置趣旨：比較的時間のある方に、個人の嗜好に基づき、多彩な情報を提供する。		
1	ブラウザ機能	インターネット接続（北急側は ADSL-OCN 接続、モノレール側は無線 LAN 接続）により、大阪府立 IDC(Internet Data Center)に設置された情報提供検索サーバに接続する。
2	トップページ表示機能	操作中以外の期間にせんちゅうなびの案内を表示するトップページを画面に表示する。
3	スケジュール管理機能	一定時間経過した後にトップページに自動的に遷移する。

○システム構成

本システムが構成する機器を下図に示す。

図に示すように、インターネット接続に関してはモノレール側では既存の無線 LAN ホットスポット機器を利用し、北急側では既存の公衆電話回線設備を利用して ADSL 接続を行う。

なお、モノレール側では機器の設置は「可動式」を計画しているため、タッチパネル～PDP 機器間の LAN 接続配線を施すのは困難であり、このため個々に無線 LAN アダプタを配して、各々個別に LAN 接続する。北急側では設置場所が固定のため、PDP 筐体内に ADSL モデムと ADSL ルータおよびスイッチングハブを設置し、ここからタッチパネルまで LAN 接続する。

なお、各機器の IP アドレスは特に割り当てはなく、DHCP による自動割り当てを前提として運用する。

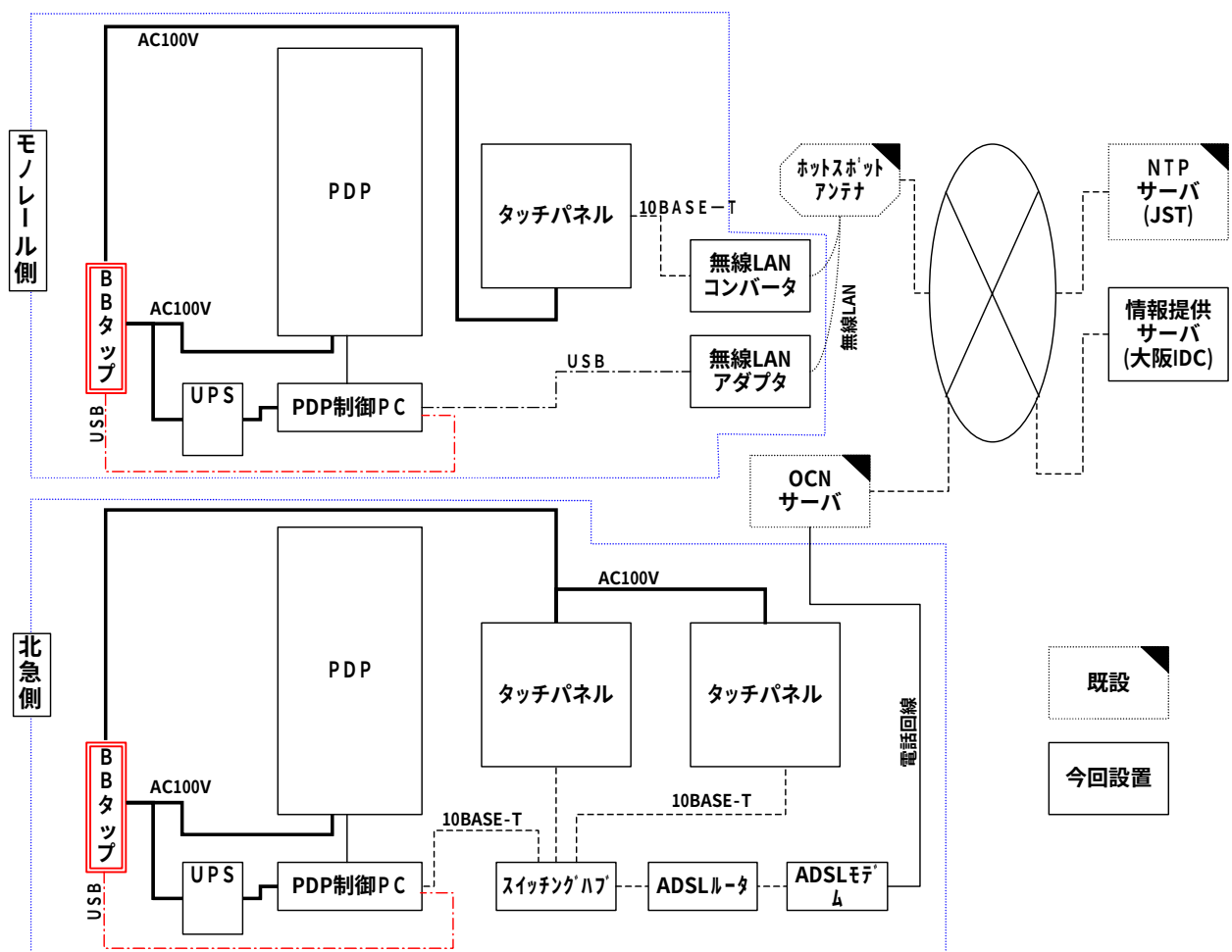


図 システム構成図

○ハードウェア構成

(a) PDP大型案内板

No.	ハードウェア名称	概要
1	プラズマディスプレイパネル	パイオニア製 50 インチサイズ
2	制御用 PC	IBM製デスクトップPC
3	無停電電源装置	オムロン製 UPS
4	ADSL モデム	NTT西日本製
5	ADSL ルータ	バッファロー製

(b) タッチパネル個別検索機

No.	ハードウェア名称	概要
1	タッチパネル型コンピュータ	コマツライトリンク製
2	LAN アダプタ	北急側：ADSL による LAN 接続 モノレール側：無線 LAN (Planex GW-EN11H)
3	HUB	8 ポートスイッチングハブ (CentreCOM FS708TXL)

○ソフトウェア構成

No.	ソフトウェア名称	概要
1	Windows XP	PDP : Windows XP Pro タッチパネル : Windows XP embedded
2	PDP 用標準 S/W (リモートキャストライト)	スケジュール制御 自動シャットダウン機能 画像回転機能
3	WeblightFX 標準 S/W (タッチパネル用)	トップページ自動復帰機能 シャットダウン不要のリブート機能

○大型案内板表示仕様

千里中央駅前発車時刻表		02月28日(月) 7:53現在
のりば 系統	行先(経由)	発車時刻
⑤ 55	小野原→豊川住宅前→栗生団地	7:54
⑩ 18	阪急山田→山田宮ノ前・榎切山→JR岸辺	7:55
	北大阪急行 なかもず行き	7:55
④ 70	彩都あさき南→彩都あさき	7:55
⑥ 103	阪急山田→阪大本部前→茨木美穂ヶ丘	7:56
⑤ 30	小野原→尼谷→間谷住宅	7:57
	モノレール 門真市行き(阪大病院方面)	7:57
② 37	北緑丘団地→豊中	7:58
⑦ 85	白島→ルミナス箕面の森→如意谷住宅	7:58
	モノレール 大阪空港行き	7:58
⑨ 77	東町三丁目→北千里→藤白台→古江台循環	7:59
⑦ 83	市立病院→箕面市役所→呉羽の里→桜ヶ丘→	8:00
③ 35	西緑丘→豊中	8:01
⑪ 63	白島→青松園前→栗生団地	8:01
① 31	東豊中→豊中	8:02
④ 61	南町→桃山台駅前	8:02
⑤ 66	外院の里→小野原→小野原西方面	8:02
⑪ 20	白島→如意谷→箕面	8:03
⑧ 71	北町二丁目→青山台二丁目→北千里	8:03
⑫ 175	北千里→小野原東	8:04
⑪	かやの中央	8:05
② 37	北緑丘団地→豊中→曾根→旭ヶ丘→桃山台駅	8:06
⑤ 55	小野原→豊川住宅前→栗生団地	8:07
⑪ 19	市立病院前→白島→如意谷→箕面	8:08

【発車時刻案内】

現在時刻から発車時刻の最も間際なものを24本分を一覧で表示する。

過ぎたものは消去するので、航空機発着案内板のようにスクロール状に表示されることになる。

B1北 和食 割烹 清和倶楽部

清和



忘年会・新年会ご予約承ります!! 2階3階宴会場スペース
ご予約はお電話またはFAXでお願い致します
予約受付時間 9:00~18:00
TEL 06-6682-1111, FAX 06-6686-0000
予約担当 吉岡
※ご宴会のご予約は2日前(営業日換算)まで。

【てっちりコース】お一人様 3,980円
【鱈ちり鍋コース】お一人様 3,480円
【かにすきコース】お一人様 2,980円
【牡蠣鍋コース】お一人様 2,480円
【鶏つくね鍋コース】お一人様 2,480円
~~飲み放題プラン~~
(通常価格 お一人様 1,300円)
ビール、清酒、焼酎、ウイスキー、チューハイ
、烏龍茶、各種ジュース

【店舗情報表示】

予め入力したファイルを読み出して、定時間間隔で紙芝居のように各店舗情報を表示していく。さらに別途HTMLファイルが準備されているものは、そのまま表示する。

図 大型案内板表示仕様概要

○個別検索機表示仕様

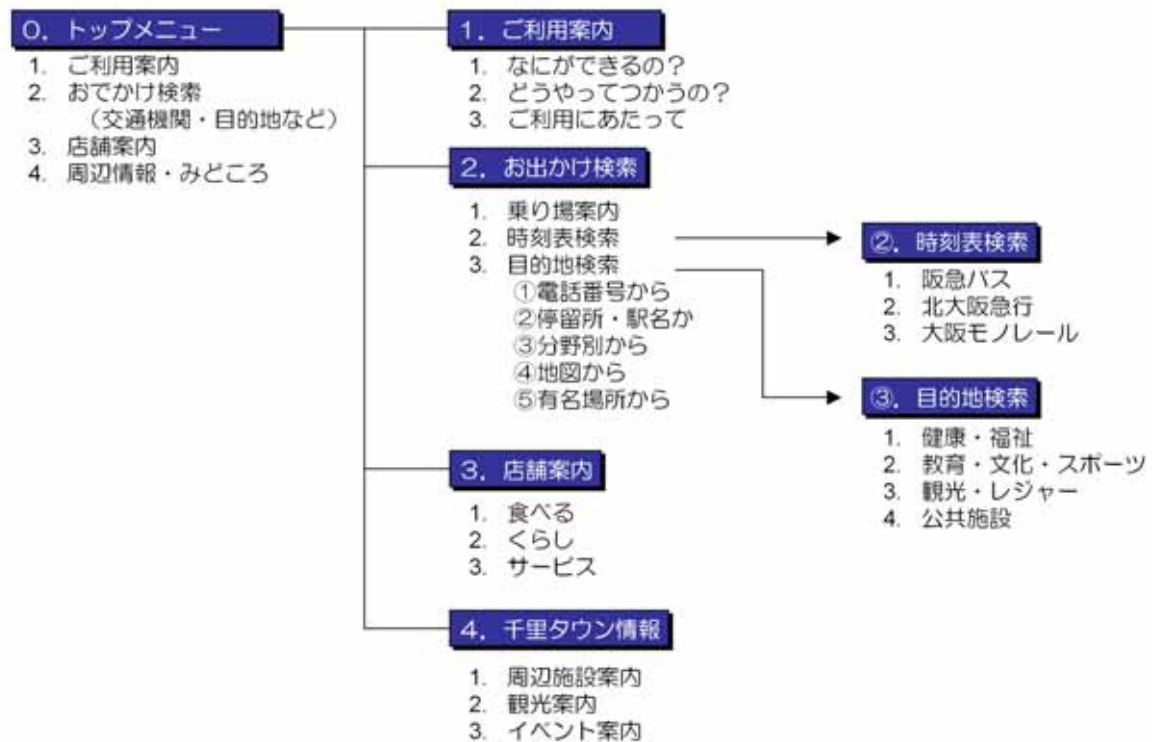
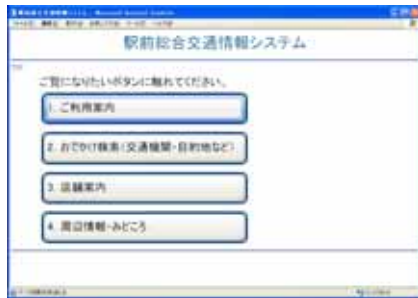


図 情報メニュー選択仕様

○表示例

(2) トップページ

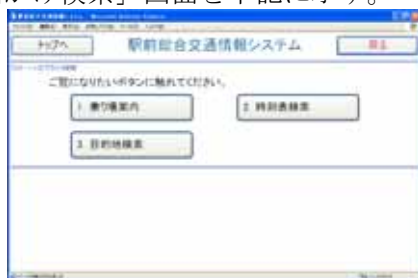
トップページ画面を下記に示す。



(3) お出かけ検索 (交通機関・目的地等)

(a) おでかけ検索メニュー

「お出かけ検索」画面を下記に示す。



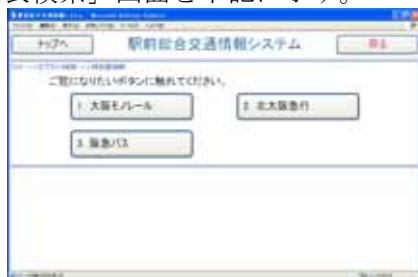
(b) 乗り場案内

「乗り場案内」画面を下記に示す。



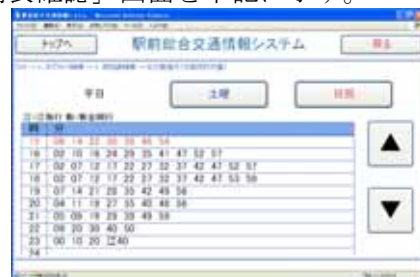
(c) 時刻表検索

「時刻表検索」画面を下記に示す。



(d) 時刻表確認

「時刻表確認」画面を下記に示す。



(e) 路線選択

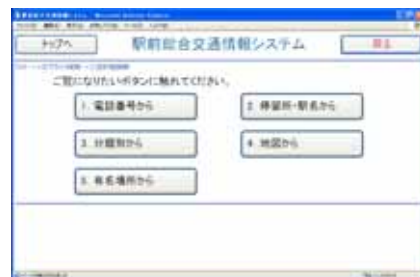
「時刻表確認」画面を下記に示す。

阪急バス選択時のみ路線選択画面が表示される。



(f) 目的地検索

「目的地検索」画面を下記に示す。



以下、目的地検索を以下の5つに分けて説明する。

- (ア) 電話番号から検索
- (イ) 停留所・駅名から検索
- (ウ) 分類別から検索
- (エ) 地図から検索
- (オ) 有名場所から検索

(ア) 電話番号から検索
「電話番号から検索」画面を下記に示す。

(イ) 停留所・駅名から検索
「停留所・駅一覧から検索」画面を下記に示す。

(ウ) 分類別から検索
「分類別から検索」画面を下記に示す。

【分類画面】



【分類後】

(エ) 地図から検索
「地図から検索」画面を下記に示す。



(オ) 有名場所から検索
「有名場所から検索」画面を下記に示す。

(g) 詳細表示画面

(ア) 時刻表表示

目的地へアクセスする交通機関の時刻表（千里中央発）を表示する。

(イ) 乗り場案内

目的地へアクセスする交通機関の乗り場を表示する。

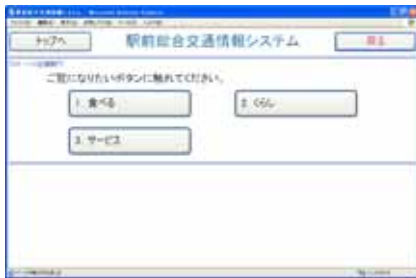


(4) 店舗案内フロー

(a) 店舗案内（せんちゅうパル）

(b) 店舗一覧

店舗案内(せんちゅうパル)の画面を下記に示す。 店舗一覧(せんちゅうパル)の画面を下記に示す。



(c) 店舗詳細

選択した店舗の詳細情報を表示する。「店舗詳細」で表示される QR コードを携帯から読むことで、携帯電話に店舗情報の詳細画面を取り込むことが可能。



(5) 周辺情報・みどころ

「周辺情報・みどころ」の画面を下記に示す。

(a) 周辺情報案内

「周辺情報案内」の画面を下記に示す。



(b) 観光案内

「観光案内」の画面を下記に示します。50音順での表示が可能。



【一覧画面】



【目的地詳細画面】

(c) イベント案内

「イベント案内」の画面を下記に示す。



5. 携帯端末向け情報提供システム

○機能概要

本機能は携帯アプリの利用による提供のみが要件であり、大阪府立 I D C に設置された情報提供サーバへの接続により、必要な情報検索環境が実現できるものである。

接続先の U R L は <http://www.senri-navi.jp> とする。

○システム構成

携帯電話仕様

(1) NTT ドコモ社製 **m o v a**

5 0 5 シリーズ、5 0 6 シリーズ (N506 除く)

(2) NTT ドコモ社製 **F O M A**

9 0 0 シリーズ、9 0 1 シリーズ (P 9 0 0 i ・ P 9 0 0 i v 除く)

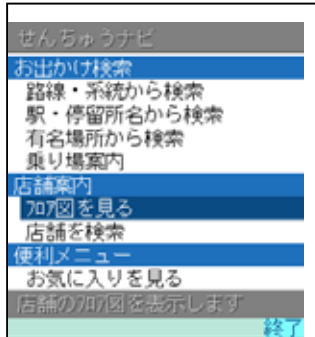
データセンタサーバ仕様

OS	: Windows 2000 Server
Webサーバー	: IIS + .Net Frameworks
データベース	: MSDE
CPU	: PentiumIII 1.4GHz × 2
メモリ	: 1GB 以上
HDD	: 70GB 以上
Mailサーバー	: XMail
DNSサーバー	: BIND

○携帯端末表示仕様

<表示内容>

せんちゅうナビ（i アプリ）のメニュー画面を下記に示す。



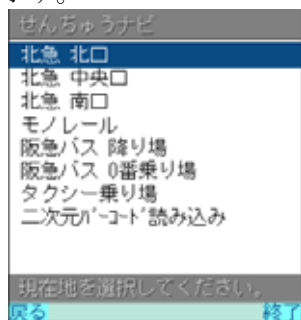
<ナビゲーション情報>

ナビゲーションとは、お出かけ検索において目的地の起点となる交通機関（阪急バス、大阪モノレール、北大阪急行）各乗り場（千里中央）への実写による誘導を指す。

手順は、目的地検索→交通機関選択→詳細情報（時刻表など）→乗り場ナビである。

(1) ナビゲーション画面

現在地設定よりナビゲーションを開始する画面を下記に示す。



(2) ナビゲーション画面

目的地までのルート案内を表示する画面を下記に示す。



(3) ナビゲーション画面

ルート上、分岐点や進行方向が不明確な場所を対象に実写で進路誘導を実施する画面を下記に示す。



(4) 目的地到着

目的の乗り場案内を表示する画面を下記に示す。

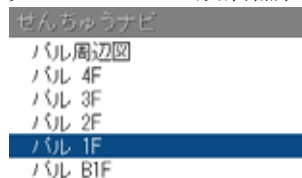


<店舗情報・モール内ナビゲーション情報>

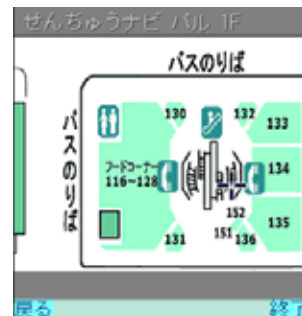
モール内ナビゲーションとは、ショッピングモール（平成17年3月31日現在 センチュウパルのみ）全体を携帯電話上のアプリケーションでバーチャル的に再現し、自己位置表示、フロアマップ表示、店舗位置情報、店舗詳細情報などの機能を提供し、モールの利用付加価値を最大限にフォローすることを目的としたものである。

(1) フロア表示

センチュウパルのフロア別店舗表示画面を下記に示す。



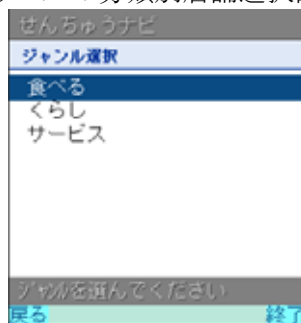
【フロア選択画面】



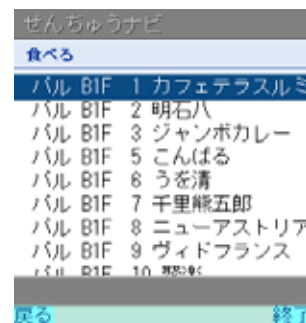
【フロア選択後画面】

(2) 分類選択

センチュウパルの分類別店舗選択画面を下記に示す。



【分類選択画面】



【分類選択後画面】

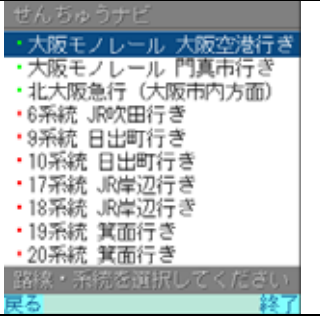
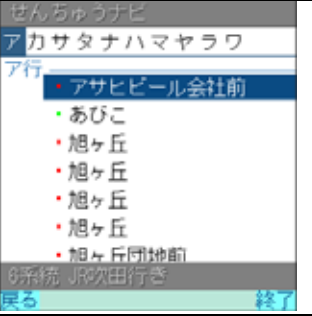
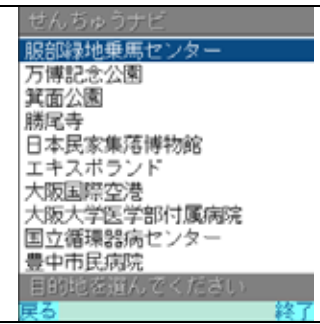
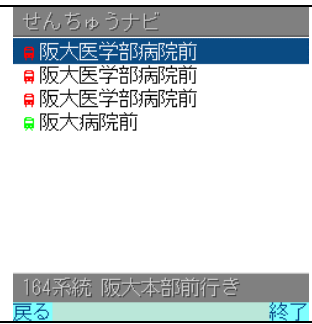
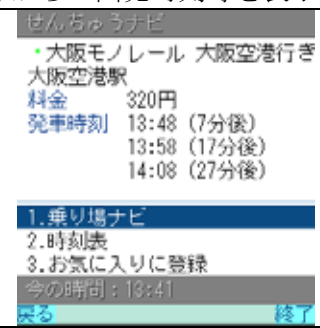
(3) 店舗詳細

選択された店舗詳細画面を下記に示す。



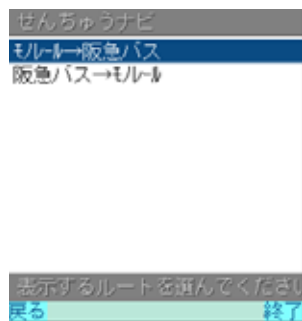
<公共交通機関情報>

公共交通機関情報とは、千里中央を起点とする交通機関（阪急バス・大阪モノレール・北大阪急行）のバス路線・バス系統・停留所・目的地（有名地）などから目的地にアクセスするために千里中央を起点とする各交通機関の情報（のりば、料金、出発時刻など）を提供する機能である。

(1) 路線・系統から検索 各交通機関の路線、系統一覧を表示する画面を下記に示す。 	(2) 駅・停留所から検索 各交通機関の駅・停留所一覧を表示する画面を下記に示す。 
(3) 有名地から検索 主に千里中央からアクセス可能な有名地、よく利用させる施設一覧を表示する画面を下記に示す。 	(4) 駅・停留所一覧 目的地に対して複数の駅が存在した場合に限り、下記画面が表示する。 
(5) 駅・停留所詳細 目的地にアクセスする為の交通機関と乗車駅、バス停からの出発時刻等を表示する。 	(6) 時刻表確認 選択された駅・停留所の時刻表を表示する。 

<バリアフリールート>

大阪モノレール←→阪急バス乗り場間のバリアフリールート表示画面を下記に示す。



【ルート選択】



【ルート表示】

<配信情報>

配信情報とは、非接触型 I C カード（P i T a P a ・ f e l i c a ）を利用したメール情報配信の仕組みである。メールアドレスと非接触 I C カードの関連性の事前登録により、非接触 I C カードを千里中央近辺に設置された専用のカードリーダーに翳すことにより、その場所、その時間における個人の嗜好に応じた情報を電子メールにて取得することを実現する機能である。

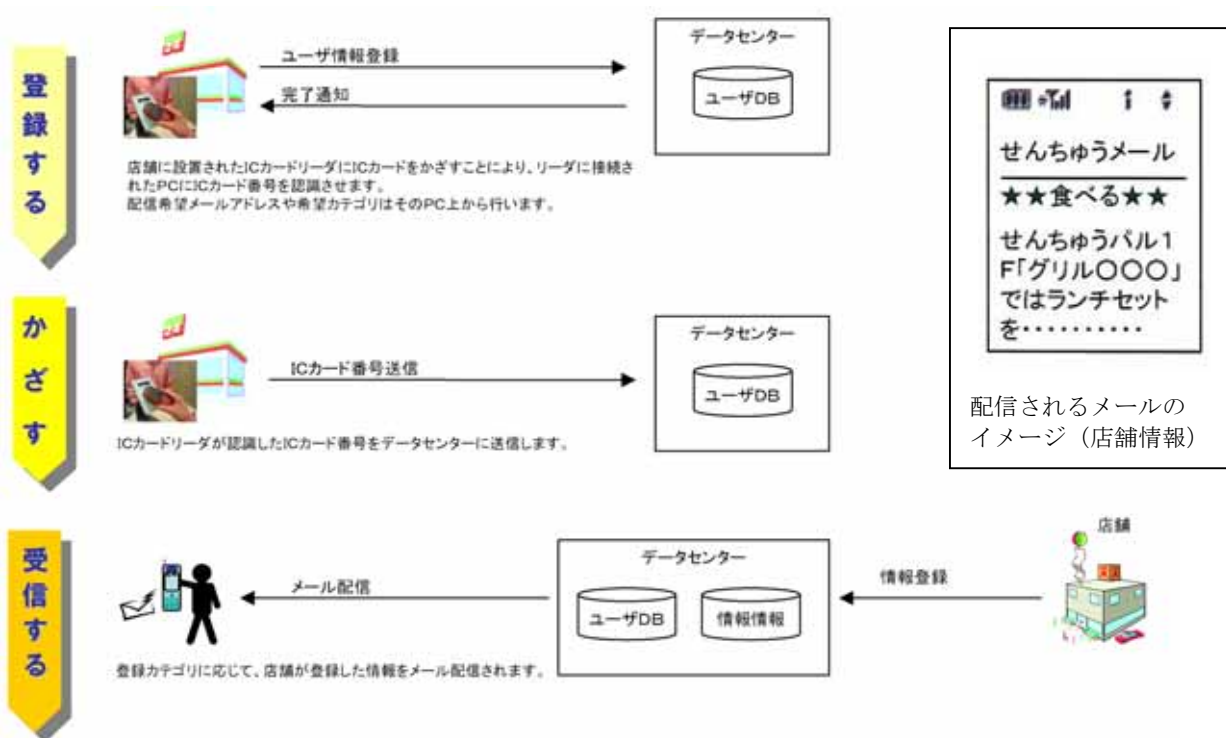


図 非接触 I C カードを利用したメール配信イメージ

6. 駅前地域での社会実験

(1) 社会実験の概要

平成 17 年 2 月 27 日（日）より、北大阪急行、大阪モノレール千里中央駅周辺で駅前総合交通情報システムの社会実験を実施した。

社会実験の概要は、公共交通の乗り継ぎ改善と駅前地域の活性化をめざし、駅周辺において、大型案内板や個別情報検索端末、携帯端末システムなどを活用して、鉄道・バスの乗り継ぎ情報や周辺店舗情報などを提供するものである。社会実験の実施イメージを下図に示す。

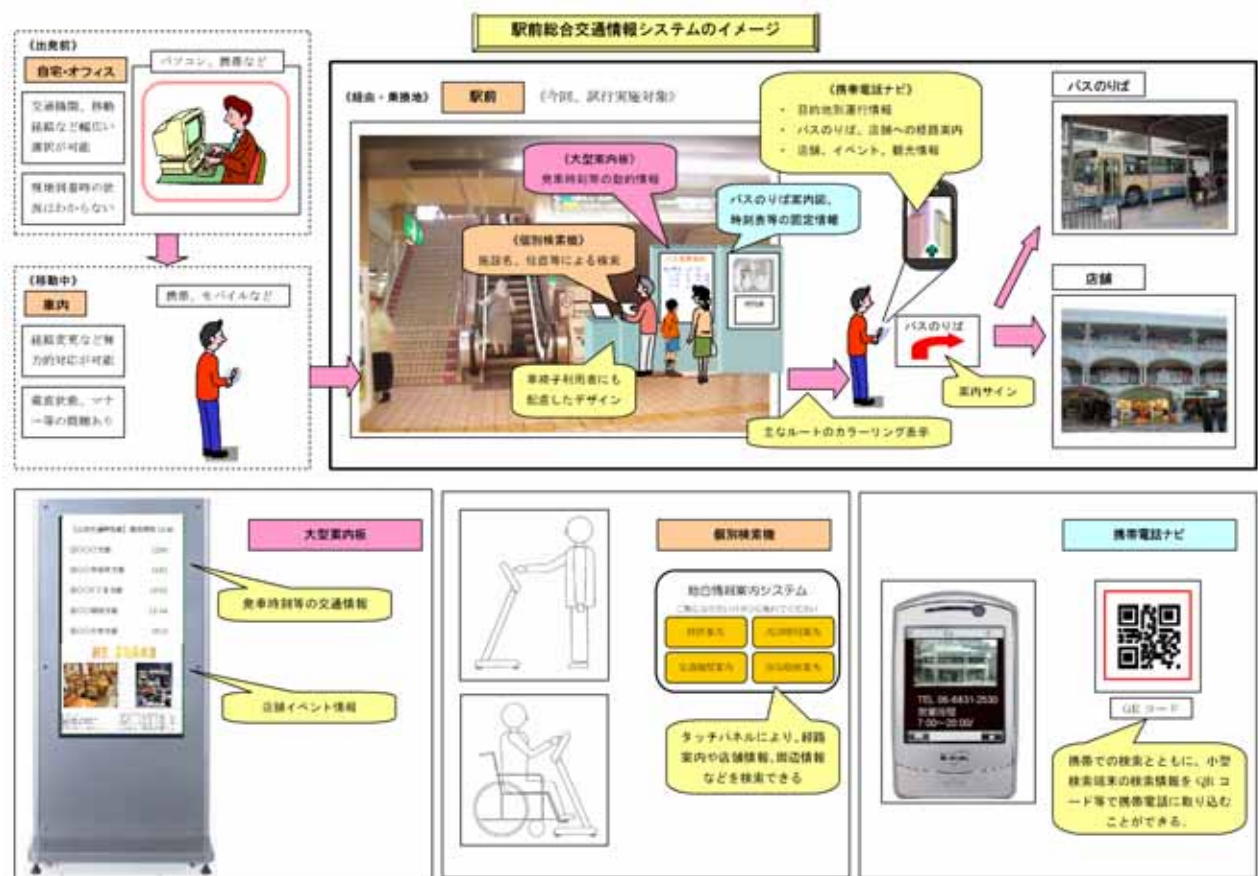


図 社会実験の実施イメージ

(2) 表示装置設置位置

表示装置設置位置は、「北大阪急行千里中央駅中央改札前」、「大阪モノレール千里中央駅改札内」の2ヶ所とした。「北大阪急行千里中央駅中央改札前」には、大型案内板1台、個別情報検索端末2台を設置し、「大阪モノレール千里中央駅改札内」では大型案内板1台、個別情報検索端末1台を設置した。



図 表示機器設置位置

(3) 社会実験のスケジュール

表 社会実験のスケジュール

大項目	項目	内容	12月 下旬	1月 上旬 中旬 下旬	2月 上旬 中旬 下旬	3月 上旬 中旬 下旬
企画	実証実験に向けてシステム構築					
	H/Wの手配	H/Wの納期確保		→		
	H/W設置場所調整	H/Wの設置場所調整と場所の確保		→		
	N/W回線手配	N/W回線の申し込みと納期等の確保		→		
	アプリケーション開発	サービスシステム、コンテンツ配信、検索システム等一連のシステム開発とテスト		アプリケーション開発	ローカルテスト	
	1コンテンツ(時刻表等交通機関情報)	バス会社等のコンテンツ提供等交渉および作成		コンテンツ提供交渉	コンテンツ作成	← 随時更新
	2コンテンツ(店舗情報)	店舗のコンテンツ提供等交渉および作成		コンテンツ提供交渉	コンテンツ作成	← 随時更新
	3コンテンツ(道案内)	バス停・レンタサイクル等までの道案内等コンテンツ作成		コンテンツ作成	←	← 随時更新
	4コンテンツ(モールナビ・フロア図面)	フロア図面提供およびコンテンツ作成		コンテンツ作成	←	← 随時更新
	ドキュメント化	実証実験期間中の運営マニュアル等作成			→	
実証実験	事前作業(プロモーション等)			←	→	
	参加方法(広告・チラシ)	実証実験に向けて参加者(一般市民等)への周知方法等の検討・実施		←	→	
	実験結果収集(アンケート)	アンケートの収集・集計			←	→
	アンケート以外の実験結果収集	(例)店舗等のヒヤリングを実施し、効果の確認をする。				←
	現地作業			←	→	
	大型表示板・情報検索端末選定および設置	電源工事および回線工事			△	
	サーバ設置	設置場所での設置作業実施			△	
	QRコード等設置	携帯電話への情報配信ツール(QRコード等)を設置			→	
	接続確認試験	事前に各セクションで確認試験実施			←	→
	実証実験	運営マニュアルを参考に実施				← 試行実験
	報告書作成	3月末に向けて実証実験の報告書作成				←
						→
全体	委員会開催					
	駅前活性化と公共交通利用促進に関する検討会議		12/22 △		1/27 △	3/25 △

7. 駅前総合情報システムの評価のまとめ

《駅前総合交通情報システム試行実施の効果把握のまとめ》

分類	評価など	改善に対するニーズ	
大型案内板	《利用者の満足度》 見やすさ：6割が評価（鉄道、バス発車時刻） ：4割が評価（店舗イベント情報） 情報の有益性：7割が評価 《改善の必要性》 6割が改善すべき点があると回答 《今後の利用意向》9割が利用する	表示方法	◎ 出発2分未満の時刻表は全て赤色で表示されるが、赤色で統一されると分かりにくい〔利用者〕 ◎ 赤色表示への変更は余裕を持った時間が良い〔利用者〕 ◎ 店舗案内の画面の切り替わる時間が早い〔店舗〕 ○ 既存HPに掲載されている情報を単に流すのではなく、見栄えを良くするなど目を引くような作り込みが必要〔イーメディア〕 △ モノレール・北大阪急行・バスを混在して表示するのではなく、それぞれで欄を設ける〔利用者〕 △ 時刻表がスクロールするのは見にくい。乗り場ごとの固定表示ができないか〔北大阪急行電鉄㈱〕 △ 朝のラッシュ時（運行本数：100本／時）は全画面を時刻表にして欲しい〔阪急バス㈱〕 △ 大型案内板は、時間帯に応じて提供する情報は変えられないのか〔PiTaPa グープス〕
		提供情報	○ せんちゅうパルの店舗情報のみでなく、他の周辺店舗情報も欲しい〔利用者〕 ○ 店舗情報（店舗の画像の横）に店舗の位置案内図が欲しい〔利用者〕 △ 大型案内板だけではお店の場所までの案内が出来ない。店舗情報に店番号を表示し、タッチパネルで店番号から検索が出来ると良い。〔店舗〕
		文字サイズ、色等	◎ 文字を大きくする〔利用者〕
		画面、表示スペース	▲ 店舗案内の画面は大きい方がよい〔店舗〕 × 広告媒体という視点からは画面は横長のほうが使い勝手がよい〔イーメディア〕
		機能拡張	○ 音声案内があると便利〔利用者〕
		その他	◎ 大型案内板からタッチパネルへ誘導するような案内が必要〔店舗〕
個別情報検索端末	《利用者の満足度》 見やすさ：7割が評価 使いやすさ：7割が評価 情報の有益性：7割が評価 《改善の必要性》 6割が改善すべき点があると回答 《今後の利用意向》9割が利用する	検索方法	○ ショートカットを設定しておく、より使いやすい〔利用者〕 ○ ボタンの先にある情報がイメージしやすいようにボタンの項目（名称）等を工夫〔利用者〕 ○ ボタンの先にある情報がイメージしにくい（コンテンツ、検索方法の階層がイメージしにくい）〔びあ〕 ○ 「オ」で始まる停留所を調べようとした時に、「ア」を押した後、ずっと下にスクロールしていかなければならないので時間がかかり過ぎる〔利用者〕 ○ 店番号から検索できると良い〔店舗〕
		提供情報	○ 店舗情報には店舗の位置案内図が欲しい〔利用者〕 ○ 店舗の詳細情報にお店の位置図を表示して、携帯によるナビゲーションを利用しなくても、お店の場所への案内が出来ると良い〔店舗〕 ○ 観光客は時間内に見て回れるかどうかを気にするため、観光地毎に現在地からの往復の所要時間を含め、見てまわるのに目安となる所要時間の情報があると良い〔びあ〕 ○ このシステム利用者だけの割引サービスがあれば良い（クーポン券の印刷機能やQRコードを携帯に取り込む等で）〔利用者〕 ○ 観光案内は、全ての観光地を横並びに表示するのではなく、おすすめスポットなど、こちらからいくつか絞り込んで提供すると目に留まる〔びあ〕
		設置位置など	◎ 目に付きにくいため、大型案内板横に並べて設置した方がよい（北大阪急行中央口）〔店舗〕
		機能拡張	▲ 有料でも良いので、時刻表、地図等がプリントアウト出来ると便利（1枚20円位）〔利用者〕
携帯端末システム	《利用者の満足度》 見やすさ：4割が評価 使いやすさ：5割が評価 情報の有益性：7割が評価 《改善の必要性》 7割が改善すべき点があると回答 《今後の利用意向》4割が利用する	ナビゲーション機能	△ 地図、実写画像のどちらかに限定して案内誘導を行う方が分かりやすい〔利用者〕 × GPS機能で自分がいる位置（向いている方角）をナビ画面で把握できると良い（右に曲がるような矢印が出ても、立つ方向を変えても表示が変わらないのでわかりにくい）〔利用者〕
		操作	△ レスポンスを速くする（遅いと止まってしまったと思う）〔利用者〕
		機能拡張	× 音声案内（声ナビ）がほしい〔利用者〕
		その他	◎ 機種、メーカーによって利用できないので、利用価値を感じない〔利用者〕

システムによる対応の可能性

- ◎ 即対応可
- 対応可（協議要）
- △ ソフト大幅変更要
- ▲ ハード大幅変更要
- × 現状では対応不可

分類	評価など	改善に対するニーズ	
システム全般	《交通事業者の駅前活性化に関する意識変化》 ⇒駅前総合交通情報システムの試みに賛成、利用者が増えることに期待している。 《導入効果》 ⇒6割が「公共交通が利用しやすくなる」と評価 ⇒「待ち時間が有効に活用できる（4割）」という効果から、待ち時間での買い物や、立ち寄り施設の増加が期待できる 《他地域への展開に対する意向》 ⇒約8割が千里中央以外の他地域へ展開することへ意向を示す。	システム全般	◎ 今後の維持運営主体を明確に規定していく必要がある。試行実施期間終了後に、どのような主体がこのシステムを運営していくべきなのか検討しておく必要があるのではないか。〔利用者〕 ○ 機器が目に残りにくい（北大阪急行）。音を出す、動画を流すなどの目を引く工夫が必要〔イーメディア〕 ○ 千里中央をよく知らない来訪者に使いやすい内容にした方がよい（情報、サイト）〔利用者〕 ○ 空港にも設置してはどうか（バスの発車時間までうろうろできる）〔利用者〕⇒空港リムジンバスなどに働きかける △ 自宅のパソコンからも接続できると便利〔利用者〕
		情報提供に関するニーズ	◎ 高速バスのPR情報〔阪急バス㈱〕 ◎ モノレール沿線の施設、イベント情報〔大阪高速鉄道㈱〕 ◎ 高齢者用の全線フリー利用の定期券や学生用の定期（スクールパス）のPR情報〔阪急バス㈱〕 ◎ 高速バスの行き先の情報。〔阪急バス㈱〕 ▲ 緊急情報（雪、台風、大事故等による運行中止時の情報）⇒鉄道会社も含め、情報配信の仕組みを整備する必要がある〔阪急バス㈱〕（携帯電話では遅延情報を示す仕組みを実現しているが運用体制・ルール等未確定の為、実用には至っていない）

システム全般に関わる情報企業の意見

分類	ヒアリング内容
システムの発展性	《他システム等との連携の可能性》 ■PiTaPa グーパスとの連携 - せんちゅうナビとPiTaPaは相性のよいシステムだと思われるので、メディアミックスとして有効であると思う。例えば、千里中央駅に降りたった時にグーパスからせんちゅうナビのPRをメール配信し、せんちゅうナビへ誘導する。さらには、せんちゅうナビから周辺店舗（PiTaPa加盟店）を案内するような連携のモデルも考えられるのではないか。〔PiTaPa グーパス〕 - 互いにメリットがあれば、コンテンツの連携についても考えることはできると思う〔PiTaPa グーパス〕 ■その他のバスナビ等との連携 - 千里中央のバス系統の経路検索システムとの連携は考えられる〔㈱ナビット〕
システムの事業性	《広告媒体としての評価》 - 大型案内板、個別情報検索端末やメール配信など複数の媒体をミックスした広告媒体として提案していくのは効果的だと思う〔PiTaPa グーパス〕 - 大型案内板の店舗案内を看板の一つとして考えることはどうか〔PiTaPa グーパス〕
その他	《広告店舗情報の作成方法について》 - メンテを考えると初期のシステム作りが重要である。定型フォームで店舗側に掲載する情報を作成してもらうのが効率的である〔ぴあ〕 - ターゲットとする商業施設に応じ、収集方法を変える必要がある〔ぴあ〕 総店舗数の少ないショッピングセンターや組合、店舗側がデータの取扱いに不慣れな場合：取材シート等を準備し、数ヶ月に1回程度実際に会って情報を収集する 総店舗数の多い施設や店舗側がデータの取扱いに慣れている場合：定型フォームで店舗側に掲載する情報（データ）を作成してもらうのが効率的 《広告を集めるノウハウについて》 - テレビCMは30分に1回程度の放送に多額の費用を投じている。この辺りのコストと提供頻度を引き合いに売り込むことはどうか〔イーメディア〕 - 提供する情報の1サイクルの中で、広告費に応じた提供回数を決めて行くのが良いのではないか〔イーメディア〕 - せんちゅうナビは鉄道駅に設置しているため、駅の広告に強い企業と連携することは考えられないか。具体的には、大阪モノレール、北大阪急行の広告代理店はどうか〔PiTaPa グーパス〕 《情報の切り替わるタイミングについて》 - 静止画：10～20秒、動画：15秒/1枠を目安としている〔イーメディア〕

システムによる対応の可能性			
◎ 即対応可	○ 対応可（協議要）		
△ ソフト大幅変更要	▲ ハード大幅変更要	×	現状では対応不可

■その他の情報システムとの連携

千里中央駅に降りた時に PiTaPa グーパスからせんちゅうナビの PR をメール配信し、せんちゅうナビへ誘導する。さらには、せんちゅうナビから周辺店舗（PiTaPa 加盟店）を案内するような連携のモデルが考えられる。

また、PiTaPa グーパスや京阪神バスナビとのコンテンツの連携が考えられる。

《PiTaPa グーパスとの連携のイメージ》



駅前総合交通情報システム試行実施で一定の効果が期待できると考えられる項目を対象に、「利用者調査」「交通事業者調査」「店舗調査」「先行事例に関わる事業者等調査」等の実施に基づき、効果の把握内容を以下に整理する。

《駅前総合交通情報システム試行実施の効果把握》			
評価項目	試行実施で一定の効果が期待できると考えられる項目		把握内容
駅前地域活性化	店舗の活性化	店舗の知名度の向上	【店舗別アクセス数】 <個別情報検索端末> ⇒約 7 割の店舗のアクセス数は 20 回未満/1 週間 ⇒アクセス数 100 回以上/1 週間は約 2%存在 ※アクセス数 0 も存在（17 店舗） <携帯端末システム> ⇒約 9 割の店舗のアクセス数は 10 回未満/1 週間 店舗別アクセス回数 (単位: %) 0%20%40%60%80%100% 凡例 1～9回/店舗10～19回/店舗20～29回/店舗30～49回/店舗50～99回/店舗100回以上/店舗 個別情報検索端末 携帯端末システム 総アクセス数 2,884 207 39.729.48.78.711.12.43.83.8 92.5 資料：利用データ収集 平成17年3月7日（月）～3月13日（日）
	駅前関係者の連携	駅前活性化への意識向上等	【駅前活性化に対する意識向上や機運醸成に関する意識変化】 ⇒駅前総合交通情報システムの試みに賛成。システムの運用の問題はある〔大阪高速鉄道(株)〕 ⇒今後、利用が増えることを期待する〔北大阪急行鉄道(株)〕 ⇒駅前総合交通情報システムは公共交通の利用促進に効果があると考えている。良いシステムと評価している〔阪急バス(株)〕
公共交通利用促進	公共交通の利便性向上	公共交通利用者の満足度	【鉄道、バスの発車時刻の有益性】 <大型案内板> ⇒約 7 割が鉄道、バスの時刻表を役に立ったと評価 （非常に役に立った：21%、役に立った：53%） 鉄道、バスの発車時刻の有益性 役に立たない(0.3%) あまり役に立たない(4.9%) どちらともいえない(10.1%) 無回答(10.1%) 非常に役に立った(21.2%) 役に立った(53.4%) 資料：利用者調査 ※サンプル数：326
		駅係員等への問合せ件数の減少	【問合せ対応に関する負荷の軽減】 ⇒特になし。〔大阪高速鉄道(株)〕〔北大阪急行電鉄(株)〕〔阪急バス(株)〕 ※試行実施開始後の 1 週間は、デモ・利用者調査実施中であり、その直後に交通事業者調査を実施したため、問合せに関する影響を十分に把握できる状況ではなかったと思われる

評価項目	試行実施で一定の効果が期待できると考えられる項目		把握内容																																																											
駅前総合交通情報システム	利用者の満足度	使いやすさ	<個別情報検索端末> ⇒7割が使いやすさを評価。 ⇒ヒアリング調査での平均的な利用時間は「3分以内（約43%）」、「3～5分以内（約31%）」で多く、比較的短時間で欲しい情報を入手可能なことが使いやすさの評価に繋がっていると思われる。 <携帯端末システム> ⇒5割が使いやすさを評価。	使いやすさ (単位: %) 0% 20% 40% 60% 80% 100% <table><thead><tr><th>凡例</th><th>使いやすい</th><th>どちらともいえない</th><th>使いにくい</th><th>無回答</th><th>サンプル数</th></tr></thead><tbody><tr><td>個別情報検索端末</td><td>67.9</td><td>16.2</td><td>8.4</td><td>7.5</td><td>333</td></tr><tr><td>携帯端末システム</td><td>48.3</td><td>34.5</td><td>17.2</td><td></td><td>58</td></tr></tbody></table> 資料: 利用者調査	凡例	使いやすい	どちらともいえない	使いにくい	無回答	サンプル数	個別情報検索端末	67.9	16.2	8.4	7.5	333	携帯端末システム	48.3	34.5	17.2		58																																								
		凡例	使いやすい	どちらともいえない	使いにくい	無回答	サンプル数																																																							
	個別情報検索端末	67.9	16.2	8.4	7.5	333																																																								
携帯端末システム	48.3	34.5	17.2		58																																																									
	<個別情報検索端末> ⇒案内別の使いやすさは、「鉄道・バスの時刻表検索」（約84%）での評価が高く、「目的地検索」、「周辺情報・みどころ」の評価は低い。 使いやすさ(案内別) (単位: %) 0% 20% 40% 60% 80% 100% <table><thead><tr><th>凡例</th><th>使いやすい</th><th>どちらともいえない</th><th>使いにくい</th><th>回答数</th></tr></thead><tbody><tr><td>乗り場案内</td><td>76.7</td><td>16.7</td><td>6.7</td><td>30</td></tr><tr><td>鉄道・バスの時刻表検索</td><td>83.5</td><td>11.3</td><td>5.2</td><td>115</td></tr><tr><td>目的地検索</td><td>62.7</td><td>22.7</td><td>14.7</td><td>75</td></tr><tr><td>店舗案内</td><td>72.2</td><td>19.4</td><td>8.3</td><td>72</td></tr><tr><td>周辺情報・みどころ</td><td>57.1</td><td>28.6</td><td>14.3</td><td>14</td></tr></tbody></table> 資料: 利用者調査 ※回答数: 306、無回答数: 27	凡例	使いやすい	どちらともいえない	使いにくい	回答数	乗り場案内	76.7	16.7	6.7	30	鉄道・バスの時刻表検索	83.5	11.3	5.2	115	目的地検索	62.7	22.7	14.7	75	店舗案内	72.2	19.4	8.3	72	周辺情報・みどころ	57.1	28.6	14.3	14	⇒目的地検索を検索方法でみると、「地図から検索（約20%）」の評価の低さが目立つ。 使いやすさ(検索方法別) (単位: %) 0% 20% 40% 60% 80% 100% <table><thead><tr><th>凡例</th><th>使いやすい</th><th>どちらともいえない</th><th>使いにくい</th><th>回答数</th></tr></thead><tbody><tr><td>電話番号から</td><td>100.0</td><td>0.0</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>停留所・駅名から</td><td>69.0</td><td>13.8</td><td>17.2</td><td>29</td></tr><tr><td>分野別</td><td>69.2</td><td>23.1</td><td>7.7</td><td>13</td></tr><tr><td>地図から</td><td>20.0</td><td>60.0</td><td>20.0</td><td>10</td></tr><tr><td>有名場所から</td><td>68.4</td><td>21.1</td><td>10.5</td><td>19</td></tr></tbody></table> 資料: 利用者調査 ※回答数: 72、無回答数: 3	凡例	使いやすい	どちらともいえない	使いにくい	回答数	電話番号から	100.0	0.0		1	停留所・駅名から	69.0	13.8	17.2	29	分野別	69.2	23.1	7.7	13	地図から	20.0	60.0	20.0	10	有名場所から	68.4	21.1	10.5	19
凡例	使いやすい	どちらともいえない	使いにくい	回答数																																																										
乗り場案内	76.7	16.7	6.7	30																																																										
鉄道・バスの時刻表検索	83.5	11.3	5.2	115																																																										
目的地検索	62.7	22.7	14.7	75																																																										
店舗案内	72.2	19.4	8.3	72																																																										
周辺情報・みどころ	57.1	28.6	14.3	14																																																										
凡例	使いやすい	どちらともいえない	使いにくい	回答数																																																										
電話番号から	100.0	0.0		1																																																										
停留所・駅名から	69.0	13.8	17.2	29																																																										
分野別	69.2	23.1	7.7	13																																																										
地図から	20.0	60.0	20.0	10																																																										
有名場所から	68.4	21.1	10.5	19																																																										
見やすさ		<大型案内板> ⇒鉄道、バスの発車時刻は6割、店舗イベント情報は4割が評価。 見やすさ (単位: %) 0% 20% 40% 60% 80% 100% <table><thead><tr><th>凡例</th><th>わかりやすい</th><th>どちらともいえない</th><th>わかりにくい</th><th>無回答</th><th>サンプル数</th></tr></thead><tbody><tr><td>鉄道、バスの発車時刻</td><td>60.7</td><td>13.8</td><td>16.3</td><td>9.2</td><td>326</td></tr><tr><td>店舗イベント情報</td><td>38.3</td><td>31.0</td><td>19.0</td><td>11.7</td><td>326</td></tr></tbody></table> 資料: 利用者調査	凡例	わかりやすい	どちらともいえない	わかりにくい	無回答	サンプル数	鉄道、バスの発車時刻	60.7	13.8	16.3	9.2	326	店舗イベント情報	38.3	31.0	19.0	11.7	326	<個別情報検索端末> ⇒7割が分かりやすいと評価。 <携帯端末システム> ⇒4割が分かりやすいと評価。 見やすさ (単位: %) 0% 20% 40% 60% 80% 100% <table><thead><tr><th>凡例</th><th>わかりやすい</th><th>どちらともいえない</th><th>わかりにくい</th><th>無回答</th><th>サンプル数</th></tr></thead><tbody><tr><td>個別情報検索端末</td><td>72.1</td><td>13.8</td><td>5.7</td><td>8.4</td><td>333</td></tr><tr><td>携帯端末システム</td><td>44.8</td><td>29.3</td><td>25.9</td><td></td><td>58</td></tr></tbody></table> 資料: 利用者調査	凡例	わかりやすい	どちらともいえない	わかりにくい	無回答	サンプル数	個別情報検索端末	72.1	13.8	5.7	8.4	333	携帯端末システム	44.8	29.3	25.9		58																							
	凡例	わかりやすい	どちらともいえない	わかりにくい	無回答	サンプル数																																																								
鉄道、バスの発車時刻	60.7	13.8	16.3	9.2	326																																																									
店舗イベント情報	38.3	31.0	19.0	11.7	326																																																									
凡例	わかりやすい	どちらともいえない	わかりにくい	無回答	サンプル数																																																									
個別情報検索端末	72.1	13.8	5.7	8.4	333																																																									
携帯端末システム	44.8	29.3	25.9		58																																																									

評価項目	試行実施で一定の効果が期待できると考えられる項目		把握内容																																																																																																	
駅前総合交通情報システム	利用者の満足度	提供情報の有益性	＜個別情報検索端末＞ ⇒7割が役に立ったと評価。 （非常に役に立った：16%、役に立った：51%） ＜携帯端末システム＞ ⇒7割が役に立ったと評価。 （非常に役に立った：12%、役に立った：53%）	情報の有益性 (単位: %) <table><tr><td></td><td>0%</td><td>20%</td><td>40%</td><td>60%</td><td>80%</td><td>100%</td><td></td></tr><tr><td>凡例</td><td>非常に役に立った</td><td>役に立った</td><td>どちらともいえない</td><td>あまり役に立たない</td><td>役に立たない</td><td>無回答</td><td>サンプル数</td></tr><tr><td>個別情報検索端末</td><td>16.2</td><td>50.5</td><td>14.4</td><td>6.6</td><td>2.7</td><td>9.6</td><td>333</td></tr><tr><td>携帯端末システム</td><td>12.1</td><td>53.4</td><td>25.9</td><td>6.9</td><td>1.7</td><td></td><td>58</td></tr></table> 資料：利用者調査		0%	20%	40%	60%	80%	100%		凡例	非常に役に立った	役に立った	どちらともいえない	あまり役に立たない	役に立たない	無回答	サンプル数	個別情報検索端末	16.2	50.5	14.4	6.6	2.7	9.6	333	携帯端末システム	12.1	53.4	25.9	6.9	1.7		58																																																																
		0%	20%	40%	60%	80%	100%																																																																																													
凡例	非常に役に立った	役に立った	どちらともいえない	あまり役に立たない	役に立たない	無回答	サンプル数																																																																																													
個別情報検索端末	16.2	50.5	14.4	6.6	2.7	9.6	333																																																																																													
携帯端末システム	12.1	53.4	25.9	6.9	1.7		58																																																																																													
	提供する情報に対するニーズ	【提供する情報に対するニーズ】 ⇒大型案内板：路線網図（約 31%）、天気予報（約 12%） ⇒個別情報検索端末：路線網図（約 34%）、セール情報（約 16%） ＜個別情報検索端末＞ ⇒千里中央への来訪頻度の低いサンプル（来訪者）は、路線網図（バス、鉄道）へのニーズが高く（50%）、来訪頻度の高いサンプル（周辺居住者など）の割合（約 31%）を大きく上回る 【利用頻度が高いと思う情報】＜個別情報検索端末＞ ⇒「鉄道・バスの時刻表検索」は、千里中央への来訪頻度の低いサンプル（来訪者）が、「店舗案内」については、来訪頻度の高いサンプル（周辺居住者等）で割合が上回っており、千里中央への来訪頻度の違いにより利用頻度が高いと感じる情報が異なる	提供する情報に対するニーズ (単位: %) <table><tr><td></td><td>0%</td><td>20%</td><td>40%</td><td>60%</td><td>80%</td><td>100%</td><td></td></tr><tr><td>凡例</td><td>路線網図 (鉄道・バス)</td><td>セール情報</td><td>天気予報</td><td>ニュース</td><td>道路交通 情報</td><td>他</td><td>回答数</td></tr><tr><td>大型案内板</td><td>30.5</td><td>7.8</td><td>12.0</td><td>11.0</td><td>10.1</td><td>28.6</td><td>308</td></tr><tr><td>個別情報検索端末</td><td>34.0</td><td>15.7</td><td>10.9</td><td>7.7</td><td>7.4</td><td>24.4</td><td>312</td></tr></table> 資料：利用者調査 ※大型案内板 回答数：308、無回答数：18 個別情報検索端末 回答数：312、無回答数：21 提供する情報に対するニーズ (千里中央への来訪頻度別) (単位: %) <table><tr><td></td><td>0%</td><td>20%</td><td>40%</td><td>60%</td><td>80%</td><td>100%</td><td></td></tr><tr><td>凡例</td><td>路線網図 (鉄道・バス)</td><td>セール情報</td><td>天気予報</td><td>ニュース</td><td>道路交通 情報</td><td>他</td><td>回答数</td></tr><tr><td>来訪頻度が高い (月に2～3回以上毎日)</td><td>30.8</td><td>17.3</td><td>11.2</td><td>8.1</td><td>7.7</td><td>25.0</td><td>260</td></tr><tr><td>来訪頻度が低い (年に2～3回以下)</td><td>50.0</td><td>7.7</td><td>9.6</td><td>5.8</td><td>5.8</td><td>21.2</td><td>52</td></tr></table> 資料：利用者調査 ※回答数：312、無回答数：21		0%	20%	40%	60%	80%	100%		凡例	路線網図 (鉄道・バス)	セール情報	天気予報	ニュース	道路交通 情報	他	回答数	大型案内板	30.5	7.8	12.0	11.0	10.1	28.6	308	個別情報検索端末	34.0	15.7	10.9	7.7	7.4	24.4	312		0%	20%	40%	60%	80%	100%		凡例	路線網図 (鉄道・バス)	セール情報	天気予報	ニュース	道路交通 情報	他	回答数	来訪頻度が高い (月に2～3回以上毎日)	30.8	17.3	11.2	8.1	7.7	25.0	260	来訪頻度が低い (年に2～3回以下)	50.0	7.7	9.6	5.8	5.8	21.2	52	利用頻度が高いと思う情報 (千里中央への来訪頻度別) (単位: %) <table><tr><td></td><td>0%</td><td>20%</td><td>40%</td><td>60%</td><td>80%</td><td>100%</td><td></td></tr><tr><td>凡例</td><td>鉄道・バスの 時刻表検索</td><td>店舗案内</td><td>乗り場案内</td><td>目的地検索 (停留所・ 駅名から)</td><td>目的地検索 (地図から)</td><td>他</td><td>回答数</td></tr><tr><td>来訪頻度が高い (月に2～3回以上毎日)</td><td>39.1</td><td>15.2</td><td>12.0</td><td>10.1</td><td>6.9</td><td>16.7</td><td>276</td></tr><tr><td>来訪頻度が低い (年に2～3回以下)</td><td>44.4</td><td>11.1</td><td>13.0</td><td>9.3</td><td>9.3</td><td>13.0</td><td>54</td></tr></table> 資料：利用者調査 ※回答数：330、無回答数：3		0%	20%	40%	60%	80%	100%		凡例	鉄道・バスの 時刻表検索	店舗案内	乗り場案内	目的地検索 (停留所・ 駅名から)	目的地検索 (地図から)	他	回答数	来訪頻度が高い (月に2～3回以上毎日)	39.1	15.2	12.0	10.1	6.9	16.7	276	来訪頻度が低い (年に2～3回以下)	44.4	11.1	13.0	9.3	9.3	13.0	54
	0%	20%	40%	60%	80%	100%																																																																																														
凡例	路線網図 (鉄道・バス)	セール情報	天気予報	ニュース	道路交通 情報	他	回答数																																																																																													
大型案内板	30.5	7.8	12.0	11.0	10.1	28.6	308																																																																																													
個別情報検索端末	34.0	15.7	10.9	7.7	7.4	24.4	312																																																																																													
	0%	20%	40%	60%	80%	100%																																																																																														
凡例	路線網図 (鉄道・バス)	セール情報	天気予報	ニュース	道路交通 情報	他	回答数																																																																																													
来訪頻度が高い (月に2～3回以上毎日)	30.8	17.3	11.2	8.1	7.7	25.0	260																																																																																													
来訪頻度が低い (年に2～3回以下)	50.0	7.7	9.6	5.8	5.8	21.2	52																																																																																													
	0%	20%	40%	60%	80%	100%																																																																																														
凡例	鉄道・バスの 時刻表検索	店舗案内	乗り場案内	目的地検索 (停留所・ 駅名から)	目的地検索 (地図から)	他	回答数																																																																																													
来訪頻度が高い (月に2～3回以上毎日)	39.1	15.2	12.0	10.1	6.9	16.7	276																																																																																													
来訪頻度が低い (年に2～3回以下)	44.4	11.1	13.0	9.3	9.3	13.0	54																																																																																													

評価項目

駅前総合交通情報システム

試行実施で一定の効果が期待できると考えられる項目

利用者の満足度

把握内容

改善に対するニーズ（トップ3）※複数回答

大型案内板	1位	画面をもっと大きくする	31%	
	2位	設置場所（台数）を増やす	21%	
	3位	画面全体に文字数を少なくする	20%	
個別情報検索端末	1位	画面をもっと大きくする	27%	
	2位	設置場所（台数）を増やす	22%	
	3位	ボタンの反応速度を速くする	21%	
操作数が多いことを改善する		21%		
携帯端末システム	1位	QRコードを入手しやすくするため	個別情報検索端末の設置場所を増やす	37%
		QRコード付きポスターの掲示場所を増やす	37%	
	2位	操作数が多いことを改善する	29%	

改善に対するその他のニーズ

＜大型案内板＞

◎ 文字を大きくする

◎ 出発2分未満の時刻表は全て赤色で表示されるが、赤色で統一されると分かりにくい

◎ 赤色表示への変更は余裕を持った時間が良い

○ 音声案内があると便利

○ せんちゅうパルの店舗情報のみでなく、他の周辺店舗情報も欲しい

○ 店舗情報（店舗の画像の横）に店舗の位置案内図が欲しい

△ モノレール・北大阪急行・バスを混在して表示するのではなく、それぞれで欄を設ける

＜携帯端末システム＞

◎ 機種、メーカーによって利用できないので、利用価値を感じない

△ 地図、実写画像のどちらかに限定して案内誘導を行う方が分かりやすい

△ レスポンスを速くする（遅いと止まってしまったと思う）

× 音声案内（声ナビ）がほしい

× GPS機能で自分がいる位置（向いている方角）をナビ画面で把握できると良い（右に曲がるような矢印が出ても、立つ方向を変えても表示が変わらないのでわかりにくい）

導入効果

【駅前総合交通情報システムの導入効果】

⇒6割が「公共交通が利用しやすくなる」と評価。

⇒その他の効果については、効果があると約4割が評価。

⇒「待ち時間が有効に活用できる」という効果から、待ち時間での買い物や、立ち寄り施設の増加が期待できる

駅前総合交通情報システムの導入効果

単位: %

公共交通が利用しやすくなる	59.4
施設 店舗がよくわかる (行きたくなる)	35.3
目的地に迷わず行ける	42.8
待ち時間を有効に活用できる	38.7
その他	1.7

資料:利用者調査 ※複数回答 ※回答数:535、無回答数:4

評価項目	試行実施で一定の効果が期待できると考えられる項目		把握内容			
駅前総合交通情報システム	利用者の満足度	今後の利用意向など	【利用意向】 ⇒機器別の利用意向は、「大型案内板」9割、「個別情報検索端末」9割、「携帯端末システム」4割。 ※ただし、「携帯端末システム」のアンケート回答者を対象にした「携帯端末システム」の利用意向は約7割。 【想定される利用の場面】 ⇒利用の場面としては、「買い物・飲食へ」、「観光・レジャーへ」が多く、比較的時間的に制約を受けない移動での利用意向が高い。 利用意向《機器別》 (単位: %) 0%20%40%60%80%100% 凡例 利用する 利用しない 回答数 大型案内板 87.2 12.8 532 個別情報検索端末 85.0 15.0 547 携帯端末システム 39.0 61.0 433 資料: 利用者調査 ※大型案内板 回答数: 532、無回答数: 36 個別情報検索端末 回答数: 547、無回答数: 21 携帯端末システム 回答数: 433、無回答数: 135 機器別の想定される利用の場面 単位: % 0.020.040.060.080.0 買い物・飲食へ 64.7 72.3 73.4 勤務先・学校へ 9.5 5.2 7.1 仕事で 15.6 12.3 17.2 病院へ 11.5 8.9 5.9 観光・レジャーへ 31.4 37.7 40.2 自宅へ 18.4 11.0 8.9 その他 5.6 6.1 1.8 資料: 利用者調査 ※複数回答 ※大型案内板 回答数: 462、無回答数: 2 個別情報検索端末 回答数: 462、無回答数: 3 携帯端末システム ※回答数: 169 ■ 大型案内板 □ 個別情報検索端末 ▨ 携帯端末システム 《参考：携帯端末システムを利用した場面、利用した場所》 ⇒どこでも利用が可能な携帯電話では、時間的な制約が大きいと考えられる「勤務先・学校へ（24%）」「工作中（18%）」でも利用がある。 ⇒大型案内板、個別情報検索端末は千里中央での利用に限定されるが、携帯電話では、「移動中（41%）」「出かける前（自宅・勤務先など）（29%）」の利用がある。 Q.どんな時に使いましたか。 回答件数 (件) 構成比 (%) 買い物・飲食へ 12 71% 自宅へ 6 35% 観光・レジャーへ 4 24% 勤務先・学校へ 4 24% 工作中 3 18% 病院へ 1 6% 資料：携帯電話を利用したアンケート ※複数回答 ※回答件数: 17 Q.どこで使いましたか。 回答件数 (件) 構成比 (%) 千里中央で 12 71% 移動中 7 41% 出かける前 (自宅、勤務先など) 5 29% ※複数回答 ※回答件数: 17 <tr><td>情報提供者の満足度</td><td>駅前総合交通情報システム設置の集客効果 今後の課題、改善点</td><td> 【駅前総合交通情報システム設置による集客効果】 ⇒駅前総合交通情報システム設置による反響はあまりなく、試行実施後の数日ではシステム設置による集客効果は伺えない〔店舗事業者〕 【提供情報に関するニーズ】 ● 沿線情報のニーズは少ない〔北大阪急行電鉄㈱〕 ◎ 高速バスのPR情報（大型案内板の店舗イベント情報欄に8：30、0番発夜行高速バスの時刻表示の時）〔阪急バス㈱〕 ◎ モノレール沿線の施設、イベント情報〔大阪高速鉄道㈱〕 ◎ 高齢者用の全線フリー利用の定期券や学生用の定期（スクールパス）のPR情報〔阪急バス㈱〕 ◎ 高速バスの行き先の情報。〔阪急バス㈱〕 ○ 桜の開花情報、すぎ花粉情報。スルッとKANSAIの販売キャンペーンPR。交通安全運動や火災予防運動のキャンペーン情報〔北大阪急行電鉄㈱〕 ▲ 緊急情報（雪、台風、大事故等による運行中止時の情報） ⇒鉄道会社も含め、情報配信の仕組みを整備する必要がある〔阪急バス㈱〕 </td></tr>	情報提供者の満足度	駅前総合交通情報システム設置の集客効果 今後の課題、改善点	【駅前総合交通情報システム設置による集客効果】 ⇒駅前総合交通情報システム設置による反響はあまりなく、試行実施後の数日ではシステム設置による集客効果は伺えない〔店舗事業者〕 【提供情報に関するニーズ】 ● 沿線情報のニーズは少ない〔北大阪急行電鉄㈱〕 ◎ 高速バスのPR情報（大型案内板の店舗イベント情報欄に8：30、0番発夜行高速バスの時刻表示の時）〔阪急バス㈱〕 ◎ モノレール沿線の施設、イベント情報〔大阪高速鉄道㈱〕 ◎ 高齢者用の全線フリー利用の定期券や学生用の定期（スクールパス）のPR情報〔阪急バス㈱〕 ◎ 高速バスの行き先の情報。〔阪急バス㈱〕 ○ 桜の開花情報、すぎ花粉情報。スルッとKANSAIの販売キャンペーンPR。交通安全運動や火災予防運動のキャンペーン情報〔北大阪急行電鉄㈱〕 ▲ 緊急情報（雪、台風、大事故等による運行中止時の情報） ⇒鉄道会社も含め、情報配信の仕組みを整備する必要がある〔阪急バス㈱〕
	情報提供者の満足度	駅前総合交通情報システム設置の集客効果 今後の課題、改善点	【駅前総合交通情報システム設置による集客効果】 ⇒駅前総合交通情報システム設置による反響はあまりなく、試行実施後の数日ではシステム設置による集客効果は伺えない〔店舗事業者〕 【提供情報に関するニーズ】 ● 沿線情報のニーズは少ない〔北大阪急行電鉄㈱〕 ◎ 高速バスのPR情報（大型案内板の店舗イベント情報欄に8：30、0番発夜行高速バスの時刻表示の時）〔阪急バス㈱〕 ◎ モノレール沿線の施設、イベント情報〔大阪高速鉄道㈱〕 ◎ 高齢者用の全線フリー利用の定期券や学生用の定期（スクールパス）のPR情報〔阪急バス㈱〕 ◎ 高速バスの行き先の情報。〔阪急バス㈱〕 ○ 桜の開花情報、すぎ花粉情報。スルッとKANSAIの販売キャンペーンPR。交通安全運動や火災予防運動のキャンペーン情報〔北大阪急行電鉄㈱〕 ▲ 緊急情報（雪、台風、大事故等による運行中止時の情報） ⇒鉄道会社も含め、情報配信の仕組みを整備する必要がある〔阪急バス㈱〕			

評価項目	試行実施で一定の効果が期待できると考えられる項目		把握内容	
駅前総合交通情報システム	情報提供者の満足度	今後の課題、改善点	【システムの改善に対するニーズ】 <大型案内板> ◎ モノレールの文字のオレンジは青（モノレールカラー）にしてほしい〔大阪高速鉄道㈱〕 ◎ 店舗案内の画面の切り替わる時間が早い〔店舗〕 ◎ 大型案内板からタッチパネルへ誘導するような案内が必要。〔店舗〕 ○ モノレールの次列車表示を行いたい〔大阪高速鉄道㈱〕 △ 朝のラッシュ時（運行本数：100本／時）は全画面を時刻表にして欲しい〔阪急バス㈱〕 △ 大型案内板だけではお店の場所までの案内が出来ない。店舗情報に店番号を表示し、タッチパネルで店番号から検索が出来ると良い。〔店舗〕 △ 時刻表がスクロールするのは見にくい。乗り場ごとの固定表示ができないか〔北大阪急行電鉄㈱〕 ▲ 乗り場案内図を表示し、任意の乗り場をタッチすれば、そこから発車するバス時刻、鉄道時刻を表示するアイデアもある〔北大阪急行電鉄㈱〕 ▲ 店舗案内の画面は大きい方がよい。〔店舗〕 <個別情報検索システム> ◎ 目に付きにくいため、大型案内板横に並べて設置した方がよい（北大阪急行中央口） ○ 店舗の詳細情報にお店の位置図を表示して、携帯によるナビゲーションを利用しなくても、お店の場所への案内が出来ると良い〔店舗〕 ○ 店番号から検索できると良い〔店舗〕 ○ 発車時刻、料金の表示に加え、所要時間の表示もあっても良い〔阪急バス㈱〕	
	駅前総合交通情報システムの評価	駅前総合交通情報システムの発展性	【他地域への展開に対する意向】 ⇒約8割が総合交通情報システムを千里中央以外の他地域へ展開することへ意向を示す。 ⇒具体的な設置場所は、「鉄道駅」が大部分を占める（約74%）。 ⇒「バスターミナル」、「商業施設（ショッピングモール）」についても約1割の設置意向がある。	他地域への展開に対する意向 資料:利用者調査 ※サンプル数:539
			【他システム等との連携の可能性】 - 互いにメリットがあれば、コンテンツの連携についても考えることはできると思う〔PiTaPa グーパス〕 - 千里中央のバス系統の経路検索システムとの連携は考えられる〔㈱ナビット〕 △ せんちゅうナビと PiTaPa は相性のよいシステムだと思われるので、メディアミックスとして有効であると思う。例えば、千里中央駅に降りたった時にグーパスからせんちゅうナビのPRをメール配信し、せんちゅうナビへ誘導する。さらには、せんちゅうナビから周辺店舗（PiTaPa 加盟店）を案内するような連携のモデルも考えられるのではないかな。〔PiTaPa グーパス〕	
			【駅前総合交通情報システムの感想、評価】 ○ ボタンの先にある情報がイメージしにくい（コンテンツ、検索方法の階層がイメージしにくい）〔ぴあ〕 ○ 観光客は時間内に見て回れるかどうかを気にするため、観光地毎に現在地からの往復の所要時間を含め、見てまわるのに目安となる所要時間の情報があると良い〔ぴあ〕 ○ 既存HPに掲載されている情報を単に流すのではなく、見栄えを良くするなど目を引くような作り込みが必要〔イーメディア〕 ○ 観光案内は、全ての観光地を横並びに表示するのではなく、おすすめスポットなど、こちらからいくつか絞り込んで提供すると目に留まる〔ぴあ〕 ○ 機器が目に留まりにくい（北大阪急行）。音を出す、動画を流すなどの目を引く工夫が必要〔イーメディア〕 △ 大型案内板は、時間帯に応じて提供する情報は変えられないのか〔PiTaPa グーパス〕 × 広告媒体という視点からは画面は横長のほうが使い勝手がよい〔イーメディア〕	

評価項目	試行実施で一定の効果が期待できると考えられる項目		把握内容																																																																																																								
駅前総合交通情報システム	駅前総合交通情報システムの評価	事業性	【広告媒体としての評価】 - 大型案内板、個別情報検索端末やメール配信など複数の媒体をミックスした広告媒体として提案していくのは効果的だと思う〔PiTaPa グーパス〕 - 大型案内板の店舗案内を看板の一つとして考えることはどうか〔PiTaPa グーパス〕																																																																																																								
	利用実績	利用回数、サイトアクセス数 ＜個別情報検索端末＞	案内別利用回数 (単位:回) <table><tr><th>凡例</th><th>ご利用案内</th><th>お出かけ検索</th><th>店舗案内</th><th>周辺情報</th><th>回数</th></tr><tr><td>3月7日</td><td>96</td><td>194</td><td>180</td><td>185</td><td>655</td></tr><tr><td>3月8日</td><td>103</td><td>145</td><td>189</td><td>187</td><td>624</td></tr><tr><td>3月9日</td><td>97</td><td>140</td><td>185</td><td>135</td><td>557</td></tr><tr><td>3月10日</td><td>56</td><td>98</td><td>151</td><td>116</td><td>421</td></tr><tr><td>3月11日</td><td>71</td><td>140</td><td>145</td><td>128</td><td>484</td></tr><tr><td>3月12日</td><td>114</td><td>209</td><td>241</td><td>168</td><td>732</td></tr><tr><td>3月13日</td><td>100</td><td>217</td><td>176</td><td>118</td><td>611</td></tr></table> 資料:利用データ収集 ※総利用回数:4,084 検索方法別利用回数 (単位:回) <table><tr><th>凡例</th><th>電話番号から</th><th>停留所・駅名から</th><th>分類別から</th><th>地図から</th><th>有名場所から</th><th>回数</th></tr><tr><td>3月7日</td><td>7</td><td>25</td><td>14</td><td>26</td><td>26</td><td>98</td></tr><tr><td>3月8日</td><td>9</td><td>30</td><td>6</td><td>4</td><td>14</td><td>63</td></tr><tr><td>3月9日</td><td>10</td><td>28</td><td>38</td><td>42</td><td>18</td><td>136</td></tr><tr><td>3月10日</td><td>2</td><td>14</td><td>7</td><td>3</td><td>8</td><td>34</td></tr><tr><td>3月11日</td><td>8</td><td>26</td><td>15</td><td>5</td><td>19</td><td>73</td></tr><tr><td>3月12日</td><td>5</td><td>49</td><td>36</td><td>5</td><td>24</td><td>119</td></tr><tr><td>3月13日</td><td>15</td><td>24</td><td>18</td><td>5</td><td>11</td><td>73</td></tr></table> 資料:利用データ収集 ※総利用回数:596	凡例	ご利用案内	お出かけ検索	店舗案内	周辺情報	回数	3月7日	96	194	180	185	655	3月8日	103	145	189	187	624	3月9日	97	140	185	135	557	3月10日	56	98	151	116	421	3月11日	71	140	145	128	484	3月12日	114	209	241	168	732	3月13日	100	217	176	118	611	凡例	電話番号から	停留所・駅名から	分類別から	地図から	有名場所から	回数	3月7日	7	25	14	26	26	98	3月8日	9	30	6	4	14	63	3月9日	10	28	38	42	18	136	3月10日	2	14	7	3	8	34	3月11日	8	26	15	5	19	73	3月12日	5	49	36	5	24	119	3月13日	15	24	18	5	11	73
凡例	ご利用案内	お出かけ検索	店舗案内	周辺情報	回数																																																																																																						
3月7日	96	194	180	185	655																																																																																																						
3月8日	103	145	189	187	624																																																																																																						
3月9日	97	140	185	135	557																																																																																																						
3月10日	56	98	151	116	421																																																																																																						
3月11日	71	140	145	128	484																																																																																																						
3月12日	114	209	241	168	732																																																																																																						
3月13日	100	217	176	118	611																																																																																																						
凡例	電話番号から	停留所・駅名から	分類別から	地図から	有名場所から	回数																																																																																																					
3月7日	7	25	14	26	26	98																																																																																																					
3月8日	9	30	6	4	14	63																																																																																																					
3月9日	10	28	38	42	18	136																																																																																																					
3月10日	2	14	7	3	8	34																																																																																																					
3月11日	8	26	15	5	19	73																																																																																																					
3月12日	5	49	36	5	24	119																																																																																																					
3月13日	15	24	18	5	11	73																																																																																																					
その他			【広告店舗情報の作成方法について】 - メンテを考えると初期のシステム作りが重要である。定型フォームで店舗側に掲載する情報を作成してもらうのが効率的である〔ぴあ〕 - ターゲットとする商業施設に応じ、収集方法を変える必要がある〔ぴあ〕 総店舗数の少ないショッピングセンターや組合、店舗側がデータの取扱いに不慣れな場合：取材シート等を準備し、数ヶ月に1回程度実際に会って情報を収集する 総店舗数の多い施設や店舗側がデータの取扱いに慣れている場合：定型フォームで店舗側に掲載する情報（データ）を作成してもらうのが効率的 【広告を集めるノウハウについて】 - テレビCMは30分に1回程度の放送に多額の費用を投じている。この辺りのコストと提供頻度を引き合いに売り込むことはどうか〔イーメディア〕 - 提供する情報の1サイクルの中で、広告費に応じた提供回数を決めて行くのが良いのではないかと〔イーメディア〕 - せんちゅうナビは鉄道駅に設置しているため、駅の広告に強い企業と連携することは考えられないか。具体的には、大阪モノレール、北大阪急行の広告代理店はどうか〔PiTaPa グーパス〕 【情報の切り替わるタイミングについて】 - 静止画：10～20秒、動画：15秒/1枠を目安としている〔イーメディア〕																																																																																																								

IV. 社会実験に関する広報活動

8. 駅前総合交通情報システムのPRイベント概要

千里中央 総合交通情報システム PRイベント計画

イベント会場イメージ

1. 日時 ①2月27日(日) 11:00~18:00
②3月6日(日) 11:00~16:00
(携帯体験ツアーのみ実施)
2. 内容 (1)総合交通情報システム展示デモ(終日)
○ システム説明内容を説明の上、操作体験案内
○ アンケート回答者に景品プレゼント
- (2)携帯電話によるナビゲーション体験ツアー
(11:10~計4回)
○ 専門ガイドによる周辺案内ツアー
(イベントブース→北大阪急行改札→阪急バス停→大阪モノレール→
阪急バス停→イベントブース)
1クルー10名を先着順受付。
終了後アンケート回答者に景品プレゼント。
- 体験ツアータイムスケジュール
第1回体験ツアー 11:10~(報道機関専用ツアー)
第2回体験ツアー 12:30~
第3回体験ツアー 14:00~
第4回体験ツアー 15:30~



9. チラシ・ポスターの作成、配布

種別	名称	用途
チラシ	3つ折リーフレット	PR イベントにおいてまたは随時不特定多数の千里中央訪問者に広く配布し、せんちゅうナビの認知度の向上を目的としている。
ポスター	全体イメージポスター	本試行実施の概要が一目で分かることを目的とすると共に、せんちゅうナビアプリケーションダウンロード用のQRコードも合わせて併記し利用価値を高める。
	携帯イメージポスター	千里中央の賑わいをイメージするとともに、せんちゅうナビの有用性をアピールする。またせんちゅうナビアプリケーションダウンロード用のQRコードも合わせて併記し利用価値を高める。
	位置情報ポスター	自己位置情報取得用QRコードを記載し携帯ナビゲーションで利用する。またせんちゅうナビアプリケーションダウンロード用のQRコードも合わせて併記し利用価値を高める。

○チラシ



図 チラシ（表紙）



図 チラシ（本文）

○ポスター



図 全体イメージポスター



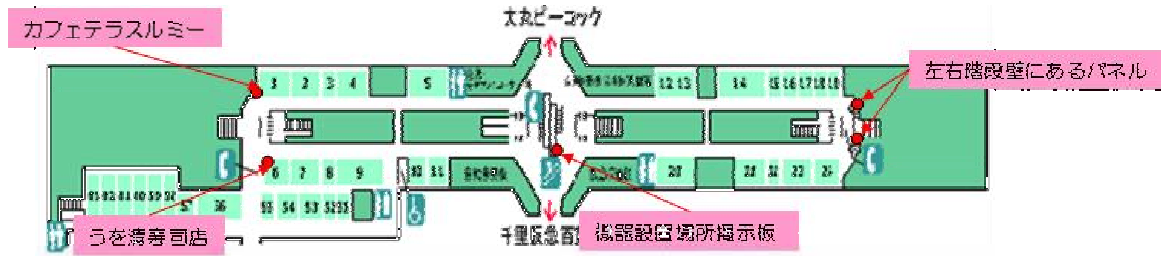
図 携帯イメージポスター



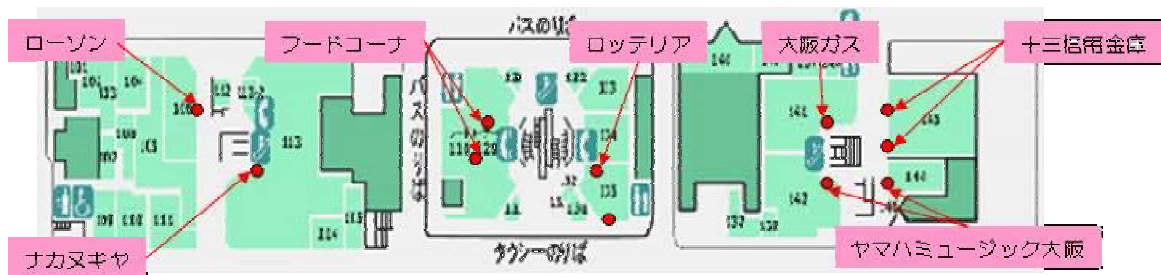
図 位置情報ポスター

○ポスターの掲示

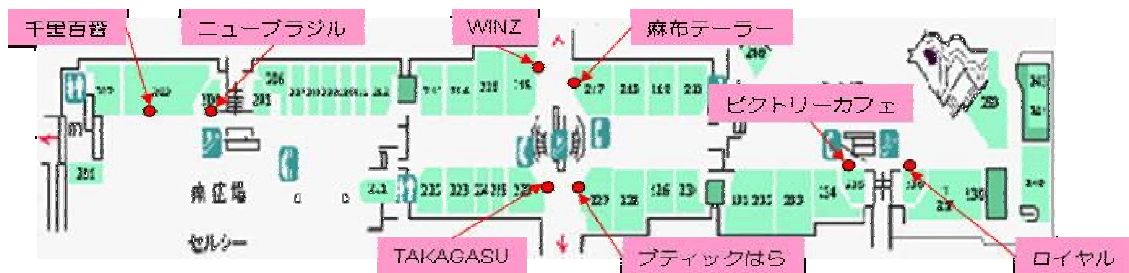
(1) B1 設置位置



(2) 1F 設置位置



(3) 2F 設置位置



○誘導サインの掲示



図 誘導サインの掲示例

10. ホームページへの掲載

本試行実施が掲載されたホームページを下記に示す。

大阪府ホームページ

- ・ <http://www.pref.osaka.jp/fumin/html/06086.html>

大阪府土木部 交通道路室ホームページ

- ・ <http://www.pref.osaka.jp/kotsudoro/sennricyuo/HP/sennuncyunabi.htm>

大阪モノレールホームページ

- ・ http://www.osaka-monorail.co.jp/topic_info.php

関西 ITS 推進協議会〔K I P A〕ホームページ

- ・ http://www.kipa.gr.jp/cgi-bin/whatsnew/view.cgi?id=/20050222_20070331_01.dat

国土交通省道路局 ITS ホームページ

- ・ <http://www.its.go.jp/ITS/j-html/index/indexNew.html>

せんちゅうパルホームページ

- ・ <http://www.senrichuou.com/index0.htm>

阪急バスホームページ

- ・ <http://www3.hankyu.co.jp/bus/>

11. プレス

○プレスリリース概要

本試行実施の内容を広く社会に公開および理解を深めるべく、平成 17 年 2 月 22 日にプレスリリースを実施。詳細を下記に示す。

<プレスリリース元>

- ・ 大阪府土木部交通道路室 道路整備課交通計画G
- ・ 国土交通省
- ・ 近畿運輸局
- ・ 豊中市
- ・ 関西 ITS 推進協議会

<プレスリリース対象>

- ・ 青灯クラブ
- ・ 近畿電鉄記者クラブ
- ・ 大阪経済記者クラブ
- ・ 陸運記者会ハイタク部会
- ・ 豊中記者クラブ

報 道 提 供 資 料

平成17年2月22日 午後2時

同時提供：青灯クラブ 近畿電鉄記者クラブ
大阪経済記者クラブ
陸運記者会ハイタク部会
豊中記者クラブ

連絡先 大阪府土木部交通道路室
道路整備課交通計画 G 中村、尾花
(内線) 3930 (直通) 06-6944-4926

“せんちゅうナビ”（総合交通情報システム）を試行実施！

～公共交通の乗継ぎ改善と駅前地域の活性化をめざして～

大阪府と国土交通省近畿運輸局は、関西 I T S 推進協議会などとの協力のもと、2 月 27 日（日）から、千里中央駅前で、大型プラズマ画面やタッチパネル式検索機などを活用し鉄道・バスの乗継情報や周辺店舗情報などを提供するシステム「せんちゅうナビ」の試行実施を始めます。

一日約 12 万人が利用する千里中央駅は、路線バスの乗り場が分散し、鉄道とバスの乗り継ぎが分かりにくいといった課題を抱えています。

このため、有識者を交えた検討委員会（委員長：飯田恭敬京大大学院教授）のもと、鉄道・バス事業者や商店街、地元行政などの関係者が、「せんちゅうナビ」について議論を重ね、今回の試行実施を行うこととなりました。

初日の 2 月 27 日（日）と翌週の 3 月 6 日（日）の計 2 回、千里中央駅南広場において、「せんちゅうナビ」の PR イベント（システムのデモンストレーション、携帯電話ナビゲーションの体験ツアー）を開催します。（2 月 27 日については、せんちゅうパルによる音楽イベントも同時に実施）

※2 月 27 日の午前 11 時から、報道機関各社専用の携帯電話ナビゲーション体験ツアーをご用意しています。

《試行実施の概要》

1. 実施期間 平成17年2月27日（日）から1年間
2. 設置場所 ①北大阪急行千里中央駅中央改札前
②大阪モノレール千里中央駅改札内
3. 実施主体 千里中央駅前総合情報システム試行実施検討会
（大阪府・近畿運輸局・豊中市・関西 I T S 推進協議会・北大阪急行電鉄㈱、大阪高速鉄道㈱、阪急バス㈱ほか）
4. 設置機器 ①大型案内板 プラズマ画面に、方面別のバス発車時刻や周辺店舗案内などを提示。
②個別検索機 行先の施設名などを画面にタッチ入力すれば適切な交通機関や乗り場などを検索し案内。案内結果を携帯電話に転送できる。
③携帯電話ナビ 個別検索機と同様の情報検索機能と、QR 二次元バーコードを介した位置情報発信により、携帯画面において、バス乗り場までのルート案内や駅前専門店街せんちゅうパル内のナビゲーションを実施。
5. 効果把握等 試行期間中、随時、利用者や情報提供者へのインタビューを通じて、導入効果や問題点を把握し、システムの改善を図ります。
また、民間事業としての成立条件を探るとともに、数多くの駅への普及・展開をめざして、交通条件や地域特性の異なる駅のケーススタディを行い、全国のモデルとなる地域や交通の活性化方策を提案します。

大阪経済記者クラブ 各位

平成17年2月22日
関西 ITS 推進協議会〔KIPA〕

(同時提供) 青灯クラブ 近畿電鉄記者クラブ
陸運記者会ハイタク部会 豊中記者クラブ

“せんちゅうナビ”（総合交通情報システム）を試行実施！ ～公共交通の乗継ぎ改善と駅前地域の活性化をめざして～

関西 ITS 推進協議会〔KIPA〕は、国土交通省近畿運輸局並びに大阪府などとの協力のもと、2月27日（日）から、千里中央駅前で、大型プラズマ画面やタッチパネル式検索機などを活用し鉄道・バスの乗継ぎ情報や周辺店舗情報などを提供するシステム「せんちゅうナビ」の試行実施を始めます。

一日約12万人が利用する千里中央駅は、路線バスの乗り場が分散し、鉄道とバスの乗り継ぎが分かりにくいといった課題を抱えています。

このため、有識者を交えた検討委員会（委員長：飯田恭敬京大大学院教授）のもと、鉄道・バス事業者や商店街、地元行政などの関係者が、「せんちゅうナビ」について議論を重ね、今回の試行実施を行うこととなりました。

初日の2月27日（日）と翌週の3月6日（日）の計2回、千里中央駅南広場において、「せんちゅうナビ」のPRイベント（システムのデモンストレーション、携帯電話ナビゲーションの体験ツアー）を開催します。（2月27日については、せんちゅうパルによる音楽イベントも同時に実施） ご取材方、よろしくお願い致します。

※2月27日の午前11時からは、報道機関各社専用の携帯電話ナビゲーション体験ツアーをご用意しています。

《試行実施の概要》

1. 実施期間 平成17年2月27日（日）から1年間
2. 設置場所 ①北大阪急行千里中央駅中央改札前
②大阪モノレール千里中央駅改札内
3. 実施主体 千里中央駅前総合情報システム試行実施検討会
（大阪府・近畿運輸局・豊中市・関西ITS推進協議会・北大阪急行電鉄㈱、大阪高速鉄道㈱、阪急バス㈱ほか）
4. 設置機器 ①大型案内板 プラズマ画面に、方面別のバス発車時刻や周辺店舗案内などを提示。
②個別検索機 行先の施設名などを画面にタッチ入力すれば適切な交通機関や乗り場などを検索し案内。案内結果を携帯電話に転送できる。
③携帯電話ナビ 個別検索機と同様の情報検索機能と、QR二次元バーコードを介した位置情報発信により、携帯画面において、バス乗り場までのルート案内や駅前専門店街せんちゅうパル内のナビゲーションを実施。
5. 効果把握等 試行期間中、随時、利用者や情報提供者へのインタビューを通じて、導入効果や問題点を把握し、システムの改善を図ります。
また、民間事業としての成立条件を探るとともに、数多くの駅への普及・展開をめざして、交通条件や地域特性の異なる駅のケーススタディを行い、全国のモデルとなる地域や交通の活性化方策を提案します。
6. その他 「関西 ITS 推進協議会〔KIPA〕の概要」、PR イベント計画 他

〔連絡先〕 関西 ITS 推進協議会〔KIPA〕 担当：小林
TEL 06-4803-6800

<取材対応>

上記プレスリリースにより豊中・池田ケーブルネットによる取材実施。



図 豊中・池田ケーブルネットによる取材風景

駅利用、快適に

「せんちゅうナビ」試行

千里中央駅 全国に先駆け

北大阪急行と大阪モノレールの「千里中央駅」(大阪府豊中市)で二十七日、大型ディスプレイやタッチパネル式検索機、携帯電話を活用して鉄道、バスの乗り場や乗車情報を提供するシステム「せんちゅうナビ」の導入に向けて試行が始まった。駅利用者により快適に乗り場まで、駅周辺も活性化することを目指し、全国に先駆けの試み。試行は一年間。一日約十二万人が利用する千里中央駅は、路線バスの乗り場が分散して鉄道とバスの乗り場が分かれていて、これを受けて、大阪府、近畿運輸局、豊中市、関西一

大阪日日

2005.02.28【月】
朝刊掲載記事

フジサンケイ
ビジネス



携帯電話ナビゲーションを体験する駅利用者ら

官民で携帯へ情報提供

大阪・千里中央駅で実証試験

電車からバスへの乗り換え、大阪市内の住宅地や駅周辺飲食店、千里で始まった。大阪府や近畿運輸局、地元の情報会社などが連携して、携帯電話で「せんちゅうナビ」が導入される。試行は一年間、無償で試験提供する。駅周辺に設置してある「せんちゅうナビ」は、駅構内や駅周辺の主要停留所、一日平均約十二万人が利用し、JIS規格と準拠した、交通機関それぞれの乗り場が分散している。三月六日には午前十一時から携帯電話を貸し出した体験デモンストラ



千里中央のたのしさがあなたのケータイ

「交通情報」、乗り場を案内する。駅構内や駅周辺の主要停留所、一日平均約十二万人が利用し、JIS規格と準拠した、交通機関それぞれの乗り場が分散している。三月六日には午前十一時から携帯電話を貸し出した体験デモンストラ

千里中央駅は大阪モノレールと近畿運輸局が共同で運営している。

「せんちゅうナビ」は、駅構内や駅周辺の主要停留所、一日平均約十二万人が利用し、JIS規格と準拠した、交通機関それぞれの乗り場が分散している。三月六日には午前十一時から携帯電話を貸し出した体験デモンストラ

平成17年(2005年)3月7日(月曜日) (2)

発行所
日刊建設新聞社
〒541-0043 大阪市中央区道頓堀
1丁目2-4(東船場ビル)
電話 代表 06(6202)8861
FAX 06(6202)8865
編集 06(6202)8865
03-3007 (編集部) 03-3007 (営業部)
代表 中山 敬夫
日刊建設新聞社 2005

総合交通情報システム 「せんちゅうナビ」の試行開始

千里中央駅で大阪府、国交省ら

大阪府と国交省は、大阪府と国交省は、千里中央駅で「せんちゅうナビ」の試行を開始した。このシステムは、大阪府と国交省が共同で開発したもので、大阪府と国交省が共同で開発したものである。このシステムは、大阪府と国交省が共同で開発したものである。このシステムは、大阪府と国交省が共同で開発したものである。

千里中央駅で「せんちゅうナビ」の試行を開始した。このシステムは、大阪府と国交省が共同で開発したもので、大阪府と国交省が共同で開発したものである。このシステムは、大阪府と国交省が共同で開発したものである。このシステムは、大阪府と国交省が共同で開発したものである。

大阪府と国交省が共同で開発した「せんちゅうナビ」の試行開始。

大阪府と国交省は、千里中央駅で「せんちゅうナビ」の試行を開始した。このシステムは、大阪府と国交省が共同で開発したもので、大阪府と国交省が共同で開発したものである。このシステムは、大阪府と国交省が共同で開発したものである。このシステムは、大阪府と国交省が共同で開発したものである。

効果や問題を把握してシステム改善を図り、将来的には、大阪府と国交省が共同で開発したものである。このシステムは、大阪府と国交省が共同で開発したものである。このシステムは、大阪府と国交省が共同で開発したものである。

12. P Rイベントの実施



せんちゅうナビP Rイベントスタート



P Rイベントの様子（イベント会場にて）



P Rイベントの様子（携帯電話ナビゲーション）



せんちゅうナビのデモンストレーションの様子



ヒアリング調査の様子

図 P Rイベント実施風景