再評価結果総括表

【港湾整備事業】 (直轄)

| 事業名 | 公 小耳海 | 串米加品 | 総事業費 | 既投資額 | 進捗率 | | | | 費用便益 | 分析 | | フの仏のお描に トフガル | 対応 |
|--|--------------|-----------|-------|-------|-----|---------------|--------------|-------|---------------|-------------|---|--|-----|
| 事業主体 | 該当基準 | 事業期間 | | (億円) | (%) | 総便益 B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | その他の指標による評価 | 方針 |
| 稚内港 北地区 離島フェリーターミナル等整備事業 北海道開発局 | その他 | H11 ~ H21 | 106 | 37 | 35 | 365 | 96 | 3.8 | 269 | 9.9 | 輸送時間増大の回避 (H20 想定フェリー乗 降客数 80万人/年) | ・フェリー機能集約による効率化 ・排出ガスの減少 (NOx:2トン/ 年、CO2:88トン-C/年) | 継続 |
| 網走港 新港地区 小型船だまり整備事業 北海道開発局 | その他 | H14 ~ H18 | 52 | 16 | 30 | 282 | 48 | 5.9 | 234 | 23.0 | 滞船コストの削減 (H18 小型船利用予測 隻数 123隻/日) | ・小型船だまりの整備により、港内の小型船を適正に係留・保管することが可能となり、漁業活動の効率化が図られる。 | 似火车 |
| 根室港 花咲地区 小型船だまり整備事業 北海道開発局 | その他 | H14 ~ H19 | 78 | 29 | 37 | 266 | 72 | 3.7 | 194 | 14.8 | 滞船コストの削減 (H20 小型船利用予測 隻数28隻/日、大型船利 用予測隻数15隻/日) | ・小型船だまりの整備により、港内の小型船を適正に係留・保管することが可能となり、漁業活動の効率化が図られる。 ・水域施設の安全性向上 | |
| 函館港 万代・中央ふ頭地区 国内物流ターミナル整備事業 北海道開発局 | その他 | H15 ~ H20 | 51 | 4 | 7 | 65 | 44 | 1.5 | 21 | 7.1 | 輸送コスト増大の回避 (H21 想定取扱貨物量 113千トン/年) | ・荷役作業の安全性向上 ・排出ガスの減少(CO2:4トン- C/年) | 継続 |
| 釜石港 湾口地区 防波堤整備事業 2 東北地方整備局 | 再々評価 | S53 ~ H1: | 1,240 | 1,153 | 93% | 2,359 | 1,967 | 1.2 | 392 | 4.7% | 想定浸水面積 : 141ha 輸送コスト削減 (H18 想定取扱貨物量 2,033千トン/年) 避泊水域の確保 (H14避泊可能隻数 6 隻) | ・津波による浸水被害を低減させることにより、安全性の向上をはかることができる。 ・防波堤の整備により、港内の静穏度が向上し、船舶の安定的で効率的前送が可能となる。また、る留している船舶の破損や、あるいはこれを避けるための避泊を回避できる。 ・排出ガスの減少(NOx:72トン/年、CO2:2,660トン・C/年) | 継続 |
| 大船渡港 永浜地区 多目的国際ターミナル整備事業 東北地方整備局 | 10年継続中 | H6~ H18 | 158 | 74 | 47 | 262 | 151 | 1.7 | 111 | 6.9 | 輸送コスト削減 (H19 想定取扱貨物量 531千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離 の短縮により、輸送コストが削減 されると共に、CO2及びNOxの排出 量が削減され、港湾の周辺環境が 改善される。また、物流の効率化 が図られ、地域経済の振興と雇用 の創出が図られる。 ・排出ガスの減少(NOx:29トン/ 年、CO2:1,074トン・C/年) | 継続 |

| 事業名 | サルギ | 声光加明 | 総事業費 | 既投資額 | 進捗率 | | | | 費用便益 | 分析 | | ᄀᄼᆘᄼᆉᅜᄪᇆᅩᄀᅒᄺ | 対応 |
|---|--------|------------------------|-------|------|-----|---------------|-----|-----|---------------|-------------|---|--|------|
| 事業主体 | 該当基準 | 争美期间 | (億円) | (億円) | (%) | 総便益 B (億円) | | B/C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | その他の指標による評価 | 対応方針 |
| 秋田港 向浜地区 多目的国際ケ-ミル整備事業 東北地方整備局 | 10年継続中 | H6~ H17 | 79 | 56 | 71 | 127 | 85 | 1.5 | 42 | 5.9 | 輸送コスト削減 (H17 想定取扱貨物量 146千トン/年) 泊地の整備による海難事 故の回避(過去10年間の 実績 0.6回/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの減少(CO2:7,056トン・C/年) | 継続 |
| 酒田港 外港地区 多目的国際外->計整備事業 東北地方整備局 | 10年継続中 | H4~H24 (防波堤 H6~) | 223 | 145 | 65% | 341 | 234 | 1.5 | 107 | 6.3 | 輸送コスト削減 (H24 想定取扱貨物量 120千トン/年、 9,619TEU/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの減少(NOx:21トン/年、CO2:902トン・C/年) | 継続 |
| 小名浜港 東港地区・本港地区 防波堤整備事業 東北地方整備局 | 再々評価 | \$62 ~ H27 | 7 806 | 356 | 44% | 1,572 | 892 | 1.8 | 680 | 7.2% | 避泊水域の確保 (H28避泊可能隻数 10 隻) | ・防波堤の整備により、港内の静 穏度が向上し、船舶の安定的で効 率的輸送が可能となる。また、係 留している船舶の破損や、あるい はこれを避けるための避泊を回避 できる。 | 継続 |
| 木更津港 木更津南部地区 多目的国際ターミナル整備事業 関東地方整備局 | 10年継続中 | H6 ~ H17 | 47 | 34 | 71% | 192 | 51 | 3.8 | 141 | 11.0 | 輸送コスト削減 (H23想定取扱貨物量 353.5千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離 の短縮により、輸送コストが削減 されると共に、CO2及びNOXの排出 量が削減され、港湾の周辺環境が 改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用 の創出が図られる。 ・排出ガスの削減(CO2:545.8ト ン-C/年、NOX:14.9トン/年) | 継続 |
| 東京湾口航路 開発保全航路整備事業 関東地方整備局 | 再々評価 | \$53 ~ H19 | 690 | 402 | 58 | 1,164 | 769 | 1.5 | 395 | 5.7 | | ・輸送コストが削減されると共 に、CO2の排出量が削減され、港 湾の周辺環境が改善される。ま た、航路の拡幅・増深により、船 舶の輻輳が解消される。 ・浚渫土砂を利用した覆砂により 底質・水質の改善が図れる。 | 継続 |

| 事業名 | **** | 声光加明 | 総事業費 | 既投資額 | 進捗率 | | | | 費用便益 | 分析 | | 7.0.14.0.15.15.15.15.17.15 | 対応 |
|---------------------------------------|--------|------------|------|------|-----|---------------|--------------|-------|---------------|-------------|-------------------------------------|--|------|
| 事業主体 | 該当基準 | 争美期间 | (億円) | (億円) | (%) | 総便益 B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | その他の指標による評価 | 方針 |
| 輪島港 輪島崎地区 避難港整備事業 北陸地方整備局 | 再々評価 | S 53 ~ H25 | 379 | 265 | 70 | 1,666 | 562 | 3.0 | 1,105 | 8.2 | 避泊水域の確保 (H26避泊可能隻数 7 隻) | ・安全かつ安定した海上輸送が確保できる。 ・背後に整備中の埋立地等への防波効果。 | 404年 |
| 舞鶴港 和田地区 多目的国際ターミナル整備事業 近畿地方整備局 | 再々評価 | H1 ~ H22 | 410 | 211 | 51 | 598 | 422 | 1.4 | 177 | 5.7 | 輸送コスト削減 (H22想定取扱貨物量 616千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削出されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの減少(NOx:14トン/年、CO2:4,156トン-C/年) | |
| 柴山港 柴山地区 避難港整備事業 近畿地方整備局 | 再々評価 | S61 ~ H36 | 348 | 164 | 47 | 441 | 334 | 1.3 | 108 | 5.3 | 避難水域の確保 (H36避泊可能隻数 2 隻) | ・安全かつ安定した海上輸送が確保できる。 ・海難による乗員の人命、船舶の損失、積み荷の損失等を回避できる。 | |
| 日高港 御坊地区 多目的国際ターミナル整備事業 近畿地方整備局 | 再々評価 | S60 ~ H24 | 182 | 121 | 67 | 303 | 181 | 1.7 | 122 | 6.6 | 輸送コスト削減 (H24想定取扱貨物量 342千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離 の短縮により、輸送コストが削減 されると共に、CO2及びNOXの排出量が削減され、港湾の周辺環境が 改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの削減(CO2:1,432ト2-C/年 NOX:18トン/年の削減) | 継続 |
| 姫路港 広畑地区 多目的国際ターミナル整備事業 近畿地方整備局 | 10年継続中 | H6~ H19 | 112 | 87 | 78 | 226 | 130 | 1.7 | 96 | 6.5 | 輸送以削減 (H19年 想定取扱貨物量563千ト ン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、02及びNOXの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。 ・排出ガスの削減(CO2:2,940トン-C/年NOX:16トン-C/年) | 継続 |

| 事業名 | 公山甘淮 | 事業期間 | 総事業費 | | 進捗率 | | | | 費用便益 | 分析 | | その他の指標による評価 | 対応方針 |
|--|-------------|------------|------|------|------|---------------|--------------|-------|---------------|-------------|--|---|------|
| 事業主体 | 該日埜年 | 争耒期间 | (億円) | (億円) | (%) | 総便益 B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | ての他の指標による評価 | 方針 |
| 境港 江島地区 臨港道路整備事業 中国地方整備局 | 再々評価 | \$62 ~ H16 | 234 | 224 | 95.7 | 496 | 261 | 1.9 | 235 | 7.4 | 輸送1入計削減 (H16想定港湾関連貨物交 通量 2,133台/日) | 荷主と港湾空間の陸上輸送距離の 短縮により、輸送コストが削減さ れると共に、CO2及びNOxの排出量 が削減され、港湾の周辺環境が改 善される。また、物流の効率化が 図られ、地域経済の振興と雇用の 創出が図られる。 ・排出ガスの減少(CO2:450.2ト ン-C/年、NOx:10.8トン/年) | 継続 |
| 尾道糸崎港 機織地区 多目的国際5-ミル整備事業 中国地方整備局 | 10年継続中 | H6~ H21 | 140 | 64 | 46 | 226 | 151 | 1.5 | 76 | 6.0 | 輸送コスト削減 (H20年代前半想定原木取 扱量565千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの減少(CO2:5,752トン・C/年) | 継続 |
| 須崎港 湾口地区 防波堤整備事業 2 四国地方整備局 | 再々評価 | \$58 ~ H21 | 464 | 307 | 66 | 1,021 | 554 | 1.8 | 468 | 6.6 | 想定浸水面積 : 202ha 避泊水域の確保 (H22 避泊可能隻数 2 隻) | ・津波による浸水被害を低減させることにより、安全性の向上をはかることができる。 ・防波堤の整備により、港内の静穏度が向上し、船舶の安定的効率的輸送が可能となる。また、係留している船舶の破損や、あるいはこれを避けるための避泊を回避できる。 | 継続 |
| 室津港 室津地区 避難港整備事業 四国地方整備局 | 再々評価 | S55 ~ H28 | 580 | 248 | 43 | 980 | 636 | 1.5 | 344 | 5.4 | 避難水域の確保 (H28 避泊可能隻数 10隻分(100~3,000G/T 級)) | ・安全かつ安定した海上輸送が確保できる。 ・避泊水域を確保することにより、海難損失を回避する。 | 継続 |
| 上川口港 上川口地区 避難港整備事業 四国地方整備局 | 再々評価 | S53 ~ H16 | 188 | 184 | 98 | 554 | 348 | 1.6 | 206 | 5.9 | 避難水域の確保 (H9 避泊可能隻数 4 隻分(100~300G/T 級)) | ・安全かつ安定した海上輸送が確保できる。 ・避泊水域を確保することにより、海難損失を回避する。 | 継続 |

| 事業名 | **** | 声光加明 | 総事業費 | 既投資額 | 進捗率 | | | | 費用便益 | 分析 | | ᄀᇝᄔᇝᄡᄪᇆᅩᄀᅒᄺ | 対応 |
|---|--------|-----------|-------|------|-----|---------------|--------------|-------|---------------|-------------|--|--|----|
| 事業主体 | 該当基準 | 争美期间 | (億円) | | | 総便益 B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | その他の指標による評価 | 方針 |
| 松山港 外港地区 多目的国際ターミナル整備事業 四国地方整備局 | 10年継続中 | H6 ~ H22 | 2 347 | 233 | 67 | 547 | 363 | 1.5 | 184 | 6.5 | 輸送コスト削減 (H21 想定取扱貨物量: 外貿コンテナ(実入リ)貨物22 千TEU/年、バルク貨物(石炭)300千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。 | |
| 北九州港 新門司地区 多目的国際ターミナル整備事業 九州地方整備局 | 10年継続中 | H5 ~ H22 | 144 | 88 | 61 | 561 | 268 | 2.1 | 293 | 6.9 | 輸送コスト削減 (H22想定取扱貨物量 完 成自動車407千台/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの減少(CO2:756トン-C/年) | |
| 三池港 内港北地区 多目的国際ターミナル整備事業 九州地方整備局 | 5年未着工 | H11 ~ H22 | 140 | 7 | 5 | 204 | 139 | 1.5 | 65 | 6.0 | 輸送以計削減 (H22想定取扱貨物量 1,241千 ^ト ン) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、C02及びN0xの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの削減(C02:1,204トン-C/年、N0x:26トン/年) | |
| 伊万里港 久原南~瀬戸地区 臨港道路整備事業 九州地方整備局 | 再々評価 | S63 ~ H19 | 265 | 238 | 90 | 1,093 | 310 | 3.5 | 783 | 10.6 | 輸送JJN削減 (H27予想交通量8,901台 /日) | ・円滑な交通確保により、物流の 効率化が図られる。また、背後圏 の交通渋滞の緩和も期待できる。 ・排出ガスの減少(CO2:5,648ト ン-C/年、NOx:78.1トン/年) | |
| 別府港 石垣地区 旅客対応ケーミル整備事業 九州地方整備局 | 再々評価 | S62 ~ H24 | 81 | 31 | 38 | 135 | 80 | 1.7 | 55 | 6.6 | 輸送Jスト削減 (H24想定旅客者数6,916 人/年) | ・旅客利用の効率化、緊急物資の 効率化、震災時のフェリー機能確 候、環境負荷の軽減、活力ある地 域づくりのための港湾空間の創 造。 ・排出ガスの減少(CO2:61トン- C/年、NOx:1.5トン/年) | 継続 |

| 事業名事業主体 | 該当基準 | 車業期間 | 総事業費 | 既投資額 | | | | | 費用便益 | | | その他の指標による評価 | 対応方針 |
|--|--------|----------|------|------|-----|---------------|---------------|-------|---------------|-------------|--|---|------|
| 事業主体 | | 于未知问 | (億円) | (億円) | (%) | 総便益 B (億円) | 総費用 C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | この16の1日1次による日下山 | 方針 |
| 佐世保港 前畑地区 多目的国際ターミナル整備事業 九州地方整備局 | 再々評価 | H元~H23 | 75 | 33 | 43 | 83 | 79 | 1.1 | 4 | 4.2 | 輸送コスト削減 (H27想定取扱貨物量597 千 ^ト ン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの減少(CO2:1,189トン-C/年) | 中止 |
| 鹿児島港 中央港区 防波堤整備事業 九州地方整備局 | 10年継続中 | H6 ~ H19 | 163 | 90 | 55 | 249 | 168 | 1.5 | 81 | 5.9 | 交流レクリエーション便益 (H23想定旅客船寄港隻 数22隻) | ・防波堤の整備により、港内の静穏度が向上し、船舶の安定的で効率的輸送が可能となる。また、係留している船舶の破損や、あるいはこれを避けるための避泊を回避できる。・排出ガス減少量(CO2:1,455トン-C/年、NOx:40トン/年) | 继结 |

2 は海岸事業と一体的に評価

(補助)

| (| | | , | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------|------------------------|------|------|-----|---------------|--------------|-------|---------------|-------------|---------------------------------------|--|----|
| 事業名 | 該当基準 | 事茶抑酮 | 総事業費 | 既投資額 | 進捗率 | | | | 費用便益 | 分析 | | その他の指標による評価 | 対応 |
| 事業主体 | 該日埜年 | 争耒期间 | (億円) | (億円) | (%) | 総便益 B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | ての他の指標による評価 | 方針 |
| 釧路港 東港地区 小型船だまり整備事業 釧路市 | 10年継続中 | H6 ~ H17 | 27 | 21 | 80 | 59 | 27 | 2.2 | 32 | 8.4 | 滞船コストの削減 (H18 小型船利用予測 隻数 90隻/日) | ・小型船だまりの整備により、港内の小型船を適正に係留・保管することが可能となり、漁業活動の効率化が図られる。 | 継続 |
| 大間港 根田内地区 複合一貫輸送ターミナル整備事業 青森県 | 10年継続中 | S55~H24 (泊地H6 ~) | 33 | 22 | 67 | 149 | 56 | 2.7 | 93 | | 輸送以計測減 (H25フェリー旅客数 117,000人/年) | ・フェリーターミナルの整備により、安全で快適な旅客交通体系の確立、物流の効率化が図られる。 | |
| 宮古港 出崎地区 旅客対応ターミナル整備事業 岩手県 | 再々評価 | S63 ~ H21 | 20 | 9 | 45 | 40 | 22 | 1.8 | 18 | 6.4 | 観光客の入込み客数 (H22 1,500千人/年) | ・旅客船ターミナルの整備により 観光の活性化と地域経済の振興及 び雇用の創出を図ることができ る。 | |

| 事 業 名 | **** *** | 事业和明 | | 既投資額 | 進捗率 | | | | 費用便益 | 分析 | | フの仏のお無にトラ河/英 | 対応 方針 |
|-----------------------------------|-----------------|-----------|------|-------|-----|---------------|--------------|-------|---------------|-------------|---|--|----------|
| 事業主体 | 該ヨ基準 | 事業期間 | (億円) | (億円) | (%) | 総便益 B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | その他の指標による評価 | 方針 |
| 小本港 小本浜地区 国内物流ターミナル整備事業 岩手県 | 再々評価 | S59 ~ H20 | 36 | 34 | 94 | 73 | 50 | 1.5 | 23 | 5.4 | 輸送コスト削減 (H20 想定取扱貨物量 181千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの減少(NOx:5トン/年、CO2:197トン・C/年) | |
| 大船渡港 永浜地区 国内物流ターミナル整備事業 岩手県 | 10年 継続中 | ₹H6 ~ H21 | 39 | 22 | 56 | 61 | 41 | 1.5 | 20 | 5.3 | 輸送コスト削減 (H21 想定取扱貨物量 210千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの減少(NOx:6トン/年、CO2:205トン・C/年) | 継続 |
| 小名浜港 1号ふ頭地区 小型船だまり整備事業 福島県 | 10年継続中 | | | | | - | - | - | - | - | - | - | 評価 手続中 |
| 小名浜港 東港地区 広域資源活用護岸整備事業 福島県 | 10年継続中 | | | | | - | - | - | - | - | - | - | 評価 手続中 |
| 鼠ヶ関港 平佐浜地区 避難港整備事業 山形県 | 再々評価 | S52 - H24 | 170 | 142.9 | 84 | 328 | 268 | 1.2 | 60 | 3.6 | 避泊水域の確保 (H24避泊可能隻数 2 隻) | ・安全かつ安定した海上輸送が確保できる。 ・避泊水域を確保することにより、海難損失を回避する。 | 継続 |
| 御蔵島港 里浜地区 離島ターミナル整備事業 東京都 | 10年継続中 | H6 ~ H16 | 35 | 26 | 73 | 89 | 39 | 2.3 | 50 | 9.5 | 輸送・移動コスト削減 (H29想定貨物量85千ト ン/年、想定乗降人員9.7 千人/年) | ・港内の静穏度が向上することにより、生活物資の安定的で効率的輸送が可能となり、輸送コストが削減されると共に、定期船等のより安全な係留が図られる。 | 継続 |
| 横浜港 新港・瑞穂地区 臨港道路整備事業 横浜市 | 再々評価 | S59 ~ H26 | 690 | 551 | 80 | 2,322 | 923 | 2.5 | 1,399 | 7.8 | 輸送以計測減 (H22予測交通量3.5万台/ 日) | ・輸送コストが削減されると共に、C02及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、既存道路の混雑緩和の効果が得られる。 ・排出ガスの削減(C02:13.8トン・C/年、NOx:0.51トン/年) | |

| 事業名 | 該当基準 | 事业和目 | 総事業費 | 既投資額 | 進捗率 | | | | 費用便益 | 分析 | | フの仏のお描に トス気体 | 対応 |
|---|--------|----------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|-------|---------------|-------------|-------------------------------------|---|----|
| 事業主体 | 該ヨ基年 | 争耒期间 | (億円) | (億円) | (%) | 総便益 B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | その他の指標による評価 | 方針 |
| 横浜港 新港地区(赤レンガ) 港湾緑地整備事業 横浜市 | 再々評価 | S63 ~ H16 | 113 | 112 | 99 | 3,095 | 90 | 34.4 | 3,005 | | 平成17年度 緑地利用者数: 6,800,000人/年 | ・歴史的に価値のある港湾施設を 保存・活用することにより、地域 のシンボル的な役割を果たすこと が出来る。 | 継続 |
| 新潟港西港区 入舟地区 臨港道路整備事業 新潟県 (みなとトンネルを含めた全体) | 再々評価 | H3 ~ H19 (S62 ~ H19) | 21 (1420) | 20 (1407) | 93% (99%) | 2943 | 1647 | 1.8 | 1296 | 6.5 | 輸送コストの削減 (H35予測交通量26,400 台/日) | ・輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOXの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、既存道路の混雑緩和の効果が得られる。 | 継続 |
| 新潟港東港区 南浜地区 小型船だまり整備事業 新潟県 | 再々評価 | S63 ~ H18 | 120 | 82 | 68% | 160 | 131 | 1.2 | 29 | 4.8 | 滞船コストの削減 (H19小型船利用予測隻 数153隻) | ・小型船だまりの整備により、港 内の小型船を適正に係留・保管す ることが可能となり、航行船舶の 安全性が向上し、漁業活動の効率 化が図られる。 | 継続 |
| 両津港 湊地区 防波堤等整備事業 新潟県 | その他 | H10 ~ H19 | 51 | 38 | 76% | 72 | 51 | 1.4 | 21 | 5.9 | 滞船コストの削減 (H16小型船利用予測隻 数252隻) | ・防波堤の整備により、港内の静穏度が向上し、船舶の安定的で効率的輸送が可能となる。また、係留している船舶の破損や、あるいはこれを避けるための避泊を回避できる。 | 継続 |
| 魚津港 北地区 小型船だまり整備事業 富山県 | 10年継続中 | H6 ~ H21 | 53 | 32 | 60 | 69 | 57 | 1.2 | 12 | | 滞船コストの削減 (H21小型船利用予測隻 数140隻) | ・小型船だまりの整備により、港内の小型船を適正に係留・保管することが可能となり、航行船舶の安全性が向上し、漁業活動の効率化が図られる。 ・排出ガスの減少(CO2:53トン-C/年) | 継続 |
| 伏木富山港 富山地区 港湾緑地整備事業 富山県 | 再々評価 | S63 ~ H36 | 100 | 63 | 63 | 170 | 110 | 1.5 | 60 | 5.8 | 平成37年度 背後圏世帯数:151,784 世帯 | ・災害時には避難緑地として活用 することができる。 | 継続 |
| 小木港 本小木地区 小型船だまり整備事業 石川県 | 再々評価 | S56 ~ H19 | 52 | 46 | 88 | 103 | 80 | 1.3 | 23 | 4.9 | 滞船コストの削減 (H20船利用予測隻数255 隻) | ・小型船だまりの整備により、港内の小型船を適正に係留・保管することが可能となり、航行船舶の安全性が向上し、漁業活動の効率化が図られる。 | 継続 |
| 和田港 尾内地区 港湾緑地整備事業 福井県 | 10年継続中 | H6 ~ H21 | 43 | 30 | 71 | 206 | 51 | 4.1 | 155 | 10.7 | 平成22年度 緑地利用者数:311,000 人/年 | ・他事業から発生する公共残士を 利用することにより土砂処分にか かるコストが縮減できる。 | 継続 |

| 事業名 | **** | 事业和目 | 総事業費 | 既投資額 | 進捗率 | | | | 費用便益 | 分析 | | フの仏の杉挿にトフ証/英 | 対応 |
|-------------------------------------|-------------|-----------|------|------|-----|--------------|--------------|-------|---------------|-------------|--------------------------------------|--|----|
| 事業主体 | 該当基準 | 争美期间 | (億円) | (億円) | (%) | 総便益B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | その他の指標による評価 | 方針 |
| 田子の浦港 中央地区 多目的国際ターミナル整備事業 静岡県 | 10年継続中 | H6 ~ H24 | 126 | 53 | 42 | 142 | 130 | 1.1 | 13 | 6.1 | 輸送コト削減 (H25想定取扱貨物量 2,000千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離 の短縮により、輸送コストが削減 されると共に、CO2及びNOxの排出 量が削減され、港湾の周辺環境が 改善される。また、物流の効率化 が図られ、地域経済の振興と雇用 の創出が図られる。 | 継続 |
| 清水港 日の出地区 港湾緑地整備事業 静岡県 | 再々評価 | S63 ~ H15 | 53 | 44 | 84 | 92 | 38 | 2.4 | 54 | 8.3 | 平成13年度 緑地利用者数: 2,916,500人/年 | ・背後の商業施設と一体的に利用できることから、まちづくりとの連携を図りながら地域の活性化に貢献できる。 | |
| 三河港 神野地区 港湾緑地整備事業 愛知県 | 再々評価 | S63 ~ H19 | 26 | 17 | 65 | 21 | 43 | 0.5 | -22 | 1.2 | 平成20年度 緑地利用者数:610,000 人/年 | ・多種多様の植栽によるCO2削減が見込まれる。 | 中止 |
| 三河港 大塚地区 港湾緑地整備事業 愛知県 | 10年継続中 | H6 ~ H19 | 49 | 39 | 80 | 81 | 57 | 1.4 | 24 | 5.4 | 平成20年度 緑地利用者数:727,500 人/年 | ・背後の商業施設と一体的に利用できることから、まちづくりとの連携を図りながら地域の活性化に貢献できる。 | |
| 鳥羽港 佐田浜地区 旅客対応ターミナル整備事業 三重県 | 10年継続中 | H6 ~ H20 | 106 | 75 | 71 | 124 | 117 | 1.1 | 7 | 4.2 | 移動コストの削減 (H21想定定期船乗客数 989千人/年) | ・旅客船ターミナルの整備により 観光の活性化と地域経済の振興及 び雇用の創出を図ることができ る。 | 継続 |

| 事業名 | **** *** | 事業期間 | 総事業費 | 既投資額 | 進捗率 | | | | 費用便益 | 分析 | | フの仏のお海にトラ河/英 | 対応方針 |
|-------------------------------------|-----------------|------------|------|------|-----|--------------|--------------|-------|---------------|-------------|--------------------------------------|--|-----------------------|
| 事業主体 | 該ヨ基準 | 争美期间 | (億円) | (億円) | (%) | 総便益B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | その他の指標による評価 | |
| 新宮港 三輪崎地区 多目的国際ターミナル整備事業 和歌山県 | 10年継続中 | H6~ H25 | 173 | 55 | 32 | 210 | 151 | 1.4 | 59 | | 輸送コスト削減 (H25想定取扱貨物量960 千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOXの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの減少(NOx:3トン/年、CO2:3,004トン-C/年) | <i>ι</i> ν <i>ι</i> ± |
| 舞鶴港 和田地区 多目的国際ターミナル整備事業 京都府 | 再々評価 | H1 ~ H22 | 410 | 211 | 51 | 598 | 422 | 1.4 | 177 | 5.7 | 輸送コスト削減 H22想定取扱貨物量(616 千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOXの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの減少(NOX:14トン/年、CO2:4,156トン-C/年) | |
| 浜田港 福井地区 臨港道路整備事業 島根県 | 5年未着手工 | H11 ~ H28 | 42 | 0.9 | 2 | 32 | 30 | 1.1 | 2 | 4.3 | 輸送以制減 (H29 想定取扱貨物量820 千トン/年) | ・排出ガスの減少(CO2:4.7トン - C/年、NOx:0.2トン/年) | 中止 |
| 浜田港 福井地区 港湾緑地整備事業 島根県 | 10年継続中 | H6 ~ H17 | 3.9 | 3.2 | 83 | 9.4 | 4.9 | 1.9 | 4.5 | 6.8 | 平成18年度 背後圏世帯数:42,086世 帯(30㎞圏域) | ・災害時には緊急物資の物流拠点 や避難緑地として活用することが できる。 | |
| 益田港 高津地区 小型船だまり整備事業 島根県 | 10年継続中 | H6~ H25 | 32 | 9 | 29 | 43 | 28 | 1.5 | 14 | 5.7 | 滞船コスト削減 (H26 小型船利用予測隻 数174隻) | ・小型船だまりの整備により、港内の小型船を適正に係留・保管することが可能となり、航行船舶の安全性が向上し、漁業活動の効率化が図られる。 | |
| 赤碕港 松ヶ谷地区 小型船だまり整備事業 鳥取県 | 再々評価 | \$62 ~ H20 | 47 | 30 | 65 | 61 | 54 | 1.1 | 6 | 4.4 | 滞船コスト削減 (H20 小型船利用予測隻 数145隻) | ・小型船だまりの整備により、港内の小型船を適正に係留・保管することが可能となり、航行船舶の安全性が向上し、漁業活動の効率化が図られる。 | 継続 |

| 事業名 | ++1/1+24 | = W+11 EE | 総事業費 | 既投資額 | 進捗率 | | | | 費用便益 | 分析 | | 7 0 // 0 4545 In 1 7 7 7 7 | 対応 |
|----------------------------------|----------|-----------|------|------|-----|---------------|--------------|-------|---------------|-------------|--|--|----|
| 事業主体 | 該当基準 | 事業期間 | (億円) | (億円) | | 総便益 B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | その他の指標による評価 | 方針 |
| 尾道糸崎港 松浜地区 小型船だまり整備事業 広島県 | 10年継続中 | H6 ~ H18 | 27 | 12 | 46 | 45 | 28 | 1.6 | 17 | 7.1 | 滞船コスト削減 (H19小型船利用予測隻 数:30隻) | ・小型船だまりの整備により、港内の小型船を適正に係留・保管することが可能となり、航行船舶の安全性が向上し、漁業活動の効率化が図られる。 | |
| 尾道糸崎港 貝野地区 廃棄物理立護岸整備事業 広島県 | 10年継続中 | H6 ~ H18 | 145 | 127 | 88 | 346 | 159 | 2.2 | 186 | 15.7 | 処分コストの軽減 (平成18年度 土砂総受 入予定量: 3,500千m3) | 連搬費用の低減により排出ガスが減少し、CO2、NOxの減少が見込まれる。・排出ガスの減少(CO2:45,507トン-C) | 継続 |
| 呉港 阿賀地区 港湾緑地整備事業 呉市 | 10年継続中 | H6 ~ H19 | 68 | 56 | 82 | 156 | 78 | 2.0 | 79 | 7.0 | 平成20年度 緑地利用者数:194,128 人/年 | ・災害時には緊急物資の物流拠点 や避難緑地として活用することが できる。 | |
| 広島港 出島地区 廃棄物理立護岸整備事業 広島県 | 10年継続中 | H6 ~ H28 | 533 | 8 | 2 | 589 | 470 | 1.3 | 119 | 6.2 | 処分コストの軽減 (平成28年度 土砂総受 入予定量: 4,400千m3) | 運搬費用の低減により排出ガスが減少し、CO2、NOxの減少が見込まれる。 ・排出ガスの減少(CO2:30,893トン-C、NOx:174ト)) | 継続 |
| 柳井港 岸ノ下地区 防波堤整備事業 山口県 | 10年継続中 | H6 ~ H16 | 8.7 | 8 | 93 | 13 | 10 | 1.3 | 3 | 5.2 | 避難移動以計削減 (H17想定避難隻数以リー 4隻、旅客船2隻、作業船1船団) | ・防波堤の整備により、港内の静穏度が向上し、船舶の安定的で効率的輸送が可能となる。また、係留している船舶の破損や、あるいはこれを避けるための避泊を回避できる。 | |
| 丸亀港 御供所地区 小型船だまり整備事業 香川県 | 10年継続中 | H6 ~ H18 | 21 | 9 | 44 | 36 | 22 | 1.6 | 14 | 7.3 | 業務コストの削減 (H19小型船利用予測隻 数132隻) | ・小型船だまりの整備により、港 内の小型船を適正に係留・保管す ることが可能となり、航行船舶の 安全性が向上し、漁業活動の効率 化が図られる。 | |
| 徳島小松島港 沖洲地区 臨港道路整備事業 徳島県 | 10年継続中 | H6 ~ H23 | 37 | 21 | 57 | 52 | 37 | 1.4 | 15 | 5.2 | 輸送コスト削減 (H24想定交通量4,461台 /日) | ・輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOXの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、既存道路の混雑緩和の効果が得られる。 ・排出ガスの減少(CO2:107.76トン・C/年、NOx:2.15トン/年) | |

| 事 業 名 | ** 业 甘 淮 | 事業期間 | 総事業費 | 既投資額 | | | | | その他の指標による評価 | 対応方針 | | | |
|--|-----------------|------------|------|------|----|---------------|--------------|-------|---------------|-------------|--|---|----|
| 事業主体 | 該ヨ基华 | 争美期间 | (億円) | (億円) | | 総便益 B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | ての他の指標による評価 | 方針 |
| 徳島小松島港 赤石地区 国内物流ターミナル整備事業 徳島県 | 10年継続中 | H6 ~ H18 | 82 | 77 | 94 | 122 | 95 | 1.3 | 27 | | 輸送コスト削減 (H19想定取扱貨物量610 | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。・排出ガスの減少(CO2:4.43トン-C/年、NOx:0.57トン/年) | 継続 |
| 下田港 港口地区 航路整備事業 高知県 | 再々評価 | \$55 ~ H22 | 104 | 76 | 73 | 198 | 138 | 1.4 | 60 | 5.1 | 輸送コスト削減 (H25想定内貿貨物量 359千トン/年) | ・港口分離により、船舶の安全航 行及び安全な地域づくりを図る。 | 継続 |
| 東予港 西条地区 廃棄物埋立護岸整備事業 愛媛県 | 10年継続中 | H6 ~ H16 | 61 | 59 | 97 | 108 | 67 | 1.6 | 41 | 9.5 | 処分コストの軽減 (平成16年度 土砂総受 入予定量: 3,950千m3) | ・運搬費用の低減により排出ガス が減少し、CO2、NOxの減少が見込 まれる。 | 継続 |
| 松山港 外港地区 国内物流ターミナル整備事業 愛媛県 | 10年継続中 | H6 ~ H17 | 116 | 101 | 88 | 182 | 129 | 1.4 | 52 | 5.6 | 輸送コスト削減 (H18想定取扱貨物量 848千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離 の短縮により、輸送コストが削減 されると共に、CO2及びNOxの排出 量が削減され、港湾の周辺環境が 改善される。また、物流の効率化 が図られ、地域経済の振興と雇用 の創出が図られる。 | 継続 |
| 早川港 早川地区 国内物流ターミナル整備事業 愛媛県越智郡宮窪町 | 10年継続中 | H6 ~ H17 | 12 | 9 | 74 | 19 | 13 | 1.5 | 6 | 5.9 | 輸送コスト削減 (H18想定取扱貨物量 318千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離 の短縮により、輸送コストが削減 されると共に、CO2及びNOxの排出 量が削減され、港湾の周辺環境が 改善される。また、物流の効率化 が図られ、地域経済の振興と雇用 の創出が図られる。 | 継続 |
| 早川港 早川地区 港湾緑地整備事業 愛媛県越智郡宮窪町 | 10年継続中 | H6 ~ H17 | 8.4 | 7 | 82 | 12 | 9.2 | 1.3 | 3 | 6.0 | 平成18年度 緑地利用者数:16,500人 /年 | ・多種多様の植栽によるCO2削減が見込まれる。 | 継続 |
| 北九州港 響灘地区 港湾緑地整備事業 北九州市 | 10年継続中 | H6 ~ H21 | 16 | 7.1 | 44 | 18 | 17 | 1.1 | 2 | 4.5 | 平成22年度 緑地利用者数:12,924人 /年 | ・多種多様の植栽によるCO2削減が見込まれる。 | 継続 |

| 事業名 | *** | 声光加明 | 総事業費 | 既投資額 | 進捗率 | | | | - その他の指標による評価 | 対応 | | | |
|----------------------------------|--------|-----------------------|------|------|-----|--------------|--------------|-------|---------------|-------------|--|--|----------|
| 事業主体 | 政コ松平 | 事業期間 | (億円) | (億円) | (%) | 総便益B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | ての他の指標による計画 | 方針 |
| 博多港 中央ふ頭地区 臨港道路整備事業 福岡市 | 10年継続中 | H2~H19 (道路H6 ~) | 129 | 115 | 89 | 393 | 187 | 2.1 | 206 | 8.0 | 外航旅客者数移動コスト 削減 (H22想定旅客者数65万 人/年) | ・輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、既存道路の混雑緩和の効果が得られる。 | 継続 |
| 長崎港 女神地区 臨港道路整備事業 長崎県 | 10年継続中 | H6 ~ H19 | 43 | 18 | 42 | 227 | 45 | 5.1 | 182 | 17.3 | 輸送コスト削減 (H23予測交通量8,232台 /日) | ・輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、既存道路の混雑緩和の効果が得られる。 | 継続 |
| 相の浦港 相の浦地区 小型船だまり整備事業 長崎県 | 10年継続中 | H6 ~ H18 | 16 | 11 | 71 | 23 | 18 | 1.3 | 5 | 4.8 | 作業コスト削減 (H19小型船利用予測隻 数52隻) | ・小型船だまりの整備により、港内の小型船を適正に係留・保管することが可能となり、航行船舶の安全性が向上し、漁業活動の効率化が図られる。 | |
| 久山港 久山地区 国内物流ターミナル整備事業 長崎県 | 10年継続中 | H6 ~ H19 | 39 | 19 | 50 | 71 | 42 | 1.7 | 29 | 6.5 | 輸送コスト削減 (H20想定取扱貨物量374 千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環境が改善される。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。 | |
| 小茂田港 小茂田地区 小型船だまり整備事業 長崎県 | 再々評価 | S55 ~ H19 | 57 | 40 | 70 | 111 | 81 | 1.4 | 30 | 5.0 | 作業コスト削減 (H20小型船利用予測隻 数101隻) | ・小型船だまりの整備により、港 内の小型船を適正に係留・保管す ることが可能となり、航行船舶の 安全性が向上し、漁業活動の効率 化が図られる。 | 見直 し継 |
| 長崎港 香焼地区 小型船だまり整備事業 長崎県 | 再々評価 | H4 ~ H19 | 19 | 12 | 64 | 57 | 19 | 3.0 | 38 | 9.5 | 滞船コスト削減 (H20小型船利用予測隻 数50隻) | ・小型船だまりの整備により、港 内の小型船を適正に係留・保管す ることが可能となり、航行船舶の 安全性が向上し、漁業活動の効率 化が図られる。 | 見直し |
| 佐世保港 轟地区 小型船だまり整備事業 佐世保市 | 再々評価 | H3 ~ H25 | 27 | 4 | 15 | 12 | 22 | 0.5 | -10 | 1.5 | 多層係留以計削減効果 (H26小型船利用予測隻 数71隻) | - | 中止 |
| 佐世保港 轟地区 廃棄物埋立護岸整備事業 佐世保市 | 再々評価 | H3 ~ H25 | 33 | 8 | 26 | - | - | - | - | - | - | - | 中止 |

| 事業名 | 該当基準 | 事业和组 | 総事業費 | 既投資額 | 進捗率 | | | | その他の指標による評価 | 対応 | | | |
|----------------------------------|--------|-----------|------|------|-----|---------------|--------------|-------|---------------|-------------|-------------------------------------|--|---------------|
| 事業主体 | 該日奉年 | 尹未知问 | (億円) | (億円) | (%) | 総便益 B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | 1 ての他の拍標による評価 | 方針 |
| 高田港 呉崎地区 国内物流ターミナル整備事業 大分県 | その他 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 評価 手続 中 |
| 日出港 尖地区 国内物流ターミナル整備事業 大分県 | 10年継続中 | H6 ~ H17 | 17 | 9 | 53 | 32 | 15 | 2.1 | 17 | 6.8 | 輸送スト削減 (H17想定取扱貨物量291 千トン/年) | ・荷主と港湾空間の陸上輸送距離の短縮により、輸送コストが削減されると共に、CO2及びNOxの排出量が削減され、港湾の周辺環域をはあきれる。また、物流の効率化が図られ、地域経済の振興と雇用の創出が図られる。 | 継続 |
| 津久見港 青江地区 小型船だまり整備事業 大分県 | 10年継続中 | H4 ~ H18 | 31 | 29 | 94 | 38 | 26 | 1.5 | 12 | 5.6 | 滞船コスト削減 (H19小型船利用予測隻 数124隻) | ・小型船だまりの整備により、港内の小型船を適正に係留・保管することが可能となり、航行船舶の安全性が向上し、漁業活動の効率化が図られる。 | 継続 |
| 三角港 西港地区 旅客対応ターミナル整備事業 熊本県 | 5年未着工 | H11 ~ H17 | 2.0 | 0.1 | 5 | 2.6 | 2.0 | 1.3 | 1 | 5.8 | 交流機会の向上 (H18想定港湾来訪者数 271千人/年) | - | 中止 |
| 三角港 際崎地区 港湾緑地整備事業 熊本県 | 10年継続中 | H6 ~ H20 | 2.8 | 1.1 | 39 | 5.1 | 2.8 | 1.8 | 2.3 | 7.0 | 平成21年度 緑地利用者数:203,000 人/年 | ・多種多様の植栽によるCO2削減が見込まれる。 | 継続 |
| 上平港 上平地区 小型船だまり整備事業 熊本県河浦町 | その他 | H8 ~ H19 | 8.8 | 6 | 67 | 14 | 10 | 1.4 | 4 | 5.7 | 滞船コスト削減 (H20小型船利用予測隻 数58隻) | ・小型船だまりの整備により、港 内の小型船を適正に係留・保管す ることが可能となり、航行船舶の 安全性が向上し、漁業活動の効率 化が図られる。 | 見直 し継 続 |
| 美々津港 美々津地区 小型船だまり整備事業 宮崎県 | 再々評価 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 評価 手続 中 |
| 鹿児島港 本港地区 港湾緑地整備事業 鹿児島県 | 10年継続中 | H6 ~ H20 | 20 | 5.7 | 29 | 31 | 19 | 1.6 | 12 | 6.6 | 平成21年度 緑地利用者数:43,000人 /年 | ・多種多様の植栽によるCO2削減が見込まれる。 | 継続 |

| 事業名 | ***** | 声光如目 | 総事業費 | 既投資額 | 進捗率 | | | | その他の指標による評価 | 対応 方針 | | | |
|--|--------|----------|------|------|-----|---------------|--------------|-------|---------------|-------------|--|--|----|
| 事業主体 | | 事業期間 | (億円) | (億円) | (%) | 総便益 B (億円) | 総費用C (億円) | B / C | B - C (億円) | EIRR (%) | 便益の主な根拠 | ての他の指標による計画 | 方針 |
| やすら浜港 やすら浜地区 離島ターミナル整備事業 鹿児島県十島村 | 10年継続中 | H6 ~ H24 | 58 | 24 | 42 | 155 | 57 | 2.7 | 98 | 9.0 | 輸送コスト削減 (H20想定取扱貨物量 9千 ^ト ン/年) | ・港内の静穏度が向上することに より、生活物資の安定的で効率的 輸送が可能となり、輸送コストが 削減されると共に、定期船等のよ り安全な係留が図られる。 | 継続 |
| 浦底港 浦底地区 小型船だまり整備事業 鹿児島県東町 | 10年継続中 | H6 ~ H18 | 7.5 | 6 | 74 | 10 | 6.1 | 1.6 | 4 | 6.8 | 作業コスト削減 (H19小型船利用予測隻 数55隻) | ・小型船だまりの整備により、港 内の小型船を適正に係留・保管す ることが可能となり、航行船舶の 安全性が向上し、漁業活動の効率 化が図られる。 | |
| 田尻港 田尻地区 小型船だまり整備事業 鹿児島県南種子町 | 10年継続中 | H6 ~ H18 | 11 | 8 | 72 | 15 | 13 | 1.2 | 2 | 4.8 | 作業コスト削減 (H18小型船利用予測隻 数20隻) | ・小型船だまりの整備により、港内の小型船を適正に係留・保管することが可能となり、航行船舶の安全性が向上し、漁業活動の効率化が図られる。 | |
| 喜界島港 手久津久地区 小型船だまり整備事業 鹿児島県喜界町 | 10年継続中 | H6 ~ H19 | 25 | 14 | 56 | 28 | 23 | 1.3 | 5 | 5.3 | 業務コスト削減 (H20小型船利用予測隻数 22隻/日) | ・小型船だまりの整備により、港 内の小型船を適正に係留・保管す ることが可能となり、航行船舶の 安全性が向上し、漁業活動の効率 化が図られる。 | |
| 前泊港(伊平屋)前泊地区 防波堤整備事業 沖縄県 | 10年継続中 | H6 ~ H20 | 78 | 56 | 72 | 129 | 83 | 1.6 | 46 | 6.5 | 輸送・移動コスト削減 (H21想定フェリー貨物 量221千トン/年) | ・防波堤の整備により、港内の静穏度が向上し、船舶の安定的で効率的輸送が可能となる。また、係留している船舶の破損や、あるいはこれを避けるための避泊を回避できる。 | 継続 |
| 石垣港新港地区 港湾緑地整備事業 石垣市 | その他 | H5 ~ H24 | 15 | 4.7 | 31 | 56 | 15 | 3.7 | 41 | 16.1 | 平成25年度 緑地利用者数:168,000 人/年 | ・背後の商業施設と一体的に利用できることから、まちづくりとの連携を図りながら地域の活性化に貢献できる。 | 継続 |

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

対応方針の決定理由 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

対応方針の決定理由 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 効率的な事業の実施を図 ることによって十分な事 業の投資効果があると判 断されるため。

効率的な事業の実施を図ることによって十分な事業の投資効果があると判断されるため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

対応方針の決定理由 充分な事業の投資効果 があると判断されるた 充分な事業の投資効果 があると判断されるた 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

対応方針の決定理由 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

対応方針の決定理由

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

対応方針の決定理由 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため 充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

効率的な事業の実施を図ることによって十分な事業の投資効果があると判断されるため。

効率的な事業の実施を図ることによって十分な事業の投資効果があると判断されるため。

本事業については現地 着工に至っていない 中、港湾取扱貨物量が 十分な伸びを示したい ないことにが低くなり整備の 緊急性等が業を一旦と判断 することがめ。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

事業の見直しによって、事業の投資効果及び事業進捗の目途が確保できると判断されるため。

事業の見直しによって、事業の投資効果及び事業進捗の目途が確保できると判断されるため。

事業の必要性はあるも のの、連続する廃棄物 海面処分場の事業中止 により事業費が増大し 投資効果が見込めない ため。

佐世保港前畑地区多目 的国際ターミナル整備 事業(国直轄)の事業 中止に伴い、浚渫土砂 処分が必要なくなった ため。

.

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

事業の見直しによって、事業の投資効果及び事業進捗の目途が確保できると判断されるため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため。

効率的な事業の実施を 図ることによって十分 な事業の投資効果があ ると判断されるため

充分な事業の投資効果 及び進捗の目途が確認 されたため。