【海岸事業】 (直轄事業)

<u>(直轄事業)</u>									
事 業 名		公古光 曲		費用便益分析			化粉块等 珍田井木丸田奈		+D 1/ =B
事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨	幣換算した便益:B(億円)	費用:C (億円)	B/C	貨幣換算が困難な効果等 による評価	対応方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠					
新潟港海岸 直轄海岸保全施設 整備事業 北陸地方整備局	再々評価	412	2, 224	【内訳】 侵食防止便益 442億円 浸水防護便益1,782億円 【主な根拠】 侵食防護面積:40ha 浸水防護面積:229ha	526	4. 2	・を結ぶない。 ・を結ぶない。 ・を結ぶない。 ・を結ぶない。 ・を結ぶない。 ・をによるが日砂点がは、 ・をによるが日砂点がまる。 ・をとした市る。 ・をとした市る。 ・をとした市る。 ・をとした市る。 ・をといる。 ・をといるでは、 ・をはいるでは、 ・をはいるではいるでは、 ・をはいるではいるでは、 ・をはいるでは、 ・をはいるでは、 ・をはいるでは、 ・をはいるでは、 ・をはいるでは、 ・をはいるでは、 ・をはいるではいるではいるではいるではいるではいるではいるではいるではいるではいるで	継続	本省港湾局 海岸・防災課 (課長 栗田 悟)
津松阪港海岸 直轄海岸保全施設 整備事業 中部地方整備局	再々評価	239	1, 065	【内訳】 浸水防護便益:1,065億円 【主な根拠】 浸水防護面積:3,156ha	286	3. 7	・地定地では、	継続	本省港湾局 海岸·防災課 (課長 栗田 悟)

* * *	該当基準	纵击业类		費用便益分析			化粉块在北四米土土口牛	対応方針	担当課(担当課長名)
事 業 名 事業主体		総事業費(億円)	貨	幣換算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠	費用∶C (億円)	B/C	□ 貨幣換算が困難な効果等 による評価		
川尻港海岸 高潮対策事業 茨城県	再々評価	16	173	【内訳】 浸水防護便益:76億円 飛砂・飛沫防護便益:64億円 海岸利用便益:33億円 【主な根拠】 浸水防護面積:5ha 飛砂・飛沫防護面積:21ha 海岸利用者数:42,270人/年	22	7.9	・緊急輸送道路に指定され ている県道の浸水被害を防 止し、災害時の教援機能 確保するにが出来る。 ・当該地域は、域外から引 多くの海水浴客の利用が見 込まれ、地域活性化に寄与 する重要な観光資源であ る。	継続	関東地方整備 港湾空港師 港湾空港防災 危機管理課 (課長 立野雅/
東京港海岸 高潮対策事業 東京都	再々評価	2, 068	312, 700	【内訳】 浸水防護便益:312, 700億円 【主な根拠】 浸水防護面積:約5, 500ha	6, 671	46. 9	・都市発展に伴い整備されまれた埋め立ており災害発生の危険性が高いの地域防災計画においてえがなっているである。 ・ 取いてえづけの用別をもとしてできるがあるとととなったを整備によりによりによりには、 ・	継続	本省港湾局 海岸・防災影 (課長 栗田 情
東京港海岸 毎岸環境整備事業 東京都	再々評価	181	13, 029	【内訳】 浸水防護便益:13,029億円 【主な根拠】 浸水防護面積:約200ha	278	46.9	・都市発展に伴い整備は、 ・都市発展に伴び整備は、 を埋め立ており災害発生の危険性が高い。 ・東京都の地域防災計画に がまたえるけってる。 ・変をできるいでは、 を支えがけっている。 ・背後を整備によりられる。 ・では、	継続	本省港湾局 海岸・防災記 (課長 栗田 竹
長島港海岸 高潮対策事業 三重県	再々評価	71	793	【内訳】 浸水防護便益:793億円 【主な根拠】 浸水防護面積:48ha	65	12.2	・昭和34年9月の伊勢湾音台 風により甚大な浸水被害が発生している。 ・当該地域は東南海・南海 ・当該防災対策推進南海・地震防災対り。 定されて呼うる。 ・当該地域については、ハ ザードをマップを平り、地 月に公表しており、地元の 防災意識が高い。	継続	中部地方整備港湾空港防災 港湾空港防災 危機管理課 (課長 林春島
木本港海岸 高潮対策事業 三重県	再々評価	60	193	【内訳】 浸水防護便益:193億円 【主な根拠】 浸水防護面積:67ha	63	3. 1	・緊急輸送道路に指定されている国道の浸水被害防止し、災害時の救援機能を確保することが出来る。・当該海岸を含む世界遺られる。・当該地域については、ハザードマップを平成17年3月に公表しており、地元の防災意識が高い。	継続	中部地方整備 港湾空港部 港湾空港防災 危機管理課 (課長 林春!)
千代崎港海岸 曼食対策事業 三重県	再々評価	23	68	【内訳】 浸水防護便益:68億円 【主な根拠】 浸水防護面積:29ha	28	2. 4	・昭和34年9月の伊勢湾台 風により甚大な浸水被害が 発生している。 ・当該地域の施設は築造後 50年近くが経過しており、 災害発生の危険性が高い。 ・当該海岸を含む「伊勢の 海県立自然公園」の保全が	継続	中部地方整備 港湾空港部 港湾空港防災 危機管理課 (課長 林春

【内訳】 侵食防護便益:31億円 浸水防護便益:65億円 海岸利用便益:68億円

【主な根拠】 侵食面積:5.4ha 浸水面積:22ha 利用人数:41万人 37

4.4

宮津港海岸 海岸環境整備事業 京都府

再々評価

34

164

・国道の分断による復旧までの機能障害による被害を防止できる。 ・国定公園に指定され、日本三景天橋立に連続する海岸であり、景勝地に相応しい景観が創出される。

近畿地方整備局 港湾空港部 港湾空港防災・ 危機管理課 (課長 岡 良)

継続

久美浜港海岸 侵食対策事業 京都府	再々評価	7	14	【内訳】 侵食防護便益:8億円 浸水防護便益:3億円 海岸利用便益:3億円 【主な根拠】 侵食面積:8.4ha 浸水面積:18ha 利用人数:3.6万人	10	1. 4	・主要をでの機能をはいるる被をを表している。 国、 はよるを被している。 国、 はいのができる。 はいのができる。 はいのができる。 はいのでは、 はいのがでは、 はいのでは、 はいのがでは、 はいのができない。 はいいのができない。 はいいのができないのができないいのができない。 はいいのができないのができない。 はいいのができないのができない。 はいいのができないのができない。 はいいのができないのができないのができない。 はいいのができないのができないのができない。 はいいのができないのができないができない。 はいいのができないのができないができないのができないができないのができないができない。 はいいのができないのができないのができないのができないのができない。 はいいのができないのができないのができないのは、 はいのができないのは、 はいのができないのは、 はいのができないのは、 はいのができないのは、 はいのは、 はいのはい	継続	近畿地方整備局 港湾空港部 港湾空港防災 危機管理良 (課長 岡 良)
津居山港海岸 海岸環境整備事業 兵庫県	再々評価	21	72	【内訳】 海岸利用・ 海岸環境保全便益:72億円 【主な根拠】 CVM(背後圏豊岡市人口: 約8万9千人(H17国勢調査))	27	2. 6	・当な園の保証の ・当な園の保証の ・当な園の保証の を全がが図られいのの を会かが図られいのの を会かが図られいのの 多いまれい域が外用に寄る をでいる。 ・海をでは観光でである。 ・海をに環境学のかからではでいる。 ・海をでいる。 ・海をでいる。 ・海をでいる。 ・海をでいる。 ・海をでいる。	継続	近畿地方整備局 港湾空港部 港湾空港防課 危機管理 (課長 岡 良)
宇部港海岸高潮対策事業山口県	再々評価	163	4, 614	【内訳】 浸水防護便益:4,614億円 【主な根拠】 浸水防護面積:583ha	158	29. 2	・当該地域の施設は常道後 40年以上が経過しておい。 少害発生の危険性が高い。 ・当該地域は、明報理等に が出ばは、明報理場と、 ・当該をでは、明処理場としておいる。 ・背後、化学、被害が発生して、 場の浸水被害に が発生、した学・である。 ・背後、化学が被害に がである。 ・では、 とがである。 ・では、 とがは、 とがは、 とがは、 とがは、 とがは、 とがは、 とがは、 とが	継続	本省港湾局 海岸·防災課 (課長 栗田 悟)
沖浦西港海岸 高潮対策事業 山口県	その他	49	141	【内訳】 浸水防護便益:141億円 【主な根拠】 浸水防護面積:8ha	53	2. 7	・年の家を持ち、 ・年の家を持ち、 ・年の家を持ち、 ・年の家を持ち、 ・年の家を発生をは、 ・地にたり、要南進東液 ・地では、上、大い、 ・大い・おかできる。 ・大い・おかできる。 ・大い・おかできる。 ・地では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	継続	中国地方整備局 港湾空港部 港湾空港防災課 危機管崎広美 (課長 山崎広美)
久賀港海岸 侵食対策事業 山口県	再々評価	89	244	【内訳】 侵食防護便益:244億円 【主な根拠】 侵食面積:38ha	103	2. 4	・規定を発育お必 海指南想 防存食と を背お必 海指南想 防存食と 中ががらいた 南連東海 被被接手 して 東北 東海 大水 被告 は 東北 東海 は 第一次 お ま は 第一次 お ま は 第一次 お ま は 第一次 ま は ま は ま は ま は ま は ま は ま は ま は ま は ま	継続	中国地方整備局港湾空港的災 港湾空港的災 危機管理課 (課長山崎広美)
山口東港海岸 高潮対策事業 山口市	再々評価	34	68	【内訳】 浸水防護便益:68億円 【主な根拠】 浸水防護面積:35ha	48	1.4	・当繁ない。 ・当繁ない は、近が交では、一点をは、一点をできる。 は、一点をできる。 は、一点をできる。 は、一点をできる。 は、一点をできる。 は、一点をできる。 は、一点をできる。 は、一点をできる。 は、一点をできる。 は、一点をできる。 からない は、 しょく はいい はい	継続	中国地方整備局 港湾空港部 港湾空港的 危機管理管 (課長 山崎広美)

広島港海岸 高潮対策事業 広島県	再々評価	20	651	【内訳】 浸水防護便益 : 651億円 【主な根拠】 浸水防護面積 : 44ha	21	30.4	・広島港海岸においては、 平成11・16年と度重なる浸 水被害が発生しており、平成16年9月の台風来襲時に は68haの浸水被害が発生している。 ・当該地域の背後には広大 なゼロメートル地帯が広 がっており浸水被害に対し て脆弱な地域である。	継続	本省港湾局 海岸·防災課 (課長 栗田 悟)
尾道糸崎港高潮対策事業広島県	再々評価	38	1, 468	【内訳】 浸水防護便益 : 1,468億円 【主な根拠】 浸水防護面積:59ha	43	34. 1	・尾道糸崎港海岸においては、平成16年9月の台風来襲時に床上393棟・床下2,611棟の浸水被害が発生している。・高潮来襲時にJR・市役所等公共施設の防災拠点の浸水被害を防止することができる。	継続	本省港湾局 海岸·防災課 (課長 栗田 悟)
御手洗港海岸 高潮対策事業 広島県	10年継続中	10	16	【内訳】 浸水防護便益:16億円 【主な根拠】 浸水防護面積:5ha	12	1.3	・当該地域の施設は集造50年以上が経過性が高い。年以上が経過性が高い。・背後には近が集落し、高明時には近が存在害る。・時におけができる。・自然・社会教育した海岸を開発しての利用に配ける。・は、社会教育の大海岸を保進している。	継続	中国地方整備局 港湾空港部 港湾空港防災・ 危機管理課 (課長 山崎広美)
重井港海岸 高潮対策事業 広島県	10年継続中	21	236	【内訳】 浸水防護便益 : 236億円 【主な根拠】 浸水防護面積:11ha	23	10. 5	・重井港海岸においては、 平成16年9月の台風来襲時 に4.3haの浸水被害が発生 している。 ・当該地域の施設は築造50 年以上が経過しており、災 害発生の危険性が高い。	継続	中国地方整備局 港湾空港部 港湾空港防災・ 危機管理課 (課長 山崎広美)
竹原港海岸 高潮対策事業 広島県	再々評価	40	582	【内訳】 浸水防護便益 : 582億円 【主な根拠】 浸水防護面積:52ha	49	11.9	・竹原港海岸においては、 平成16年9月の台風来襲時 に床上313棟・床下1,869棟 の浸水被害が発生してい る。 ・竹原港、アウセンジネット 生物が生息しておっておっている。 生物が生息しておっておっておっておっておっておっており、 上でなっており環境の復元・保全が図られる。	継続	中国地方整備局 港湾空港部 港湾空港的災策 危機管理等 (課長 山崎広美)
三崎港海岸海岸環境整備事業高知県	10年継続中	20	483	【内訳】 浸水防護便益:483億円 【主な根拠】 浸水防護面積:9ha	23	21.1	・当該地域の施設は、築造 後40年以上が経過しており、災害発生の危険性が高い。 ・当該地区は、東南海・域では、東南海地震は、東南海地震が大の大力が、東北地域が大力が、東北地南海が、東北地南海では、当該地域には、は、は、は、当訓練を年に回実施しており、地元の防災意識が高い。	継続	四国地方整備局 港湾空港部 港湾空港防災· 危機管理課 (課長 三野真治)
大牟田港海岸 高潮対策事業 福岡県	再々評価	32	4, 044	【内訳】 浸水防護便益:4,044億円 【主な便益】 浸水防護面積:214ha	36	112. 0	・当該地区の背後には広大 なゼロメートル地帯が広 がっており浸水被害に対し て脆弱な地域である。 ・当該地域には大型商業施 設が進出する見込みで、地 域の経済発展が見込まれ る。	継続	九州地方整備局 港湾空港部 港湾空港防災・ 危機管理課 (課長 渡邉幸徳)
瀬川港海岸 高潮対策事業 長崎県	再々評価	18	42	【内訳】 浸水防護便益:42億円 【主な根拠】 浸水防護面積:3ha	25	1.7	・当該地区の施設は老朽に が著しくい。 ・当該地区の施設生の危険 性が高い。 ・護に越波し、土る。 ・強が流出の影響。 ・防護性の多な背後には、当存を ・防球性のの ・地域にはない。 ・しるない。 ・しるない。 ・しるない。 ・しるない。 ・しるない。 ・しるない。 ・しると。 ・しると。 ・しると。 ・しると。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し	継続	九州地方整備局 港湾空港部 港湾空港防災・ 危機管理課 (課長 渡邉幸徳)

ロノ津港海岸 高潮対策事業 長崎県	再々評価	25	276	【内訳】 浸水防護便益:276億円 【主な根拠】 浸水防護面積:15ha	29	9. 4	・当該地区の施設は老朽化が著しく、災害発生の危険性が高い。 ・高潮来襲時や、津波発生時に防災拠点となる学校や公民館の浸水被害を防止することができる。	継続	九州地方整備局 港湾空港部 港湾空港防災・ 危機管理課 (課長 渡邉幸徳)
島原港海岸 高潮対策事業 長崎県	再々評価	36	164	【内訳】 浸水防護便益:164億円 【主な根拠】 浸水防護面積:8ha	53	3. 1	・当該地域は台風時のみだけでなく、近年、大潮時にけでなく、近年、大潮時においても周辺住宅へ浸水被害が発生している。・高潮防災避難マップを平成14年3月に公表しており、地元の防災意識が高い。	継続	九州地方整備局 港湾空港部 港湾空管町課 (課長 渡邉幸徳)
崎戸港海岸 海岸環境整備事業 長崎県	1 O 年 継続中	22	100	【内訳】 浸水防護便益:52億円 海岸利用便益:48億円 【主な根拠】 浸水防護面積:3ha 海岸利用者数:10,000人/年	25	4. 1	・当該地区の施設は老朽化 が著しく、災害発生の危険 性が高い。 ・人工海浜の整備により、 地元の新たな観光拠点が創 出され地域振興に寄与す る。	見直し 継続	九州地方整備局 港湾空港部 港湾空港防災・ 危機管理課 (課長 渡邉幸徳)
牛深港海岸 局部改良事業 熊本県	10年継続中	9	13	【内訳】 侵食防護便益:13億円 【主な根拠】 侵食面積:1. 2ha	11	1. 2	・当該地域の施設は老朽化 が著しく、災 性が高い。 育後生の危険 性が高い病院や商店等の市 街地域経済活動 地域経済活動等の停滞を 財功はできる。 は、当海岸を含む関いれる。 ・当場の保全が図られる。	継続	九州地方整備局 港湾空港部 港湾空港防災・ 危機 (課長 渡邉幸徳)
別府港海岸 海岸環境整備事業 大分県	再々評価	35	733	【内訳】 浸水防護便益:723億円 海岸利用便益:10億円 【主な根拠】 浸水防護面積:31ha 海岸利用者数:55,000人/年	33	22. 5	・当該地域は東南海・南海 ・地震防災対策推進地域に自 定されており、東南海・南 海地震に伴う津波被害が想 定されている。 定されている。 できるの、影響を防止することが出来る。	継続	本省港湾局 海岸·防災課 (課長 栗田 悟)