

令和 2 年 1 月 1 0 日

包括的民間委託導入済みの地方公共団体に対するアンケート調査結果

【アンケート調査概要】

対 象：令和元年 11 月現在で、包括的民間委託を導入している地方公共団体（23 団体）

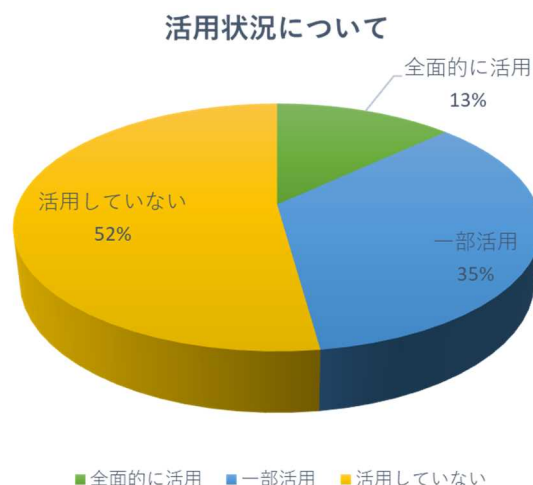
アンケート期間：令和元年 11 月 29 日（金）～令和元年 12 月 6 日（金）

調 査 内 容：現行ガイドラインの活用等に関する調査

【質問 1】 下水道管路施設の包括的民間委託の導入時に、現行ガイドラインを活用しましたか。

結果は下記のとおりであり、現行ガイドラインについては、約半数の事例で活用されていた。

全面的に活用した	3
一部の内容について活用した	8
活用しなかった	12



【質問 2】 現行ガイドラインの活用した点について教えてください。

- ・全面的に活用 【2 都市】
- ・包括的民間委託導入の意義、効果 【2 都市】
- ・導入スキームの検討（委託範囲、委託期間） 【5 都市】
- ・契約までの事務（入札・契約方式、参加資格要件） 【3 都市】
- ・保全型式の違いによる管路施設維持管理費の推移 【1 都市】
- ・参考資料（標準仕様書など） 【6 都市】

【質問 3】 現行ガイドラインにおいて、改善が必要な点、追加してほしい内容があれば、教えてください。

【A 市】

- ・受託者が常駐した場合の費用の考え方が明記されていないため、その際の費用の計上方法も含め明確化して欲しい。
- ・広域化やコンパクト化について包括的民間委託に含めて欲しい。

【B 市】

- ・改築業務も包括的民間委託の候補になり得ることを明確にして欲しい。
- ・事業スキームごとに分類し、整理されていると分かりやすくなると考えられる。
- ・保全形式の比較イメージを更新して欲しい。

【C 市】

- ・包括的民間委託導入時のステップアップをどのようにしていけば良いか記載して欲しい。
- ・定量的な導入効果の事例を紹介して欲しい。
- ・個別発注と比較したコスト削減などについて紹介して欲しい。
- ・具体的な導入都市の事例について記載して欲しい。

【D 市】

- ・管路施設において性能発注をした際の履行確認の方法をもっと具体的に整理（第三者委託等）して欲しい。
- ・編集可能なデータ形式（word や excel 等）もダウンロードできるようにして欲しい。
- ・個別発注と比較したコスト削減などについて紹介して欲しい。
- ・導入検討時における参入意向調査の手法や具体例について掲載して欲しい。
- ・2 期目以降の事業者選定方法（審査基準）について留意点があれば記載して欲しい。

【E 市】

- ・定量的な導入効果の事例を紹介して欲しい。
- ・管路施設における性能発注の手法等について説明して欲しい。

【F 市】

- ・事業効果として、コスト縮減を全面的に出されることについては、控えていただきたい。
- ・包括対象業務については、定型業務ではなく、それぞれの事業者が適正に事業を行うために必要な業務を包括的に実施する変則的な業務であることについて理解をすすめていただきたい。

【G 市】

- ・性能発注時の履行監視について、手法の検討等、詳細な記載が欲しい。
- ・管路施設の性能発注時の業務指標やリスク分担等を示してほしい。
- ・改築事業を含むスキームについて記載して欲しい。