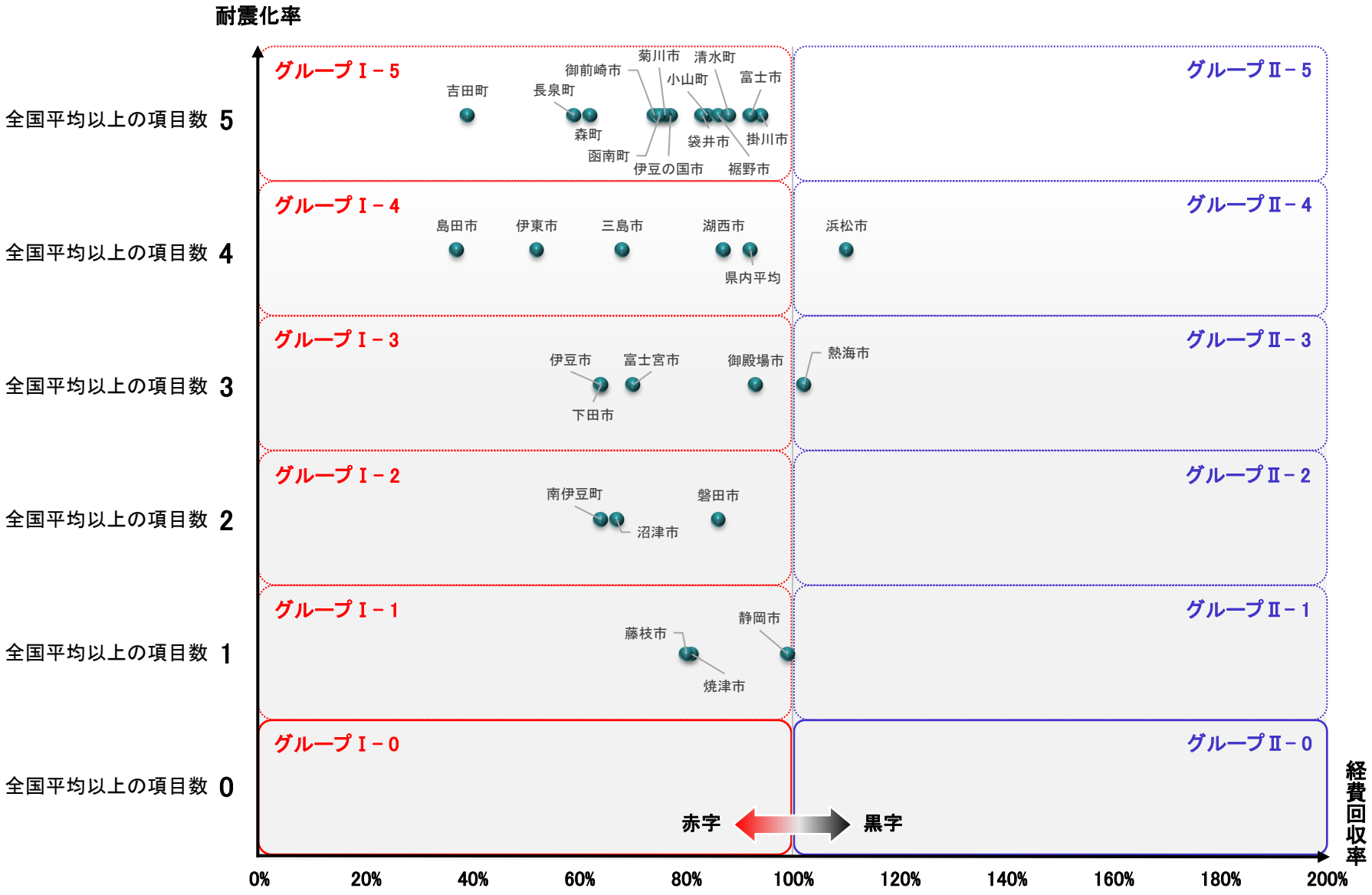
静岡県の“下水道カルテ”（耐震化対策）



静岡県の“下水道カルテ”（老朽化対策）

○管路経年化率0%の団体
下田市、掛川市、菊川市、吉田町、湖西市、御前崎市、御殿場市、小山町、森町、裾野市、袋井市、長泉町、島田市、藤枝市、南伊豆町、函南町、富士宮市、流域下水道

○緊急度Ⅰの管路について1年以上対策を実施していない団体(赤文字)
沼津市

国土交通省

静岡県の“下水道カルテ”

事業主体名			全国平均	県内平均	伊東市	伊豆の国市	伊豆市	下田市	掛川市	菊川市	吉田町	湖西市	御前崎市	御殿場市	三島市	小山町	沼津市	焼津市	森町	裾野市	清水町	静岡市	袋井市	長泉町
グループ					Ⅰ-4	Ⅰ-5	Ⅰ-3	Ⅰ-3	Ⅰ-5	Ⅰ-5	Ⅰ-5	Ⅰ-4	Ⅰ-5	Ⅰ-3	Ⅰ-4	Ⅰ-5	Ⅰ-2	Ⅰ-1	Ⅰ-5	Ⅰ-5	Ⅰ-5	Ⅰ-1	Ⅰ-5	Ⅰ-5
経費回収率（加重平均）				92%	52%	77%	64%	64%	94%	76%	39%	87%	74%	93%	68%	84%	67%	81%	62%	86%	88%	99%	83%	59%
＜参考＞1か月の下水道使用料			2,985円	2,364円	1,925円	2,590円	2,728円	2,420円	2,838円	2,640円	2,002円	2,872円	1,905円	2,570円	1,890円	2,420円	2,600円	2,654円	2,200円	2,508円	2,550円	2,777円	2,437円	1,650円
耐震化	急所施設	下水道管路の耐震化率	70%	37%	100%	－	14%	0%	－	100%	100%	100%	100%	0%	0%	100%	17%	0%	100%	－	－	11%	100%	－
		下水処理場の耐震化率	49%	58%	100%	－	50%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	－	100%	0%	100%	－	－	0%	100%	－
		ポンプ場の耐震化率	52%	85%	100%	－	－	100%	－	－	－	－	－	－	－	100%	67%	－	－	－	－	0%	－	－
	重要施設に接続する管路等	下水道管路の耐震化率	52%	71%	70%	90%	32%	0%	55%	95%	100%	100%	100%	0%	80%	100%	45%	1%	100%	100%	93%	81%	100%	100%
		ポンプ場の耐震化率	44%	47%	0%	－	100%	－	－	－	－	－	－	100%	100%	－	0%	0%	－	－	100%	40%	－	－
老朽化	管路経年化率		7.4%	3.7%	2.3%	6.7%	0.1%	－	－	－	－	－	－	－	1.4%	－	3.8%	1.5%	－	－	2.3%	8.0%	－	－
	管路更新率		0.14%	0.08%	0.25%	0.01%	0.03%	0.08%	－	－	0.02%	－	－	－	0.12%	－	－	0.03%	－	－	0.08%	0.22%	－	－
	＜参考＞令和3～5年までに調査を実施し、緊急度Ⅰ判定となった管路のうち、対策未実施の延長（km）				－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	0.60	－	－	－	－	－	－	－

事業主体名			全国平均	県内平均	島田市	藤枝市	南伊豆町	熱海市	函南町	磐田市	浜松市	富士宮市	富士市	流域下水道
グループ					Ⅰ-4	Ⅰ-1	Ⅰ-2	Ⅱ-3	Ⅰ-5	Ⅰ-2	Ⅱ-4	Ⅰ-3	Ⅰ-5	－
経費回収率（加重平均）				92%	37%	80%	64%	102%	75%	86%	110%	70%	92%	－
＜参考＞1か月の下水道使用料			2,985円	2,364円	2,587円	2,310円	2,268円	3,087円	2,310円	2,631円	2,948円	1,947円	2,662円	－
耐震化	急所施設	下水道管路の耐震化率	70%	37%	100%	0%	50%	80%	－	2%	61%	31%	100%	31%
		下水処理場の耐震化率	49%	58%	0%	0%	0%	0%	－	50%	60%	－	50%	100%
		ポンプ場の耐震化率	52%	85%	－	－	－	100%	－	－	－	－	－	100%
	重要施設に接続する管路等	下水道管路の耐震化率	52%	71%	100%	20%	75%	31%	85%	46%	82%	0%	84%	－
		ポンプ場の耐震化率	44%	47%	－	0%	0%	100%	－	0%	78%	－	－	－
老朽化	管路経年化率		7.4%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	28.2%	0.0%	0.1%	4.2%	0.0%	1.2%	0.0%
	管路更新率		0.14%	0.08%	0.00%	0.09%	0.51%	0.28%	0.19%	0.00%	0.03%	0.01%	0.08%	0.07%
	＜参考＞令和3～5年までに調査を実施し、緊急度Ⅰ判定となった管路のうち、対策未実施の延長（km）				－	－	－	－	－	－	－	－	－	－