事業番号 2022 - 国交 - 21 - 0173

			<u></u>	和4年度行	_	事業 事業レ		2022	- 国交		- 017 交通省	<u>'3</u>
事業名	道路車	業(補助・除雪)	<u>т</u>	和4十尺1	」以		<u>ー ユー</u> 部局庁	道路局	(	当上		<i>ノ</i> <b></b>
事業開始年度		成25年度	事業終了	終了予定な	וז'.	-	課室	環境安全・『	5.災課		課長 荒瀬	
			(予定) 年度	1,72,6	<i>5</i> 0	,==					IN IX TOWN	X X 1 H
会計区分	一般的	<b>会計</b>										
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	積雪寒冷特別地域における道路交通の確保に関する 特別措置法第6条 計画、通知等 積雪寒冷特別地域道路交通確保五箇年計画											
主要政策・施策	国土引	<b></b>				主要	経費	公共事業				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	・積雪寒冷の度が特にはなはだしい地域における道路の交通を確保するため、当該地域内の道路の除雪により、もってこれらの地域における産業の振興と 民生の安定に寄与することを目的とする。											
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	に必要 ・除雪 応じて	国道(一般国道の であると指定した 費用については、 年度末に除雪費补 率 2/3	:道路の除雪につ 地方公共団体の	ついて、地方公共	共団体	(道府県・直	政令市)に	:補助を行う。				交通の確保が特
実施方法	補助											
	_		令和	和元年度	•	令和2年度	ŧ	令和3年度	Ę ·	令和4年度	令和	和5年度要求
		当初予算		7,464		7,802		7,802		8,208		
		補正予算		-		-		_				
	予算の状	<b>⊕</b> 1 <del>1</del>			_		-					
予算額・	況	況 笠年度へ繰越し -		-			-					
<b>執行額</b> (単位:百万円)		→ 予備費等 → <del></del>		-		15,642		16,994				
		計		7,464		23,444		24,796		8,208		0
	執行額			7,464		23,444		24,796				
		執行率(%)		100%		100%		100%				
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)			100%		300%		318%				
	01	歳出予算目		F度当初予算	令	和5年度要	要求			主な増減理	由	
A	道路	交通安全対策事	業費	8,208								
令和4·5年度 予算内訳 (単位:百万円)												
		計		8,208								
活動内容 (アクティビ ティ)	道府與	₹・政令市が管理	里する雪寒指定	道路の除雪に	対する	る補助						
活動目標及び		活動目標		活動指標			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込
活動実績(アウトプット)	冬期間の安全な道路交通 確保		交通除雪実施	除雪実施延長		活動実績 当初見込み	km –	44,073	53,445 -	55,353 -	-	-
			算出根拠				単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年月	L
単位当たり		310				単位当たりコスト	-	-	-	-		-
コスト			-			計算式	-	-	_	-		-
帝国ロ標なず	Ţ,	≅量的な成果目標	票	成果指標			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標	目標最終年度
成果目標及び	I		享電学!	豪雪等による通行止め		成果実績	回/千km	0.4	5.3		_	
成果実績	除雪等の実績による安全 な交通を確保			- よる囲11 工 🛚	数 (令和3年度の成果実績に							
成果実績 (アウトカム)			安全 数			目標値	回/千km	-	-	-	-	-

統計	として月 ・デー (出典)	タ名		通省道路局	局調べ(令和4年3	月)								
政策評価	政策	政策	5. 安全 <sup>-</sup>	で安心でき	きる交通の確保、	治安·生活安	全の確保							
価、新経済	評価	施策	15. 道路	各交通の多	安全性を確保・向	上する	政策評価書 URL 該当箇所	_						
関係	<b>集生新</b>		分野:		_									
條 財 政 再	2 計組2 改計	取組事項		・財政再生	生計画改革工程家 URL:	長 2021)								
生計	2 革財 1 工政													
画	'程再			Π:	《当面的 ————————————————————————————————————	車	業所管部局に	上ろ占給	<b>盖</b>					
						7	未別 自即例に	女をうり	評価	評価に関する説明				
国	争耒0	り日的	は国民や	位芸の―	-一人を的唯に反	吹しているか	0		0	冬期の道路交通確保に寄与。 法令に基づき積雪寒冷の度が特にはなはだしい地域におけ				
要投 性入 の	地方自	自治体	、民間等に	に委ねるこ	ことができない事	業なのか。			0	る冬期の交通確保する事業に対して、国が補助することが 要。				
必	政策目事業な		達成手段	として必要	要かつ適切な事業	きか。政策体	系の中で優先度	の高い	0	冬期の道路交通確保に必要なものであり、優先度の高い事 業。				
	競争性	生が確	保されて	いるなどす	<b>支出先の選定は妥</b>	妥当か。			-					
					争契約又は随意き なったものはない		争)による支出の	うち、ー	無	_				
		競争怕	生のない	道意契約と	となったものはない	いか。			無					
事	受益律	<b>きとの</b> 1	負担関係	は妥当で	あるか。				0	負担関係は法令に基づいており、妥当。				
業の	単位当	当たりコ	コスト等の	水準は妥	当か。				0	道府県・政令市毎に降雪状況を精査し、予算配分を実施。				
効率	資金0	D流れ	の中間段	階での支	出は合理的なも	のとなってい	るか。		-					
性	費目・	使途だ	が事業目的	内に即し真	真に必要なものに	限定されてし	いるか。		0	道府県・政令市毎に降雪状況を精査し、予算配分を実施。				
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)								-					
	繰越額	質が大	きい場合	、その理E	由は妥当か。(理)	由を右に記載	<b>t</b> )		-					
	その化	也コスト	削減や郊	物率化に向	句けた工夫は行わ	かれているか。	)		0	道府県・政令市毎に降雪状況を精査している他、作業の効率化に資する技術開発を推進				
事	成果乳	実績は	成果目標	に見合っ	たものとなってい	るか。			0	除雪により交通確保された道路は、社会経済や市民活動等 に必要とされ活用されている。				
					·方法等が考えら ているか。	れる場合、そ	れと比較してよ	り効果	0	降雪状況等を踏まえ補助を行っている。				
効	活動第	<b>実績は</b>	見込みに	見合った	ものであるか。				0	降雪状況を勘案しながら、着実な事業進捗を図っている。				
性	整備さ	れた	施設や成	果物は十	分に活用されてい	いるか。			0	除雪による冬期交通確保は、社会経済活動や市民生活等に 必要とされ活用されている。				
					部局・他府省等と 業の右に記載)	適切な役割分	<b>分担を行っている</b>	か。(役						
			事業番号							**************************************				
関連事業	2022	国交	21	0437		社会資	本整備総合交付	-金		除雪費用については、地方公共団体の要望を踏まえ、年度 当初に社会資本整備総合交付金(防災・安全交付金)を配分 するとともに、各地の降雪状況に応じて年度末に除雪費補助 を配分				
点検・お	点検	結果	事業実施	近にあたり	、毎年度、道府県	<b>∮・</b> 政令市毎0	の降雪状況を精	査し、必要	要額を見り	上				
改善結果	改割方向		今後も継	続して道	府県·政令市毎 <i>0</i>	)降雪状況を	精査し、実態に	即したコス	ストの妥当	当性を確保していく。				
							外部有識者	5の所見						

			行政事業	<b>業レビュー推進チー</b>	ムの所見							
	所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況											
	MADE PROVINCE WITH WATER AND A											
				備考								
[指摘事項] 補助が適切 [対応状況] 助実施年度 した。 〇北海道に	市町村  な配分   市町村 [におけ :ついて	調査結果における指摘事項お 付における除雪予算については となるよう検討し、予算の効率付管理の幹線道路へ「臨時特例 る市町村の除雪予算の前年度 も、北海道と札幌市を対象として を記載することとしている。	、市町村において近 比を図るべき。 措置」として補助を9 に対する自己財源(	年の降雪量を踏まえ 実施する場合には、補 当初予算)の確保状況	助金を市田 況に応じた社	T村へ配分する 浦正を行い、国	算定方法。 において予	として、従来の第 第の効率化を	東定方法に加え、補 図る仕組みを導入			
			関連する過	<b>過去のレビューシート</b>	の事業番号	<del>]</del>						
平成23年度	-											
平成24年度	Ę –											
平成25年度	179											
平成26年度	176											
平成27年度	177											
平成28年度	191											
平成29年度	185											
平成30年度	183											
令和元年度	国土交通	<b>鱼省</b> — 0177										
令和2年度	国土交通	<b>重省</b> 0180										
令和3年度		国交 20 0183										
<b>資金の</b> 別 (資金の り先がるかに て補足 百 (単位:百	<b>流れ</b> 取っい (である)	※令和3年度実績を記入。執行実 国土交 当該年度の降雪 て、配分先等をえ	通省	A. 地方公共 (26府県市 24,796百万 雪寒指定道路の除する地方公共 補助を実施	団体 う 円 零雪を実施	<新潟県の	例>	5,616百万円				

		新潟県			B.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	本工事費	工事の実施	5,616			
弗口 体冷						
費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている						
とに最大の金額						
が支出されている者について記載						
者について記載する。費目と使途の双方で実情が						
分かるように記載)						
	計		5,616	計		0

## 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	新潟県	5000020150002	工事の実施	5,616	補助金等交付	-	-	-
2	秋田県	1000020050008	工事の実施	2,440	補助金等交付	1	-	-
3	山形県	5000020060003	工事の実施	2,156	補助金等交付	1	-	-
4	福島県	7000020070009	工事の実施	1,832	補助金等交付	1	-	-
5	長野県	1000020200000	工事の実施	1,666	補助金等交付	1	-	-
6	石川県	2000020170003	工事の実施	1,444	補助金等交付		-	_
7	青森県	2000020020001	工事の実施	1,376	補助金等交付	1	-	-
8	岩手県	4000020030007	工事の実施	1,256	補助金等交付	-	-	-
9	福井県	4000020180009	工事の実施	1,254	補助金等交付	-	-	_
10	岐阜県	4000020210005	工事の実施	1,090	補助金等交付	_	-	-

## 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブ <sup>ロック</sup> 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1									