

令和4年度行政事業レビューシート (国土交通省)

|                                |  |  |              |                |   |              |              |               |               |
|--------------------------------|--|--|--------------|----------------|---|--------------|--------------|---------------|---------------|
| 事業名                            | トラック運送業におけるパートナーシップ環境整備事業  |  |              | 担当部局庁          | 自動車局  | 作成責任者        |              |               |               |
| 事業開始年度                         | 平成21年度   | 事業終了<br>(予定)年度                         | 終了予定なし       | 担当課室           | 貨物課   | 課長<br>日野 祥英  |              |               |               |
| 会計区分                           | 一般会計   |  |              |                |   |              |              |               |               |
| 根拠法令<br>(具体的な<br>条項も記載)        |  |  |              | 関係する<br>計画、通知等 | トラック運送業における下請・荷主適正取引推進ガイドライン<br>トラック運送業における燃料サーチャージ緊急ガイドライン<br>トラック運送業における書面化推進ガイドライン |              |              |               |               |
| 主要政策・施策                        |  |  |              | 主要経費           | その他の事項経費  |              |              |               |               |
| 事業の目的<br>(目指す姿を簡潔に。3行程度<br>以内) | 独占禁止法及び下請法の違法行為の未然防止や燃料サーチャージの導入等を含め、適正取引の推進対策について、広く荷主、元請事業者、貨物自動車運送事業者等が協議していくため、トラック輸送適正取引推進パートナーシップ会議等を中央及びブロック毎に設置する。   |  |              |                |   |              |              |               |               |
| 事業概要<br>(5行程度以<br>内。別添可)       | 荷主とトラック運送事業者の間に安全を阻害するような不適正な取引の是正など荷主とトラック運送事業者との間における適正な取引を推進することは、安全確保のためだけでなく、市場環境整備のためにも非常に重要であるため、本省及び各地方運輸局等において荷主やトラック事業者等のトラック輸送関係者による「トラック輸送適正取引推進パートナーシップ会議」等を開催し、これら関係者における望ましいパートナーシップの構築を図ることにより、安全協力要請が必要となるような不適正な取引の低減に取り組むこととする。 |  |              |                |   |              |              |               |               |
| 実施方法                           | 直接実施   |  |              |                |   |              |              |               |               |
| 予算額・<br>執行額<br>(単位:百万円)        |  |  | 令和元年度        | 令和2年度          | 令和3年度   | 令和4年度        | 令和5年度要求      |               |               |
|                                | 予算<br>の<br>状<br>況  | 当初予算                                   | 8            | 5              | 5   | 5            | 5            |               |               |
|                                |  | 補正予算                                   | -            | -              | -   | -            | -            |               |               |
|                                |  | 前年度から繰越し                               | -            | -              | -   | -            | -            |               |               |
|                                |  | 翌年度へ繰越し                                | -            | -              | -   | -            | -            |               |               |
|                                |  | 予備費等                                   | -            | -              | -   | -            | -            |               |               |
|                                | 計  |  | 8            | 5              | 5   | 5            | 5            |               |               |
|                                | 執行額  |  | 4            | 2              | 2   | -            |              |               |               |
|                                | 執行率 (%)  |  | 50%          | 40%            | 40%   | -            |              |               |               |
|                                | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)  |  | 50%          | 40%            | 40%   | -            |              |               |               |
| 令和4・5年度<br>予算内訳<br>(単位:百万円)    | 歳出予算目  |  | 令和4年度当初予算    | 令和5年度要求        | 主な増減理由  |              |              |               |               |
|                                | 自動車運送業市場環境整備推進調査費  |  | 4            | 4              |   |              |              |               |               |
|                                | 諸謝金  |  | 0.7          | 0.7            |   |              |              |               |               |
|                                | 職員旅費   |  | 0.5          | 0.5            |   |              |              |               |               |
|                                | 委員等旅費  |  | 0.2          | 0.2            |   |              |              |               |               |
|                                | 計  |  | 5            | 5              |   |              |              |               |               |
| 活動内容<br>(アクティビ<br>ティ)          | トラック運送事業者、荷主、行政等の関係者が一体となり、トラック運送業における取引環境の改善及び長時間労働の抑制を実現するための具体的な環境整備等を図ることを目的とした諸対策を行う。   |  |              |                |   |              |              |               |               |
| 活動目標及び<br>活動実績<br>(アウトプット)     | 活動目標   | 活動指標                                   |              | 単位             | 令和元年度   | 令和2年度        | 令和3年度        | 4年度<br>活動見込   | 5年度<br>活動見込   |
|                                | パートナーシップ会議の開催回数  | パートナーシップ会議開催回数                         | 活動実績         | 回              | 43  | 35           | 26           |               |               |
|                                |  |  | 当初見込み        | 回              | 120   | 120          | 120          | 120           | 120           |
| 単位当たり<br>コスト                   | 算出根拠   |  |              | 単位             | 令和元年度   | 令和2年度        | 令和3年度        | 4年度活動見込       |               |
|                                | 執行額/会議開催回数   |  | 単位当たり<br>コスト | 円              | 88,481  | 62,876       | 69,612       | 42,167        |               |
|                                |  |  | 計算式          | 円/回            | 3,804,714/43  | 2,200,660/35 | 1,827,968/26 | 5,060,000/120 |               |
| 成果目標及び<br>成果実績<br>(アウトカム)      | 定量的な成果目標   | 成果指標                                   |              | 単位             | 令和元年度   | 令和2年度        | 令和3年度        | 中間目標<br>3年度   | 目標最終年度<br>-年度 |
|                                | 荷主とトラック運送事業者のパートナーシップの構築を図ることにより、安全協力要請の発出件数を26件以下にすることを目標とする。   | 貨物自動車運送事業法第64条の荷主勧告のための荷主への安全協力要請の発出件数 | 成果実績         | 件              | 64  | 56           | 46           | 46            | -             |
|                                |  |  | 目標値          | 件              | 26  | 26           | 26           | 26            | -             |
|                                |  |  | 達成度          | %              | 40.6  | 46.4         | 56.5         | 56.5          | -             |
| 根拠として用いた<br>統計・データ名<br>(出典)    | 国土交通省自動車局調べ  |  |              |                |   |              |              |               |               |

|                     |                      |                                  |                             |  |
|---------------------|----------------------|----------------------------------|-----------------------------|--|
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係 | 政策評価                 | 政策                               | 9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護 |  |
|                     | 政策評価                 | 施策                               | 35 自動車運送業の市場環境整備を推進する       | 政策評価書 URL<br>https://www.mlit.go.jp/seisakutokatsu/hyouka/seisakutokatsu_hyouka_tk_000037.html |
|                     |                      |                                  |                             | 該当箇所<br>P69(全体版)   |
|                     | 新経済・財政再生計画改革工程表 2021 | 取組事項                             | 分野: -                       |  |
|                     |                      | (新経済・財政再生計画改革工程表 2021)<br>URL: - |                             |  |
|                     |                      |                                  | 該当箇所                        |  |

事業所管部局による点検・改善

|          |        | 項目   | 評価  | 評価に関する説明  |
|----------|--------|--|-----|---|
| 国費投入の必要性 |        | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。  | ○   | 国内物流の6割を占めるトラック業界の適正取引推進することは、貨物自動車運送事業の健全な発達に寄与するとともに、公共の福祉の増進に繋がるものである。 |
|          |        | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。   | ○   | トラック運送事業者と荷主の間の不適切な取引の是正にあたっては、民間の自助努力のみでは限界がある。                          |
|          |        | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。   | ○   | 取引条件の改善については、政府内でも議論が進められており、優先度の高い政策である。                                 |
| 事業の効率性   |        | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。   | ○   | 必要最低限の会場借上を行うとともに、価格・立地等精査した上で会場を決定している。                                  |
|          |        | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。  | 無   |   |
|          |        | 競争性のない随意契約となったものはないか。  | 有   |   |
|          |        | 受益者との負担関係は妥当であるか。  | -   |   |
|          |        | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。  | ○   | 限られた予算の中で効率的かつ効果的な執行を行っており適切なものとなっている。                                    |
|          |        | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。  | -   |   |
|          |        | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。   | ○   | 適正取引の推進対策を協議するための経費にのみ使用されており、費目・用途は必要なものに限定されている。                        |
|          |        | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)   | ○   | 開催予定の協議会が中止となったことにより、本来支払われるべき支出が行われなかったため                                |
| 事業の有効性   |        | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。   | ○   | 成果目標に見合った実績を挙げていると認められる。  |
|          |        | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。   | -   |   |
|          |        | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。   | ○   | 開催予定の協議会が中止となったものの、適正取引の推進対策等について、ヒアリング等着実な活動がなされている。                     |
|          |        | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。   | ○   | 議論内容を業界団体を通じて周知する等、生産性向上のための取組に活用されている。                                   |
| 関連事業     |        | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)   | -   |   |
|          |        | 事業番号   | 事業名 |   |
|          |        |  |     |   |
|          |        |  |     |   |
|          |        |  |     |   |
|          |        |  |     |   |
| 点検・改善結果  | 点検結果   | これまでもパートナーシップ会議において関係者間で情報の交換等に通じた認識の共有を図ってきたところであるが、トラック輸送に関わる関係者の役割・責務の明確化を図り、関係者間の適切な関係を創設していくという観点から、トラック事業における取引環境や労働時間に関する議論のほか、適正な運賃収受、生産性の向上についても議論していく。 |     |   |
|          | 改善の方向性 | 事業の実施に当たり、会議の開催の際には、必要最低限の会場借上を行うとともに、価格・立地等を厳しく精査した上で会場を決定するなど、引き続き効率的かつ効果的な執行に務める。   |     |   |

外部有識者の所見

|          |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|
| 外部有識者の所見 |  |  |  |  |
|----------|--|--|--|--|

行政事業レビュー推進チームの所見

一部の事業内容改善

引き続きコスト削減に努めるとともに、感染症拡大状況を考慮した上で会議の確実な開催に努め、効果的に事業を遂行すべき。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行等改善

リモートによる会議開催の可能性を含めて検討し、引き続きコストの削減に努める。

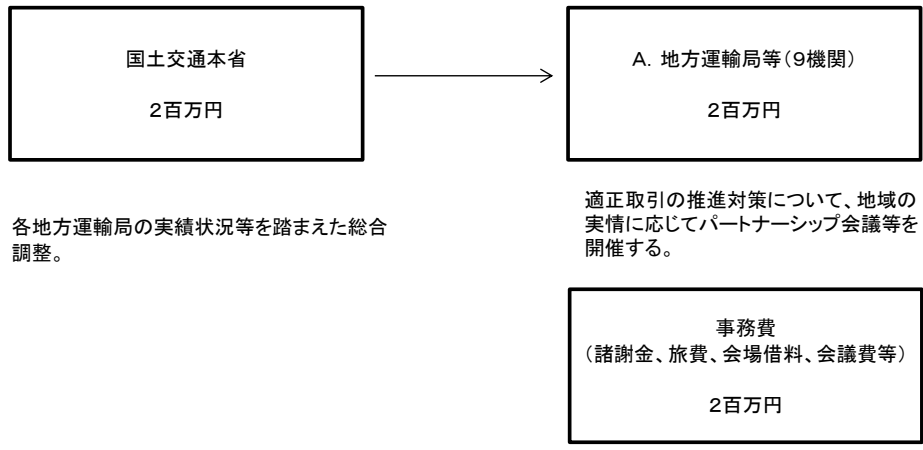
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

|        |                 |  |  |  |
|--------|-----------------|--|--|--|
| 平成23年度 | 290             |  |  |  |
| 平成24年度 | 298             |  |  |  |
| 平成25年度 | 347             |  |  |  |
| 平成26年度 | 335             |  |  |  |
| 平成27年度 | 350             |  |  |  |
| 平成28年度 | 367             |  |  |  |
| 平成29年度 | 355             |  |  |  |
| 平成30年度 | 408             |  |  |  |
| 令和元年度  | 国土交通省 - - 0370  |  |  |  |
| 令和2年度  | 国土交通省 0403      |  |  |  |
| 令和3年度  | 2021 国交 20 0436 |  |  |  |

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何をやっているかについて補足する)  
(単位: 百万円)



費目・使途  
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

| 費目 | A.東北運輸局 |  | 金額<br>(百万円) | 費目 | B. |  | 金額<br>(百万円) |
|----|---------|--|-------------|----|----|--|-------------|
|    | 使途      |  |             |    | 使途 |  |             |
|    |         |  |             |    |    |  |             |
|    |         |  |             |    |    |  |             |
|    |         |  |             |    |    |  |             |
|    |         |  |             |    |    |  |             |
| 計  |         |  | 0           | 計  |    |  | 0           |



令和4年度行政事業レビューシート ( 国土交通省 )

|                                     |   |  |           |  |   |              |       |             |               |   |         |   |
|-------------------------------------|---|--|-----------|--|---|--------------|-------|-------------|---------------|---|---------|---|
| <b>事業名</b>                          | トラック産業将来ビジョン策定等調査   |  |           | <b>担当部局庁</b>                           | 自動車局  | <b>作成責任者</b> |       |             |               |   |         |   |
| <b>事業開始年度</b>                       | 平成22年度  | <b>事業終了(予定)年度</b>  | 終了予定なし    | <b>担当課室</b>                            | 貨物課   | 課長<br>日野 祥英  |       |             |               |   |         |   |
| <b>会計区分</b>                         | 一般会計  |  |           |  |   |              |       |             |               |   |         |   |
| <b>根拠法令<br/>(具体的な<br/>条項も記載)</b>    |   |  |           | <b>関係する<br/>計画、通知等</b>                 | トラック産業の将来ビジョンに関する中間整理(平成22年7月取りまとめ)<br>最低車両台数・適正運賃收受ワーキンググループ報告書(平成24年10月取りまとめ)<br>成長戦略フォローアップ(令和2年7月17日閣議決定) |              |       |             |               |   |         |   |
| <b>主要政策・施策</b>                      |   |  |           | <b>主要経費</b>                            | その他の事項経費  |              |       |             |               |   |         |   |
| <b>事業の目的<br/>(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>  | トラック産業は、産業活動や国民生活に不可欠な貨物の輸送サービスを提供する事業であり、国民生活の向上・社会経済の維持発展に欠かせない重要な社会的基盤である。我が国のトラック産業の有する可能性をもとに、将来に向けた「あるべき姿」の提示と、公平・公正な競争環境の実現のために克服すべき課題を整理し対策を検討する。 |  |           |  |   |              |       |             |               |   |         |   |
| <b>事業概要<br/>(5行程度以内。別添可)</b>        | 我が国の国民生活・経済活動を支えるトラック運送事業の将来に向けた「あるべき姿」の提示と、公平・公正な競争環境の実現のために克服すべき課題を整理するため検討会等を設置・開催。  |  |           |  |   |              |       |             |               |   |         |   |
| <b>実施方法</b>                         | 直接実施  |  |           |  |   |              |       |             |               |   |         |   |
| <b>予算額・<br/>執行額<br/>(単位:百万円)</b>    | <b>予算<br/>の<br/>状<br/>況</b>   | 当初予算   | 令和元年度     | 3                                      | 令和2年度   | 3            | 令和3年度 | 2           | 令和4年度         | 2 | 令和5年度要求 | 2 |
|                                     |   | 補正予算   | -         | -                                      | -   | -            | -     | -           | -             | - | -       | - |
|                                     |   | 前年度から繰越し   | -         | -                                      | -   | -            | -     | -           | -             | - | -       | - |
|                                     |   | 翌年度へ繰越し  | -         | -                                      | -   | -            | -     | -           | -             | - | -       | - |
|                                     |   | 予備費等   | -         | -                                      | -   | -            | -     | -           | -             | - | -       | - |
|                                     |   | 計  | 3         | 3                                      | 2   | 2            | 2     | 2           |               |   |         |   |
|                                     | 執行額   | 2  | 1         | 1                                      |   |              |       |             |               |   |         |   |
|                                     | 執行率(%)  | 67%  | 34%       | 50%                                    |   |              |       |             |               |   |         |   |
|                                     | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)  | 67%  | 34%       | 50%                                    |   |              |       |             |               |   |         |   |
|                                     | <b>令和4・5年度<br/>予算内訳<br/>(単位:百万円)</b>  | <b>歳出予算目</b>   | 令和4年度当初予算 | 令和5年度要求                                | 主な増減理由  |              |       |             |               |   |         |   |
| 職員旅費                                |   | 1  | 1         | ※百万円未満を四捨五入しているため、「予算額・執行額」欄と誤差が生じている。 |   |              |       |             |               |   |         |   |
| 諸謝金                                 |   | 1  | 1         |  |   |              |       |             |               |   |         |   |
| 委員等旅費                               |   | 0.2  | 0.2       |  |   |              |       |             |               |   |         |   |
| 自動車運送事業市場環境整備推進調査費                  |   | 0.2  | 0.1       |  |   |              |       |             |               |   |         |   |
| 計                                   |   | 2  | 2         |  |   |              |       |             |               |   |         |   |
| <b>活動内容<br/>(アクティビティ)</b>           | トラック運送事業者の将来に向けた「あるべき姿」の提示と、公平・公正な競争環境の実現のため、関係団体や各府省庁において課題を整理する。  |  |           |  |   |              |       |             |               |   |         |   |
| <b>活動目標及び<br/>活動実績<br/>(アウトプット)</b> | <b>活動目標</b>   | <b>活動指標</b>  |           | <b>単位</b>                              | 令和元年度   | 令和2年度        | 令和3年度 | 4年度<br>活動見込 | 5年度<br>活動見込   |   |         |   |
|                                     | 現状の課題整理、あるべき姿を設定するための検討会等を開催する。   | 「トラック輸送における取引環境・労働時間改善中央協議会」、「トラック運送業の生産性向上協議会」「トラック運送業の適正運賃・料金検討会」等 | 活動実績      | 開催回数                                   | 5   | 2            | 2     |             |               |   |         |   |
|                                     |   |  | 当初見込み     | 開催回数                                   | 5   | 5            | 5     | 5           | 5             |   |         |   |
| <b>単位当たり<br/>コスト</b>                | 算出根拠  |  |           | <b>単位</b>                              | 令和元年度   | 令和2年度        | 令和3年度 | 4年度活動見込     |               |   |         |   |
|                                     | 単位当たりコスト=X/Y<br>X:執行額<br>Y:会議等開催回数  |  |           | 単位当たり<br>コスト                           | 百万円   | 0.4          | 0.5   | 0.5         | 0.4           |   |         |   |
|                                     |   |  |           | 計算式                                    | X/Y   | 2/5          | 1/2   | 1/2         | 2/5           |   |         |   |
| <b>成果目標及び<br/>成果実績<br/>(アウトカム)</b>  | <b>定量的な成果目標</b>   | <b>成果指標</b>  |           | <b>単位</b>                              | 令和元年度   | 令和2年度        | 令和3年度 | 中間目標<br>5年度 | 目標最終年度<br>-年度 |   |         |   |
|                                     | 貨物自動車運送事業安全性優良事業所の認定率を約32%にする。  | 貨物自動車運送事業安全性優良事業所の認定率  | 成果実績      | %                                      | 30.5  | 31.3         | 32.1  | -           | -             |   |         |   |
|                                     |   |  | 目標値       | %                                      | 32  | 32           | 32    | 32          | -             |   |         |   |
|                                     |   |  | 達成度       | %                                      | 95.3  | 97.8         | 100.3 | -           | -             |   |         |   |

|                       |        |  |                             |   |   |
|-----------------------|--------|--|-----------------------------|---|---|
| 根拠として用いた統計・データ名(出典)   |        | 全国貨物自動車運送適正化事業実施機関 発表資料<br>https://safe.menlosecurity.com/doc/docview/viewer/docN19C95E894CEFF4981f829829a55422dac3b130681f574d1336ecedbc9a20ad1b5c1b284468a |                             |   |   |
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係   | 政策評価   | 政策   | 9 市場環境の整備、産業の生産性向上、消費者利益の保護 |   |   |
|                       |        | 施策   | 35 自動車運送業の市場環境整備を推進する       | 政策評価書 URL   | https://www.mlit.go.jp/seisakutokatsu/hyouka/seisakutokatsu_hyouka_tk_000037.html |
|                       | 取組事項   | 分野:  | -                           | 該当箇所  | P69(全体版)  |
|                       |        | (新経済・財政再生計画改革工程表 2021) URL:  | -                           | 該当箇所  | -   |
| <b>事業所管部局による点検・改善</b> |        |  |                             |   |   |
|                       |        | 項目   | 評価                          | 評価に関する説明  |   |
| 国費投入の必要性              |        | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。  | ○                           | トラック産業は我が国経済、国民生活を支える重要な社会基盤であり、その将来ビジョン等の策定を行うために有識者からなる会議にて議論を行うことが必要である。               |   |
|                       |        | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。   | ○                           | トラック産業は我が国経済、国民生活を支える重要な社会基盤であり、国において全国統一的な将来ビジョン等の策定を行うために国において有識者からなる会議にて議論を行うことが必要である。 |   |
|                       |        | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。   | ○                           | トラック産業は我が国経済、国民生活を支える重要な社会基盤であり、その将来ビジョン等の策定を行うために有識者からなる会議にて議論を行うことが必要である。               |   |
| 事業の効率性                |        | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。   | -                           |   |   |
|                       |        | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。  | 無                           |   |   |
|                       |        | 競争性のない随意契約となったものはないか。  | 無                           |   |   |
|                       |        | 受益者との負担関係は妥当であるか。  | -                           |   |   |
|                       |        | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。  | ○                           | 会議の委員にはトラック産業に見識のある者を精査の上選任しており、必要最低限の旅費、謝金等を支出している。                                      |   |
|                       |        | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。  | -                           |   |   |
|                       |        | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。   | ○                           | 会議の委員にはトラック産業に見識のある者を精査の上選任しており、必要最低限の旅費、謝金等を支出している。                                      |   |
| 事業の有効性                |        | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。   | -                           |   |   |
|                       |        | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。   | ○                           | 会議開催の際には、価格・立地等を厳しく精査した上で会場を決定するなど、効率的かつ効果的な執行に努めている。                                     |   |
|                       |        | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。   | -                           |   |   |
|                       |        | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。   | -                           |   |   |
| 関連事業                  |        | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)   | -                           |   |   |
|                       |        | 事業番号   | 事業名                         |   |   |
|                       |        |  |                             |   |   |
|                       |        |  |                             |   |   |
|                       |        |  |                             |   |   |
| 点検・改善結果               | 点検結果   | 会議開催の際には、感染症拡大等の状況や価格等を考慮した上でオンライン開催とする等、効率的かつ効果的な執行に努めているところ。今後も引き続きコスト縮減に努めることとする。   |                             |   |   |
|                       | 改善の方向性 | 計画的な会議開催に努め、価格・立地等を厳しく精査した上で会場を決定する等により、コスト縮減を図る。  |                             |   |   |

外部有識者の所見

行政事業レビュー推進チームの所見

一部の  
事業内容  
改善

引き続きコスト削減に努めるとともに、感染症拡大状況を考慮した上で会議の確実な開催に努め、効果的に事業を遂行すべき。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行等  
改善

リモートによる会議開催の可能性を含めて検討し、引き続きコストの削減に努める。

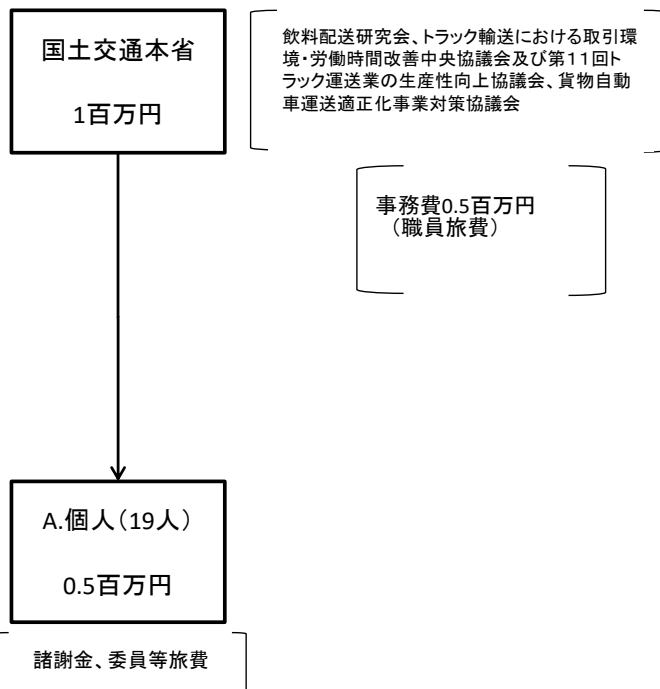
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

|        |                 |  |  |  |
|--------|-----------------|--|--|--|
| 平成23年度 | 291             |  |  |  |
| 平成24年度 | 299             |  |  |  |
| 平成25年度 | 348             |  |  |  |
| 平成26年度 | 336             |  |  |  |
| 平成27年度 | 351             |  |  |  |
| 平成28年度 | 368             |  |  |  |
| 平成29年度 | 356             |  |  |  |
| 平成30年度 | 366             |  |  |  |
| 令和元年度  | 国土交通省 - - 0371  |  |  |  |
| 令和2年度  | 国土交通省 0404      |  |  |  |
| 令和3年度  | 2021 国交 20 0437 |  |  |  |

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
しているかについて補足する)  
(単位: 百万円)







ç ô ° Ø/æ; i P A x î © î °

| i j  |  | + - .344 3æ i Z i b) ô% li |                     | . VŠ • Ç  |     | 8 B2 ô*... |     |  |  |  |  |
|--|--|----------------------------|---------------------|-----------|-----|------------|-----|--|--|--|--|
| i 6â ° Ø   |  | 1 B ° Ø                    | i) e<br>> & £ > ° Ø | ) ç £ ^ K |     | . \1"      |     | 1"6x Å 4"<br>1"6x ¥5 & ^, e<br>1"6x , « %? Ç |  |  |  |
| M+á 0£   |  |                            |                     |           |     |            |     |  |  |  |  |
| 6ô € M •<br>0£#i 30%±¼                           |  |                            |                     |           |     |            |     |  |  |  |  |
| i b% \$x<br>>&% æ M < †(F<br>© _ /œ&i Ø<br>è Æ>' |  |                            |                     |           |     |            |     |  |  |  |  |
| i +0[<br>>& /œ&i Ø è<br>Æ 9 ç *>'                |  |                            |                     |           |     |            |     |  |  |  |  |
| < % 2  |  |                            |                     |           |     |            |     |  |  |  |  |
| £'18 í<br>ó/œ8<br>>&" ) \$0 S Ç>'                |  | \ 6 £'i                    |                     | 193       | 154 | 162        | 174 | 839  |  |  |  |
|  |  | /õ G £'i                   |                     | -         | 231 | 110        |     |  |  |  |  |
|  |  | S ° Ø ? ))P2z K            |                     | -         | -   | 231        | 110 |  |  |  |  |
|  |  | *c ° Ø l)P2z K             |                     | -         | -   | -          | -   |  |  |  |  |
|  |  | £ 2 '¼                     |                     | -         | -   | -          | -   |  |  |  |  |
|  |  | 0£                         |                     | 193       | 154 | 393        | 284 | 839  |  |  |  |
|  |  | ó/œ8                       |                     | 178       | 130 | 320        |     |  |  |  |  |
|  |  | ó/œ"á>&#>'                 |                     | 92%       | 84% | 81%        |     |  |  |  |  |
| \ 6 £'i>)/õ G £'i _ P M<br>• ó/œ8 b m œ>&#>'     |  | 92%                        | 34%                 | 118%      |     |            |     |  |  |  |  |
|  |  | 140                        | 584                 |           |     |            |     |  |  |  |  |
|  |  | 30                         | 250                 |           |     |            |     |  |  |  |  |
|  |  | 2                          | 4                   |           |     |            |     |  |  |  |  |
|  |  | 1                          | 1                   |           |     |            |     |  |  |  |  |
|  |  | 1                          | 0.2                 |           |     |            |     |  |  |  |  |
|  |  | 174                        | 839                 |           |     |            |     |  |  |  |  |
| q • Æ<br>>&" i , • Á<br>• >'                     |  |                            |                     |           |     |            |     |  |  |  |  |
|  |  |                            |                     |           |     |            |     |  |  |  |  |
|  |  |                            |                     |           | 10  | 16         | 5   |  |  |  |  |
|  |  |                            |                     |           | 20  | 20         | 16  | 5  |  |  |  |





















