

令和4年度行政事業レビューシート (国土交通省)

| 事業名 | 国営公園等事業 | | | 担当部局庁 | 都市局 | | | 作成責任者 | | |
|-----------------------------|---|---|-----------|---|---|--------------|--------------|--------------|----------------|--|
| 事業開始年度 | 昭和47年度 | 事業終了 (予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 公園緑地・景観課 | | | 課長 伊藤 康行 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 都市公園法第2条、国土交通省設置法第4条第48号 | | | 関係する 計画、通知等 | 公園基本計画(公園毎に作成)、観光立国推進基本計画(H29.3.28)、インフラ長寿命化基本計画(H25.11.29)、インフラ長寿命化計画(R3.6.18)、公園施設長寿命化計画(公園毎に作成)、国土強靱化基本計画(H30.12.14)、第5次社会資本整備重点計画(R3.5.28)、国営公園整備・管理運営プログラム(R3.6) | | | | | |
| 主要政策・施策 | 観光立国、国土強靱化施策、子ども・若者育成支援、地球温暖化対策 | | | 主要経費 | 公共事業 | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 一の都府県の区域を超えるような広域の見地から、また我が国固有の優れた文化的資産の保存・活用等を図るため、国営公園等の整備及び維持管理等を行う。また、都市公園の全国的な課題やあり方等について調査・検討を行う。 | | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | <ul style="list-style-type: none"> ・国が実施する国営公園等の整備及び維持管理等 ・国が実施する国営公園等事業に関する調査 | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施、委託・請負 | | | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 18,918 | 19,231 | 18,940 | 18,674 | 24,467 | | | |
| | | 補正予算 | 2,050 | 7,164 | 6,192 | | | | | |
| | | 前年度から繰越し | 6,322 | 5,853 | 10,314 | 8,674 | | | | |
| | | 翌年度へ繰越し | ▲ 5,853 | ▲ 10,314 | ▲ 8,674 | | | | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | | | | | |
| | | 計 | 21,437 | 21,934 | 26,772 | 27,348 | 24,467 | | | |
| | 執行額 | 21,375 | | 21,898 | 26,747 | | | | | |
| | 執行率 (%) | 100% | | 100% | 100% | | | | | |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%) | 102% | | 83% | 106% | | | | | |
| | 令和4・5年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 令和4年度当初予算 | 令和5年度要求 | 主な増減理由 | | | | | |
| (目)国営公園等維持管理費 | | 11,764 | 15,527 | 防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策については、予算編成過程で検討する。 | | | | | | |
| (目)国営公園等整備費 | | 6,612 | 8,528 | 重要政策推進枠:4,744 | | | | | | |
| (目)国営公園等事業調査費 | | 253 | 367 | 国営公園等の新規開園に向けた整備の本格化や、開園から期間が経つ国営公園の老朽化対策のため増額要求している。 | | | | | | |
| (目)営繕宿舍費 | | 45 | 45 | | | | | | | |
| 計 | 18,674 | 24,467 | | | | | | | | |
| 活動内容 (アクティビティ) | 一の都府県の区域を超えるような広域の見地から、また我が国固有の優れた文化的資産の保存・活用等を図るため、国営公園等の整備及び維持管理等を実施。 | | | | | | | | | |
| 活動目標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動目標 | 活動指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度 活動見込 | 5年度 活動見込 | |
| | 国営公園の整備を実施し、供用を推進する。 | 国営公園供用面積(累積) | 活動実績 | ha | 4,254 | 4,306 | 4,337 | | | |
| | | | 当初見込み | ha | 4,257 | 4,307 | 4,314 | 4,351 | | |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | | |
| | 国営公園の整備・維持管理に係る執行額(百万円) / 国営公園供用面積(累積)(ha) | | | 単位当たりコスト | 百万円 | 5 | 5 | 6 | 4 | |
| | | | | 計算式 | 百万円/ha | 21,161/4,254 | 21,702/4,306 | 26,560/4,337 | 18,376/4,351 | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 5 年度 | |
| | 運営維持管理業務における包括的な質の設定に基づき、国営公園の利用者満足度を令和2年度より89%以上とする。 | 国営公園の利用者満足度(利用者満足度調査で満足と回答した数) / (利用者満足度調査の回答数) | 成果実績 | % | 93 | 93 | 96 | - | - | |
| | | | 目標値 | % | 88 | 89 | 89 | - | 89 | |
| | | | 達成度 | % | 105.7 | 105.7 | 107.9 | - | - | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 令和3年度国営公園利用者満足度調査(国土交通省都市局調べ) | | | | | | | | | |

| 横断的な施策に係る成果目標及び成果実績(アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | 分類 | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |
|----------------------------|--|------|------|---------|-------|-------|-------|------|--------|
| | | | | | -年度 | -年度 | -年度 | -年度 | -年度 |
| 地球温暖化対策関係 | 本事業は、CO2削減を直接的に目的としている事業ではないため、1tあたりのCO2削減コストを算出することはできない。 | - | 成果実績 | 円/t-CO2 | - | - | - | - | - |
| | | | | 円/t-CO2 | - | - | - | - | |
| | | | | % | - | - | - | - | |
| | 算出方法 | - | 直接効果 | 円/t-CO2 | - | - | - | - | - |
| | | | | 円/t-CO2 | - | - | - | - | |
| | | | | % | - | - | - | - | |

| | | | | | | |
|---------------------|---------|-----------------------------|---------------------------------|-----------|---|---|
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係 | 政策評価 | 政策 | 2 良好な生活環境、自然環境の形成、バリアフリー社会の実現 | | | |
| | | 施策 | 7 良好で緑豊かな都市空間の形成、歴史的風土の再生等を推進する | 政策評価書 URL | https://www.mlit.go.jp/seisakutokatsu/hyouka/seisakutokatsu_hyouka_tk_000037.html | |
| | 取組事項 | 分野: | - | - | - | - |
| | | (新経済・財政再生計画改革工程表 2021) URL: | - | - | - | - |
| 表 2021 | 生計画改革工程 | 該当箇所 | - | - | - | |

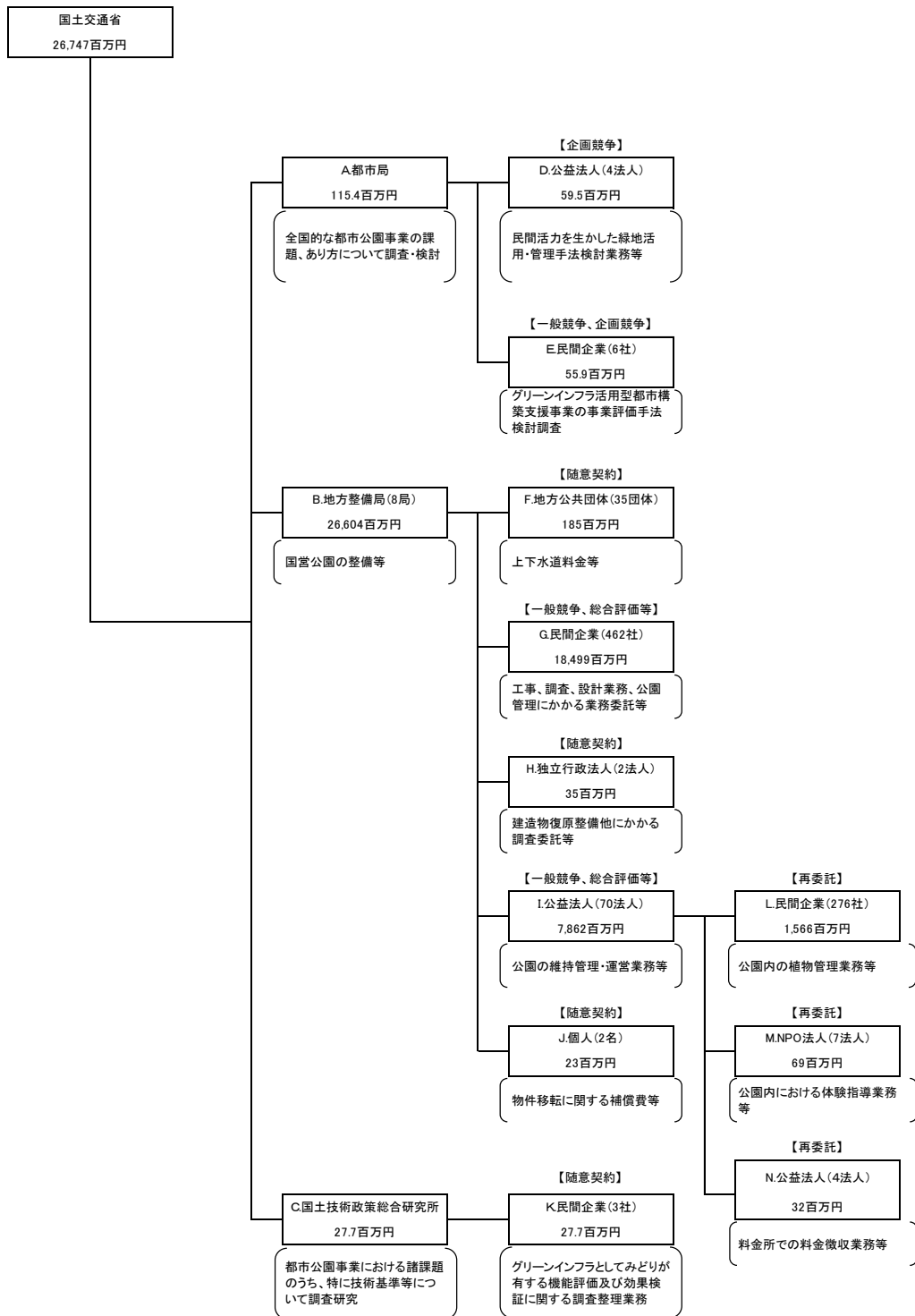
事業所管部局による点検・改善

| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 |
|------------------------------|---|-------------------------------|--|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 国営公園等は地域の観光振興の拠点、広域的レクリエーションの拠点等として広く利用されていることから、事業の目的が国民や社会のニーズを反映している。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 一の都府県の区域を超えるような広域の見地から、また、国家的な記念事業として、又は我が国固有の優れた文化的資産の保存及び活用を図るため閣議決定を経て設置される国営公園等の整備並びに管理は国が実施すべき事業である。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 一の都府県の区域を超えるような広域の見地から、また、国家的な記念事業として、又は我が国固有の優れた文化的資産の保存及び活用を図るため閣議決定を経て設置される国営公園等の整備並びに管理は、必要かつ適切な事業である。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 工事、業務等の入札契約にあたっては、価格競争入札や総合評価方式の採用を基本とするとともに、外部有識者委員会による審査等を通じて、透明性、公平性の確保を図っているため、支出先の選定は妥当である。 |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 有 | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | 国営公園等に係る費用は国の負担を原則としているが、一の都府県の区域を超えるような広域の見地から設置する公園については、利益を受ける地方公共団体に整備に係る費用の一部を負担していただいている。 |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 入札契約にあたっては、価格競争方式や総合評価方式を採用することを基本とし、競争性の確保及びコストの縮減に努めている。 |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | ○ | 資金の流れの中間段階においても、支出先の選定にあたっては可能な限り競争性のある契約手法を導入している。 |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 公園基本計画、国営公園整備・管理運営プログラム等に基づき、事業を実施しており、費目・使途が真に必要なものに限定されている。 |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | ○ | 工事にあたり、関係者との調整に不測の期間を要した等のため。 | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | 公園施設長寿命化計画等に基づき更新・修繕を実施している。 | |

| | | | | | | |
|---|---|---|----|------|-----------|--|
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | | | | ○ | 国営公園利用者の満足度については、9割以上の利用者が満足したと回答しており、今後も引き続き満足度向上に向け取り組んでいく。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | | | - | - |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | | | ○ | 活動実績は見込みと比較して、概ね達成できている。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | | | ○ | 令和3年度においては、新型コロナウイルス感染症の拡大を踏まえた臨時休園対応等により入園者数が大きく減少したものの、国営公園は地域の観光振興や広域的レクリエーションの拠点等として年間約2,371万人に広く利用されている。 |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | | | ○ | 環境省所管の自然公園等事業費は、一定区域内の土地の権原に関係なく、その区域を公園として指定し土地の利用の制限や一定の行為の規制等によって自然景観を保全することを主な目的としているものの、国営公園等事業は、一定区域内の土地の権原を取得し、目的に応じた公園の形態を創り出し一般に公開する営造物である。 |
| | 2022 | 環境 | 21 | 0233 | 自然公園等事業費等 | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | <p>1. 国営公園等整備 ・事業効果の早期発現の観点から、公開期日が設定されている公園について重点的な予算配分を行った。</p> <p>2. 国営公園維持管理 ・業務の効率化等により、開園面積の増加に伴う維持管理予算の増加を抑制しつつ、公園施設の老朽化対策等について取り組み、また、公園利用者の安全・安心の確保やユニバーサルデザインの推進に努めた。</p> | | | | |
| | 改善の方向性 | 引き続き、公開期日が設定されている公園について重点的な予算配分を行うとともに、計画的に更新・修繕を行うこと等により開園面積の増加に伴う予算増加の抑制を図る。 | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| 従来採用されていた国営公園等の入場者数はコロナ禍のせいか、令和2年度に半減した。利用者満足度は向上しているが入場者数も重要な指標であり、減少の原因を追究するためにも測定開示は令和3年度以降に関しても継続して頂きたい。その上で、公開期日等の制約のある公園・老朽化等の対策を施し公園自体の魅力を高めるための長期計画を策定し、SNS等での積極的な魅力や利用方法の発信、民間活力の導入を含む新しい技術・施策を用いて引き続き効率性に留意して事業を推進頂きたい。 | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| 一部改善の | 引き続き、事業効果の早期発現の観点から、公開期日が設定されている公園について重点的な予算配分を行うとともに、公園利用者の安全・安心の確保のために、公園施設の老朽化対策等に取り組むこと。その際、官民連携手法の導入やデジタル技術の活用等の創意工夫も行いながら、維持管理費の増大の抑制に努めつつ、国営公園等の魅力や機能の向上を図るなど、効率的で効果的な整備・管理運営を推進していくべき。また、成果指標については、ポストコロナにおいて観光の動向が今後正常化していく中で、入場者数の指標を再設定することも含めて検討するべき。 | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| 執行等改善 | 引き続き、公開期日が設定されている公園について重点的な予算配分を行えるよう努めるとともに、公園利用者の安全・安心を確保するため、公園施設長寿命化計画の老朽化対策等について取り組みつつ、民間活力の導入やデジタル技術の活用等により維持管理費増大の抑制に努めるとともに、SNS等を通じて積極的な魅力や利用方法の発信や機能の向上を図り、効率的で効果的な整備・管理運営を計画的に推進していく。入場者数の指標の設定については、今後の新型コロナウイルス感染症の状況等を踏まえて検討する。 | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| 支出先上位10者リストの中には、令和2年度以前に入札等を行ったものが含まれる。 | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| 平成23年度 | 130 | | | | | |
| 平成24年度 | 135 | | | | | |
| 平成25年度 | 52 | | | | | |
| 平成26年度 | 49 | | | | | |
| 平成27年度 | 50 | | | | | |
| 平成28年度 | 59 | | | | | |
| 平成29年度 | 55 | | | | | |
| 平成30年度 | 57 | | | | | |
| 令和元年度 | 国土交通省 | - | | 0052 | | |
| 令和2年度 | 国土交通省 | | | 0053 | | |
| 令和3年度 | 2021 | 国交 | 20 | 0053 | | |

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



| 費目・用途 （「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と用途 の双方で実情が 分かるように記 載） | A.都市局 | | | B.関東地方整備局 | | | |
|--|---|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|--|-------------|-------------------------------------|
| | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | |
| | 国営公園等事 業調査費 | 全国的な都市公園事業の課題、あり方につ いて調査・検討 | 115.4 | 国営公園維持 管理費 | 国営公園の維持管理 | 6,674.9 | |
| | | | | 国営公園等整 備費 | 国営公園等の整備 | 2,179 | |
| | | | | 営繕宿舍費 | 公園事務所の営繕及び宿舍費 | 21.7 | |
| | 計 | | 115.4 | 計 | | 8,875.6 | |
| | C.国土技術政策総合研究所 | | | D.公益財団法人都市緑化機構 | | | |
| | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | |
| | 国営公園等事 業調査費 | 都市公園事業における諸課題のうち、特に 技術基準等について調査研究 | 27.7 | 国営公園等事 業調査費 | 民間活力を生かした緑地活用・管理手法検 討業務 | 16 | |
| | | | | 国営公園等事 業調査費 | 海外からのニーズを踏まえた日本の造園・ 緑化技術の今後のあり方に関する調査 | 10 | |
| 計 | | 27.7 | 計 | | 26 | | |
| E.株式会社プレック研究所 | | | F.福岡市 | | | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | | |
| 国営公園等事 業調査費 | 都市におけるグリーンインフラとしての緑地 の効果的な機能発揮に資する計画手法等 に係る調査検討業務 | 12.5 | 国営公園維持 管理費 | 海の中道海浜公園内及び事務所庁舎の 上・下水道料金 | 30.8 | | |
| 国営公園等事 業調査費 | 国営公園のあり方検討業務 | 8.6 | 国営公園維持 管理費 | 海の中道海浜公園内及び事務所庁舎の下 水道料金 | 20.6 | | |
| 計 | | 21.1 | 計 | | 51.4 | | |
| G.清水建設株式会社 関西支店 | | | H.独立行政法人 国立文化財機構 奈良文化財研究所 | | | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | | |
| 国営公園等整 備費 | 平城宮跡歴史公園第一次大極殿院南門復 原整備工事 | 1,885.4 | 国営公園等整 備費 | 第一次大極殿院建造物復原整備他にかか る調査委託 | 34.9 | | |
| | | | 国営公園等整 備費 | 甘樫丘地区発掘調査 | 0.4 | | |
| 計 | | 1,885.4 | 計 | | 35.3 | | |
| 費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 | | | | | | チェック | <input checked="" type="checkbox"/> |

支出先上位10者リスト

A.都市局

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-----|------|------------------------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 都市局 | - | 全国的な都市公園事業の 課題、あり方について調 査・検討 | 115.4 | その他 | - | - | |

B.地方整備局

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|---------|------|-----------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 関東地方整備局 | - | 国営公園の維持管理 | 6,674.9 | その他 | - | - | |
| 2 | 近畿地方整備局 | - | 国営公園等の整備 | 3,913.4 | その他 | - | - | |
| 3 | 九州地方整備局 | - | 国営公園の維持管理 | 2,741 | その他 | - | - | |
| 4 | 関東地方整備局 | - | 国営公園等の整備 | 2,179 | その他 | - | - | |
| 5 | 近畿地方整備局 | - | 国営公園の維持管理 | 2,031.5 | その他 | - | - | |
| 6 | 北陸地方整備局 | - | 国営公園の維持管理 | 1,611.7 | その他 | - | - | |
| 7 | 中部地方整備局 | - | 国営公園の維持管理 | 1,583.1 | その他 | - | - | |
| 8 | 東北地方整備局 | - | 国営公園の維持管理 | 1,317.8 | その他 | - | - | |

| | | | | | | | | |
|----|---------|---|-----------|---------|-----|---|---|---|
| 9 | 中国地方整備局 | - | 国営公園の維持管理 | 1,180.6 | その他 | - | - | - |
| 10 | 四国地方整備局 | - | 国営公園の維持管理 | 1,072.7 | その他 | - | - | - |

C国土技術政策総合研究所

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------|------|----------------------------------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | 国土技術政策総合研究所 | - | 都市公園事業における諸課題のうち、特に技術基準等について調査研究 | 27.7 | その他 | - | - | - |

D公益法人

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|----------------|---------------|--------------------------------------|--------------|----------------|----------------|-------|---|
| 1 | 公益財団法人都市緑化機構 | 9010005011405 | 民間活力を生かした緑地活用・管理手法検討業務 | 16 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99.9% | - |
| 2 | 公益財団法人都市緑化機構 | 9010005011405 | 海外からのニーズを踏まえた日本の造園・緑化技術の今後のあり方に関する調査 | 10 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99.9% | - |
| 3 | 一般財団法人日本緑化センター | 1010405001186 | 都市緑化の推進・緑地保全施策の実績の分析に関する検討調査 | 10 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99.9% | - |
| 4 | 一般社団法人日本公園緑地協会 | 8010005018756 | 都市公園ストックおよびユニバーサルデザインに関する検討調査業務 | 9.6 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 100% | - |
| 5 | 一般社団法人日本公園緑地協会 | 8010005018756 | 令和3年度公園緑地工事積算体系の更新等に係る調査検討業務 | 7 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99.8% | - |
| 6 | 一般財団法人公園財団 | 3010005018736 | 都市公園利用実態に関する調査業務 | 7 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99% | - |

E民間企業

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------|---------------|---|--------------|----------------|----------------|-------|---|
| 1 | 株式会社ブレック研究所 | 5010001081785 | 都市におけるグリーンインフラとしての緑地の効果的な機能発揮に資する計画手法等に係る調査検討業務 | 12.5 | 随意契約 (企画競争) | 5 | 99.9% | - |
| 2 | 株式会社日本総合研究所 | 4010701026082 | 都市公園における官民連携及びモデル的取組等の推進に関する検討業務 | 8.9 | 随意契約 (企画競争) | 4 | 96.3% | - |
| 3 | 株式会社ブレック研究所 | 5010001081785 | 国営公園のあり方検討業務 | 8.6 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 95.3% | - |
| 4 | 株式会社アルテップ | 5011001027530 | 景観まちづくり質的向上促進手法等検討調査 | 7 | 随意契約 (企画競争) | 7 | 100% | - |

| | | | | | | | | |
|---|----------------------|---------------|--|-----|------------------|---|-------|---|
| 5 | パシフィックコンサル タツ株式会社 | 8013401001509 | グリーンインフラ活用型都 市構築支援事業の事業評 価手法検討調査 | 7 | 随意契約 (企画競争) | 3 | 100% | - |
| 6 | 日本工営株式会社 | 2010001016851 | 都市と緑・農が共生するま ちづくりの実現に向けた施 策に関する効果分析及び 展開方策の検討調査 | 7 | 随意契約 (企画競争) | 2 | 99.9% | - |
| 7 | 株式会社プロフェー ス・システムズ | 2010001127112 | 都市公園等整備現況調査 及び都市公園等整備現況 調査システム改良業務 | 4.9 | 一般競争契約 (最低価格) | 3 | 52.8% | - |

F地方公共団体

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|----------------|---------------|----------------------------------|--------------|---------------|----------------|-----|---|
| 1 | 福岡市 | 3000020401307 | 海の中道海浜公園内及び 事務所庁舎の上・下水道料 金 | 30.8 | 随意契約 (その他) | - | - | - |
| 2 | 桑名市 | 5000020242055 | 土地に関する補償金 | 21.5 | その他 | - | - | - |
| 3 | 福岡市 | 3000020401307 | 海の中道海浜公園内及び 事務所庁舎の下水道料金 | 20.6 | 随意契約 (その他) | - | - | - |
| 4 | 滑川町 | 1000020113417 | 水道料金 | 14.1 | 随意契約 (その他) | - | - | - |
| 5 | 淡路広域水道企業 団 | 2000020289272 | 国営明石海峡公園淡路地 区の水道料及び下水道料 | 13.2 | 随意契約 (その他) | - | - | - |
| 6 | 香川県広域水道企 業団 | 8000020378887 | 水道料 | 13.1 | 随意契約 (その他) | - | - | - |
| 7 | 海津市 | 9000020212211 | 土地に関する補償金 | 12.3 | その他 | - | - | - |
| 8 | 海津市 | 9000020212211 | 水道料(海津市 公園)(木 管川下流) | 11.3 | 随意契約 (その他) | - | - | - |
| 9 | 川崎町 | 3000020043249 | 上下水道料金 | 9.3 | 随意契約 (その他) | - | - | - |
| 10 | 長岡市 | 7000020152021 | 上下水道料 | 9 | 随意契約 (その他) | - | - | - |

G民間企業

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|---|---------------|--|--------------|------------------|----------------|--------|---|
| 1 | 清水建設株式会社 | 1010401013565 | 平城宮跡歴史公園第一次 大極殿南門復原整備工 事 | 1,885.4 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 99.4% | - |
| 2 | H31-35国営備北 丘陵公園運営維持 管理業務グリーンウ ィンズ共同体 | - | 備北丘陵公園の維持管理 等の業務を総合的に調整 し、適切な運営管理の実施 | 512 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.7% | - |
| 3 | むつみ造園土木株 式会社 | 6410001002519 | 公園施設修繕工事 | 343.3 | 一般競争契約 (総合評価) | 4 | 90.8% | - |
| 4 | 株式会社三井住友 銀行 | 5010001008813 | 明治記念大磯邸園事業 土地代金外 | 308.7 | 随意契約 (その他) | - | - | - |
| 5 | 株式会社八重洲電 業社 | 9010901012183 | R2昭和入園管理システム 整備工事 | 308.7 | 一般競争契約 (総合評価) | 5 | 95% | - |
| 6 | 株式会社市川工務 店 | 1200001000374 | 令和2年度 国営公園江南 地区管理棟建築工事 | 250 | 一般競争契約 (総合評価) | 4 | 98.8% | - |
| 7 | 西武造園株式会社 | 2013301006241 | H31-35国営東京臨海広 域防災公園運営維持管理 業務 | 243.8 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 97.4% | - |
| 8 | 株式会社信濃美植 | 9100001017264 | R2あづみの公園(大町・松 川地区)施設改修他工事 | 227.7 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 92.7% | - |
| 9 | 株式会社水庭農園 | 2050001023662 | R1国営ひたち海浜公園遊 具整備他工事 | 225.2 | 一般競争契約 (総合評価) | 6 | 95.5% | - |
| 10 | 株式会社日比谷アメ ニス | 2010401025205 | R2武蔵水遊び場改修工事 | 224.6 | 一般競争契約 (総合評価) | 4 | 106.7% | - |

H独立行政法人

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|--|-------------------------|---------------|-------------------------|--------------|---------------|----------------|------|---|
| 1 | 独立行政法人 国立文化財機構 奈良文化財研究所 | 3010505001183 | 第一次大極殿院建造物復原整備他にかかる調査委託 | 34.9 | 随意契約 (その他) | - | 100% | - |
| 2 | 独立行政法人 国立文化財機構 奈良文化財研究所 | 3010505001183 | 甘樫丘地区発掘調査 | 0.4 | 随意契約 (その他) | - | 100% | - |
| 3 | 独立行政法人 水資源機構 | 6030005001745 | 令和3年度大麻山中継所電気料 | 0.1 | 随意契約 (その他) | - | 100% | - |
| 支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載 | | | | | | | チェック | <input checked="" type="checkbox"/> |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック名 | 契約先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|----|-------|--|---------------|-------------------------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | G | 株式会社安藤・間 | 2010401051696 | 明治記念大磯邸園東地区建築改修その他工事 | 556.6 | 一般競争契約 (総合評価) | 5 | 96.2% | - |
| 2 | G | 株式会社建設マネジメント四国 | 1470001014067 | 香川出張所工事監督支援業務 | 275 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 95% | - |
| 3 | G | 株式会社近畿地域づくりセンター | 8120001178700 | 積算技術業務(発注者支援業務等) | 220 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.9% | - |
| 4 | G | 株式会社ピーエムコンサルタント | 3120001087666 | 淀川河川事務所における業務に関する資料作成整理等 | 159.5 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.8% | - |
| 5 | G | 株式会社アース開発コンサルタント | 4240001025464 | 三次河川国道事務所管内における工事の監督支援 | 141.5 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 80% | - |
| 6 | I | 令和3年度木曾川下流河川桑名・南濃・弥富工事監督支援業務日本振興・PS設計共同体 | - | 令和3年度 木曾川上流木曾川長良川工事監督支援業務 | 130.9 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 80% | - |
| 7 | I | 令和3年度木曾川下流河川桑名・南濃・弥富工事監督支援業務日本振興・PS設計共同体 | - | 令和3年度 木曾川下流河川桑名・南濃・弥富工事監督支援業務 | 115.7 | 一般競争契約 (総合評価) | 3 | 80% | - |
| 8 | I | 令和3年度木曾川下流河川長島・海津工事監督支援業務 東建工営・PS設計共同体 | - | 令和3年度 木曾川下流河川長島・海津工事監督支援業務 | 112.5 | 一般競争契約 (総合評価) | 4 | 80% | - |
| 9 | G | 株式会社サンテックインターナショナル | 8011701003480 | 令和3・4年度 昭和・武蔵・大磯工事監督支援業務 | 108.6 | 一般競争契約 (総合評価) | 5 | 80.3% | - |
| 10 | G | 株式会社近畿地域づくりセンター | 8120001178700 | 工事発注資料作成や競争参加資格確認申請書の分析・整理 | 105.8 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 94.9% | - |

| 費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載) | I. H30-34国営昭和記念公園運営維持管理業務 昭和記念公園 パークス共同体 | | | J.個人A | | |
|---|---|--|-------------|-----------------------------|------------------|-------------|
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | 国営公園等維持管理費 | 公園の維持管理・運営(H30年度入札) | 818.8 | 国営公園等整備費 | 物件移転に関する補償金 | 23.2 |
| | 計 | | 818.8 | 計 | | 23.2 |
| | K.株式会社建設技術研究所 東京本社 | | | L.中村・執行・三浦植物管理共同企業体 | | |
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | 国営公園等事業調査費 | グリーンインフラとしてみどりが有する機能評価及び効果検証に関する調査整理業務 | 9 | 国営公園等維持管理費 | 植物管理業務(海の中道海浜公園) | 235.6 |
| | 計 | | 9 | 計 | | 235.6 |
| | M.特定非営利活動法人武蔵野の里作りクラブ | | | N.公益社団法人兵庫県シルバー人材センター協会 | | |
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 国営公園等維持管理費 | こもれびの里農業・伝承文化等体験指導業務 | 16.2 | 国営公園等維持管理費 | 料金所での料金徴収業務等 | 7 | |
| | | | 国営公園等維持管理費 | 体験メニュー等の準備・実施、来園者への案内・おもてなし | 4.2 | |
| | | | 国営公園等維持管理費 | 施設設備の点検及び維持管理、施設の小修繕等 | 0.9 | |
| 計 | | 16.2 | 計 | | 12.2 | |

I公益法人

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|--|---------------|-------------------------------------|--------------|------------------|----------------|-------|---|
| 1 | H30-34国営昭和記念公園運営維持管理業務 昭和記念公園 パークス共同体 | - | 公園の維持管理・運営業務(H30年度入札) | 818.8 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.2% | - |
| 2 | 一般財団法人公園財団 | 3010005018736 | 令和元年度 国営木曾三川公園運営維持管理業務(R1入札) | 774.4 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.4% | - |
| 3 | H31-35 国営海の中道海浜公園運営維持管理業務海の中道海浜公園マネジメント共同企業体 | - | 海の中道海浜公園における運営、維持、管理を委託する。(令和元年度入札) | 773.4 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 98.6% | - |
| 4 | H31-35国営アルプスあづみの公園運営維持管理業務アルプスあづみの公園マネジメント共同体 | - | 公園の維持管理・運営(H31年度入札) | 665.2 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 98.7% | - |
| 5 | H31-35国営明石海峡公園運営維持管理業務兵庫県・神戸市公園協会グループ共同体 | - | 国営明石海峡公園の運営維持管理(H31年度入札) | 639.2 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 99.8% | - |
| 6 | H30-34国営武蔵丘陵森林公園運営維持管理業務 森林公園 里山パークス共同体 | - | 公園の維持管理・運営(H30年度入札) | 633.7 | 一般競争契約 (総合評価) | 2 | 95.7% | - |
| 7 | 一般財団法人公園財団 | 3010005018736 | 公園の維持管理・運営 | 581.6 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 98.7% | - |
| 8 | R元-5国営みちのくの湖畔公園運営維持管理業務みちのく公園マネジメント共同体 | - | 公園運営維持管理業務 | 483.2 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 97.8% | - |
| 9 | H30-34国営飛鳥・平城宮跡歴史公園運営維持管理業務 飛鳥・平城宮跡歴史公園サポート共同体(一般財団法人公園財団) | - | 国営飛鳥歴史公園における運営維持管理(H30年度入札) | 457.9 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 98.6% | - |
| 10 | H31-35 国営讃岐まんのう公園運営維持管理業務 まんのう公園マネジメント共同体 | - | 国営讃岐まんのう公園運営維持管理業務 | 433.2 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 98.6% | - |

J個人

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-----|------|------------------------------------|--------------|---------------|----------------|-----|---|
| 1 | 個人A | - | 物件移転に関する補償金 | 23.2 | その他 | - | - | - |
| 2 | 個人B | - | 国営飛鳥歴史公園キトラ古墳周辺地区内への水田管理用水利用に関する費用 | 0 | 随意契約 (その他) | - | - | - |

K民間企業

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------------|---------------|--|--------------|---------------|----------------|-------|---|
| 1 | 株式会社建設技術研究所 | 7010001042703 | グリーンインフラとしてみどりが有する機能評価及び効果検証に関する調査整理業務 | 9 | 随意契約 (その他) | 6 | 100% | - |
| 2 | 株式会社オリエンタルコンサルタンツ | 4011001005165 | 都市公園における新技術導入に関する調査業務 | 7.9 | 随意契約 (その他) | 1 | 100% | - |
| 3 | 株式会社プランニングネットワーク | 7011501004184 | 歴史まちづくりの取組促進に資するデータベース作成業務 | 7 | 随意契約 (その他) | 1 | 100% | - |
| 4 | 株式会社プランニングネットワーク | 7011501004184 | 都市公園のデザインに関する調査業務 | 3.9 | 随意契約 (その他) | 2 | 99.4% | - |

L民間企業

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----|-------------------|---------------|--------------------------|--------------|-----------|----------------|-------|---|
| 1 | 中村・執行・三浦植物管理共同企業体 | - | 植物管理業務(海の中道海浜公園) | 235.6 | 随意契約(その他) | 1 | 96.2% | - |
| 2 | 株式会社日比谷アメニス | 2010401025205 | 植物管理業務(常陸海浜公園) | 134.8 | 随意契約(その他) | 1 | 99.3% | - |
| 3 | 向内造園株式会社 | 6140001085178 | 国営明石海峡公園花壇・草花等植物管理業務 | 62.8 | 随意契約(その他) | 1 | 100% | - |
| 4 | 株式会社昭立造園 | 3012801002195 | 植物管理業務 | 60.8 | 随意契約(その他) | 1 | 100% | - |
| 5 | 株式会社野崎造園 | 5012701003779 | 草花管理業務(昭和記念公園) | 60 | 随意契約(その他) | 1 | 100% | - |
| 6 | 株式会社日本グリーン企画 | 6030001086492 | 植物管理業務(昭和記念公園) | 57.3 | その他 | 3 | 100% | - |
| 7 | 株式会社アスガード枚方 | 9120002074377 | ガードマン派遣 | 50.7 | 随意契約(その他) | 1 | 100% | - |
| 8 | 株式会社久保造園土木 | 8030001084734 | 植物管理業務(国営武蔵丘陵森林公園) | 47.7 | その他 | 3 | 100% | - |
| 9 | 岩間造園株式会社 | 2180001009839 | 令和3年度 国営木曾三川公園上流地区植物管理業務 | 47.4 | 随意契約(その他) | - | - | - |
| 10 | 長岡緑地環境協同組合 | 7110005012023 | 植物管理業務 | 45.9 | 随意契約(その他) | - | - | - |

M.NPO法人

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|----------------------|---------------|---|--------------|-----------|----------------|-------|---|
| 1 | 特定非営利活動法人武蔵野の里作りクラブ | 2012805001302 | こもれびの里農業・伝承文化等体験指導業務 | 16.2 | 随意契約(その他) | - | 99.9% | - |
| 2 | 特定非営利活動法人あいな育みの会 | 9140005004890 | 園内水田・畑の管理及び獣害対策、里山のくらしと文化に関する里山学習プログラム実施委託等 | 14.9 | 随意契約(その他) | - | 100% | - |
| 3 | 特定非営利活動法人生態教育センター | 1012705001246 | 令和3年度 国営木曾三川公園環境教育プログラム運営補助業務 | 11.6 | 随意契約(その他) | - | 100% | - |
| 4 | 特定非営利活動法人ワンワンパーティクラブ | 7080105003677 | ドッグラン及び立川口自転車持込口管理業務 | 14.2 | 随意契約(その他) | - | 100% | - |
| 5 | 特定非営利活動法人越の里山倶楽部 | 4110005012496 | 植物管理業務、企画立案業務 | 10.7 | 随意契約(その他) | - | - | - |
| 6 | 特定非営利活動法人九州コミュニティ研究所 | 6290005003798 | うみなかキャンドルナイト2021のキャンドルアート企画制作 | 1 | 随意契約(その他) | - | - | - |
| 7 | 特定非営利活動法人ワンワンパーティクラブ | 7080105003677 | 「公園とドッグランの楽しい遊び方教室」運営費 | 0 | 随意契約(その他) | 1 | 100% | - |

N公益法人

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-----------------------|---------------|-----------------------------|--------------|-----------|----------------|-----|---|
| 1 | 公益社団法人兵庫県シルバー人材センター協会 | 1140005020219 | 料金所での料金徴収業務等 | 7 | 随意契約(その他) | - | - | - |
| 2 | 公益社団法人淡路市シルバー人材センター | 6140005020420 | 施設、園路広場等の清掃業務 | 5.3 | 随意契約(その他) | - | - | - |
| 3 | 公益社団法人兵庫県シルバー人材センター協会 | 1140005020219 | 体験メニュー等の準備・実施、来園者への案内・おもてなし | 4.2 | 随意契約(その他) | - | - | - |
| 4 | 公益社団法人淡路市シルバー人材センター | 6140005020420 | 芝生管理・中低木管理・高木管理その他作業 | 3.8 | 随意契約(その他) | - | - | - |
| 5 | 公益社団法人洲本市シルバー人材センター | 8140005020419 | 芝生管理・中低木管理・高木管理その他作業 | 3.2 | 随意契約(その他) | - | - | - |
| 6 | 公益社団法人洲本市シルバー人材センター | 8140005020419 | 花壇・草花管理作業 | 3.2 | 随意契約(その他) | - | - | - |

| | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---------------|-----------------------|-----|---------------|---|---|---|
| 7 | 公益社団法人淡路市シルバー人材センター | 6140005020420 | 花壇・草花管理作業 | 2.7 | 随意契約 (その他) | - | - | - |
| 8 | 一般社団法人日本公園施設業協会 | 7010005003759 | 公園内の遊具定期点検 | 1.4 | 随意契約 (その他) | - | - | - |
| 9 | 公益社団法人兵庫県シルバー人材センター協会 | 1140005020219 | 施設設備の点検及び維持管理、施設の小修繕等 | 0.9 | 随意契約 (その他) | - | - | - |

令和4年度行政事業レビューシート (国土交通省)

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|--|-----------|-------------------|--|-----------|--------------|-----------|-----------|-----|---------|-----|
| 事業名 | 明日香村歴史的風土創造的活用事業交付金 | | | 担当部局庁 | 都市局 | | 作成責任者 | | | | | |
| 事業開始年度 | 平成12年度 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 公園緑地・景観課 | | 課長 伊藤 康行 | | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 明日香村における歴史的風土の保存及び生活環境の整備等に関する特別措置法 | | | 関係する計画、通知等 | 明日香村整備基本方針(R2.1.23)、明日香村整備計画(R2.4.6)、明日香村歴史的風土創造的活用事業計画(R2.4.1)、明日香村歴史的風土創造的活用事業交付金交付要綱(R3.3.29) | | | | | | | |
| 主要政策・施策 | - | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 明日香村では、明日香法に基づき全国でも唯一村内全域に厳しい土地利用規制を課すとともに、住民生活安定のための措置を講じることで、国民共有の財産である明日香村の歴史的風土の保存を図ってきているところである。本事業では、その歴史的風土の創造的活用により、学び、体験し、実感できる歴史文化学習の場としての整備等を推進するため、村が行う事業について支援し、明日香村の歴史的風土の保存・活用を促進することを目的とする。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 明日香村が行う歴史文化学習の場の整備、景観の創出、地域産業の振興、歴史的風土の保存についての国民啓発の推進、観光・交流による魅力向上に関する取組、民間企業等と連携した地域活性化に関する取組など、歴史的風土の創造的活用に関する総合的な事業を支援する。 | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 交付 | | | | | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 令和元年度 | 153 | 令和2年度 | 160 | 令和3年度 | 160 | 令和4年度 | 160 | 令和5年度要求 | 160 |
| | | 補正予算 | | - | | - | | - | | - | | - |
| | | 前年度から繰越し | | - | | - | | - | | - | | - |
| | | 翌年度へ繰越し | | - | | - | | - | | - | | - |
| | | 予備費等 | | - | | - | | - | | - | | - |
| | | 計 | | 153 | | 160 | | 160 | | 160 | | 160 |
| | 執行額 | | 153 | | 160 | | 160 | | 160 | | 160 | |
| | 執行率(%) | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | | 100% | |
| 令和4・5年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | | 令和4年度当初予算 | 令和5年度要求 | 主な増減理由 | | | | | | | |
| | (目)明日香村歴史的風土創造的活用事業交付金 | | 160 | 160 | | | | | | | | |
| | 計 | | 160 | 160 | | | | | | | | |
| 活動内容 (アクティビティ) | 明日香村にふさわしい景観創出のために必要な支援を実施 | | | | | | | | | | | |
| 活動目標及び活動実績 (アウトプット) | 活動目標 | 活動指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | 5年度活動見込 | | | |
| | 建築物等の修景件数を増やす | 建築物等の修景件数(民間が実施する建築物・工作物・生け垣・石積みの修景に対する補助) | 活動実績 | 件 | 54 | 57 | 55 | | | | | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | | | | |
| | 建築物等の修景事業費(千円)/修景件数(件) | | | 単位当たりコスト | 千円 | 917 | 744 | 544 | 686 | | | |
| | | | | 計算式 | 修景事業費/修景件数 | 49,533/54 | 42,425/57 | 29,928/55 | 27,430/40 | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 中間目標1年度 | 目標最終年度6年度 | | | |
| | 令和6年度までに歴史的風土を構成する田畑等の農地を活用したオーナー制度の年間会員数を800人に引き上げる。 | 明日香村における田畑等の農地を活用したオーナー制度の年間会員数 | 成果実績 | 人 | 650 | 584 | 568 | 650 | - | | | |
| | | | 目標値 | 人 | 750 | - | - | 750 | 800 | | | |
| | | | 達成度 | % | 86.7 | 73 | 71 | 86.7 | - | | | |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | ・明日香村歴史的風土創造的活用事業計画(平成27年4月及び令和2年4月明日香村策定) ※令和元年度は、H27年策定の事業計画に基づき、目標値が750人/年(令和元年度)であるため、達成度は750人/年に対する値であり、令和2年度以降はR2年策定の事業計画での目標値800人/年に対する達成度としている。 ・令和4年度明日香村基礎情報調査(国土交通省都市局調べ) | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-------------------------------|---|--|--|-----------|-------------|---------------|--|
| 活動内容 (アクティビティ) | | 明日香村の歴史文化資源等の価値を明らかにするため、企画展や講演会等を通じて魅力を発信する取組を支援 | | | | | | | | |
| 活動目標及び活動実績 (アウトプット) | 活動目標 | 活動指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | 5年度活動見込 | |
| | 講演会イベント等の開催を推進する。 | 飛鳥の魅力とその価値を発信する講演会イベント等の開催日数 | 活動実績 | 件 | 14 | 0 | 10 | | | |
| | | | 当初見込み | 件 | 15 | 18 | 4 | 14 | | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | | |
| | 飛鳥の魅力発信に係る事業費(千円)／開催日数(日) | 単位当たりコスト | 千円 | 1,133 | 0 | 1,023 | 1,035 | | | |
| | | 計算式 | 魅力発信に係る事業費/開催日数 | | 15,859/14 | 0 | 10,234/10 | 14,490/14 | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 中間目標 -年度 | 目標最終年度 6年度 | |
| | 令和6年度までに世界遺産暫定リスト構成資産候補関連施設の年間入場者数を1,000千人に引き上げる。 | 明日香村における世界遺産暫定リスト構成資産候補関連施設の年間入場者数 | 成果実績 | 千人 | 740 | 377 | 427 | - | - | |
| | | | 目標値 | 千人 | - | - | - | - | 1,000 | |
| | | | 達成度 | % | 74 | 37.7 | 42.7 | - | - | |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | ・明日香村歴史的風土創造的活用事業計画(令和2年4月 明日香村策定) ・令和4年度明日香村基礎情報調査(国土交通省都市局調べ) | | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 中間目標 -年度 | 目標最終年度 6年度 | |
| | 令和6年度までに村内農産物直売所の年間売上金額を450,000千円に引き上げる。 | 明日香村における村内農産物直売所の年間売上金額 | 成果実績 | 千円 | 400,000 | 425,000 | 428,000 | - | - | |
| | | | 目標値 | 千円 | - | - | - | - | 450,000 | |
| | | | 達成度 | % | 88.9 | 94.4 | 95.1 | - | - | |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | ・明日香村歴史的風土創造的活用事業計画(令和2年4月 明日香村策定) ・令和4年度明日香村基礎情報調査(国土交通省都市局調べ) | | | | | | | | | |
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係 | 政策評価 | 政策 | 2 良好な生活環境、自然環境の形成、バリアフリー社会の実現 | | | | | | | |
| | 施策 | 7 良好で緑豊かな都市空間の形成、歴史的風土の再生等を推進する | 政策評価書URL | https://www.mlit.go.jp/seisakutokatsu/hyouka/seisakutokatsu_hyouka_tk_000037.html | | | | | | |
| | | | 該当箇所 | P11(全体版) | | | | | | |
| | 新経済・財政再生計画 | 取組事項 | 分野: | - | - | | | | | |
| 2021 | (新経済・財政再生計画改革工程表 2021) | URL: | - | | | | | | | |
| 該当箇所 | | | | | | | | | | |
| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | | | | | | |
| 国費投入の必要性 | 項目 | | | | 評価 | 評価に関する説明 | | | | |
| | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | | ○ | 明日香村では、古代国家形成の記憶をとどめる他に類例を見ない貴重な歴史的風土を形成しており、その歴史的風土の創造的活用により、学び、体験し、実感できる歴史文化学習の場としての整備を推進することは、我が国の歴史に対する認識を深めるという国民のニーズに応えるものである。 | | | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | | ○ | 明日香村は、明日香法に基づき全国でも唯一村内全域に厳しい土地利用規制を課せられており、周辺地域と比べても人口減少、高齢化、観光客の減少、農林業の衰退等が進行し、財政基盤が脆弱であるため、住民生活安定のための措置を講ずることにより、歴史的風土の創造的活用の推進を図ることは国が支援すべきものである。 | | | | |
| 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | | | | ○ | 令和元年7月に社会資本整備審議会 都市計画・歴史的風土分科会 歴史的風土部会において、当該交付金の必要性が改めて報告されたところであり、優先度の高い事業である。 | | | | | |

| | | | |
|------------------------------|--|--|--|
| 事業の 効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | - | |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 無 | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | 国民共有の財産である明日香村の歴史的風土の保存を図るための交付金であり負担関係は妥当である。 |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 国土交通大臣が定めた明日香村整備基本方針(令和2年1月23日)および「社会資本整備審議会 都市計画・歴史的風土分科会 歴史的風土部会答申(令和元年7月22日)」を踏まえ、令和2年度に明日香村が作成した事業計画に基づく事業を実施するために必要な経費について、交付金を交付しているところであり、交付決定に係る手続きにおいて、コストの確認を行っている。 |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | - |
| | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 上記の交付決定に係る手続きにおいて、費目・用途の確認を行っており、真に必要なものに限定されている。 |
| 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - | |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | 国土交通大臣が定めた明日香村整備基本方針(令和2年1月23日)および「社会資本整備審議会 都市計画・歴史的風土分科会 歴史的風土部会答申(令和元年7月22日)」を踏まえ、令和2年度に明日香村が作成した事業計画に基づく事業を実施するために必要な経費に限定して交付金を交付しており、事業の効率化に努めている。 | |
| 事業の 有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 「田畑等の農地を活用したオーナー制度の年間会員数」については、令和3年度実績は令和2年度に引き続き新型コロナウイルスの感染拡大の影響により達成度71%と低下しているが、令和6年度末に向けアフターコロナの観光需要の増加を見込み、観光客への周知等により達成度上昇を図っていくことから、成果実績は成果目標に見合ったものになると判断している。 「世界遺産暫定リスト構成資産候補関連施設の年間入場者数」については令和3年度実績は達成度42.7%であり令和2年度実績より増加していることから、成果実績は成果目標に見合ったものと判断している。「村内農産物直売所の年間売上金額」については、実績を着実に拡大できており、令和3年度末時点の目標達成率が約95%となっており、成果目標に見合ったものとなっている。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | - |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 「建築物等の修景件数」の令和3年度実績は54件であり、概ね当初見込どおりとなっている。 「飛鳥の魅力とその価値を発信する講演会イベント等の開催日数」については、当初コロナの感染状況を踏まえ開催日数減を見込んでいたが、コロナの収束に伴い開催日数が増加した結果、見込みを大きく上回っている。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 建築物等の修景等は、明日香村の歴史的風土の保存に十分に効果を発揮している。 |
| 関連 事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | - | |
| | 事業番号 | 事業名 | |
| 点検・ 改善 結果 | 点検結果 | 「明日香村整備基本方針(令和2年1月23日)」及び「社会資本整備審議会 都市計画・歴史的風土分科会 歴史的風土部会答申(令和元年7月22日)」を踏まえて明日香村が作成した事業計画に基づき、的確に事業を実施している。 | |
| | 改善の方向性 | 引き続き、的確に事業を実施するとともに、民間企業等との連携による地域活性化に関する事業を重点的に取り組むなど、明日香村における歴史的風土の創造的活用の推進を図る。 | |

外部有識者の所見

観光産業の活性化などの目標に関しては、オーナー制度・入場者数・農産物年間売上はコロナ禍の影響も加味すると頭打ち気味だが十分健闘している。予算規模(維持管理業務・観光基盤整備事業・観光活性化事業等)と活動指標の内容が一部不明だが、概ね理解できる。歴史的風土の総合的活用事業として、引き続きより効率的効果的に執行頂きたい。

行政事業レビュー推進チームの所見

現
り
状
通

明日香村基本方針及び第5次明日香村整備計画に基づき、引き続き効果的な事業実施に取り組むべき。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現
状
通
り

目標達成に向けた効果的・効率的な事業実施に努める。

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | |
|--------|-----------------|--|--|--|
| 平成23年度 | 136 | | | |
| 平成24年度 | 142 | | | |
| 平成25年度 | 53 | | | |
| 平成26年度 | 50 | | | |
| 平成27年度 | 51 | | | |
| 平成28年度 | 60 | | | |
| 平成29年度 | 56 | | | |
| 平成30年度 | 58 | | | |
| 令和元年度 | 国土交通省 - 0054 | | | |
| 令和2年度 | 国土交通省 0054 | | | |
| 令和3年度 | 2021 国交 20 0054 | | | |

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

国土交通省
160百万円

明日香村が行う歴史的風土の創造的活用に関する総合的な取組に対し、明日香村に交付する。

【交付金】

A.明日香村
160百万円

建築物等の修景補助事業、観光活性化事業、教育旅行推進事業、オーナー制度の推進事業等

歴史的風土を活用した歴史文化学習の場の整備に関する事業 39百万円
史跡・名所の維持管理事業等

明日香村にふさわしい景観創出に関する事業 38百万円

歴史的風土を活用した地域産業振興に関する事業 28百万円

歴史的風土の保存についての国民啓発に関する事業 8百万円

歴史的風土を活用した観光・交流による魅力向上に関する事業 34百万円

民間企業・地域団体・外部人材等と連携した地域活性化に関する事業 13百万円

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位:百万円)

| 費目・使途 <small>(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)</small> | A.明日香村 | | | B. | | |
|---|---------------------|---|-------------|----|----|-------------|
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | 明日香村歴史的風土創造的活用事業交付金 | 建築物等の修景補助事業、観光活性化事業、教育旅行推進事業、オーナー制度の推進事業等 | 160 | | | |
| 計 | | 160 | 計 | | 0 | |

支出先上位10者リスト

A.明日香村

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|------|---------------|---|--------------|--------|----------------|-----|---|
| 1 | 明日香村 | 6000020294021 | 建築物等の修景補助事業、観光活性化事業、教育旅行推進事業、オーナー制度の推進事業等 | 160 | 補助金等交付 | - | - | |