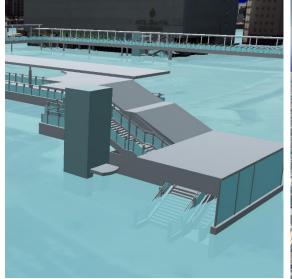
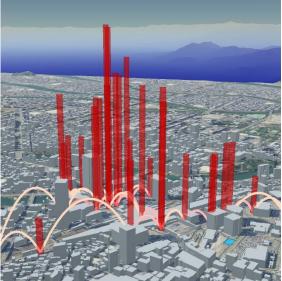
エリアマネジメント・ダッシュボードの構築技術検証レポート

LATEA

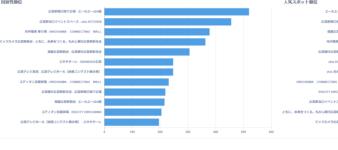
Technical Report for Development of Area Management Dashboard

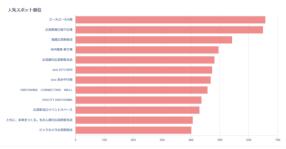






回遊性・人気スポットのグラフを選択すると対象個所の3Dビューアへ移動













	PLATEAU by MLIT P91
	P95 P99
查	P105
	P114 P115

		on 			0	> 7 - 1 - 7 4+ ==	by MLIT
I.	実証権		50		8.	システムテスト結果	P91
	1.	全体概要	P3		-t-=T4	1+//= - 1A=T	
	2.	実施体制	P5	IV.		技術の検証	
	3.	実証エリア	P6		1.	検証の進め方	P95
	4.	スケジュール	P7		2.	第1回検証内容	P99
						① エリアマネジメント団体向け合同ワーキングの開催	
II.	実証	技術の概要				② 一般向けエキキタカラフルマルシェ参加者への聞き取り調査	
	1.	活用技術	P9		3.	第1回検証結果及びシステムの改修	P105
	2.	Apache HTTP Server	P10			① エリアマネジメント団体向け合同ワーキングの結果	
	3.	TerriaJS	P11			② 一般向けエキキタカラフルマルシェの結果	
	4.	CesiumJS	P12			③ システム改修内容	
	5.	Node.js	P13		4.	第2回検証内容	P114
	6.	metabase	P14		5.	第2回検証結果	P115
	7.	Apache Tomcat	P15		6.	事業総括	P124
	8.	Spring Boot	P16				
	9.	GeoServer	P17	٧.	成果	と課題	
	10.	PostgreSQL	P18		1.	今年度の実証で得られた成果	P127
		pgRouting	P19			① 3D都市モデルによる技術面での優位性	
		PostGIS	P20			② 3D都市モデルによる政策面での優位性	
					2.	今後の取り組みに向けた課題	P129
III.	実証	システム					
	1.	実証フロー	P22	VI.	その他	也取り組み	
	2.	業務要件	P23		1.	LOD3建物モデル構築	P131
	3.	アーキテクチャ全体図	P27		2.	広島駅新幹線口ペデストリアンデッキ、広島駅南北自由通路構築	P145
	4.	システム機能	P30		3.	歩行空間ネットワークデータ作成	P157
	5.	アルゴリズム	P41		4.	LOD2道路モデルからの歩行空間ネットワークデータ作成の検討	P163
	6.	データ	P50		5.	屋内モデル構築	P173
	٥.	・ ①活用データ	. 50		٥.		. 1/3
		②データ処理		用語	隻		P182
	7.	ラブ フローエ ユーザインタフェース	P65	1 13 PE	~		1 102
	<i>,</i> .	- 2 12 12 1 N	1 33				



I. 実証概要

- Ⅱ. 実証技術の概要
- 皿. 実証システム
- IV. 実証技術の検証
- V.成果と課題
- VI. その他取り組み

I. 実証概要 > 1. 全体概要 全体概要 (1/2)



本実証の全体概要を以下に示す。

ユースケース名	エリアマネジメント・ダッシュボードの構築
実施場所	広島県広島市(広島駅周辺)
目標・課題・創出価値	エリアマネジメント団体は、地域における安心・安全・快適な環境づくりや、地域の価値向上を目的として活動する団体である。一方で、活動の継続性を担保するためには、エリアマネジメント団体の認知度向上を図るとともに、収益事業の構築による運営資金の確保、団体に参画する企業や個人のモチベーション向上等が課題となっている。活動の継続性を担保するには、団体メンバー間の円滑な情報共有や、外部に向けて効果的に活動内容を発信するためのツールが求められている。
ユースケース の概要	本ユースケースでは、3D都市モデルをベースにエリアマネジメント活動状況や効果の可視化、災害発生時を想定した 帰宅困難者避難計画の策定支援、イベント情報の配信等に活用可能な地域情報プラットフォームを構築すること で、エリアマネジメント活動の運営の高度化、地域防災力の向上、地域の賑わい創出等における有用性を検証する。

I. 実証概要 > 1. 全体概要 全体概要 (2/2)



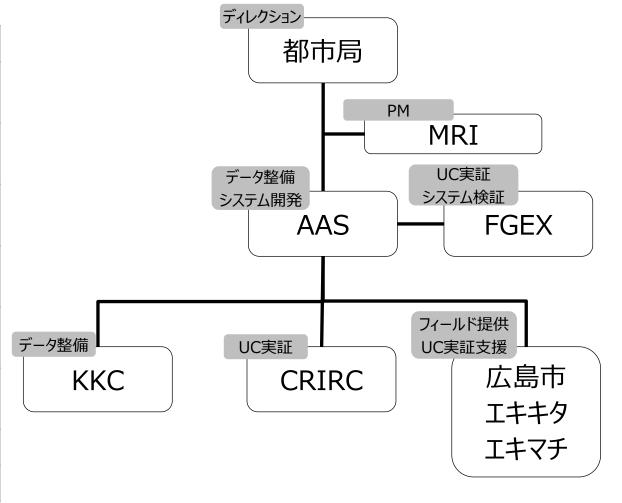
実証仮説	 3D都市モデルビューワとダッシュボードを組み合わせた地域情報プラットフォームを構築することで、エリアマネジメント活動や地域の災害リスク情報、イベント活動情報等の様々な地域情報を統合・管理することができ、エリアマネジメント活動の可視化、合意形成の効率化ができるのではないか。 地域情報プラットフォームを構築し効果的な情報の配信を行うことで、地域住民へのエリアマネジメント団体の認知度向上につながるのではないか。
検証ポイント	 ● 地域情報プラットフォームの実用性 ・ エリアマネジメント団体に対して、地域情報プラットフォームを活用することでのエリアマネジメント活動の可視化、合意形成の効率化が可能か検証する。 ● 地域情報プラットフォームからの情報配信の有効性 ・ 地域住民に対して、地域情報プラットフォームからエリアマネジメント活動や地域の災害リスク情報が配信されることによるエリアマネジメント団体の認知度向上、防災意識の向上が可能か検証する。

I. 実証概要 > 2. 実施体制 実**施体制**



本実証の実施体制を以下に示す。

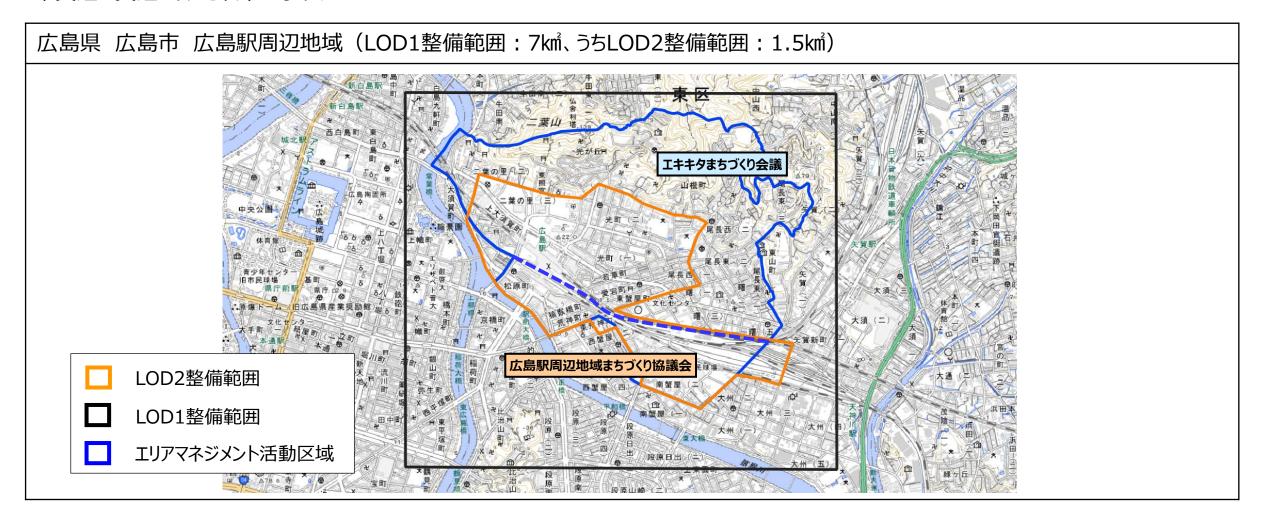
主体	役割
アジア航測 (AAS)	・3D都市モデル(LOD3等)データ整備 ・システム開発
復建調査設計 (FGEX)	・ユースケース実証 ・システム検証
中国地域創造研究セン ター(CRIRC)	・ユースケース実証
エキキタまちづくり会議 (エキキタ)	・ユーケース実証支援 ・必要となるデータ提供
広島駅周辺地域まちづくり 協議会(エキマチ)	・ユーケース実証支援 ・必要となるデータ提供
広島市	・フィールド提供 ・必要となるデータ提供
国際航業(KKC)	・3D都市モデル(LOD1・LOD2)データ整備
三菱総合研究所(MRI)	・ユースケース実証に係る都市局との調整



I. 実証概要 > 3. 実証エリア 実証エリア



本実証の実証エリアを以下に示す。



I. 実証概要 > 4. スケジュール スケジュール



本実証の実施スケジュールを以下に示す。

中松市话		令和4年								令和5年		
実施事項	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
計画準備・打合せ												
(1) 3D都市モデルを活用した社会的課題 解決型ユースケース開発の検討	ースケース ジャース ション・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 施計画策 	定									
(2) 社会的課題解決型ユースケース開発の実証計画の策定			ユー	スケース実証 	計画策定							
(3) 3D都市モデルを活用したユースケース開発の実証												
(ア) データの収集・整備		システム	搭載データ	・ の収集・ネッ 	トワークデー・	夕等整備						
(イ)3D都市モデル整備				計測・3D者	市モデルデ	ータの整備						
(ウ)システム開発		システム	ュ サ サ サ サ サ サ サ サ デ フ フ フ フ フ フ フ フ フ フ フ	·機能/UI認	計/システ <i>L</i>	」 山開発	シス・	テム改修				
(エ)ユースケース開発実証						エリアマ	ネジメント団		用者向けの	実証		
(オ)PLATEAU VIEWへのデータ提供									構築	楽モデル・整	備データの扱	是供
(4) 事業成果のとりまとめ										実証結	果とりまとめ	-



I. 実証概要

Ⅱ.実証技術の概要

皿. 実証システム

IV. 実証技術の検証

V. 成果と課題

VI. その他取り組み

Ⅱ. 実証技術の概要 > 1. 活用技術活用技術 | 一覧



本開発では成果の普及を図るため、オープンソースソフトウェアを活用した。

活用技術		内容					
Web/APサーバ	Apache HTTP Server	Webアプリで配信を行うためのWebサーバソフトウェア					
(フロントエンド用) 	TerriaJS	UIの提供及びUIを介してCesiumJSの描画機能を制御するためのライブラリ					
	CesiumJS	3Dビューワ上にデータを描画するためのライブラリ					
	Node.js	3Dビューワの実行環境					
	metabase	ダッシュボードで使用するBIツール					
Web/APサーバ	Apache Tomcat	GeoServer、カスタムアプリを起動するJ2EEのSDK					
(バックエンド用)	Spring Boot	Javaで利用可能なWebアプリのフレームワーク					
GIS及びDB	GeoServer	各種データをWMS及びWFSなどで配信するためのGISサーバ					
	PostgreSQL	各種配信するデータを格納するリレーショナルデータベース					
	pgRouting	PostgreSQLでルート検索を可能とする拡張機能					
	PostGIS	PostgreSQLで位置情報を扱うことを可能とする拡張機能					

II. 実証技術の概要 > 2. Apache HTTP Server Apache HTTP Serverについて

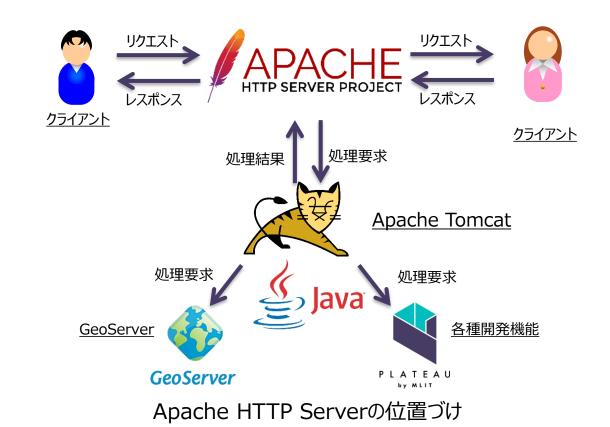


世界中で広く使われているオープンソースのWebサーバ

概要

項目	内容
名称	Apache HTTP Server
概要	世界中で広く使われているオープンソースのWebサーバ。 ほぼすべてのプラットフォームに対応。
主な機能	 Webシステム上で、クライアント側のコンピュータに対しネットワークを通じて情報や機能を提供 他のWebサーバとの連携
利用する機能	クライアント側からのリクエスト、レスポンス処理WebサーバとしてApache Tomcatと連携
ライセンス等	Apache License 2.0https://httpd.apache.org/docs/current/ja/

Apache HTTP Serverの位置づけ



II. 実証技術の概要 > 3. TerriaJS TerriaJSについて

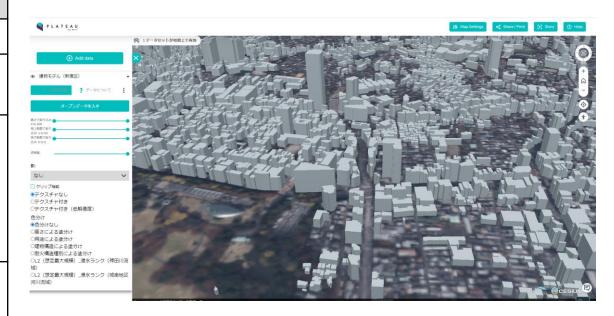


地理空間データのカタログビューアを作成できるOSSのフレームワーク

概要

TerriaJS利用例

項目	内容
名称	TerriaJS
概要	地理空間データのカタログビューアを作成できるOSSのフレームワーク
主な機能	 表示データの選択・追加・削除等のレイヤ制御 背景図の選択 UIの提供、カスタマイズ CesiumJSとの連携
利用する機能	• UIを介してCesiumJSの描画機能の制御
ライセンス等	Apache License 2.0https://terria.io/



PLATEAUVIEWでの利用例

II. 実証技術の概要 > 4. CesiumJS CesiumJSについて



ブラウザ上で3Dマップを表示するためのJava Scriptライブラリ

概要

項目	内容
名称	CesiumJS
概要	ブラウザ上で3Dマップを表示するためのJava Scriptライブラリ
主な機能	 3DTiles形式等の3Dデータ及び2Dデータの描画 データの時系列表示 分析、解析結果の表示 Java Scriptライブラリでの機能拡張
利用する機能	● 3Dビューワ上にデータを描画
ライセンス等	Apache License 2.0https://cesium.com/platform/cesiumjs/

Cesium公式ページ



II. 実証技術の概要 > 5. Node.js Node.jsについて



ネットワークアプリケーションを構築するために設計された非同期型のイベント駆動の JavaScript 環境

概要

Node.js公式ページ

項目	内容
名称	Node.js
概要	ネットワークアプリケーションを構築するために設計された 非同期型のイベント駆動の JavaScript 環境
主な機能	シングルスレッドイベントループノンブロッキングI/O
利用する機能	• 3Dビューワを実行するために利用
ライセンス等	MIT Licensehttps://nodejs.org/ja/



Node.jsのダウンロードページ表示例

II. 実証技術の概要 > 6. metabase metabaseについて



オープンソースのデータ可視化ツール

概要

項目	内容
名称	metabase
概要	オープンソースのデータ可視化ツール。WEBインターフェース上の条件選択でデータを検出、可視化することが可能
主な機能	グラフ化、ダッシュボード表示アクセス権限管理PostgreSQL等の外部データベースとの連携
利用する機能	ダッシュボード表示PostgreSQL等の外部データベースとの連携
ライセンス等	GNU Affero General Public License V3https://www.metabase.com/

metabase設定画面



metabaseのグラフ設定イメージ

II. 実証技術の概要 > 7. Apache Tomcat Apache Tomcatについて

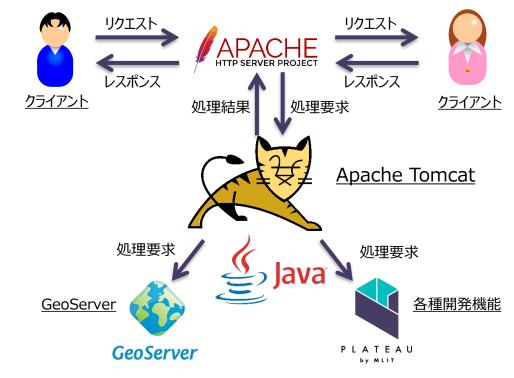


世界中で広く使われているオープンソースのWEBコンテナ

概要

項目	内容
名称	Apache Tomcat
概要	世界中で広く使われているオープンソースのWEBコンテナ。JSP/Servlet標準仕様であり、軽量かつ高性能。
主な機能	サーブレットコンテナ機能Webサーバ機能他のWebサーバとの連携機能
利用する機能	GeoServer、各種開発機能をサーバ内で起動する。WebサーバとしてApache HTTP Serverと連携
ライセンス等	Apache License 2.0https://tomcat.apache.org/

Tomcatの位置づけ



Tomcatの位置づけ

II. 実証技術の概要 > 8. Spring Boot Spring Bootについて

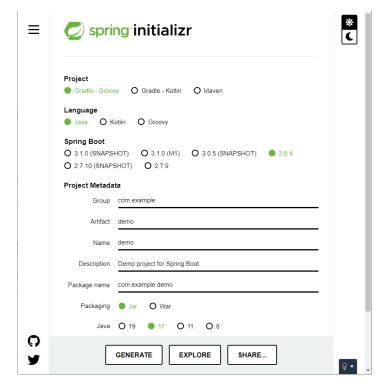


Javaで利用可能なWebアプリのフレームワーク

概要

項目	内容
名称	Spring Boot
概要	Javaで利用可能なWebアプリのフレームワーク
主な機能	 AOP (Aspect Oriented Programming: アスペクト指向プログラミング)機能 DI (Dependency Injection: 依存性の注入)機能 アノテーション(注釈)機能
利用する機能	● 各種開発機能実現のためのフレームワーク
ライセンス等	Apache License 2.0https://spring.io/projects/spring-boot

プロジェクト作成Webサービス



Spring Initializr - 条件に合わせてプロジェクトの雛形を生成

II. 実証技術の概要 > 9. GeoServer GeoServerについて

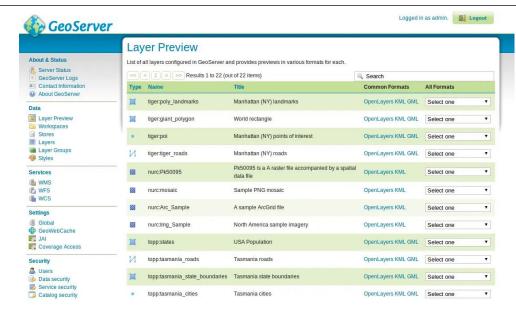


地図データを配信するWebサーバ

概要

項目	内容
名称	GeoServer
概要	地図データを配信するWebサーバ
主な機能	 WMS、WFS、WCS、WPS、タイルキャッシュなど、標準に基づくインタフェース経由で配信 主な投影法をサポートし、オンデマンドで必要な投影法に変換(オンザフライ投影変換) 多くの Open Geospatial Consortium (OGC)標準をサポート
利用する機能	PostGISに格納するデータをレンダリングして地図画像とし、WMSで配信する。
ライセンス等	• GNU GENERAL PUBLIC LICENSE Version 2 • https://geoserver.org/

管理インターフェース



サーバにロードされているレイヤリスト表示例

II. 実証技術の概要 > 10. PostgreSQL PostgreSQLについて

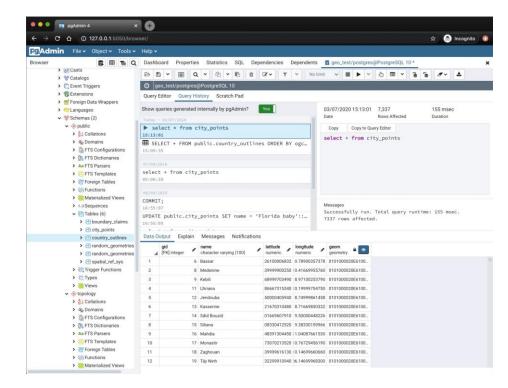


オープンソースのリレーショナルデータベース管理システム

概要

項目	内容
名称	PostgreSQL
概要	オープンソースのリレーショナルデータベース管理システム
主な機能	 ANSI SQL2008に準拠し、トランザクション、ストアドプロシージャ、ビュー、トリガなど、商用DB製品に劣らない高機能データベース 大規模システム向けの機能拡張機能を具備 レプリケーション機能等、高可用性システムに対応
利用する機能	各種設定、判定結果を管理するためのリレーショナルデータベース機能拡張機能を用いて、診断に用いる地図情報
ライセンス等	PostgreSQL Licensehttps://www.postgresql.org/

管理ツール(pgAdmin)



データベースのGUIでの管理イメージ

II. 実証技術の概要 > 11. pgRouting pgRoutingについて

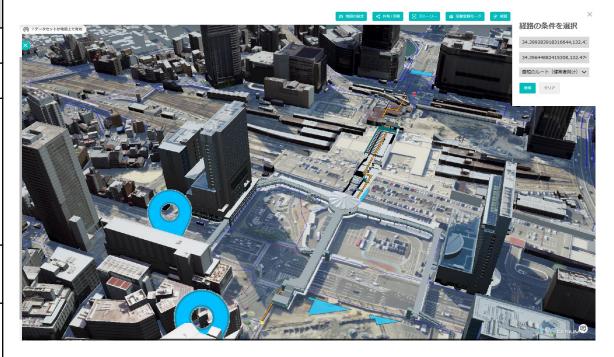


PostgreSQLで経路探索を可能とする拡張機能

概要

経路探索利用例

項目	内容
名称	pgRouting
概要	PostgreSQLで経路探索を可能とする拡張機能
主な機能	ダイクストラ法による最短経路探索、アルゴリズムによる最短経路探索等様々な経路探索に対応経路の重みづけ系指数を変更することで、利用者別のルート探索が可能
利用する機能	• 3Dビューワ上での利用者別の経路探索
ライセンス等	GNU General Public License version 2https://pgrouting.org/



3Dビューワ上での経路検索例

II. 実証技術の概要 > 12. PostGIS PostGISについて

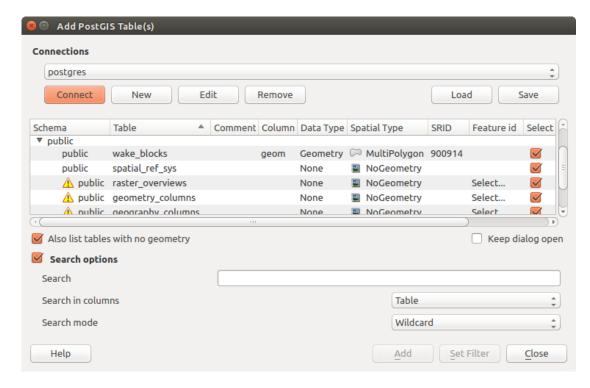


PostgreSQLで位置情報を扱うことを可能とする拡張機能

概要

項目	内容
名称	PostGIS
概要	PostgreSQLで位置情報を扱うための拡張機能
主な機能	専用のデータ型を追加し、緯度経度により位置に基づく地点や経路線、領域などの要素(GISオブジェクト)を管理可能GISオブジェクトによる位置関係を演算をしたり、位置情報を元にした検索条件設定
利用する機能	地理空間情報の管理座標による検索、重なり方の演算
ライセンス等	GNU General Public Licensehttps://postgis.net/

QGISによるPostGISデータのレイヤ追加



QGISにデータベースからレイヤを読み込む追加画面

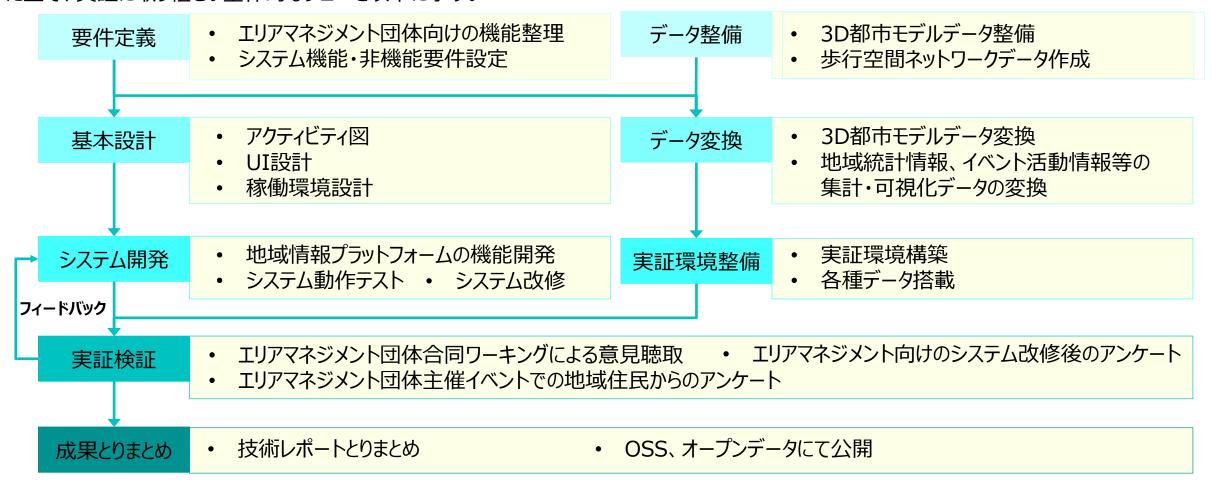


- I. 実証概要
- Ⅱ. 実証技術の概要
- Ⅲ. 実証システム
- IV. 実証技術の検証
- V.成果と課題
- VI. その他取り組み

Ⅲ. 実証システム > 1. 実証フロー 実証フロー



本業務では、エリアマネジメント団体の活用に必要な地域情報プラットフォームの機能を整理し、システム設計及び開発、データ収集整理を進めた上で、実証に取り組む。全体的なフローを以下に示す。



Ⅲ. 実証システム > 2. 業務要件 業務テーマの設定



エリアマネジメント団体へのヒアリングを通じ、優先度の高い課題の抽出と、課題解決にむけて設定した業務テーマを以下に示す。

業務課題

- ▶ 地域におけるエリアマネジメント団体・活動の認知度の向上
- ▶ 企業や個人の活動参画の意義を再認識してもらい、さらなる活動の輪につなげる
- ▶ 安全・安心で、良好な環境、地域の価値の維持・向上に向けた多様な関係者の円滑な意思疎通

課題解決

業務テーマの設定

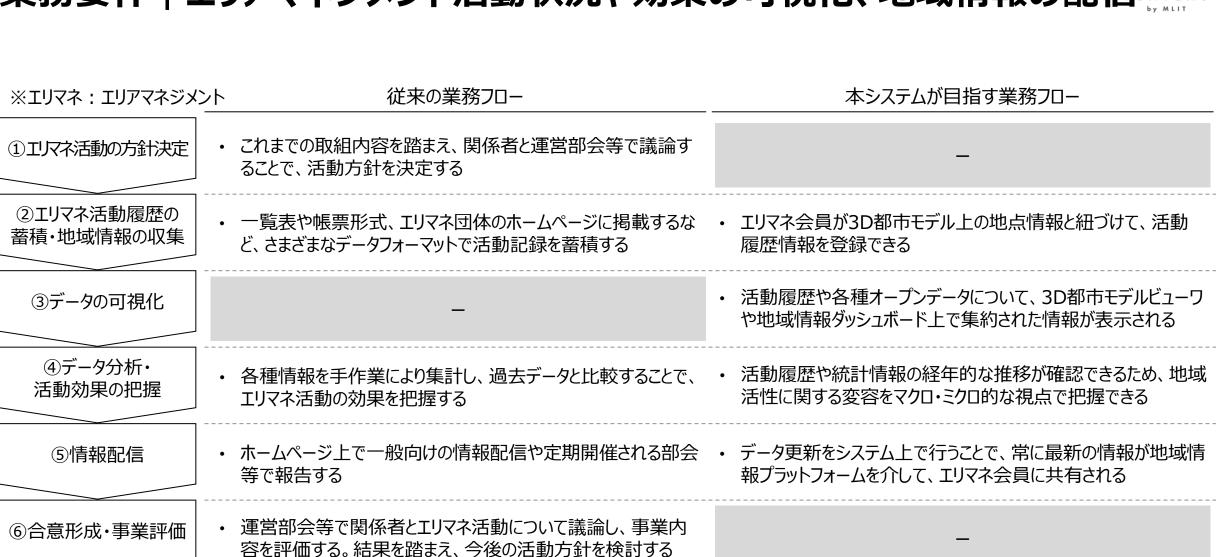
地域情報プラットフォームの構築

- (1) エリアマネジメント活動状況や効果の 可視化、地域情報の配信
 - ◆ エリアマネジメント活動の効果、地域情報等の可視化 による活動と効果の関係の地域内での共有

地域情報を活用

地域情報を活用

- (2) エリアマネジメントエリアの 地域防災力の向上
- ◆ 駅周辺における帰宅困難者の安全・安心な 避難誘導に向けた避難計画の検討支援
- (3) エ<mark>リアマネジメントエ</mark>リアの 賑わい創出
- ◆ イベント開催による効果検証とその結果を 踏まえた、今後の企画立案の検討支援



Ⅲ. 実証システム > 2. 業務要件 業務要件 | エリアマネジメントエリアの地域防災力の向上



	従来の業務フロー	本システムが目指す業務フロー
①地域防災力 強化の方針決定	行政機関からの大規模災害時における指針等を踏まえ、関係者と調整することで、地域防災力強化の方針を決定する	_
②災害リスク情報・避難場所情報の収集	・ エリマネ会員が個別に行政機関の一般公開している情報をさ まざまな媒体で収集する	・ 地域情報プラットフォーム上で災害リスクや避難場所情報を一 元的に管理できる
③災害リスク情報等 の可視化	・ ハザードマップや避難場所情報を行政の防災情報サイト等のホームページ上で確認する	・ 各種ハザード情報や避難場所情報を3D都市モデル上で、自 由に表示切り替えすることで、災害リスク情報を把握できる
④合意形成	・ 地域防災力の向上の観点から、行政機関や地域の事業者と検 討を行い、防災に係る連携体制の構築に向け合意形成を図る	_
⑤避難計画の策定支援・ 防災教育等の実施支援	エリマネ会員毎に、災害時の避難対応の指針を団体内で意識 共有する(場合により災害時の避難行動に関する指針のない 団体もある)	経路探索機能により、事前に災害時を想定した避難計画を立案できる。また、町内会や会員企業向けの防災教育支援ツールとして活用できる
⑥関係機関との連携強化・ 課題解決に向けた取組推進	・ 関係機関と個別の会議等により連携する	_

Ⅲ. 実証システム > 2. 業務要件 業務要件 | エリアマネジメントエリアの賑わい創出

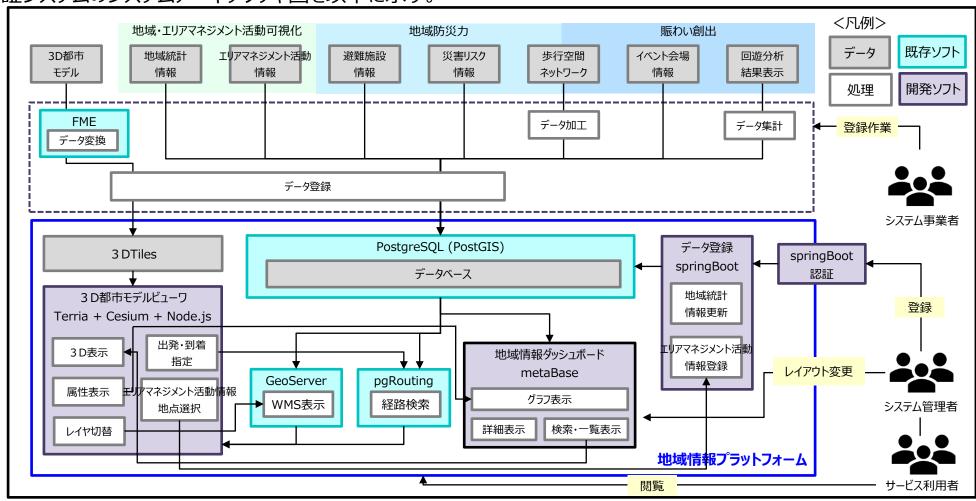


	(近来の業務フロー) 	本システムが目指す業務フロー
①賑わい創出の方針決定	これまでの取組内容を踏まえ、関係者と運営部会等で議論することで、賑わい創出の方針を決定する	_
②イベント企画	イベント開催者からの利用申請内容に応じて、担当者が個々 に調整する	イベント開催者に対して、来場者動線や催事運営上の制約事項等を視覚空間的に情報共有できる
③来訪者ログの取得	スマートフォンアプリを使用し、デジタルスタンプラリーを開催することでイベント参加者の属性情報や周遊状況を取得する	_
④イベント履歴情報の登録、 来訪者数・周遊動態の把握	一覧表や帳票形式、エリマネ団体のホームページに掲載するなど、さまざまなデータフォーマットでイベント履歴や来訪者数・周遊動態が記録されている	・ イベント履歴情報を地域情報プラットフォーム上で一元的に管理。 来訪者ログを3D都市モデル上に可視化することで、人気スポット やスポット間の移動状況を視覚的にわかりやすく把握できる
⑤情報共有	ホームページ上で一般向けの情報配信や定期開催される部会 等で報告する	・ データ更新を行うことで、常に最新の情報が地域情報プラット フォームを介して、エリマネ会員に共有される
⑥事業評価	 運営部会等で関係者と賑わい創出に向けたイベント開催等に ついて議論し、事業内容を評価する。結果を踏まえ、今後の 活動方針を検討する 	_

Ⅲ. 実証システム > 3. アーキテクチャ全体図 システムアーキテクチャ全体図



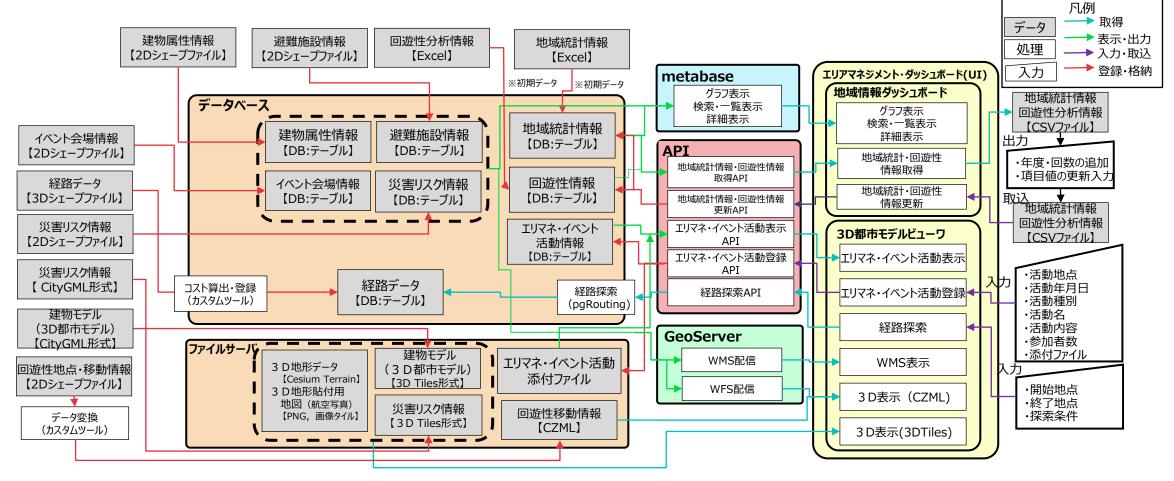
開発した実証システムのシステムアーキテクチャ図を以下に示す。



Ⅲ. 実証システム > 3. アーキテクチャ全体図 データアーキテクチャ全体図



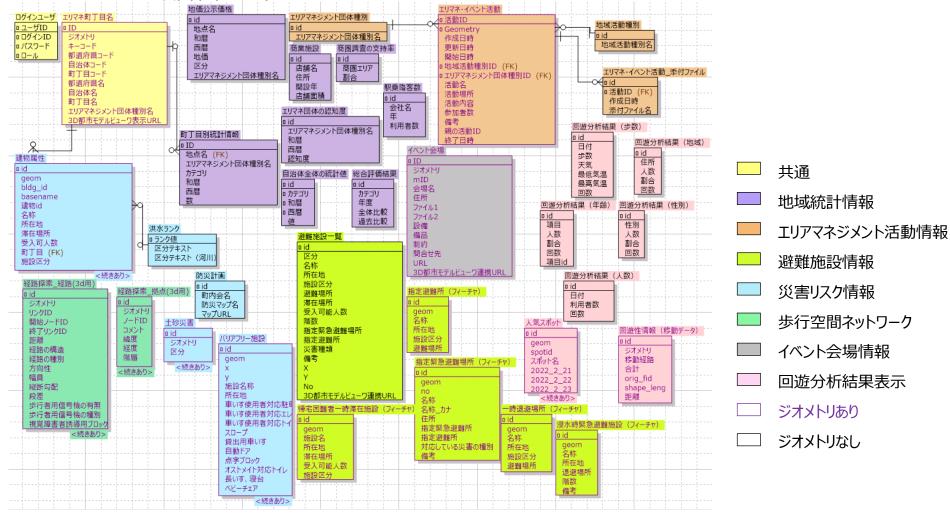
開発した実証システムのデータアーキテクチャ図を以下に示す。



Ⅲ. 実証システム > 3. アーキテクチャ全体図 データベース設計図



開発した実証システムのデータベース設計図を以下に示す。



Ⅲ. 実証システム > 4. システム機能 システム機能 (1/4)



実証システムの機能を以下に示す。本実証で新たに開発した機能は「開発機能」の列に解説の該当ページを記載した。

①共通機能一覧

NO	大分類	機能名	機能説明	開発機能
1	++ / 富	認証	ログイン画面からID/パスワードを入力することでシステム管理者については、データ更新機能の利用が可能	_
2	共通	トップページ表示	トップページを表示し、3 D都市モデルビューワ及び地域情報ダッシュボードへのリンクを表示	_

Ⅲ. 実証システム > 4. システム機能 システム機能 (2/4)



実証システムの機能を以下に示す。本実証で新たに開発した機能は「開発機能」の列に解説の該当ページを記載した。

② 3 D都市モデルビューワの機能一覧

NO	大分類	機能名	機能説明	開発機能
1		3D表示	・選択されたデータを3Dで表示	_
2	基本機能	レイヤ切替	・表示対象のデータを一覧で表示し、選択することで 3 D表示で表示	_
3	全个 依比	属性表示	・3D表示上で選択したデータの属性を表示	_
4		出発・到着指定	・経路検索を行う為、出発・到着地点を指定	_
5	地域・エリア	地域統計情報表示	・地域統計情報を表示	○ P34
6	マネジメント	エリアマネジメント活動情報表示	・エリアマネジメント活動情報を表示	0
7	活動可視化	エリアマネジメント活動情報登録・更新	・エリアマネジメント活動情報及び写真を登録・更新	P35
8		エリアマネジメント活動情報削除	・エリアマネジメント活動情報の削除	
9		避難施設情報表示	・避難施設情報を表示	
10	地域防災力	避難経路検索・表示	・出発・到達・対象者を選択し、対象者に合わせた最短の経路検索を行い、経路を表示	O P36
11		リスク表示 (災害リスク情報)	・災害リスク情報(津波浸水・高潮浸水・河川浸水)や建物に付与した災害リスク情報 を表示	
12		イベント会場情報表示	・イベント会場情報を表示	\bigcirc
13	賑わい創出	イベント会場ルート検索・表示	・出発・到達・移動者を選択し、対象者に合わせたイベント会場までの最短経路を表 示	P37
14		回遊分析結果表示	・イベント参加者の回遊性(会場間移動)やイベント会場の参加人数等の分析結果を 表示	○ P38

Ⅲ. 実証システム > 4. システム機能 システム機能 (3/4)



実証システムの機能を以下に示す。本実証で新たに開発した機能は「開発機能」の列に解説の該当ページを記載した。 ③地域情報ダッシュボード機能一覧

NO	大分類	機能名	機能説明	開発機能
1		グラフ表示	・データベースの値を検索しグラフ表示	_
2	基本機能	検索・一覧表示	・データベースの値から検索条件を指定し、検索結果を表示	_
3	全 个版化	詳細表示	・データベースの値から詳細情報を表示	_
4		レイアウト変更	・ダッシュボードのレイアウトやグラフ・表等の表示形式を変更	_
	シグマイ	地域統計情報一覧・検索・グラフ表示	・地域統計情報を表示する。(検索・一覧表示・グラフ表示) ・選択された対象エリアを 3 D都市モデルビューワで表示	O P34
6	ジメント	地域統計情報属性更新	・地域統計情報の属性を更新	1 54
7	活動可視化	エリアマネジメント活動情報・履歴表示	・エリアマネジメント活動情報及び履歴を表示	O P35
8	╂╊┪╂ ═╏ ╠┸╾╏	避難施設一覧・検索	・避難施設情報を表示(検索・一覧表示)	
9	地域防災力	災害リスク情報一覧・検索・グラフ表示	・災害リスク情報を表示(検索・一覧表示・グラフ表示)	O P36
10		災害リスク情報一覧表示	・地域毎の防災計画の一覧表示 (検索・一覧表示)	. 50
11		イベント会場情報詳細表示	・イベント会場ごとのレイアウト、過去のイベント、現在のイベント等のイベント会場情報 を表示(詳細表示)	O P37
12	賑わい創	イベント活動情報・履歴表示	・イベント活動情報及び履歴を表示	13/
13	Ш	回遊分析結果表示	・イベント開催時の参加者の年齢層の集計、イベント会場間の移動等の回遊分析結果を表示	0
14		回遊分析情報属性更新	・回遊性情報の属性を更新	P38

Ⅲ. 実証システム > 4. システム機能 システム機能 (4/4)



実証システムの機能を以下に示す。本実証で新たに開発した機能は「開発機能」の列に解説の該当ページを記載した。

④ 3 D都市モデルビューワ・地域情報ダッシュボード連携機能一覧

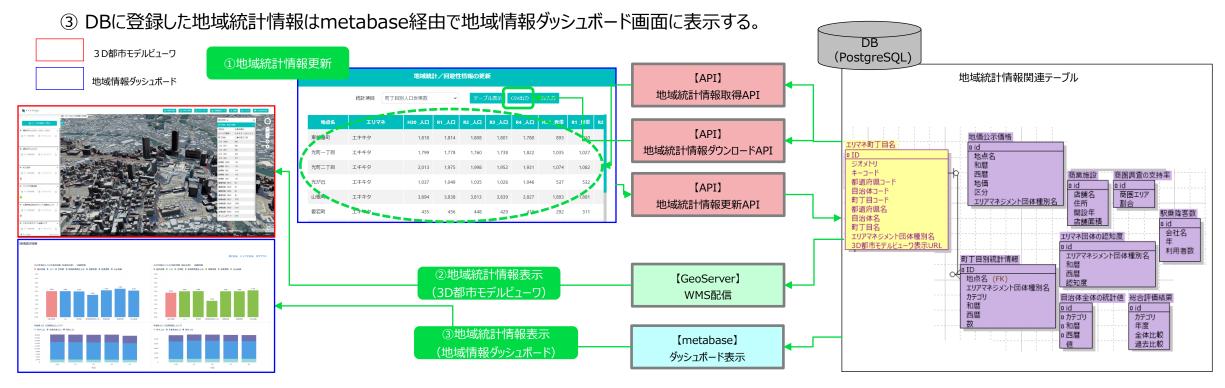
NO	大分類	機能名	連携内容説明	開発機能
1	地域・エリアマネ	地域統計情報表示	3 D都市モデルビューワ⇒地域情報ダッシュボード ・3 D表示上で選択した統計情報をダッシュボードで詳細を表示	O P39
2	ジメント活動可	エリアマネジメント活動情報詳細・履歴表示	3 D都市モデルビューワ⇔地域情報ダッシュボード ・3 D表示上で選択したエリアマネジメント活動情報をダッシュボードで詳細を表示 ・ダッシュボードで選択したエリアマネジメント活動地点を3D表示上でフォーカス表示	O P39·40
3	₩₩₩	避難施設情報表示 避難施設一覧•検索	地域情報ダッシュボード⇒3D都市モデルビューワ ・選択した避難所を3D表示上でフォーカス表示	O P40
4	地域防災力	災害リスク表示	地域情報ダッシュボード⇒3D都市モデルビューワ ・選択した町丁目を3D表示上でフォーカス表示	O P40
5		イベント会場情報詳細表示	3 D都市モデルビューワ⇔地域情報ダッシュボード ・3 D表示上で選択したイベント会場情報をダッシュボードで詳細を表示 ・ダッシュボードで選択したイベント会場を3D表示上でフォーカス表示	O P39·40
6	賑わい創出	イベント活動情報・履歴表示	3 D都市モデルビューワ⇔地域情報ダッシュボード ・3 D表示上で選択したイベント活動情報をダッシュボードで詳細を表示 ・ダッシュボードで選択したイベント活動地点を3D表示上でフォーカス表示	O P39·40
7		回遊分析結果表示	3 D都市モデルビューワ⇔地域情報ダッシュボード ・3 D表示上で選択した回遊分析場所の詳細情報を表示 ・ダッシュボードで選択した回遊性情報を3D表示上でフォーカス表示	O P39•40

皿. 実証システム > 4. システム機能 地域・エリアマネジメント活動可視化 |地域統計情報表示・更新



地域統計情報表示・更新機能の概要を以下に示す。

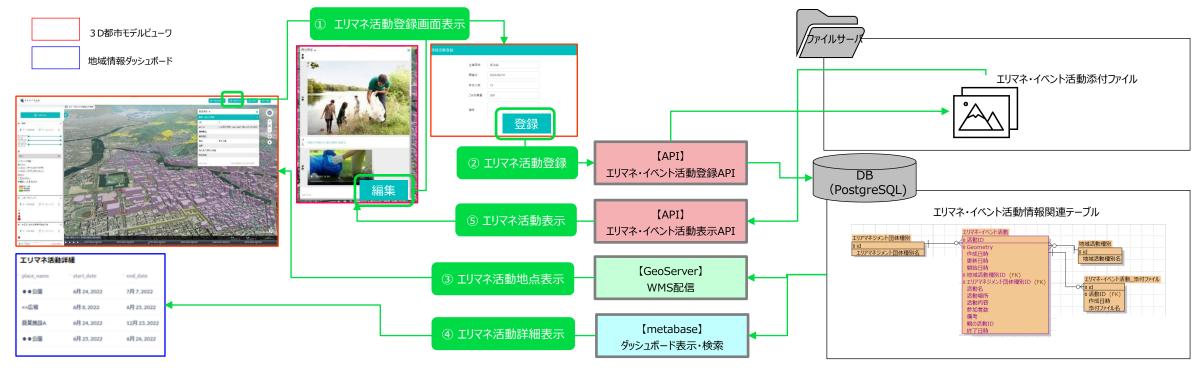
- ① 地域統計・回遊性情報更新画面で、データベース(DB)に登録済みの地域統計情報をAPI経由で取得し、表示およびCSVファイルのダウンロードを行う。 ダウンロードしたCSVファイルを編集し、同画面で登録を行うことで地域統計情報更新API経由でDBのデータが更新される。
 - ※初期データは環境構築時に投入する。
- ② DBに登録した地域統計情報はGeoServer経由でWMS形式で配信し、3D都市モデルビューワ画面に表示する。



皿. 実証システム > 4. システム機能 地域・エリアマネジメント活動可視化 | エリアマネジメント活動情報。エミュ

エリアマネジメント活動情報関連機能の概要を以下に示す。

- ① 3D都市モデルビューワ画面からエリマネ活動情報登録画面を表示し、活動情報を入力する。
- ② 入力した情報をエリマネ・イベント活動登録APIに連携し、データベース(DB)への登録および添付ファイルのファイルサーバへの格納を行う。
- ③ DBに登録したエリマネ活動地点情報はGeoServer経由でWMS形式で配信し、3D都市モデルビューワ画面に表示する。
- ④ DBに登録したエリマネ活動情報はmetabase経由で地域情報ダッシュボード画面に表示する。
- ⑤ DBに登録したエリマネ活動詳細情報および添付ファイルはエリマネ・イベント活動表示APIで表示する。

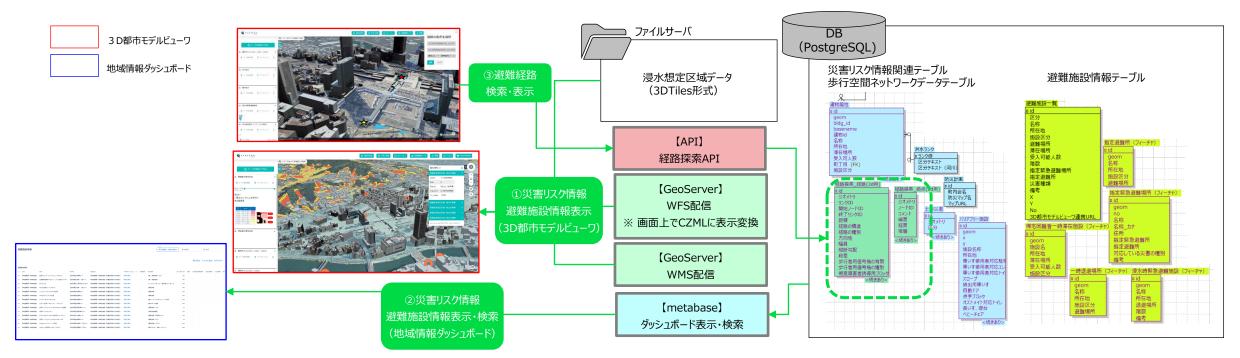


Ⅲ. 実証システム > 4. システム機能 地域防災力



地域防災力機能の概要を以下に示す。

- ① DBにセットアップ時に登録した地域防災情報はGeoServer経由でWMS形式で配信し、3D都市モデルビューワ画面に表示する。ファイルサーバに格納した地域防災情報は3DTiles形式で配信し、3D都市モデルビューワ画面に3D表示する。避難施設情報はGeoServerでWFS形式で配信し、3D都市モデルビューワ画面でCZML形式として解釈しビルボード形式で3D表示する。
- ② DBにセットアップ時に登録した地域防災情報、避難施設情報はmetabase経由で地域情報ダッシュボード画面に表示する。
- ③ 避難経路検索・表示機能では、3D都市モデルビューワ画面で選択した地点から経路探索APIに開始地点と終了地点、検索条件を連携し、DBの歩行空間ネットワークデータを使用して経路検索を行う。結果を取得し結果を3D都市モデルビューワ画面で3D表示する。

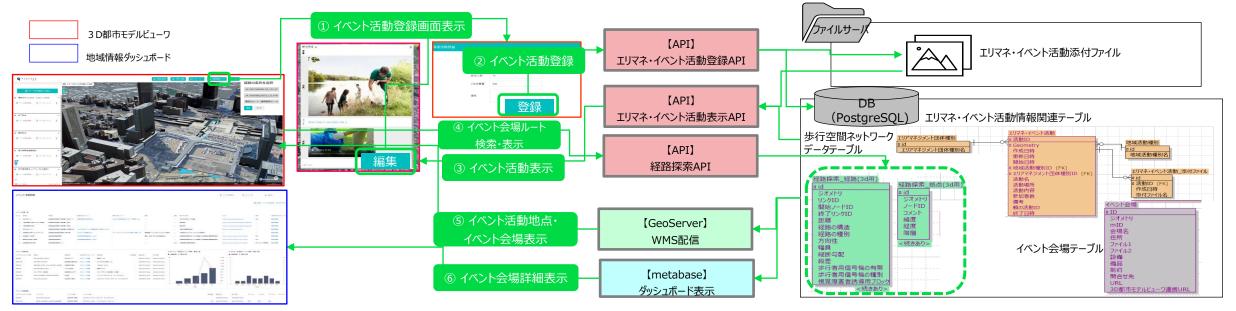


皿. 実証システム > 4. システム機能賑わい創出 | イベント会場・活動情報



イベント会場・活動情報登録・閲覧機能の概要を以下に示す。

- ① 3D都市モデルビューワ画面からイベント活動情報登録画面を表示し、活動情報を入力する。
- ② 入力した情報をエリマネ・イベント活動登録APIに連携し、データベース(DB)への登録および添付ファイルのファイルサーバへの格納を行う。
- ③ DBに登録したイベント活動詳細情報および添付ファイルはエリマネ・イベント活動表示APIで表示する。
- ④ イベント会場ルート検索・表示機能では、3D都市モデルビューワ画面で選択した地点から経路探索APIに開始地点と終了地点、検索条件を連携し、DBの 歩行空間ネットワークデータを使用して経路検索を行う。結果を取得し結果を3D都市モデルビューワ画面で3D表示する。
- ⑤ DBに登録したイベント活動地点・イベント会場情報はGeoServer経由でWMS形式で配信し、3D都市モデルビューワ画面に表示する。
- ⑥ DBに登録したイベント活動・イベント会場情報はmetabase経由で地域情報ダッシュボード画面に表示する。

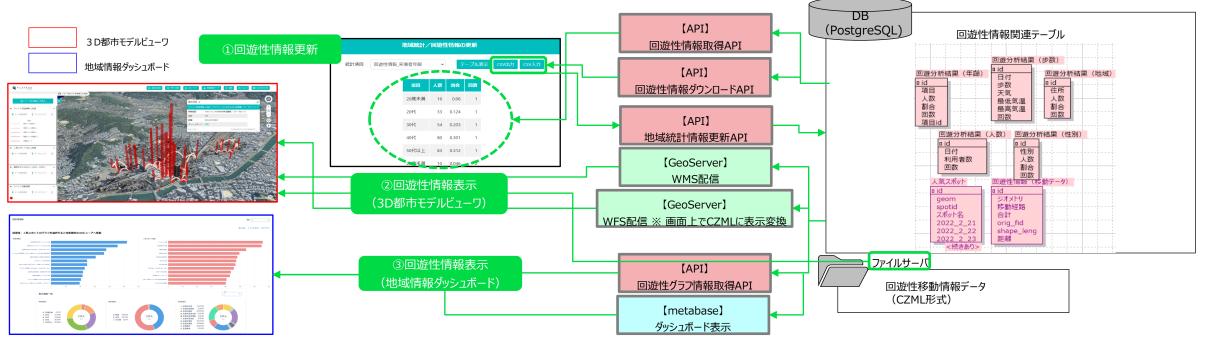


Ⅲ. 実証システム > 4. システム機能 賑わい創出 | 回遊性情報更新・閲覧



回遊性情報更新・閲覧機能の概要を以下に示す。

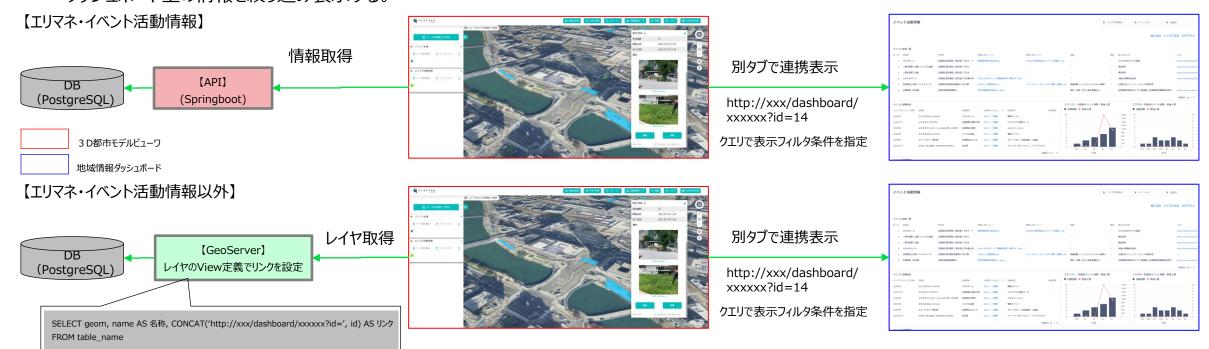
- ① 地域統計・回遊性情報更新画面で、データベース(DB)に登録済みの回遊性情報をAPI経由で取得し、表示およびCSVファイルのダウンロードを行う。 ダウンロードしたCSVファイルを編集し、同画面で登録を行うことで地域統計・回遊性情報更新API経由でDBのデータが更新される。 ※初期データは環境構築時に投入する。
- ② DBに登録した回遊性情報はGeoServer経由でWMS・WFS形式で配信し、3D都市モデルビューワ画面に表示する。回遊性移動情報データについては CZML形式で配信し、3D都市モデルビューワ画面で表示する。
- ③ DBに登録した回遊性情報はmetabase及び回遊性グラフ情報取得API経由で地域情報ダッシュボード画面に表示する。



Ⅲ. 実証システム > 4. システム機能 連携機能 | 3D都市モデルビューワ⇒地域情報ダッシュボード



- 3D都市モデルビューワから地域情報ダッシュボードへの連携の概要を以下に示す。
 - ①地域情報ダッシュボードページへのリンクを3D都市モデルビューワの属性表示に対して設定する。
 - ②エリマネ・イベント活動情報のレイヤの場合、リンクはAPIから取得した情報を元に3D都市モデルビューワ画面のプログラム内で生成する。
 - ③そのほかのレイヤでは、GeoServerのレイヤ設定でリンクを含んだViewを作成し、3 D都市モデルビューワ上で読み込む。
 - ④リンクを押下することで、指定した地域情報ダッシュボードの画面を表示する。表示内容の絞り込みはクエリパラメータで渡す。
 - ⑤ダッシュボード画面に予めフィルタ設定を実施し、クエリパラメータでフィルタの表示内容を指定することで、3 D都市モデルビューワ画面上で選択した地物による ダッシュボード トの情報を絞り込み表示する。



皿. 実証システム > 4. システム機能 連携機能 │ 地域情報ダッシュボード⇒3D都市モデルビューワ



地域情報ダッシュボードから3D都市モデルビューワへの連携の概要を以下に示す。

- ① 3 D都市モデルビューワ画面へのリンクをダッシュボードのクエリ(パネル)で設定する(metabase標準機能)。
- ② 3 D都市モデルビューワ画面へのリンクでは、クエリパラメータで表示位置と表示レイヤ、属性表示を行う地物を指定する。
- ③これによりリンク押下時に3D都市モデルビューワ画面上での指定した地物へのフォーカス表示及び地物の属性情報を表示する。



別タブで連携表示

http://xxx/plateau/ ?lon=34.40&lat=132.47 &layer=xxx&feature=xxx クエリで表示位置、表示レイヤ、 属性表示地物を指定



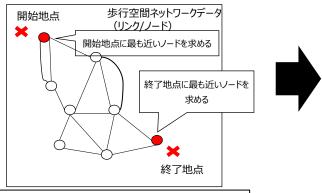
Ⅲ. 実証システム > 5. アルゴリズム 経路検索機能 | アルゴリズム概要



経路検索機能のアルゴリズム概要を以下に示す。

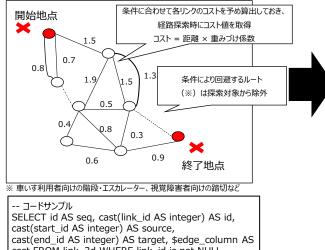
- ① 歩行空間ネットワークデータ(ノード)から探索の開始・終了地点に最も近いノードをそれぞれ求め【A】、続いて指定した条件下で利用可能なリンクを取得 する【B】。【B】で取得したリンクを用いて、【A】で取得したノード間を結ぶリンクのコストの総和が最小となるリンクの組み合わせを求め (ダイクストラ法:pgRouting を使用)、結果をGeoJSON形式で返す【C】。検索処理はSpringBootを使用してAPIを実装した。検索結果の判定やAPI とフロントエンドの3D都市モデルビューワ画面、データベースとの連携に関して詳細な処理シーケンスは後述する。
- ② コストは最短のルート(健常者向け)の場合リンクの距離とし、それ以外の条件では距離に重みづけ係数を掛け合わせた値をコストとして利用する。重みづけ 係数は各リンクの持つ経路情報の項目を元に算出する。※重みづけ係数を用いたコストの算出方法の詳細はP.43以降に後述する。

【A】開始・終了地点に最も近いノードを求める



- -- コードサンプル SELECT node_id, ST Distance(t1.geom, ST Transform(ST GeomFromText(:wkt,:viewEPSG) :dataEPSG)) AS distance) FROM node 3d AS t1 ORDER BY distance asc LIMIT
- PostGISのST Distance関数で距離を求め、最も近いノードのノードIDを取得。 ※:wkt・・・開始・終了地点座標をWKT(Well-Known-Text)形式で連携した値。
- ※ データの座標系と画面表示の座標系に応じた座標系変換処理を実施。

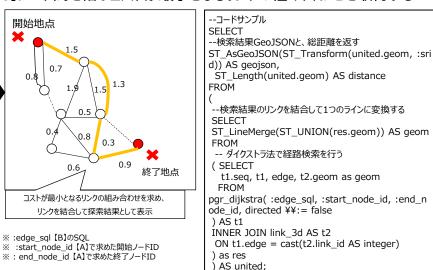
【B】条件で利用可能なリンクを取得する



cost FROM link 3d WHERE link id is not NULL -- 高齢者向けの場合以下の条件を追加 AND (route type <> 5 AND route type <> 6) -- 視覚障害者向けの場合以下の条件を追加 AND route type <> 3

※ \$edge columnでは、条件に応じたコスト値を格納したカラムを指定する

【C】ノード間を結ぶコストが最小となるリンクの組み合わせを取得する

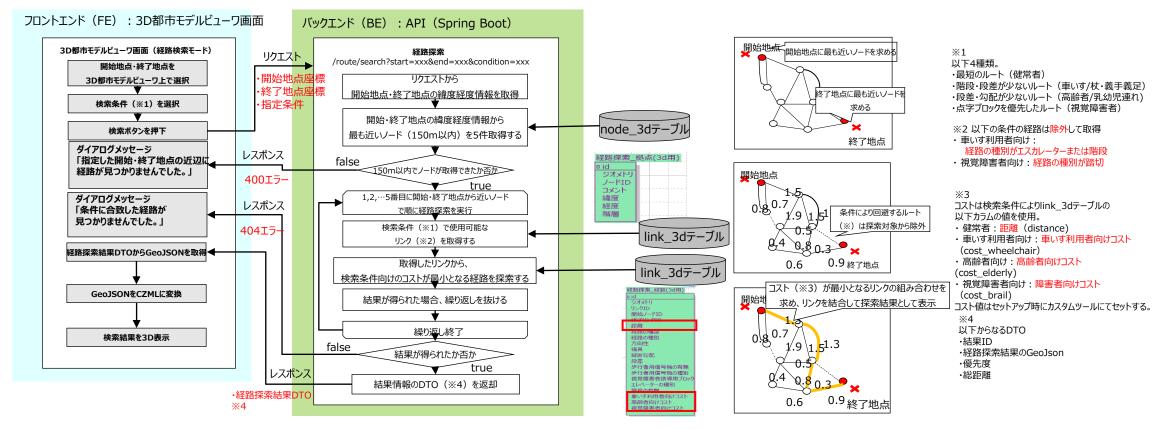


皿. 実証システム > 5. アルゴリズム経路検索機能 | 処理シーケンス



経路検索機能の処理シーケンスを以下に示す。

- ①リクエストされた開始・終了地点から最も近いノードを5件取得する。
- ②取得した開始・終了ノードを近い順に使用して、結果が得られるまで経路探索を実行する。
- ③得られた経路探索結果をGeoJSON形式でレスポンスとして返し、3D都市モデルビューワ画面に描画する。エラーになった場合ダイアログメッセージを表示する。



□. 実証システム > 5. アルゴリズム 経路検索機能 | コスト算出 (1/7)



経路検索機能のコスト算出方法を以下に示す。

最短のルート(健常者)では、各リンクの距離をコストとして利用する。それ以外の条件では、距離に重みづけ係数を掛け合わせた値をコストカラムとして 予めセットしておき、利用する。 重みづけ係数は優先したい経路の種別等によって値を設定し、種別に該当する経路の場合掛け合わせる。

■重みづけ(コスト)の設定例

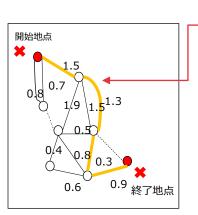
距離 100m, 車道と歩道の物理的分離あり、縦断勾配5%以下, 視覚障害者誘導用ブロック等なしのリンクの場合

健常者:100 (距離をそのまま使用)

車いす利用者: 100 × 0.95 × 0.95 = 90.25 ⇒実際の距離より短いため優先して案内される

高齢者:100 × 0.95 × 0.95 = 90.25⇒実際の距離より短いため優先して案内される

視覚障害者: 100 × 0.95 × 0.95 × 1.2 = 108.3 ⇒実際の距離より長いため回避して案内される



リン・カテ	ーブル		距離		×			重みる	がは係	数					条件	別コス	\
.,,,,	- 710		4						4								
リンク ID	起点ノード ID	終点ノード ID	リンク 延長	経路の 構造	経路の 種別	方向性	幅員	縦断勾配	段差	歩行者用信 号機の有無	歩行者用信 号機の種別	祝見障害者 誘導用ブロック等の有無	エレベーター の種別	屋根の有無	車いす利用 者向けコスト	高齢者向けコスト	視覚障害者向けコスト
link_id	start_id	end_id	distance	rt_struct	route_type	direction	width	vtcl_slope	lev_diff	tfc_signal	tfc_s_type	brail_tile	elevator	roof	cost_wheel chair	cost_elderl y	cost_brail
00001	00001	00002	20.5	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	1	22.55	20.55	18.4
00011	00012	00013	10.0	6	6	1	3	2	2	1	1	1	1	1	8.66	9.88	12.5
00021	00022	00023	20.0	1	5	2	3	2	2	1	1	1	1	1	18.55	22.55	24.0
00031	00032	00033	12.3	3	1	1	4	1	1	3	3	2	1	1	12.99	12.66	16.5
00041	00042	00043	5.0	1	4	1	4	1	1	1	1	1	2	1	6.0	6.0	4.0

Ⅲ. 実証システム > 5. アルゴリズム 経路検索機能 | コスト算出 (2/7)



経路検索機能のコスト算出時の重みづけ係数を以下に示す。提案の優先度の凡例は下記の通り。

									3 , 2 , 1, 1,	H21(13-22) 7:1207														
					提案優先	度		係数																
情報項目	カラム名	コード		階段・段 差が少な いルート (車いす/ 杖・義手 義足)	ルート (高齢者/	点字ブロックを 優先したルート (視覚障害	階段・段差 が少ない ルート (車いす/ 杖・義手義 足)	いルート (高齢者	点字ブロック を優先した ルート (視覚障 害者)	備考														
		1	車道と歩道の物理 的な分離あり	*	*	*	0.95	0.95	0.95															
		2	車道と歩道の物理 的な分離なし	_	_	_	_	ı	_															
	rt_struct _	3	横断歩道	_	_	_	_	1	_															
経路の構造		rt_struct	4	横断歩道の路面標 示の無い道路の横 断部	_	_	_		1	_														
1224 7 11 3/2			rt_struct	rt_struct	rt_struct	rt_struct _	5	地下通路	_	_	_	_	1	_										
				6	歩道橋 (ペデスト リアンデッキ含む)	_	_	_	_	-	_													
										Į						7	施設内通路	_	_	_	_	_	_	
									8	その他の経路の構造	_	_	_	_	_	_								
		99	不明	_	_	_	_	-	_															

□. 実証システム > 5. アルゴリズム 経路検索機能 | コスト算出(3/7)



経路検索機能のコスト算出時の重みづけ係数を以下に示す。提案の優先度の凡例は下記の通り。

					提案優先	度		係数		
情報項目	カラム名	コード	コード名	階段・段 差が少な いルート (車いす/ 杖・義手 義足)	ルート	点字ブロックを 優先したルート (視覚障害	階段・段差 が少ない ルート (車いす/ 杖・義手義 足)	いルート (高齢者	点字ブロック を優先した ルート (視覚障 害者)	備考
			対応する属性情報 なし	_	_	_	_	_	_	
		2	動〈歩道	_	_	_	_	_	<u> </u>	
	route_type	3	踏切	_	_	×	_	_	×	
経路の種別		4	エレベーター	*	*	*	0.8	0.8	0.8	
		5	エスカレーター	×	0	_	×	0.9	_	
		6	階段	×	_	_	×	1.2	1.2	階段を回避するため、係数を高めに設定
		7	スロープ	0	_	_	0.8	_	_	経路が近辺の階段等と比較し長くなることが想定されるため、係数を低く設定
		99	不明	_	_	_	_	_	_	
		1	両方向	_	_	_	_	_	_	
 方向性	direction	2	起点より終点方向	_	_	_	_	_	_	
) 	airection	3	終点より起点方向	_	_	_	_	_	_	
		99	不明	_	_	_	_	_	_	

Ⅲ. 実証システム > 5. アルゴリズム 経路検索機能 | コスト算出(4/7)



経路検索機能のコスト算出時の重みづけ係数を以下に示す。提案の優先度の凡例は下記の通り。

					提案優先			係数		
情報項目	カラム名	コード	コード名	階段・段 差が少な いルート (車いす/ 杖・義 義足)	ルート	点字ブロックを 優先したルート (視覚障害	階段・段差 が少ない ルート (車いす/ 杖・義手義 足)	(高齢者	点字ブロック を優先した ルート (視覚障 害者)	備考
		1	 1.0m 未満	-	_	_	_	_	_	
	width	2	1.0m 以上~ 2.0m 未満	0	0	0	0.95	0.95	0.95	
幅員		3	2.0m以上~ 3.0m 未満	0	0	0	0.9	0.9	0.9	
		4	3.0m 以上	*	*	*	0.85	0.85	0.85	
		99	不明	1	1	-	_	_	_	
		1	5%以下	*	*	*	0.95	0.95	0.95	
父 ⊁⊯⊆ <i>/</i> ≂┐無□	vtcl_slope		5%より大きい(起点より終点が高い)	I	ı	_	ı	ı	1	
縦断勾配 			5%より大きい(起 点より終点が低 い)	ı	_	_	_	_	_	
		99	不明	_	_	_	_	_	_	

Ⅲ. 実証システム > 5. アルゴリズム 経路検索機能 | コスト算出(5/7)



経路検索機能のコスト算出時の重みづけ係数を以下に示す。提案の優先度の凡例は下記の通り。

					提案優先	度		係数		
情報項目	カラム名	コード	コード名	階段・段 差が少な いルート (車いす/ 杖・義手 義足)	ルート	点字ブロックを 優先したルート (視覚障害	階段・段差 が少ない ルート (車いす/ 杖・義手義 足)	いルート (高齢者	点字ブロック を優先した ルート (視覚障 害者)	備考
		1	2 cm以下	*	*	*	0.95	0.95	0.95	
段差	lev_diff	2	2 cmより大きい	_	-	_	_	_	_	
		99	不明	_	_	_	_	_	_	
		1	歩行者用信号機な し		1	I	_		_	
			歩車分離式信号 機あり	*	*	*	0.95	0.95	0.95	
歩行者用信 号機の有無	tfc_signal	3	押しボタン式信号 機あり		1	I	_		_	
			これら以外の信号 機	_	_	_	_		_	
		99	不明	_	_	_	_	_	_	

□. 実証システム > 5. アルゴリズム 経路検索機能 | コスト算出(6/7)



経路検索機能のコスト算出時の重みづけ係数を以下に示す。提案の優先度の凡例は下記の通り。

					提案優先			係数									
情報項目	カラム名	コード	コード名	階段・段 差が少な いルート (車いす/ 杖・義 義足)	ルート	点字ブロックを 優先したルート (視覚障害		いルート (高齢者	点字ブロック を優先した ルート (視覚障 害者)	備考							
		1	音響設備なし	_	_	_											
			音響設備あり(音 響用押しボタンな し)	_	_	*	<u>-</u> ::::		0.9								
歩行者用信 号機の種別	tfc_s_type		音響設備あり (音響用押しボタンあり)	_	_	0			0.8								
									4	これら以外の信号 機	_	_	_				
					99	不明	_	_	_	::::: <u>+</u> :::::	:::: <u>÷</u> ::::	::::::::::::::::::::::::::::::::::::::					
視覚障害者			視覚障害者誘導 用ブロック等なし	_	_	_											
誘導用ブロック等の有無	brail_tile		視覚障害者誘導 用ブロック等あり	_	_	*		-	1.2	点字ブロックのないルートを回避するため、視覚障害者向けの係数を高く設定							
) うすい作業		99	不明	_	_	_	-										

Ⅲ. 実証システム > 5. アルゴリズム 経路検索機能 | コスト算出(7/7)



経路検索機能のコスト算出時の重みづけ係数を以下に示す。提案の優先度の凡例は下記の通り。

	i									·
					提案優先	芰		係数		
情報項目	カラム名	コード	コード名	階段・段 差が少な いルート (車いす/ 杖・義手 義足)	ルート	優先したルート (視覚障害		いルート (高齢者	を愛先した	備考
			エレベーターなし	_	_	_	_	_	_	
			エレベーターあり(バ リアフリー対応なし)	-	-	_	ı	_	ı	
エレベーターの			エレベーターあり(車 いす使用者対応)	1	1	1	ı	_	-	
種別	elevator		エレベーターあり(視 覚障害者対応)	_	_	_	_	_	_	
				エレベーターあり(車 いす使用者、視覚障 害者対応)	*	*	*	0.5	0.5	0.5
		99	不明	_	_	_	_	_	_	
		1	なし	_	_	<u> </u>	_	_	_	
屋根の有無	roof	2	あり	_	_	_	_	_	_	
		99	不明	_	_	<u> </u>	_	_	_	

①活用データ 3D都市モデル一覧(1/2)



活用した3D都市モデルを以下に示す。

地物	地物型	属性区分	属性名	内容
建築物LOD1・	bldg:Building	主題属性	bldg:usage	用途
LOD2			bldg:yearOfConstruction	建築年
			bldg:storeysAboveGround	地上階数
			uro:buildingDetailAttribute/uro:buildingStructureType	構造種別
		関連役割	uro:buildingDisasterRiskAttribute	洪水浸水リスク
		主題属性	uro:buildingDisasterRiskAttribute/uro:description	指定河川名称
			uro:buildingDisasterRiskAttribute/uro:rank	浸水ランク
			uro:buildingDisasterRiskAttribute/uro:depth	浸水深
		関連役割	uro:buildingDisasterRiskAttribute	津波浸水リスク
		主題属性	uro:buildingDisasterRiskAttribute/uro:description	説明
			uro:buildingDisasterRiskAttribute/uro:rank	浸水ランク
			uro:buildingDisasterRiskAttribute/uro:depth	浸水深

①活用データ 3D都市モデル一覧(2/2)



活用した3D都市モデルを以下に示す。

地物	地物型	属性区分	属性名	内容
建築物LOD1・	bldg:Building	関連役割	uro:buildingDisasterRiskAttribute	高潮浸水リスク
LOD2		主題属性 uro:buildingDisasterRiskAttribute/uro:description		説明
			uro:buildingDisasterRiskAttribute/uro:rank	浸水ランク
			uro:buildingDisasterRiskAttribute/uro:depth	浸水深
		関連役割	uro:buildingDisasterRiskAttribute	土砂災害リスク
		主題属性	uro:buildingDisasterRiskAttribute/uro:description	現象区分
			uro:buildingDisasterRiskAttribute/uro:rank	区域区分
			gen:stringAttribute	施設区分
			gen:stringAttribute	施設名称
			gen:stringAttribute	所在地
			gen:stringAttribute	滞在場所
			gen:stringAttribute	受け入れ可能人数

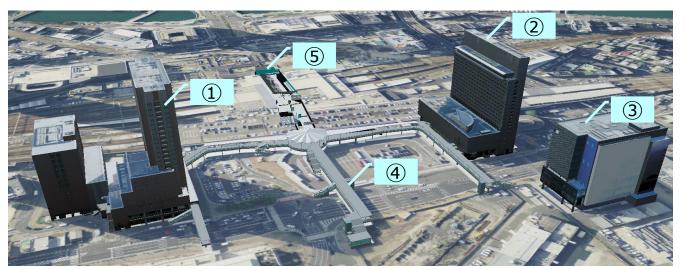
①活用データ | 3D都市モデル一覧(UC事業者)



構築したモデルを以下に示す。

本実証では、避難経路、避難箇所の可視化を目的として、広島駅周辺の一時滞在施設及び移動経路なる建築物について詳細なモデル化を実施した。

No	構築モデル	モデルの詳細度
1	シェラトングランドホテル広島(一時滞在施設)	LOD3.0
2	ホテルグランヴィア広島(一時滞在施設)	LOD3.0
3	広テレビル(一時滞在施設)	LOD3.0
4	広島駅新幹線口ペデストリアンデッキ	LOD3.0
(5)	広島駅南北自由通路	LOD4.0



モデルの構築方法はVI章で示す。

①活用データ | その他の活用データ一覧 (1/3)



活用したその他データを以下に示す。

活用データ	内容	データ形式	出所
避難施設情報	指定避難所の場所、収容人員等の施設情報	Excel形式	広島市HP
エキまちウォークイベントの スタンプラリー参加者のロ グデータ	2022.2~3月に広島駅周辺の商業施設等のスポットの回遊による賑わい創出を目的としたエキマチウォークイベントにおける、アプリを使ったデジタルスタンプラリーのログデータ	Excel形式	広島駅周辺地区まちづくり 協議会提供データ
人口·世帯数等	町丁目別の年齢別人口、世帯数、世帯人員別の世帯数	Excel形式	広島市住民基本台帳
鉄道及び鉄軌道の駅乗 降者数	JR広島駅及び広島電鉄広島駅における乗降客数	Excel形式	国土数値情報
事業所及び従業者数	事業所数•従業者数	Excel形式	経済センサス
地価公示価格	地点別の地価公示価格データ	Excel形式	国土交通省地価公示
年間清掃活動情報・イベント情報	エリアマネジメント団体による定期清掃活動及び各イベントの概要、 参加者数等の情報	Excel形式	エリアマネジメント団体提供 資料
エリアマネジメント活動の 認知度	エリアマネジメント団体の存在や活動の内容等に関する認知度	Excel形式	エリアマネジメント団体提供 資料

①活用データ | その他の活用データ一覧 (2/3)



活用したその他データを以下に示す。

活用データ	内容	データ形式	出所
商圏調査の支持率	広島都市圏における商圏調査データ	紙	中国新聞社資料
緊急時一時滞在施設	広島市が指定する緊急時一時滞在施設の位置及び施設情報	PDF形式	広島都心地域都市再生 安全確保計画
わがまち防災マップ	町内会単位で作成しているハザードマップ情報	PDF形式	広島市防災情報サイト
航空写真画像	広島市航空写真画像データ	Tif形式	広島市
建築図面	新幹線口ペデストリアンデッキ・南北自由通路の建築図面	Dwg形式	広島市
町丁目データ	エリアマネジメント団体活動エリア内の町丁目データ	ShapeFile形式	国土数値情報
災害リスクデータ	災害リスク区域を示す面データ。 土砂災害警戒区域 /土砂災害特別警戒区域 浸水想定(内水)区域 浸水想定(津波)区域 浸水想定(河川)区域	ShapeFile形式	広島市

①活用データ | その他の活用データ一覧 (3/3)



UC事業者にて作成・取得したデータを以下に示す。

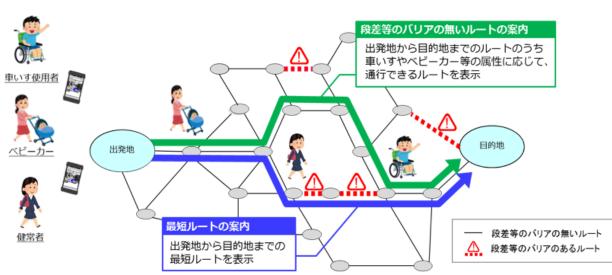
活用データ	内容	データ形式	出所
歩行空間ネットワーク データ	エリア内における歩行空間の段差・勾配・幅員等の歩行上支障に なるデータ	ShapeFile形式	UC事業者
イベント会場情報	広島駅周辺のイベント会場位置及び会場の管理者等のデータ	ShapeFile形式	UC事業者
道路のバリアフリー化率	エリア内における歩行空間のバリアフリー化率	Excel形式	UC事業者
歩行型レーザー計測成 果	新幹線口ペデストリアンデッキ・南北自由通路のモデル構築用の計 測データ	Las形式	UC事業者
地上型レーザー計測成果	新幹線口ペデストリアンデッキ・南北自由通路のモデル構築用の計 測データ	Las形式	UC事業者
MMS測量成果	LOD3モデル構築用の計測データ	Las形式	UC事業者

Ⅲ. 実証システム > 6. データ > ①活用データ 歩行空間ネットワークデータについて (1/2)



経路検索機能の元となる歩行空間ネットワークデータについて示す。

- 歩行空間における段差や傾斜などの移動において支障となるバリア情報を歩行空間ネットワークデータとして整備することで、健常者、歩行 困難者など歩行者の属性別に経路情報の提供が可能になる。※1
- 作成にあたっては国土交通省が策定する「歩行空間ネットワークデータ等整備仕様」に準拠した。※2



歩行空間ネットワークデータを用いた経路検索イメージ



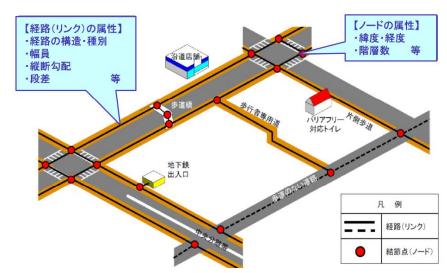
※1出所)国十交通省「バリアフリー・ナビプロジェクト」 https://www.mlit.go.jp/sogoseisaku/soukou/sogoseisaku_soukou_mn_000002.html ※2 出所) 国土交通省「歩行空間ネットワークデータ等整備仕様」(2018年3月) https://www.mlit.go.jp/common/001244374.pdf

皿. 実証システム > 6. データ > ①活用データ 歩行空間ネットワークデータについて (2/2)



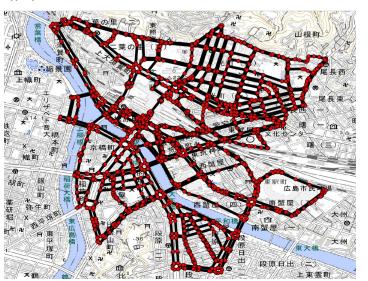
経路検索機能の元となる歩行空間ネットワークデータのデータ構成と作成範囲図を以下に示す。

- 歩行空間ネットワークデータは経路を表す「リンク」と、経路と経路の結節点を表す「ノード」で構成され、それぞれに段差や幅員などのバリアフリーな経路検索に必要な属性情報を付与する。※1
- 広島駅の南北の移動は線路を超える必要があり、上下移動の考慮が必要になる。エリアマネジメント団体が行うイベント会場までの歩行 経路や、災害発生時の一時滞在施設までの避難経路が検索できるよう作成エリアを選定した。
- 経路検索機能の元となる歩行空間ネットワークデータのデータ構成と作成範囲図を示す。



歩行空間ネットワークデータのデータ構成

※1 出所) 国土交通省「歩行空間ネットワークデータ等整備仕様」(2018年3月) https://www.mlit.go.jp/common/001244374.pdf



歩行空間ネットワークデータ作成範囲

作成方法は VI章で示す。

Ⅲ. 実証システム > 6. データ > ①活用データ 道路のバリアフリー化率について



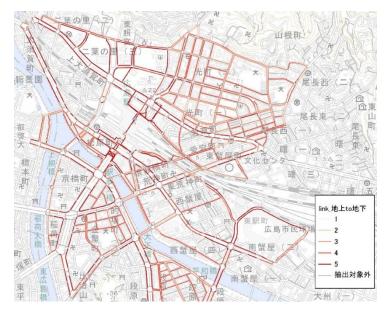
地域情報ダッシュボード内で示すエリアマネジメントエリア内の道路のバリアフリー化率の評価方法とその評価図を以下に示す。

- ・ ダッシュボード内で示すエリアマネジメントエリア内の道路のバリアフリー化率は、構築した歩行空間ネットワークデータにおける歩行空間のバリアフリー化の割合について、道路の移動等円滑化に関するガイドラインをもとに算出したものである。
- 各路線(リンク)のバリアフリー化の状況について、以下の基準にもとづき評価した。なお、交差点部も含めたバリアフリー化率を算出しており、横断歩道は対象外としている。
- 各路線の評価は、エリアマネジメント団体の管理エリア別と全体エリアにおけるバリアフリー化率を算出している。

■各路線のバリアフリー化の評価基準

① 歩道の設置及び有効幅員(有効幅員:3m~=2点、2m~=1点、~2m=0点)

- ② 勾配 (~5%=1点、5%~=0点)
- ③ 歩道等と車道等の分離 (分離あり=1点、分離なし=0点)
- ④ 高さ(段差) (~2cm=1点、2cm~=0点) ※満点5点



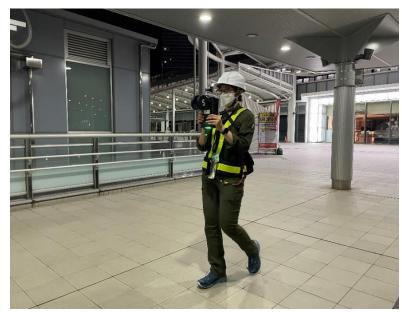
各路線のバリアフリー化率の評価図

皿. 実証システム > 6. データ > ①活用データ 歩行型レーザースキャナー計測



歩行型レーザースキャナー計測について以下に示す。(計測機材については、P45に記載)

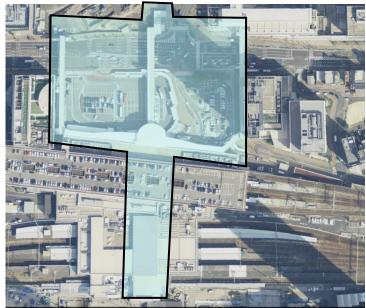
- 広島駅南北自由通路、広島駅新幹線口ペデストリアンデッキのモデル作成のために、歩行型レーザースキャナー(SLAM処理)を用いた計測を実施した。
- 計測対象としては、ペデストリアンデッキ、南北自由通路の歩行部に対して実施した。
- SLAM処理とは、自己位置推定と環境地図作成を同時に実行することができる技術であり、歩行しながら瞬時に3D点群データの取得が可能である。GPS情報を必要としない計測手法のため、屋外、屋内、地下空間の連続的な計測が可能である。



歩行型レーザ(Hovermap)の計測風景



歩行型レーザの計測結果例



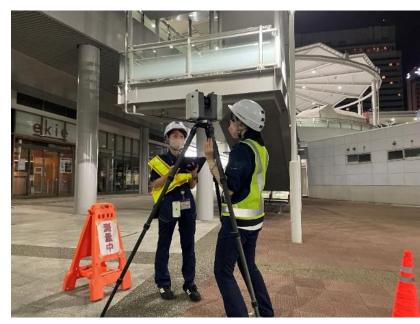
計測対象エリア

皿. 実証システム > 6. データ > ①活用データ 地上型レーザースキャナ計測



地上型レーザースキャナ計測については、以下に示す。 (計測機材については、P45に記載)

- 広島駅南北自由通路、ペデストリアンデッキの詳細なモデル作成のために、地上型レーザースキャナを用いた計測を実施した。
- 計測対象としては、ペデストリアンデッキ、南北自由通路の階段・エレベーターを対象に計測を実施した。
- 地上型レーザースキャナとは、特定の位置に機器を据え付け、前方に断面を測量するようにレーザ光を照射すると同時に、機器本体を回転させることにより周囲に存在する地形・地物までの方向と距離を面的に観測し、三次元の点群として取得できる仕組みである。



地上型レーザースキャナ(RTC360)による計測風景



地上型レーザースキャナによる計測結果例



計測対象エリア

Ⅲ. 実証システム > 6. データ > ①活用データレーザスキャナ計測使用器材



手持ち型レーザースキャナー(Hovermap)、地上レーザースキャナ(RTC360)及びGNSS基準局受信機(HiPer HR)を使用して計測を実施した。

1	审.	用	した器材	
ı	\mathbf{x}	'IJ		

工種	器材名	用途
点群取得	Hovermap(Emesent社)	白黒点群取得※1
	RTC360(Leica社)	カラー付き点群取得※2
調整点測量	HiPer HR(トプコン社製)	調整用基準点計測



※1主な仕様

取得	0.40m \sim
範囲	100m
精度	±30mm
視野 角	360°×360°
取得 速度	300・000点/秒



RTC360 (Leica社)

※2主な仕様

取得 範囲	0.50m~130m
精度	1.9mm~5.3mm
視野 角	360°×360°
取得速度	2・000・000点/秒



HiPer HR (トプコン社製)

Ⅲ. 実証システム > 6. データ ②データ処理 | 一覧 (1/3)



システムに入力する データ (データ形式)	用途	処理内容	データ処理 ソフトウェア	活用データ(データ形式)
3D都市モデル (3DTiles形式)	3D都市モデルビューワでの表 示のため	 3D都市モデル(CityGML)から、「FME」を 利用し、3DTilesにデータ変換 (変換は、Project-PLATEAU/FMEscript- CityGML-to-3DTilesを利用) 	FME Desktop	3D都市モデル (CityGML形式)
地域統計情報	3D都市モデルビューワとダッ	地域統計情報をExcelにて整形し、データ	Excel	人口·世帯数等(Excel形式)
(Excel形式)	ジ式) シュボードでの地域統計情報 の表示のため	ベースに取り込み ● 紙資料は、Excel形式にデータ化し取り込み		鉄道及び鉄軌道の駅乗降者数 (Excel形式)
				事業所及び従業者数(Excel形式)
				地価公示価格(Excel形式)
				エリアマネジメント活動の認知度 (Excel形式)
				地価公示価格(Excel形式)
				道路のバリアフリー化率(Excel形式)
				商圏調査の支持率(紙)

Ⅲ. 実証システム > 6. データ ②データ処理 | 一覧 (2/3)



システムに入力する データ (データ形式)	用途	処理内容	データ処理 ソフトウェア	活用データ (データ形式)
災害リスク情報 (ShapeFile形式)	ダッシュボード上でのエリアマネ ジメントエリア内の災害リスク の集計のため	ArcGISを利用して、建物外形の2Dデータに 災害リスクの属性データを付与属性付与した建物外形のデータをデータベー スに登録	ArcGIS	災害リスク情報 (ShapeFile形式)
経路データ (ShapeFile形式)	3D都市モデルビューワでの経路検索のため	経路検索可能とするたため、移動者毎に通行可否の属性を付与経路データをデータベースに登録	ArcGIS	歩行空間ネットワーク (ShapeFile形式)
イベント会場情報 データ(ShapeFile 形式)	3D都市モデルビューワとダッ シュボードでのイベント会場情 報の可視化のため	• イベント会場情報をデータベースに登録	なし	イベント会場情報 (ShapeFile形式)
避難施設情報 (ShapeFile形式)	3D都市モデルビューワとダッ シュボードでの避難施設情報 の可視化のため	● 避難施設情報をデータベースに登録	なし	避難施設情報 (ShapeFile形式)
航空写真画像 (PNG形式)	3D都市モデルビューワ上での 表示のため	• QGISを利用して、航空写真をタイル画像へ 変換	QGIS	航空写真画像 (Tif形式)

Ⅲ. 実証システム > 6. データ ②データ処理 | 一覧 (3/3)



システムに入力する データ (データ形式)	用途	処理内容	データ処理 ソフトウェア	活用データ (データ形式)
回遊性分析情報 (CSV形式)	ダッシュボード上での回遊性 情報の表示のため	回遊分析データの集計をExcelで行い、各イベント会場間の移動分析結果データを作成回遊性情報をデータベースに登録	Excel	エキまちウォークイベントのスタ ンプラリー参加者のログデータ (CSV形式)
回遊性地点·移動 情報(CZML形 式)	3D都市モデルビューワ上での 回遊性情報の表示のため	 回遊分析データの集計を行い、各イベント会場間の移動分析結果データを作成 ArcGISを利用して、人気スポットの位置データ、スポット間の移動のラインデータをShapeFileで作成 Pythonを利用してShapeFileからCZMLに変換 回遊性情報をデータベースに登録 	ArcGIS Python	エキまちウォークイベントのスタ ンプラリー参加者のログデータ (CSV形式)



本システムを構成する画面の一覧を以下に示す。

(1) 共通画面の一覧

NO	大分類	画面ID	画面名	画面説明
1	五. 五.	001	ログイン画面	・本システムを利用するユーザの認証を行うためのログイン画面
2	共通	002	TOP画面	・3 D都市モデルビューワ及び各ダッシュボードへのリンク情報が表示



本システムを構成する画面の一覧を以下に示す。

(2) 3D都市モデルビューワの画面一覧

NO	大分類	画面ID	※連携 (画面ID)	画面名	画面説明
1		101	-	3 D表示画面	・選択されたデータを3Dで表示
2	 □基本機能	102	-	レイヤ切替画面	・表示対象のデータを一覧で表示
3	全 个版化	103	-	属性表示画面	・データの属性を表示
4		104	-	出発·到着指定画面	・画面ID「122」及び「132」の検索を行う為、出発・到着地点を指定
5	地域・エリ	111	O (211)	地域統計情報表示	・地域統計情報を表示
6	アマネジメ	112	O (114)	エリアマネジメント活動情報地点選択	・エリアマネジメント活動登録地点を選択
7	ント活動可	113	O (114·214)	エリアマネジメント活動情報表示	・エリアマネジメント活動情報を表示
8	視化	114	-	エリアマネジメント活動情報登録	・エリアマネジメント活動情報及び写真を登録
9	╁┡┱ ╇ ┸┼	121	-	避難施設情報表示	・避難施設情報を表示
10	地域防災	122	-	避難経路検索・表示	・出発・到達・移動者を選択し、経路検索を行い、避難経路を表示
11	/)	123	-	リスク表示(災害リスク情報)	・災害リスク情報を表示
12		131	O (231)	イベント会場情報表示	・イベント会場情報を表示
13	賑わい創 出	132	-	イベント会場ルート検索・表示	・出発・到達・移動者を選択し、経路検索を行い、イベント会場までの経路を表示
14		133	O (232)	回遊分析結果表示	・回遊分析結果表示を表示



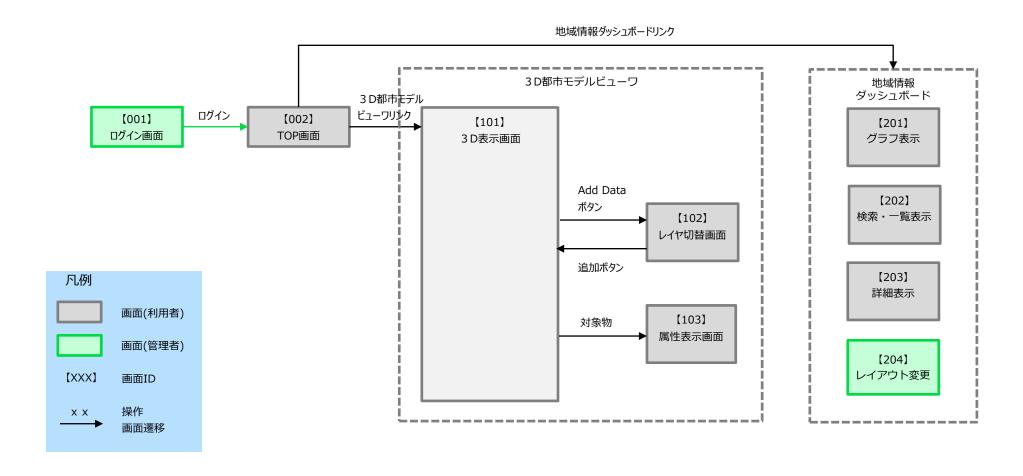
本システムを構成する地域情報ダッシュボード画面の一覧を以下に示す。

(3)地域情報ダッシュボード画面一覧

NO	大分類	画面ID	※連携 (画面ID)	画面名	画面説明
1		201	-	グラフ表示	・データベースの値を検索しグラフ表示
2	基本機能	202	-	検索・一覧表示	・データベースから検索条件を指定し、結果を表示
3	全个 饭化	203	-	詳細表示	・データベースの値から詳細情報を表示
4		204	-	レイアウト変更	・ダッシュボードのレイアウトやグラフ・表等の表示変更
5		211	O (212)	地域統計情報一覧・グラフ表示	・地域統計情報を表示
	地域・エリアマネジメント	212	-	地域統計情報属性更新	・地域統計情報の属性を更新
7	活動可視化	213	O (113)	エリアマネジメント活動情報詳細・履歴表 示	・エリアマネジメント活動情報詳細及び履歴を表示
8		221	O (121)	避難施設一覧•検索	・避難施設情報の一覧表示・検索
9	地域防災力	222	O (123)	災害リスク情報一覧・グラフ表示	・災害リスク情報を表示
10		223	-	防災マップ一覧表示	・地域毎の防災マップの一覧表示
11		231	-	イベント会場情報詳細表示	・イベント会場情報を表示
12	賑わい創出	232	-	回遊分析結果表示	・回遊分析結果表示を表示
13		233	-	回遊分析情報属性更新	・回遊性情報の属性を更新



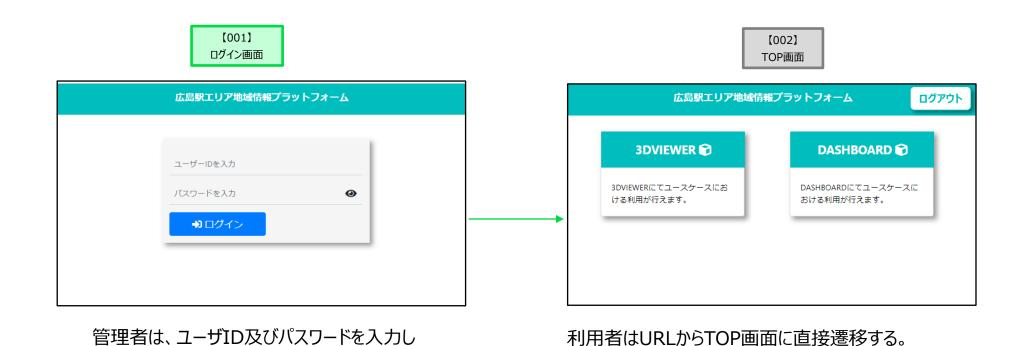
本システムの共通機能の画面遷移図を以下に示す。



TOP画面に遷移する。



本システムの画面操作イメージを以下に示す。



Copyright © 2023 by MLIT. All rights reserved.

管理者のみ「ログアウト」ボタンが表示され、

ログアウトが可能となる。



3D都市モデルビューワの3D表示にて、閲覧したいデータを追加する操作イメージを以下に示す。

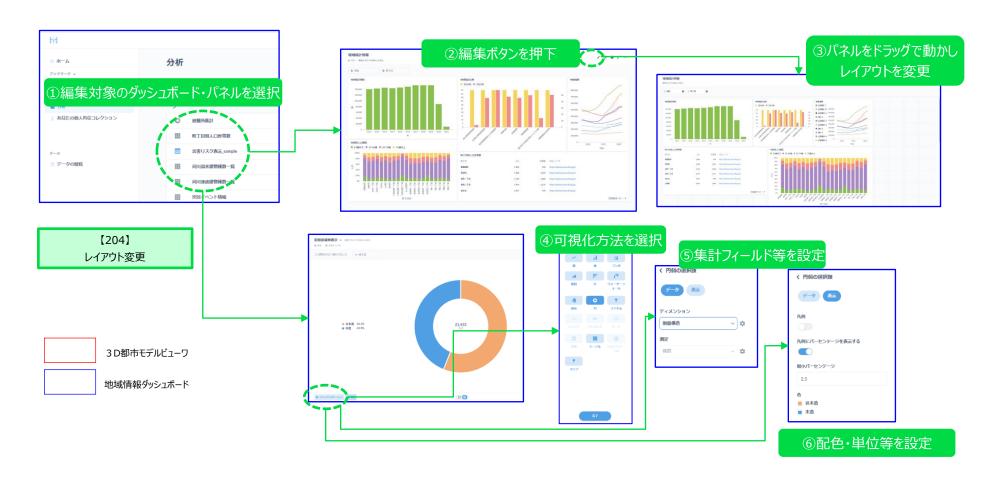


各種データを3D表示するため、レイヤ切替画面から、表示対象のデータを選択することで3D表示上でデータの閲覧を行う。



本システムの画面イメージ(基本機能)

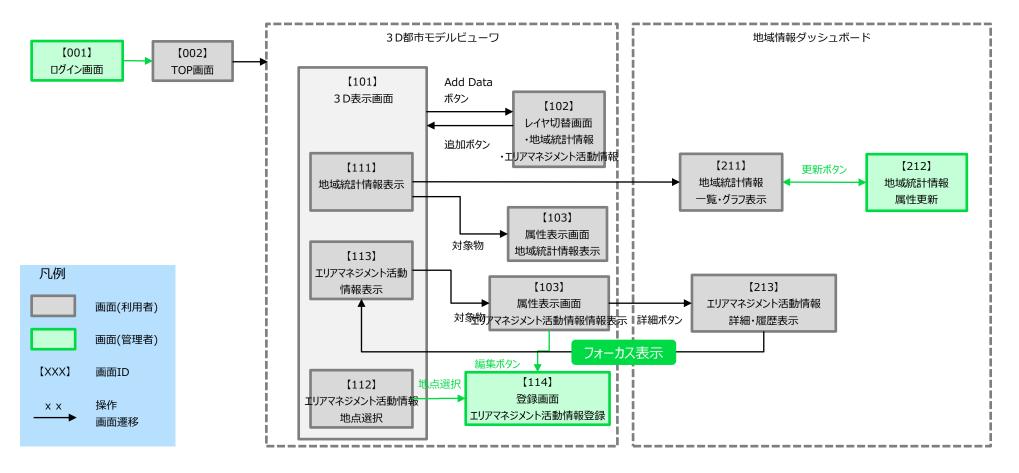
地域情報ダッシュボードにて、レイアウト・表示内容を変更する操作イメージを以下に示す。





本システムの画面イメージ(地域・エリアマネジメント活動可視化)

(1) 画面遷移図 地域・エリアマネジメント活動可視化の画面遷移を以下に示す。





本システムの画面イメージ(地域・エリアマネジメント活動可視化)

(2) 画面操作イメージ

地域統計情報表示の3D都市モデルビューワでの閲覧方法および、地域情報ダッシュボードとの連携などの操作イメージを

以下に示す。



町丁目エリアを選択



本システムの画面イメージ(地域・エリアマネジメント活動可視化)

地域統計情報表示の地域ダッシュボードの閲覧イメージを以下に示す。

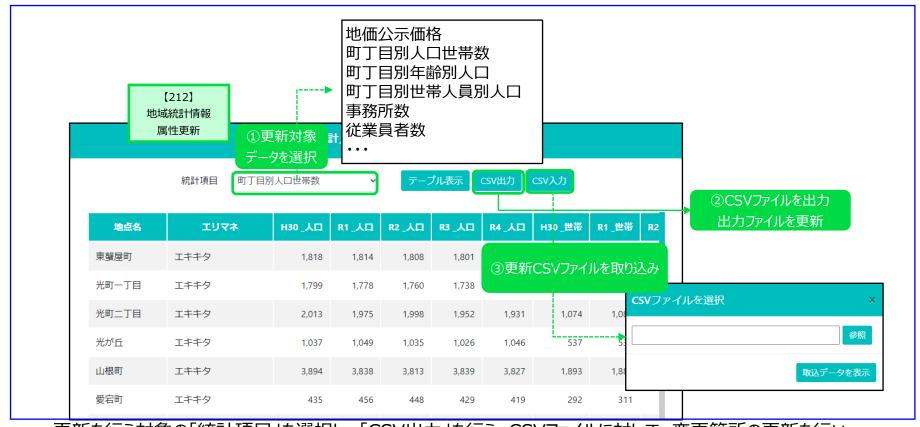


3 D都市モデルビューワ 地域情報ダッシュボード



本システムの画面イメージ(地域・エリアマネジメント活動可視化)

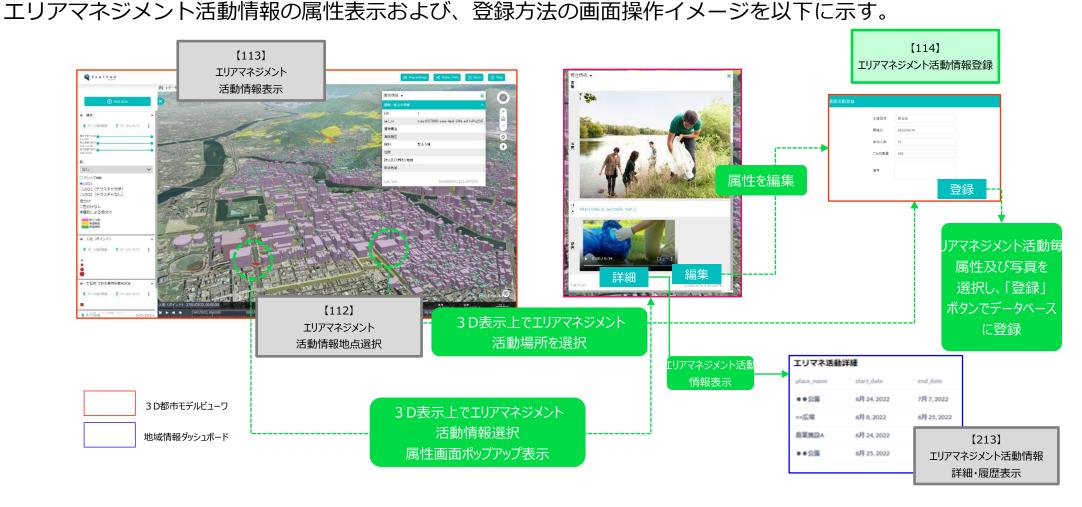
地域統計情報の更新を行う画面操作イメージを以下に示す。



更新を行う対象の「統計項目」を選択し、「CSV出力」を行う。CSVファイルに対して、変更箇所の更新を行い、「CSV入力」画面にて、変更したCSVファイルを選択し、「登録」を行うことで地域統計情報の更新を行う。



本システムの画面イメージ(地域・エリアマネジメント活動可視化)





本システムの画面イメージ(地域・エリアマネジメント活動可視化)

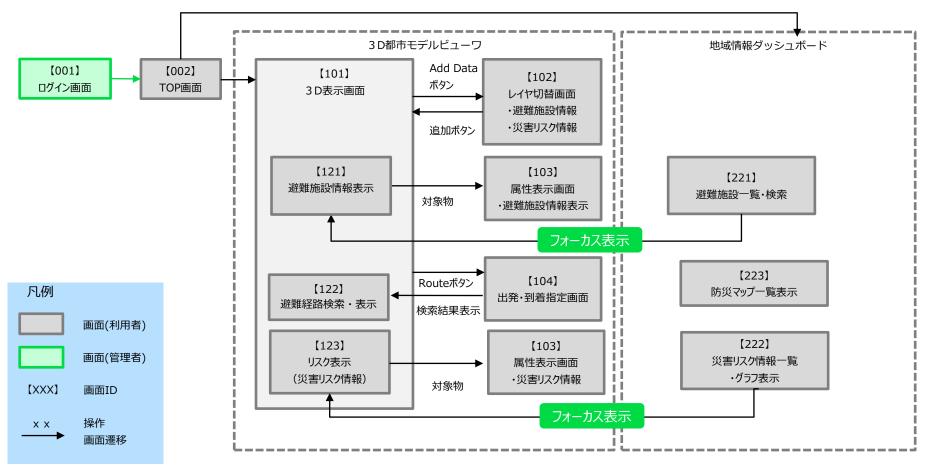
エリアマネジメント活動情報詳細・履歴表示及び3D都市モデルビューワへの連携の画面操作イメージを以下に示す。





本システムの画面イメージ(地域防災力)

(1) 画面遷移図 地域防災力の画面遷移を以下に示す。





本システムの画面イメージ(地域防災力)

(2) 画面操作イメージ

避難施設情報表示の属性表示を行う画面操作イメージを以下に示す。





本システムの画面イメージ(地域防災力)

避難施設一覧・検索及び、3D都市モデルビューワとの連携画面操作イメージを以下に示す。





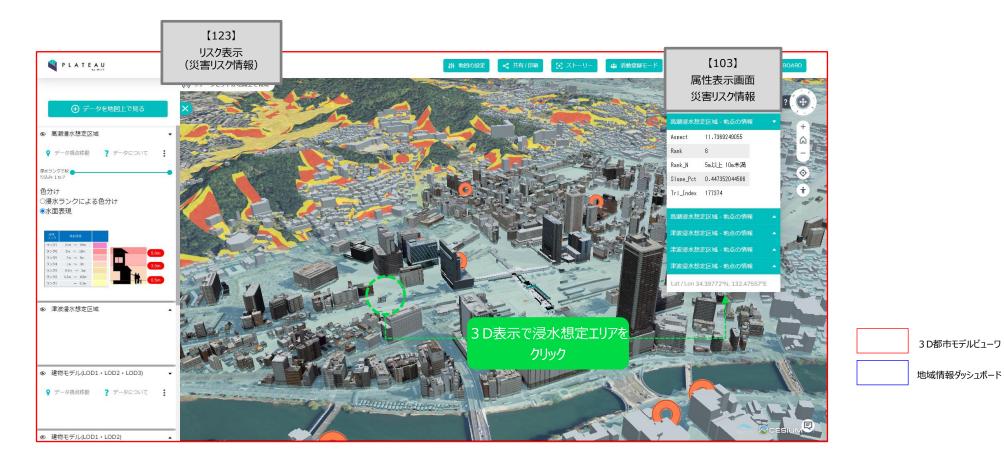
本システムの画面イメージ(地域防災力)

避難経路検索及び、検索結果表示の画面操作イメージを以下に示す。





本システムの画面イメージ(地域防災力) リスク表示の属性表示を行う画面操作イメージを以下に示す。





本システムの画面イメージ(地域防災力) リスク表示のダッシュボード閲覧及び3D都市モデルビューワとの連携画面操作イメージを以下に示す。





本システムの画面イメージ(地域防災力) 防災マップ一覧のダッシュボード閲覧の画面操作イメージを以下に示す。

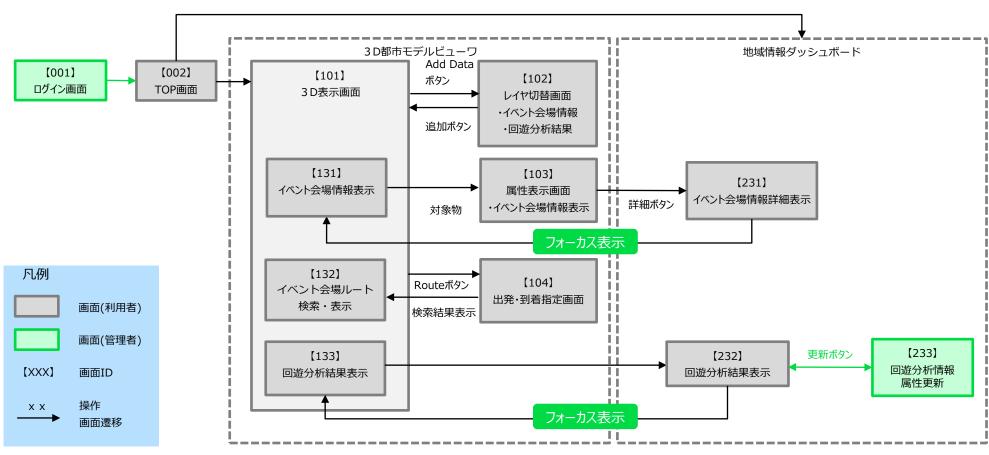




本システムの画面イメージ(賑わい創出)

(1) 画面遷移図

賑わい創出の画面遷移を以下に示す。





本システムの画面イメージ(賑わい創出)

(2) 画面操作イメージ

イベント会場情報表示の属性表示および詳細表示を行う画面操作イメージを以下に示す。





本システムの画面イメージ(賑わい創出)

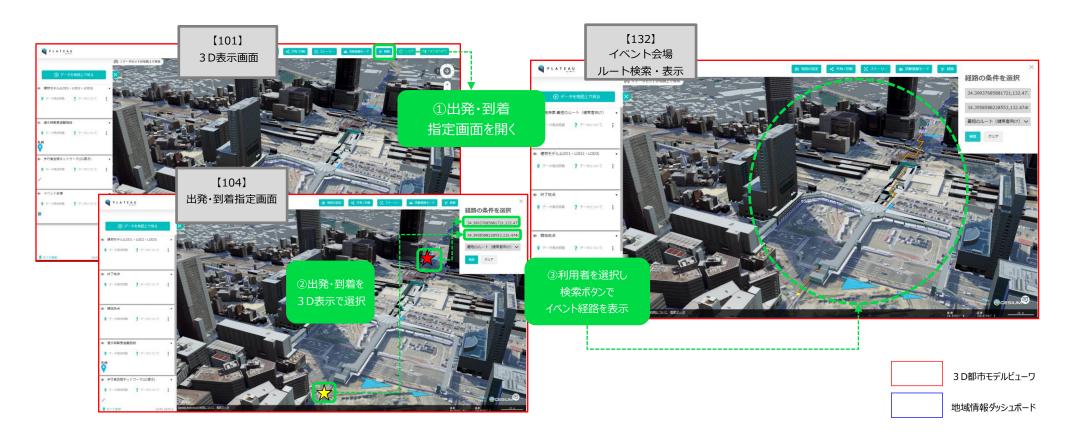
イベント会場情報詳細表示及び3D都市モデルビューワへの連携の画面操作イメージを以下に示す。





本システムの画面イメージ(賑わい創出)

イベント会場経路検索・表示の画面操作イメージを以下に示す。





本システムの画面イメージ(賑わい創出)

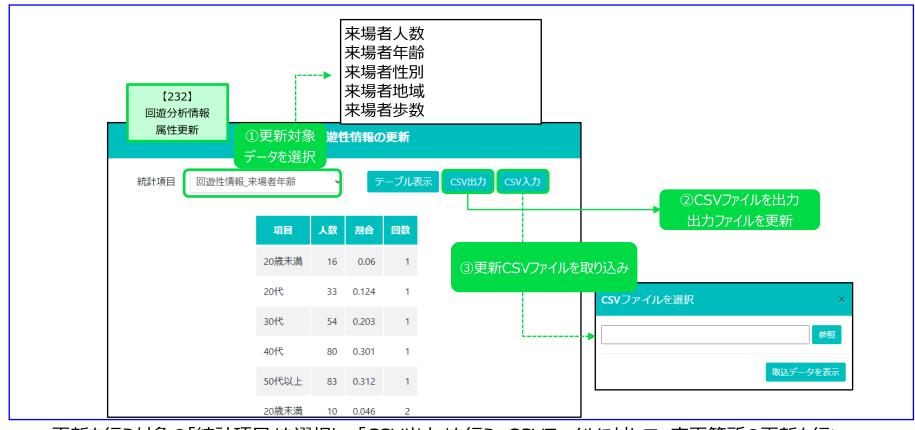
3 D表示上での回遊分析結果表示および、回遊分析結果のダッシュボード閲覧画面、3D都市モデルビューワとダッシュボードの連携の操作イメージを以下に示す。





本システムの画面イメージ(賑わい創出)

回遊分析情報属性の更新を行う画面操作イメージを以下に示す。



更新を行う対象の「統計項目」を選択し、「CSV出力」を行う。CSVファイルに対して、変更箇所の更新を行い、「CSV入力」画面にて、変更したCSVファイルを選択し、「登録」を行うことで回遊分析情報の更新を行う。

Ⅲ. 実証システム > 8. システムテスト結果 システムテスト結果



共通・3D都市モデルビューワのシステムテスト結果を以下に示す。

NO	大分類	中分類	機能名	確認内容	結果
1	共通機能	共通	認証	ログイン画面からID/パスワードを入力することでシステム管理者については、データ更新機能の利用を可能とする。	0
2			トップページ表示	トップページを表示し、3 D都市モデルビューワ及び地域情報ダッシュボードへのリンクを表示する。	0
3			3D表示	選択されたデータが3Dで表示されること。	0
4		基本機能	レイヤ切替	レイヤが追加できること。	0
5			属性表示	3 D表示された対象を選択すると属性が表示されること。	0
6			出発·到着指定	経路検索が指定条件で実行され経路が表示されること。	0
7			地域統計情報表示	地域統計情報が3D表示され、対象選択で属性が表示されること。	0
8		地域・エリアマネジメント	エリアマネジメント活動情報地点選択	新規でエリアマネジメント登録を行う場所が選択できること。	0
9		活動可視化	エリアマネジメント活動情報表示	登録されたエリアマネジメント情報が3D上で表示されること。	0
10			エリアマネジメント活動情報登録	エリアマネジメント情報が登録できること。	0
11	3 D都市モデル		避難施設情報表示	避難施設が3Dに表示され、対象選択で属性が表示されること。	0
12	ビューワ	地域防災力	避難経路検索·表示	出発・到達・移動者(健常者・障がい者)を選択し、対象者に合わせた最短の経路検索を行い、 避難経路が表示されること。	0
13			リスク表示(災害リスク情報)	災害リスク情報が3Dで表示されること。	0
14			イベント会場情報表示	イベント会場情報が3Dに表示され、対象選択で属性が表示されること。	0
15			イベント活動情報地点選択	新規でイベント登録を行う場所が選択できること。	0
16			イベント活動情報表示	登録されたイベント情報が3D上で表示されること。	0
17		賑わい創出	イベント活動情報登録	イベント情報が登録できること。	0
18			イベント会場ルート検索・表示	出発・到達・移動者(健常者・障がい者)を選択し、対象者に合わせた最短の経路検索を行い、イベント会場までの経路が表示されること。	0
19			回遊分析結果表示	回遊分析結果が3Dで表示されること。	0

Ⅲ. 実証システム > 8. システムテスト結果 システムテスト結果



地域情報ダッシュボードのシステムテスト結果を以下に示す。

NO	大分類	中分類	機能名	確認内容	結果
20			グラフ表示	ダッシュボードでグラフ表示されること。	0
21		基本機能	検索・一覧表示	条件指定及び一覧表示されること。	0
22		全 个版化	詳細表示	詳細情報が確認できること。	0
23			レイアウト変更	管理者機能でダッシュボードのレイアウト変更ができること。	0
24		 地域・エリアマネジメン	地域統計情報一覧・検索・グラフ表示	地域統計情報について、検索条件でフィルタされ一覧表示、グラフ表示されること。 選択された地域統計エリアがズームされた状態で、3 D都市モデルビューワが表示される こと。	0
25		卜活動可視化	地域統計情報属性更新	地域統計情報の属性更新ができること。	0
26	地域情報ダッシュ ボード		エリアマネジメント活動情報詳細・履歴表 示	エリアマネジメント活動情報詳細及び履歴が表示されること。	0
27			避難施設一覧・検索	避難施設情報をフィルタリングした条件で一覧表示できること。	0
28		 地域防災力	世報/// DE	対象の避難施設がズームされた状態で、3 D都市モデルビューワを表示できること。	0
29		迟绌的火力	災害リスク情報一覧・検索・グラフ表示	災害リスク情報について、検索条件でフィルタされ一覧表示、グラフ表示されること。	0
30			災害リスク情報一覧表示	地域毎の防災計画の一覧が表示されること。	0
31			イベント会場情報詳細表示	イベント会場ごとのレイアウト、過去のイベント、現在のイベント等のイベント会場情報を表示されること。	0
32		賑わい創出	回遊分析結果表示	回遊分析結果をフィルタリングした一覧及びグラフ表示されること。	0
33			回遊分析情報属性更新	回遊分析情報の属性更新ができること。	0

Ⅲ. 実証システム > 8. システムテスト結果 システムテスト結果



3D都市モデルビューワ・地域情報ダッシュボード連携機能システムテスト結果を以下に示す。

NO	大分類	中分類	機能名	確認内容	結果	
34				地域統計情報表示	以下連携表示が確認できること。 3 D都市モデルビューワ⇒地域情報ダッシュボード ・3 D表示上で選択した統計情報をダッシュボードで詳細を表示	0
35		地域・エリアマネジメン	地域統計情報一覧・検索・グラフ表示	以下連携表示が確認できること。 ・選択した地域を3D表示上でフォーカス表示	0	
36		卜活動可視化	エリアマネジメント活動情報表示	3 D都市モデルビューワ⇔地域情報ダッシュボード ・3 D表示上で選択したエリアマネジメント活動情報をダッシュボードで詳細を表示 ・ダッシュボードで選択したエリアマネジメント活動地点を3D表示上でフォーカス表示	0	
37			エリアマネジメント活動情報詳細・履歴表示	以下連携表示が確認できること。 ・3 D表示上で選択したエリアマネジメント活動情報の詳細を表示	0	
38	3 D都市モデル	₩₩₩	避難施設情報表示	以下連携表示が確認できること。 地域情報ダッシュボード→3D都市モデルビューワ	0	
39	ビューワ・地域情 報ダッシュボード連			避難施設一覧・検索	以下連携表示が確認できること。 ・選択した避難所を3D表示上でフォーカス表示	0
40	携機能		イベント会場情報詳細表示	以下連携表示が確認できること。 3 D都市モデルビューワ⇔地域情報ダッシュボード ・3 D表示上で選択したイベント会場情報をダッシュボードで詳細を表示 ・ダッシュボードで選択したイベント会場を3D表示上でフォーカス表示	0	
41		賑わい創出	イベント活動情報・履歴表示	以下連携表示が確認できること。 3 D都市モデルビューワ⇔地域情報ダッシュボード ・3 D表示上で選択したイベント活動情報をダッシュボードで詳細を表示 ・ダッシュボードで選択したイベント活動地点を3D表示上でフォーカス表示	0	
42			回遊分析結果表示	以下連携表示が確認できること。 3 D都市モデルビューワ⇔地域情報ダッシュボード ・3 D表示上で選択した回遊分析場所の詳細情報を表示 ・ダッシュボードで選択した回遊性情報を3D表示上でフォーカス表示	0	



- I. 実証概要
- Ⅱ. 実証技術の概要
- 皿. 実証システム
- IV. 実証技術の検証
- V.成果と課題
- VI. その他取り組み

IV. 実証技術の検証 > 1. 検証の進め方 **検証の進め方**



(1)検証の目的

本事業で開発したシステムについて、ユースケース開発内容の妥当性やわかりやすさ、操作性の良否等について実際に確認してもらい、満足度や課題等を把握するため、エリアマネジメント団体及び一般の方に対して効果検証を行った。

<u>エリアマネジメント団体に対しては</u>、エリアマネジメント活動を行う上で、<u>活動の認知度向上や活動による地域の価値向上につな</u>がっているなど、有用であるかを把握することを目的に、主にシステムの機能性・操作性等に関して、検証を行った。

また、本システムは、エリアマネジメント団体を対象に閲覧できるサービスを提供するものであるが、エリアマネジメント団体から最終的に地域住民等へサービス提供するものであることから、**最終的なサービス利用のあり方を把握することを目的**として、ハザード情報等の情報提供のあり方について、**カラフルマルシェ2022の参加者・地域住民等の一般の方に対して、効果検証**を行った。

IV. 実証技術の検証 > 1. 検証の進め方 検証の進め方



(2)検証の進め方

エリマネ団体に対するユースケース開発内容の確認、効果検証は、主にワーキングの場における意見聴取で確認を行う。 エリマネ2団体合同のワーキングの流れと検証内容を以下に示す。また、一般の方の検証の実施時期は、次ページに示す。

システム開発の仮完了(10月初旬頃)

※システム修正の具体的な工程 は次ページ参照

> 第1回検証 合同ワーキング (10月28日)

第2回検証 メール等による 確認・検証 (12月下旬頃)

事業総括 メール等による確認 (1月頃) ◆開発環境の確認・エリマネ2団体等の関係者からの意見聴取

エリマネ 2 団体や広島市、一時滞在施設管理者が集まる合同ワーキングの場において、開発したツールを実際に試行・活用してもらう機会を設け、活用する際の 適用性や開発環境等を確認し、意見聴取を行いフィードバックする。

◆ユースケース開発の実証結果の確認(システムの完成)

第1回合同ワーキングでの意見を踏まえて操作性や機能性等の修正の検討を行い、UC開発の実証結果について、ヒアリングシートをメール等で確認し、検証する。

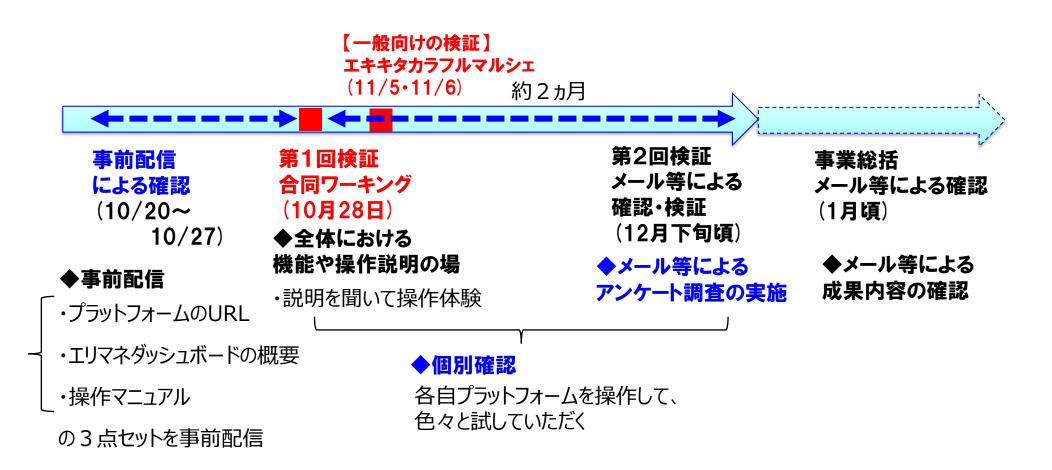
◆ユースケース開発の成果内容の確認

UC開発部分だけでなく、本事業全体の成果内容について、メール等を活用して確認を行う。

IV. 実証技術の検証 > 1. 検証の進め方 検証の進め方



検証スケジュールについては、以下に示す。



①エリマネ団体向け合同ワーキングの開催



エリマネ団体向け合同ワーキングの開催については、以下に示す。

エリアマネジメントの2団体向けに合同ワーキングを開催して開発したシステムの説明・操作等を行った。

操作性や機能性等の意見を聴取し、その内容を踏まえてシステム改修を行い、その後アンケート調査を実施した。

目的	開発した地域情報プラットフォーム(3D都市モデルビューワ&ダッシュボード) により、3つのテーマごとに、エリマネ動による効果がどの程度あるのか、活動によりどのように地域価値の向上につながっているかを実感してもらい、持続能で、かつ効果的なエリマネ活動につなげることができるものとなっているか検証することを目的とする。		
実施期間	令和4年10月28日(金)		
実施場所			
主な参加者	広島駅周辺地区まちづくり協議会DXワーキングメンバー エキキタまちづくり会議メンバー 計30名		
 実施内容 ・ 合同ワーキングに参加する参加者を2班に分け、ワークショップ形式にて意見聴取する。 ・ 各班のテーブルにPC等を設置し、UC開発した地域情報プラットフォームを実際に操作してもらいる活動状況や効果など、前ページの3つの柱に関する開発環境の確認を行い、不足する視点な操作性・機能性などについて意見を聴取する。 			

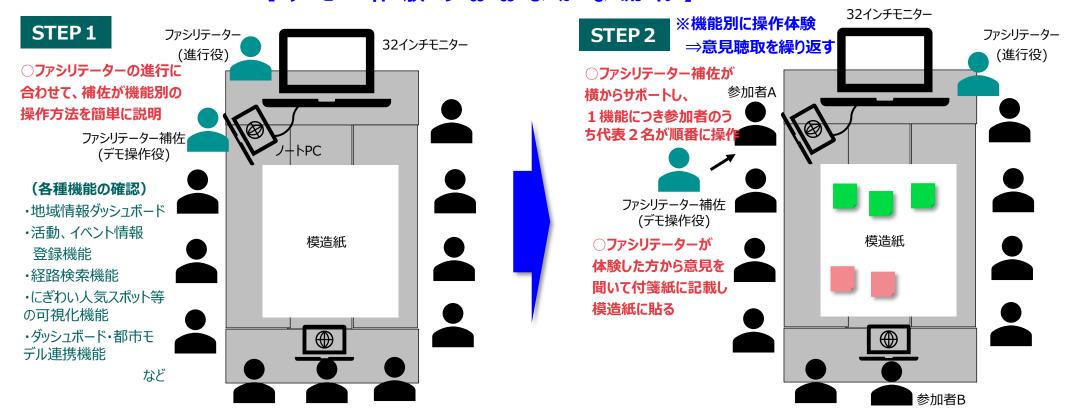
①エリアマネジメント団体向け合同ワーキングの開催



■参加者へのデモ・体験内容

全体説明とは別途、各班においても簡単にプラットフォームに関するデモ説明をした後、参加者に実際にPC を操作・体験してもらった。 具体的には、本プラットフォームの 1 機能につき代表 1 名~ 2 名の方に交代で体験してもらった。 (※時間に余裕があれば 2 周目を体験)

【デモ・体験のおおまかな流れ】

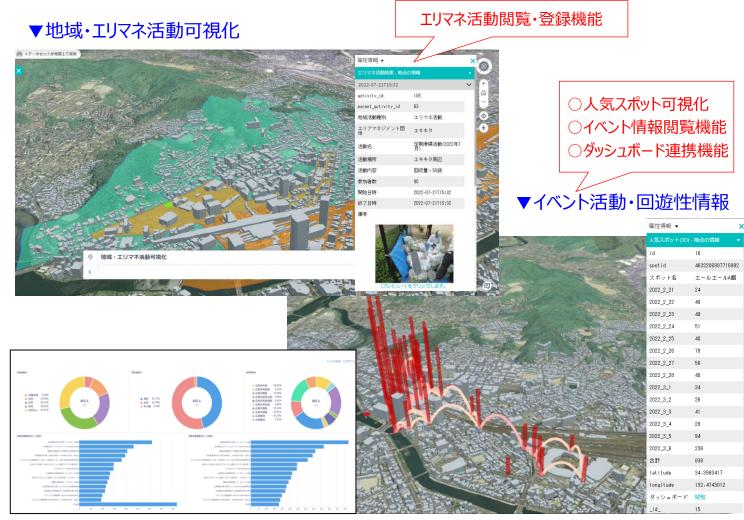


①エリアマネジメント団体向け合同ワーキングの開催



- ■参加者へのデモ・体験内容
 - ▼体験していただく機能(赤枠)





①エリアマネジメント団体向け合同ワーキングの開催



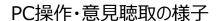


①エリアマネジメント団体向け合同ワーキングの開催



エリマネ団体向け合同ワーキングの様子については、以下に示す。

PC操作・意見聴取の様子





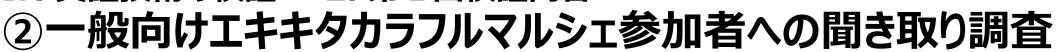


②一般向けエキキタカラフルマルシェ参加者への聞き取り調査



カラフルマルシェ2022の参加者・地域住民向けに地域情報プラットフォームの説明等を行い、こうした機能の有用性についてアンケート調査を実施し、その内容を踏まえてシステム改修を行った。

目的	地域防災力の向上のテーマに関して、プラットフォームの今後のわかりやすい情報提供のあり方・有用性について、一般の視点から把握し、今後の情報発信のあり方の参考とすることを目的とする。	
実施期間	令和 4 年11月5日(土)·6日(日)	
実施場所	エキキタ緑地	
主な参加者	カラフルマルシェ2022参加者・来街者、地域住民等	
実施内容	地域防災力の向上のテーマに関して、カラフルマルシェ2022会場の一角にブースを設けて、プラットフォームの今後の わかりやすい情報提供のあり方・有用性を把握するため、イベント参加者に実際に閲覧・体験してもらい、簡単なアン ケート調査を実施。	





第 1 回検証を踏まえ、システム改修を行い、エリアマネジメント団体を対象に地域情報プラットフォームに関するアンケート調査を実施した。 設問を以下に示す。

問	設問
問1	ご年齢について教えてください。
問 2	性別について教えてください。
問3	エキキタにおけるこのようなマルシェイベントのほか、エキキタまちづくり会議が取り組む活動内容をご存知ですか?
問4	本日の体験会イベントはどのように知って来られましたか?
問 5	バリアフリーを考慮した経路案内機能によって、今いる場所から行きたい場所までどのように移動したらよいか分かりやすいと思いますか?
問6	3 D都市モデル上に、ハザード情報や地域のイベント情報などを可視化し、一般の方向けの情報提供を行うことは分かりやすいと思いますか?
問7	今後、このようなイベントや災害情報などの情報を把握する際に、どのような情報発信を望みますか?
問8	本プラットフォームを利用した情報発信は役立つと思いますか?

IV. 実証技術の検証 > 3. 第1回検証結果及びシステムの改修 ①エリアマネジメント団体向け合同ワーキングの結果



エリアマネジメント団体向けの合同ワーキングにより、エリマネ会員からの挙がった意見・要望等を以下に示す。

分類	意見·要望等	
API連携	・他のアプリや市の情報ポータルサイトとの連携ができたらよい ・アプリや店舗施設等との連携が必要	
UI·操作性改善	・分かり易さ・使いやすさ 用語の工夫が必要 ・賑わい関係で、イベント参加者のスポットに立ち寄ったログ情報を3D化しているが、ダッシュボード情報がわからないので、関連付けて欲しい。逆にダッシュボード情報がモデル内のどこのことか分かるようにして欲しい・スマートフォンで見られるようにして欲しい・ダッシュボードの情報を3Dビューワー上の同じ画面で表示できないか・操作性・操作案内を改善して欲しいまた、マウスの操作性が悪い・検索機能について、地名などからも検索できるようになると良い・多くの人(子供~お年寄り)が使えるような配慮(UI)があればよい	
イベント活動	・イベント広場のスケール感や雰囲気が3D上で分かるようにできないか(会場のモデル配置) ・各イベント広場情報・イベントスケジュール登録や予約状況の見える化)	
地域防災	・浸水ハザードの3D情報について、深さの色がピンクなどとなっており、浸水のイメージがわかない。色の工夫ができないか・一時滞在施設の開設状況や、避難施設の満員時の次の施設の情報・浸水過程の可視化 災害時どちらから浸水するかのシミュレーション(予測)・リアルタイムの災害情報と連携	

IV. 実証技術の検証 > 3. 第1回検証結果及びシステムの改修 ①エリアマネジメント団体向け合同ワーキングの結果



分類	意見·要望等		
エリマネ活動	 ・活動情報がジャンル分けできないか。活動種別ごとの検索や見える化ができるとよい ・3Dに対応したメモ機能(ここが危険、ごみが多い場所、壁面の選択など) ・手入力に頼ると間違った情報が増えることが危惧される ・カメラ情報や登録者情報を入れられるようにする 		
経路検索	・経路検索が自動で動いてくれると良い ・災害別で自分の位置から最寄りの避難所までのルート検索ができると良い		
人流解析	・人流が自動的に反映できたら(携帯会社からとか) ・シミュレーション機能・お客様への案内 ・リアルタイム(1時間後でも良い)な反映を期待		
その他 ・壁面操作(広告設置、壁画とか) ・公開空地や法規制区域が分かると必要な手続きの目途がつく ・工事・日陰規制など 合意形成しやすい			

IV. 実証技術の検証 > 3. 第1回検証結果及びシステムの改修

P L A T E A U

②一般向けエキキタカラフルマルシェの結果

一般向けエキキタカラフルマルシェの検証結果については、以下に示す。

KPI	KPIの評価方法	達成度·結果
プラットフォームによる情報配信がわかりやすいと評価した一般の方の割合	3 D都市モデル上に、ハザード情報や地域のイベント情報などを可視化し、一般の方向けの情報提供を行うことは役に立つと回答した参加者の割合	【目標値】60%以上 【実績値】99% ■結果 達成 一般の方へのアンケート結果により、プラットフォームによる情報配信がわかりや すいと多くの意見があり、、達成した。

IV. 実証技術の検証 > 3. 第1回検証結果及びシステムの改修 ②一般向けエキキタカラフルマルシェの結果



一般向けエキキタカラフルマルシェの成果・課題については、以下に示す。

項目	成果	課題	
経路案内機能の わかりやすさ	多くの方より、バリアフリーが考慮されており、健常者や障がい者別に経路検索できてわかりやすいとの意見があり、本システムで開発した機能については成果があったといえる。	地名などからも検索できるようになると、もっとわかりやすくなるとの声もあり、今後の課題である。避難所までの経路をスマホで案内できるようにすることが課題。	
ハザード情報の可視化のわか りやすさ	ハザード情報や地域のイベント情報などの可視化による、一般の方向けの情報提供は、非常に多くの方からわかりやすいとの意見があり、本システムで開発した機能について成果があったといえる。	 浸水の色が浸水深さのイメージと合わないため改良が必要。 浸水深さだけでなく、安全なエリアの情報までを可視化することが課題。 実際の降雨量などをリアルタイムに反映することが課題。 	
情報発信媒体の可能性	イベントや災害情報などの情報を把握する際の媒体について、SNSやテレビ等による情報媒体を望んでいるというニーズを把握できた。	子どもから高齢者まで多くの人に配慮したUIとすることが課題。スマートフォンのアプリとして閲覧できるようにすることが課題。	

[※]成果となる参考資料は次ページ以降参照

IV. 実証技術の検証 > 3. 第1回検証結果及びシステムの改修

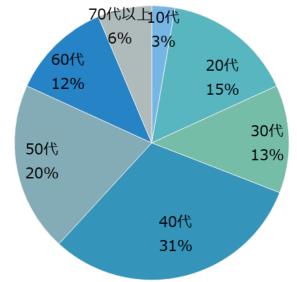
②一般向けエキキタカラフルマルシェの結果



- 一般向けエキキタカラフルマルシェのアンケート結果については、以下に示す。
 - ■アンケート回収数
 - **111人**(※KPI設定目標:100人)

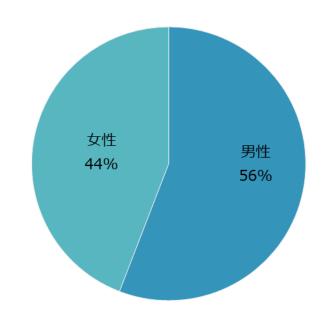
問1 ご年齢について、教えてください。

● 世代は偏りなく参加しているが、最も多かったのは 40代となっている。



問2 性別について、教えてください。

● 参加者の性別について、男性が56%とやや多い。



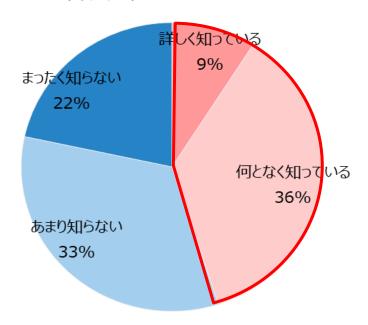
IV. 実証技術の検証 > 3. 第1回検証結果及びシステムの改修

②一般向けエキキタカラフルマルシェの結果



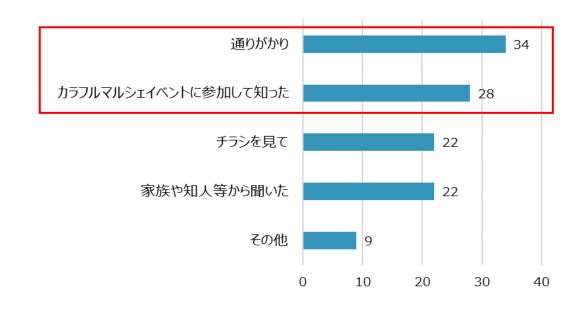
問3 エキキタにおけるこのようなマルシェイベント のほか、エキキタまちづくり会議が取り組む活動 内容をご存知ですか。

■ エリマネ活動を何となくでも知っている方の割合は 45%と過半数以下となっている。



問 4 本日の体験会イベントはどのように知って来られましたか。

● 体験会イベントは、「通りがかり」という方が34名と最も多く、 次いで「イベントに参加して知った」という方が28名となっている。



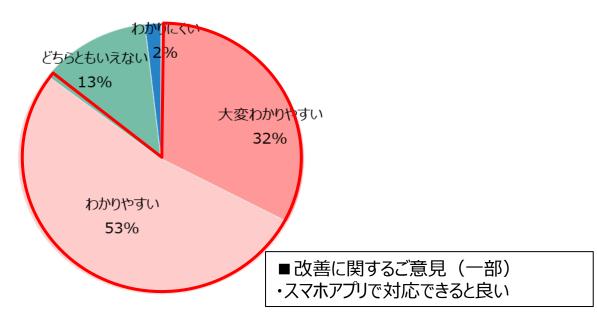
Ⅳ. 実証技術の検証 > 3. 第1回検証結果及びシステムの改修

②一般向けエキキタカラフルマルシェの結果



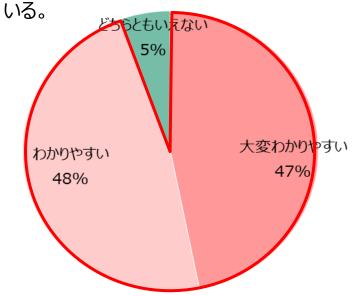
問5 バリアフリーを考慮した経路案内機能によって、 今いる場所から行きたい場所までどのように移動 したらよいか分かりやすいと思いますか。

● バリアフリーを考慮した経路案内によって、移動の 方法が「大変わかりやすい・わかりやすい」と回答 した方の割合は85%となっている。



問6 3 D都市モデル上に、ハザード情報や地域のイベント情報などを可視化し、一般の方向けの情報提供を行うことは分かりやすいと思いますか。

ハザード情報や地域のイベント情報などによる一般の方向けの情報提供が「大変わかりやすい・わかりやすい」と回答した方の割合は95%となって



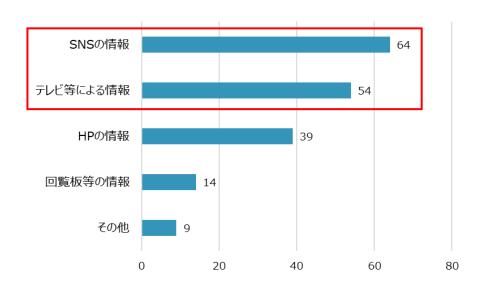
Ⅳ. 実証技術の検証 > 3. 第1回検証結果及びシステムの改修

②一般向けエキキタカラフルマルシェの結果



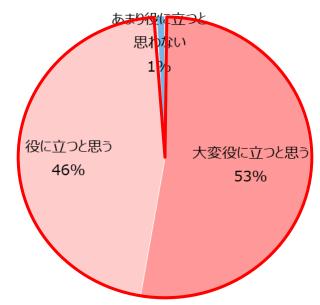
問7 今後、このようなイベントや災害情報などの 情報を把握する際に、どのような情報発信を 望みますか。

● イベントや災害情報などの情報を把握する際の媒体について、「SNSの情報」と回答した方が64名と最も高く、次いで「テレビ等による情報」で54名となっている。



問8 本プラットフォームを利用した情報発信は役立つと 思いますか。

● プラットフォームを利用した情報発信は「大変役に立っと思う・役に立っと思う」と回答した方の割合は 99%と非常に高くなっている。



IV. 実証技術の検証 > 3. 第1回検証結果及びシステムの改修

③システム改修内容



第1回検証の結果、エリアマネジメント団体及び一般の方から出てきた意見・要望等を踏まえて改修した内容を示す。

分類	意見·要望等	対応方針
UI·操作性改善	分かり易さ・使いやすさ 用語の工夫	3DViewerのレイヤ名の名称変更やストーリーの修正にて 対応
UI·操作性改善	一部のポイントだけでも人の目線になれる機能	3DViewerの歩行者モード機能の周知にて対応
UI·操作性改善	日付選択とか分かりにくく、地点検索でもできるようにしてほしい	ダッシュボードから3DViewerの活動場所に移動する機能に ついて、ダッシュボードのレイアウト変更で対応
UI•操作性改善	賑わい関係で、イベント参加者のスポットに立ち寄ったログ情報を 3D化しているが、ダッシュボード情報がわからないので、関連付けて 欲しい。逆にダッシュボード情報がモデル内のどこのことか分かるよう にして欲しい。	ダッシュボードの回遊性情報のグラフより3DViewerへの連 携機能を追加、UI改修で対応 3DViewerからダッシュボードへの連携は、機能搭載済みの ため連携方法を周知で対応
エリマネ活動	活動情報がジャンル分けできないか。活動種別ごとの検索や見え る化ができるとよい。	ダッシュボードでの検索方法や項目名称のUIの変更にて対 応
地域防災	浸水ハザードの3D情報について、深さの色がピンクなどとなっており、 浸水のイメージがわかない。色の工夫ができないか。(※マルシェで も同様の意見有り)	浸水ランクでの色表示となっているため、水面色を表示した レイヤを追加

IV. 実証技術の検証 > 4. 第2回検証内容 第2回検証内容



第1回検証を踏まえてシステム改修を行い、改修した地域情報プラットフォームについて、 エリアマネジメント団体を対象にアンケート調査を実施した。その設問を以下に示す。

問	設問
問1	会社(団体)名と氏名をご記入ください。
問 2	ダッシュボードと3D都市モデルビューワーの連携について修正を行いましたが、改善されて使いやすくなったと思いましたか?
問3	災害ハザードを3Dで可視化し、浸水深さの色の修正を行いましたが、改善されて良くなったと思いましたか?
問4	地域の回遊データの可視化を行い、ダッシュボードとの連携機能の改善を図りましたが、改善されて良くなったと思いましたか?
問 5	これまでの活動成果を一元的に集約して、活動の結果や成果が一連で見れるようになりましたが、活動を振り返るにあたってわかりやすいと思いましたか?
問6	ダッシュボードと3D都市モデルビューワーは、効果的に連携されて使いやすいと思いましたか?
問7	災害ハザードを3Dで可視化しましたが、バリアフリー情報を考慮した災害時の避難経路検索を活用してみて、避難する際の状況を想定しやすいと思いましたか?
問8	地域の回遊データの可視化を行いましたが、今後イベントを企画する上で効果的な検討に利用できそうですか?
問 9	本プラットフォームは、今後、エリマネ活動を企画する上で効果的な検討に利用できそうですか?



検証結果については、以下に示す。

KPI	KPIの評価方法	達成度·結果
①構築したプラットフォームがわかりやすいと答えた 人の割合	事業の要件定義で設定した大きく3つの機能について、わかりやすい・使いやすいと回答した方の割合	【目標値】60%以上 【実績値】約65% ■結果 達成 エリマネ団体へのアンケート結果により、改良すべき点はまだあるものの、今回 対応できることは部分的に改修されたため、プラットフォームがわかりやすいといっ た結果となり、達成した。
②将来的なプラットフォーム活用にあたり、効果的なツールと答えた人の割合	本プラットフォームを活用し、今後、 エリマネ活動を企画する上で効 果的な検討に利用できそうと回 答した方の割合	【目標値】40%以上 【実績値】約57% ■結果 達成 エリマネ団体へのアンケート結果により、プラットフォームの将来性に期待が持てたためか、効果的な検討に利用できそうであるとの意見が多く、達成した。



検証結果の成果・課題については、以下に示す。

項目	成果	課題
活動成果の一元集約・管理 の有効性	これまで活動成果はばらばらで管理していたため、システムにより一元管理できるようになるとともに、可視化されたので大変わかりやすくなった。	反映できていないデータ等もあるため、それらについても順次 対応していく必要がある。
ダッシュボードと3D都市モデ ルの連携	建物や場所に紐づいた地点の情報と、地域単位で集計した情報を相互に連携されており、ミクロな地点情報とマクロな地域データを相互に抽出・表示できて使いやすい。	 現段階では連携されている情報に限りがあるが、引き続き他データについても連携を進める必要がある。 データ連携方法について、同一画面で閲覧ができるよう対応することが課題である。
ハザード情報の可視化のわかりやすさ	浸水のハザード情報が可視化され、避難所までの避難経路を事前に把握・想定することができるようになることで、多くのエリマネ会員からわかりやすいとの評価があった。	 人の目線での避難経路追跡のバージョンアップが課題である。 障がい者向けのルートは実際の避難を見据えてさらに改良する必要がある。 実際の降雨量などをリアルタイムに反映することや降雨量に応じた避難ルートの検討が課題である。
回遊性の可視化の利用しやすさ	• イベントの開催結果や開催場所までの経路検索等ができる ようになり、実際に利用しやすいと半数以上の人が感じてい る。	追加するデータについて引き続き検討が必要。3 Dビューワ上でイベントの様子等がわかるような工夫が必要である。

※成果となる参考資料は次ページ以降参照

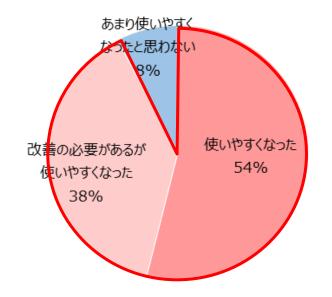


エリアマネジメント団体を対象にアンケート調査結果については、以下に示す。

- ◆回収率 26名/30名(当日参加者) ※回答率 約86.7%
- 問1 所属·氏名等 ※省略

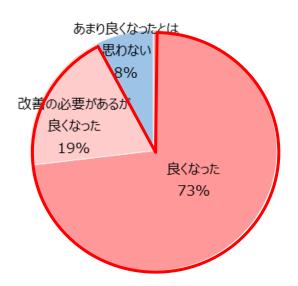
システム改修した内容について

- 問2 ダッシュボードと3D都市モデルビューワーの連携について修正を行いましたが、改善されて使いやすくなったと思いましたか。
 - 使いやすくなったと感じる方は92%と高い。



問3 災害ハザードを3Dで可視化し、浸水深さの色の修正を 行いましたが、改善されて良くなったと思いましたか。

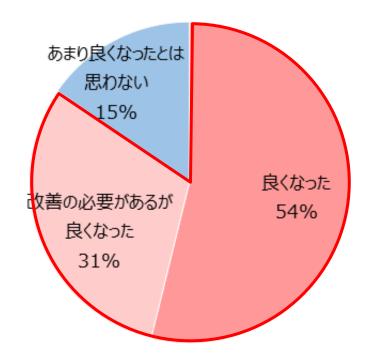
● 良くなったと感じる方は92%と高い。





問 4 地域の回遊データの可視化を行い、ダッシュボードとの連携機能の改善を 図りましたが、改善されて良くなったと思いましたか。

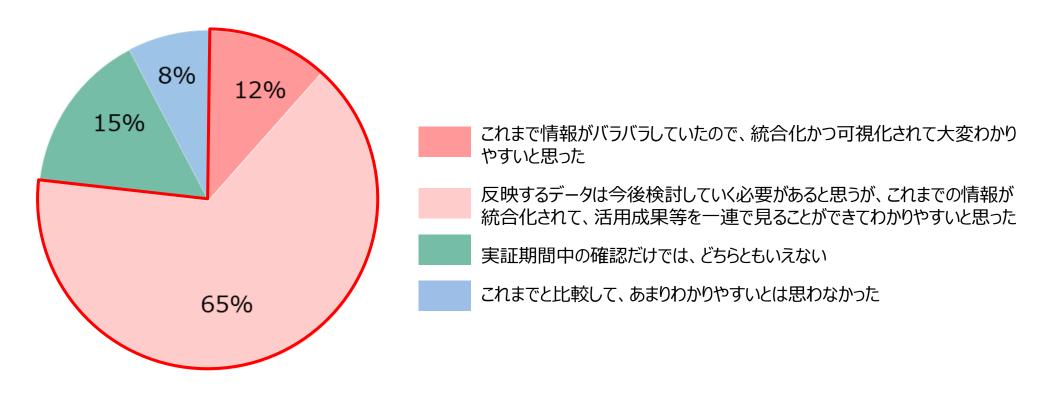
● 良くなったと感じる方は85%と高い。





地域情報プラットフォーム全体のことについて

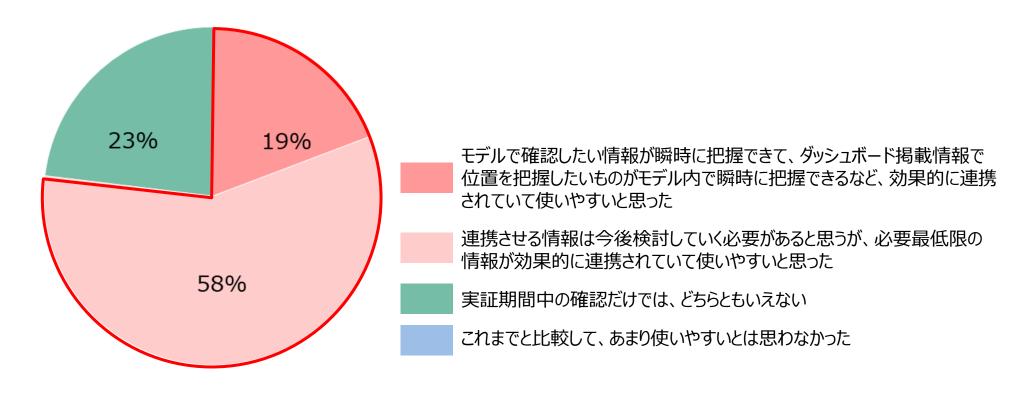
- 問 5 これまでの活動成果を一元的に集約して、活動の結果や成果が一連で見れるようになりましたが、活動を振り返るにあたってわかりやすいと思いましたか。
 - わかりやすくなったと感じる方は77%と高い一方で、反映するデータを引き続き検討していく必要がある。





問6 ダッシュボードと3D都市モデルビューワーは、効果的に連携されて使いやすいと思いましたか。

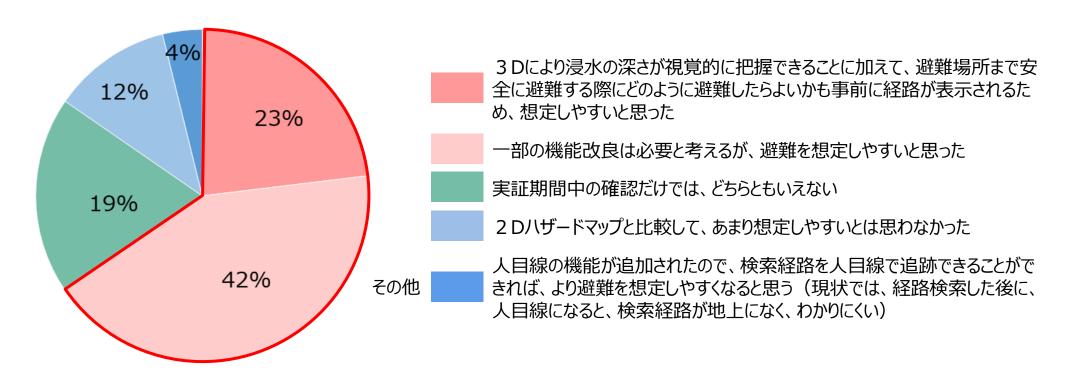
● 使いやすいと感じる方は77%で、使いにくいと答えた人はいなかった。





問7 災害ハザードを3Dで可視化しましたが、バリアフリー情報を考慮した災害時の避難経路検索を活用して みて、避難する際の状況を想定しやすいと思いましたか。

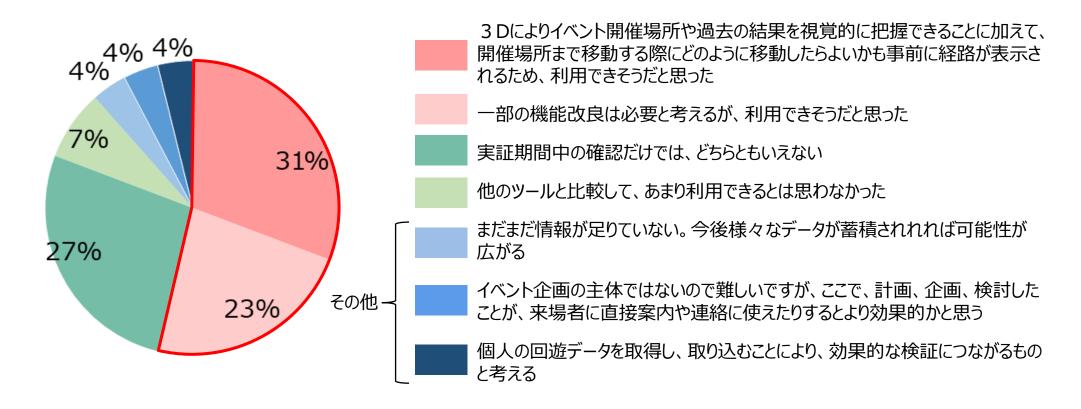
● 3 Dで可視化することで想定しやすいと感じる方は65%となっている。一方、2Dハザードマップとの差を感じられない方も12%いる。今後、人の目線で追跡することでさらに避難時の想定をしやすくなると考えられる。





問8 地域の回遊データの可視化を行いましたが、今後イベントを企画する上で効果的な検討に利用できそうですか。

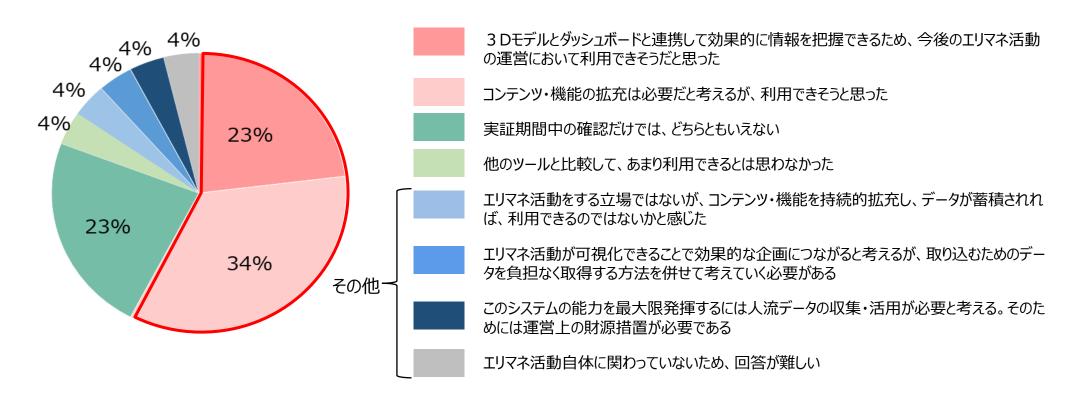
● 利用できそうと感じる方は54%となっている。





問9 システム改善要望に対する概要資料」の全体をご確認の上、ご回答ください。本プラットフォームは、今後、 エリマネ活動を企画する上で効果的な検討に利用できそうですか。

● 利用できそうと感じる方は57%となっている。今後さらなるコンテンツ・機能の拡充が求めれている。



IV. 実証技術の検証 > 6. 事業総括 事業総括



第2回までの検証内容等を踏まえ、改めて本事業の検証において得られた成果と課題、またエリアマネジメント団体として地域情報プラットフォームを活用・運用していく上での今後の展望について、確認した内容を示す。

目的	地域情報プラットフォームのシステムの視点だけにとどまらず、「エリアマネジメント活動×DX」の視点から、今後、実運用をしていくため、検証で得られた成果・有用性と課題について改めて総括して振り返るとともに、本プラットフォームを実効性のあるシステムとするための今後のステップについて確認することを目的とする。	
実施期間	令和5年1月25日(水)~令和5年2月1日(水)	
実施場所		
主な参加者	広島駅周辺地区まちづくり協議会DXワーキングメンバー エキキタまちづくり会議メンバー	
実証における仮説	 広島駅周辺では、持続可能で活力ある地域を形成していくため、民間主導のまちづくり活動であるエリアマネジメントが重要であり、駅周辺では数年前から駅の南北それぞれで2つのエリアマネジメント団体が地域の安心・安全・快適な環境づくりや、地域の価値向上を目的として活動している。 しかしながら、エリアマネジメント団体や活動は、団体設立当初と比較して認知度は向上しているものの、決して認知度が高いとはいえない状況である。そのようななか、本プラットフォームを活用することで、活動に参画する企業や個人のモチベーション向上はもとより、スパイラルアップにより活動の認知度向上につながる効果が期待できる。 また、活動の収益につながり運営資金を確保できることが期待でき、持続可能なエリアマネジメント活動となる。 	

IV. 実証技術の検証 > 6. 事業総括 事業総括



実施内容	事業全体の概要や実現したい価値・目指す世界を共有した上で、本事業の検証で得られた成果や課題、今後の展望等について、エリアマネジメント団体を対象にメールにより確認を実施した。
意見を踏まえた総括	実証における仮説を踏まえ、本事業で構築した地域情報プラットフォームがエリアマネジメント団体にとって有益なツールであるか、あるいは現時点で課題はあるが将来性のあるものと感じているか等について、事業の総括を行った。その中で、以下の通り、事業全体の課題認識と今後の展望について概ね相違はない旨の回答があった。 ・ 検証内容とその結果等の記載内容について、分かりやすく整理されていて特段問題ない。
	内容を確認しましたが、特に異存はない。今後の展望について、エリアマネジメント活動の継続性の担保を図るというよりは、このシステムを活用することで、 持続的な活動につなげたいという趣旨であるため、将来展望が見える内容としたい。



- I. 実証概要
- Ⅱ. 実証技術の概要
- 皿. 実証システム
- IV. 実証技術の検証
- V.成果と課題
- VI. その他取り組み

V. 成果と課題 > 1. 今年度の実証で得られた成果

①3D都市モデルによる技術面での優位性



本実証にて得られた3D都市モデルによる技術面での優位性については、以下に示す。

項目	想定される技術面での優位性
詳細モデル構築による 視認性の向上	広島駅周辺の一時滞在施設(シェラトングランドホテル広島・ホテルグランビア・広テレビル)、広島駅南北自由通路、 広島駅新幹線口ペデストリアンデッキのLOD3のモデルを構築したことで、駅からの詳細な避難経路の検討が可能と なった。また、LOD3モデルを構築したことで、高潮や津波といった災害リスクの3Dデータと重畳した際に、避難するため の出入口の浸水やペデストリアンデッキのどの部分まで浸水し、安全な場所がどこか視覚的に分かりやすくなった。
経路検索機能の実装	3Dの歩行空間ネットワークデータを作成し、3D都市モデル内にて経路を検索できる仕組みを構築したことで、2Dの経路データでは表現できない、現地に近い移動経路を視覚的に分かりやすく可視化することができた。 歩行空間ネットワークの属性情報を利用することで、ユーザー別(最短ルート・段差勾配が少ないルート・点字ブロックを優先したルート等)の経路検索を実装し、発災時の避難経路やイベント開催場所までの経路検討が可能となった。
災害リスク情報の詳細 化	2Dで表現されているハザードマップに対して、3Dの建物単位に災害リスク情報が付与されていることで、ユーザーの住んでいる建物の災害リスク情報の確認や避難施設の災害リスクの確認が可能となった。
3D都市モデルビューワ と地域情報ダッシュボー ドの相互連携	可視化に優れた3D都市モデルビューワと統計情報を管理する地域情報ダッシュボードをインタラクティブに相互連携できる仕組みを構築したことで、地域情報ダッシュボードにて災害リスクの統計情報を確認し、3D都市モデルビューワにて対象の箇所を視認するといった、ユーザーが必要情報を容易に閲覧することが可能となった。
CityGML→3DTiles の互換性による描画性 の向上	都市の形状、情報をセマンティックに管理することができるCityGML形式にて作成された3D都市モデルを、互換性の高い3DTiles形式にて変換し、3D都市モデルビューワ上で可視化したことで、広域の属性情報を含む都市データを軽量に描画することが可能となった。

V. 成果と課題 > 1. 今年度の実証で得られた成果 ②3D都市モデルによる政策面での優位性



本実証にて得られた3D都市モデルによる政策面での優位性については、以下に示す。

項目	想定されるエリアマネジメント団体の利用面での優位性
エリアマネジメント活動状 況や効果の可視化	今まで様々な媒体にて管理されていたエリアマネジメント団体の活動情報が、3D都市モデルビューワ上にてエリアマネジメント団体の活動場所や活動単位の詳細情報、地域情報ダッシュボードにて活動の集約を行うシステムを開発したことで、エリアマネジメント団体の活動の一元的な管理を行うことができるようになった。また、一元的に情報を管理し定量的に活動を可視化できるたことで、団体員の共通認識ができ、活動方針の合意形成の促進が期待できる。
エリアマネジメントエリアの 地域防災力の向上	今まで2Dのハザードマップにて確認していた地域の災害リスク情報について、3D都市モデルビューワにて災害リスク情報(洪水・津波・高潮)の3Dでの可視化、地域情報ダッシュボードにて災害リスク別の浸水リスクのある建物棟数を集計を行ったことで、エリアマネンジメント団体エリアの災害リスクを視覚的及び客観的に確認できるようになった。地域の災害リスクを建物単位で可視化したことで、エリアマネジメント団体員だけでなく、地域住民に対しても防災意識に向上に繋がっている。
エリアマネジメントエリアの賑わい創出	今までは、広島駅周辺で活用できるイベント会場については、個別に管理している団体が情報の発信を行っており、一元的に確認できる仕組みがなかった。実証システムでは、3D都市モデルビューワにて会場の位置、会場ごとの利用規約や管理者の表示、地域情報ダッシュボードにてイベント会場で行ったイベントの詳細を表示できる仕組みを構築したことで、広島駅周辺にて活用できるイベント会場を一元的に確認することが可能となった。エリアマネジメント団体が行ったイベントについては、イベントごとの客観的な振り返りを行う仕組みができていなかった。イベント時のログデータを活用することで、3D都市モデルビューワ上では、スポットごとの来場数、スポット間の回遊性の可視化を行うことでき、地域情報ダッシュボードでは取得情報からの参加者の年齢、性別、スポットごとの来場者数の集計が可能となり、イベント開催後の振り返りや次回イベントの計画立案へ利用できるようになった。

V. 成果と課題 > 2. 今後の取り組みに向けた課題 今後の取り組みに向けた課題



今後の取り組みについてシステム面・運用面での要望・課題を以下に示す。

分類	項目	活用にあたっての課題
システム面	UI·UX改 善	 ・PCのみの対応だけでなく、スマートフォンでの閲覧・可視化 ・別画面にて管理されている3D都市モデルビューワと地域情報ダッシュボードの同一画面表示 ・3D都市モデルビューワについて、ユーザーが操作に慣れていないため、操作性・操作案内の改善 ・3D都市モデルビューワにて地名などからの検索機能の追加 ・エリアマネジメント活動の登録機能について、登録できるユーザーが限定されるため、ユーザーに関わらず地域情報を登録できるメモ機能の追加
	API・人流 データ連携	・市の情報ポータルサイトや・リアルタイムの災害情報、他のアプリや店舗施設等との連携 ・各イベント会場情報・イベントスケジュール登録や予約状況の一元管理できる仕組みの構築 ・リアルタイムな人流データとの連携
	地域防災力	・一時滞在施設の開設状況や、避難施設の満員時の次の施設の情報の可視化 ・浸水過程の可視化や災害時にどの方向から浸水するかのシミュレーション機能 ・小学生など児童も含めたハザード学習等に使うのであれば、公園等の通称表記 ・災害リスクについて、何m沈むだけではなく何階まで避難すればいいのかを可視化
	経路検索	・経路検索が歩行者目線にて動くような経路の可視化、災害別で自分の位置情報から最寄りの避難所までの経路検索が可能な機 能改良
運用面	エリアマネジ メント活動	・収益性を確保するためには、エリアマネジメント団体の更なる認知度向上や活動の意義・地域情報等の発信方法の検討が必要あり、エリアマネジメント活動を継続して運営するための取り組みが求められる



- I. 実証概要
- Ⅱ. 実証技術の概要
- 皿. 実証システム
- IV. 実証技術の検証
- V. 成果と課題
- VI. その他取り組み

VI. その他取り組み> 1. LOD3建物モデル構築 ①データ・ソフトウェア



使用データ及びソフトウェアは以下に示す。

使用した成果品

工種	成果品	用途
	LOD2建築物	3Dモデリング
LOD3ジオメトリ作成	航空写真測量成果	3Dモデリング(主に屋根面)
	MMS測量成果(点群)	3Dモデリング(主に壁面)
	航空写真測量成果(画像)	テクスチャの作成
テクスチャ作成	MMS測量成果(画像)	テクスチャの作成
	現地で撮影した360度写真	テクスチャの作成

使用したソフトウェア

工種	ソフトウェア名	用途
LOD3ジオメトリ作成	図化名人	数値図化 (屋根形状の取得)
しししろシオメドツ作序成	AutoCAD	3Dモデリング
	Photoshop	テクスチャの作成
テクスチャ作成	Blender	展開図作成
	Dieridei	テクスチャマッピング
 データ変換	ReCap Pro	点群データの変換
ノークを190 	FME Desktop	3Dデータの変換

②作業手順

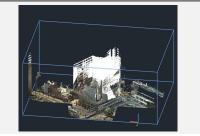


作業手順を以下に示す。

工程

1.作業準備

・点群データのフォーマット変換



2. LOD2のジオメトリ作成※

- ・航空写真より屋根形状の数値図化
- ・LOD2のジオメトリを作成



3. LOD3ジオメトリ作成

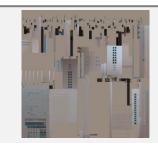
- ・点群データよりLOD3ジオメトリを作成
- ・地物型の分類



成果イメージ



- ・LOD3ジオメトリから展開図を作成
- ・写真の補正
- ・展開図と写真からテクスチャを作成

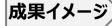


5. テクスチャマッピング

- ・LOD3ジオメトリとテクスチャのマッピング
- ・LOD3建築物データを作成



※航空写真測量成果およびMMS測量成果を用いて、既存成果であるLOD2ジオメトリの確認を行った結果、60cm程度のずれがみられた。そのため、今回の業務においては既存成果LOD2建築物を修正してLOD3にアップグレードする手法よりも、航空写真測量の成果とMMS測量の成果を使用して、LOD3建築物データを直接作成する方が、精度・作業効率ともに良好な成果が得られると判断した。



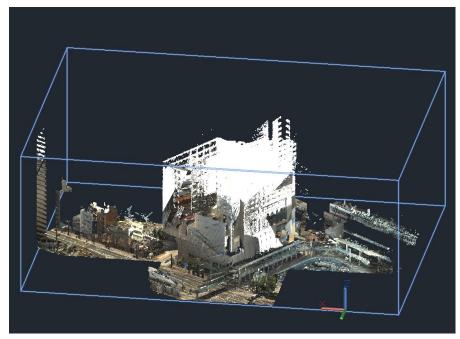
工程

③作業準備



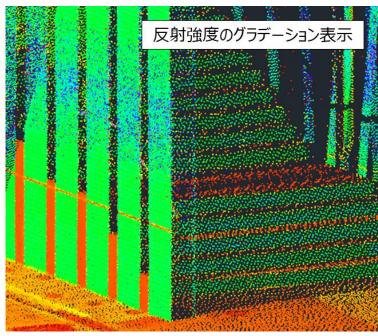
作業準備については、以下に示す。

- (1)Recap ProにてMMS測量成果の点群データ(LASファイル)をAutoCADに取り込める形式(RCPファイル)にフォーマット変換を行った。
- (2)点群データの表示方法として、MMS車載カメラの画像から点群のRGBカラー表示や、レーザの反射強度のグラデーション表示があるが、建築物の輪郭や境界の視認性が高い、反射強度を用い方法を採用した。









点群の表示イメージ

④LOD2ジオメトリ作成 (1/1)

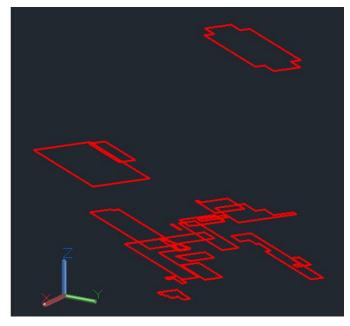


LOD2のジオメトリ作成については、以下に示す。

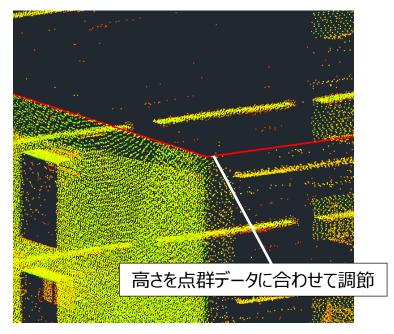
(1)LOD2のジオメトリを作成するためには屋根の形状をデータ化する必要がある。屋根形状の取得については、航空写真測量成果を使用して屋根形状のデータを作成した。

(2)取得したデータの高さ(標高)については、点群データにて調節を行った。





航空写真測量成果より屋根形状をデータ化



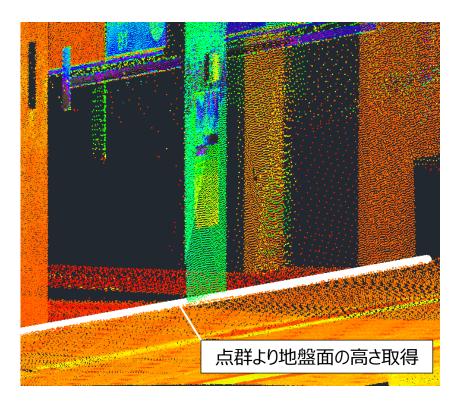
屋根形状の高さを点群データにて調節

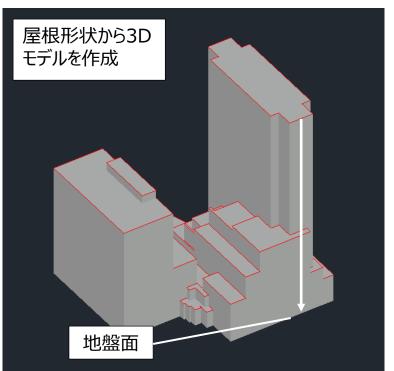
④LOD2ジオメトリ作成 (1/2)



LOD2のジオメトリ作成については、以下に示す。

(3)作成した屋根形状から、点群データより測定した地盤面の位置まで押し出し、ベースとなるLOD2のジオメトリを作成した。





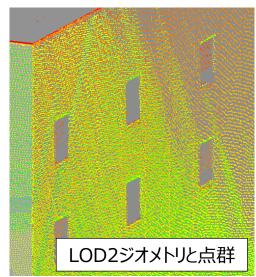
ベースとなるLOD2のジオメトリの作成

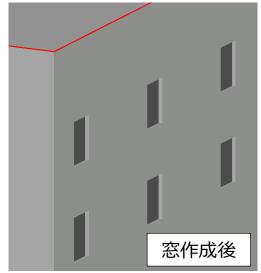
④LOD3ジオメトリ作成 (1/3)

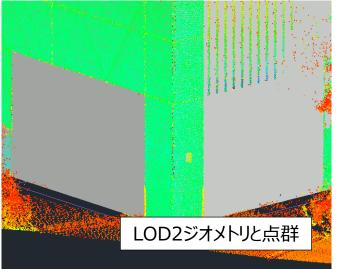


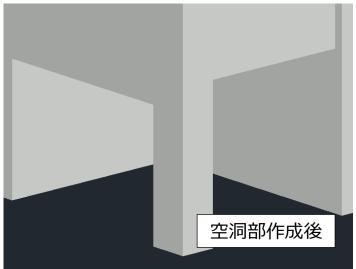
LOD3ジオメトリ作成については、以下に示す。

(1)点群データを用いて、建築物の窓やドア、開口部、柱などを取得した。LOD2ジオメトリから、AutoCADを用いて取得した窓やドアのくり 抜き、柱の追加などの3D編集を行い、LOD3基準のジオメトリを作成した。









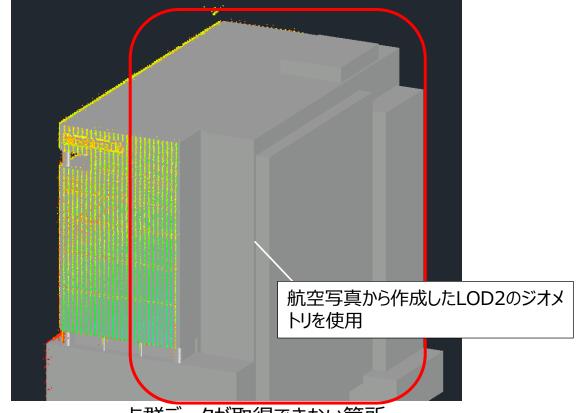
窓の作成例

空洞部の作成例

④LOD3ジオメトリ作成 (2/3)



(2)MMS測量成果において建築物の裏側(道路に面していない箇所)や、車載レーザが物陰になって届かない箇所など点群が取得できない箇所については、LOD2ジオメトリを採用した。



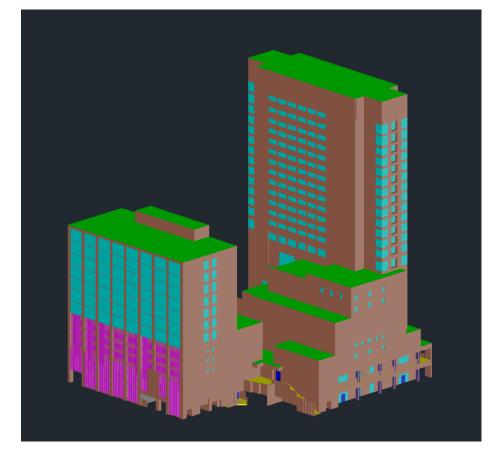
点群データが取得できない箇所

④LOD3ジオメトリ作成 (3/3)



(3)3D都市モデル標準製品仕様書(第2.2版)に従い、ジオメトリの面を以下表の9種類の地物型に分類した。色情報を用いて各地物の 分類の確認を実施した。

地物型	主な使用用途	色の例
RoofSurface	 屋根	緑
WallSurface	<u></u> 壁	茶
GroundSurface	地盤	白
OuterCeilingSurface	天井	赤
OuterFloorSurface	床	黄
ClosureSurface	開口部	灰
Door	ドア	青
Window	窓	水色
BuildingInstallation	建築付属物	柴



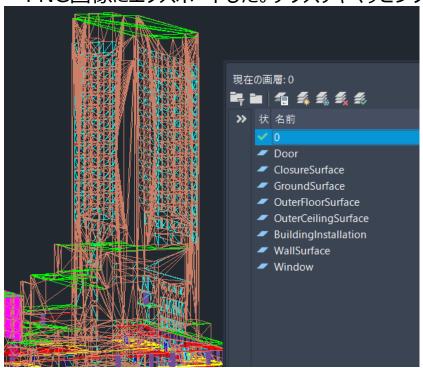
VI. その他取り組み> 1. LOD3建物モデル構築
 ⑤ テクスチャ作成 (1/3)

P L A T E A U

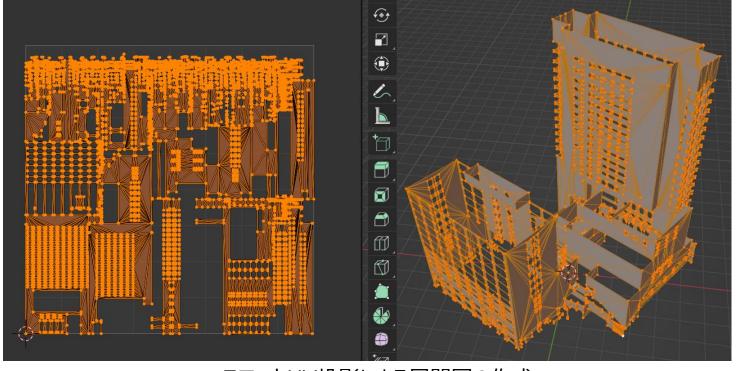
テクスチャ作成については、以下に示す。

- (1)AutoCADにてLOD3ジオメトリを三角形で構成されるメッシュモデルに変換し、色ごとに対応する地物型を画層として割り当てを行った。
- (2)Blenderにインポートし、スマートUV投影を使用して展開図を自動作成した。作成した展開図はUV配置のエクスポート機能を用いて

PNG画像にエクスポートした。テクスチャマッピングで使用するため、Blenderのプロジェクトをファイルに保存した。



三角形分割と画層の割り当て



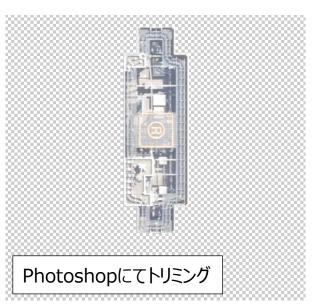
スマートUV投影による展開図の作成

⑤テクスチャ作成 (2/3)



- (3)テクスチャの素材として、屋根や床面等の画像は、航空写真成果を使用した。建築物の側面においては、手持ちの360度カメラによる現 地撮影の写真を使用した。MMSの車載カメラによる画像については、画質や歪み等を検討した結果、現地撮影写真の方が良好であった ため、主に現地撮影写真を採用した。ただし、現地撮影写真が取得できない箇所で、MMSの車載カメラによる画像がある場合は採用した。
- (4)手持ちの360度カメラによる現地撮影写真は歪みが大きいため、Photoshopにて歪みの補正を行い、正射形状になるように補正かけ使 用した。





補下前



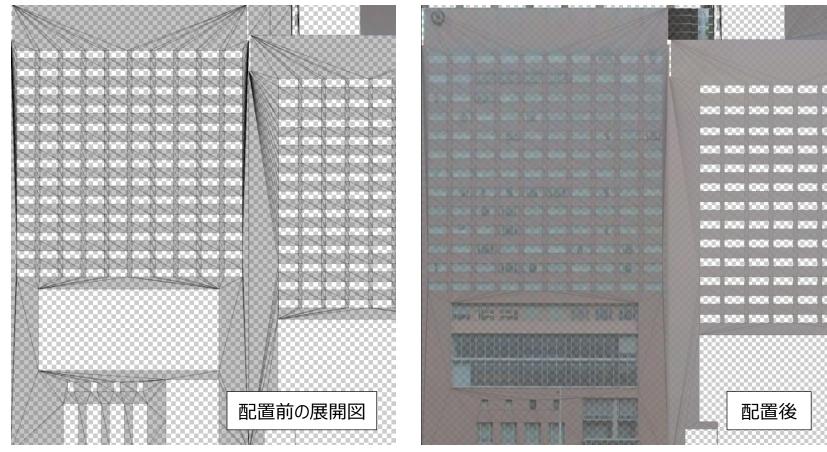
補正後

航空写真による屋根画像の取得

VI. その他取り組み> 1. LOD3建物モデル構築
 ⑤ テクスチャ作成 (3/3)



(5)作成した展開図上に、写真を適宜補正(尺度変更、回転、トリミングなど)を実施し、展開図上の対応する位置に配置した。



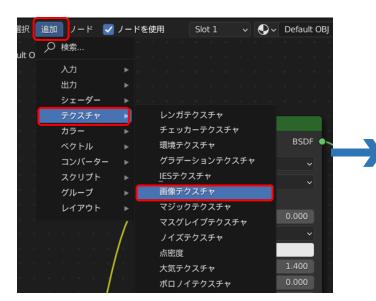
展開図に補正した写真を配置

⑥テクスチャマッピング



テクスチャマッピングについては、以下に示す。

テクスチャ画像とBlenderのプロジェクトファイルを用いて、テクスチャマッピングを行った。



画像テクスチャの追加



テクスチャ画像をマッピング





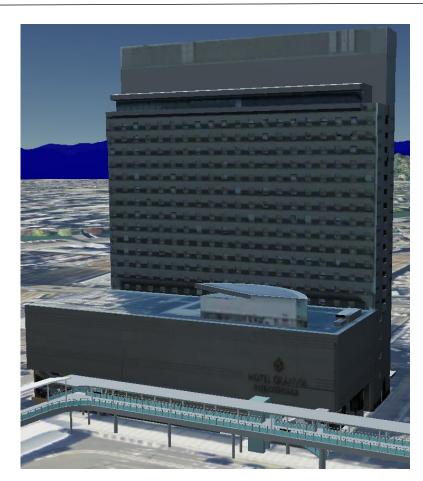
テクスチャマッピング後の3Dモデル

VI. その他取り組み> 1. LOD3建物モデル構築 7 構築モデル成果 (1/2)



構築モデル成果については、以下に示す。

ホテルグランヴィア広島



シェラトングランドホテル広島



VI. その他取り組み> 1. LOD3建物モデル構築 7 構築モデル成果 (2/2)



広テレビル



VI. その他取り組み> 2. 広島駅新幹線口ペデストリアンデッキ、広島駅南北自由通路構築 ①データ・ソフトウェア

PLATEAU

使用データ及びソフトウェアは以下に示す。

使用した成果品

工種	成果品	用途
	建築図面	3Dモデリング
ジナットロルロボ	地上レーザー計測成果(点群)	3Dモデリング(ペデストリアンデッキ)
ジオメトリ作成 	歩行型レーザ計測成果(点群)	3Dモデリング(南北自由通路)
	現地で撮影した360度写真	3Dモデリング(着色)

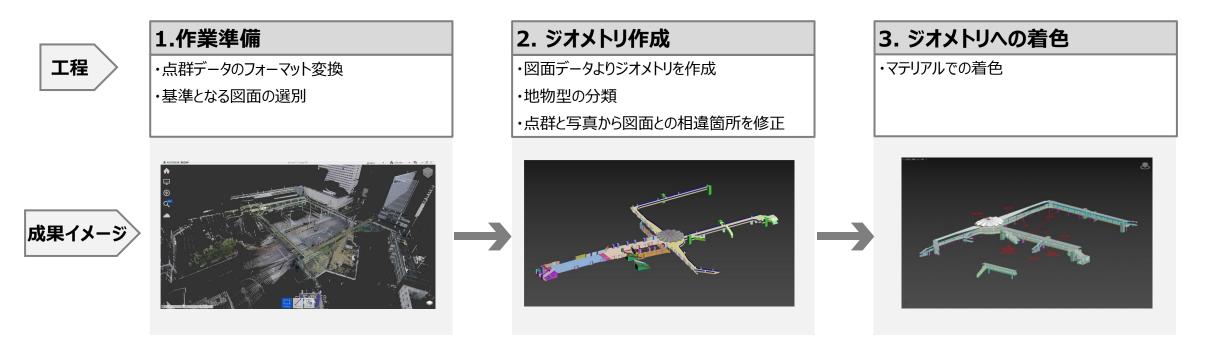
使用したソフトウェア

工種	ソフトウェア名	用途
建築図面確認	AutoCAD	図面データの閲覧
データ変換	ReCap Pro	点群データの変換
ジオメトリ作成	3ds Max	点群データの確認 3Dモデリング

②作業手順

PLATEAU
by MLIT

広島駅新幹線口ペデストリアンデッキ、広島駅南北自由通路作成のための作業手順を以下に示す。



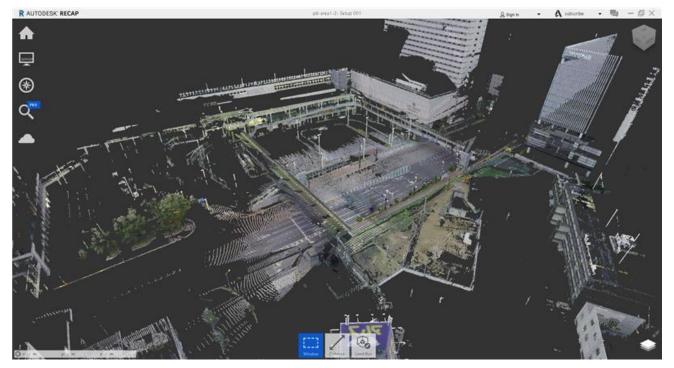
③作業準備

LATEA by MLIT

作業準備について以下に示す。

Recap Proにて地上レーザー計測成果及び歩行型レーザ計測成果(LASファイル)を3ds Maxに取り込める形式(RCPファイル)にフォーマット変換を実施した。

市提供の建築図面データ(DWG形式)より、モデル構築に必要な図面の選定を行った。



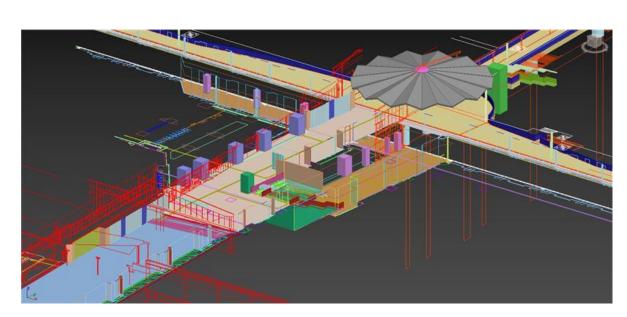
変換した点群データ

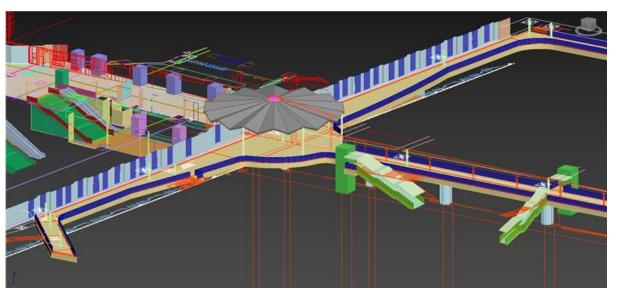
4 ジオメトリ作成 (1/6)

LAIEAU by MLIT

ジオメトリ作成を以下に示す。

3ds Maxにて図面データ(DWGファイル)を読み込み、XYZ軸のサイズを確認し、ジオメトリを作成した。



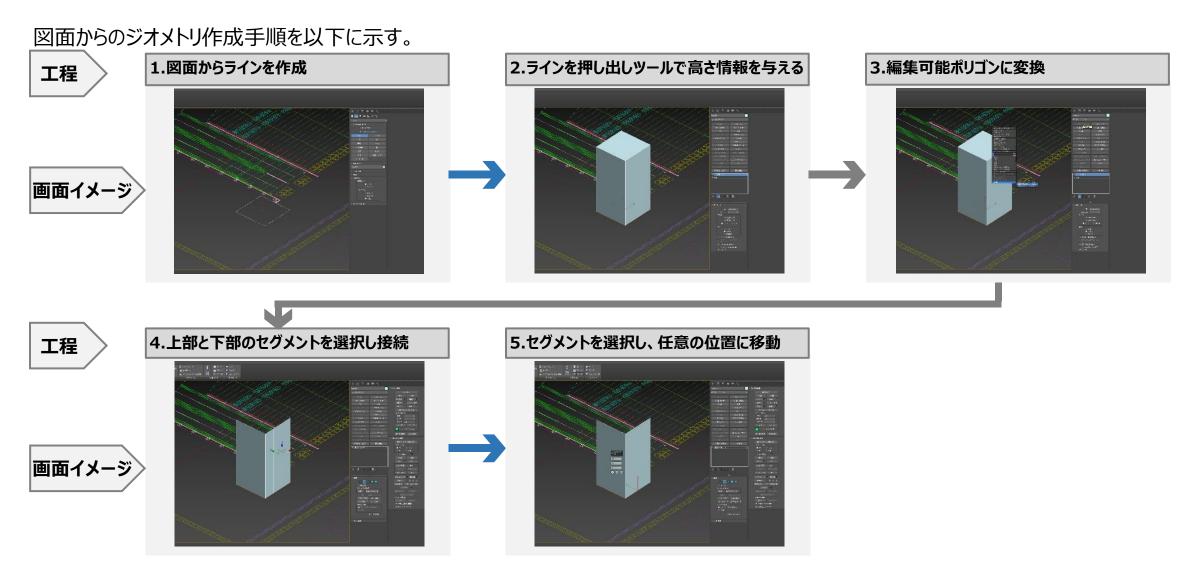


図面ファイルをもとにしたジオメトリ作成

(左:南北自由通路側、右:ペデストリアンデッキ側)

4 ジオメトリ作成 (2/6)

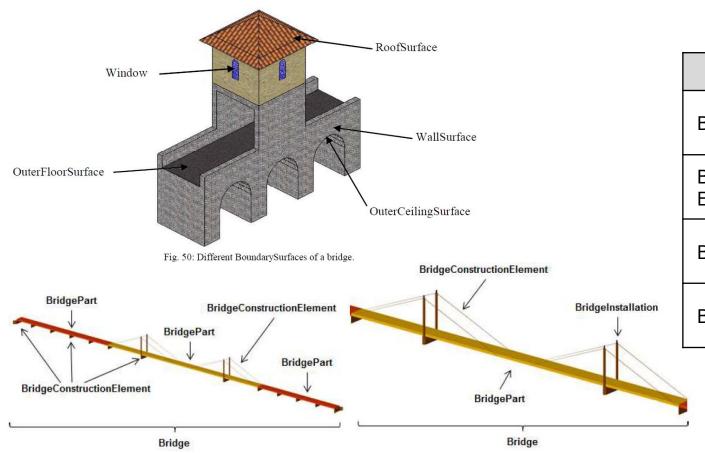
PLATEAU



④ジオメトリ作成 (3/6)

PLATEAU by MLIT

ペデストリアンデッキは、OGCの図解(※1)より、ジオメトリをBridgeの地物型として分類した。



OGCの図解

ペデストリアンデッキの地物型

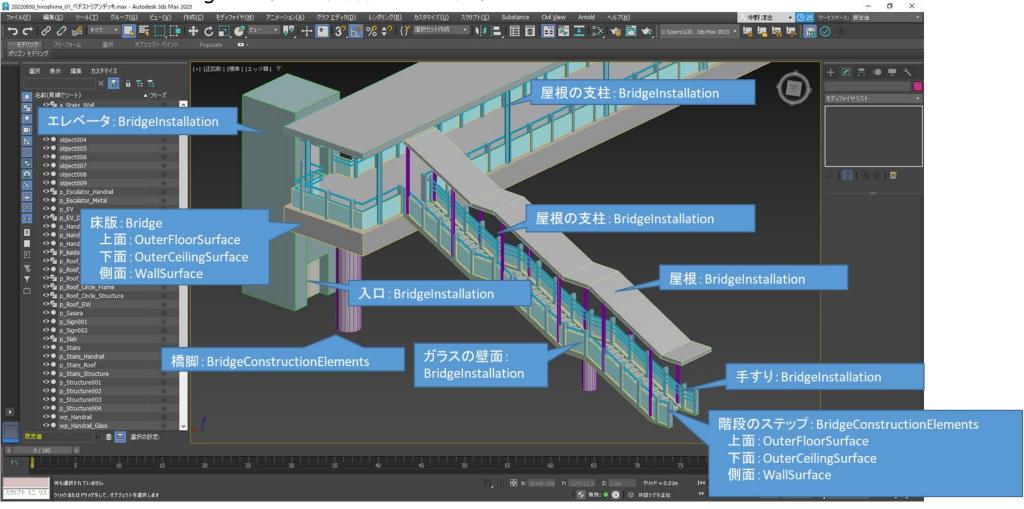
地物型	主な使用用途
BridgeInstallation	屋根・屋根の柱・手すり・ガラスの 壁面・エレベータ・エレベータ入口
BridgeConstruction Elements	階段•橋脚
BoundrySurface	階段の通行する面
Bridge	床版

※1出所)Open Geospatial Consortiu「OGC City Geography Markup Language (CityGML) En-coding Standard」
http://www.opengis.net/spec/citygml/2.0

④ジオメトリ作成 (4/6)

PLATEAU
by MLIT

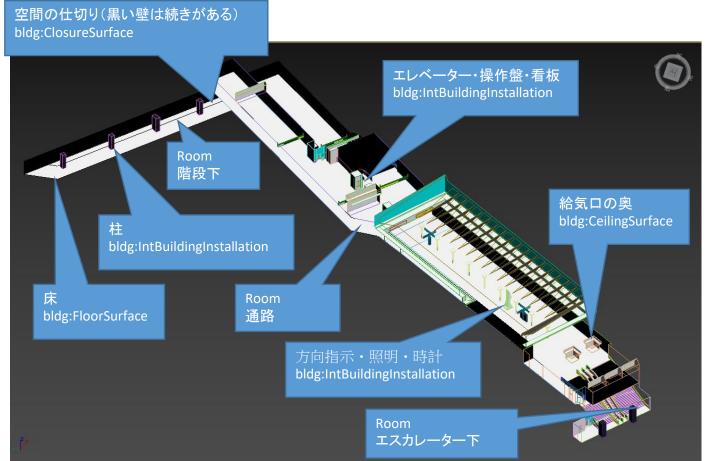
ペデストリアンデッキのジオメトリをBridgeの地物型に分類したものを以下に示す。



4 ジオメトリ作成 (5/6)

PLATEAU by MLIT

南北自由通路のジオメトリをBuildingの地物型に分類した。



南北自由通路の地物型

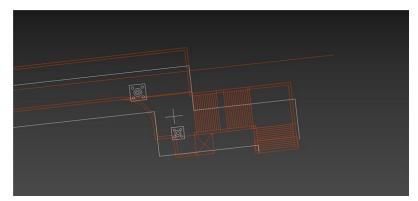
地物型	主な使用用途
Room	通路・階段下・エスカレーター 下
IntBuildingInstallation	柱・ドア・エスカレーター(ステップ&手すり)・階段(ステップ&手すり)・エレベーター・操作盤・看板・方向指示・照明・時計
ClosureSurface	空間の仕切り
CeilingSurface	給気口の奥・給気口の側 面・天井
FloorSurface	床

地物型の分類

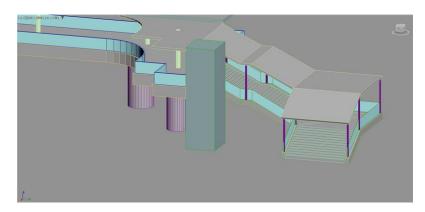
④ジオメトリ作成 (6/6)

LATEAL

点群や写真・動画を確認し、建築図面と異なる部分を修正した。



図面の階段部分



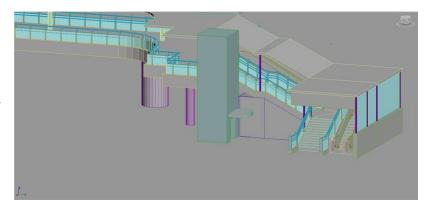
図面から作成したジオメトリ



360度写真の階段部分



点群の階段部分

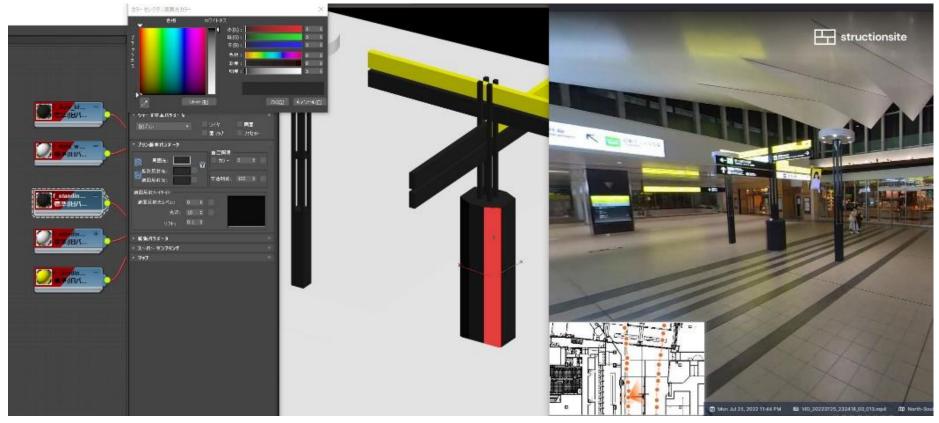


360度写真・点群を元に修正したジオメトリ

VI. その他取り組み> 2. 広島駅新幹線口ペデストリアンデッキ、広島駅南北自由通路構築 ⑤ジオメトリ着色 (1/2)

PLATEAU

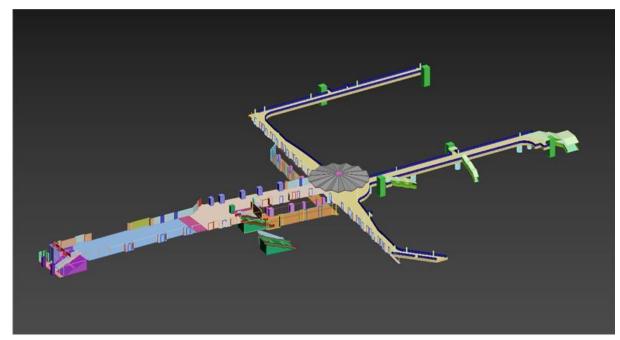
LOD3ジオメトリの着色について以下に示す。 360度写真から色を確認し、3dsMaxのマテリアル設定で着色した。



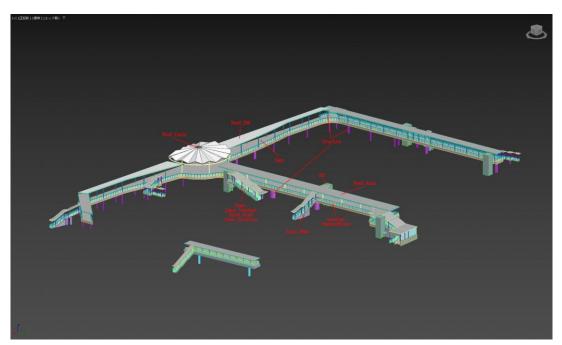
ジオメトリ着色設定

VI. その他取り組み> 2. 広島駅新幹線口ペデストリアンデッキ、広島駅南北自由通路構築 ⑤ジオメトリ着色 (2/2)

着色前、着色後のジオメトリを以下に示す。



着色前のジオメトリ



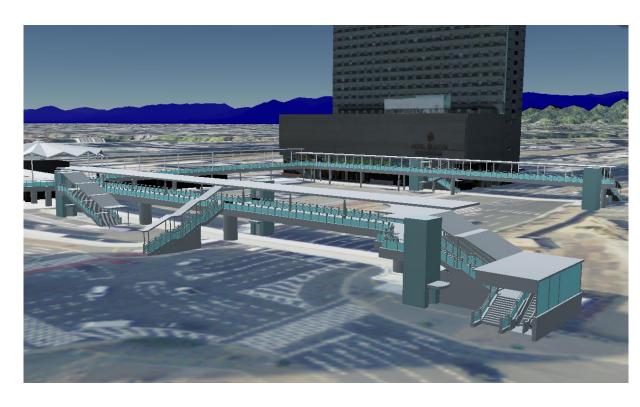
着色したジオメトリ

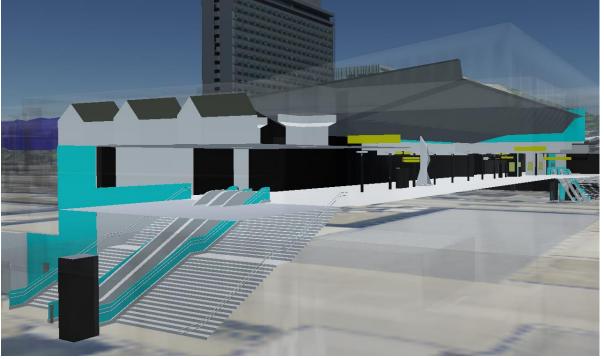
6構築モデル成果

PLATEAU
by MLIT

構築モデル成果については、以下に示す。 広島駅新幹線ロペデストリアンデッキ

広島駅南北自由通路





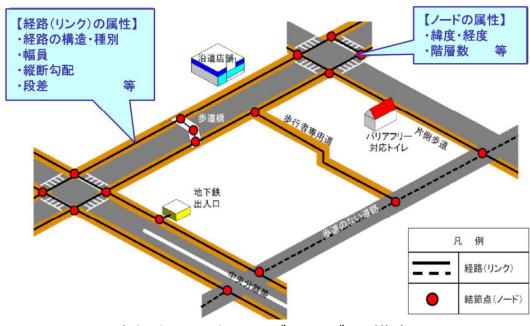
VI. その他取り組み> 3. 歩行空間ネットワークデータ作成

①構成と作成範囲

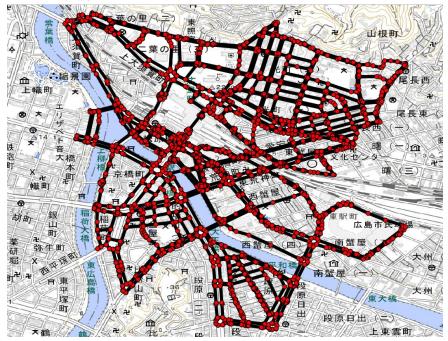


経路検索機能の元となる歩行空間ネットワークデータのデータ構成と作成範囲図を以下に示す。

- 歩行空間ネットワークデータは経路を表す「リンク」と、経路と経路の結節点を表す「ノード」で構成され、それぞれに段差や幅員などのバリアフリーな経路検索に必要な属性情報を付与する。※1
- 広島駅の南北の移動は線路を超える必要があり、上下移動の考慮が必要になる。エリアマネジメント団体が行うイベント会場までの歩行 経路や、災害発生時の一時滞在施設までの避難経路が検索できるよう作成エリアを選定した。



歩行空間ネットワークデータのデータ構成



歩行空間ネットワークデータ作成範囲

VI. その他取り組み> 3. 歩行空間ネットワークデータ作成

②作成フロー



歩行空間ネットワークデータの作成ステップと各ステップで使用したデータ及びツールを以下に示す。

- 航空写真を用いて配置と属性の入力を行った。
- 航空写真から取得できない属性情報は現地調査にて収集した。

	ステップ1 データ配置	ステップ2 属性情報取得と入力	ステップ3 現地調査による属性取得と入力
作成 イメージ	Note 10 10 10 10 10 10 10 1	### 15 10 10 10 10 10 10 10	
作業環境	机上	机上	現地調査
活用した データ	航空写真	航空写真	現地情報
活用した ツール	ArcGIS	ArcGIS	ArcGIS 物差し 勾配計測アプリ

VI. その他取り組み> 3. 歩行空間ネットワークデータ作成 ③リンク属性の整備方法 (1/3)



リンクデータに必要な属性15項目の整備方法について以下に示す。

No	属性項目	情報	整備方法
1	リンク ID	重複しない任意の ID	-
2	起点ノード ID	重複しない任意の ID	-
3	終点ノード ID	重複しない任意の ID	-
4	リンク延長	リンクの延長(単位: m)	リンクデータより取得
5	経路の構造	1:車道と歩道の物理的な分離あり 2:車道と歩道の物理的な分離なし3:横断歩道 4:横断歩道の路面標示の無い道路の横断部5:地下通路 6:歩道橋 7:施設内通路 8:その他の経路の構造99:不明	航空写真 現地目視確認

VI. その他取り組み> 3. 歩行空間ネットワークデータ作成 ③リンク属性の整備方法 (2/3)



リンクデータに必要な属性15項目の整備方法について以下に示す。

No	属性項目	情報	整備方法
6	経路の種別	1:対応する属性情報なし、2:動く歩道、3:踏切、4:エレベーター、 5:エスカレーター、6:階段、7:スロープ、99:不明	航空写真 現地目視確認
7	方向性	1:両方向、2:起点より終点方向、3:終点より起点方向、99:不明	リンク作成方法に準拠
8	幅員	1:1.0m 未満、2:1.0m 以上~2.0m 未満、 3:2.0m以上~3.0m 未満、4:3.0m 以上、99:不明	航空写真をベースに ArcGISで距離計測
9	1:5%以下、2:5%より大きい(起点より終点が高い) 3:5%より大きい(起点より終点が低い)、99:不明		勾配アプリによる 現地確認
10	段差	1:2 cm以下、2:2 cmより大きい、99:不明	物差しによる 現地確認

VI. その他取り組み> 3. 歩行空間ネットワークデータ作成 ③リンク属性の整備方法 (3/3)



リンクデータに必要な属性15項目の整備方法について以下に示す。

No	属性項目	情報	整備方法
11	歩行者用 信号機の有無	1:歩行者用信号機なし 2:歩車分離式信号機あり 3:押しボタン式信号機あり 4:これら以外の信号機 99:不明	現地目視確認
12	歩行者用 信号機の種別	1:音響設備なし 2:音響設備あり(音響用押しボタンなし) 3:音響設備あり(音響用押しボタンあり) 99 不明	現地目視確認
13	視覚障害者誘導用 ブロック等の有無	1:視覚障害者誘導用ブロック等なし 2:視覚障害者誘導用ブロック等あり 99:不明	航空写真 現地目視確認
14	エレベーターの 種別	1: エレベーターなし 2: エレベーターあり (バリアフリー対応なし) 3: エレベーターあり (車いす使用者対応) 4: エレベーターあり (視覚障害者対応) 5: エレベーターあり (車いす使用者、視覚障害者対応) 99: 不明	現地目視確認
15	屋根の有無	1:なし 2:あり 99:不明	航空写真 現地目視確認

VI. その他取り組み> 3. 歩行空間ネットワークデータ作成

4ノード属性の整備方法



ノードデータに必要な属性6項目の整備方法について以下に示す。

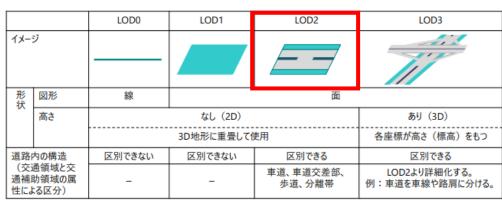
No	属性項目	情報	整備方法
1	ノード ID	重複しない任意の ID	1
2	緯度	中心位置の緯度 10 進法表記	-
3	経度	中心位置の経度 10 進法表記	_
4	階層数	階層数 (中間階は「1.5」等の小数点で表現し屋外の地上部分は「0」とす る)	航空写真 現地目視確認
5	施設内外区分	1:施設外 2:施設内外の境界 3:施設内	航空写真 現地目視確認
6	接続リンク ID	接続しあうリンク ID (複数のリンクと接続する場合は複数のリンク ID を記入)	ArcGISの機能

①検討の背景



LOD 2 道路モデルから歩行空間ネットワークデータの作成可否について検討した背景を以下に示す。

- 今年度のPLATEAUでは、LOD 2 道路モデルを整備している(※1)。LOD2道路モデルとは道路の形状を、高さをもたない面として表現し、 面を車道、車道交差部、歩道及び分離帯に区分する道路モデルと定義されている。(※2)
- Ⅲ.実証フローの歩行空間ネットワークデータの作成フローで示したようにバリアフリーな経路検索を実現するには現地情報を詳細に反映する必要があり、このことが歩行空間ネットワークデータ整備に時間を要する一因となっている。
- LOD2道路モデルから歩行空間ネットワークデータを作成可能か、リンクの配置、ノードの配置、属性取得の3つの観点から検討し、作業の効率化につながるか検証した。



上OD 2 道路モデル 歩行空間ネットワークデータ

3D 都市モデルにおける道路 LOD の考え方

LOD 2 道路モデルから歩行空間ネットワークデータ作成のイメージ

※1出所)国土交通省「3D都市モデル標準製品仕様書」 https://www.mlit.go.jp/plateau/file/libraries/doc/plateau_doc_0001_ver02.pdf

※ 2 出所)国土交通省「3D都市モデル標準作業手順書」 https://www.mlit.go.jp/plateau/file/libraries/doc/plateau doc 0002 ver02.pdf

②検討結果 リンク配置 (1/3)

PLATEAU by MLIT

LOD2道路モデルの図形データから、リンクデータが配置可能か検討した結果を以下に示す。

		道路条件 リンク配置の定義※1		'配置の定義※1		
No	歩道 有無	歩道 位置	中央線 有無	配置箇所と 本数	配置イメージ	検討結果
1	#	#	無	道路中央付近に1本	F	車道部のポリゴンを中心線にして配置可能
2	Ħ	#	有	側端部に2本	中央線	中央線の情報あれば車道の側端部に配置可能

②検討結果 リンク配置 (2/3)

PLATEAU by MLIT

LOD2道路モデルの図形データから、リンクデータが配置可能か検討した結果を以下に示す。

		道路条	件		リンク	7配置の定義※1	
No	歩道 有無	歩道 位置	中央線 有無		箇所と 数	配置イメージ	検討結果
							歩道部のポリゴンを中心線にして配置可能
3	有	片側	無	歩道部に1本			歩道 車道
4	有	片側	有	歩道	歩道部に 1本	中央線	歩道部のポリゴンを中心線にして配置可能 中央線の情報あれば車道部の側端部にも配置可能
4	扫	万侧 	(日)	歩者 共存	側端部に 1本		歩道 車道

VI. その他取り組み> 4. LOD2道路モデルからの歩行空間ネットワークデータ作成の検 ②検討結果 リンク配置 (3/3)

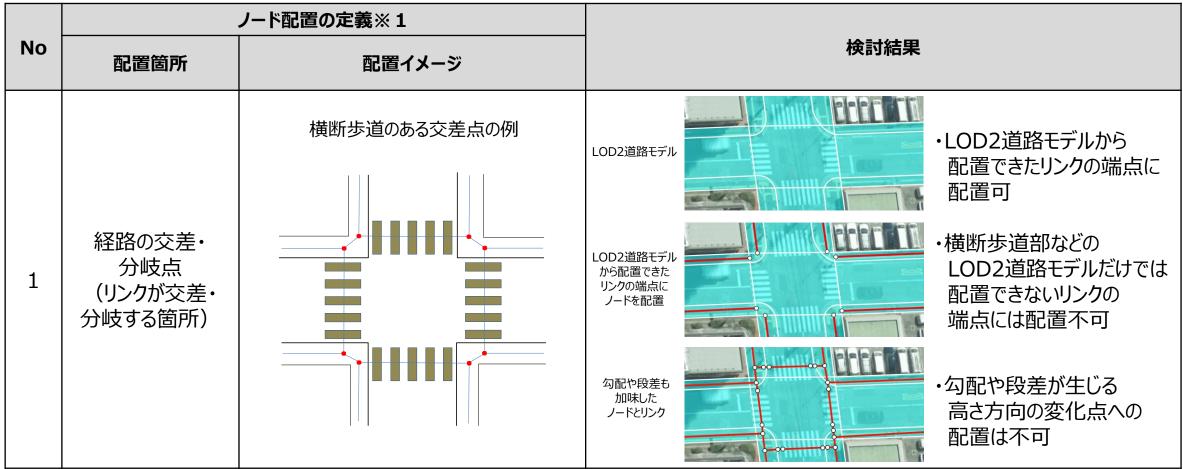
LOD2道路モデルの図形データから、リンクデータが配置可能か検討した結果を以下に示す。

		道路条	件	リング	7配置の定義※1	
No	歩道 有無	歩道 位置	中央線 有無	配置箇所と 本数	配置イメージ	検討結果
5	有	両側	無	歩道部に2本		歩道部のポリゴンを中心線にして配置可能
6	有	両側	有	歩道部に2本	中央線	歩道 車道 歩道

③検討結果 ノード配置 (1/2)

PLATEAU
by MLIT

LOD2道路モデルの図形データから、ノードが配置可能か検討した結果を以下に示す。



③検討結果 ノード配置 (2/2)

PLATEAU
by MLIT

LOD2道路モデルの図形データから、ノードデータが配置可能か検討した結果を示す。

	ノード配置の定義※1		
No	配置箇所	配置イメージ	検討結果
2	屋外と屋内・ 地下との境界点	屋外(地上) 屋内(地下) 階段 エスカ レーター等 地下通路	LOD2道路モデルでは作成されていないデータのため 取得できない
3	広い空間 (広場等)	出入口	LOD2道路モデルでは作成されていないデータのため 取得できない

④検討結果 属性取得 (1/2)

LOD2道路モデルへの付与を推奨される属性項目が、本レポートの「VI.その他取り組み> 3.歩行空間ネットワークデータ作成>③リンク・ノード属性の整備方法」に記載した歩行空間ネットワークデータの必須属性に適用可能か検討した結果を以下に示す。

No	属性の定義 ※1			検討結果 ※2	
No	地物名	属性名/関連役割名		説明	快到和未 次之
1		gml:name		名称	対応する属性情報なし
2		tran:class		分類	対応する属性情報なし
3	3	tran:function		機能	対応する属性情報なし
4		tran:usage		用途	対応する属性情報なし
5		uro: roadStructureAttribute	uro:widthType	幅員区分	対応する属性情報なし
6	_		uro:width	幅員	次項で検討
7			uro:numberOfLanes	車線数	対応する属性情報なし
8			uro:sectionType	区間種別	対応する属性情報なし
9		uro:	uro:sectionID	交通調査基本区間番号	対応する属性情報なし
10		trafficVolumeAttribute	uro:weekday12hourTrafficVolume	平日12時間交通量	対応する属性情報なし

※1出所) 国交通省「3D都市モデル標準作業手順書」

https://www.mlit.go.jp/plateau/file/libraries/doc/plateau_doc_0002_ver02.pdf

④検討結果 属性取得 (2/2)

P L A T E A U

LOD2道路モデルへの付与が推奨される属性のうち、歩行空間ネットワークデータに適用可能か検討した結果を以下に示す。

	属性の定義※1				
No	地物名	属性名/関連役割名		説明	検討結果
11			uro:weekday24hourTrafficVolume	平日24時間交通量	対応する属性情報なし
12			uro:largeVehicleRate	大型車混入率	対応する属性情報なし
13			uro:congestionRate	混雑度	対応する属性情報なし
14	tranı		uro:averageTravelSpeedInCongestion	混雑時平均旅行速度	対応する属性情報なし
15			uro:averageInboundTravelSpeedInCon gestion	混雑時平均旅行速度 (上り)	対応する属性情報なし
16			uro:averageOutboundTravelSpeedInCongestion	混雑時平均旅行速度 (下り)	対応する属性情報なし
17			uro:observationPointName	観測地点名	対応する属性情報なし
18			uro:surveyYear	調査年	対応する属性情報なし
19	HrafficArea	tran:function		機能	対応する属性情報なし
20	tran:Auxiliar yTrafficArea	tran:function		機能	対応する属性情報なし

※1出所) 国交通省「3D都市モデル標準作業手順書」

https://www.mlit.go.jp/plateau/file/libraries/doc/plateau_doc_0002_ver02.pdf

④検討結果 属性取得 幅員

PLATEA by MLIT

LOD2道路モデルへの付与が推奨される幅員の属性情報から、リンクの幅員に適用可能か検討した結果を以下に示す。

定義	内容	イメージ
	中央帯、車道、路肩、植樹帯、歩道等及び環境施設帯の幅員を合計した幅員	歩道 車道 歩道 車道
歩行空間 ネットワークデータ リンクの幅員 ※ 2	歩道の有無、中央線の有無により、幅員の取得箇所が異なる 歩道上に電柱や植栽等、常設的に整備され ている構造物により局所的な狭さくがある場合 は、狭さく部の幅員を取得する	変さく部の例 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

検討結果

歩車道が共存するリンクの幅員には適用できないが、歩道と中央線がない車道の幅員は取得可能である。 狭さく部の確認は別途必要である。

※1出所)国交通省「3D都市モデル標準作業手順書」 https://www.mlit.go.jp/plateau/file/libraries/doc/plateau_doc_0002_ver02.pdf

⑤検討結果 まとめ

PLATEAU
by MLIT

歩行空間ネットワークデータ作成フローのうち、LOD2道路モデル活用の優位性と課題、まとめを以下に示す。

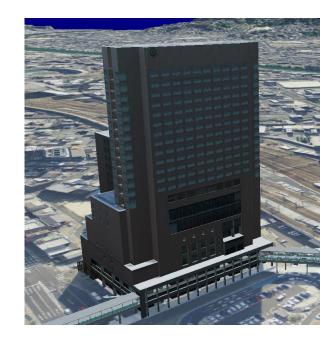
項目	データ配置	属性情報取得と入力
優位性	【リンク】 ・両側に歩道が有る道路では、歩道部ポリゴンの中心線を利用することで作成が可能である。 ・車道のみの道路では、車道部ポリゴンの中心線を利用することで作成が可能である。 【ノード】 ・配置出来たリンクの端点に配置することで作成が可能である。	【リンク】 ・歩道と中央線がない車道の幅員は、モデルの属性情報より取得可能である。 ただし、リンク上の狭さく部については、航空写真、現地調査での確認が別途必要となる。
課題	【リンク】 ・道路上の中央線の有無判定が、手動にて必要となる。 【ノード】 ・横断歩道部など、LOD2道路モデルから配置できないリンクの端点に	【リンク】 ・幅員以外の属性は対応する情報がないため、別途取得する必要がある。 【ノード】 ・属性に対応する情報がないため、別途取得する必要がある。
まとめ	LOD2道路モデルを活用することで、歩行空間ネットワークのベースとな 段差等の変化点の抽出については、LOD2道路モデルからの作成は困 可能であると考える。	デルの取得項目の増加や詳細度の高いLOD3の道路モデルデータから

①モデル化対象



本実証では、一時滞在施設に指定されている以下建物について、屋内の避難経路・避難場所のモデルを構築し3D都市モデル上での屋外から屋内までの避難場所までの経路の可視化を実施した。 モデル構築方法については、次ページ以降に示す。

No	施設名	モデル化対象
1	シェラトングランドホテル広島	1F・2F・3F避難経路及び3F宴会場
2	広テレビル	1F 広島テレビホール・エントランス





VI. その他取り組み> 5. 屋内モデル構築
②データ・ソフトウェア



屋内モデル作成のための使用データ及びソフトウェアは以下に示す。

使用した成果品

工種	成果品	用途
	建築図面	3Dモデリング
ジナストロルロウ	地上レーザー計測成果(点群)	3Dモデリング(広テレビルのみ)
ジオメトリ作成	歩行型レーザー計測成果(点群)	3Dモデリング(広テレビルのみ)
	現地で撮影した360度動画	3Dモデリング

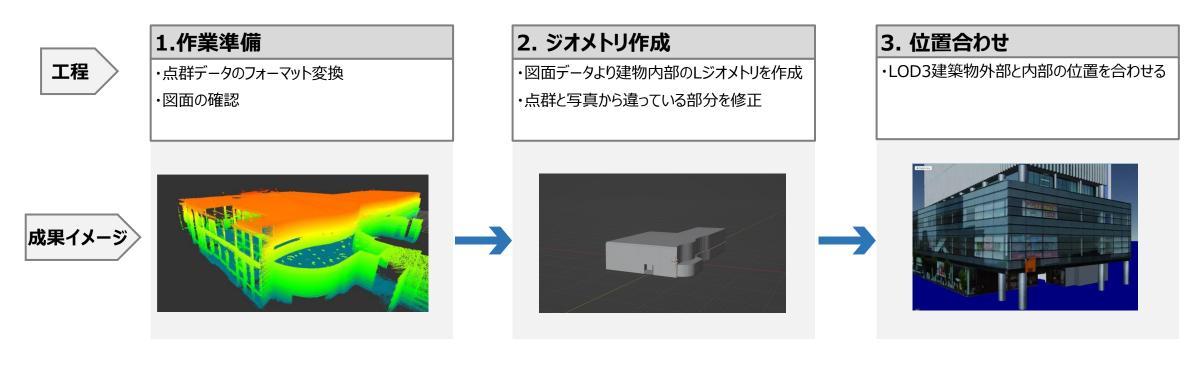
使用したソフトウェア

工種	ソフトウェア名	用途
建築図面確認	Adobe Reader	図面データの閲覧
データ変換	Cloud Compare	点群データの変換
ジオメトリ作成	Blender	点群データの確認 3Dモデリング

③作業手順



屋内モデル作成の作業手順を以下に示す。



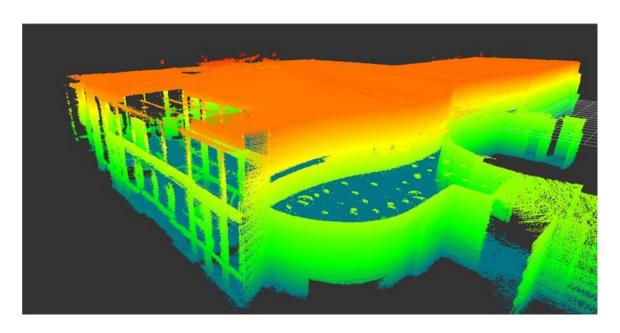
建築物内部の作成手順

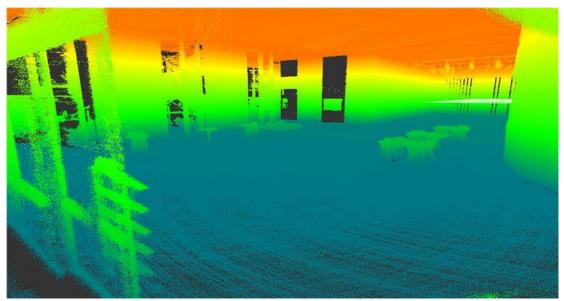
4作業準備



作業準備について以下に示す。

- (1)CloudCompareにて歩行型レーザ計測成果(LASファイル)のフォーマットをPLY形式へ変換を実施した。
- (2)施設管理者から提供の建築図面データ(PDF形式)より、モデル構築に必要な図面の選定を行った。



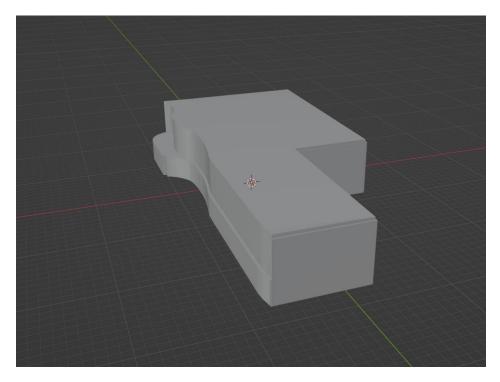


変換した点群データ

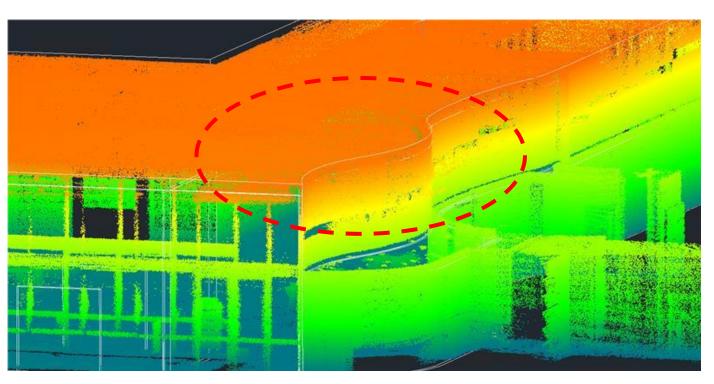
⑤ジオメトリ作成



- (1)Blenderにて、図面データより建物内部のジオメトリを作成した。
- (2)図面から読み取れない天井高や建物上部の形状は、点群を元にジオメトリを作成した。



点群から作成したジオメトリ

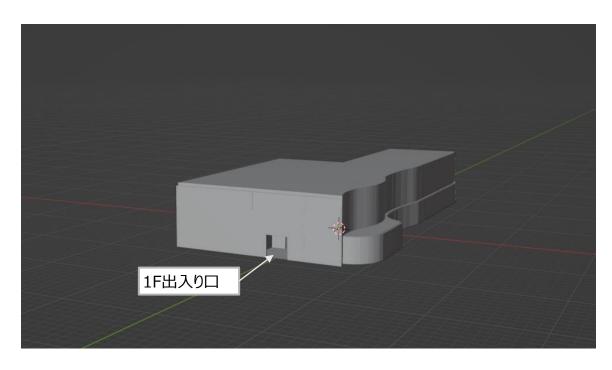


点群とジオメトリを重ねたイメージ

⑥位置合わせ



建築物外部のジオメトリに対して、作成した建築物内部のジオメトリの位置を、1F出入り口を基準に位置を合わせた。



建築物内部の1F出入り口

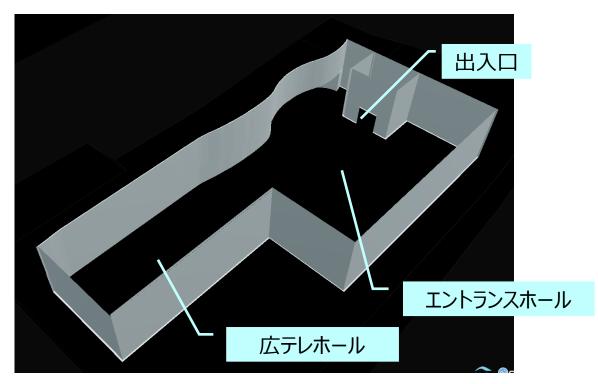


外部と内部の位置を合わせたジオメトリ

VI. その他取り組み> 5. 屋内モデル構築 **⑦構築モデル成果 (1/2)**



広テレビルの構築モデルについては、以下に示す。



避難会場

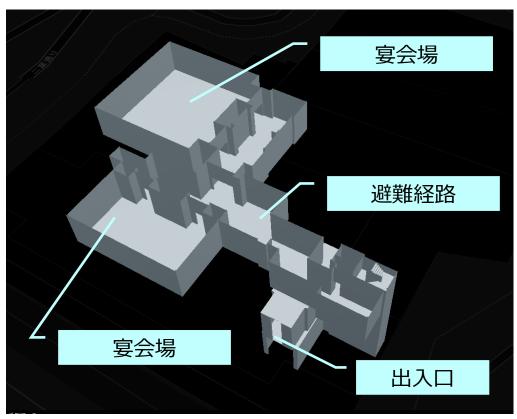


屋内・屋外との接合箇所

VI. その他取り組み> 5. 屋内モデル構築 **⑦構築モデル成果 (2/2)**

P L A T E A U

ホテルグランヴィア広島の構築モデルについては、以下に示す。



避難経路と避難会場



屋内・屋外との接合箇所(1F・2F)

VI. その他取り組み> 5. 屋内モデル構築 **⑧施設管理者へのヒアリング**



屋内モデルの施設管理者に対して、モデルの利活用についてのヒアリングを実施した。実施内容については、以下に示す。

実施期間	2/6:広テレビル 2/7:ホテルグランヴィア広島
実施方法	対面・We b 併用
主な参加者	施設管理者(広テレビル・ホテルグランヴィア広島)
実施内容	施設管理者に対して、避難経路、避難施設を含めた屋内モデルを構築したことによる防災面等の利活用についてヒ アリングを実施
ヒアリング結果	 【成果】 ● どこまで浸水するか一目瞭然のため、水害の場合、1 Fを避難場所にはできないことがよくわかる。 ● 平時も災害時も、施設外から施設への誘導と施設の中の利用者の誘導ともに、円滑に誘導することに課題があるため、こうしたツールがあると検討しやすく、施設利用者にとってもわかりやすい。有事の際に利用者に向けてモニターで表示させると効果的であると感じている。 ● こういったモデルを活用して社内で事前に検討できることは大変素晴らしいことと感じる。 【課題・要望】 ● 実際の帰宅困難者対応を想定した際のツールとして、さらに機能拡充する必要がある。 ● 高潮浸水のリスクを過剰に解釈しすぎるため、浸水深はそれほど深くないが、発生確率の高いケースなども入れ込めるとよい。また、過去の浸水状況からどの程度あがるかを知りたい。 ● 実際の災害時には流木あったり、水圧などでどこまでの被害が出るかなど異なるかもしれないが、より実態に近いシミュレーションができるとよい。





	用語	内容
ア行	エリアマネジメント	地域における良好な価値を維持・向上させるための、住民・事業主・地権者等による主 体的な取り組み
	エキキタまちづくり会議	広島駅北側エリアの魅力を磨き上げ、広島を代表する地区に成長させることを目的とした、 地元企業や住民団体、行政からなるエリアマネジメント団体
力行	クエリ	情報の検索や抽出を行うために、含まれるキーワードやフレーズ、探索対象や範囲、対象 期間などを組み合わせて検索条件を書き記した文字列
タ行	ダッシュボード	さまざまなデータをグラフ・表ににまとめ、一目で理解できるようにするデータ可視化ツール
八行	広島駅周辺地区まちづくり協議会	広島駅周辺地区において、良好な環境づくりや新たな魅力づくりに取り組み、地区の価値を維持・向上させることを目的としたエリアマネジメント団体
A	API(エーピーアイ)	Application Programming Interfaceの略で、ソフトウェアの機能や管理するデータなどを、外部の他のプログラムから呼び出して利用するための規約
S	SLAM(スラム)	Simultaneous Localization and Mappingの略で、自己位置推定と環境地図の作成を同時に行う技術
M	MMS(エムエムエス)	Mobile Mapping Systemの略で、車両にレーザー測量機を取り付け、車で走りながら 計測する移動式レーザー測量技術
0	OGC(オージーシー)	Open Geospatial Consortiumの略で、国際的な非政府による標準化団体



エリアマネジメント・ダッシュボードの構築 技術検証レポート

令和5年3月 発行

委託者:国土交通省都市局都市政策課

受託者:アジア航測株式会社・復建調査設計株式会社

本報告書は、アジア航測株式会社・復建調査設計株式会社が国土交通省との間で締結した業務委託契約書に基づき作成したものです。受託者の作業は、本報告書に記載された特定の手続や分析に限定されており、令和5年3月までに入手した情報にのみ基づいて実施しております。従って、令和5年4月以降に環境や状況の変化があったとしても、本報告書に記載されている内容には反映されておりません。