

## 有識者意見の概要及び意見に対する対応

1. 調査研究課題名 ソーシャル・キャピタルは地域の経済成長を高めるか？ - 都道府県データによる実証分析 -	
2. 有識者意見の概要及び対応 有識者：上智大学経済学部 中里透 助教授	
意見の概要	意見に対する対応
<p>&lt;全体&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本論文の問題意識は明確であり、先行研究のサーベイも適切で、分析も手堅いものになっており、掲載を可とするにふさわしい水準に達しているものと評価できる。</li> </ul> <p>&lt;本論文において改善すべき点&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・図1（p10）をみると、「信頼」と「規範」を表す指標が大都市圏で低く、地方圏で高いという傾向が認められる。この場合「信頼」や「規範」の指標を説明変数として推計を行うと、これらの指標が「都市化」の程度の代理変数となってしまう、推定結果が必ずしも「信頼」や「規範」そのものの影響を適切にとらえたものでなくなる可能性がある。この点について問題がないか検討を行い、可能であれば何らかの対応をすることが望まれる。</li> <li>・本論文の推定で用いられている「信頼」や「規範」の指標がどのようなチャンネルで地域経済の成長に影響を与えることになるのか、具体例をあげて説明すると、この研究でとらえようとしていることのイメージが明確になって有益と思われる。</li> </ul> <p>&lt;（本論文では必ずしも修正を必要としないが）引き続き検討すべき点&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本論文では、「規範」が経済成長にプラスの影響を与えるのに対して、「信頼」は有意な影響をもたないという推定結果が示されている。これがどのような要因によるものなのか、さらに検討を進めていくことが必要。</li> <li>・p 14 に紹介されている Putnam(1993)の議論にもあるように、地縁や血縁に基づく信頼関係は必ずしも経済成長にプラスの効果を持</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・都市化の代理変数として、人口集中地区（DID）人口比率を説明変数に加えた場合の推定を行った。</li> <li>・ソーシャル・キャピタルが、地域経済の成長に影響を与えると考えられる具体例を追加した。</li> <li>・今後の検討課題としたい。</li> <li>・今後の検討課題としたい。</li> </ul>

## 有識者意見の概要及び意見に対する対応

<p>つとは限らない。たとえば、談合は発注者と受注者、あるいは受注者相互における互助と互惠のシステムであるが、このような行為は公共工事の高コスト構造を温存し、経済の効率性を阻害する要因となる可能性もある。この点を踏まえて、どのようなソーシャルキャピタルが経済にプラスの影響を与え、どのようなソーシャルキャピタルがマイナスの影響をもたらすのかを検討することが必要。</p>	
---	--