

# 若者、子育て世代及び女性のモビリティニーズに関する調査報告

## 付録 集計結果の詳細

本資料は、国土交通政策研究所紀要「若者、子育て世代及び女性のモビリティニーズに関する調査報告」の付録である。

本資料は三つの章で構成される。第1章は全国パーソントリップ調査に関して元データの情報、データの分析手法、集計結果等を、第2章は首都圏パーソントリップ調査に関して元データの情報、データの分析手法、集計結果等を、第3章はWeb アンケート調査に関して元データ、データの分析手法、集計結果等を示す。

## 1. 全国都市交通特性調査の分析結果のまとめ

### (1) 全国都市交通特性調査の概要

全国都市交通特性調査（以下「全国PT調査」という。）は、全国から都市圏規模別に抽出した対象都市を対象に、ある個人の1日の全ての移動（トリップ）履歴を収集する調査である。

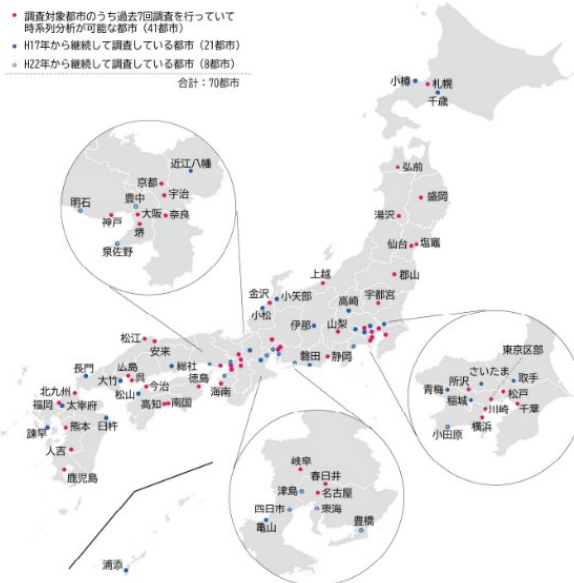
本調査では、人がある目的をもってある地点からある地点へ移動することを、1回のトリップとしている。世帯や個人属性に関する情報と、1日の全てのトリップをセットで尋ねることで、「どのような人が、どのような目的で、どこからどこへ、どのような時間帯に、どのような交通手段で」移動しているかを把握することができる。

本分析では、実施時点で最新<sup>55</sup>の全国PT調査結果である、第7回全国都市交通特性調査（令和3年10月下旬～11月末実施）のデータを用いて分析を行った。概要は表1のとおりである。

表1 第7回全国PT調査の概要

対象地域	全国70都市。（対象都市は図1のとおり。）
対象日	令和3年10月下旬～11月末、平日・休日の各1日。 平日は火、水、木曜日のいずれか、休日は連休となっていない日曜日。
対象世帯数	1都市当たり500世帯。
調査主体	国土交通省。
調査方法	郵送配布。郵送又はWEB回収。
調査項目	<b>世帯票：</b> 現住所、世帯年収、世帯主との続柄、性別、年齢、職業、就業形態、保有する運転免許有無・種類、運転免許の返納意向、自由に使える自動車の有無、健康状態、インターネットの利用状況・世帯の車種別自動車、二輪車の保有台数、カーシェアリングの加入状況。 <b>個人票：</b> 移動の有無、出発地、到着地、出発時刻、到着時刻、移動目的、仕事をした場所、交通手段、所要時間、移動距離、自動車運転者、同乗者数、在宅勤務の実施状況。
回収数	約43,800世帯。

<sup>55</sup> 令和7年10月中旬から12月上旬にかけて、第8回全国都市交通特性調査が実施されたが、本論文執筆時点では調査結果が公表されていないことから、第7回調査結果を用いている。



出典：国土交通省都市局都市計画課都市計画調査室。都市における人の動きとその変化～令和3年度全国都市交通特性調査集計結果より～。  
<https://www.mlit.go.jp/report/press/content/001711623.pdf> (2025年12月17日閲覧)

図1 調査対象都市

本分析では、若者、子育て世代及び女性の各グループを、表2のとおり定義したうえで、分析した。子育て世代の分析においては、12歳以下の子どもがいる世帯の13歳以上の構成員を「子育て世帯<sup>56</sup>」として分析した。

また、「若者」「子育て世帯」では、各グループ内での移動実態の多様性を捉えるため、細分類（サブグループ化）を表3のとおり行った。

表2 グループの定義

グループ	定義	考え方
若者	年齢が18～39歳。	子供・若者育成支援推進大綱 <sup>57</sup> における定義を援用 <sup>58</sup> 。
子育て世帯	12歳以下の子どもがいる世帯の13歳以上の構成員。	小学生以下の子どもがいる世帯について、中学生以上の構成員に着目。
女性	調査結果の性別をそのまま使用。	—

表3 サブグループの定義

グループ	サブグループ	考え方
若者	①18～19歳 ②20～29歳 ③30～39歳	年代に応じた分類。
子育て世帯	各世帯の末子の年齢に基づく分類 ①0～2歳 ②3～5歳 ③6～12歳	辰巳ら(2012) <sup>59</sup> の分類を援用。

<sup>56</sup> PT調査分析において「子育て世帯」と「子育て世代」の二つの用語を異なる意味で用いた。

<sup>57</sup> 子ども・若者育成支援推進本部。子供・若者育成支援推進大綱～全ての子供・若者が自らの居場所を得て、成長・活躍できる社会を目指して～。[https://www.cfa.go.jp/assets/contents/node/basic\\_page/field\\_ref\\_resources/09b95185-2d55-4783-a955-983b5283ccd2/3c0b681e/20231228\\_policies\\_kodomo-taikou\\_junbishitsu\\_06.pdf](https://www.cfa.go.jp/assets/contents/node/basic_page/field_ref_resources/09b95185-2d55-4783-a955-983b5283ccd2/3c0b681e/20231228_policies_kodomo-taikou_junbishitsu_06.pdf) (2025年12月17日閲覧)

<sup>58</sup> 大綱では、「思春期、青年期（おおむね18歳からおおむね30歳未満まで）の者。施策によっては、ポスト青年期の者（青年期を過ぎ、大学等において社会の各分野を支え、発展させていく資質・能力を養う努力を続けている者や円滑な社会生活を営む上で困難を有する、40歳未満の者）も対象とする。」とされている。

<sup>59</sup> 辰巳 浩，堤 香代子，香口 恵美。（2012）．PT調査データを用いた乳幼児を持つ女性の交通行動特性に関する研究．土木学会論文集D3（土木計画学），Vol. 68, No. 5, I\_583-I\_588.

## (2) 全国 PT 調査分析の概要

### ① 分析項目

全国 PT 調査分析では、移動の概況を把握するため、以下の項目について整理した。

表 4 全国 PT 調査分析項目

分析項目	分析概要
外出率	各グループの外出率について把握。外出率は、各グループで外出をした（つまり、1以上のトリップ数の）人の数を各グループの全数で除したものである。
平均トリップ数	各グループの1日の平均トリップ数について把握。
移動目的	各グループの平均トリップ数及び全トリップについて移動目的別の構成比について把握。
代表交通手段	各グループのトリップ及び全トリップについて利用交通手段（代表交通手段）別の構成比について把握。
移動距離	各グループの目的別移動距離について把握。
移動時間	各グループの目的別移動時間について把握。

なお、トリップ数の分析結果においては、「ネット」「グロス」の両方を分析した。「ネット」とは外出した人のみを対象として分析した結果で、「グロス」とは外出した人及び外出しなかった人を合わせて分析した結果である。トリップ数の分析においては、外出しなかった人のトリップ数は「0」であるため、外出した人のみを対象として分析した「ネット」の結果の方がトリップ数は多くなる。

### ② 目的パターンの定義

移動目的に関する分析では、目的の特性に応じて類型化を行うため、調査結果の目的分類を基に、目的パターンを表5のとおり設定した。なお、集計時には、目的不明トリップを除いていることから、トリップ数（ネット）の合計値と、目的別トリップ数の合計値は一致しないことに留意が必要である。

表 5 目的パターンの定義

No.	目的	目的パターン
1	勤務先へ（帰社を含む）	W（仕事）
2	通学先へ（帰校を含む）	
3	自宅へ	H（帰宅）
4	買物へ	S（買物）
5	食事・社交・娯楽へ（日常生活圏内）	O（私事）
6	散歩・ジョギング・運動へ	
7	観光・行楽・レジャーへ（日常生活圏をこえる）	
8	通院	
9	その他の私用へ（塾、習い事等）	
10	送迎（他者の送り迎え）	P（送迎）
11	つきそい（他者の用事のつきそい）	
12	販売・配達・仕入・購入先へ	W（仕事）
13	打合せ・会議・集金・往診へ	
14	作業・修理へ	
15	農林漁業作業へ	
16	その他の業務へ	
99	不明	—

### ③ 代表交通手段の集約

代表交通手段に関する分析では、交通手段の特性に応じて類型化を行うため、表6のとおり代表交通手段の集約を行った。なお、集計時には、代表交通手段が不明なトリップを除いていることから、トリップ数（ネット）の集計値と、代表交通手段別トリップ数の合計値は一致しないことに留意が必要である。

表6 代表交通手段の集約

No.	代表交通手段	代表交通手段（集約）
1	徒歩	徒歩
2	自転車	自転車
3	レンタサイクル・シェアサイクル	レンタサイクル類
4	原動機付自転車（50cc以下）	バイク
5	自動二輪車（50cc超）	
6	タクシー・ハイヤー	タクシー
7	レンタカー	レンタカー類
8	カーシェアリング	
9	乗用車	自家用車
10	軽乗用車	
11	貨物自動車（ライトバンを含む）	
12	軽貨物車	バス
13	自家用バス・貸切バス（送迎バスを含む）	
14	路線バス（高速バスを含む）	鉄道
15	モノレール・新交通	
16	路面電車	
17	鉄道・地下鉄	その他
18	船舶	
19	航空機	
20	その他	-
99	不明	

### ④ データクリーニング

本分析にあたっては、第7回全国PT調査結果の調査票情報（マスターデータ）を使用した。分析に先立つデータクリーニングとして、マスターデータから性別又は年齢が不明な個人は除いた。各分析では、分析内容にかかわる調査項目、クロス集計項目が未回答の個人又はトリップは除去した。したがって、分析間では、サンプル数、合計トリップ数等が一致しないことに留意が必要である。

### (3) 若者の視点からの分析

#### ① 外出率・トリップ数

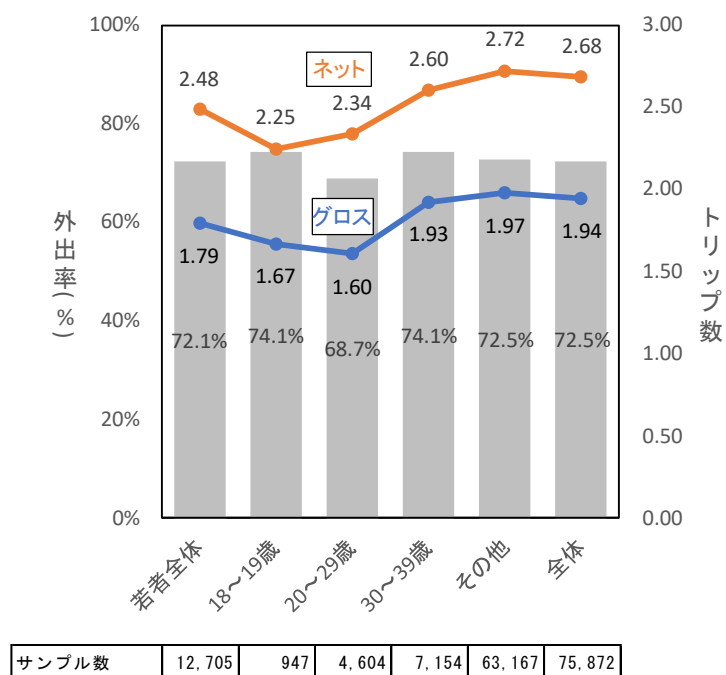


図1 若者の外出率・トリップ数（平日）

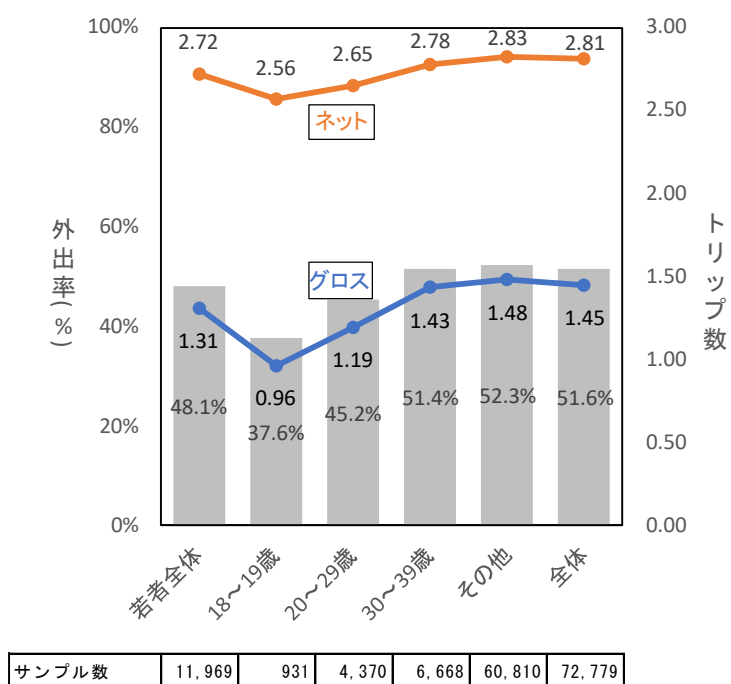
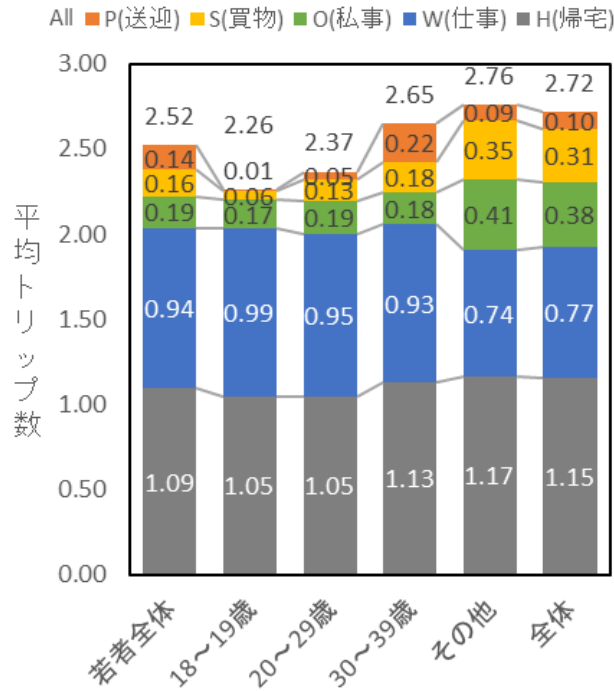


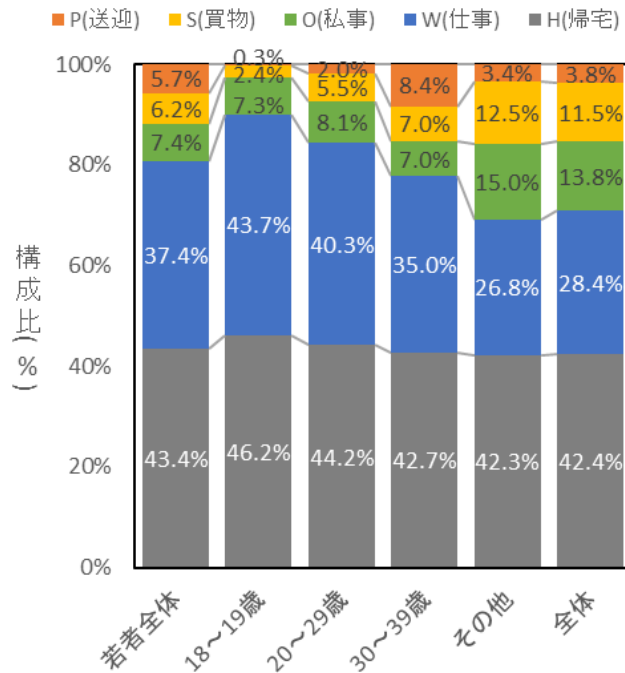
図2 若者の外出率・トリップ数（休日）

② 移動目的



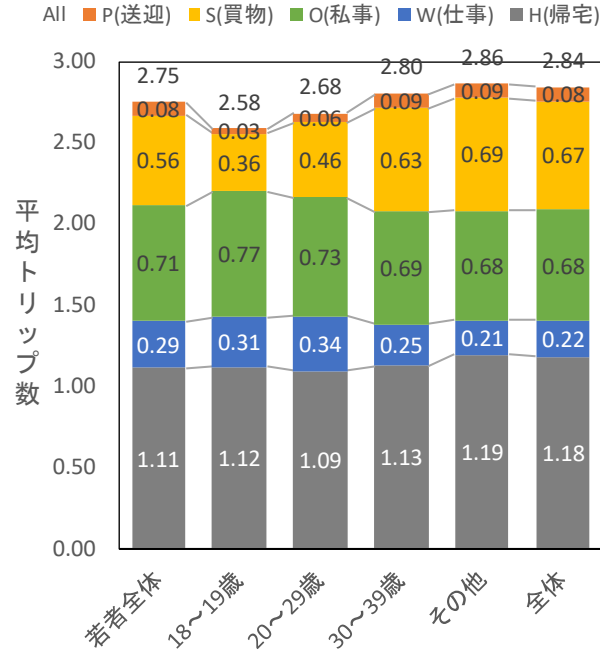
サンプル数	8,805	687	3,052	5,066	44,159	52,964
-------	-------	-----	-------	-------	--------	--------

図3 若者の目的パターン別トリップ数（平日）



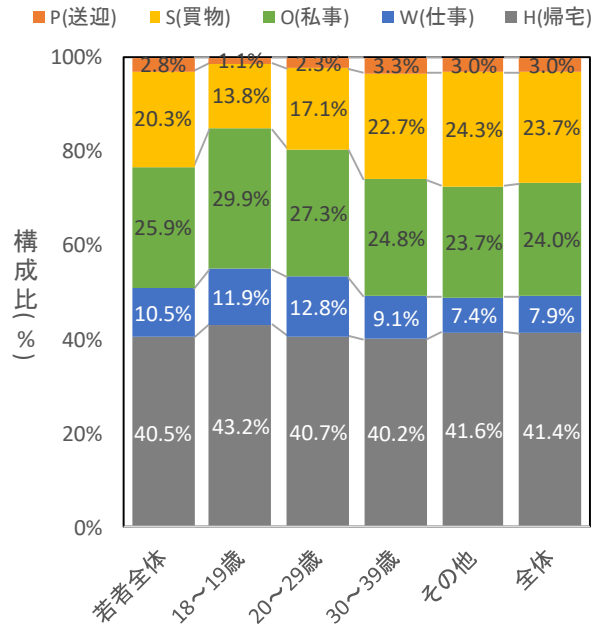
サンプル数	8,805	687	3,052	5,066	44,159	52,964
-------	-------	-----	-------	-------	--------	--------

図4 若者の目的パターン別トリップ構成比（平日）



サンプル数	5,633	344	1,919	3,370	30,970	36,603
-------	-------	-----	-------	-------	--------	--------

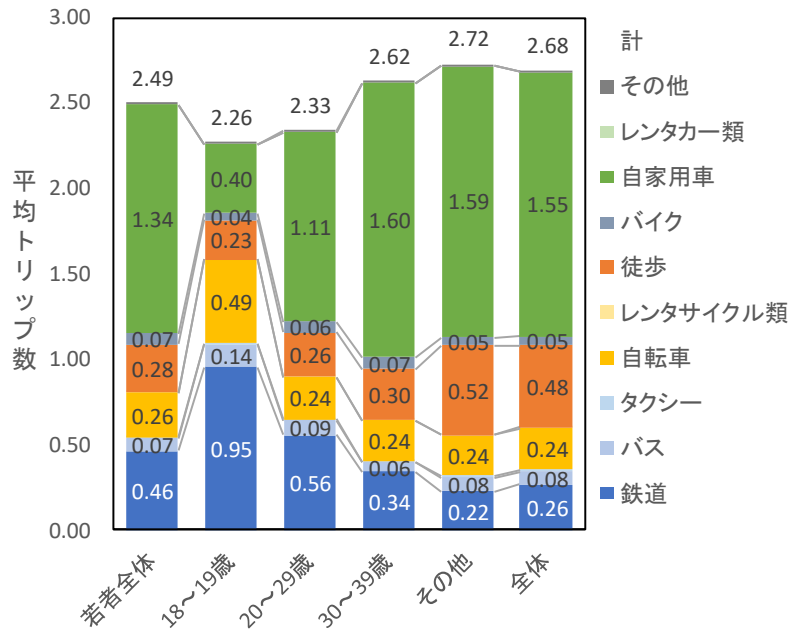
図 5 若者の目的パターン別トリップ数（休日）



サンプル数	5,633	344	1,919	3,370	30,970	36,603
-------	-------	-----	-------	-------	--------	--------

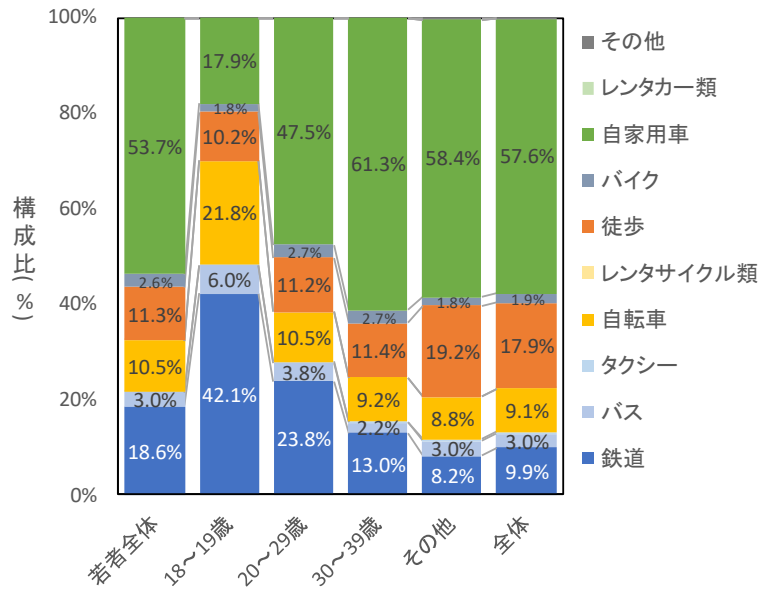
図 6 若者の目的パターン別トリップ構成比（休日）

③ 代表交通手段



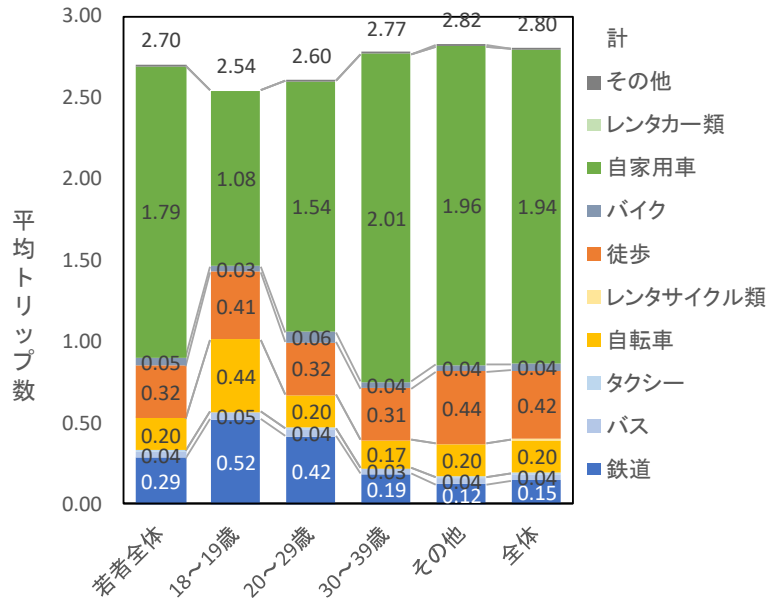
サンプル数	8,769	681	3,048	5,040	43,399	52,168
-------	-------	-----	-------	-------	--------	--------

図7 若者の代表交通手段別トリップ数（平日）



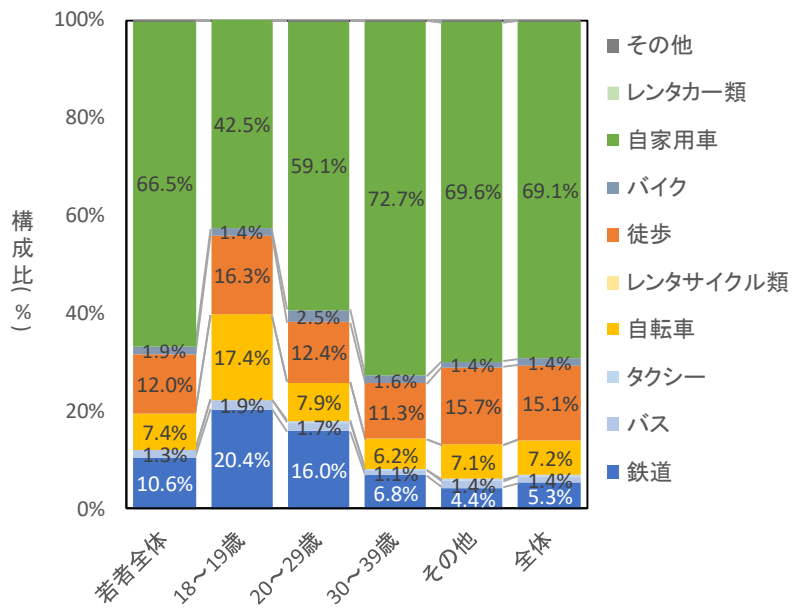
サンプル数	8,769	681	3,048	5,040	43,399	52,168
-------	-------	-----	-------	-------	--------	--------

図8 若者の代表交通手段別トリップ構成比（平日）



サンプル数	5,639	345	1,935	3,359	30,568	36,207
-------	-------	-----	-------	-------	--------	--------

図9 若者の代表交通手段別トリップ数（休日）



サンプル数	5,639	345	1,935	3,359	30,568	36,207
-------	-------	-----	-------	-------	--------	--------

図10 若者の代表交通手段別トリップ構成比（休日）

④ 移動距離・移動時間

表7 若者の移動距離  
(平日、目的・サブグループ別)

目的	年齢	トリップ数	平均移動距離(km)	移動距離中央値(km)	標準偏差
W(仕事)	若者	8,137	14.2	8.0	28.5
	18~19歳	659	15.9	10.0	18.4
	20~29歳	2,857	14.9	8.0	35.1
	30~39歳	4,621	13.5	8.0	24.8
	その他	32,030	12.0	5.0	29.7
	全体	40,167	12.4	6.0	29.5
O(私事)	若者	1,592	13.4	4.0	58.4
	18~19歳	111	8.6	3.0	12.5
	20~29歳	576	15.4	4.0	64.7
	30~39歳	905	12.8	3.6	57.5
	その他	17,697	9.5	3.0	44.7
	全体	19,289	9.9	3.0	46.0
S(買物)	若者	1,342	5.0	2.0	8.3
	18~19歳	38	7.4	3.5	10.6
	20~29歳	384	5.0	2.0	7.6
	30~39歳	920	4.9	2.0	8.4
	その他	14,827	4.9	2.0	15.8
	全体	16,169	5.0	2.0	15.4
P(送迎)	若者	1,246	4.4	2.0	15.1
	18~19歳	4	9.1	10.5	4.6
	20~29歳	139	5.3	2.1	7.0
	30~39歳	1,103	4.3	2.0	15.9
	その他	4,083	6.7	3.0	23.7
	全体	5,329	6.2	3.0	22.0
H(帰宅)	若者	9,056	11.7	6.0	21.4
	18~19歳	674	16.1	8.9	29.7
	20~29歳	3,005	13.2	7.0	24.0
	30~39歳	5,377	10.3	5.0	18.3
	その他	48,184	8.8	3.0	30.4
	全体	57,240	9.3	4.0	29.2

表9 若者の移動時間  
(平日、目的・サブグループ別)

目的	年齢	トリップ数	平均移動時間(分)	移動時間中央値(分)	標準偏差
W(仕事)	若者	8,142	34.8	30.0	29.4
	18~19歳	664	44.6	37.0	30.9
	20~29歳	2,848	36.4	30.0	32.6
	30~39歳	4,630	32.5	25.0	26.7
	その他	31,660	29.8	20.0	30.2
	全体	39,802	30.8	20.0	30.1
O(私事)	若者	1,585	28.3	20.0	36.2
	18~19歳	111	30.1	20.0	28.5
	20~29歳	575	32.2	20.0	39.2
	30~39歳	899	25.6	15.0	34.9
	その他	17,213	24.6	15.0	29.8
	全体	18,798	24.9	15.0	30.4
S(買物)	若者	1,348	17.0	10.0	17.5
	18~19歳	38	28.9	15.0	35.9
	20~29歳	390	17.8	15.0	15.2
	30~39歳	920	16.1	10.0	17.2
	その他	14,211	16.4	10.0	16.2
	全体	15,559	16.4	10.0	16.3
P(送迎)	若者	1,252	14.3	10.0	12.3
	18~19歳	4	24.0	26.5	11.7
	20~29歳	141	16.9	12.0	15.3
	30~39歳	1,107	13.9	10.0	11.9
	その他	4,040	18.3	15.0	23.5
	全体	5,292	17.4	11.0	21.5
H(帰宅)	若者	8,503	31.0	20.0	28.6
	18~19歳	652	43.5	32.5	33.1
	20~29歳	2,816	35.3	30.0	31.9
	30~39歳	5,035	27.1	20.0	24.9
	その他	42,227	24.6	15.0	25.5
	全体	50,730	25.6	20.0	26.1

表 8 若者の移動距離  
(休日、目的・サブグループ別)

目的	年齢	トリップ数	平均移動距離 (km)	移動距離中央値 (km)	標準偏差
W(仕事)	若者	1,593	12.7	6.0	25.6
	18~19歳	105	12.2	5.0	21.0
	20~29歳	645	11.4	6.0	18.5
	30~39歳	843	13.8	7.0	30.4
	その他	6,365	11.2	4.8	33.4
	全体	7,958	11.5	5.0	32.0
O(私事)	若者	3,950	16.9	5.4	39.5
	18~19歳	260	14.3	5.0	22.0
	20~29歳	1,375	19.8	6.0	53.0
	30~39歳	2,315	15.4	5.1	30.6
	その他	20,466	14.8	5.0	40.0
	全体	24,416	15.2	5.0	39.9
S(買物)	若者	3,097	8.5	3.7	22.6
	18~19歳	121	10.7	4.0	22.3
	20~29歳	857	10.9	3.7	37.0
	30~39歳	2,119	7.4	3.7	12.6
	その他	21,048	6.2	3.0	13.5
	全体	24,145	6.5	3.0	15.0
P(送迎)	若者	432	14.0	5.0	30.3
	18~19歳	10	14.0	4.5	25.6
	20~29歳	116	21.0	6.1	39.4
	30~39歳	306	11.3	5.0	25.9
	その他	2,634	11.6	5.0	21.0
	全体	3,066	11.9	5.0	22.6
H(帰宅)	若者	5,989	15.4	5.0	43.9
	18~19歳	364	16.7	5.0	34.8
	20~29歳	1,973	17.4	5.0	54.2
	30~39歳	3,652	14.2	5.0	38.1
	その他	34,703	11.2	3.3	41.4
	全体	40,692	11.9	3.9	41.8

表 10 若者の移動時間  
(休日、目的・サブグループ別)

目的	年齢	トリップ数	平均移動時間 (分)	移動時間中央値 (分)	標準偏差
W(仕事)	若者	1,587	30.6	20.0	34.2
	18~19歳	105	32.1	20.0	28.8
	20~29歳	643	29.5	20.0	24.2
	30~39歳	839	31.2	20.0	40.7
	その他	6,253	25.1	15.0	30.9
	全体	7,840	26.2	16.0	31.7
O(私事)	若者	3,950	34.3	20.0	37.8
	18~19歳	263	33.4	23.0	32.6
	20~29歳	1,379	37.6	25.0	41.8
	30~39歳	2,308	32.4	20.0	35.7
	その他	20,192	32.1	20.0	39.0
	全体	24,142	32.5	20.0	38.8
S(買物)	若者	3,091	21.3	15.0	22.6
	18~19歳	121	23.0	15.0	23.9
	20~29歳	860	23.5	15.0	24.9
	30~39歳	2,110	20.4	15.0	21.4
	その他	20,541	18.3	15.0	18.9
	全体	23,632	18.7	15.0	19.5
P(送迎)	若者	430	27.7	15.0	33.0
	18~19歳	8	27.5	17.5	24.9
	20~29歳	116	38.2	20.0	46.7
	30~39歳	306	23.8	15.0	25.3
	その他	2,623	25.3	15.0	28.7
	全体	3,053	25.6	15.0	29.3
H(帰宅)	若者	5,646	30.9	20.0	36.9
	18~19歳	352	35.2	20.0	37.7
	20~29歳	1,849	34.2	20.0	41.4
	30~39歳	3,445	28.8	20.0	33.9
	その他	30,676	25.3	15.0	33.6
	全体	36,322	26.2	15.0	34.2

#### (4) 子育て世代の視点からの分析

##### ① 外出率・トリップ数

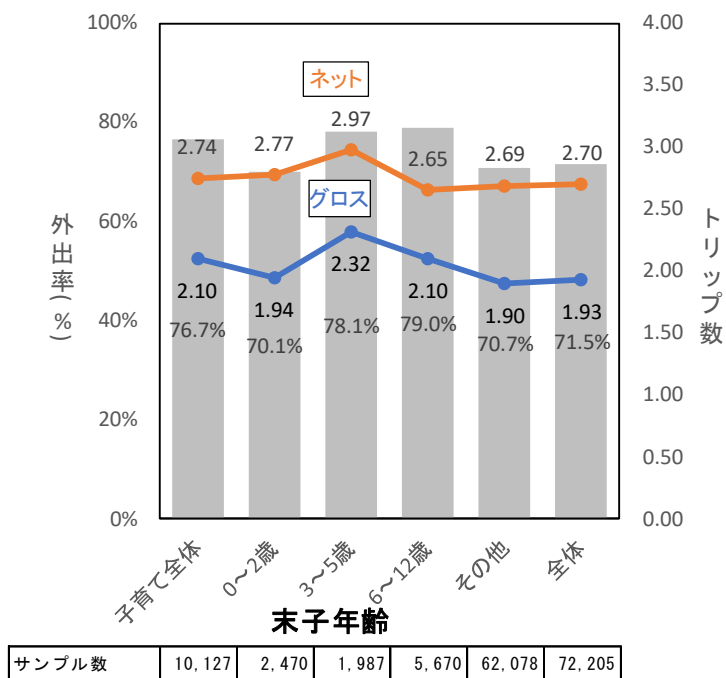


図 11 子育て世帯の外出率・トリップ数（平日）

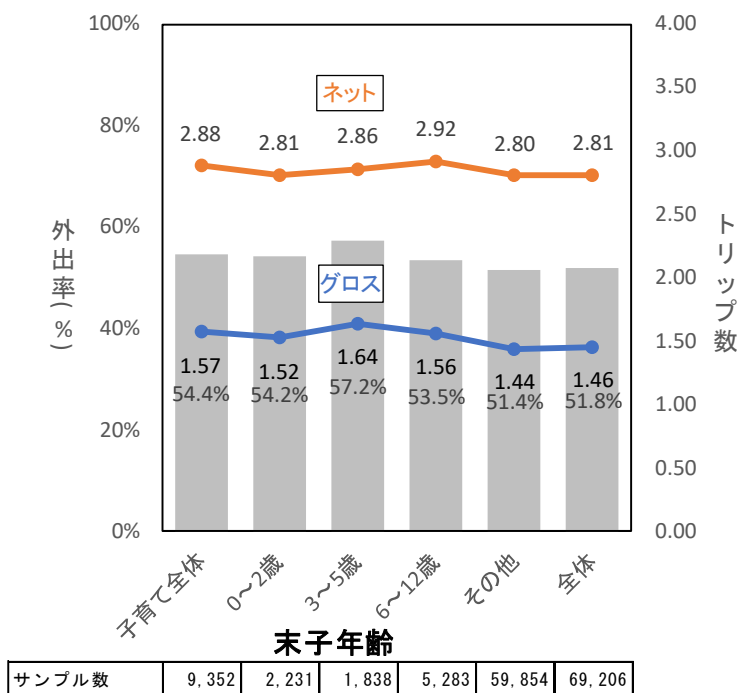
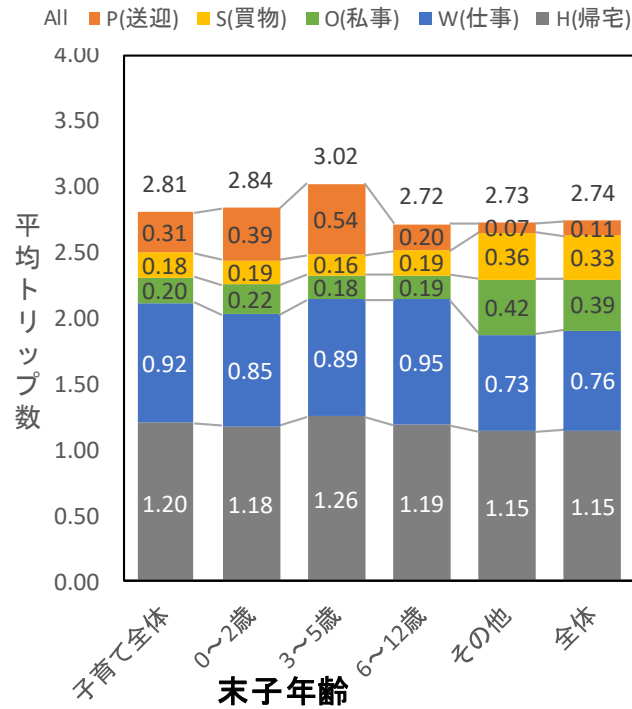


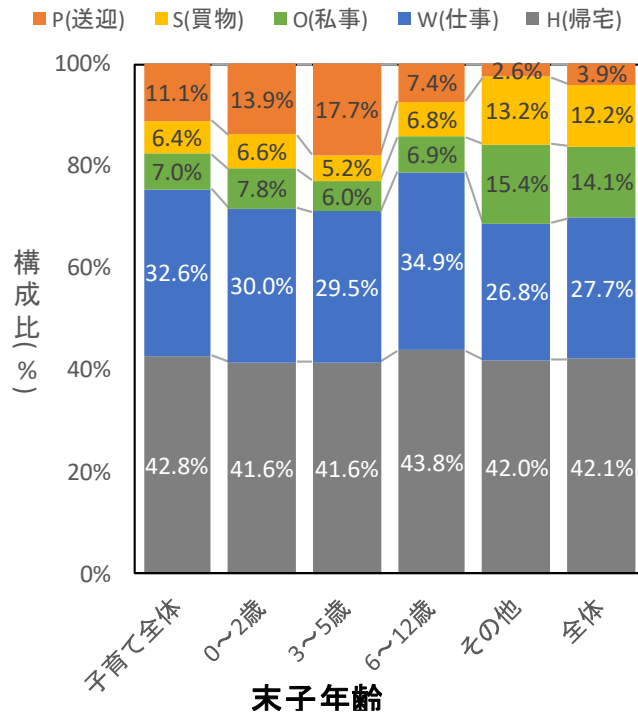
図 12 子育て世帯の外出率・トリップ数（休日）

② 移動目的



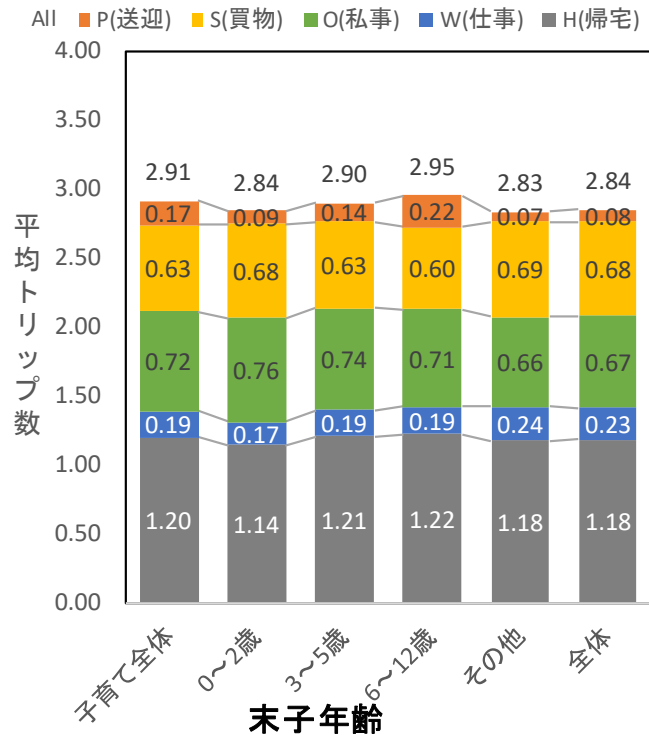
サンプル数	7,370	1,648	1,477	4,245	42,321	49,691
-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

図 13 子育て世帯の目的パターン別日平均トリップ数（平日）



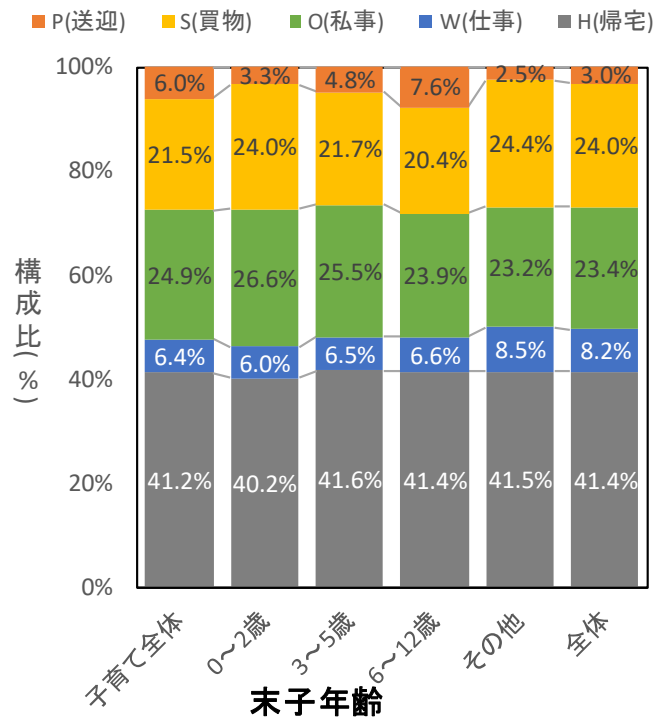
サンプル数	7,370	1,648	1,477	4,245	42,321	49,691
-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

図 14 子育て世帯の目的パターン別トリップ構成比（平日）



サンプル数	4,998	1,192	1,028	2,778	29,934	34,932
-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

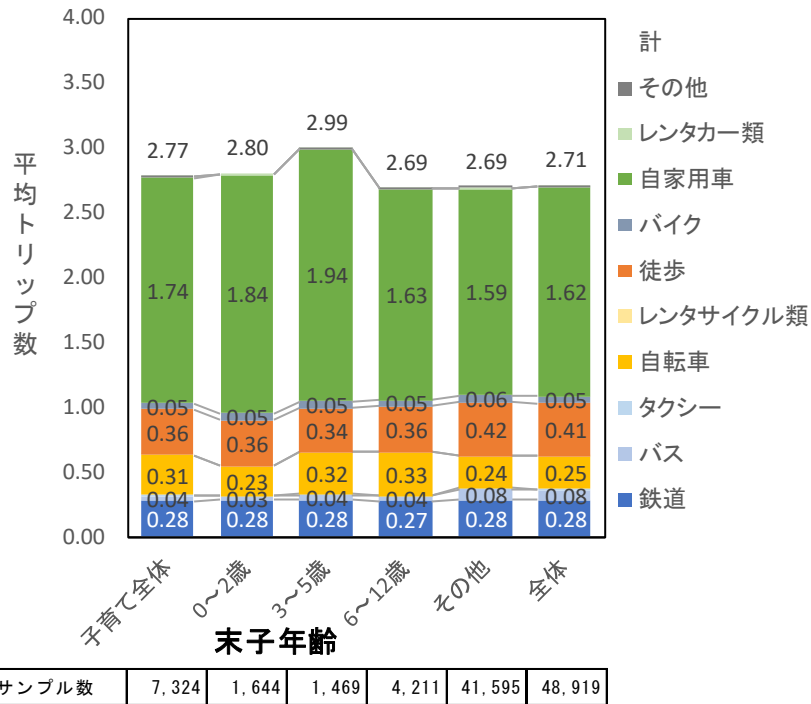
図 15 子育て世帯の目的パターン別日平均トリップ数（休日）



サンプル数	4,998	1,192	1,028	2,778	29,934	34,932
-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

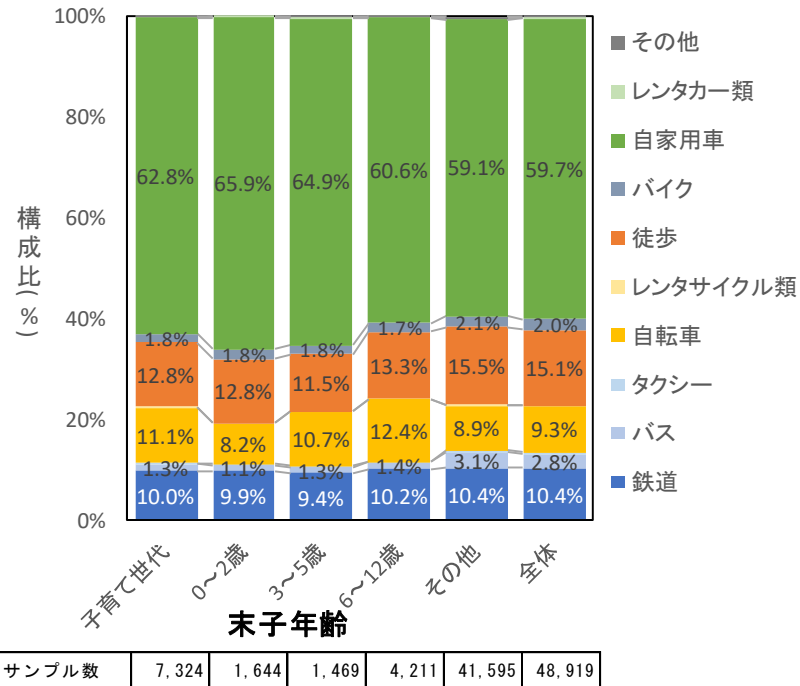
図 16 子育て世帯の目的パターン別トリップ構成比（休日）

③ 代表交通手段



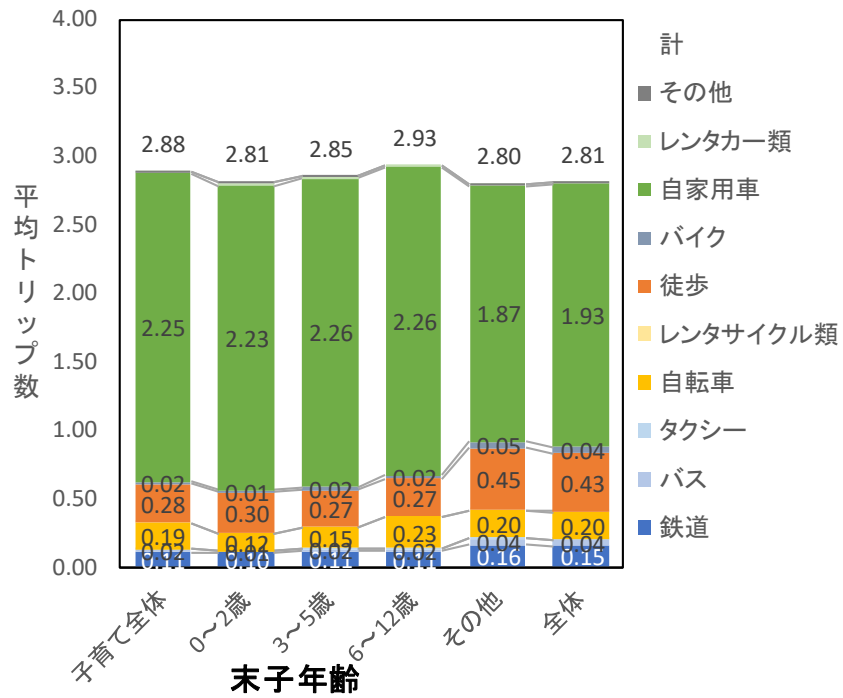
サンプル数	7,324	1,644	1,469	4,211	41,595	48,919
-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

図 17 子育て世帯の代表交通手段別トリップ数（平日）



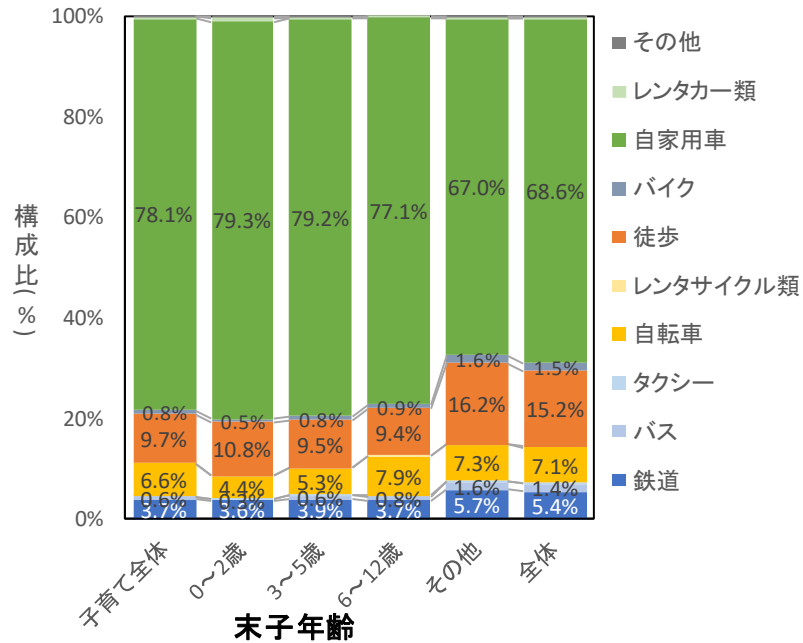
サンプル数	7,324	1,644	1,469	4,211	41,595	48,919
-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

図 18 子育て世帯の代表交通手段別トリップ構成比（平日）



サンプル数	4,982	1,188	1,031	2,763	29,547	34,529
-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

図 19 子育て世帯の代表交通手段別日平均トリップ数（休日）



サンプル数	4,982	1,188	1,031	2,763	29,547	34,529
-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

図 20 子育て世帯の代表交通手段別トリップ構成比（休日）

④ 移動距離・移動時間

表 10 子育て世帯の移動距離  
(平日、目的・サブグループ別)

目的	年齢	トリップ数	平均移動距離 (km)	移動距離中央値 (km)	標準偏差
W(仕事)	子育て全体	6,668	13.9	7.0	29.5
	0~2歳	1,392	15.0	9.6	23.4
	3~5歳	1,303	15.7	8.0	35.8
	6~12歳	3,973	12.9	6.0	29.0
	その他	30,316	13.2	7.0	30.8
	全体	36,984	13.3	7.0	30.5
O(私事)	子育て全体	1,405	10.2	3.0	47.6
	0~2歳	357	17.1	3.0	86.9
	3~5歳	266	9.4	3.0	32.8
	6~12歳	782	7.3	3.0	15.3
	その他	17,122	10.1	3.0	46.8
	全体	18,527	10.1	3.0	46.8
S(買物)	子育て全体	1,314	4.6	2.0	7.1
	0~2歳	306	4.5	2.0	6.7
	3~5歳	228	5.0	2.5	7.0
	6~12歳	780	4.5	2.0	7.3
	その他	14,806	5.0	2.0	15.9
	全体	16,120	5.0	2.0	15.4
P(送迎)	子育て全体	2,271	4.1	2.0	6.7
	0~2歳	641	3.9	2.0	5.5
	3~5歳	781	3.8	2.0	6.4
	6~12歳	849	4.5	2.0	7.8
	その他	2,964	7.9	4.0	28.8
	全体	5,235	6.2	3.0	22.2
H(帰宅)	子育て全体	8,324	9.4	4.0	20.4
	0~2歳	1,830	10.1	5.0	18.6
	3~5歳	1,734	8.2	3.0	13.0
	6~12歳	4,760	9.5	4.0	23.0
	その他	45,275	9.8	4.0	31.5
	全体	53,599	9.7	4.0	30.1

表 11 子育て世帯の移動時間  
(平日、目的・サブグループ別)

目的	年齢	トリップ数	平均移動時間 (分)	移動時間中央値 (分)	標準偏差
W(仕事)	子育て全体	6,644	32.1	25.0	29.3
	0~2歳	1,387	35.2	30.0	29.3
	3~5歳	1,295	33.6	25.0	31.2
	6~12歳	3,962	30.6	20.0	28.5
	その他	29,949	31.8	22.0	31.1
	全体	36,593	31.9	23.0	30.7
O(私事)	子育て全体	1,385	22.5	15.0	29.9
	0~2歳	356	26.7	15.0	42.7
	3~5歳	261	21.0	15.0	24.0
	6~12歳	768	21.1	15.0	23.6
	その他	16,648	25.6	15.0	30.9
	全体	18,033	25.4	15.0	30.8
S(買物)	子育て全体	1,310	15.3	10.0	15.4
	0~2歳	307	15.2	10.0	13.1
	3~5歳	228	15.2	10.0	13.9
	6~12歳	775	15.4	10.0	16.6
	その他	14,201	16.6	10.0	16.4
	全体	15,511	16.5	10.0	16.3
P(送迎)	子育て全体	2,278	14.0	10.0	13.1
	0~2歳	645	13.8	10.0	12.1
	3~5歳	780	13.5	10.0	11.5
	6~12歳	853	14.7	10.0	15.0
	その他	2,923	20.1	15.0	26.0
	全体	5,201	17.5	11.0	21.6
H(帰宅)	子育て全体	7,806	24.8	15.0	25.0
	0~2歳	1,717	26.4	20.0	26.4
	3~5歳	1,644	22.8	15.0	23.1
	6~12歳	4,445	25.0	19.0	25.1
	その他	39,391	26.6	20.0	27.1
	全体	47,197	26.3	20.0	26.8

表 12 子育て世帯の移動距離  
(休日、目的・サブグループ別)

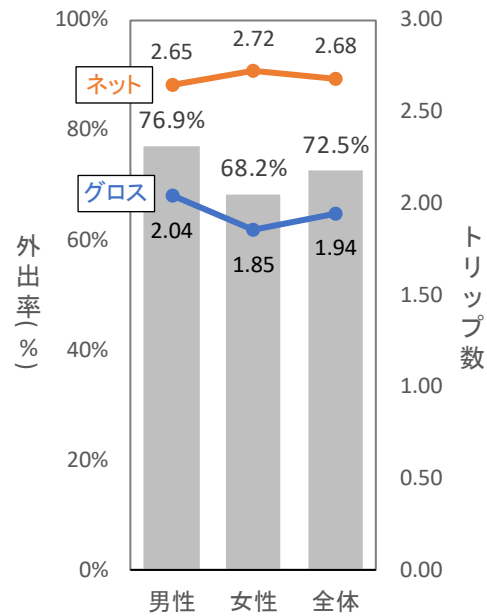
目的	年齢	トリップ数	平均移動距離 (km)	移動距離中央値 (km)	標準偏差
W(仕事)	子育て全体	915	13.9	6.0	36.7
	0~2歳	196	18.5	9.2	47.1
	3~5歳	192	14.9	6.3	39.9
	6~12歳	527	11.7	5.0	30.5
	その他	7,001	11.2	5.0	31.4
	全体	7,916	11.5	5.0	32.1
O(私事)	子育て全体	3,574	13.5	5.0	28.4
	0~2歳	892	13.4	5.0	27.2
	3~5歳	751	13.7	5.1	22.4
	6~12歳	1,931	13.5	5.0	31.0
	その他	19,129	15.8	5.0	42.9
	全体	22,703	15.4	5.0	41.0
S(買物)	子育て全体	3,097	7.3	3.5	18.2
	0~2歳	804	7.4	4.0	12.3
	3~5歳	636	6.7	3.5	9.8
	6~12歳	1,657	7.6	3.5	22.6
	その他	20,239	6.4	3.0	14.5
	全体	23,336	6.5	3.0	15.1
P(送迎)	子育て全体	865	10.8	5.0	18.5
	0~2歳	109	16.1	5.0	32.9
	3~5歳	139	7.2	3.5	10.4
	6~12歳	617	10.7	5.0	16.0
	その他	2,058	12.5	5.0	24.3
	全体	2,923	12.0	5.0	22.8
H(帰宅)	子育て全体	5,771	12.4	4.2	34.0
	0~2歳	1,323	13.1	5.0	31.4
	3~5歳	1,189	13.8	4.2	40.8
	6~12歳	3,259	11.6	4.0	32.3
	その他	33,039	11.8	3.5	43.6
	全体	38,810	11.9	3.9	42.3

表 13 子育て世帯の移動時間  
(休日、目的・サブグループ別)

目的	年齢	トリップ数	平均移動時間 (分)	移動時間中央値 (分)	標準偏差
W(仕事)	子育て全体	916	28.3	20.0	37.9
	0~2歳	198	36.0	30.0	53.2
	3~5歳	189	27.6	20.0	29.3
	6~12歳	529	25.6	18.0	33.2
	その他	6,880	26.0	15.0	30.8
	全体	7,796	26.2	16.0	31.7
O(私事)	子育て全体	3,565	29.2	20.0	31.3
	0~2歳	893	29.7	20.0	31.0
	3~5歳	752	30.4	20.0	29.8
	6~12歳	1,920	28.5	20.0	31.9
	その他	18,866	33.7	20.0	40.8
	全体	22,431	32.9	20.0	39.5
S(買物)	子育て全体	3,071	19.3	15.0	17.9
	0~2歳	791	19.8	15.0	17.3
	3~5歳	636	19.1	15.0	17.3
	6~12歳	1,644	19.1	15.0	18.4
	その他	19,758	18.5	15.0	19.8
	全体	22,829	18.6	15.0	19.5
P(送迎)	子育て全体	867	24.4	15.0	24.5
	0~2歳	108	29.3	20.0	32.2
	3~5歳	142	21.2	15.0	24.1
	6~12歳	617	24.3	15.0	22.9
	その他	2,040	26.3	15.0	31.6
	全体	2,907	25.7	15.0	29.7
H(帰宅)	子育て全体	5,503	26.1	15.0	32.3
	0~2歳	1,265	28.0	20.0	32.8
	3~5歳	1,148	27.5	15.0	37.5
	6~12歳	3,090	24.8	15.0	29.9
	その他	28,995	26.3	15.0	34.8
	全体	34,498	26.3	15.0	34.4

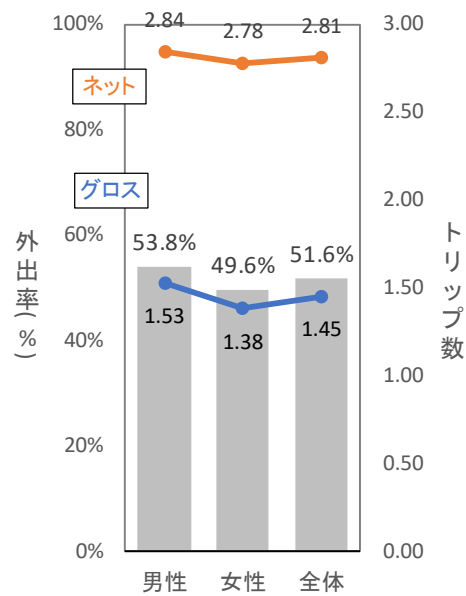
(5) 女性の視点からの分析

① 外出率・トリップ数



サンプル数	36,924	38,948	75,872
-------	--------	--------	--------

図 21 女性・男性の外出率・トリップ数（平日）



サンプル数	34,957	37,822	72,779
-------	--------	--------	--------

図 22 女性・男性の外出率・トリップ数（休日）

② 移動目的

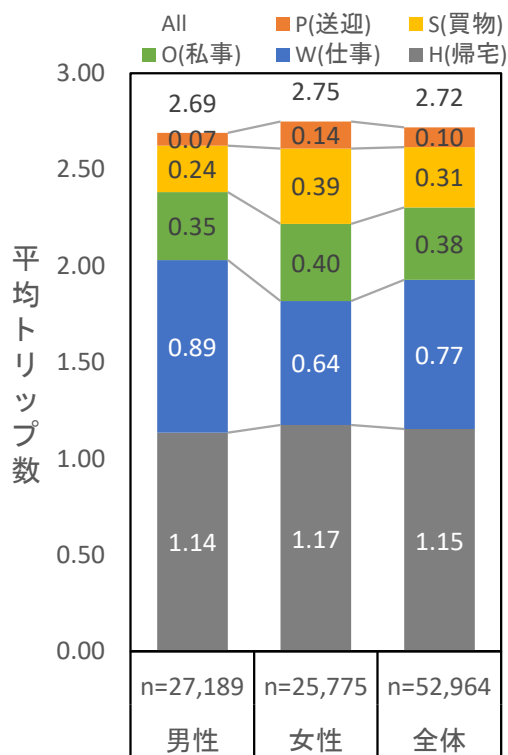


図 23 女性・男性の目的パターン別日平均トリップ数（平日）

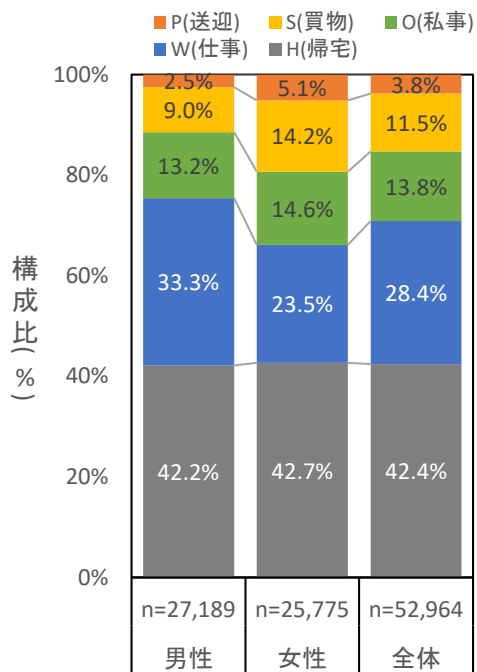


図 24 女性・男性の目的パターン別トリップ構成比（平日）

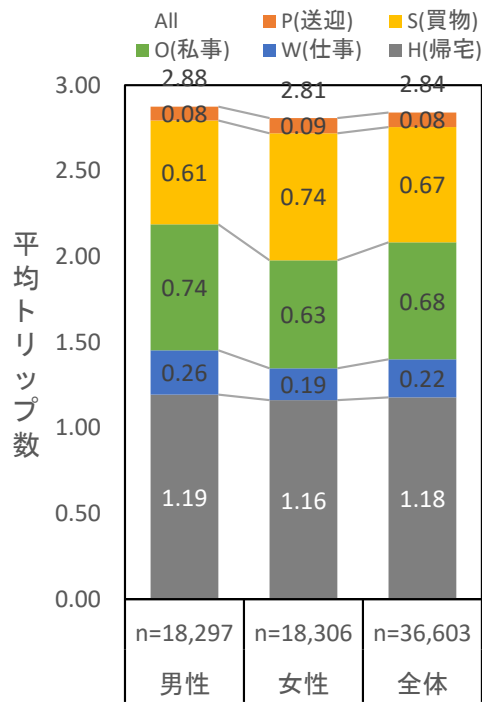


図 25 女性・男性の目的パターン別日平均トリップ数（休日）

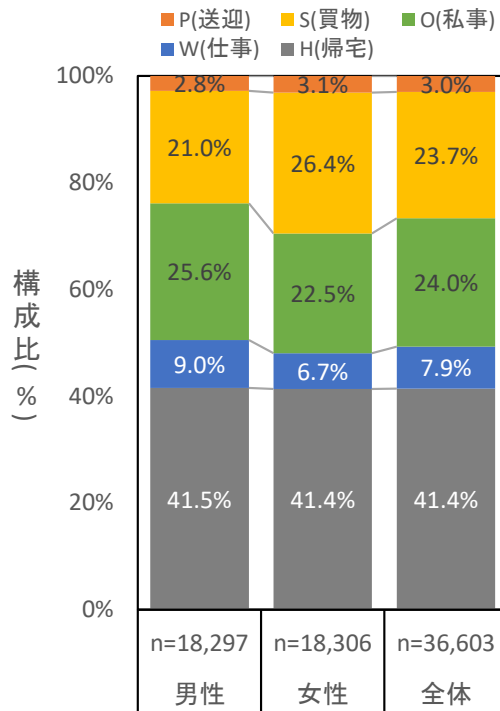


図 26 女性・男性の目的パターン別トリップ構成比（休日）

③ 代表交通手段

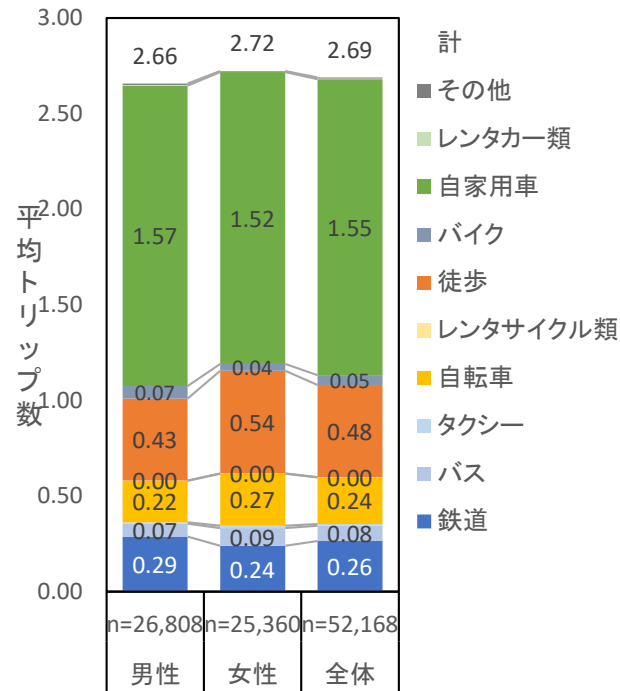


図 27 女性・男性の代表交通手段別日平均トリップ数（平日）

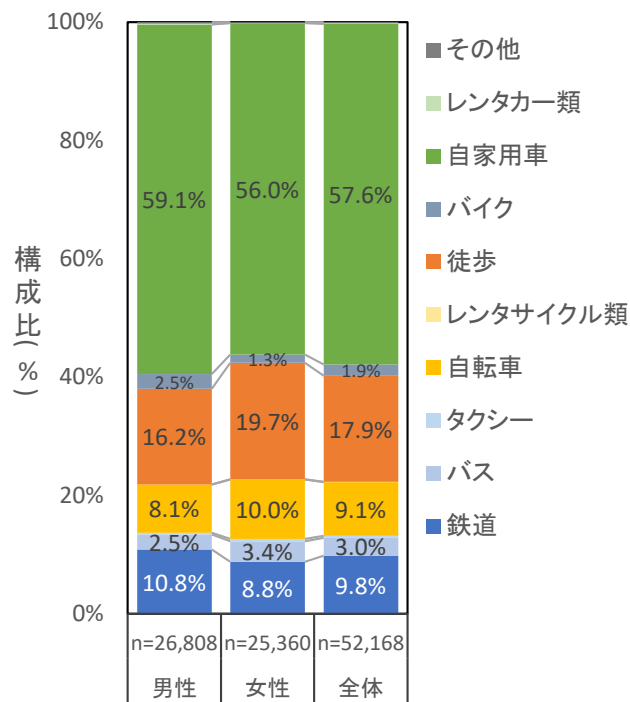


図 28 女性・男性の代表交通手段別トリップ構成比（平日）

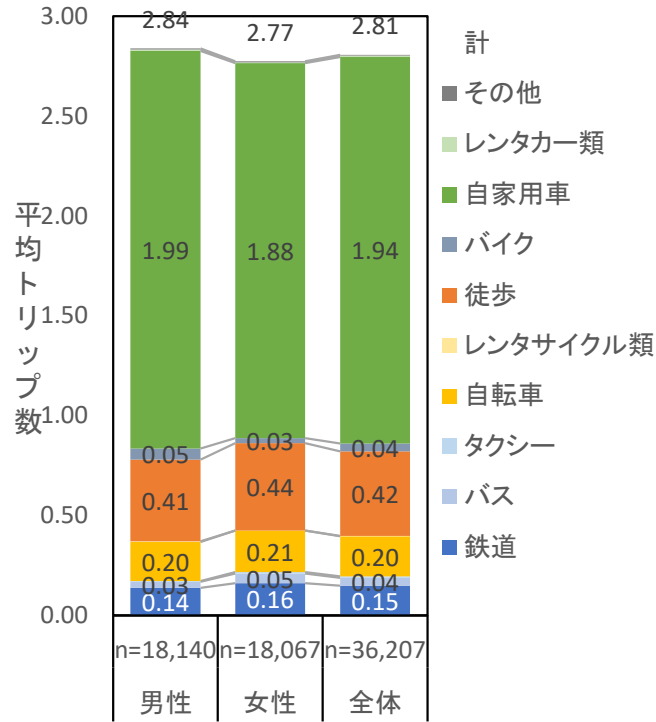


図 29 女性・男性の代表交通手段別日平均トリップ数（休日）

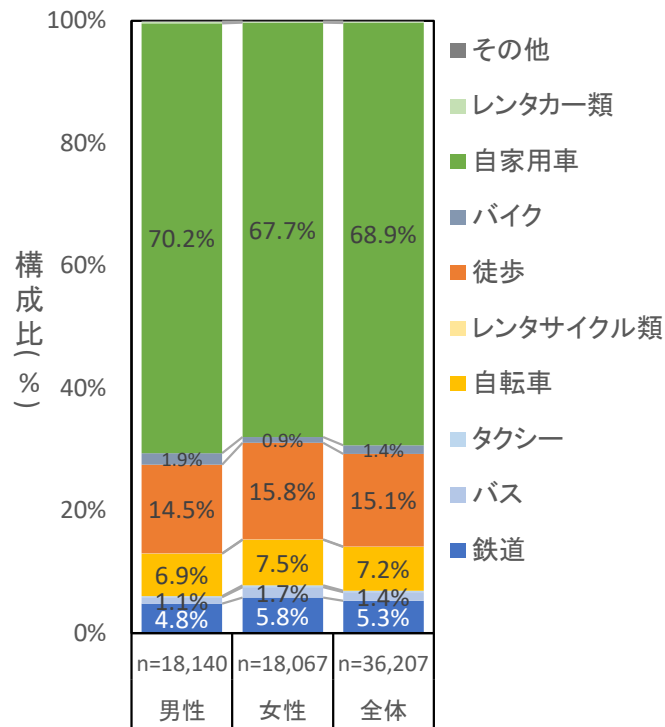


図 30 女性・男性の代表交通手段別トリップ構成比（休日）

④ 移動距離・移動時間

表 14 女性・男性の移動距離（平日、目的別）

目的	性別	トリップ数	平均移動距離 (km)	移動距離中央値 (km)	標準偏差
W(仕事)	男性	23,866	15.0	7.2	34.6
	女性	16,301	8.7	4.5	19.1
	全体	40,167	12.4	6.0	29.5
O(私事)	男性	9,327	10.6	3.0	46.3
	女性	9,962	9.2	3.0	45.6
	全体	19,289	9.9	3.0	46.0
S(買物)	男性	6,391	5.4	3.0	8.9
	女性	9,778	4.6	2.0	18.4
	全体	16,169	5.0	2.0	15.4
P(送迎)	男性	1,773	7.2	3.2	21.5
	女性	3,556	5.6	3.0	22.2
	全体	5,329	6.2	3.0	22.0
H(帰宅)	男性	28,788	11.3	5.0	32.9
	女性	28,452	7.2	3.0	24.6
	全体	57,240	9.3	4.0	29.2

表 15 女性・男性の移動時間（平日、目的別）

目的	性別	トリップ数	平均移動時間 (分)	移動時間中央値 (分)	標準偏差
W(仕事)	男性	23,626	34.2	25.0	33.4
	女性	16,176	25.9	20.0	23.8
	全体	39,802	30.8	20.0	30.1
O(私事)	男性	9,068	26.3	20.0	30.8
	女性	9,730	23.7	15.0	30.1
	全体	18,798	24.9	15.0	30.4
S(買物)	男性	6,139	17.7	13.0	17.5
	女性	9,420	15.6	10.0	15.4
	全体	15,559	16.4	10.0	16.3
P(送迎)	男性	1,748	19.0	15.0	25.2
	女性	3,544	16.6	10.0	19.3
	全体	5,292	17.4	11.0	21.5
H(帰宅)	男性	25,332	29.3	20.0	29.3
	女性	25,398	22.0	15.0	21.9
	全体	50,730	25.6	20.0	26.1

表 16 女性・男性の移動距離（休日、目的別）

目的	性別	トリップ数	平均移動距離 (km)	移動距離中央値 (km)	標準偏差
W(仕事)	男性	4,612	13.6	5.0	39.1
	女性	3,346	8.6	4.0	18.0
	全体	7,958	11.5	5.0	32.0
O(私事)	男性	13,172	15.7	5.0	43.1
	女性	11,244	14.5	5.0	35.8
	全体	24,416	15.2	5.0	39.9
S(買物)	男性	10,875	6.9	3.0	15.4
	女性	13,270	6.2	3.0	14.6
	全体	24,145	6.5	3.0	15.0
P(送迎)	男性	1,475	12.8	5.0	25.0
	女性	1,591	11.0	5.0	20.0
	全体	3,066	11.9	5.0	22.6
H(帰宅)	男性	20,598	12.8	4.0	46.3
	女性	20,094	10.9	3.0	36.7
	全体	40,692	11.9	3.9	41.8

表 17 女性・男性の移動時間（休日、目的別）

目的	性別	トリップ数	平均移動時間 (分)	移動時間中央値 (分)	標準偏差
W(仕事)	男性	4,549	28.2	20.0	34.4
	女性	3,291	23.5	15.0	27.3
	全体	7,840	26.2	16.0	31.7
O(私事)	男性	13,001	33.4	20.0	41.5
	女性	11,141	31.4	20.0	35.4
	全体	24,142	32.5	20.0	38.8
S(買物)	男性	10,688	19.2	15.0	19.1
	女性	12,944	18.2	14.0	19.8
	全体	23,632	18.7	15.0	19.5
P(送迎)	男性	1,468	27.2	18.0	32.0
	女性	1,585	24.1	15.0	26.6
	全体	3,053	25.6	15.0	29.3
H(帰宅)	男性	18,478	27.5	15.0	35.7
	女性	17,844	24.9	15.0	32.5
	全体	36,322	26.2	15.0	34.2

## 2. 東京都市圏パーソントリップ調査の分析結果のまとめ

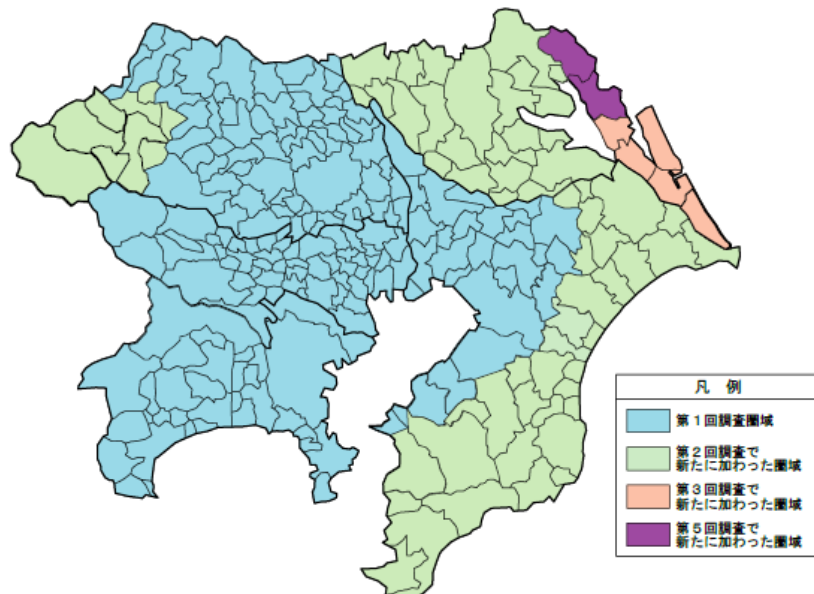
### (1) 東京都市圏パーソントリップ調査の概要

東京都市圏パーソントリップ調査（以下「東京 PT 調査」という。）は、東京都市圏（東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県及び茨城県南部）の区市町村を対象に、ある個人の1日の全ての移動（トリップ）履歴を収集する調査である。東京都市圏交通計画協議会が実施主体となり、1968年から10年に1度調査を実施しており、東京都市圏の交通特性を把握することができる。

本分析では、分析実施時点で最新の東京 PT 調査結果である、第6回東京都市圏パーソントリップ調査結果（平成30年9月～11月実施）のデータを用いて分析を行った。調査の概要は表18のとおりである。

表 18 第6回東京 PT 調査の概要

対象地域	東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県及び茨城県南部。計 268 市区町村。 （東京を中心とする半径約 80km 圏域、対象地域は図 31 のとおり。）
対象日	平成 30 年 9 月～11 月、調査期間のうち指定された平日 1 日。 火曜から木曜までの平日の 1 日間（祝日及びその前後の日を除く。）。
対象世帯数	約 63 万世帯
調査主体	東京都市圏交通計画協議会
調査方法	郵送配布。郵送又は WEB 回収。
調査項目	<b>世帯票：</b> 現住所、世帯構成員の属性、性別、年齢、続柄、職業、就業形態、運転免許、外出に関する困難の有無、世帯年収、自動車・二輪車の台数、所有者。  <b>個人票：</b> 調査日、世帯票の何人目か、通勤先・通学先、勤務時間の固定の有無、勤務先始業時刻、在宅勤務有無、外出有無、出発地・到着地、施設名、施設種類、目的・活動種類、出発時刻、利用した交通手段、乗換地点、消費額、同行者数、駐車場・駐輪場の有無、高速道路利用有無。
回収数	約 16 万世帯（約 31 万人）。



出典：東京都市圏交通計画協議会、東京都市圏パーソントリップ調査 データ利用の手引き。  
<https://www.tokyo-pt.jp/static/hp/file/data/tebiki.pdf> (2025年12月20日閲覧)

図 31 調査対象の区市町村

## (2) 東京 PT 調査分析の概要

### ① 分析項目

東京 PT 調査分析では、全国 PT 調査分析結果を踏まえ、若者、子育て世代（子育て世帯）、女性の各グループの移動ニーズ（顕在ニーズ）に関係が深いと考えられる、移動目的及び移動手段に特に着目し、分析を行った<sup>60</sup>。なお、移動目的は、トリップの組み合わせによる複雑性を把握するため、1日のすべてのトリップをまとめた「トリップチェーン」を用いて分析を行った（詳細は後述。）。

なお、トリップ数の分析結果においては、「ネット」「グロス」の両方を分析した。「ネット」とは外出した人のみを対象として分析した結果で、「グロス」とは外出した人及び外出しなかった人を合わせて分析した結果である。トリップ数の分析においては、外出しなかった人のトリップ数は「0」であるため、外出した人のみを対象として分析した「ネット」の結果の方がトリップ数は多くなる。

### ② 若者、子育て世代及び女性の定義

若者、子育て世代及び女性の各グループの定義は、全国 PT 調査分析で用いた定義と同一とし、各グループ内での移動ニーズの違いを生み出していると想定される個人属性又は世帯属性を用いて、クロス集計を行った。

「子育て世代」については、まず、全国 PT 調査分析と同様に、12歳以下の子どもがいる世帯の13歳以上の構成員を「子育て世帯<sup>61</sup>」として分析した。その後、世帯構成に関する分析においては、子育て世帯の中でも特に世帯主又は配偶者にあたる15～59歳の構成員を（便宜的に）「子育て世代」として分析した<sup>62</sup>。

分析項目は、移動実態（移動ニーズ）の把握を念頭に、個人属性及び世帯属性に応じて、表19のとおり設定した。なお、子育て世帯の構成比を表20に示す。

<sup>60</sup> 基礎指標として、外出率・トリップ数も集計を行った。

<sup>61</sup> PT 調査分析において「子育て世帯」と「子育て世代」の2つの用語を異なる意味で用いた。

<sup>62</sup> 「子育て世帯」の末子年齢に注目すると、26～35歳の年代から46～55歳の年代へ上がるにつれて末子年齢の比率にも変化が見られ、おおよそ55歳までが子育てのボリュームゾーンであると考えられる（表20）。しかし55～65歳の年代においても末子年齢の分布が見られたため、今回の分析では便宜的に59歳を「子育て世代」の上限とした。

表 19 東京 PT 調査分析項目

グループ	個人/世帯属性項目	分析概要
若者	地域区分	地域の公共交通状況に応じた移動手段の特性について把握。
	就業形態（正規、非正規、専業主婦・主婦等）	就業形態による移動目的（トリップチェーン）の特性について把握。
子育て世帯	地域区分	地域の公共交通状況に応じた移動手段の特性について把握。
	世帯構成（世帯主・配偶者の就業形態、その他同居者の有無）	世帯構成、世帯構成員の就業形態による移動目的（トリップチェーン）の特性について把握。 ※子育て世代に着目し分析。
女性	地域区分	地域の公共交通状況に応じた移動手段の特性について把握。
	年齢階層	年代による移動目的（トリップチェーン）の特性について把握。
	就業形態（正規、非正規、専業主婦・主夫等）	就業形態による移動目的（トリップチェーン）の特性について把握。
	若者グループ（年代別）	若者グループ内で、移動手段・移動目的の男女間での特性について比較。
	子育て世帯グループ（末子年齢別、末子年齢・世帯構成別）	子育て世帯グループ内で、移動手段・移動目的の男女間での特性について比較。 ※末子年齢・世帯構成別においては、子育て世代に着目し分析。

表 20 子育て世帯の構成比

年齢	末子年齢			全体
	0～2歳	3～5歳	6～12歳	
13～15歳	0.4%	1.7%	10.1%	5.5%
16～25歳	2.0%	1.0%	5.9%	3.7%
26～35歳	47.4%	21.6%	3.7%	20.3%
36～45歳	42.4%	60.2%	45.0%	47.5%
46～55歳	3.6%	9.4%	27.8%	16.8%
56～65歳	1.7%	2.0%	2.3%	2.1%
66～75歳	1.8%	2.9%	3.5%	2.9%
76～85歳	0.3%	0.8%	1.5%	1.0%
86～95歳	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%
96～105歳	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

### ③ 目的パターンの定義

移動目的については、第6回東京PT調査の目的分類を類型化し、目的パターンを表21のとおり設定した。

なお、第6回東京PT調査では、買物が「日用品の買物へ」「日用品以外の買物へ」に区分されている。本研究では、日常の必須活動として実施する買物に着目するため、「日用品以外の買物へ」は「O（私事）」としている。したがって、前項の全国PT調査結果の分析とは定義が異なることに留意が必要である。

表 21 目的パターンの定義

No.	目的分類	目的パターン
1	勤務先へ（出勤・帰社）	W（仕事）
2	通学先へ（登校・帰校）	
3	日用品の買物へ	S（買物）
4	日用品以外の買物へ	O（私事）
5	食事・社交へ	
6	文化活動へ	
7	通院・リハビリへ	
8	デイサービスへ	
9	他者の用事のつきそい	P（送迎）
10	他者の送り迎え	
11	塾・習い事・学習へ	O（私事）
12	散歩・ジョギング・運動へ	
13	観光・行楽・レジャーへ	
14	地域活動・ボランティアへ	
15	その他の私用へ	
16	打合せ・会議・商談へ	W（仕事）
17	販売・配達・仕入・購入先へ	
18	その他の業務へ	
19	自宅へ（帰宅）	H（帰宅）
20	私用（詳細不明）	O（私事）
99	不明	—

### ④ トリップチェーンの生成

1日のトリップの組み合わせ（トリップチェーン）による複雑性を分析するため、北村ら（2017）<sup>63</sup>による表現方法を援用し、各個人の1日の各トリップの目的パターンを全てつなげた文字列としてトリップチェーンを生成した。

トリップチェーンは、1日の全トリップで目的が判明しており、かつ連続するトリップの着目的・発目的が全て一致する個人のみを対象として生成した。生成イメージを図32に示す。

<sup>63</sup> 北村拓也，柳沼秀樹，寺部慎太郎，康楠．（2017）．活動パターンと時間配分の同時選択を考慮したアクティビティモデルの構築，土木計画学研究・講演集，Vol. 55．

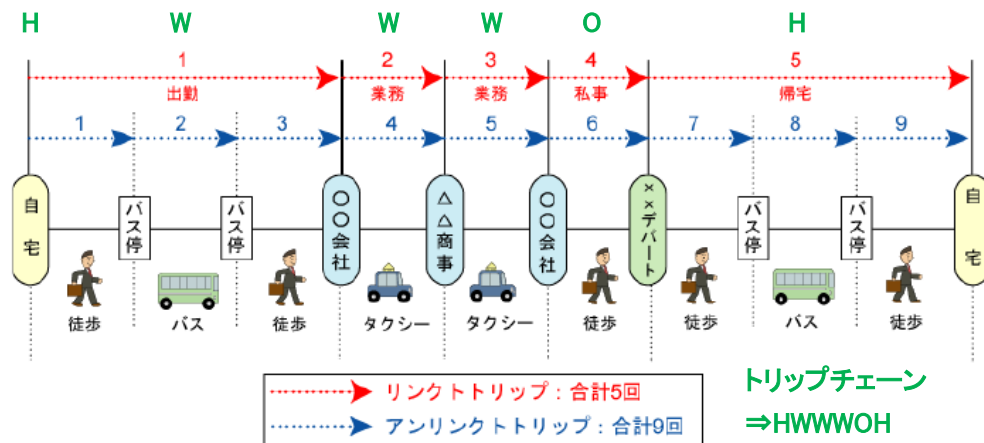


図 32 トリップチェーンのイメージ

出典：東京都市圏交通計画協議会，東京都市圏パーソントリップ調査 データ利用の手引き，を国土交通政策研究所加工  
<https://www.tokyo-pt.jp/static/hp/file/data/tebiki.pdf> (2025年12月18日閲覧)

分析にあたっては、自宅発かつ自宅着のトリップチェーン以外は「Other」（その他）として扱っている。

また、送迎 (P) トリップを含むトリップチェーンに着目するため、送迎回数とその他のトリップとの関係性で類型化したうえで、以下の分類で別途集計した。

表 22 送迎パターンの分類

送迎パターン	分類基準
H*P*P*P*H	<ul style="list-style-type: none"> <li>送迎を3回以上含む。</li> <li>”*”は任意の目的（トリップなしでも可。）。</li> </ul>
H*P*W*P*H	<ul style="list-style-type: none"> <li>送迎を仕事の前後に2回含む。</li> <li>”*”一つ目及び四つ目は、仕事以外の任意の目的（トリップなしでも可。）。</li> <li>”*”二つ目及び三つ目は任意の目的（仕事も可、トリップなしでも可。）。</li> <li>⇒仕事の前後（出社前・退社後）に送迎を行うパターン。</li> </ul>
H*P*P*H	<ul style="list-style-type: none"> <li>送迎トリップを2回含む。</li> <li>”*”は仕事以外の任意の目的（トリップなしでも可。）。</li> </ul>
H*P*W*H	<ul style="list-style-type: none"> <li>送迎を仕事の前に含む。</li> <li>”*”一つ目は仕事以外の任意の目的。</li> <li>”*”二つ目以降は、任意の目的（仕事も可。）。</li> </ul>
H*W*P*H	<ul style="list-style-type: none"> <li>送迎を仕事の後に含む。</li> <li>”*”三つ目は仕事以外の任意の目的。</li> <li>”*”一つ目及び二つ目は送迎以外の任意の目的（仕事も可。）。</li> </ul>
H*P*H	<ul style="list-style-type: none"> <li>その他送迎を含むトリップチェーン。</li> </ul>

### ⑤ 代表交通手段の集約

代表交通手段については、第6回東京PT調査の代表交通手段を一部集約し、表23のとおり類型化した。

表 23 代表交通手段の類型化

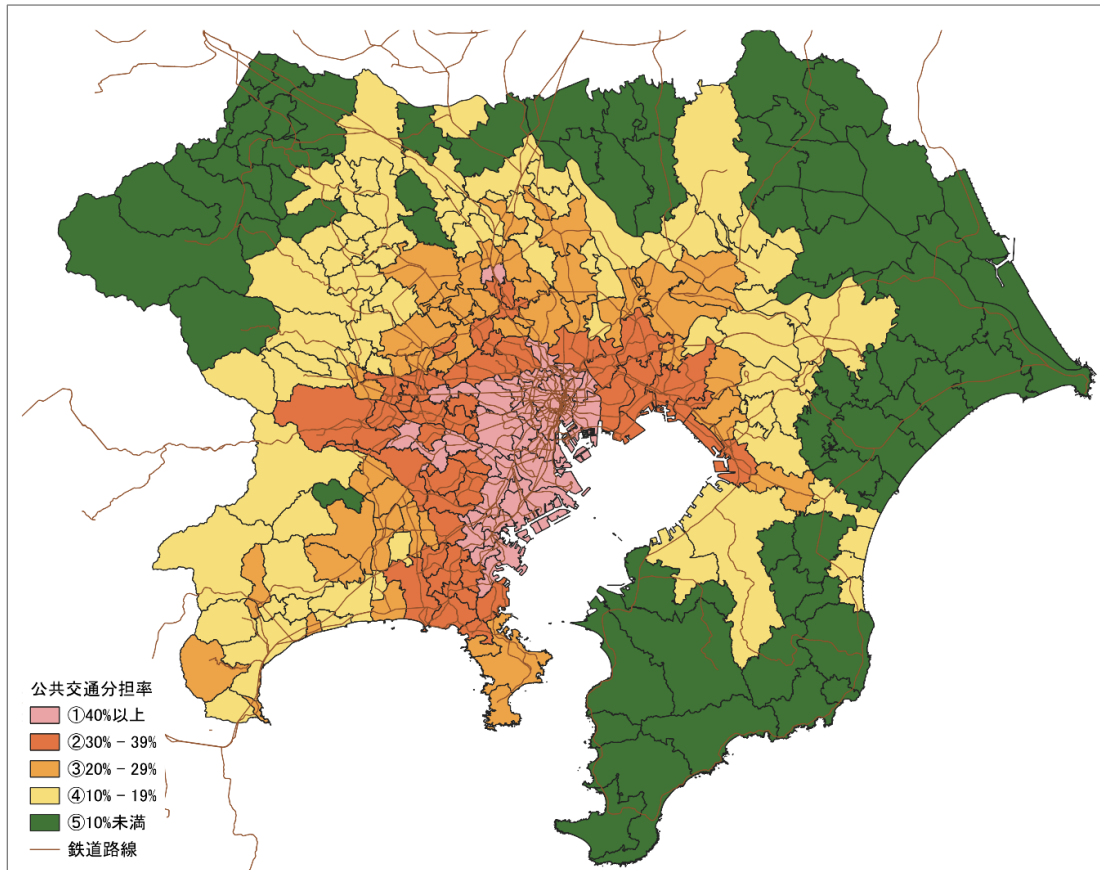
No.	代表交通手段	代表交通手段（集約）
1	徒歩（シニアカー含む）	徒歩
2	自転車（個人所有）	自転車
3	レンタサイクル・コミュニティサイクル	レンタサイクル類
4	バイク	バイク
5	鉄道・地下鉄・モノレール・新交通（ゆりかもめ等）	鉄道
6	都電・路面電車	
7	路線バス・コミュニティバス	バス
8	高速バス	
9	自家用バス・貸切バス	
10	乗用車・軽自動車	自家用車
11	貨物自動車・軽貨物車	
12	レンタカー・カーシェアリング	レンタカー類
13	タクシー・ハイヤー	タクシー
14	その他	その他
99	不明	—

### ⑥ 地域区分の設定

各グループで、地域ごとの移動特性や交通手段利用特性について分析するため、各市町村単位で地域区分を設定した。

分類にあたっては、1トリップを発地・着地の双方（トリップエンド）でカウントし、代表交通手段に基づく公共交通（鉄道・バスと定義）分担率を算出したうえで、公共交通分担率が、①40%以上、②30～39%、③20～29%、④10～19%、⑤10%未満の五つに分類した。分類結果は図33のとおりである。

なお、集計に際しては、外出率・トリップ数及びトリップチェーンでは、トリップ主体の居住地を基準として、代表交通手段ではトリップの発地を基準として集計した。



出典：第6回東京都市圏パーソントリップ調査結果を国土交通政策研究所加工

図 33 地域分類

### ⑦ 就業形態

主な就業形態ごとの移動特性を把握するため、第6回東京PT調査の就業形態を基に、表24のとおり再分類した。

表 24 就業形態の分類

No.	就業形態	就業形態（再分類）
1	自営業主・家族従業者	常勤
2	正規の職員・従業員	
3	派遣社員・契約社員等	
4	パート・アルバイト	パート
5	会社等の役員	常勤
6	その他	その他
7	園児・生徒・学生等	学生
8	専業主婦・主夫	専業
9	無職	その他
10	就業者（詳細不明）	

### ⑧ 世帯構成

子育て世帯については、子育て世帯の構成員のうち、「世帯主又は配偶者にあたる15～59歳の構成員」を、「子育て世代」として仮定したうえで、当該者について、世帯構成に基づく移動

特性を把握するため、第6回東京 PT 調査の「世帯主との続柄」及び⑦で再分類した「就業形態」を基に、世帯構成を表 25 のとおり分類した。

その際、一部の分析では、子育て世代の世帯活動を支援する親族等（以下「補助者」という。）の有無も含めて分類を行った。本分析では補助者を、「世帯主との続柄」が、「父母」「配偶者の父母」「祖父母」「兄弟姉妹」「他の親族」にあたり、同一世帯に属する人と定義した<sup>64</sup>。

表 25 世帯構成の分類

No	世帯主	配偶者	補助者
1	常勤者	常勤者	○ (1名以上)
2			× (なし)
3		パート	○
4			×
5		専業主婦/主夫	○
6			×

※その他の世帯構成の場合は分析対象外とした

### ⑨ データクリーニング

本分析にあたっては、第6回東京 PT 調査結果の調査票情報（マスターデータ）を使用した。

分析に先立つデータクリーニングとして、マスターデータから性別・年齢が不明な個人は除いた。

各分析では、分析内容にかかわる調査項目、クロス集計項目が未回答の個人及びクロス集計項目が未回答のトリップは除去した。したがって、分析間では、サンプル数、合計トリップ数等が一致しないことに留意が必要である。

<sup>64</sup> 現在の PT 調査（全国、東京）では、近隣に居住する「補助者」の有無については把握することができないことから、本分析では記載のとおり定義した。

### (3) 若者の視点からの分析

#### ① 外出率・トリップ数

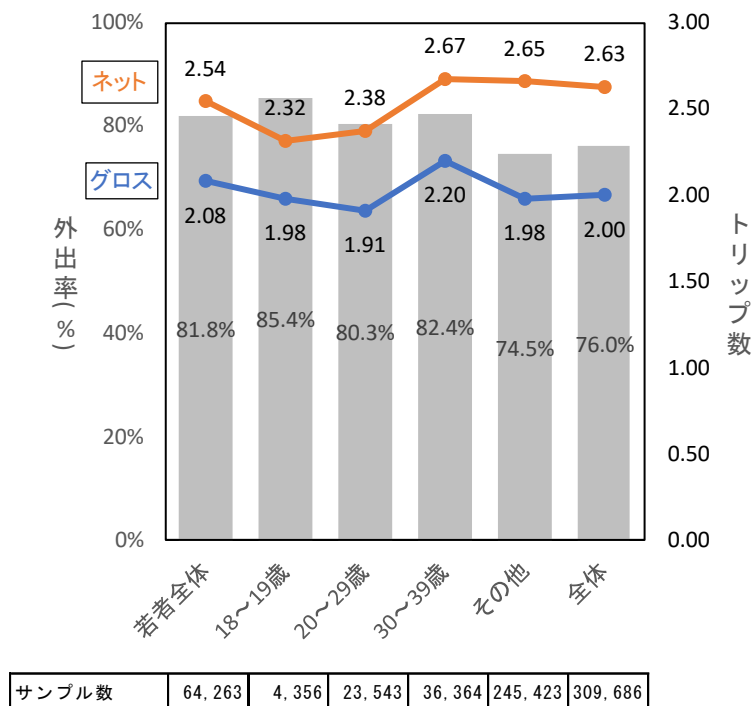
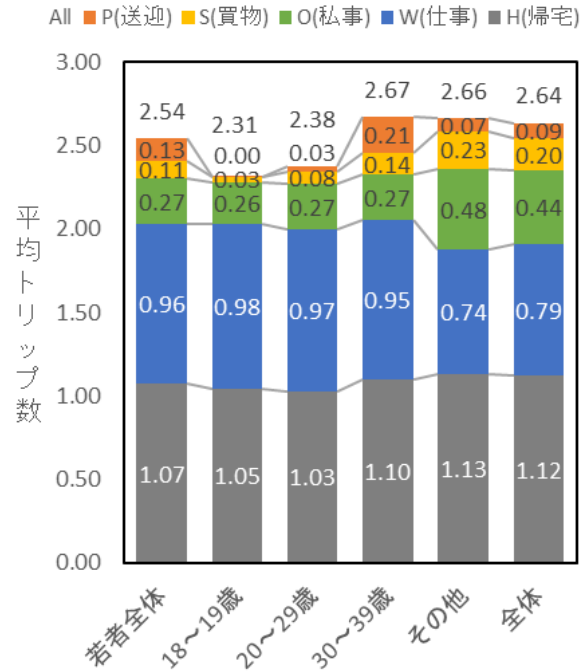


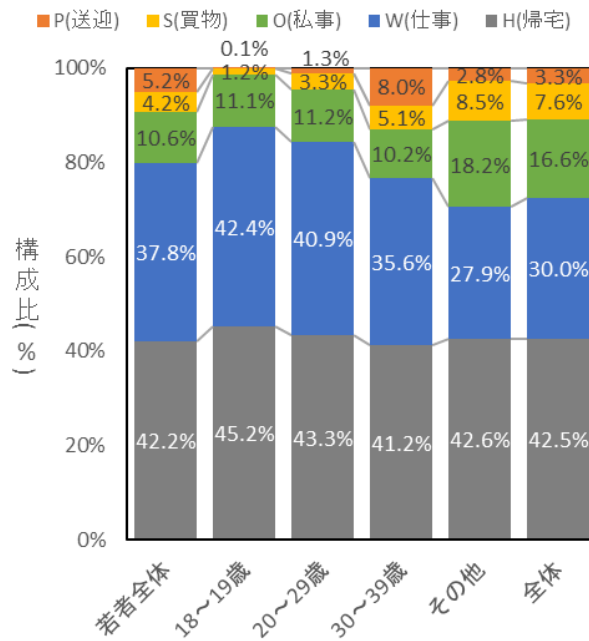
図 34 若者の外出率・トリップ数

② 移動目的



サンプル数	52,418	3,715	18,844	29,859	181,412	233,830
-------	--------	-------	--------	--------	---------	---------

図 35 若者の目的パターン別トリップ数



サンプル数	52,418	3,715	18,844	29,859	181,412	233,830
-------	--------	-------	--------	--------	---------	---------

図 36 若者の目的パターン別トリップ構成比

③ 代表交通手段

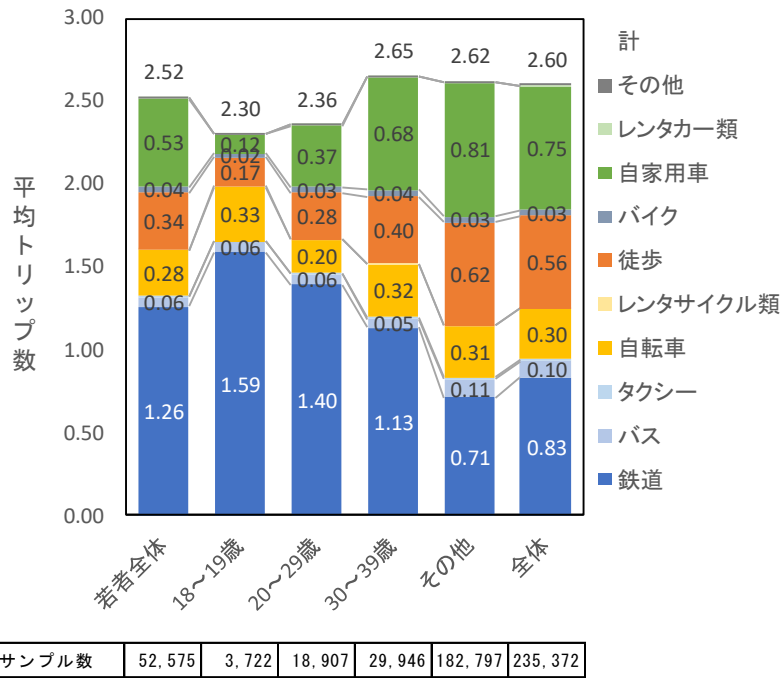


図 37 若者の代表交通手段別トリップ数

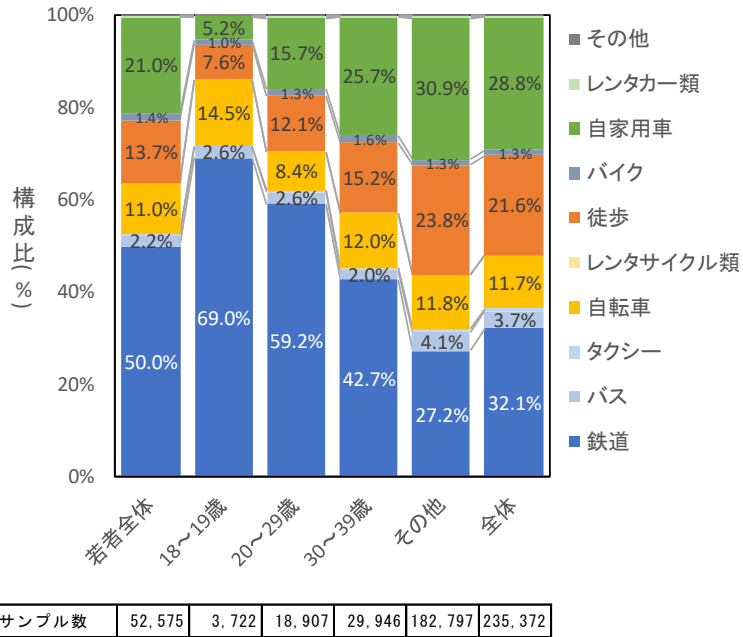
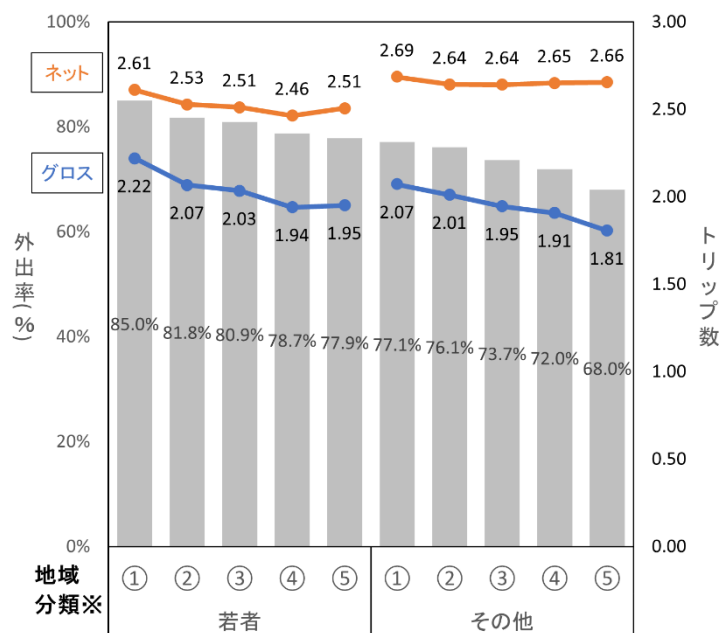


図 38 若者の代表交通手段別トリップ構成比

#### (4) 若者の視点からの分析 (地域による特性)

居住地の公共交通分担率による地域分類に基づき、移動特性を整理した。

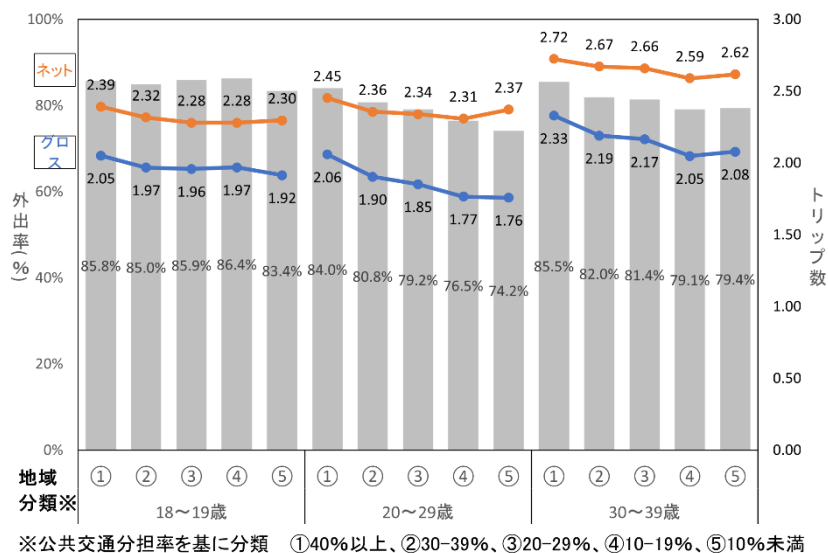
##### ① 外出率・トリップ数



※公共交通分担率を基に分類

①40%以上、②30-39%、③20-29%、④10-19%、⑤10%未満

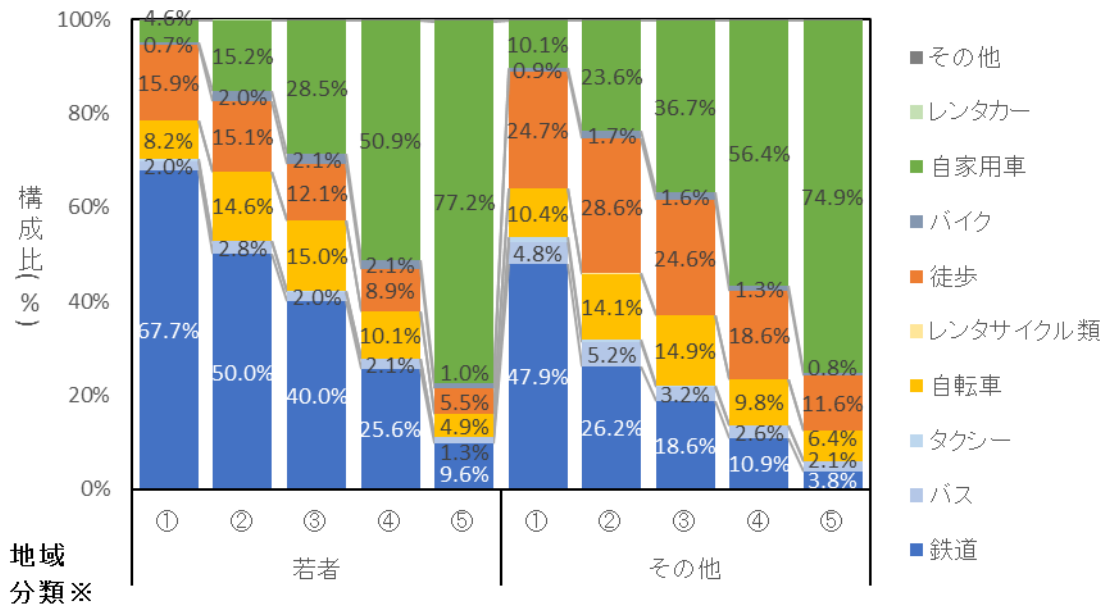
図 39 地域分類別の若者の外出率・トリップ数



※公共交通分担率を基に分類 ①40%以上、②30-39%、③20-29%、④10-19%、⑤10%未満

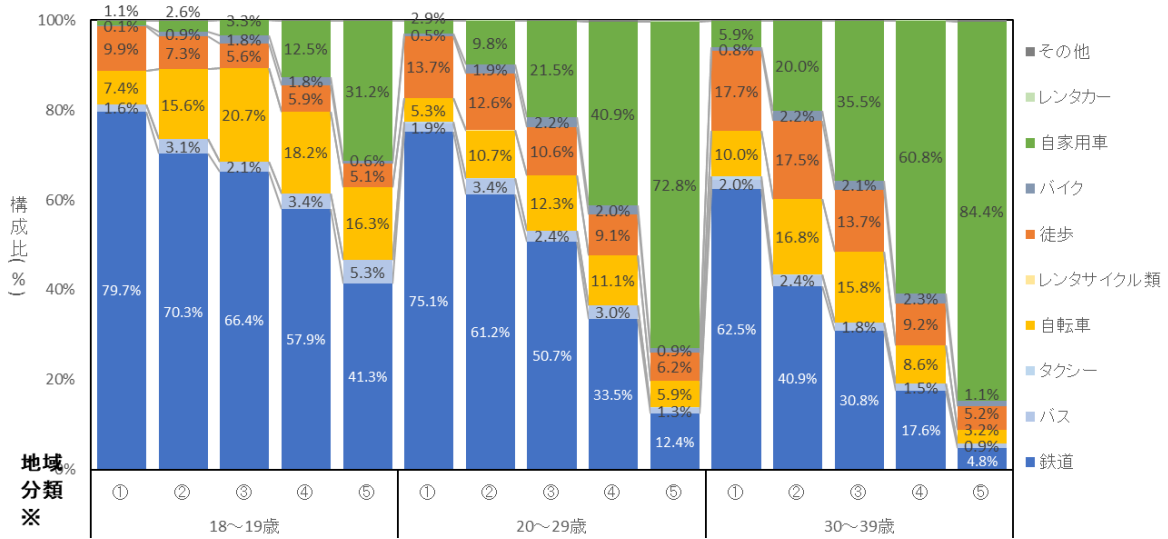
図 40 地域分類別・年代別の若者の外出率・トリップ数

② 代表交通手段



※公共交通分担率を基に分類  
 ①40%以上、②30-39%、③20-29%、④10-19%、⑤10%未満

図 41 地域分類別の若者の代表交通手段別トリップ構成比



※公共交通分担率を基に分類 ①40%以上、②30-39%、③20-29%、④10-19%、⑤10%未満

図 42 地域分類別・年代別の若者の代表交通手段別トリップ構成比

### (5) 若者の視点からの分析 (就業形態による特性)

就業形態に基づき、移動特性を整理した。なお、就業形態別・年代別の分析において、18～19歳の専業について、該当は0であった。

#### ① 外出率・トリップ数

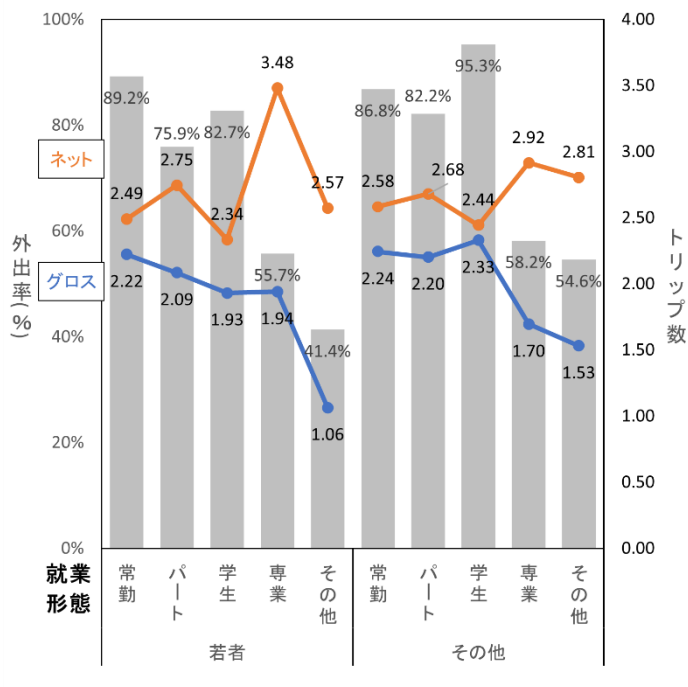


図 43 就業形態別の若者の外出率・トリップ数

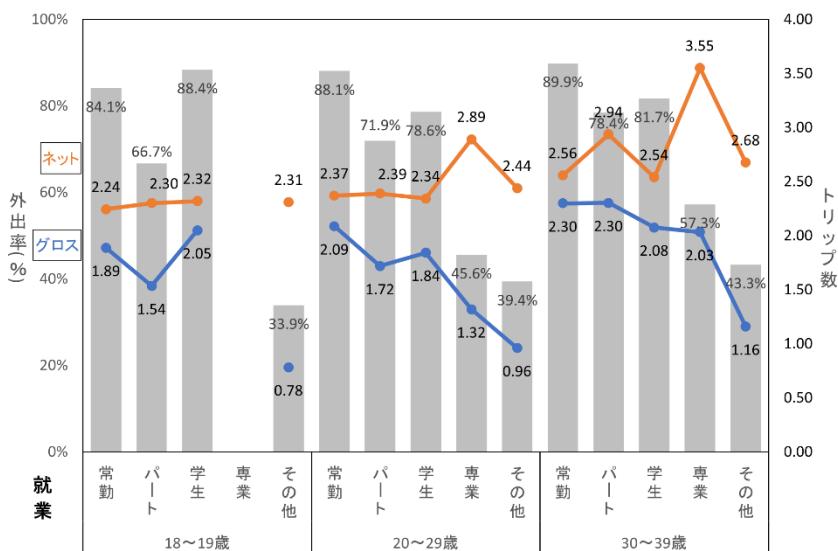


図 44 就業形態別・年代別の若者の外出率・トリップ数

② トリップチェーン

表 26 就業形態別の若者のトリップチェーン構成比

常勤		パート	
トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
HWH	68.4%	HWH	56.7%
other	4.5%	HOH	5.0%
HWOH	3.9%	other	4.4%
HOH	2.2%	HPWPH	3.2%
HWSH	2.1%	HWSH	2.8%
HWWH	1.9%	HSH	2.2%
HWWWH	1.7%	HWOH	2.2%
HPWPH	1.1%	HWHO	1.0%
HSH	0.9%	HWHO	1.0%
HPWH	0.9%	HWHPH	0.9%
H*P*P*P*H	0.3%	H*P*P*P*H	1.6%
H*P*W*P*H	1.6%	H*P*W*P*H	5.2%
H*P*P*H	0.7%	H*P*P*H	2.0%
H*P*W*H	1.4%	H*P*W*H	1.0%
H*W*P*H	1.3%	H*W*P*H	3.5%
H*P*H	0.8%	H*P*H	1.9%
サンプル数	36,378	サンプル数	4,147
学生		専業主婦/主夫	
トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
HWH	71.0%	HOH	18.3%
HWOH	7.6%	HSH	15.8%
HOH	4.3%	HPHPH	13.6%
other	4.0%	HPH	7.3%
HWHO	2.0%	HOSH	4.4%
HWWH	1.6%	HOOH	3.5%
HWHWH	1.1%	other	2.5%
HWSH	1.0%	HPHSHPH	1.4%
HOOH	0.8%	HSSH	1.3%
HWOOH	0.8%	HSSH	1.3%
H*P*P*P*H	0.0%	H*P*P*P*H	4.7%
H*P*W*P*H	0.0%	H*P*W*P*H	0.1%
H*P*P*H	0.1%	H*P*P*H	24.2%
H*P*W*H	0.0%	H*P*W*H	0.1%
H*W*P*H	0.2%	H*W*P*H	0.1%
H*P*H	0.2%	H*P*H	14.9%
サンプル数	7,558	サンプル数	2,509

表 27 【参考】就業形態・トリップチェーン別の若者のトリップチェーン構成比  
 (トリップ数3、トリップ数4及び一部のトリップ数5のトリップチェーン)

就業形態	常勤	パート	学生	専業	その他	
トリップチェーン	HWH	68.4%	56.7%	71.0%	0.4%	29.6%
	HOH	2.2%	5.0%	4.3%	18.3%	26.6%
	HSH	0.9%	2.2%	0.5%	15.8%	10.0%
	HPH	0.3%	0.8%	0.1%	7.3%	2.0%
	HWOH	3.9%	2.2%	7.6%	0.0%	1.2%
	HWSH	2.1%	2.8%	1.0%	0.0%	0.7%
	HWPH	0.7%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	HOWH	0.3%	0.5%	0.6%	0.0%	0.3%
	HSWH	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%
	HPWH	0.9%	0.6%	0.0%	0.0%	0.1%
	HOSH	0.3%	0.7%	0.2%	4.4%	1.8%
	HOPH	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%
	HSOH	0.1%	0.3%	0.1%	0.8%	1.0%
	HSPH	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%
	HPOH	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.2%
	HPSH	0.1%	0.1%	0.0%	1.2%	0.1%
	HPWPH	1.1%	3.2%	0.0%	0.0%	0.2%
	HPHPH	0.3%	0.8%	0.0%	13.6%	1.0%
	その他	18.4%	23.2%	14.6%	37.1%	24.9%
	サンプル数	36,378	4,147	7,558	2,509	1,624

(6) 子育て世代の視点からの分析移動実態

① 外出率・トリップ数

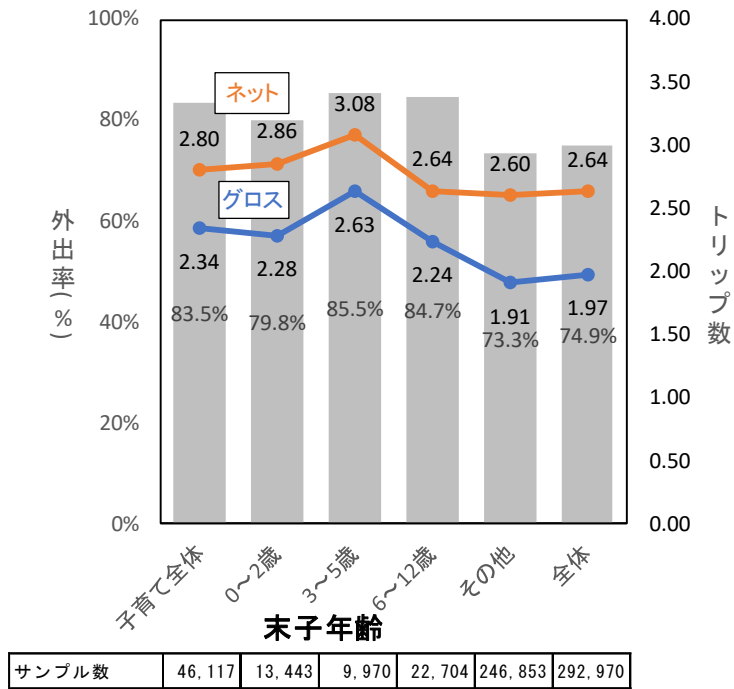
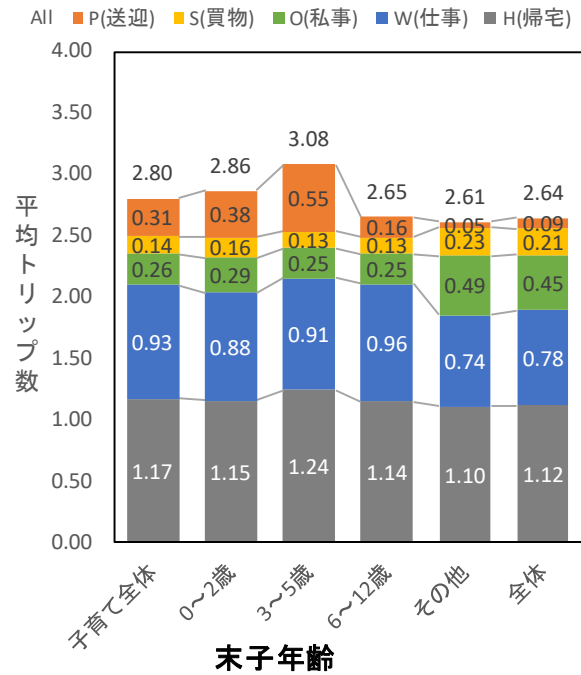


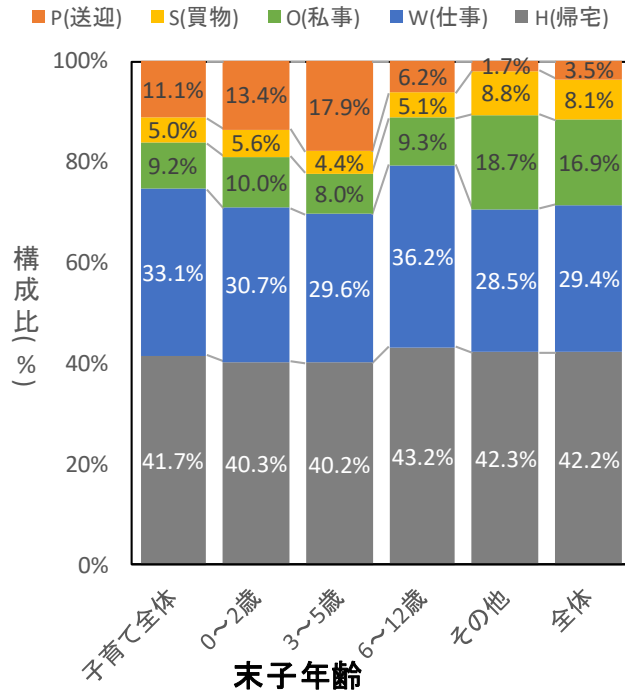
図 45 子育て世帯の外出率・トリップ数

② 移動目的



サンプル数	38,364	10,688	8,500	19,176	179,463	217,827
-------	--------	--------	-------	--------	---------	---------

図 46 子育て世帯の目的パターン別トリップ数



サンプル数	38,364	10,688	8,500	19,176	179,463	217,827
-------	--------	--------	-------	--------	---------	---------

図 47 子育て世帯の目的パターン別トリップ構成比

③ 代表交通手段

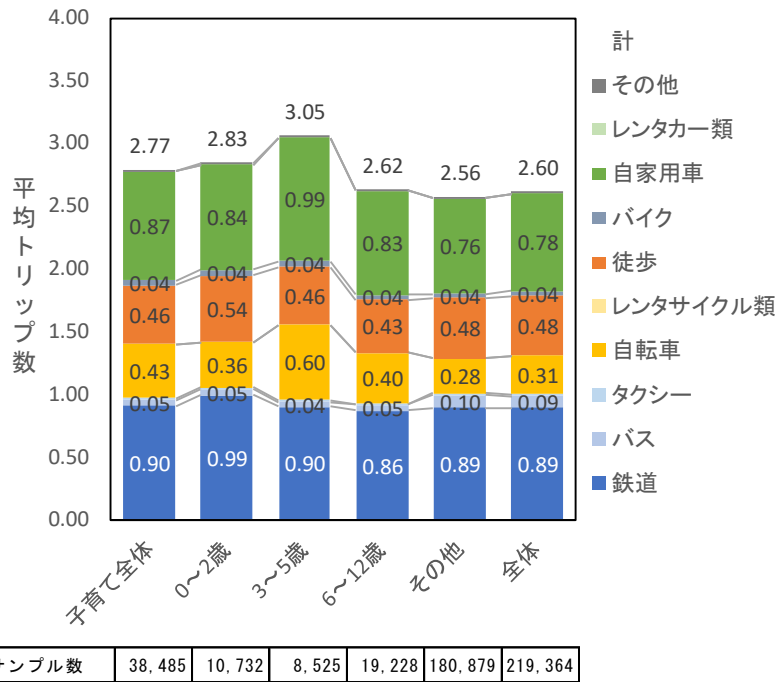


図 48 子育て世帯の代表交通手段別トリップ数

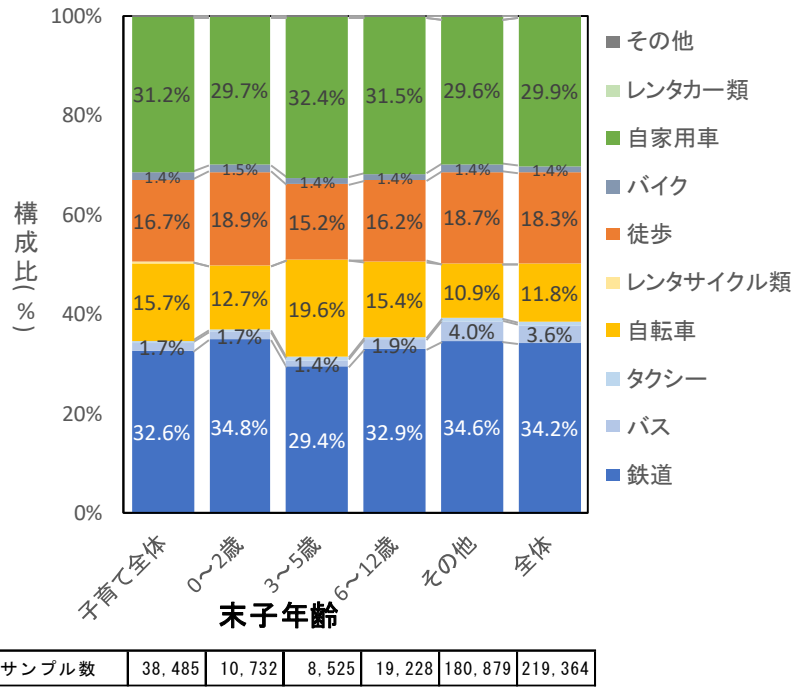


図 49 子育て世帯の代表交通手段別トリップ構成比

## (7) 子育て世代の視点からの分析（地域による特性）

居住地の公共交通分担率による地域分類に基づき、移動特性を整理した。

### ① 外出率・トリップ数

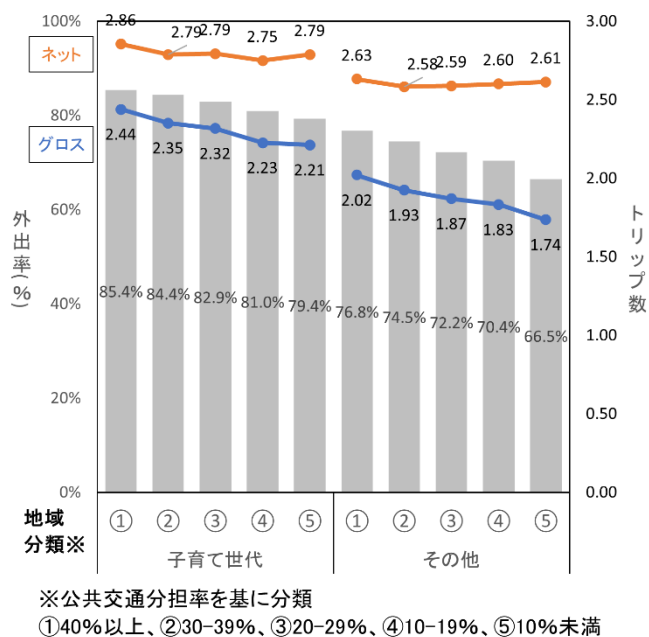


図 50 地域分類別の子育て世帯の外出率・トリップ数

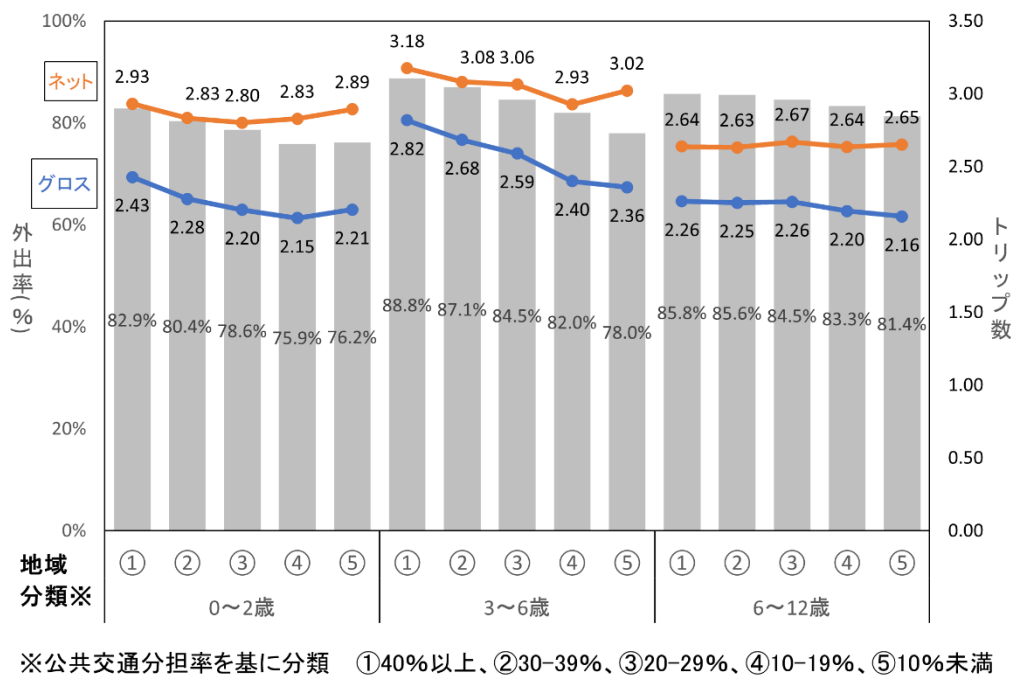
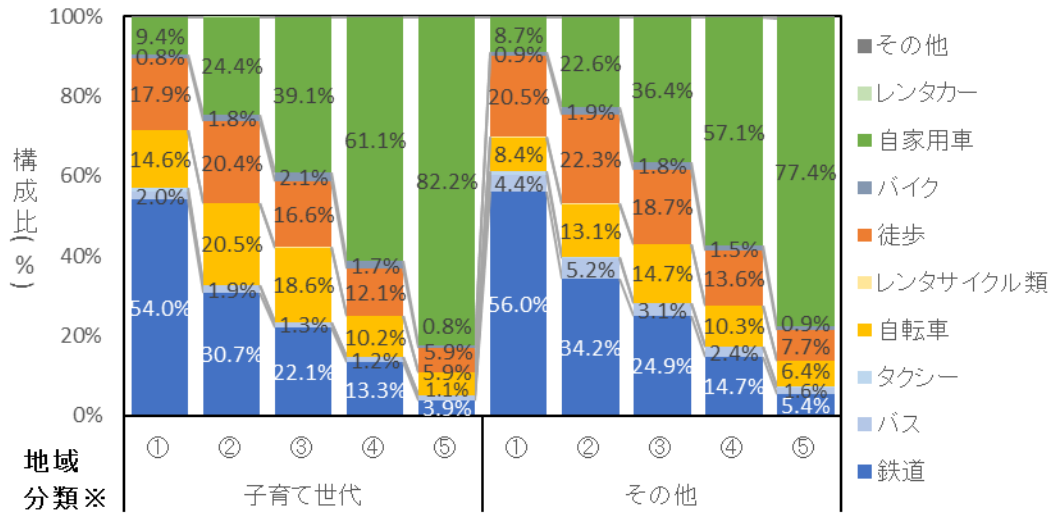


図 51 地域分類別・末子年齢別の子育て世帯の外出率・トリップ数

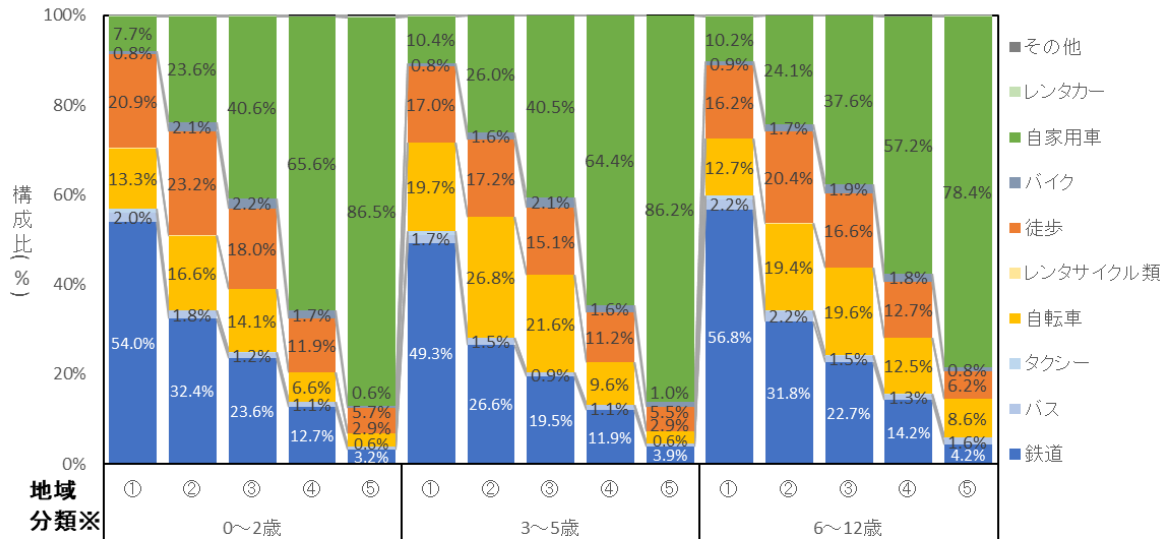
② 代表交通手段



※公共交通分担率を基に分類

①40%以上、②30-39%、③20-29%、④10-19%、⑤10%未満

図 52 地域分類別の子育て世帯の代表交通手段別トリップ構成比



※公共交通分担率を基に分類 ①40%以上、②30-39%、③20-29%、④10-19%、⑤10%未満

図 53 地域分類別・末子年齢別の子育て世帯の代表交通手段別トリップ構成比

## (8) 子育て世代の視点からの分析（世帯構成による特性）

世帯構成に関する分析においては、子育て世帯の中でも特に世帯主又は配偶者にあたる 15～59 歳の構成員を（便宜的に）「子育て世代」として分析した<sup>65</sup>。なお、参考までに元データの「子育て世帯」のサンプル構成比は、表 28 の通りであった。なお、比較対象とした「その他」のサンプルは、12 歳以下の子どもがいない世帯の 15～59 歳の世帯構成員である。

表 28 年齢別・世帯構成別 サンプル構成比

類型	①	②	③	④	⑤	⑥	全体
13～15歳	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
16～25歳	0.4%	0.0%	0.4%	0.4%	0.9%	0.0%	0.6%
26～35歳	29.0%	10.0%	14.2%	10.5%	26.5%	15.2%	24.0%
36～45歳	54.7%	55.3%	59.2%	56.3%	54.8%	48.0%	55.8%
46～55歳	15.4%	30.9%	25.3%	31.9%	17.2%	32.5%	18.9%
56～65歳	0.5%	3.9%	0.9%	0.8%	0.7%	4.3%	0.7%
66歳以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

末子年齢 類型	0～2歳						3～5歳						6～12歳					
	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥
13～15歳	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
16～25歳	0.9%	0.0%	2.9%	0.0%	2.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%	2.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
26～35歳	52.0%	30.6%	51.2%	44.0%	49.5%	31.8%	22.5%	9.9%	26.9%	10.2%	22.2%	22.7%	4.3%	0.6%	3.7%	5.5%	3.9%	4.1%
36～45歳	44.0%	55.6%	40.3%	44.0%	44.7%	54.5%	68.0%	70.4%	62.8%	75.5%	67.3%	57.6%	59.1%	47.5%	61.6%	52.4%	56.9%	40.7%
46～55歳	2.9%	9.7%	4.3%	4.0%	3.5%	10.6%	9.0%	16.0%	9.4%	12.2%	9.9%	15.2%	35.5%	48.1%	33.8%	42.1%	37.8%	50.3%
56～65歳	0.2%	4.2%	1.3%	8.0%	0.2%	3.0%	0.3%	3.7%	0.7%	0.0%	0.4%	4.5%	1.0%	3.8%	0.9%	0.0%	1.3%	4.8%
66歳以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

※類型凡例

①世帯主・配偶者ともに常勤 ②世帯主・配偶者ともに常勤、補助者あり

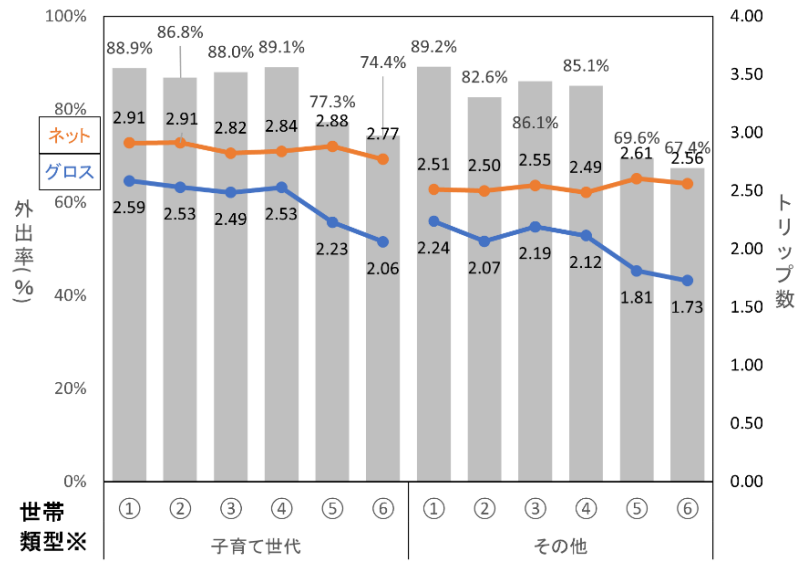
③世帯主常勤、配偶者パート ④世帯主常勤、配偶者パート、補助者あり

⑤世帯主常勤、配偶者専業 ⑥世帯主常勤、配偶者専業、補助者あり

補助者は、世帯主/配偶者の父母、世帯主の祖父母、世帯主の兄弟姉妹、世帯主の親族

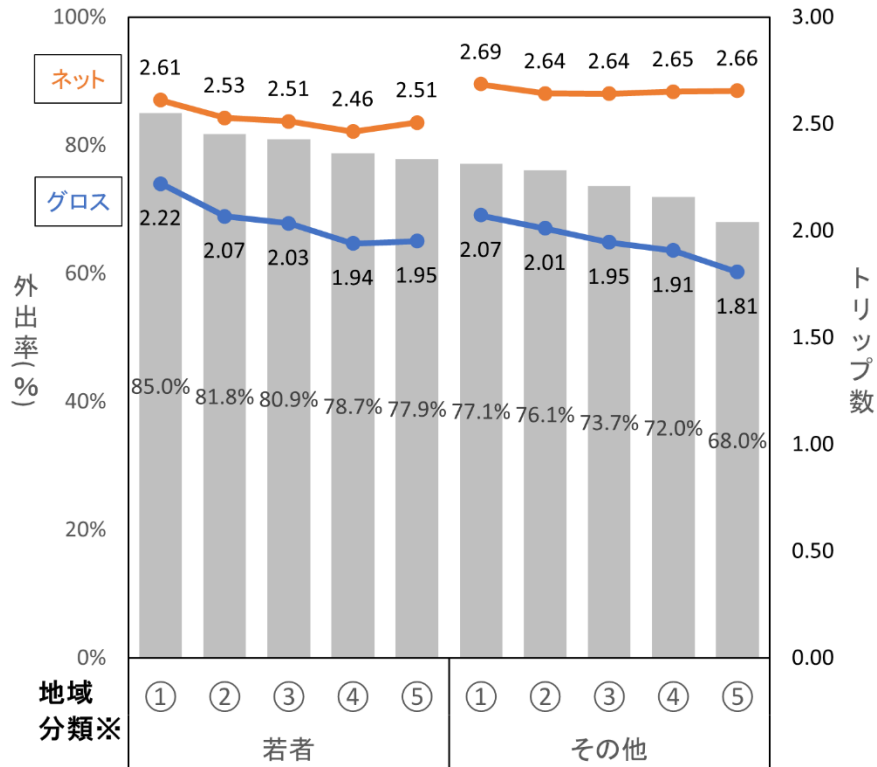
<sup>65</sup> 「子育て世帯」の末子年齢に注目すると、26～35歳の年代から46～55歳の年代へ上がるにつれて末子年齢の比率にも変化が見られ、おおよそ55歳までが子育てのボリュームゾーンであると考えられる（表28）。しかし55～65歳の年代においても末子年齢の分布が見られたため、今回の分析では便宜的に59歳を「子育て世代」の上限とした。

① 外出率・トリップ数



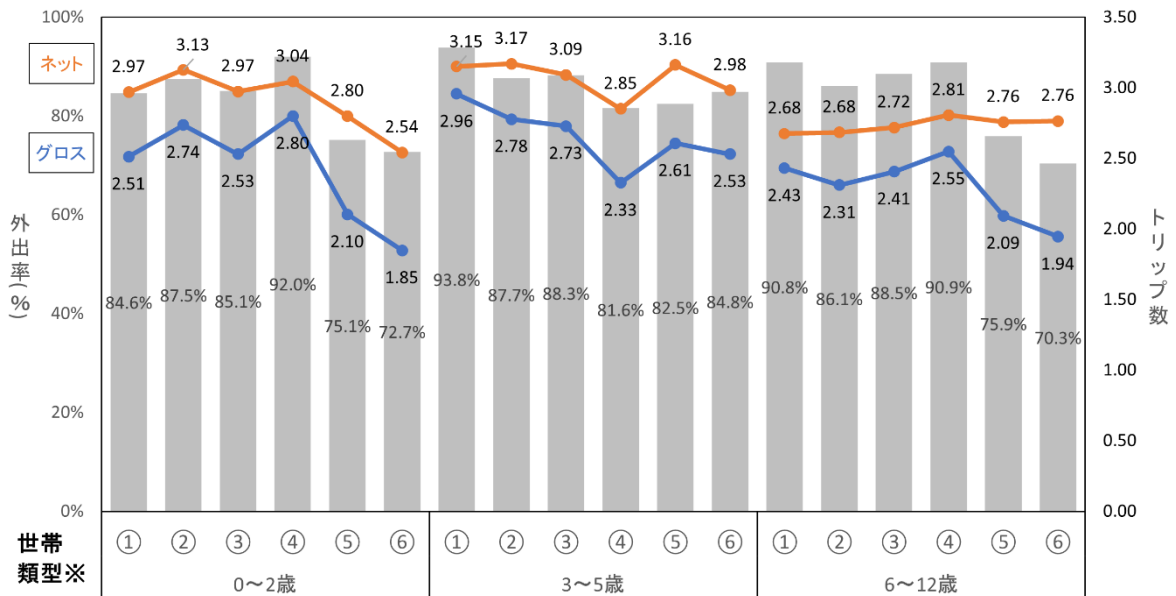
※①世帯主・配偶者ともに常勤 ②世帯主・配偶者ともに常勤、補助者あり ③世帯主常勤、配偶者パート  
 ④世帯主常勤、配偶者パート、補助者あり ⑤世帯主常勤、配偶者専業 ⑥世帯主常勤、配偶者専業、補助者あり  
 補助者は、世帯主/配偶者の父母、世帯主の祖父母、世帯主の兄弟姉妹、世帯主の親族

図 54 世帯構成別の子育て世代の外出率・トリップ数



※公共交通分担率を基に分類

①40%以上、②30-39%、③20-29%、④10-19%、⑤10%未満



※①世帯主・配偶者ともに常勤 ②世帯主・配偶者ともに常勤、補助者あり ③世帯主常勤、配偶者パート  
 ④世帯主常勤、配偶者パート、補助者あり ⑤世帯主常勤、配偶者専業 ⑥世帯主常勤、配偶者専業、補助者あり  
 補助者は、世帯主/配偶者の父母、世帯主の祖父母、世帯主の兄弟姉妹、世帯主の親族

図 55 世帯構成別・末子年齢別の子育て世代の外出率・トリップ数

② トリップチェーン

表 29 世帯構成別の子育て世代のトリップチェーン構成比（末子年齢0～2歳）

		世帯構成					
		世帯主・配偶者ともに常勤		世帯主常勤、配偶者パート		世帯主常勤、配偶者専業	
補助者なし	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合	
	HWH	45.4%	HWH	52.1%	HWH	46.8%	
	HPWPH	6.5%	HPWPH	7.4%	HOH	8.7%	
	HPWH	4.7%	HOH	3.1%	HSH	6.1%	
	HOH	3.9%	other	2.5%	HPHPH	4.6%	
	HWP	3.6%	HPWH	2.4%	other	3.7%	
	other	3.5%	HSH	2.0%	HPH	2.3%	
	HPHPH	2.6%	HWWH	1.8%	HWOH	1.9%	
	HSH	2.5%	HWP	1.6%	HWWWH	1.8%	
	HWWH	2.0%	HWWWH	1.5%	HWWH	1.7%	
	HWWWH	1.5%	HPHPH	1.5%	HOSH	1.7%	
	H*P*P*P*H	1.7%	H*P*P*P*H	2.9%	H*P*P*P*H	1.2%	
	H*P*W*P*H	9.2%	H*P*W*P*H	10.4%	H*P*W*P*H	0.1%	
	H*P*P*H	4.6%	H*P*P*H	3.3%	H*P*P*H	8.7%	
	H*P*W*H	7.3%	H*P*W*H	3.4%	H*P*W*H	0.5%	
	H*W*P*H	5.8%	H*W*P*H	4.0%	H*W*P*H	0.1%	
	H*P*H	3.4%	H*P*H	2.9%	H*P*H	5.5%	
	サンプル数	3,919	サンプル数	798	サンプル数	3,803	
	補助者あり※	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
		HWH	35.5%	HWH	47.8%	HWH	44.7%
HPWPH		11.3%	HPWPH	8.7%	HSH	17.0%	
HOH		8.1%	HWSH	8.7%	HPHPH	6.4%	
other		4.8%			HOH	4.3%	
HPH		4.8%			other	4.3%	
HWWH		3.2%			HPH	4.3%	
HWSH		3.2%					
HOOOH		3.2%					
H*P*P*P*H	1.6%	H*P*P*P*H	4.3%	H*P*P*P*H	0.0%		
H*P*W*P*H	11.3%	H*P*W*P*H	13.0%	H*P*W*P*H	0.0%		
H*P*P*H	1.6%	H*P*P*H	0.0%	H*P*P*H	8.5%		
H*P*W*H	3.2%	H*P*W*H	4.3%	H*P*W*H	0.0%		
H*W*P*H	3.2%	H*W*P*H	4.3%	H*W*P*H	0.0%		
H*P*H	6.5%	H*P*H	4.3%	H*P*H	10.6%		
サンプル数	62	サンプル数	23	サンプル数	47		

※サンプル数が1又は同一構成比のトリップチェーンが多数ある場合は一部表記を省略している。

表 30 世帯構成別の子育て世代のトリップチェーン構成比（末子年齢3～5歳）

		世帯構成					
		世帯主・配偶者ともに常勤		世帯主常勤、配偶者パート		世帯主常勤、配偶者専業	
補助者なし	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合	
	HWH	42.7%	HWH	51.4%	HWH	41.6%	
	HPWPH	9.6%	HPWPH	5.2%	HPHPH	8.4%	
	HPWH	7.2%	other	4.2%	HOH	5.7%	
	HWPH	5.0%	HPHPH	2.5%	HPH	5.1%	
	other	3.3%	HOH	2.4%	other	4.0%	
	HWWWH	1.7%	HPWH	2.3%	HSH	4.0%	
	HWWH	1.7%	HWWH	2.0%	HWWH	1.9%	
	HOH	1.3%	HWOH	1.7%	HWWWH	1.9%	
	HWOH	1.3%	HWWWH	1.7%	HWOH	1.5%	
	HWHPH	1.3%	HPHWHPH	1.5%	HOSH	1.5%	
	H*P*P*P*H	3.0%	H*P*P*P*H	3.7%	H*P*P*P*H	3.7%	
	H*P*W*P*H	13.9%	H*P*W*P*H	9.9%	H*P*W*P*H	0.1%	
	H*P*P*H	2.1%	H*P*P*H	4.7%	H*P*P*H	15.8%	
	H*P*W*H	11.2%	H*P*W*H	3.5%	H*P*W*H	0.5%	
	H*W*P*H	9.9%	H*W*P*H	4.3%	H*W*P*H	0.4%	
	H*P*H	2.2%	H*P*H	2.9%	H*P*H	9.7%	
	サンプル数	2,336	サンプル数	1,353	サンプル数	2,739	
	補助者あり	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
		HWH	50.0%	HWH	59.0%	HWH	43.6%
HPWH		5.7%	HPWPH	10.3%	HPHPH	12.7%	
HPWPH		5.7%			HOH	7.3%	
other		4.3%			other	7.3%	
HWPH		4.3%			HSH	7.3%	
HWOH		2.9%			HWWH	3.6%	
HPHPPH		2.9%			HPH	3.6%	
HWHWH		2.9%					
H*P*P*P*H		4.3%	H*P*P*P*H	0.0%	H*P*P*P*H	1.8%	
H*P*W*P*H		10.0%	H*P*W*P*H	12.8%	H*P*W*P*H	0.0%	
H*P*P*H		0.0%	H*P*P*H	7.7%	H*P*P*H	18.2%	
H*P*W*H	7.1%	H*P*W*H	5.1%	H*P*W*H	0.0%		
H*W*P*H	7.1%	H*W*P*H	2.6%	H*W*P*H	0.0%		
H*P*H	0.0%	H*P*H	0.0%	H*P*H	5.5%		
サンプル数	70	サンプル数	39	サンプル数	55		

※サンプル数が1又は同一構成比のトリップチェーンが多数ある場合は一部表記を省略している。

表 31 世帯構成別の子育て世代のトリップチェーン構成比（末子年齢6～12歳）

		世帯構成					
		世帯主・配偶者ともに常勤		世帯主常勤、配偶者パート		世帯主常勤、配偶者専業	
補助者なし	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合	
	HWH	63.7%	HWH	62.1%	HWH	44.9%	
	HWPH	3.7%	other	3.6%	HSH	10.0%	
	other	2.7%	HOH	3.1%	HOH	7.2%	
	HWOH	2.4%	HWSH	3.0%	other	4.2%	
	HWSH	2.3%	HWWWH	2.1%	HPH	3.3%	
	HWWH	1.8%	HWHPH	1.9%	HPHPH	2.7%	
	HOH	1.5%	HSH	1.9%	HWWH	1.9%	
	HWWWH	1.5%	HWOH	1.7%	HWOH	1.9%	
	HPWPH	1.1%	HWWH	1.4%	HWWWH	1.8%	
	HSH	1.1%	HWPH	1.1%	HOSH	1.1%	
	H*P*P*P*H	0.8%	H*P*P*P*H	0.7%	H*P*P*P*H	1.4%	
	H*P*W*P*H	1.6%	H*P*W*P*H	0.7%	H*P*W*P*H	0.1%	
	H*P*P*H	1.3%	H*P*P*H	1.3%	H*P*P*H	5.8%	
	H*P*W*H	1.8%	H*P*W*H	0.5%	H*P*W*H	0.2%	
	H*W*P*H	7.3%	H*W*P*H	5.7%	H*W*P*H	0.8%	
	H*P*H	1.7%	H*P*H	2.9%	H*P*H	5.5%	
	サンプル数	3,331	サンプル数	4,578	サンプル数	3,436	
	補助者あり	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
		HWH	64.4%	HWH	62.8%	HWH	51.5%
other		6.7%	other	4.7%	HSH	6.9%	
HWWH		3.0%	HWHPH	2.7%	HOH	5.9%	
HWHPH		3.0%	HOH	2.0%	HWWWH	5.0%	
HPHWH		1.5%	HWSH	2.0%	HPH	3.0%	
HOOOSH		1.5%	HWWWH	2.0%	HPHPH	3.0%	
			HPHWH	2.0%	other	2.0%	
			HPWPH	2.0%	HWWH	2.0%	
			HSH	1.4%	HWOH	2.0%	
			HWOH	1.4%	HSHOH	2.0%	
H*P*P*P*H		0.7%	H*P*P*P*H	0.0%	H*P*P*P*H	0.0%	
H*P*W*P*H		0.7%	H*P*W*P*H	2.0%	H*P*W*P*H	0.0%	
H*P*P*H		0.0%	H*P*P*H	3.4%	H*P*P*H	5.0%	
H*P*W*H		2.2%	H*P*W*H	0.7%	H*P*W*H	1.0%	
H*W*P*H		5.9%	H*W*P*H	6.8%	H*W*P*H	1.0%	
H*P*H		2.2%	H*P*H	4.3%	H*P*H	10.6%	
サンプル数	135	サンプル数	148	サンプル数	101		

※サンプル数が1又は同一構成比のトリップチェーンが多数ある場合は一部表記を省略している。

表 32 【参考】世帯構成・トリップチェーン別の子育て世代のトリップチェーン構成比（トリップ数3、トリップ数4及び一部のトリップ数5のトリップチェーン）

類型	子育て世代合計						
	①	②	③	④	⑤	⑥	その他
HWH	51.1%	53.9%	58.7%	60.5%	44.7%	47.8%	61.5%
HOH	2.5%	2.6%	2.9%	1.9%	7.3%	5.9%	5.0%
HSH	1.5%	0.7%	1.7%	1.9%	6.8%	9.4%	2.7%
HPH	1.1%	1.5%	0.8%	0.0%	3.4%	3.4%	1.1%
HWOH	1.7%	1.1%	1.6%	1.0%	1.8%	1.5%	2.5%
HWSH	1.3%	1.1%	2.3%	2.4%	0.6%	0.5%	0.9%
HWPH	4.0%	1.9%	1.2%	1.4%	0.1%	0.0%	0.7%
HOWH	0.2%	0.4%	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%
HSWH	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%
HPWH	4.0%	1.9%	0.9%	0.0%	0.1%	0.0%	0.8%
HOSH	0.4%	0.0%	0.5%	0.5%	1.4%	0.5%	0.6%
HOPH	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%
HSOH	0.1%	0.4%	0.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%
HSPH	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
HPOH	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.3%	0.5%	0.1%
HPSH	0.2%	0.4%	0.1%	1.0%	0.5%	1.0%	0.1%
HPWPH	5.4%	4.1%	2.2%	4.3%	0.0%	0.0%	1.0%
HPHPH	1.5%	0.0%	1.0%	1.4%	5.0%	6.4%	0.8%
その他	24.8%	30.0%	25.6%	23.8%	27.1%	23.2%	21.7%
サンプル数	9,586	267	6,729	210	9,978	203	11,269

※類型凡例

①世帯主・配偶者ともに常勤 ②世帯主・配偶者ともに常勤、補助者あり

③世帯主常勤、配偶者パート ④世帯主常勤、配偶者パート、補助者あり

⑤世帯主常勤、配偶者専業 ⑥世帯主常勤、配偶者専業、補助者あり

補助者は、世帯主/配偶者の父母、世帯主の祖父母、世帯主の兄弟姉妹、世帯主の親族

末子年齢	0～2歳							3～5歳							6～12歳						
	①	②	③	④	⑤	⑥	その他	①	②	③	④	⑤	⑥	その他	①	②	③	④	⑤	⑥	その他
HWH	45.4%	35.5%	52.1%	47.8%	46.8%	44.7%	52.6%	42.7%	50.0%	51.4%	59.0%	41.6%	43.6%	53.5%	63.7%	64.4%	62.1%	62.8%	44.9%	51.5%	65.9%
HOH	3.9%	8.1%	3.1%	0.0%	8.7%	4.3%	6.6%	1.3%	1.4%	2.4%	2.6%	5.7%	7.3%	5.4%	1.5%	0.7%	3.1%	2.0%	7.2%	5.9%	4.4%
HSH	2.5%	1.6%	2.0%	4.3%	6.1%	17.0%	3.6%	0.4%	0.0%	0.7%	2.6%	4.0%	7.3%	2.7%	1.1%	0.7%	1.9%	1.4%	10.0%	6.9%	2.5%
HPH	1.5%	4.8%	1.4%	0.0%	2.3%	4.3%	2.1%	1.1%	0.0%	1.1%	0.0%	5.1%	3.6%	2.0%	0.5%	0.7%	0.6%	0.0%	3.3%	3.0%	0.7%
HWOH	1.3%	0.0%	1.0%	0.0%	1.9%	2.1%	1.7%	1.3%	2.9%	1.7%	0.0%	1.5%	0.0%	1.4%	2.4%	0.7%	1.7%	1.4%	1.9%	2.0%	3.0%
HWSH	0.7%	3.2%	0.4%	8.7%	0.7%	0.0%	0.7%	0.7%	0.0%	0.9%	0.0%	0.6%	0.0%	0.6%	2.3%	0.7%	3.0%	2.0%	0.6%	1.0%	1.0%
HWPH	3.6%	1.6%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	5.0%	4.3%	1.4%	2.6%	0.1%	0.0%	0.7%	3.7%	0.7%	1.1%	1.4%	0.2%	0.0%	0.7%
HOWH	0.1%	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%	0.2%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%	0.0%	0.2%	0.3%	0.7%	0.2%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%
HSWH	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.2%	0.2%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%
HPWH	4.7%	1.6%	2.4%	0.0%	0.1%	0.0%	1.9%	7.2%	5.7%	2.3%	0.0%	0.2%	0.0%	2.3%	1.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%	0.0%	0.2%
HOSH	0.8%	0.0%	0.9%	0.0%	1.7%	2.1%	0.9%	0.1%	0.0%	0.4%	0.0%	1.5%	0.0%	0.3%	0.2%	0.0%	0.4%	0.7%	1.1%	0.0%	0.6%
HOPH	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
HSOH	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.3%	0.0%	0.1%	0.1%	0.7%	0.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%
HSPH	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%
HPOH	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	1.0%	0.1%
HPSH	0.4%	0.0%	0.0%	4.3%	0.7%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.3%	1.8%	0.1%	0.1%	0.7%	0.1%	0.7%	0.4%	1.0%	0.0%
HPWPH	6.5%	11.3%	7.4%	8.7%	0.0%	0.0%	2.3%	9.6%	5.7%	5.2%	10.3%	0.0%	0.0%	3.1%	1.1%	0.0%	0.3%	2.0%	0.0%	0.0%	0.2%
HPHPH	2.6%	0.0%	1.5%	0.0%	4.6%	6.4%	1.4%	0.9%	0.0%	2.5%	0.0%	8.4%	12.7%	1.9%	0.8%	0.0%	0.5%	2.0%	2.7%	3.0%	0.3%
その他	25.6%	32.3%	25.7%	26.1%	25.3%	19.1%	24.7%	29.0%	30.0%	29.2%	23.1%	30.0%	23.6%	25.5%	21.0%	28.9%	24.5%	23.6%	26.7%	24.8%	19.8%
サンプル数	3,919	62	798	23	3,803	47	2,000	2,336	70	1,353	39	2,739	55	1,882	3,331	135	4,578	148	3,436	101	7,387

(9) 女性の視点からの分析

① 外出率・トリップ数

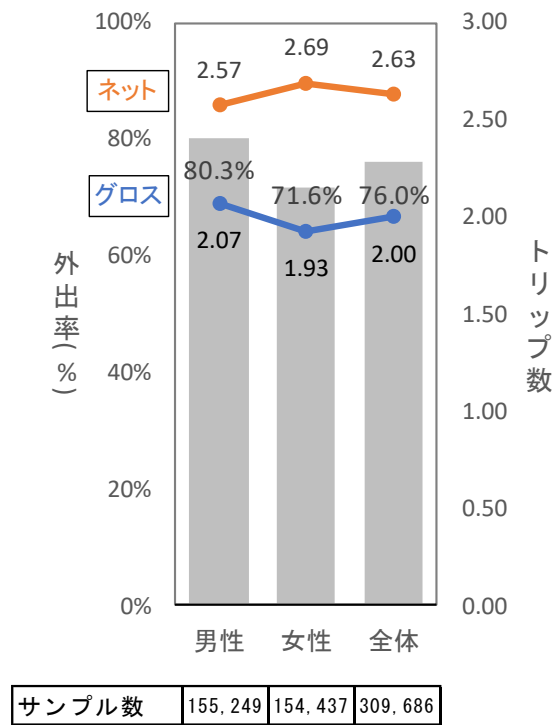


図 56 女性・男性の外出率・トリップ数

② 移動目的

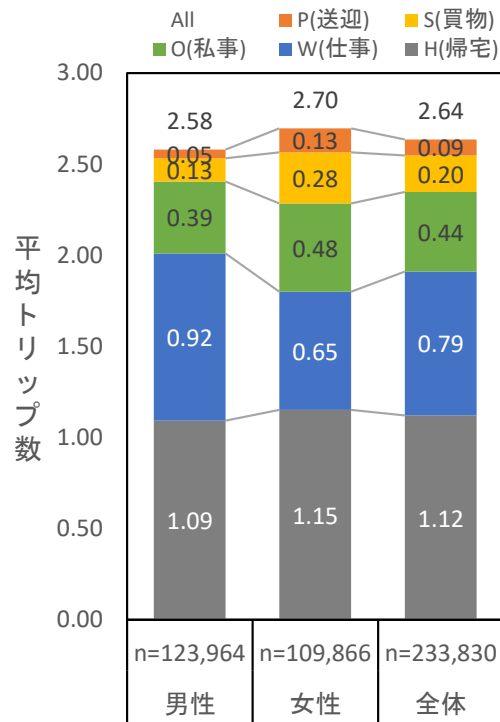


図 57 女性・男性の目的パターン別トリップ数

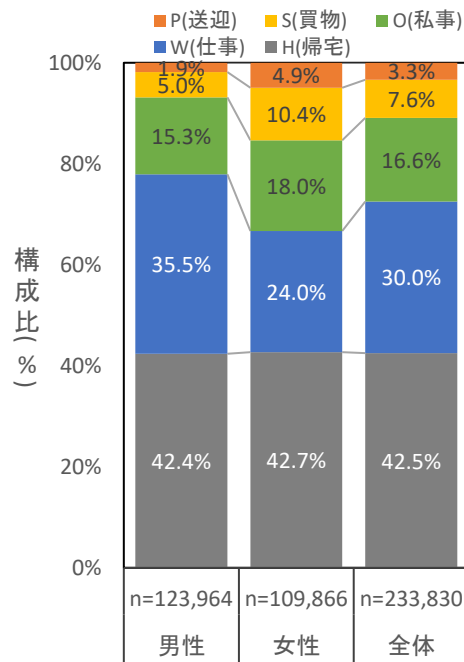


図 58 女性・男性の目的パターン別トリップ構成比

③ 代表交通手段

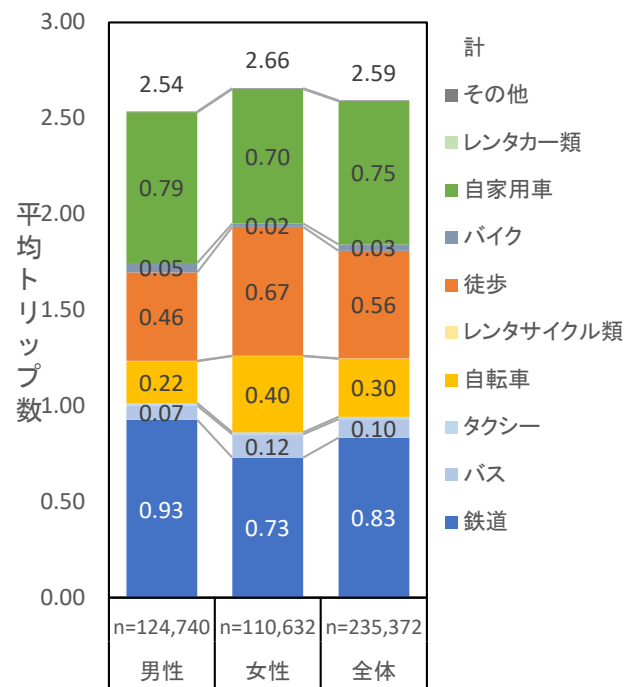


図 59 女性・男性の代表交通手段別トリップ数

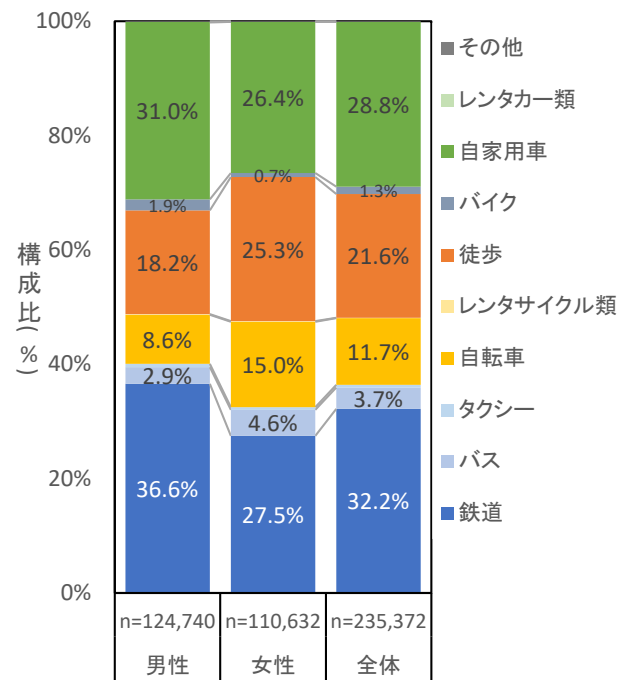
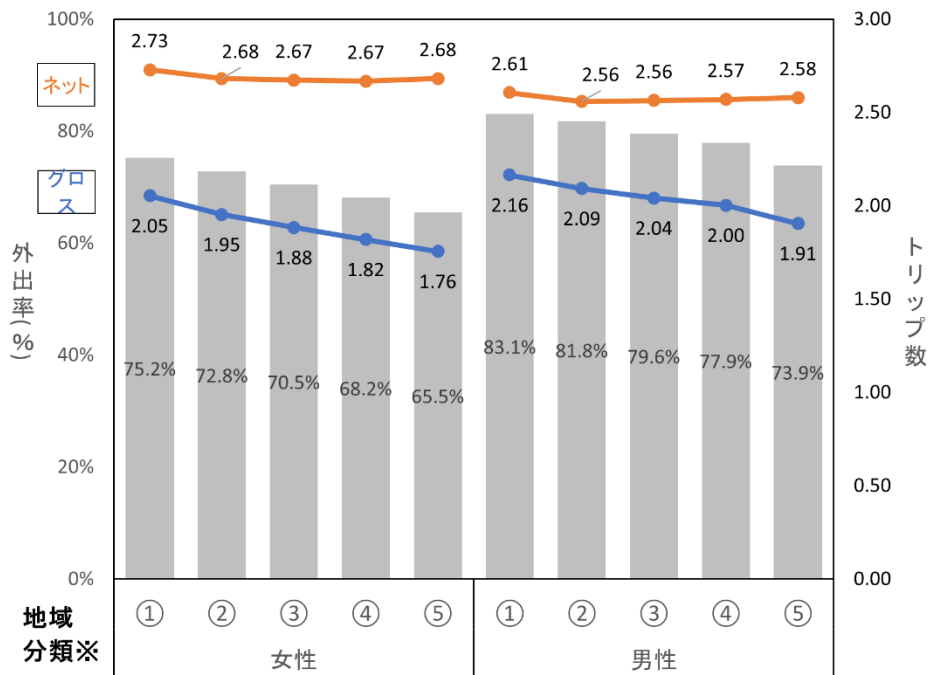


図 60 女性・男性の代表交通手段別トリップ構成比

(10) 女性の視点からの分析（地域による特性）

居住地の公共交通分担率による地域分類に基づき、女性の移動特性を整理した。

① 外出率・トリップ数

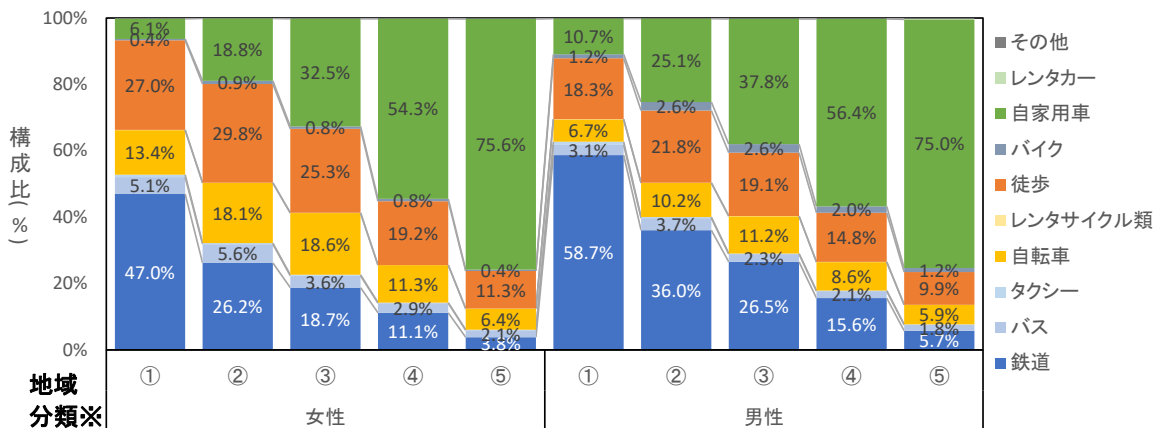


※公共交通分担率を基に分類

①40%以上、②30-39%、③20-29%、④10-19%、⑤10%未満

図 61 地域分類別の女性・男性の外出率・トリップ数

② 代表交通手段



※公共交通分担率を基に分類 ①40%以上、②30-39%、③20-29%、④10-19%、⑤10%未満

図 62 地域分類別の女性・男性の代表交通手段別トリップ構成比

(11) 女性の視点からの分析（年代による特性）

年代に基づき、女性の移動特性を整理した。

① 外出率・トリップ数

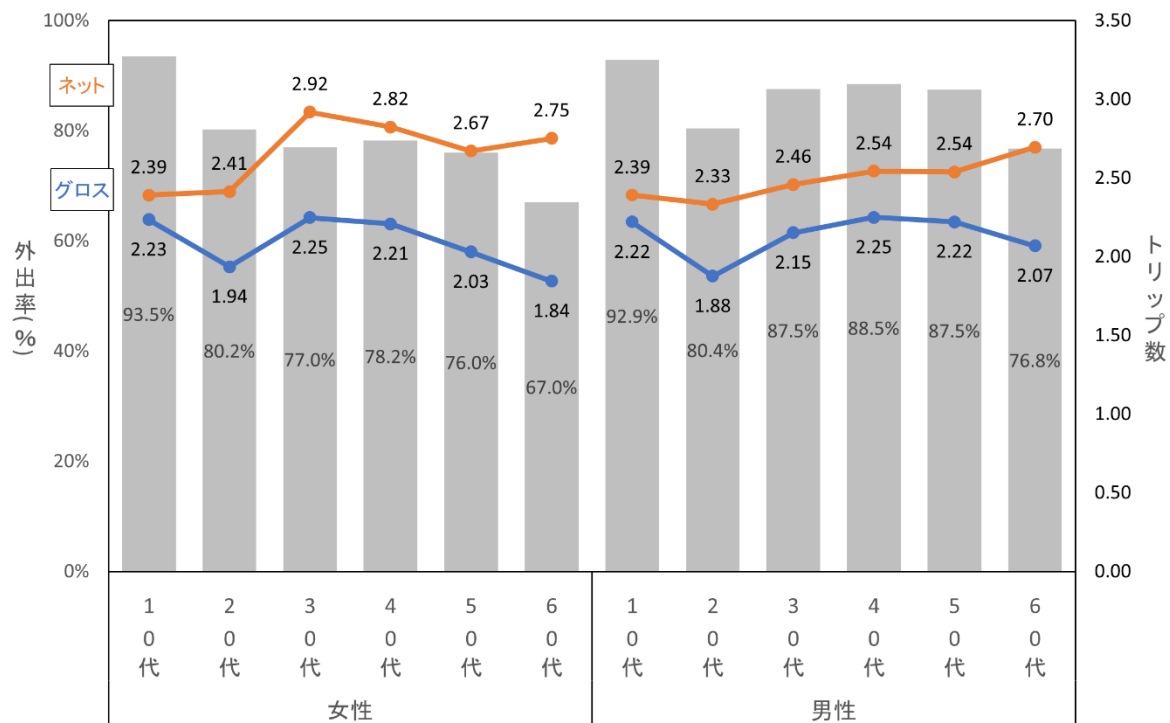


図 63 年代別の女性・男性の外出率・トリップ数

② トリップチェーン

表 33 年代別の女性・男性のトリップチェーン構成比

	女性		男性	
30代	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HWH	45.0%	HWH	69.4%
	HOH	6.5%	other	5.3%
	HSH	4.3%	HWOH	3.1%
	HPWPH	3.4%	HWWH	2.6%
	HPHPH	3.4%	HOH	2.4%
	HWOH	3.3%	HWWWH	2.3%
	other	2.9%	HWSH	1.5%
	HWSH	2.4%	HPWH	1.3%
	HPH	2.0%	SH	1.0%
	HWP	1.7%	HWOH	0.8%
	H*P*P*P*H	2.0%	H*P*P*P*H	0.1%
	H*P*W*P*H	4.9%	H*P*W*P*H	0.3%
	H*P*P*H	6.2%	H*P*P*H	0.3%
	H*P*W*H	1.3%	H*P*W*H	2.2%
	H*W*P*H	3.5%	H*W*P*H	0.5%
	H*P*H	4.3%	H*P*H	0.7%
サンプル数	13,723	サンプル数	16,017	
40代	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HWH	48.3%	HWH	66.9%
	HSH	6.0%	other	5.5%
	HOH	5.7%	HWWWH	3.1%
	HWSH	4.3%	HWWH	3.0%
	HWOH	3.0%	HWOH	3.0%
	other	2.1%	HOH	2.4%
	HPHPH	1.7%	HWSH	1.4%
	HPH	1.6%	SH	1.1%
	HOSH	1.4%	HWWWWH	0.7%
	HPWPH	1.3%	HPWH	0.7%
	H*P*P*P*H	1.3%	H*P*P*P*H	0.2%
	H*P*W*P*H	2.1%	H*P*W*P*H	0.2%
	H*P*P*H	3.5%	H*P*P*H	0.2%
	H*P*W*H	0.7%	H*P*W*H	1.2%
	H*W*P*H	3.5%	H*W*P*H	0.8%
	H*P*H	3.9%	H*P*H	0.7%
サンプル数	19,001	サンプル数	22,725	
50代	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HWH	46.8%	HWH	65.4%
	HOH	8.5%	other	5.8%
	HSH	8.2%	HWOH	3.4%
	HWSH	5.8%	HWWH	3.3%
	HWOH	3.2%	HWWWH	3.1%
	other	2.5%	HOH	3.1%
	HOSH	2.2%	HWSH	1.4%
	HOH	1.6%	SH	1.4%
	HPH	0.9%	HWWWWH	0.7%
	HWSH	0.8%	HWOH	0.6%
	H*P*P*P*H	0.4%	H*P*P*P*H	0.1%
	H*P*W*P*H	0.2%	H*P*W*P*H	0.1%
	H*P*P*H	1.1%	H*P*P*H	0.2%
	H*P*W*H	0.3%	H*P*W*H	0.3%
	H*W*P*H	0.7%	H*W*P*H	0.5%
	H*P*H	2.0%	H*P*H	0.7%
サンプル数	16,694	サンプル数	20,242	

表 34 【参考】年代・トリップチェーン別の女性・男性のトリップチェーン構成比（トリップ数3、トリップ数4及び一部のトリップ数5のトリップチェーン）

性別	女性						男性						
	年代	10代	20代	30代	40代	50代	60代	10代	20代	30代	40代	50代	60代
トリップチェーン	HWH	77.2%	66.6%	45.0%	48.3%	46.8%	25.8%	77.1%	72.5%	69.4%	66.9%	65.4%	45.2%
	HOH	1.2%	5.0%	6.5%	5.7%	8.5%	18.6%	1.1%	3.8%	2.4%	2.4%	3.1%	13.1%
	HSH	0.1%	1.8%	4.3%	6.0%	8.2%	14.5%	0.1%	0.9%	1.0%	1.1%	1.4%	5.1%
	HPH	0.0%	0.3%	2.0%	1.6%	0.9%	1.4%	0.0%	0.1%	0.2%	0.3%	0.3%	0.9%
	HWOH	5.0%	4.7%	3.3%	3.0%	3.2%	1.4%	4.9%	4.0%	3.1%	3.0%	3.4%	2.2%
	HWSH	0.3%	2.3%	2.4%	4.3%	5.8%	2.7%	0.2%	1.3%	1.5%	1.4%	1.4%	0.8%
	HWPH	0.1%	0.2%	1.7%	1.2%	0.2%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%
	HOWH	0.1%	0.5%	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.1%	0.5%	0.2%	0.4%	0.4%	0.3%
	HSWH	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.1%
	HPWH	0.0%	0.1%	0.8%	0.3%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	1.3%	0.7%	0.1%	0.0%
	HOSH	0.1%	0.4%	1.3%	1.4%	2.2%	4.4%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.4%	1.7%
	HOPH	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	HSOH	0.0%	0.2%	0.3%	0.2%	0.3%	0.9%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.5%
	HSPH	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	HPOH	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	0.1%	0.2%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%
	HPSH	0.0%	0.1%	0.3%	0.2%	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	HPWPH	0.0%	0.4%	3.4%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%	0.0%	0.0%
	HPHPH	0.0%	0.3%	3.4%	1.7%	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.2%
その他	15.8%	16.9%	24.7%	24.0%	22.9%	29.1%	16.4%	16.3%	19.7%	22.9%	23.6%	29.4%	
サンプル数	9,814	9,885	13,723	19,001	16,694	16,646	9,987	8,887	16,017	22,725	20,242	19,504	

(12) 女性の視点からの分析（就業形態による特性）

就業形態に基づき、女性の移動特性を整理した。

① 外出率・トリップ数

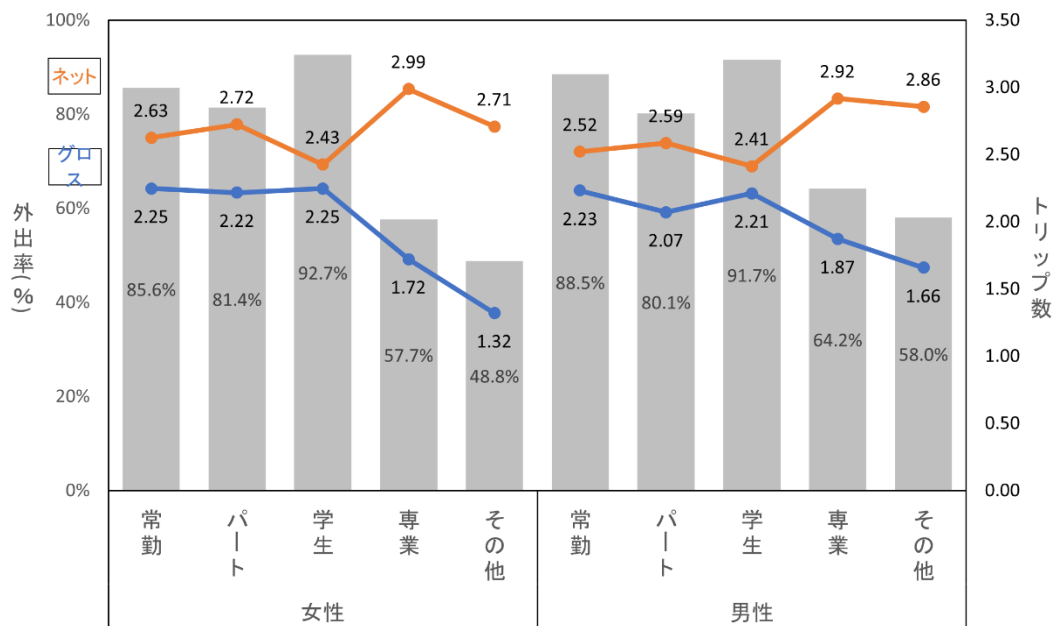


図 64 就業形態別の女性・男性の外出率・トリップ数

② トリップチェーン

女性の常勤者・パート・専業者に着目し、トリップチェーンを整理した。

表 35 就業形態別の女性・男性のトリップチェーン構成比

	女性		男性	
常勤	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HWH	59.9%	HWH	67.2%
	HWOH	4.6%	other	5.4%
	HWSH	4.4%	HWOH	3.2%
	HOH	3.6%	HWWH	3.1%
	other	3.0%	HWWWH	2.9%
	HSH	2.1%	HOH	2.8%
	HPWPH	1.5%	HWSH	1.4%
	HWWH	1.1%	HSH	1.0%
	HWPH	1.1%	HWOWH	0.8%
	HWWWH	0.9%	HWWWH	0.7%
	H*P*P*P*H	0.5%	H*P*P*P*H	0.1%
	H*P*W*P*H	2.2%	H*P*W*P*H	0.2%
	H*P*P*H	0.9%	H*P*P*H	0.2%
	H*P*W*H	0.7%	H*P*W*H	0.9%
	H*W*P*H	2.2%	H*W*P*H	0.6%
	H*P*H	1.1%	H*P*H	0.7%
	サンプル数	37,478	サンプル数	76,645
パート	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HWH	54.0%	HWH	58.6%
	HOH	5.9%	HOH	7.1%
	HWSH	5.7%	other	5.6%
	HSH	4.0%	HSH	2.7%
	HWOH	2.0%	HWOH	2.1%
	other	1.9%	HWSH	1.8%
	HWHS	1.6%	HWHOH	1.6%
	HOSH	1.3%	HOOH	1.5%
	HWHOH	1.3%	HWWH	1.3%
	HOH	1.3%	HWWWH	1.0%
	H*P*P*P*H	0.7%	H*P*P*P*H	0.2%
	H*P*W*P*H	1.7%	H*P*W*P*H	0.1%
	H*P*P*H	1.2%	H*P*P*H	0.3%
	H*P*W*H	0.7%	H*P*W*H	0.4%
	H*W*P*H	2.6%	H*W*P*H	0.3%
	H*P*H	2.0%	H*P*H	1.5%
	サンプル数	19,830	サンプル数	5,972
専業	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HOH	25.9%	HOH	38.0%
	HSH	23.8%	HSH	16.1%
	HOSH	6.6%	HOSH	5.5%
	HOH	4.4%	HOH	4.2%
	HPH	3.4%	HOH	3.4%
	HPHPH	3.2%	HOHSH	2.8%
	other	2.6%	other	2.2%
	HOH	2.3%	HPH	2.2%
	HOHSH	2.3%	HOOSH	1.6%
	HSSH	1.8%	HSHOH	1.4%
	H*P*P*P*H	1.5%	H*P*H	4.4%
	H*P*W*P*H	0.0%	H*P*P*H	2.2%
	H*P*P*H	6.9%	H*P*P*P*H	1.1%
	H*P*W*H	0.1%	H*P*W*H	0.2%
	H*W*P*H	0.1%	H*P*W*P*H	0.0%
	H*P*H	7.7%	H*W*P*H	0.0%
	サンプル数	19,511	サンプル数	639

表 36 【参考】就業形態・トリップチェーン別の女性・男性のトリップチェーン構成比（トリップ数3、トリップ数4及び一部のトリップ数5のトリップチェーン）

性別	女性					男性					
	就業形態	常勤	パート	学生	専業	その他	常勤	パート	学生	専業	その他
トリップチェーン	HWH	59.9%	54.0%	74.3%	0.4%	5.1%	67.2%	58.6%	75.0%	0.8%	6.3%
	HOH	3.6%	5.9%	1.7%	25.9%	35.9%	2.8%	7.1%	1.4%	38.0%	36.5%
	HSH	2.1%	4.0%	0.2%	23.8%	18.2%	1.0%	2.7%	0.1%	16.1%	12.4%
	HPH	0.4%	0.7%	0.0%	3.4%	1.4%	0.3%	0.5%	0.0%	2.2%	1.8%
	HWOH	4.6%	2.0%	5.6%	0.1%	0.3%	3.2%	2.1%	5.8%	0.3%	0.5%
	HWSH	4.4%	5.7%	0.5%	0.1%	0.3%	1.4%	1.8%	0.4%	0.2%	0.2%
	HWPH	1.1%	0.5%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%
	HOWH	0.4%	0.3%	0.2%	0.0%	0.1%	0.4%	0.5%	0.2%	0.0%	0.2%
	HSWH	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.2%	0.0%
	HPWH	0.4%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	HOSH	0.7%	1.3%	0.1%	6.6%	6.1%	0.3%	0.7%	0.0%	5.5%	3.7%
	HOPH	0.0%	0.1%	0.0%	0.2%	0.2%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%
	HSOH	0.1%	0.2%	0.0%	1.1%	1.3%	0.1%	0.2%	0.0%	0.9%	1.2%
	HSPH	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%
	HPOH	0.0%	0.1%	0.0%	0.4%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%
	HPSH	0.1%	0.1%	0.0%	0.5%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%
	HPWPH	1.5%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	HPHPH	0.4%	0.4%	0.0%	3.2%	0.3%	0.1%	0.0%	0.0%	0.6%	0.4%
	その他	19.9%	23.2%	17.0%	34.2%	30.4%	22.5%	25.2%	16.8%	34.7%	36.1%
サンプル数	37,478	19,830	16,690	19,511	15,646	76,645	5,972	16,943	639	22,967	

### (13) クロス分析：若者内での特性

若者に着目し、女性の移動特性を整理した。

#### ① 外出率・トリップ数

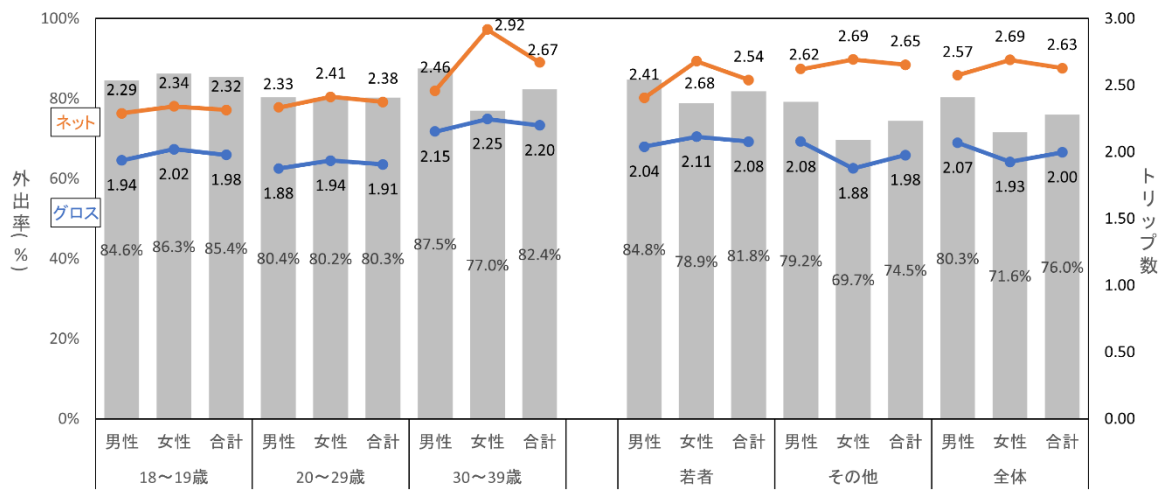


図 65 男女別・年代別の若者の外出率・トリップ数

② 移動目的

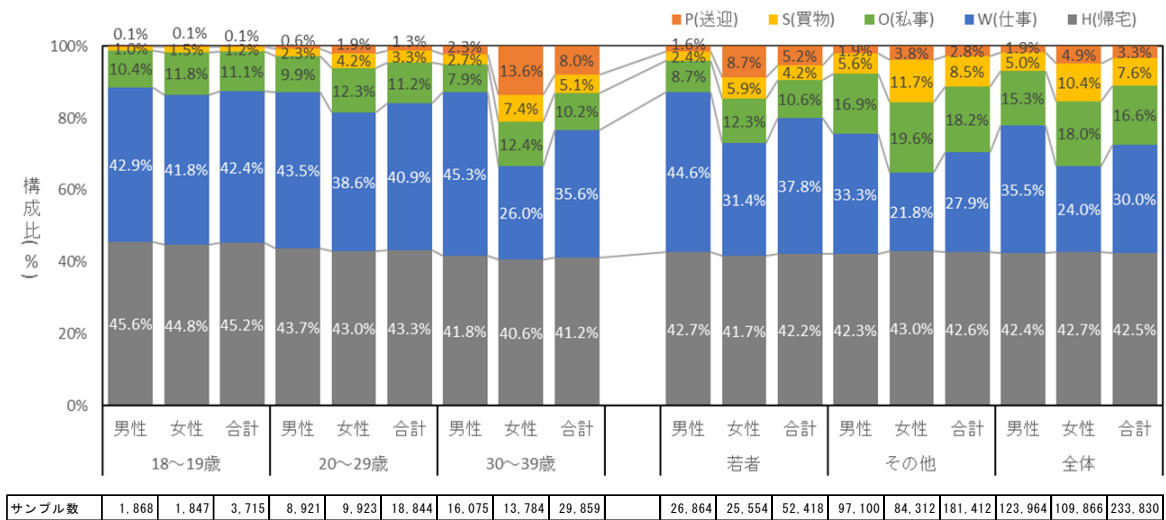


図 66 男女別・年代別の若者の目的パターン別トリップ構成比

③ 代表交通手段

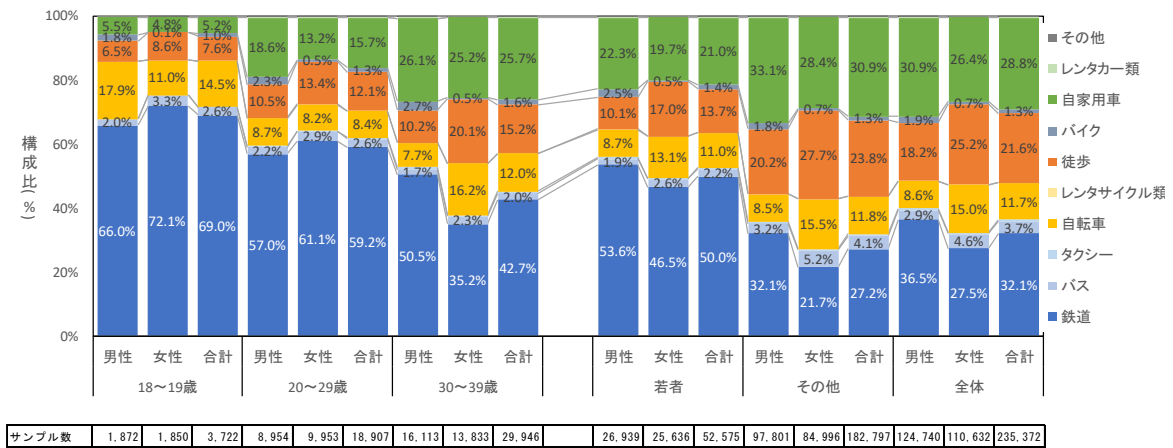


図 67 男女別・年代別の若者の代表交通手段別トリップ構成比

### (14) クロス分析：子育て世帯内での特性（男女による比較）

子育て世帯に着目し、女性の移動特性を整理した。

#### ① 外出率・トリップ数

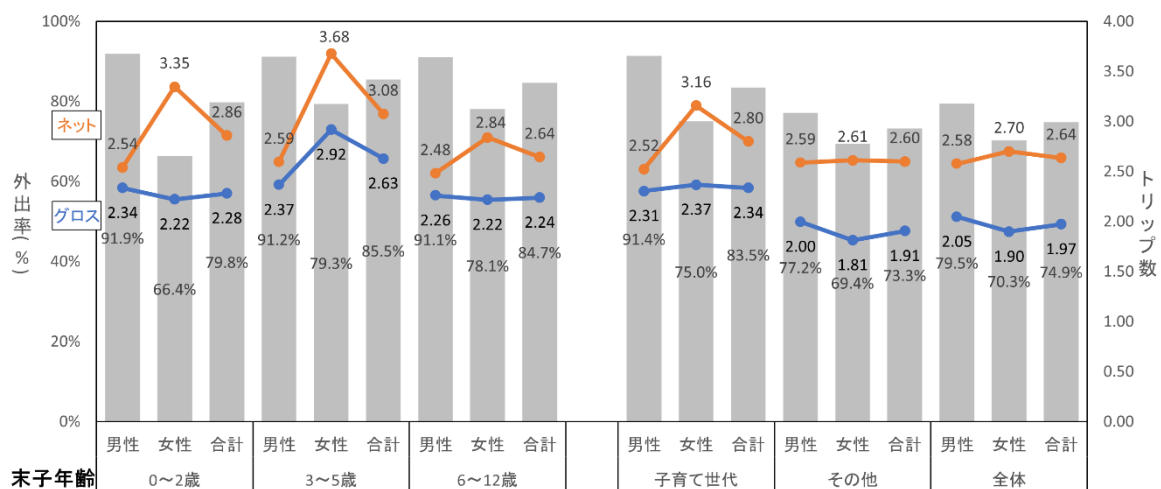


図 68 男女別・末子年齢別の子育て世帯の外出率・トリップ数

## ② 移動目的

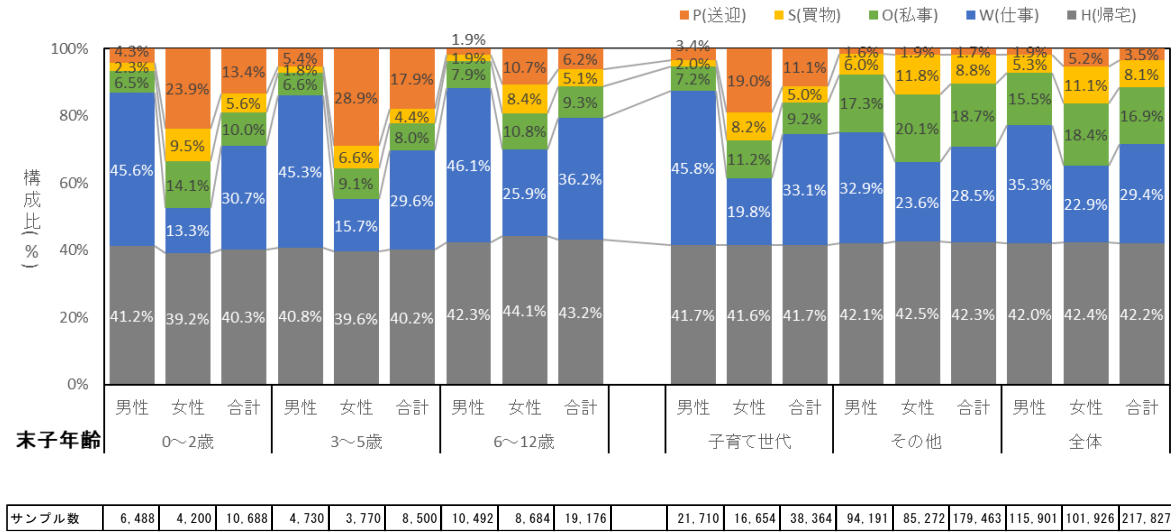


図 69 男女別・末子年齢別の子育て世帯の目的パターン別トリップ構成比

## ③ 代表交通手段

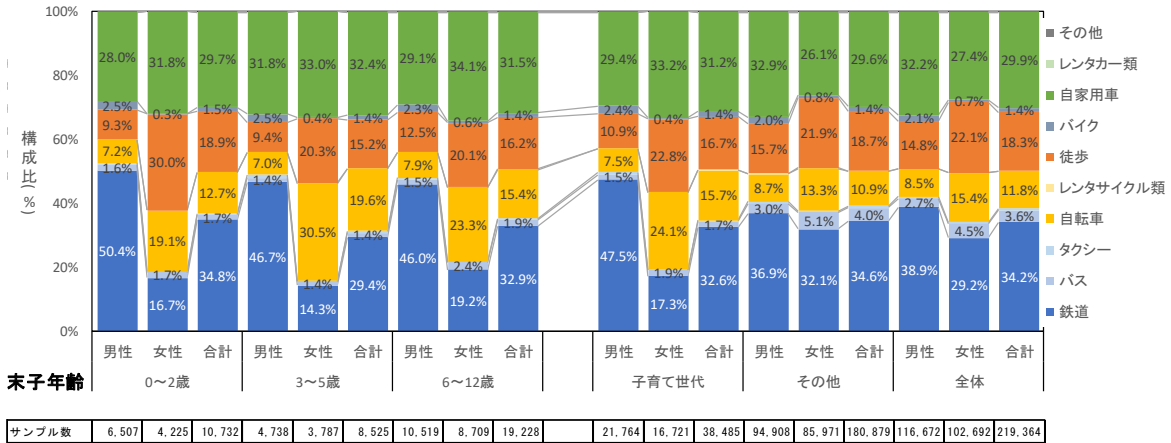


図 70 男女別・末子年齢別の子育て世帯の代表交通手段別トリップ構成比

④ トリップチェーン

表 37 男女別・末子年齢別の子育て世帯のトリップチェーン構成比

	女性		男性	
0 ～ 2歳	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HWH	16.4%	HWH	67.9%
	HOH	13.0%	other	4.4%
	HSH	8.9%	HWWH	3.2%
	HPWPH	8.3%	HPWH	2.8%
	HPHPH	7.2%	HWWWH	2.7%
	HPH	4.2%	HWOH	2.3%
	HWPH	3.5%	HOH	1.6%
	HOSH	2.5%	HWSH	0.8%
	other	2.2%	HSH	0.8%
	HOOH	2.0%	HWOWH	0.7%
	H**P**P**H	3.5%	H**P**P**H	0.2%
	H**P**W**P**H	11.5%	H**P**W**P**H	0.7%
	H**P**P**H	13.1%	H**P**P**H	0.7%
	H**P**W**H	2.3%	H**P**W**H	4.7%
	H**W**P**H	5.9%	H**W**P**H	0.8%
	H**P**H	9.0%	H**P**H	1.1%
	サンプル数	4,181	サンプル数	6,471
3 ～ 5歳	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HWH	21.3%	HWH	66.2%
	HPWPH	9.0%	other	4.8%
	HPHPH	8.5%	HPWH	3.5%
	HOH	6.5%	HWWH	3.3%
	HPH	5.2%	HWWWH	2.9%
	HSH	4.2%	HWOH	2.1%
	HWPH	3.5%	HOH	1.7%
	HPWH	2.3%	HWSH	0.7%
	other	2.0%	HWHOH	0.7%
	HOSH	1.3%	HWWWWH	0.6%
	H**P**P**P**H	6.2%	H**P**P**P**H	0.5%
	H**P**W**P**H	13.8%	H**P**W**P**H	1.0%
	H**P**P**H	16.3%	H**P**P**H	0.5%
	H**P**W**H	3.6%	H**P**W**H	5.4%
	H**W**P**H	7.2%	H**W**P**H	1.4%
	H**P**H	10.1%	H**P**H	1.4%
	サンプル数	3,759	サンプル数	4,715
6 ～ 12歳	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HWH	48.9%	HWH	70.5%
	HSH	6.7%	other	4.6%
	HOH	6.2%	HWOH	2.9%
	HWSH	2.8%	HWWWH	2.8%
	HWHOH	2.5%	HWWH	2.6%
	HWPH	2.2%	HOH	2.3%
	HPH	2.1%	HWHOH	2.1%
	HPHPH	1.9%	HWOWH	0.8%
	HWOH	1.7%	HSH	0.8%
	HWHPH	1.5%	HWSH	0.7%
	H**P**P**P**H	1.4%	H**P**P**P**H	0.2%
	H**P**W**P**H	1.3%	H**P**W**P**H	0.1%
	H**P**P**H	4.0%	H**P**P**H	0.3%
	H**P**W**H	0.7%	H**P**W**H	0.6%
	H**W**P**H	6.4%	H**W**P**H	1.3%
	H**P**H	5.6%	H**P**H	0.7%
	サンプル数	8,658	サンプル数	10,458

性別	女性				男性				
	末子年齢	0～2歳	3～5歳	6～12歳	全体	0～2歳	3～5歳	6～12歳	全体
トリップチェーン	HWH	16.4%	21.3%	48.9%	34.5%	67.9%	66.2%	70.5%	68.8%
	HOH	13.0%	6.5%	6.2%	8.0%	1.6%	1.7%	2.3%	2.0%
	HSH	8.9%	4.2%	6.7%	6.7%	0.8%	0.5%	0.8%	0.7%
	HPH	4.2%	5.2%	2.1%	3.3%	0.4%	0.5%	0.3%	0.4%
	HWOH	0.4%	0.7%	1.7%	1.1%	2.3%	2.1%	2.9%	2.6%
	HWSH	0.5%	0.6%	2.8%	1.7%	0.8%	0.7%	0.7%	0.8%
	HWPH	3.5%	3.5%	2.2%	2.8%	0.3%	0.5%	0.5%	0.4%
	HOWH	0.0%	0.1%	0.2%	0.1%	0.3%	0.2%	0.3%	0.3%
	HSWH	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%
	HPWH	1.5%	2.3%	0.3%	1.1%	2.8%	3.5%	0.3%	1.8%
	HOSH	2.5%	1.3%	1.1%	1.5%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%
	HOPH	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	HSOH	0.4%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	HSPH	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	HPOH	0.4%	0.5%	0.1%	0.2%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%
	HPSH	1.0%	0.3%	0.3%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	HPWPH	8.3%	9.0%	0.7%	4.5%	0.4%	0.6%	0.1%	0.3%
	HPHPH	7.2%	8.5%	1.9%	4.8%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%
	その他	31.6%	35.6%	24.5%	28.8%	21.3%	22.9%	20.9%	21.5%
サンプル数	4,181	3,759	8,658	16,598	6,471	4,715	10,458	21,644	

表 38 【参考】男女別・末子年齢別・トリップチェーン別の子育て世帯のトリップチェーン構成比（トリップ数3、トリップ数4及び一部のトリップ数5のトリップチェーン）

### (15) クロス分析：子育て世帯内での特性（構成別の比較）

前出の分析と同様に、子育て世代に着目し、男性と女性に分けて分析を行った。また、本分析では、子育て世代の分析において、トリップチェーンに特性が見受けられた末子年齢0～2歳及び3～5歳の世帯、かつ補助者なしの世帯に着目した<sup>66</sup>。サンプル構成比は表39の通りである。

表39 年齢別・世帯構成別 サンプル構成比

末子年齢 類型	0～2歳						3～5歳					
	①		③		⑤		①		③		⑤	
性別	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
13～15歳	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
16～25歳	0.7%	1.1%	2.1%	3.6%	1.2%	2.9%	0.1%	0.2%	0.1%	0.3%	0.1%	0.2%
26～35歳	46.8%	57.4%	47.1%	55.4%	44.3%	54.9%	19.7%	25.4%	21.8%	32.0%	18.5%	25.9%
36～45歳	47.3%	40.6%	43.1%	37.5%	48.0%	41.3%	66.5%	69.6%	63.7%	61.9%	65.5%	69.2%
46～55歳	5.0%	0.7%	6.9%	1.7%	6.2%	0.7%	13.3%	4.5%	14.0%	4.7%	15.2%	4.5%
56～65歳	0.2%	0.1%	0.8%	1.7%	0.3%	0.2%	0.4%	0.2%	0.4%	1.0%	0.8%	0.1%
66歳以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

※類型凡例

①世帯主・配偶者ともに常勤、③世帯主常勤、配偶者パート、⑤世帯主常勤、配偶者専業

<sup>66</sup> 本分析は、世帯構成で「補助者なし」の世帯を対象としているが、近隣に居住する別世帯の親族やベビーシッター等については考慮されていないことに留意が必要である。

表 40 男女別・世帯構成別のトリップチェーン構成比（末子年齢0～2歳、補助者なし）

	女性		男性	
世帯主・配偶者ともに常勤	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HWH	23.0%	HWH	63.0%
	HPWPH	13.9%	HPWH	6.3%
	HWP	7.4%	other	4.6%
	HOH	7.3%	HWWH	3.3%
	HPHPH	5.2%	HWWWH	2.4%
	HSH	5.0%	HWOH	1.9%
	HPH	2.8%	HOH	1.2%
	HPWH	2.6%	HPHWH	1.3%
	other	2.1%	HWOWH	1.0%
	HOSH	1.5%	HWSH	0.9%
	H*P*P*P*H	3.5%	H*P*P*P*H	0.4%
	H*P*W*P*H	19.2%	H*P*W*P*H	1.3%
	H*P*P*H	9.1%	H*P*P*H	1.1%
	H*P*W*H	3.6%	H*P*W*H	10.1%
	H*W*P*H	11.5%	H*W*P*H	1.4%
	H*P*H	6.2%	H*P*H	1.3%
サンプル数	1,720	サンプル数	2,199	
世帯主常勤、配偶者パート	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HWH	29.1%	HWH	71.2%
	HPWPH	15.5%	HPWH	3.2%
	HOH	5.3%	HWWH	3.2%
	HSH	3.9%	other	3.0%
	HWHPH	3.0%	HWWWH	2.5%
	HWP	2.8%	HOH	1.4%
	HPHPH	2.8%	HWOH	1.4%
	HPH	2.2%	HWOWH	0.9%
	HPWPPH	2.2%	HWWWWH	0.9%
	other	1.9%	HPWPH	0.7%
	H*P*P*P*H	6.1%	H*P*P*P*H	0.2%
	H*P*W*P*H	22.2%	H*P*W*P*H	0.7%
	H*P*P*H	5.5%	H*P*P*H	1.4%
	H*P*W*H	2.5%	H*P*W*H	4.1%
	H*W*P*H	7.8%	H*W*P*H	0.9%
	H*P*H	5.3%	H*P*H	0.9%
サンプル数	361	サンプル数	437	
世帯主常勤、配偶者専業	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HOH	21.6%	HWH	73.5%
	HSH	15.6%	other	4.6%
	HPHPH	12.4%	HWOH	2.9%
	HPH	6.3%	HWWWH	2.8%
	HOSH	4.3%	HWWH	2.7%
	HOH	2.9%	HOH	1.2%
	other	2.1%	HWSH	1.0%
	HPSH	1.9%	HWWWWH	1.0%
	HSSH	1.7%	HWOWH	0.6%
	HOHOH	1.6%	HSH	0.6%
	H*P*P*P*H	3.2%	H*P*P*P*H	0.1%
	H*P*W*P*H	0.0%	H*P*W*P*H	0.1%
	H*P*P*H	23.1%	H*P*P*H	0.3%
	H*P*W*H	0.1%	H*P*W*H	0.7%
	H*W*P*H	0.0%	H*W*P*H	0.2%
	H*P*H	13.7%	H*P*H	0.8%
サンプル数	1,391	サンプル数	2,412	

表 41 男女別・世帯構成別のトリップチェーン構成比（末子年齢3～5歳、補助者なし）

	女性		男性	
世帯主・配偶者ともに常勤	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HWH	30.7%	HWH	54.1%
	HPWPH	18.3%	HPWH	9.7%
	HWP	8.7%	other	4.7%
	HPWH	4.6%	HWWH	3.0%
	HPWPPH	2.4%	HWWWH	2.9%
	HWHPH	1.8%	HWOH	2.0%
	other	1.8%	HPHWH	1.4%
	HPHPH	1.8%	HWP	1.4%
	HOH	1.7%	HPWPH	1.3%
	HWPPH	1.5%	HOH	1.0%
	H*P*P*P*H	5.4%	H*P*P*P*H	0.7%
	H*P*W*P*H	25.7%	H*P*W*P*H	2.7%
	H*P*P*H	3.9%	H*P*P*H	0.4%
	H*P*W*H	6.8%	H*P*W*H	15.4%
	H*W*P*H	16.3%	H*W*P*H	3.8%
	H*P*H	2.5%	H*P*H	1.9%
サンプル数	1,142	サンプル数	1,194	
世帯主常勤、配偶者パート	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HWH	29.7%	HWH	70.1%
	HPWPH	11.0%	other	6.2%
	HPHPH	4.9%	HWWH	3.7%
	HOH	4.1%	HWWWH	3.0%
	HPHWHPH	3.0%	HPWH	2.5%
	HPWHPH	3.0%	HWOH	2.3%
	HWP	2.9%	HOH	0.8%
	HWHPH	2.6%	HWWWWH	0.8%
	HPWPPH	2.2%	HWWWWWH	0.8%
	HPWH	2.1%	HWSH	0.7%
	H*P*P*P*H	7.3%	H*P*P*P*H	0.6%
	H*P*W*P*H	20.9%	H*P*W*P*H	0.4%
	H*P*P*H	8.9%	H*P*P*H	1.1%
	H*P*W*H	3.5%	H*P*W*H	3.6%
	H*W*P*H	8.3%	H*W*P*H	0.8%
	H*P*H	5.3%	H*P*H	0.8%
サンプル数	627	サンプル数	726	
世帯主常勤、配偶者専業	トリップチェーン	割合	トリップチェーン	割合
	HPHPH	19.6%	HWH	72.4%
	HPH	11.6%	other	5.2%
	HOH	11.5%	HWWWH	3.4%
	HS	9.0%	HWWH	3.4%
	HOSH	3.3%	HWOH	2.6%
	HPHSHPH	2.7%	HOH	1.3%
	HOH	2.6%	HWSH	1.0%
	HPHPHPH	2.5%	HWWWWH	0.8%
	other	2.4%	HWWWWWH	0.6%
	HPSHPH	2.0%	HWHWH	0.4%
	H*P*P*P*H	8.0%	H*P*P*P*H	0.4%
	H*P*W*P*H	0.1%	H*P*W*P*H	0.1%
	H*P*P*H	36.7%	H*P*P*H	0.3%
	H*P*W*H	0.2%	H*P*W*H	0.8%
	H*W*P*H	0.2%	H*W*P*H	0.5%
	H*P*H	21.4%	H*P*H	1.0%
サンプル数	1,173	サンプル数	1,566	

表 42 世帯主・配偶者ともに常勤・補助者なし、末子年齢3～5歳の世帯における、  
送迎を含むトリップチェーンパターンの内訳（抜粋）

女性		男性	
<b>トリップチェーン</b>	<b>割合</b>	<b>トリップチェーン</b>	<b>割合</b>
HWH	30.7%	HWH	54.1%
HPWPH	18.3%	HPWH	9.7%
HWPH	8.7%	other	4.7%
HPWH	4.6%	HWWH	3.0%
HPWPPH	2.4%	HWWWH	2.9%
HWHPH	1.8%	HWOH	2.0%
other	1.8%	HPHWH	1.4%
HPHPH	1.8%	HWPWH	1.4%
HOH	1.7%	HPWPH	1.3%
HWPPH	1.5%	HOH	1.0%
H*P*P*P*H	5.4%	H*P*P*P*H	0.7%
H*P*W*P*H	25.7%	H*P*W*P*H	2.7%
H*P*P*H	3.9%	H*P*P*H	0.4%
H*P*W*H	6.8%	H*P*W*H	15.4%
H*W*P*H	16.3%	H*W*P*H	3.8%
H*P*H	2.5%	H*P*H	1.9%
サンプル数	1,142	サンプル数	1,194
○H*P*W*P*H の内訳(構成比上位のトリップチェーンを抜粋)		○H*P*W*H の内訳(構成比上位のトリップチェーンを抜粋)	
<b>トリップチェーン</b>	<b>割合</b>	<b>トリップチェーン</b>	<b>割合</b>
HPWPH	18.3%	HPWH	9.7%
HPHWHPH	1.4%	HPHWH	1.4%
HPWHPH	1.1%	HPWWH	0.8%
HPWPSH	1.1%	HPWOH	0.4%
HPWSPH	0.6%	HPWSH	0.3%
		HPWOWH	0.3%
		HPWWH	0.3%
		HPHWOH	0.3%
○H*W*P*H の内訳(構成比上位のトリップチェーンを抜粋)			
<b>トリップチェーン</b>	<b>割合</b>		
HWPWH	8.7%		
HWHPH	1.8%		
HWPPH	1.5%		
HWHPPH	0.4%		
HWPPSH	0.4%		
HWPSH	0.4%		
HWSPH	0.4%		

※内訳の構成比は、対象者の全トリップチェーン数に対する割合。

表 43 【参考】世帯構成・トリップチェーン別の子育て世代のトリップチェーン構成比（トリップ数3、トリップ数4及び一部のトリップ数5のトリップチェーン）

末子年齢	類型	0~2歳														3~5歳													
		①		②		③		④		⑤		⑥		その他		①		②		③		④		⑤		⑥		その他	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
ト リ ッ プ チ ェ ー ン	HWH	63.0%	23.0%	56.3%	13.3%	71.2%	29.1%	75.0%	18.2%	73.5%	0.4%	72.4%	0.0%	65.0%	26.6%	54.1%	30.7%	55.3%	43.8%	70.1%	29.7%	85.7%	27.8%	72.4%	0.4%	76.7%	4.0%	67.4%	32.2%
	HOH	1.2%	7.3%	3.1%	13.3%	1.4%	5.3%	0.0%	0.0%	1.2%	21.6%	0.0%	11.1%	3.1%	13.8%	1.0%	1.7%	0.0%	3.1%	0.8%	4.1%	0.0%	5.6%	1.3%	11.5%	3.3%	12.0%	3.7%	8.0%
	HSH	0.6%	5.0%	0.0%	3.3%	0.5%	3.9%	0.0%	9.1%	0.6%	15.6%	6.9%	33.3%	1.6%	7.5%	0.1%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%	1.1%	0.0%	5.6%	0.3%	9.0%	0.0%	16.0%	1.5%	4.6%
	HPH	0.5%	2.8%	3.1%	6.7%	0.7%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	11.1%	1.0%	4.2%	0.9%	1.3%	0.0%	0.0%	0.3%	2.1%	0.0%	0.0%	0.2%	11.6%	0.0%	8.0%	0.6%	4.0%
	HWOH	1.9%	0.6%	0.0%	0.0%	1.4%	0.6%	0.0%	0.0%	2.9%	0.1%	3.4%	0.0%	2.3%	0.5%	2.0%	0.6%	5.3%	0.0%	2.3%	1.0%	0.0%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	1.6%	
	HWSH	0.9%	0.5%	3.1%	3.3%	0.2%	0.6%	0.0%	18.2%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.8%	0.8%	0.6%	0.0%	0.0%	0.7%	1.1%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.9%	
	HWPH	0.6%	7.4%	0.0%	3.3%	0.7%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	1.5%	1.4%	8.7%	0.0%	9.4%	0.1%	2.9%	0.0%	5.6%	0.2%	0.0%	0.0%	0.3%	1.5%	
	HOWH	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%
	HSWH	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.3%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	
	HPWH	6.3%	2.6%	3.1%	0.0%	3.2%	1.4%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%	0.0%	0.0%	1.9%	1.8%	9.7%	4.6%	10.5%	0.0%	2.5%	2.1%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	2.8%	
	HOSH	0.2%	1.5%	0.0%	0.0%	0.5%	1.4%	0.0%	0.0%	0.2%	4.3%	0.0%	5.6%	0.3%	2.2%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.3%	0.6%	0.0%	0.0%	0.1%	3.3%	0.0%	0.0%	0.2%	0.4%
	HOPH	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.3%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%
	HSOH	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.1%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	HSPH	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
	HPOH	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	
	HPSH	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	4.0%	0.0%	0.1%	
HPWPH	0.8%	13.9%	0.0%	23.3%	0.7%	15.5%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	6.3%	1.3%	18.3%	5.3%	6.3%	0.3%	11.0%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	7.1%		
HPHPH	0.5%	5.2%	0.0%	0.0%	0.5%	2.8%	0.0%	0.0%	0.1%	12.4%	0.0%	16.7%	0.1%	4.2%	0.2%	1.8%	0.0%	0.4%	4.9%	0.0%	0.1%	19.6%	0.0%	28.0%	0.3%	4.4%			
その他	23.1%	28.8%	31.3%	33.3%	18.5%	34.3%	16.7%	36.4%	19.3%	35.8%	17.2%	22.2%	22.7%	28.9%	27.5%	30.6%	23.7%	37.5%	21.6%	38.0%	14.3%	33.3%	21.2%	41.9%	20.0%	28.0%	21.7%	31.4%	
サンプル数	2,199	1,720	32	30	437	361	12	11	2,412	1,391	29	18	1,350	650	1,194	1,142	38	32	726	627	21	18	1,566	1,173	30	25	1,140	742	

末子年齢	類型	6~12歳														子育て世代合計													
		①		②		③		④		⑤		⑥		その他		①		②		③		④		⑤		⑥		その他	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性		
ト リ ッ プ チ ェ ー ン	HWH	67.9%	59.8%	63.4%	65.6%	72.2%	50.6%	73.8%	50.0%	71.5%	1.0%	75.0%	3.0%	70.0%	61.2%	62.5%	38.2%	59.6%	47.6%	71.7%	44.0%	76.1%	42.3%	72.6%	0.6%	74.8%	2.6%	68.5%	52.0%
	HOH	1.2%	1.9%	0.0%	1.6%	1.4%	4.9%	1.3%	2.9%	1.5%	16.5%	0.0%	18.2%	3.7%	5.2%	1.2%	3.9%	0.7%	4.8%	1.3%	4.8%	0.9%	3.1%	1.4%	16.8%	0.8%	14.5%	3.6%	6.8%
	HSH	0.7%	1.4%	0.0%	1.6%	0.3%	3.7%	0.0%	2.9%	0.7%	25.2%	1.5%	18.2%	1.1%	4.2%	0.5%	2.6%	0.0%	1.6%	0.3%	3.2%	0.0%	4.1%	0.6%	16.8%	2.4%	21.1%	1.3%	4.7%
	HPH	0.3%	0.7%	1.4%	0.0%	0.1%	1.1%	0.0%	0.0%	0.2%	8.3%	0.0%	9.1%	0.4%	1.1%	0.5%	1.6%	1.4%	1.6%	0.2%	1.4%	0.0%	0.0%	0.1%	8.6%	0.0%	9.2%	0.5%	2.0%
	HWOH	2.8%	1.9%	1.4%	0.0%	2.4%	0.9%	0.0%	2.9%	3.0%	0.1%	2.9%	0.0%	3.3%	2.6%	2.2%	1.1%	2.1%	0.0%	2.3%	0.9%	0.0%	2.1%	2.9%	0.1%	2.4%	0.0%	2.8%	2.2%
	HWSH	1.1%	3.5%	0.0%	1.6%	0.6%	5.8%	2.5%	1.5%	0.9%	0.2%	0.0%	3.0%	0.6%	1.5%	0.9%	1.6%	0.7%	1.6%	0.6%	4.3%	1.8%	3.1%	1.0%	0.1%	1.3%	0.5%	1.3%	
	HWPH	1.2%	6.3%	0.0%	1.6%	0.3%	2.0%	0.0%	2.9%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	1.1%	1.0%	7.3%	0.0%	4.0%	0.3%	2.3%	0.0%	3.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.3%	1.3%	
	HOWH	0.4%	0.2%	1.4%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.3%	0.3%	0.1%	0.7%	0.0%	0.2%	0.1%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	
	HSWH	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	
	HPWH	1.2%	0.9%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.3%	5.4%	2.5%	3.5%	0.0%	1.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.8%	0.9%	
	HOSH	0.1%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%	0.8%	0.0%	1.5%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.3%	1.0%	0.1%	0.7%	0.0%	0.0%	0.2%	0.9%	0.0%	1.0%	0.1%	3.5%	0.0%	1.3%	0.3%	1.1%
	HOPH	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	
	HSOH	0.1%	0.1%	0.0%	1.6%	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.8%	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	
	HSPH	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	HPOH	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	3.0%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.7%	0.0%	1.3%	0.0%	0.1%	
	HPSH	0.1%	0.2%	0.0%	1.6%	0.0%	0.1%	0.0%	1.5%	0.0%	0.9%	0.0%	3.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.4%	0.0%	0.8%	0.0%	0.1%	0.9%	1.0%	0.0%	1.2%	0.0%	2.6%	0.0%	0.1%
HPWPH	0.3%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	1.3%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.7%	10.7%	1.4%	7.1%	0.1%	4.5%	0.9%	8.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	2.3%		
HPHPH	0.1%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	1.3%	2.9%	0.0%	7.2%	0.0%	9.1%	0.1%	0.6%	0.3%	3.0%	0.0%	0.1%	2.1%	0.9%	2.1%	0.9%	12.8%	0.0%	17.1%	0.1%	1.7%		
その他	22.3%	19.8%	32.4%	25.0%	21.8%	27.5%	20.0%	27.9%	20.7%	36.5%	20.6%	33.3%	19.7%	20.0%	23.8%	26.0%	29.8%	30.2%	21.4%	30.4%	18.6%	29.9%	20.3%	37.9%	19.7%	28.9%	20.7%	23.0%	
サンプル数	1,686	1,645	71	64	2,420	2,158	80	68	2,139	1,297	68	33	3,994	3,393	5,079	4,507	141	126	3,583	3,146	113	97	6,117	3,861	127	76	6,484	4,785	

※類型凡例 ①世帯主・配偶者ともに常勤 ②世帯主・配偶者ともに常勤、補助者あり ③世帯主常勤、配偶者パート  
 ④世帯主常勤、配偶者パート、補助者あり ⑤世帯主常勤、配偶者専業 ⑥世帯主常勤、配偶者専業、補助者あり  
 補助者は、世帯主/配偶者の父母、世帯主の祖父母、世帯主の兄弟姉妹、世帯主の親族

### 3. WEB アンケート調査

#### (1) 調査概要

##### ① 調査の目的

移動に関する主観的評価、潜在ニーズ、制約要因、移動実態とニーズとの乖離等を把握するため、アンケート調査を実施した。

##### ② 調査対象者

WEB アンケートの調査対象者を表 44 に示す。

- ・調査地域：東京都市圏 PT 調査の対象自治体  
(東京都、神奈川県、埼玉県、千葉県及び茨城県南部<sup>13</sup>)
- ・対象者：以下の3グループを対象に、それぞれアンケートを実施。
  - 女性：15～59歳<sup>14</sup>。
  - 若者：18～39歳。
  - 子育て世代：小学生以下（12歳以下）の子どもがいる世帯。
- ・票数：各グループ500票ずつ、計1,500票とした。各グループにおける調査対象者の割付については脚注を参照。なお、調査の割付において各回答者は一つのグループのみに属しており、重複はない。

表 44 調査対象者

	グループの定義	サンプル数
①女性 <sup>15</sup>	15～59歳	500
②若者 <sup>16</sup>	18～39歳	500
③子育て世代 <sup>17</sup>	小学生以下（12歳以下） の子どもがいる世帯	500
計		1,500

<sup>13</sup> 茨城県南部：土浦市 古河市 石岡市 龍ヶ崎市 下妻市 常総市 取手市 牛久市 つくば市 鹿嶋市 潮来市 守谷市 坂東市 稲敷市 かすみがうら市 神栖市 行方市 つくばみらい市 小美玉市 美浦村 阿見町 河内町 八千代町 五霞町 境町 利根町

<sup>14</sup> 60歳以上は移動実態として課題の性質が異なると考えられるため今回の調査においては対象外とした。

<sup>15</sup> 女性については、国勢調査データ（令和2年）をもとに、地域別（東京都、神奈川県、埼玉県、千葉県、茨城県南部）、かつ、年齢階層別（18-19歳、20-29歳、30-39歳）に割付を行った。

<sup>16</sup> 若者については、国勢調査データ（令和2年）をもとに、地域別（東京都、神奈川県、埼玉県、千葉県、茨城県南部）、かつ、男女別・年齢階層別（18-19歳、20-29歳、30-39歳）に割付を行った。

<sup>17</sup> 子育て世代については、国勢調査データ（令和2年）をもとに、地域別（東京都、神奈川県、埼玉県、千葉県、茨城県南部）、かつ、子どもがいる世帯での最年少の子どもの年齢別（0歳、1～2歳、3～5歳、6～8歳、9～11歳）に割付を行った。

### ③ 調査方法

WEB 調査会社のモニターを対象にアンケート調査を実施した。

- ・ 調査日時：2025年12月19日～2025年12月23日
- ・ 回収1,500票（各グループ500票）

### ④ 調査項目

WEB アンケートによる調査項目を表45に示す。

表 45 調査項目

分類	調査項目
1) 回答者属性	(1) 年齢、性別
	(2) 住まい
	(3) 職業
	(4) 世帯年収
	(5) 運転免許保有状況
	(6) 子どもの数
	(7) 末子の年齢
	(8) 子育て支援者の有無
	(9) 駅又はバス停までの距離
2) 現在の働き方や通学の状況	(1) 働き方・通学の仕方
	(2) テレワーク等の頻度
	(3) 通勤・通学時間
3) 外出目的と行動パターン	(1) 目的別の外出頻度
	(2) 外出パターン
	(3) 交通の面で負担を感じる外出目的
	(4) 負担の原因
4) 交通手段の利用状況・マイクロモビリティ	(1) 交通手段ごとの利用頻度
	(2) マイクロモビリティの利用経験
	(3) シェアリングサービスの利用目的
	(4) シェアリングサービスの利用時間
5) 交通サービスの評価	(1) 交通サービス全般の満足度
	(2) 交通サービス全般の重要度
	(3) 満足度と重要度の整理
6) 不便・不安・困りごとの内容と原因	(1) 外出時の不便・不安・困りごと
	(2) 不便・不安・困りごとの原因

## ⑤ データのクリーニング方法及び除外の基準

集計項目に応じて以下のクリーニング処理を施した。

### 無回答・不明回答の処理（属性分析）

「世帯年収」の集計においては、「不明」及び「回答しない」を選択した回答を除外した有効回答数（女性 n=341、若者 n=354、子育て世代 n=423）をベースに構成比を算出した。

性別について「その他/回答しない」を選択したサンプルは、全体集計には含めるが、男女別の集計からは除外している。

### 外出パターンの無効回答除外

外出行動の順序性に論理性がない下記のような回答（無効回答）は、種類数のカウント及びパターン分析から除外した。

- ・直前の設問で回答した「外出目的」と同一内容・同一順序の回答が続き、設問の意図を理解していないと判断される回答。
- ・回答欄にすべて同じ外出目的（例：すべて「買物」）を回答しているような回答

## ⑥ 分析用変数の再定義（トリップチェーンの記号化）

調査時の設問選択肢を、平日1日の行動パターンを比較可能にするため、調査時の八つの外出目的を五つの整理用記号に統合した。

W (Work)：通勤、通学、業務（仕事の用事）

S (Shopping)：買物

O (Other)：通院、その他の私用

P (Pick-up)：送迎

H (Home)：帰宅

また、膨大な回答パターンを要約し、主要な傾向を抽出するため、以下の表示基準を設定した。

### 外出パターンの抽出閾値

多様なトリップチェーンのうち、回答者数の1.0%以上の出現頻度を持つパターンのみをグラフ上に表示し、それ未満は表示対象外とした。

### 複数回答 (MA) の計算方法

「負担の原因」及び「困りごと」の設問（最大三つまで選択。）では、選択された延べ数ではなく、回答者数 (n) を分母とした「選択率 (%)」を算出している。

## (2) 調査結果

### ① 回答者属性

#### 年齢及び性別

「女性」「若者」及び「子育て世代」の回答者（各 500 票）の年齢と性別の内訳を図 71 に示す。合わせて「若者」及び「子育て世代」については男女別<sup>18</sup>の結果も示す。

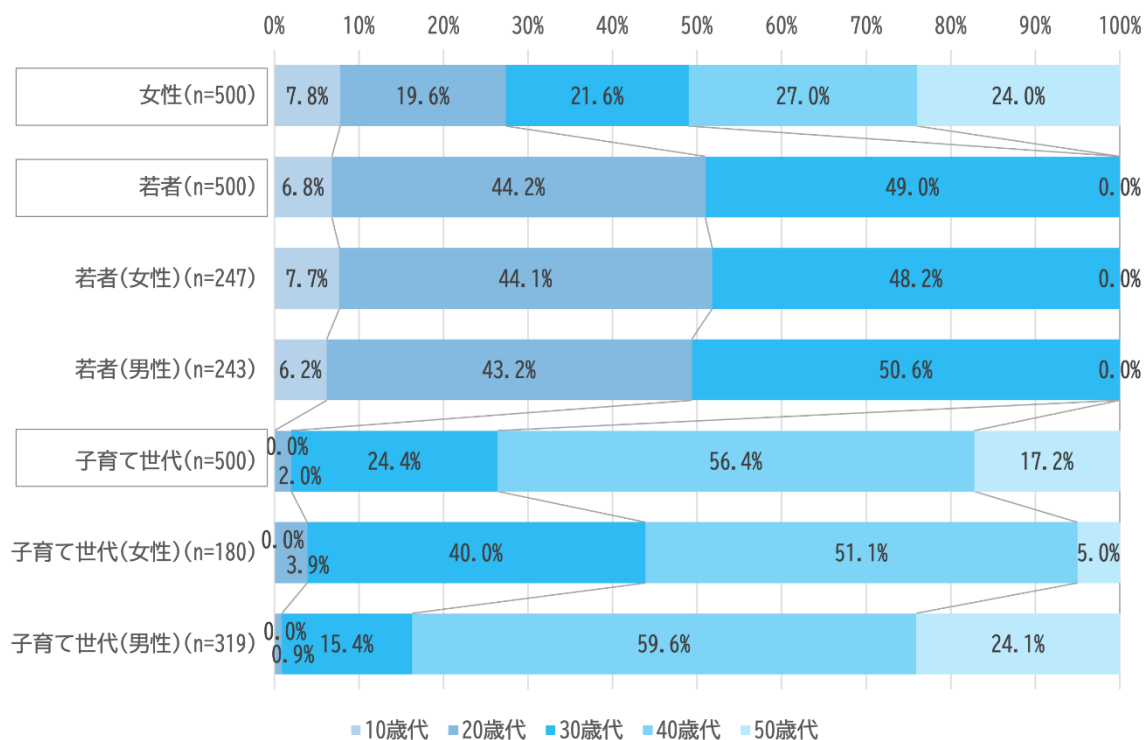


図 71 回答者の年齢と性別

<sup>18</sup> 性別について「その他/回答しない」と回答した方の回答は、合計には含まれているが、男女別の集計には含まれていない。そのため各グループの男女別の回答者数の合計は、各グループ全体の回答者数とは一致しない。(以下の設問でも同様。)

## 住まい

「女性」「若者」及び「子育て世代」の回答者の居住地の内訳を図 72 に示す。

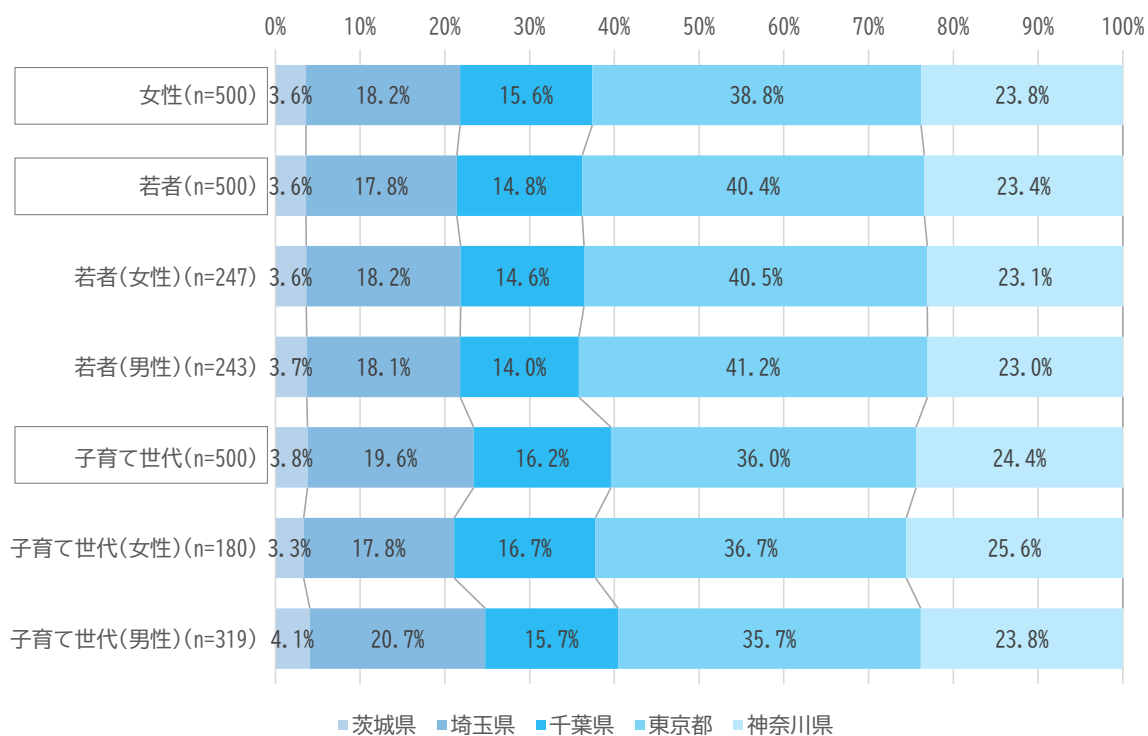


図 72 回答者の居住地

## 職業

「女性」「若者」及び「子育て世代」の回答者の職業を図73に示す。

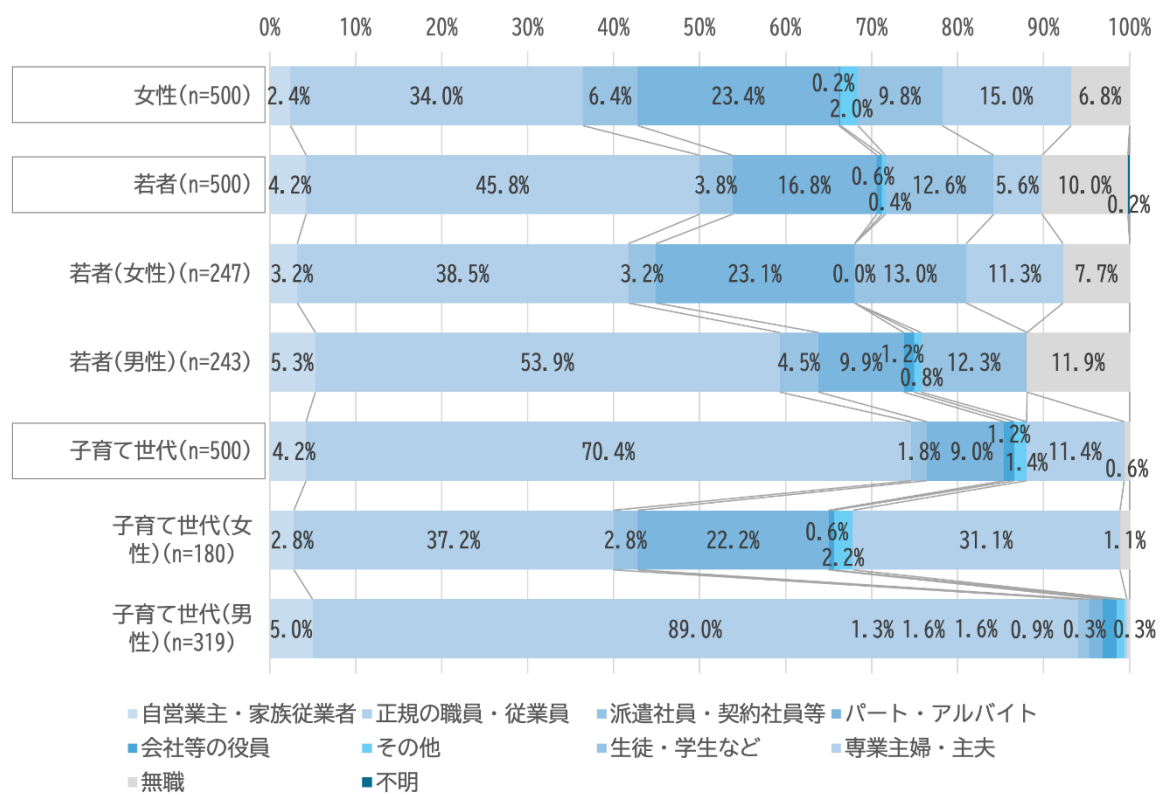
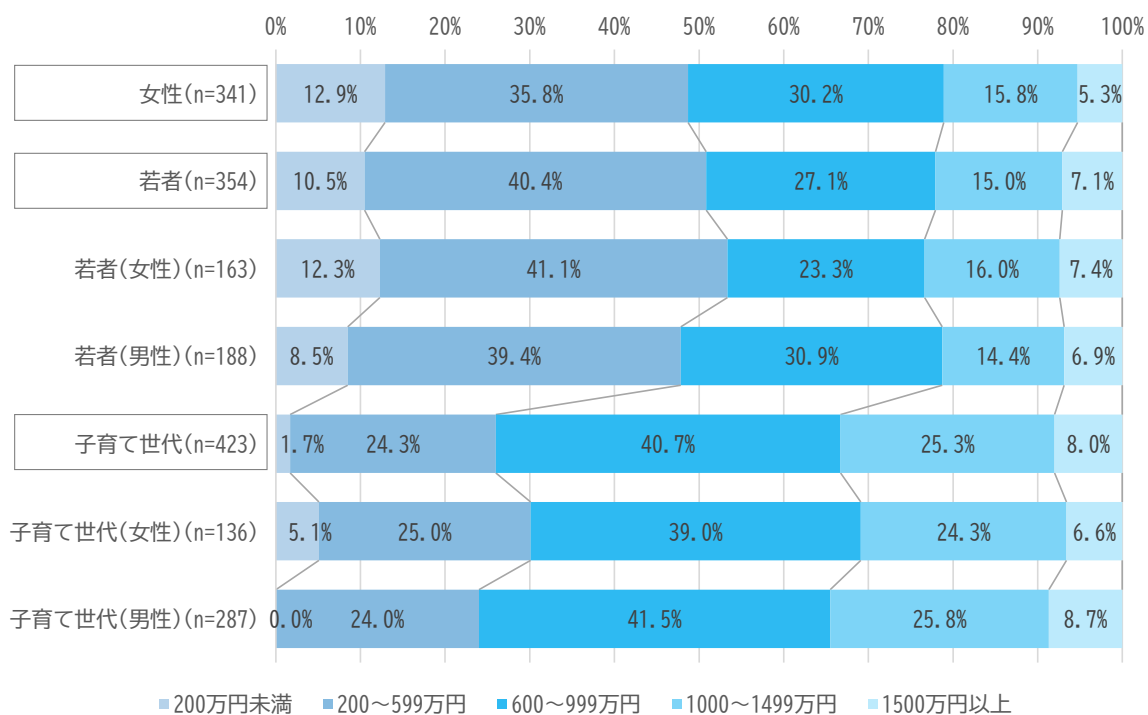


図73 回答者の職業

## 世帯年収

「女性」「若者」及び「子育て世代」の世帯年収を図 74 に示す。



■ 200万円未満 ■ 200~599万円 ■ 600~999万円 ■ 1000~1499万円 ■ 1500万円以上

図 74 回答者の世帯年収（「不明」「回答しない」を除いて集計）

## 運転免許保有状況

「女性」「若者」及び「子育て世代」の運転免許保有状況を図 75 に示す。

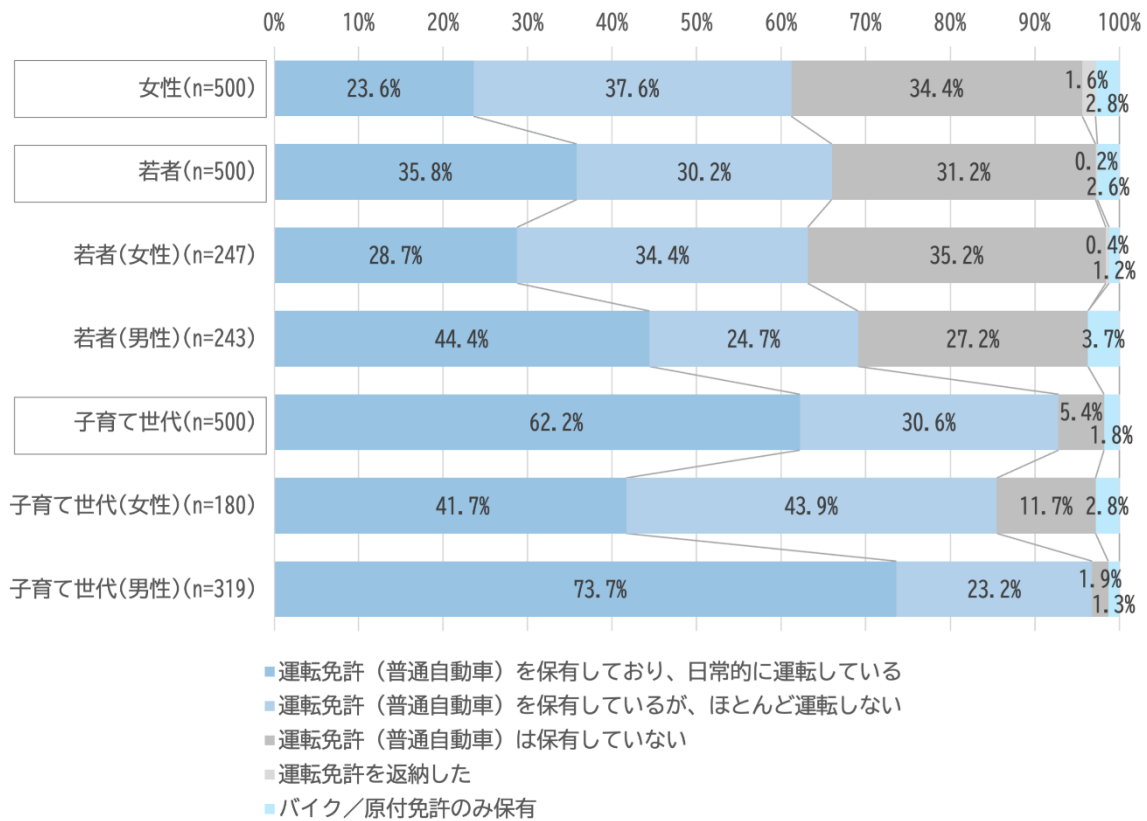


図 75 回答者の運転免許保有状況

## 子どもの数

「子育て世代」の子どもの数を図 76 に示す。

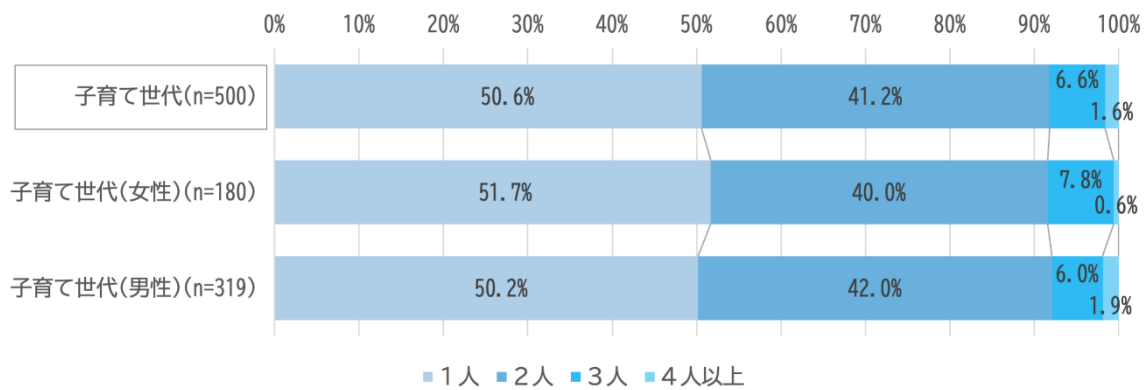


図 76 子育て世代の子どもの数

### 末子の年齢

「子育て世代」の子どものうち最後に生まれた子ども（末子）の年齢（満年齢）を、図 77 に示す。

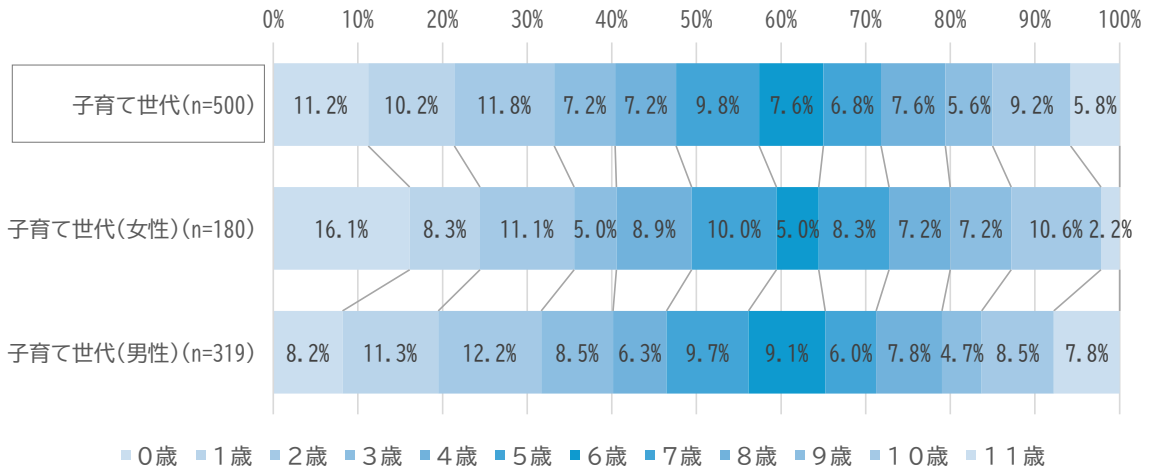


図 77 子育て世代の末子の年齢

### 子育て支援者の有無

「子育て世代」の方に、住まいの近くに育児や送迎をサポートしてくれる親族（祖父母等）又は知り合いが住んでいるか聞いた結果を図 78 に示す。

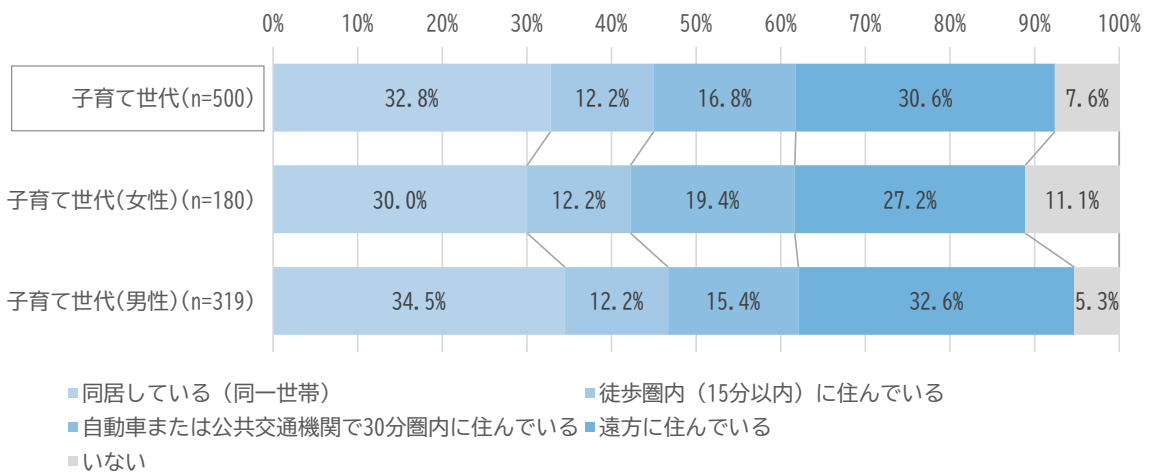


図 78 子育て世代の支援者の有無

### 駅又はバス停までの距離

「女性」「若者」及び「子育て世代」の住まいから最も近い駅又はバス停までの距離を図 79 に示す。

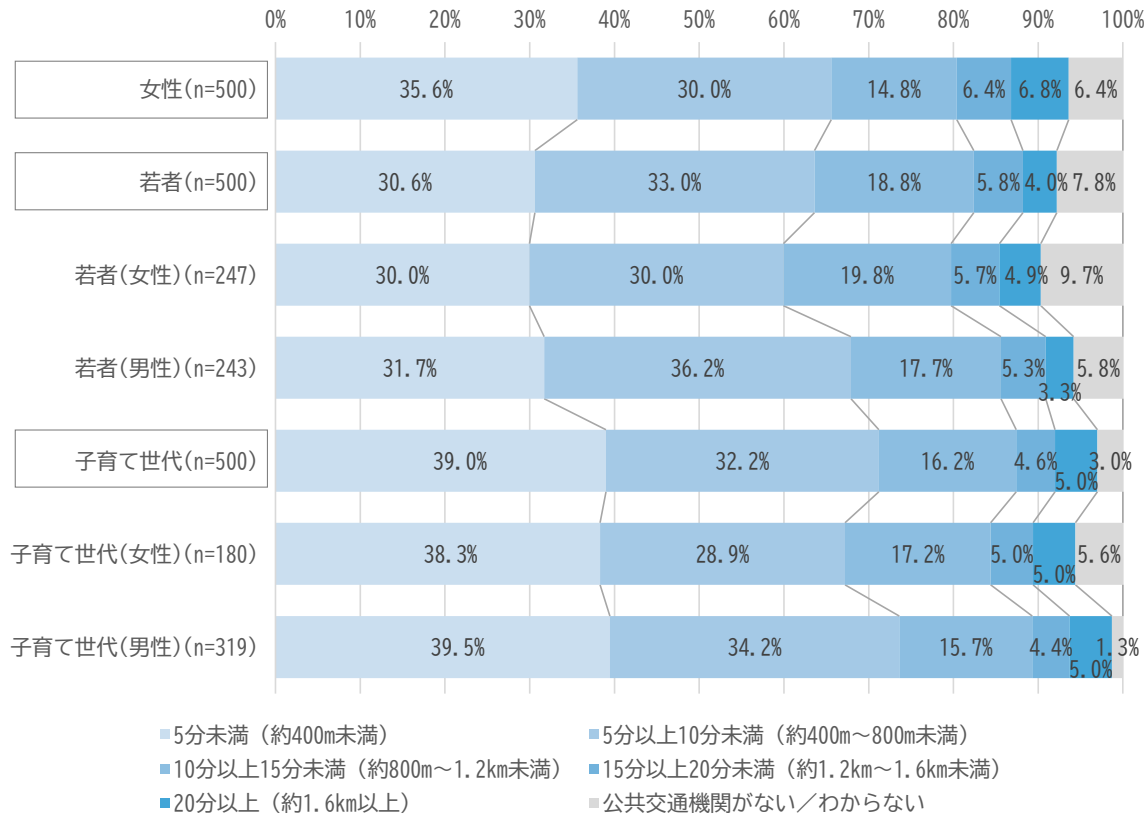


図 79 住まいから最も近い駅又はバス停までの距離

## ② 現在の働き方や通学の状況

### 働き方・通学の仕方

現在の働き方及び通学の仕方について聞いた結果を図 80 に示す。

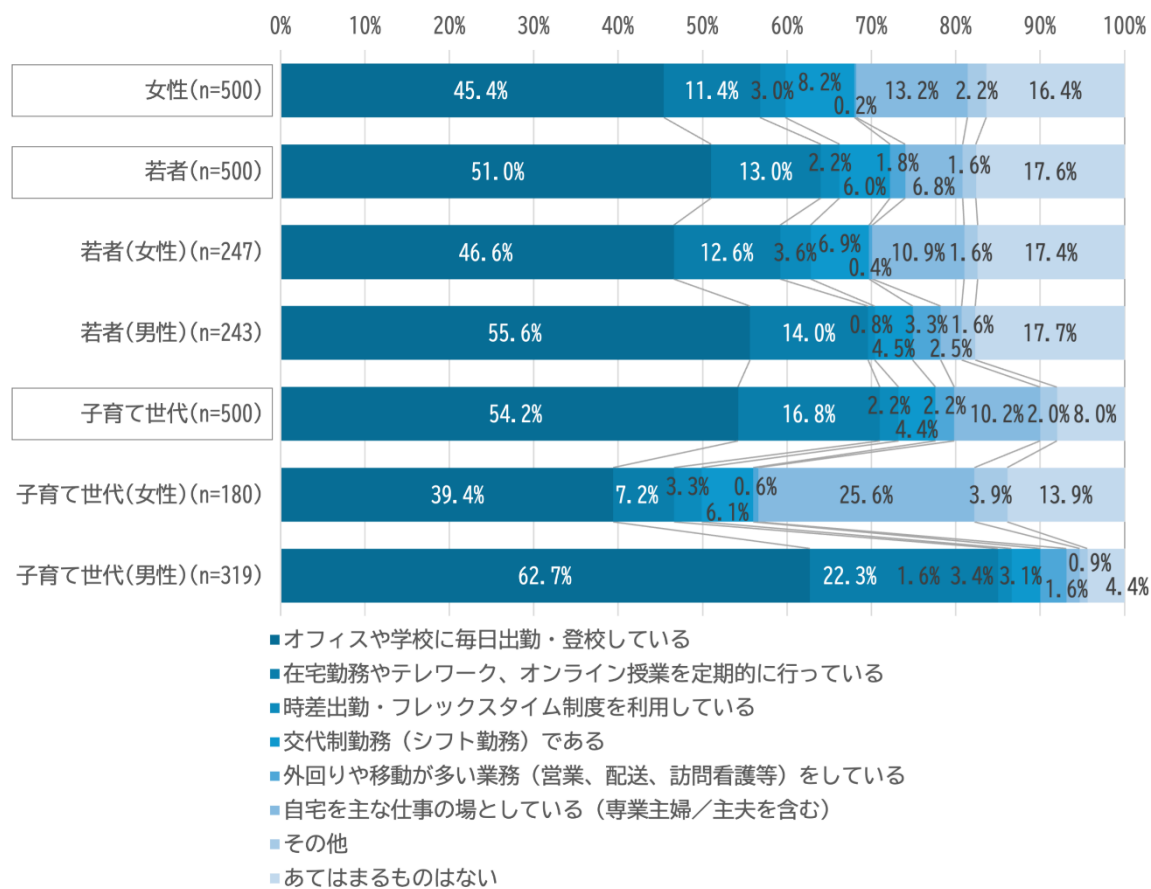


図 80 働き方・通学の仕方

### テレワーク等の頻度

前の問いで「在宅勤務やテレワーク、オンライン授業を定期的に行っている」と回答した人に、在宅勤務、テレワーク及びオンライン授業の1週間あたりの頻度を聞いた結果を図 81 に示す。

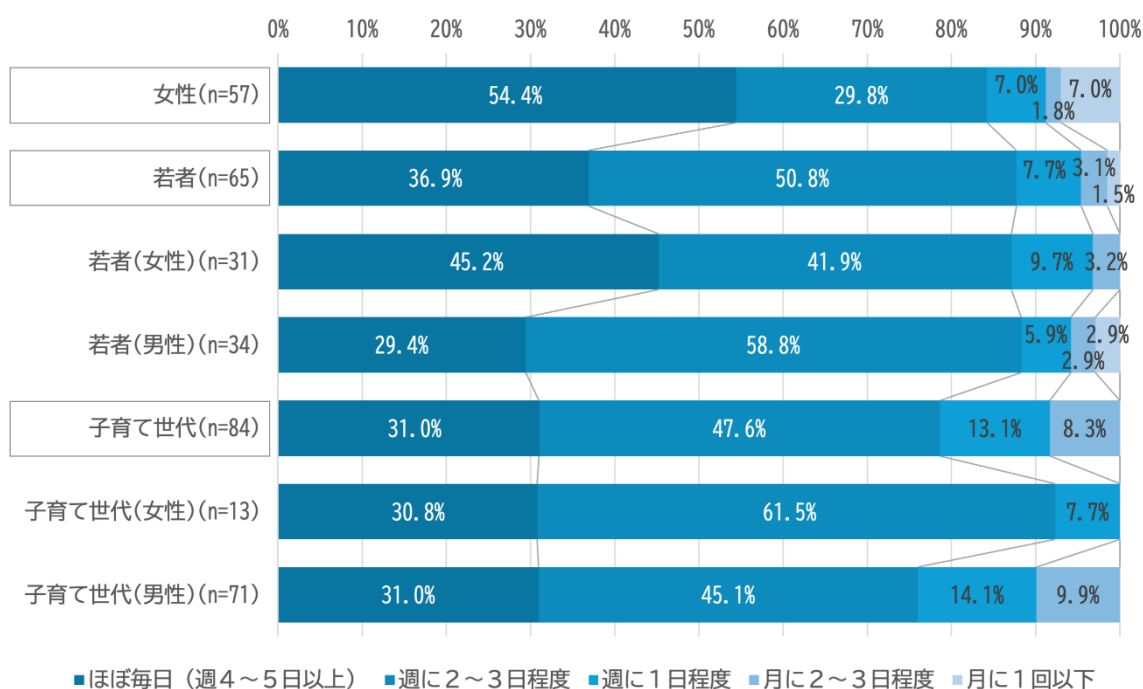


図 81 テレワーク等の頻度

### 通勤・通学時間

片道の平均的な通勤・通学時間を聞いた結果を図 82 に示す。

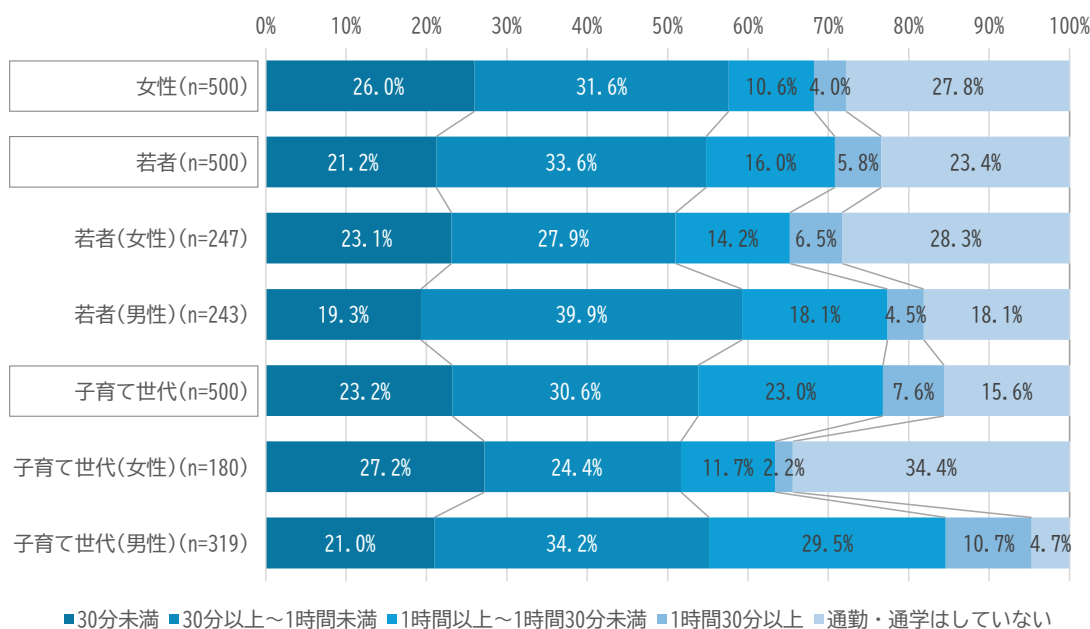


図 82 通勤・通学時間

### ③ 外出目的と外出パターン

#### ③-1 目的別の外出頻度

##### 仕事・通学の頻度

仕事・通学目的での外出頻度について聞いた結果を図 83 に示す。

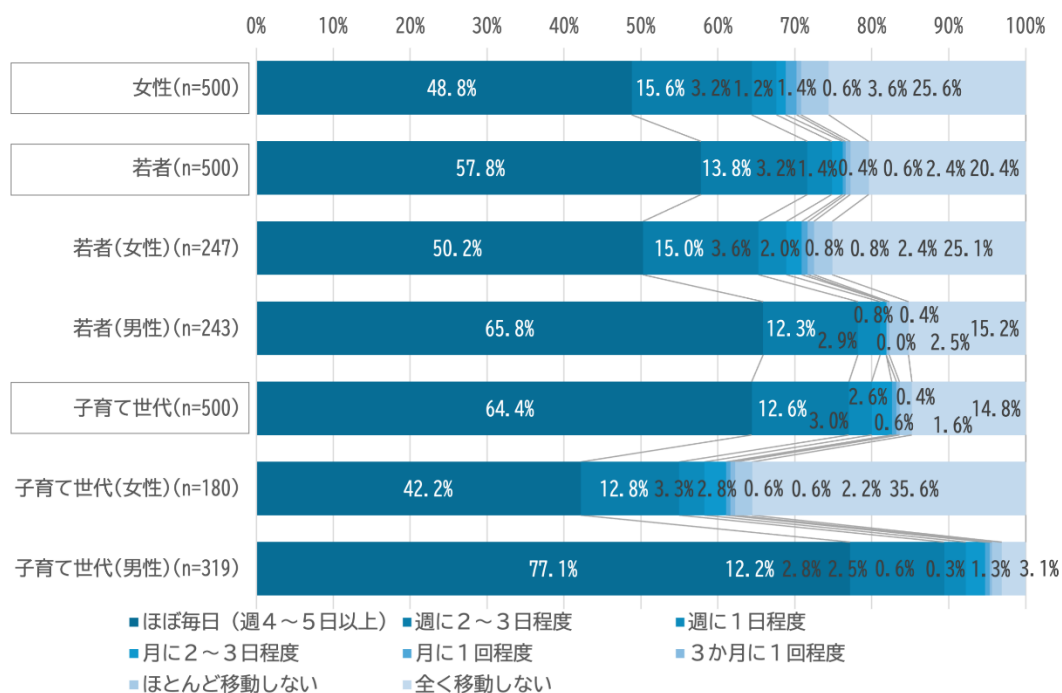


図 83 仕事・通学目的での外出頻度

##### 食料品・日用品の買物の頻度

食料品・日用品の買物目的での外出頻度について聞いた結果を図 84 に示す。

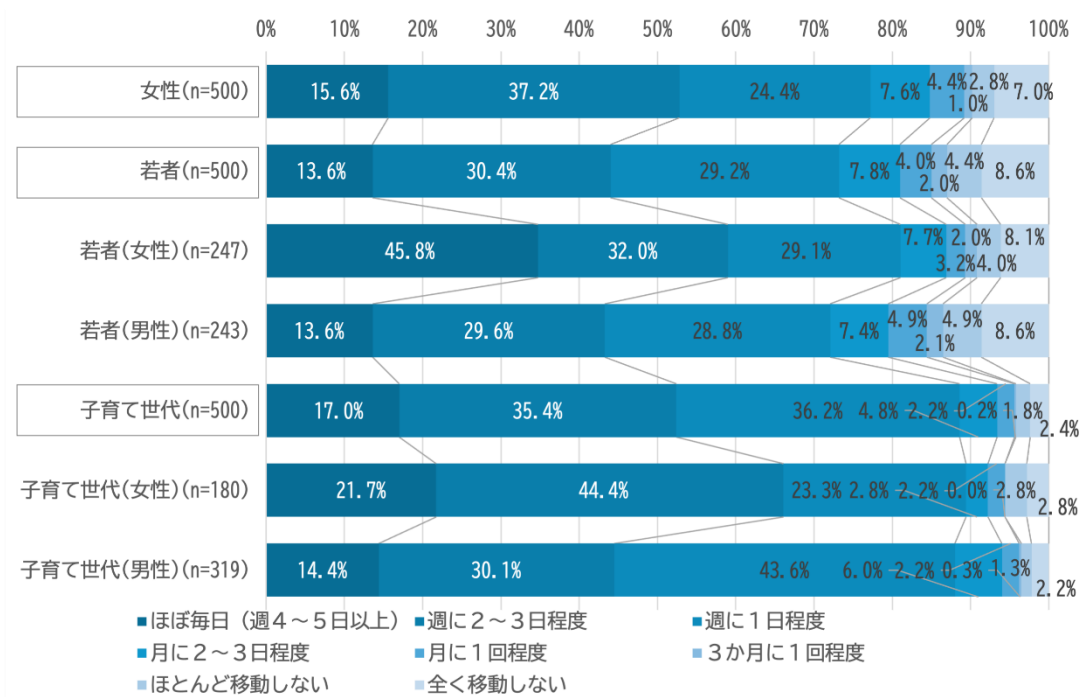


図 84 食料品・日用品の買物目的での外出頻度

## 送迎等の頻度

送迎等目的での外出頻度について聞いた結果を図 85 に示す。

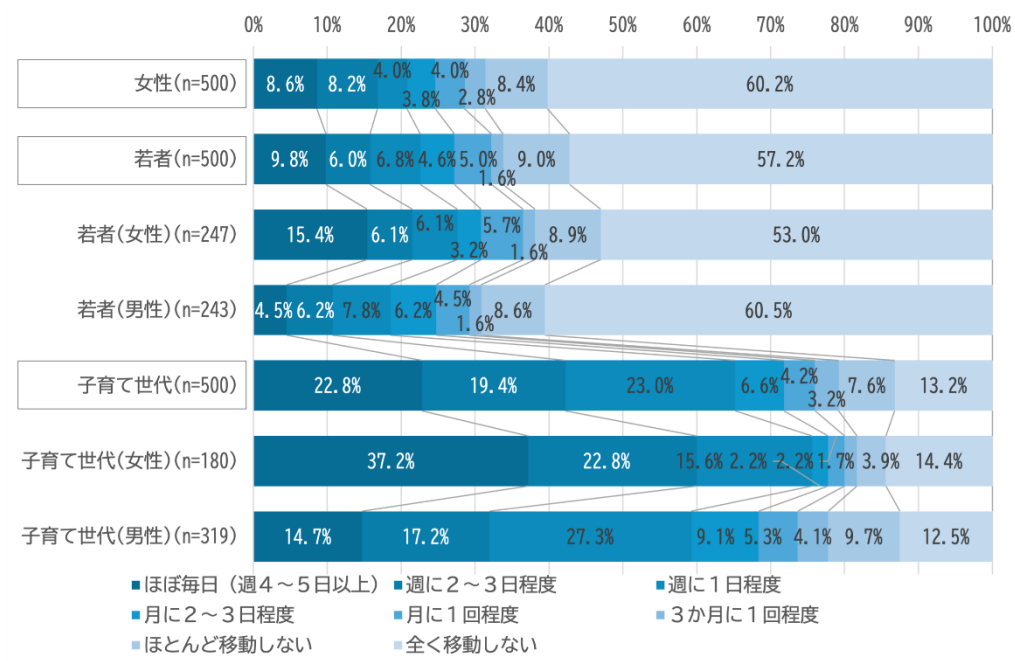


図 85 送迎等目的での外出頻度

## レジャー・娯楽等の頻度

レジャー・娯楽等目的での外出頻度について聞いた結果を図 86 に示す。

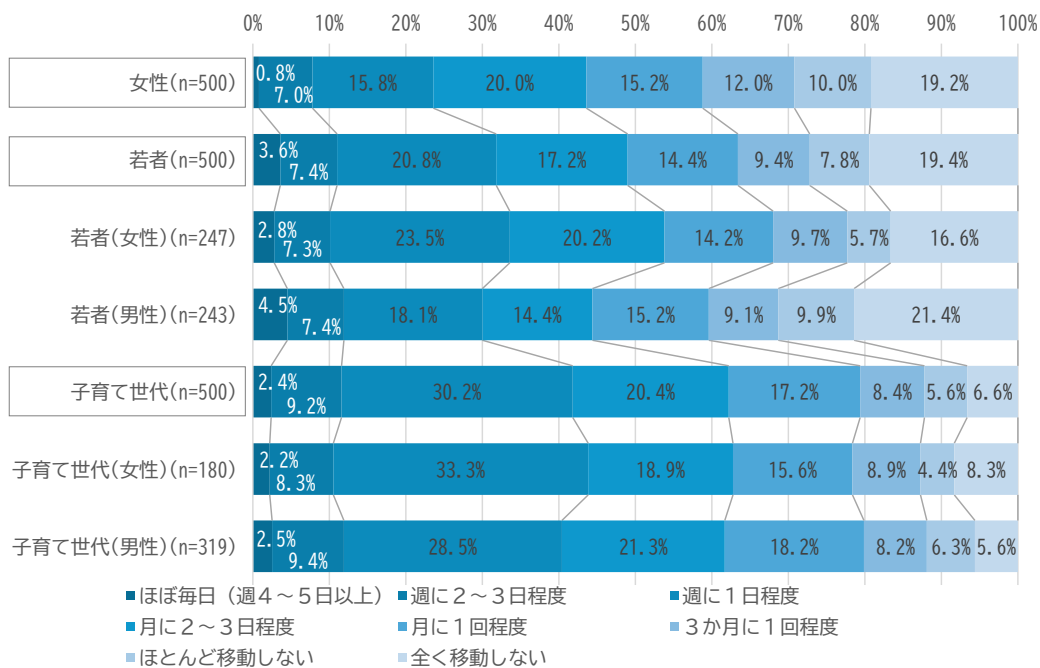


図 86 レジャー・娯楽等目的での外出頻度

## 通院の頻度

通院目的での外出頻度について聞いた結果を図 87 に示す。

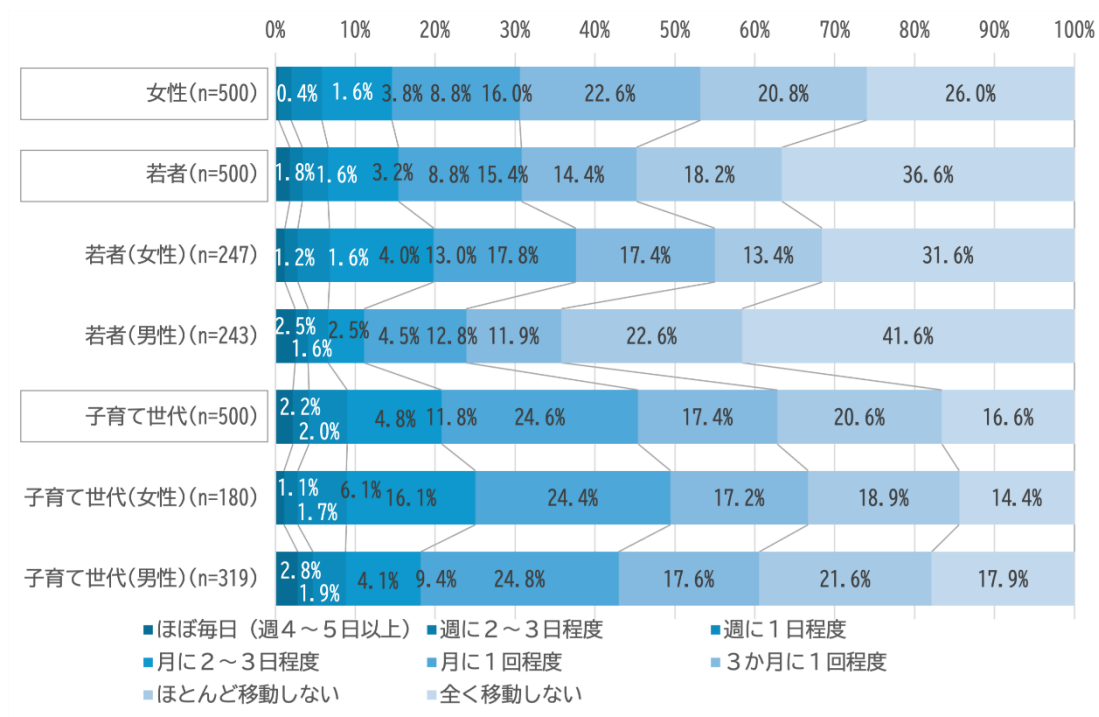


図 87 通院目的での外出頻度

## その他の私用の頻度

その他の私用目的での外出頻度について聞いた結果を図 88 に示す。

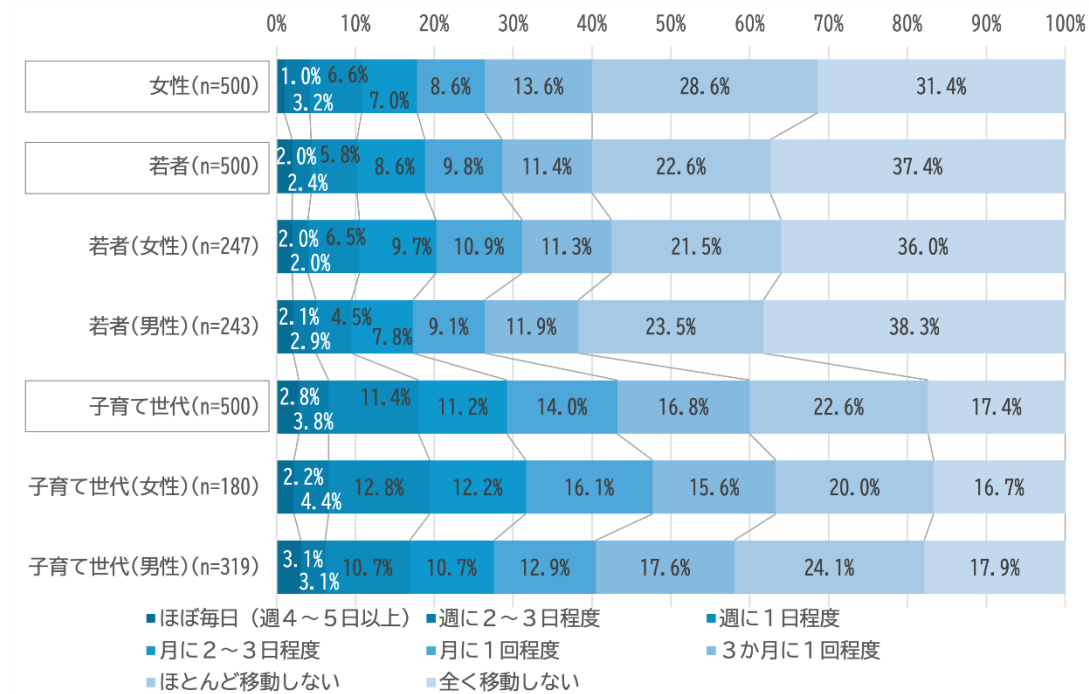


図 88 その他の私用目的での外出頻度

### ③-2 外出パターン

#### グループごとの外出パターン

外出するときの、平日1日における最も頻度が高い行動パターン（複数の目的を、どのような順番で行うことが多いか）を聞いた結果を図 89、図 90 及び図 91 に示す。

外出パターンは、調査時には表 46 に示す外出の目的（8種類）に基づきその行動パターンを把握したが、それを表に示すW（仕事）、S（買物）、O（私事）、P（送迎）、H（帰宅）の5種類に再整理した。

外出パターンの種類数は、「子育て世代」は123種類、「女性」は93種類、「若者」は86種類であった(表 47)。

表 46 外出パターンの設定

外出の目的（調査時）	整理用記号
通勤	W（仕事）
通学	W（仕事）
業務（仕事の用事で外出）	W（仕事）
買物	S（買物）
通院	O（私事）
送迎	P（送迎）
その他の私用	O（私事）
帰宅	H（帰宅）

表 47 外出パターンの種類数（各 500 票）

グループ	外出パターンの種類数 <sup>19</sup>
子育て世代	123
女性	93
若者	86

<sup>19</sup> 外出パターンの種類には無効回答を含まない

各グループの外出パターンについて、回答者数<sup>20</sup>の1%以上の回答を整理してグラフに示した。

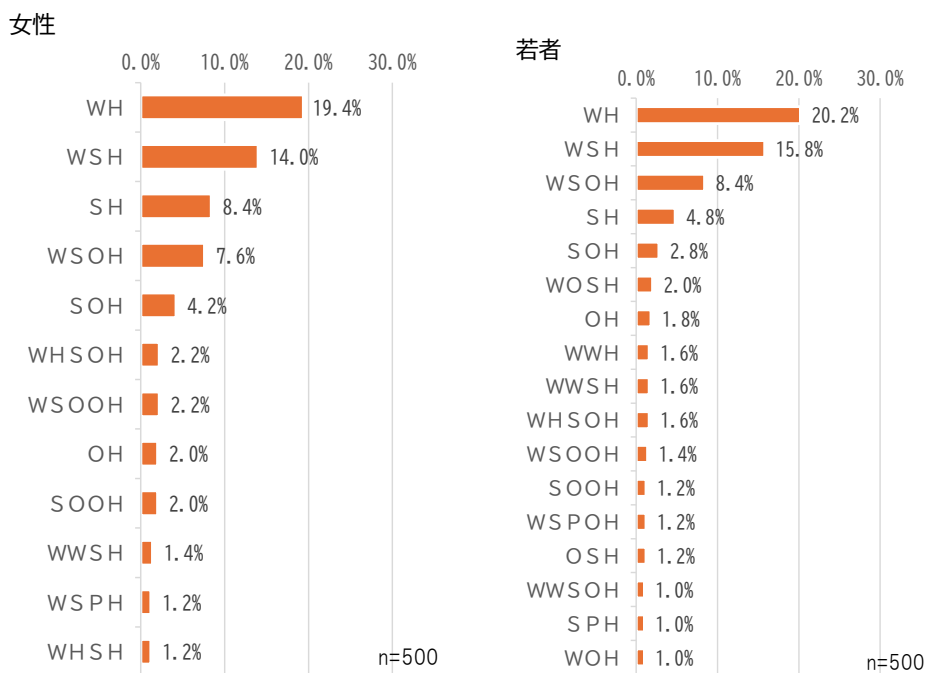


図 89 女性と若者の外出パターン

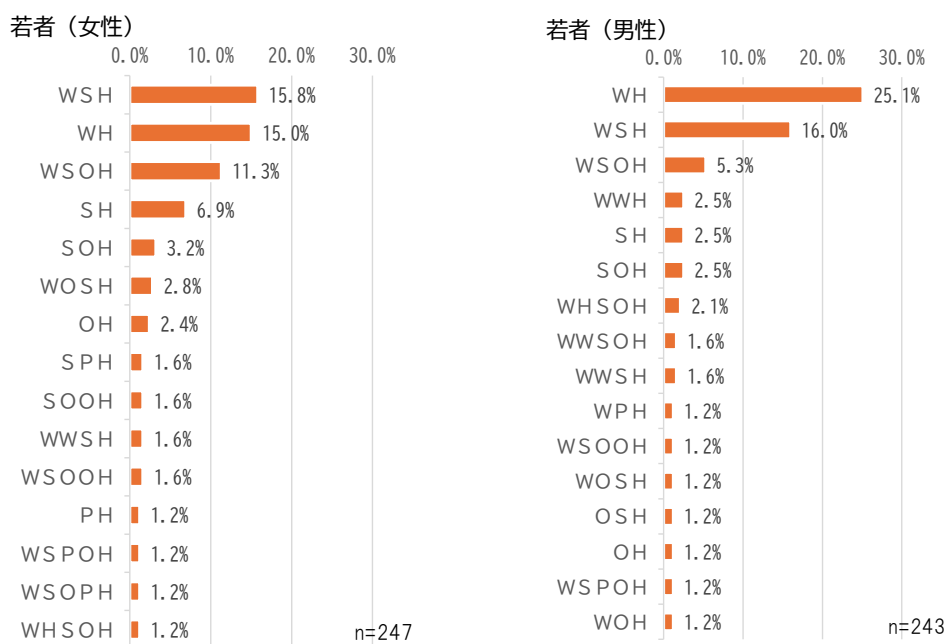
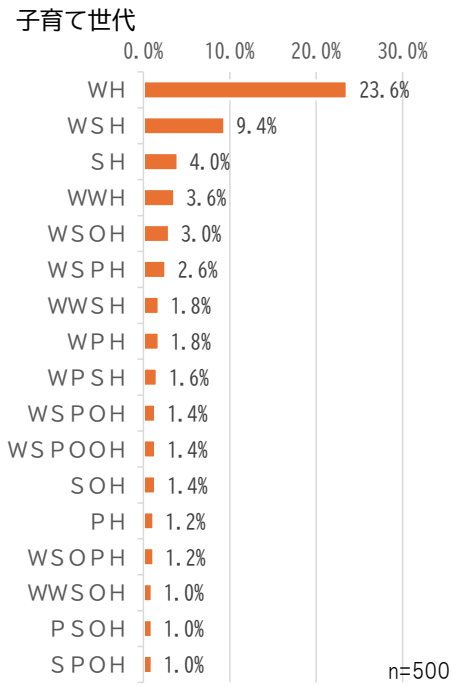
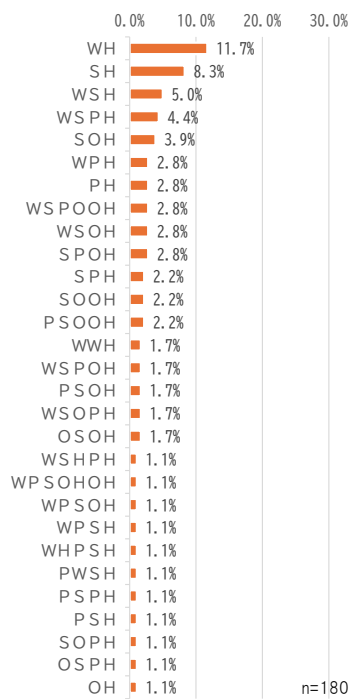


図 90 若者の男女別の外出パターン

<sup>20</sup> 「女性」「若者」「子育て世代」は、それぞれ 500 票、「若者」と「子育て世代」の男女別は、それぞれの回答者数（無効回答含む）。



子育て世代（女性）



子育て世代（男性）

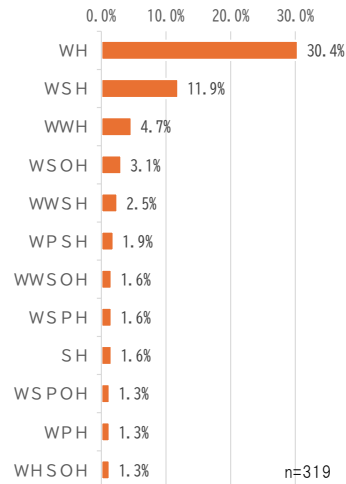


図 91 子育て世代の外出パターン及び子育て世代の男女別の外出パターン

#### ④ 交通の面で負担を感じる外出目的

##### 負担を感じる外出目的

交通の面で負担を感じる外出目的を聞いた結果を図 92～図 96 に示す。

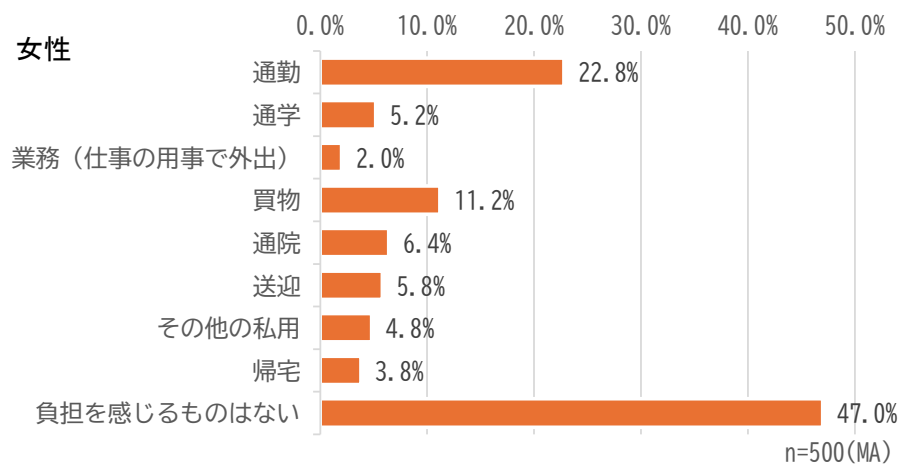


図 92 女性が交通の面で負担を感じる外出目的

##### 若者

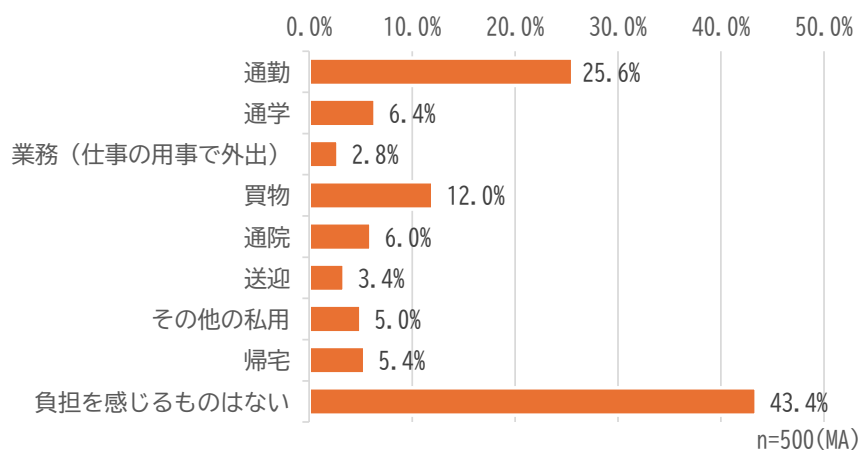


図 93 若者が交通の面で負担を感じる外出目的

若者(男女別)

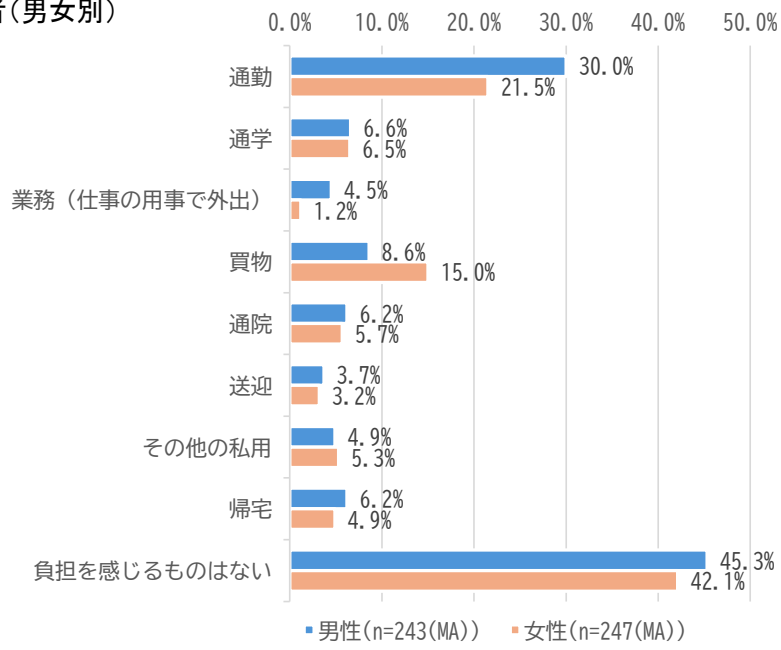


図 94 男女別で若者が交通の面で負担を感じる外出目的

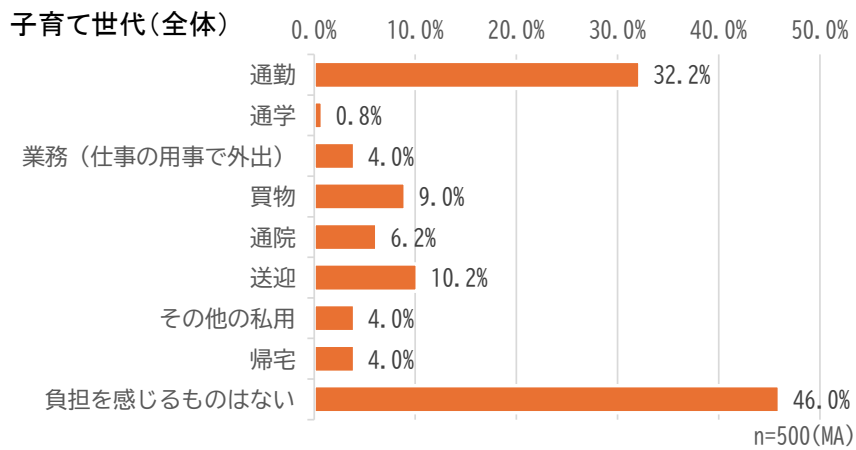


図 95 子育て世代が交通の面で負担を感じる外出目的

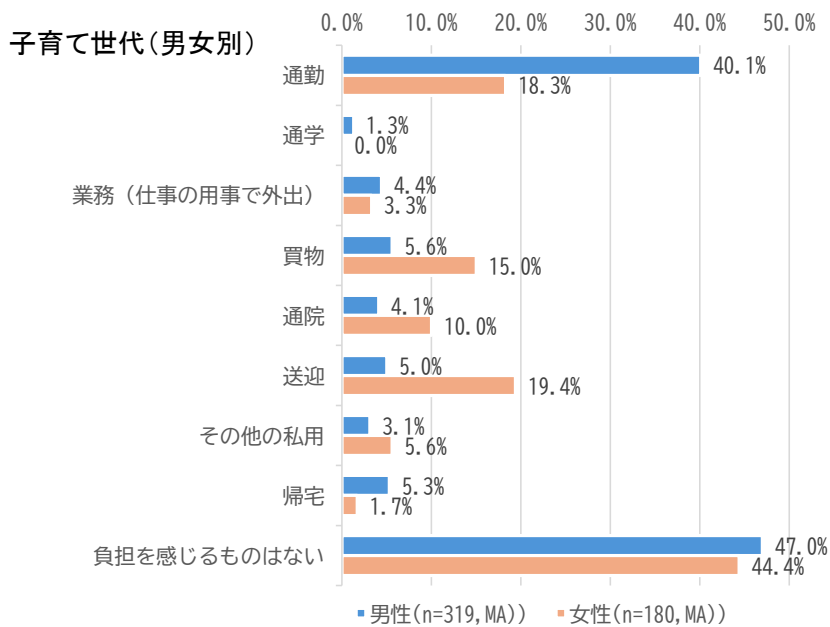


図 96 男女別で子育て世代が交通の面で負担を感じる外出目的

## 負担の原因

交通の面で負担を感じる外出目的について、負担を感じる原因について聞いた結果を図 97～図 101 に示す。

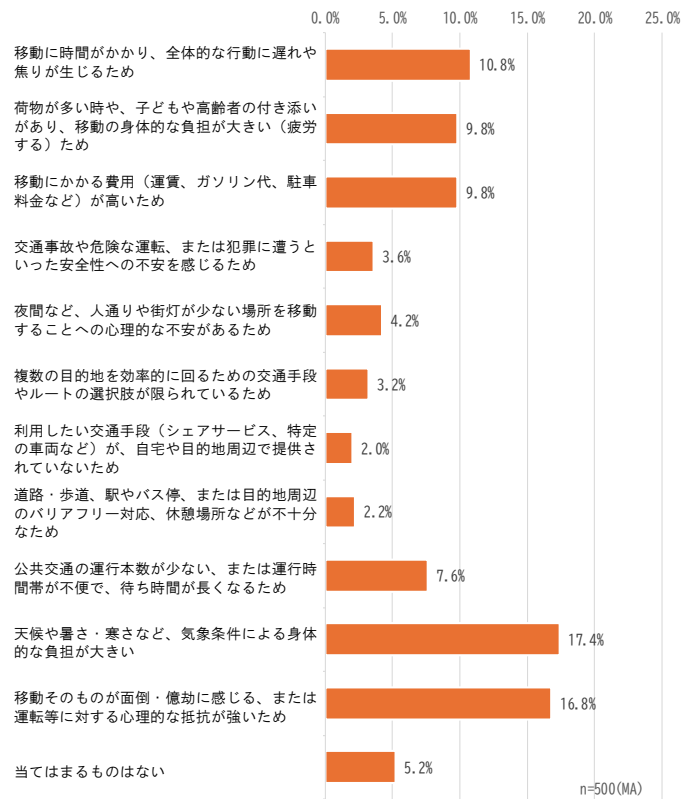


図 97 女性が交通の面で外出に負担を感じる原因

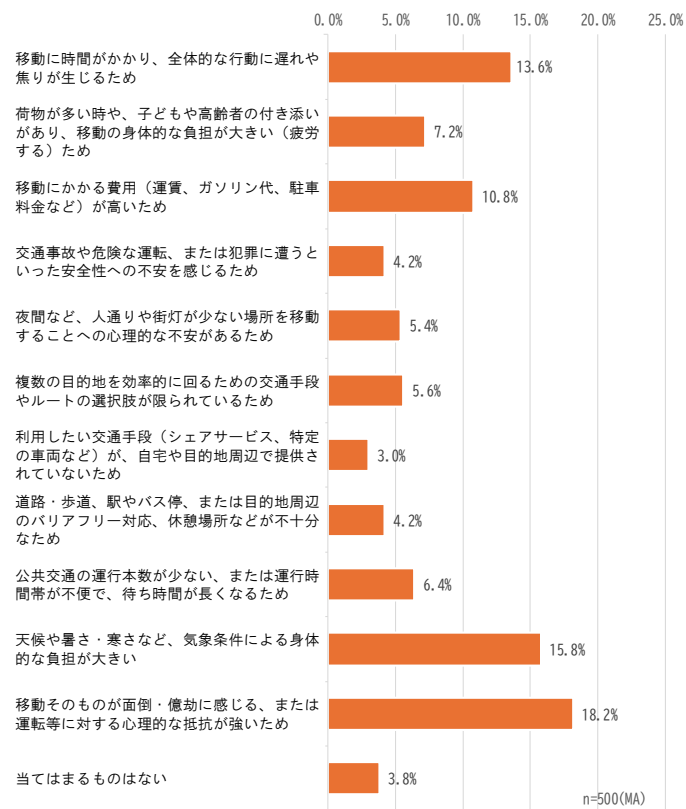


図 98 若者が交通の面で外出に負担を感じる原因

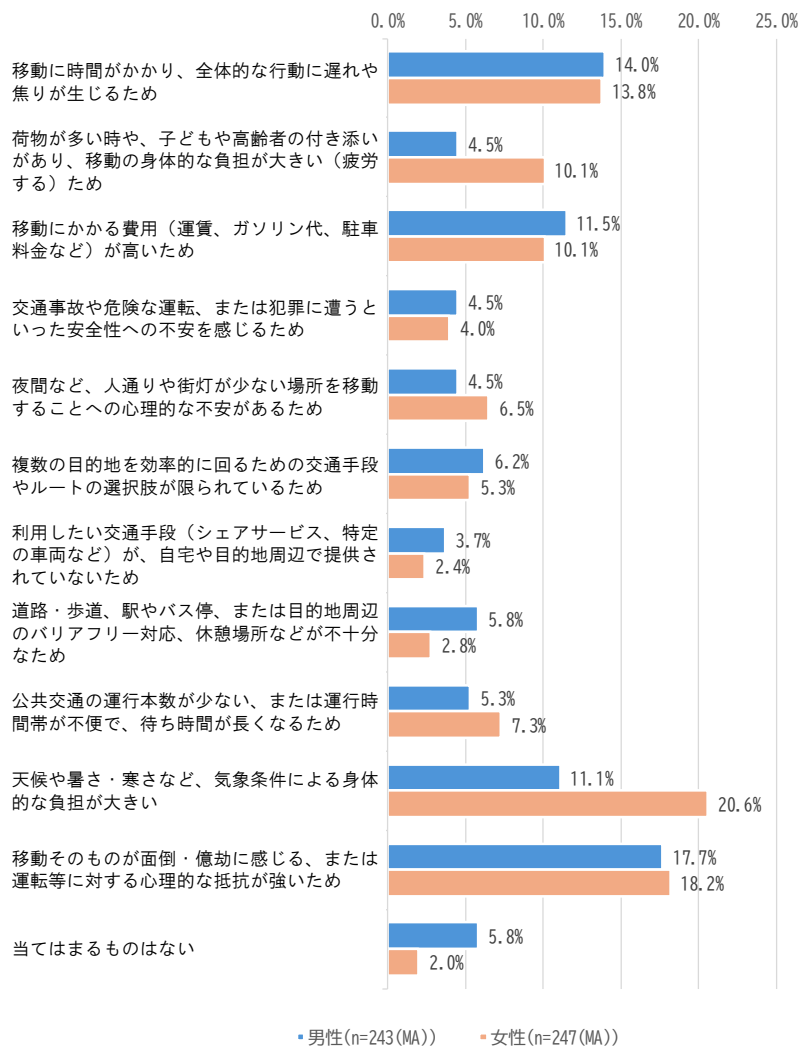


図 99 男女別で若者が交通の面で外出に負担を感じる原因

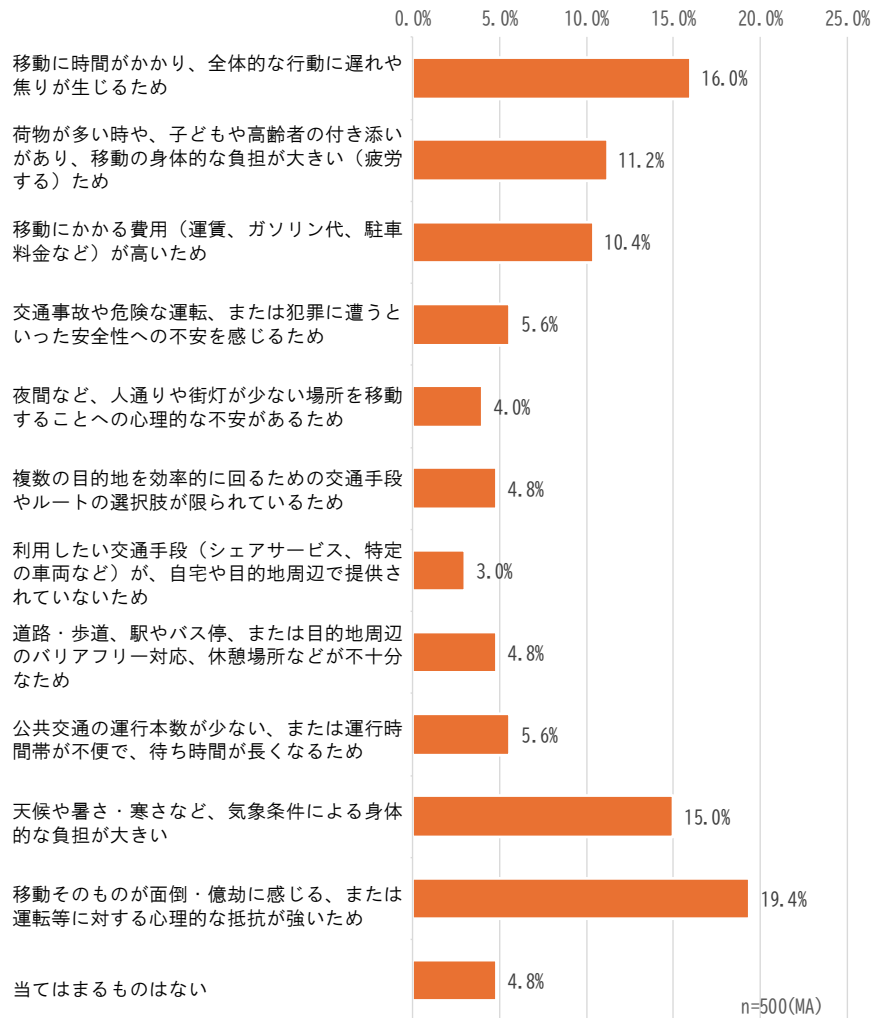


図 100 子育て世代が交通の面で外出に負担を感じる原因

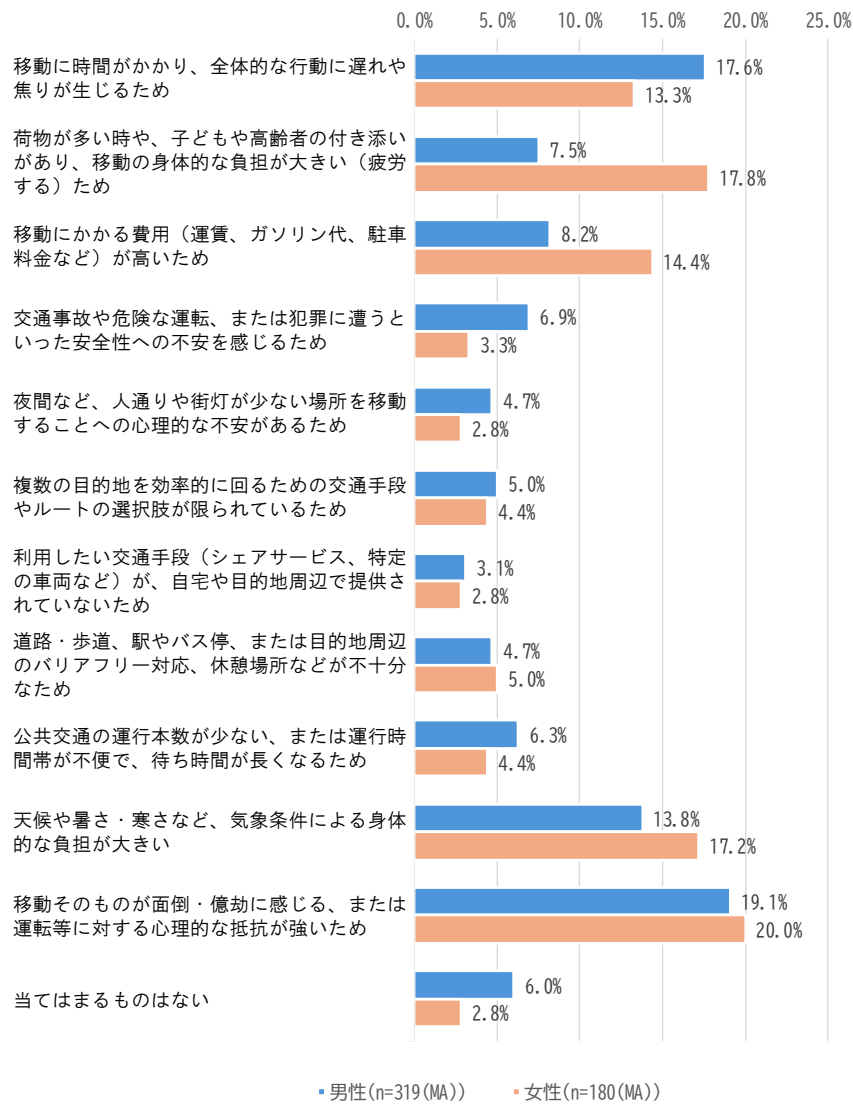


図 101 男女別で子育て世代が交通の面で外出に負担を感じる原因

### (3) 交通手段の利用状況・マイクロモビリティ

#### ① 交通手段ごとの利用頻度

交通手段ごとの利用頻度を聞いた結果を図 102～図 121 に示す。

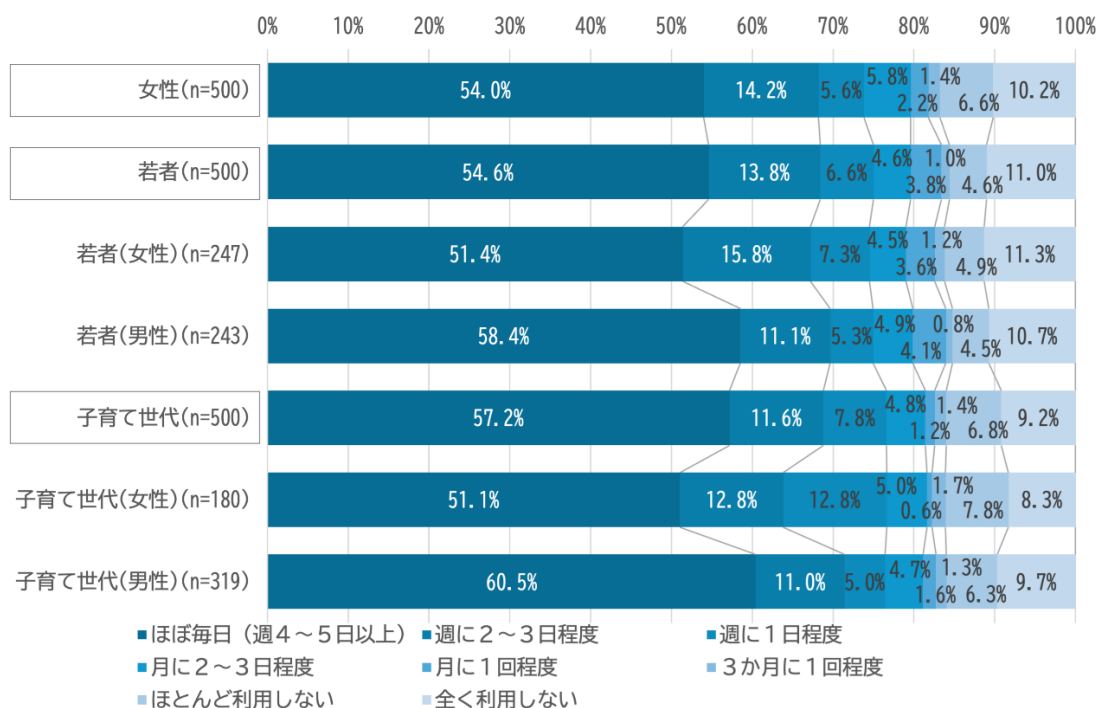


図 102 平日の利用頻度 (徒歩)

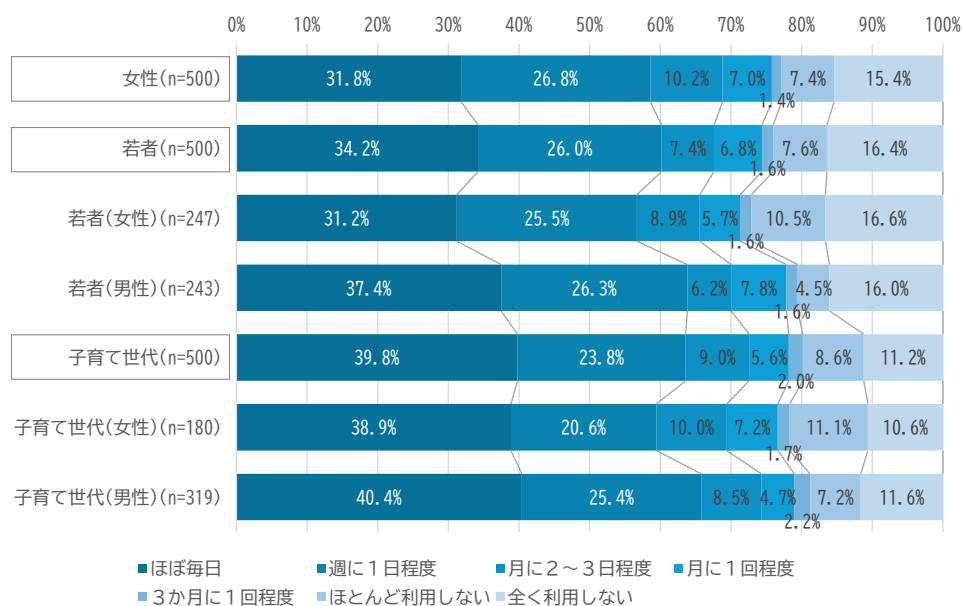


図 103 休日の利用頻度 (徒歩)

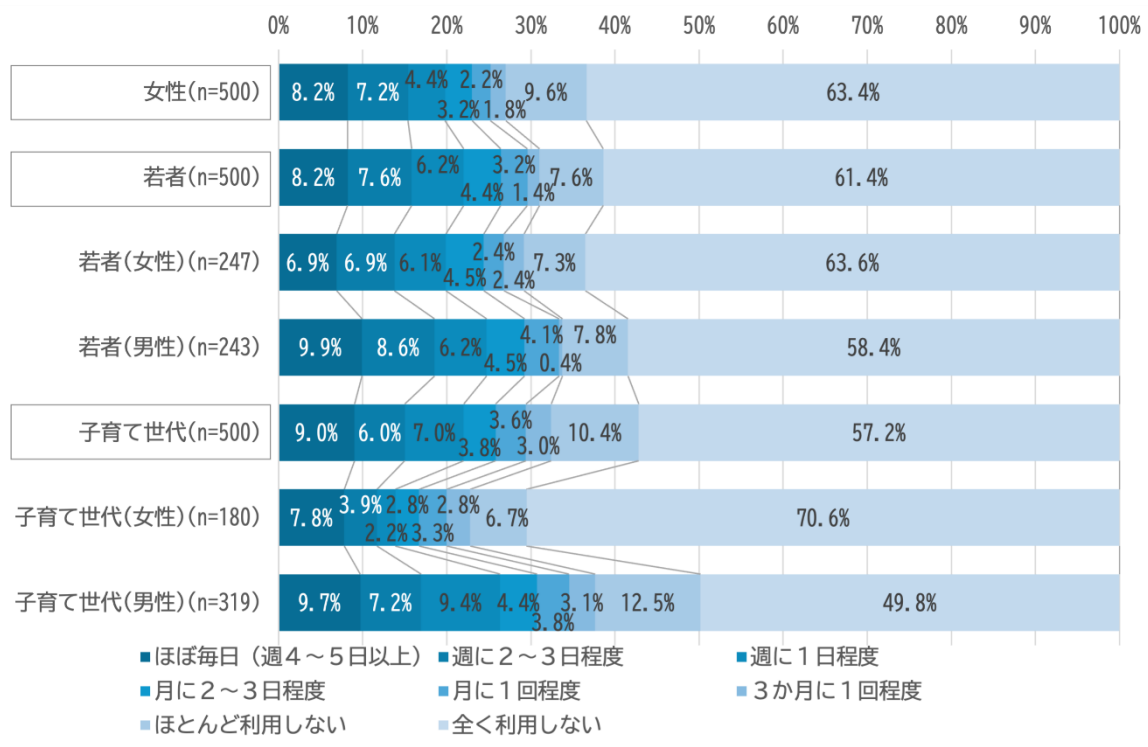


図 104 平日の利用頻度 (自転車)

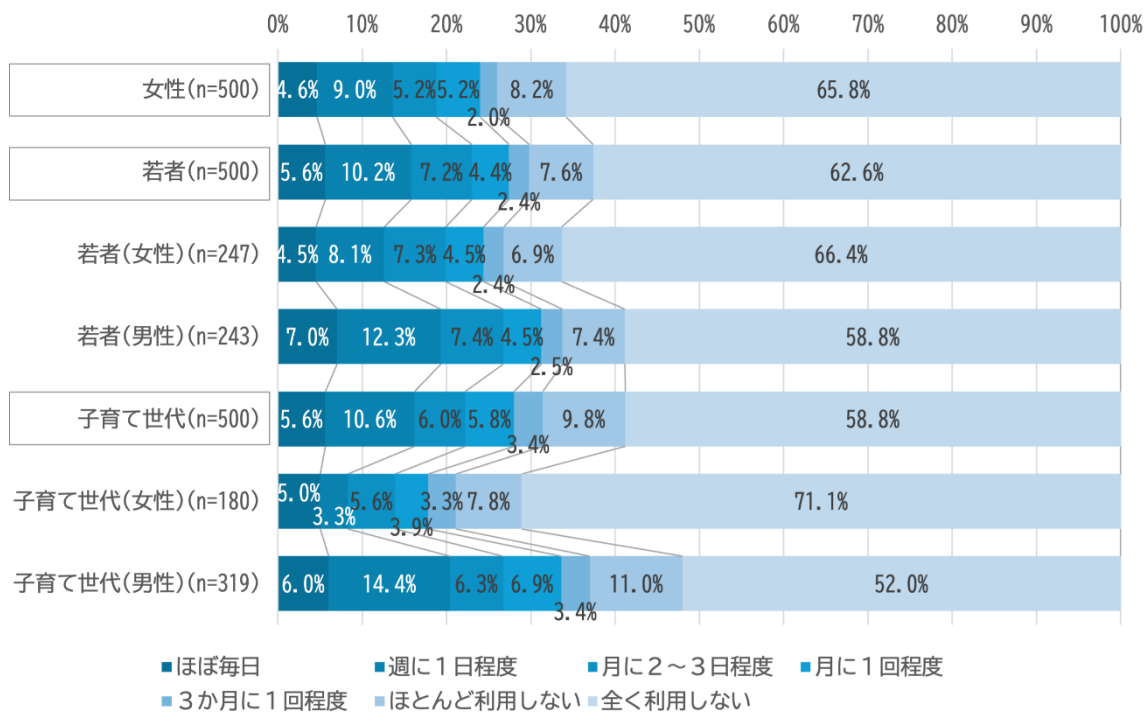


図 105 休日の利用頻度 (自転車)

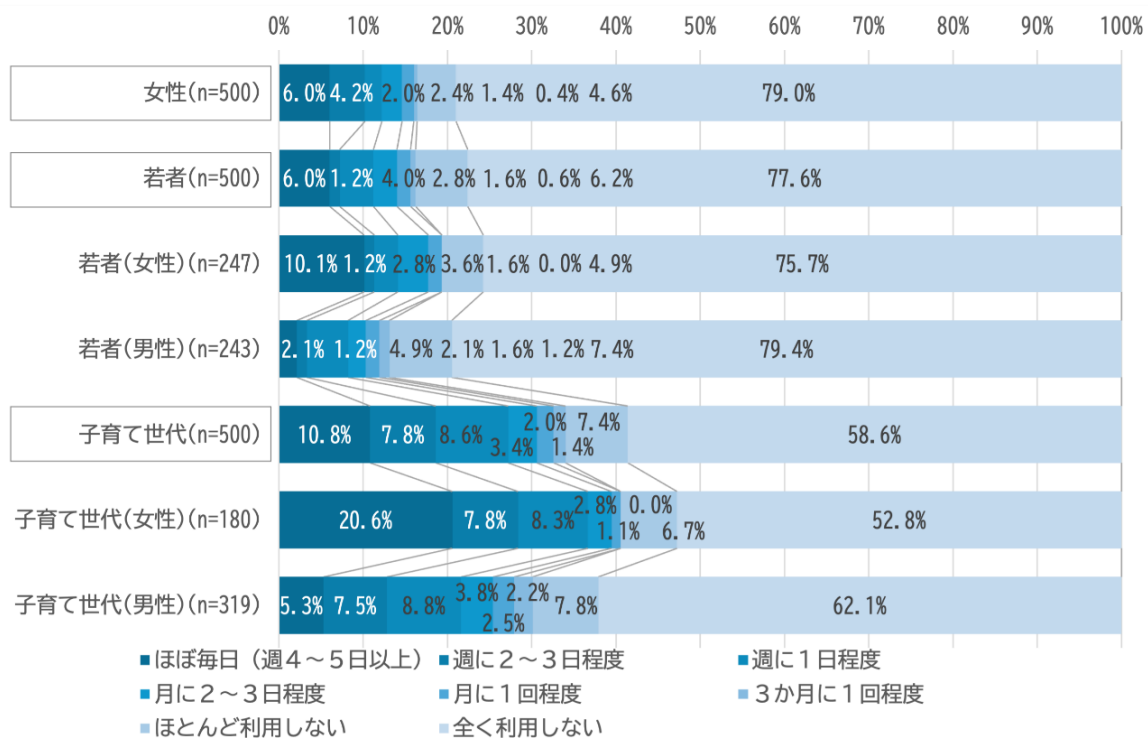


図 106 平日の利用頻度 (電動アシスト自転車)

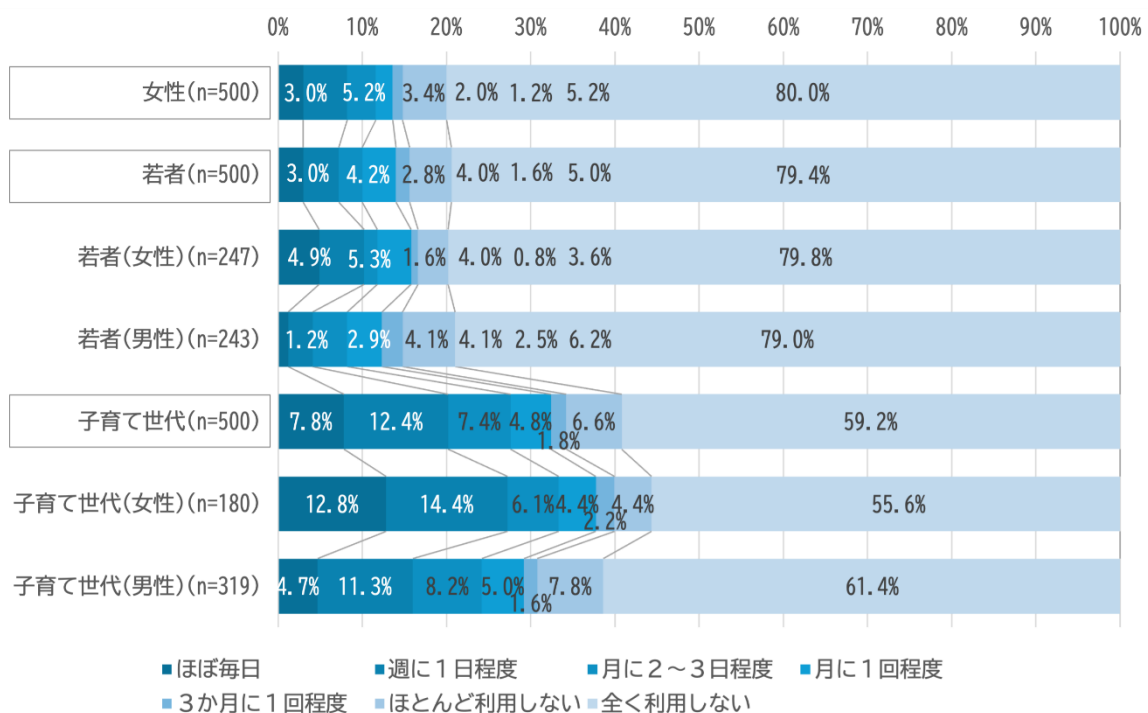


図 107 休日の利用頻度 (電動アシスト自転車)

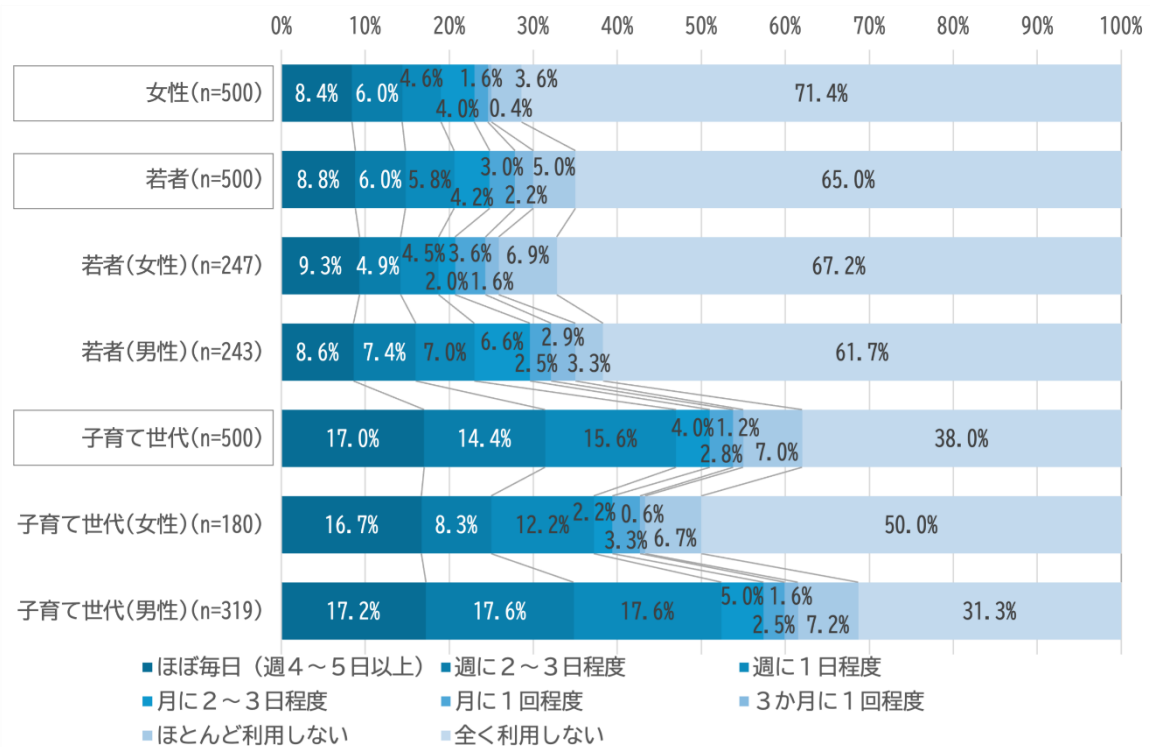


図 108 平日の利用頻度 (自家用車を自分で運転)

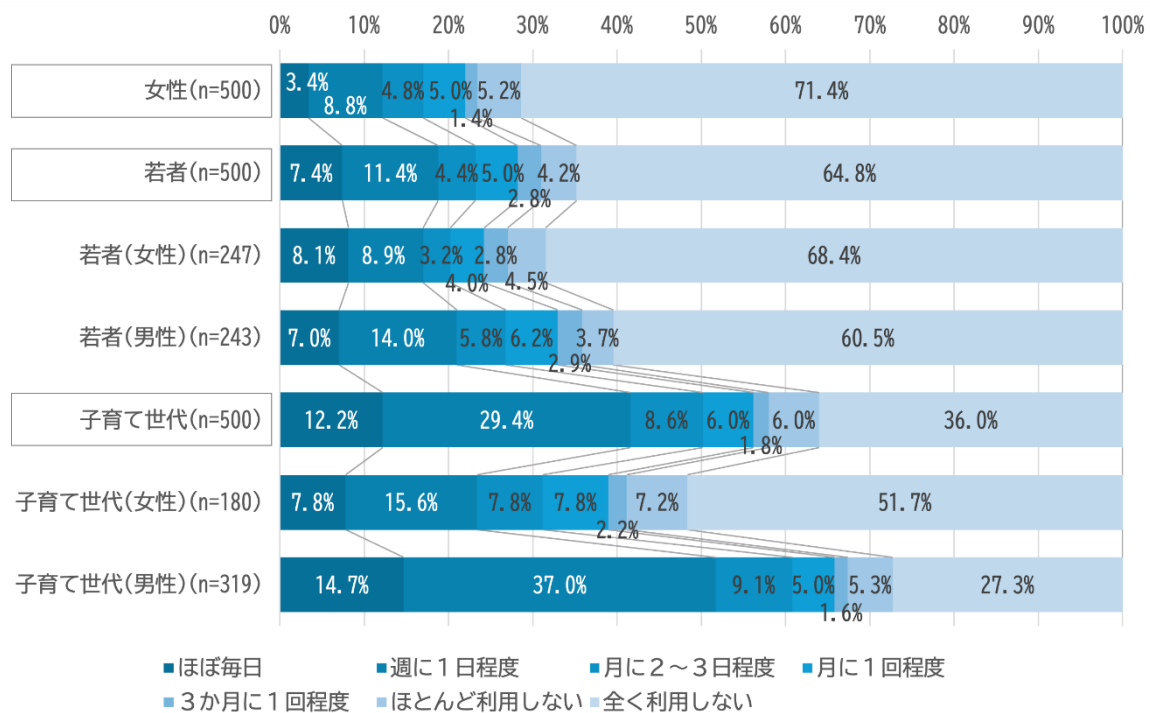


図 109 休日の利用頻度 (自家用車を自分で運転)

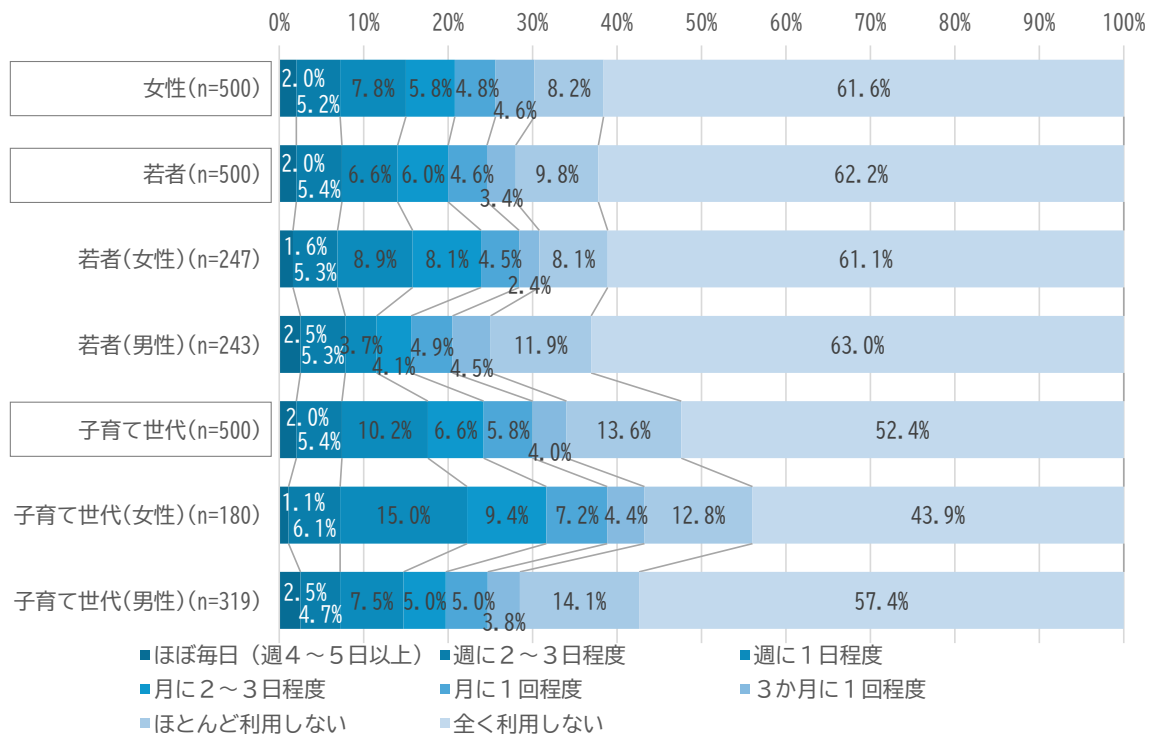


図 110 平日の利用頻度（自家用車に他の人の運転で同乗）

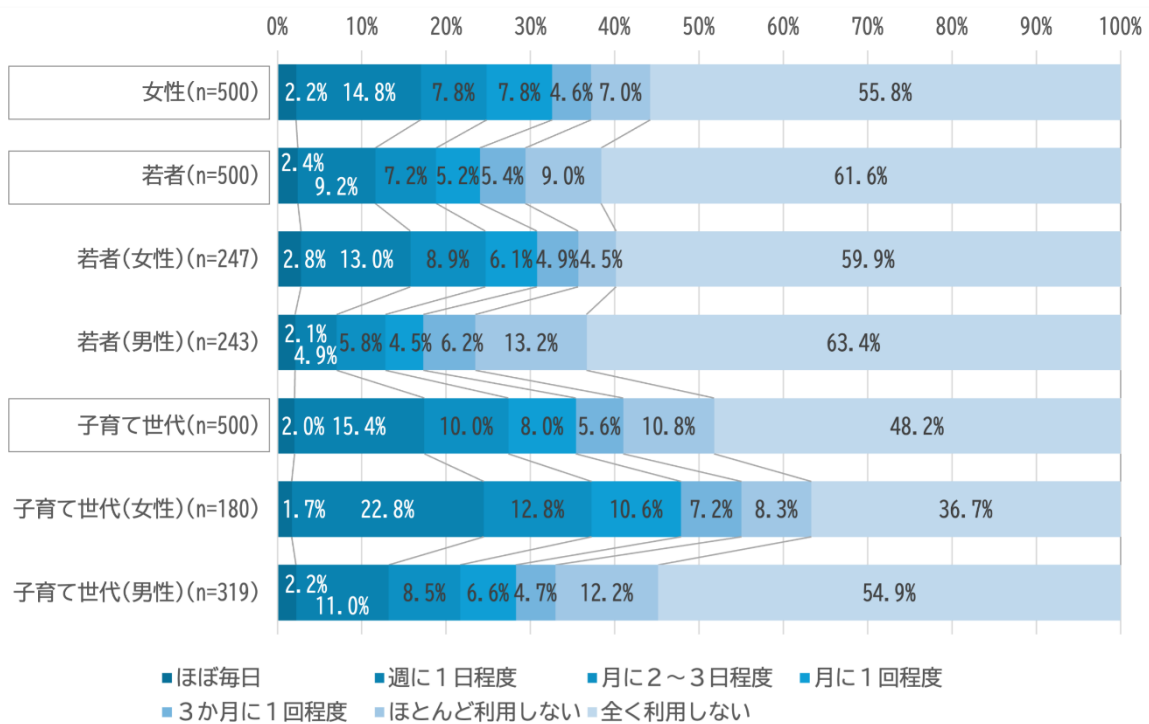


図 111 休日の利用頻度（自家用車に他の人の運転で同乗）

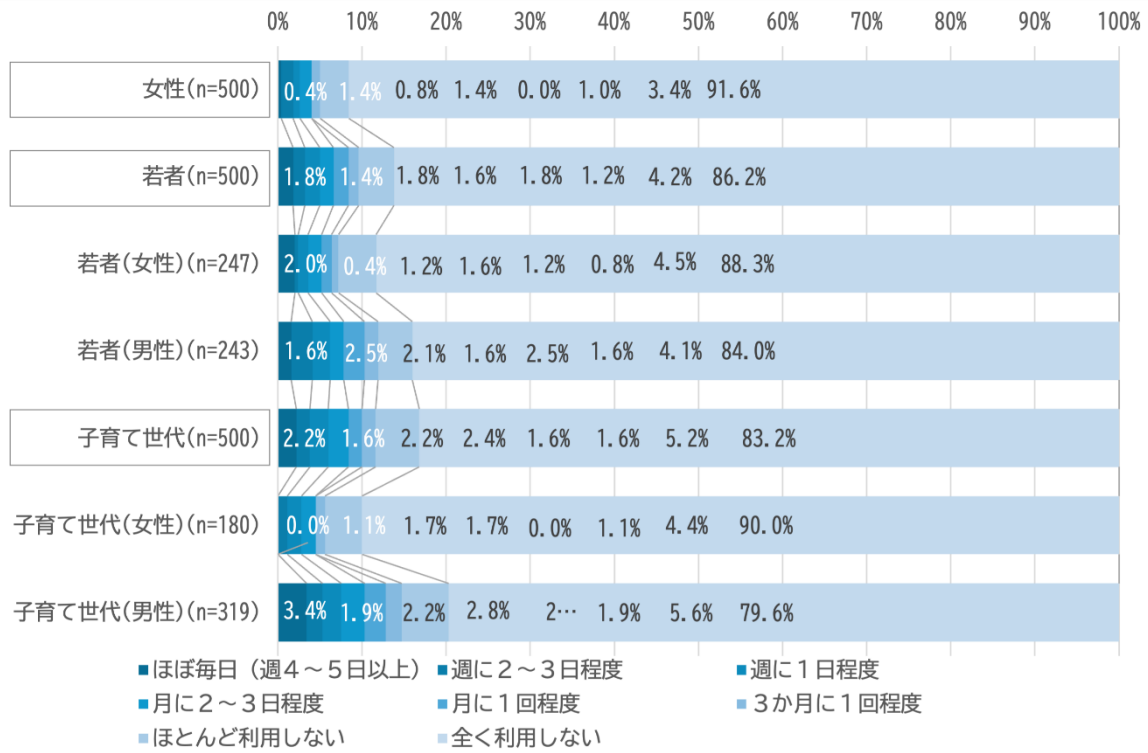


図 112 平日の利用頻度 (バイク・原付)

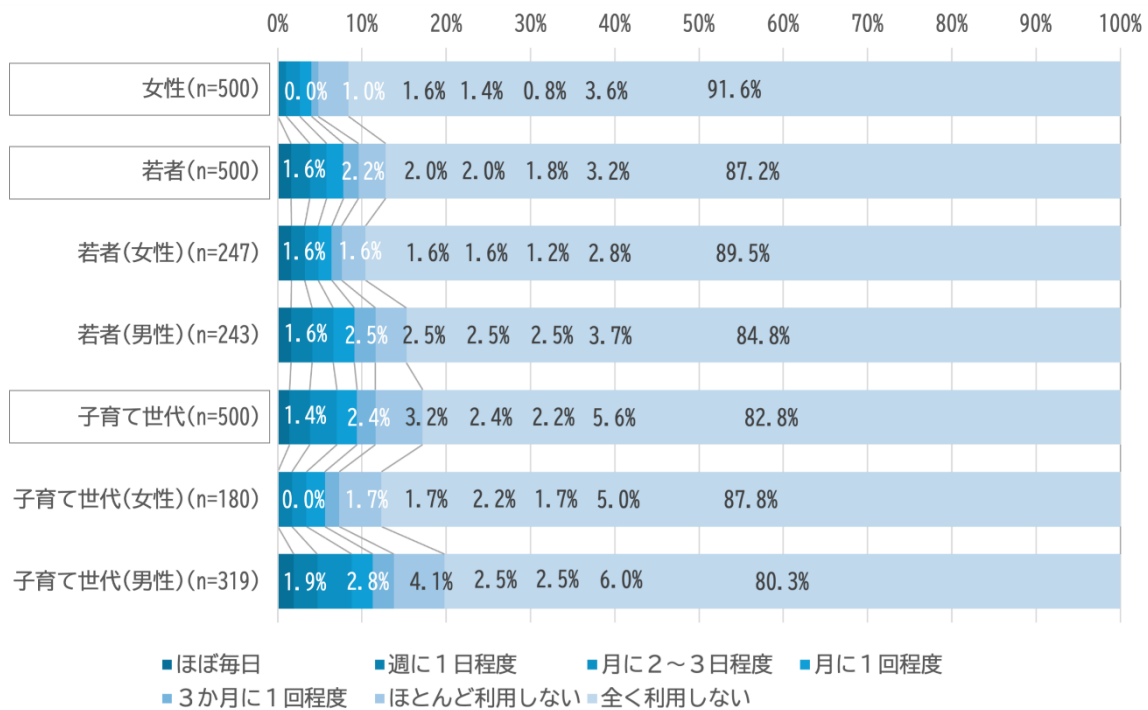


図 113 休日の利用頻度 (バイク・原付)

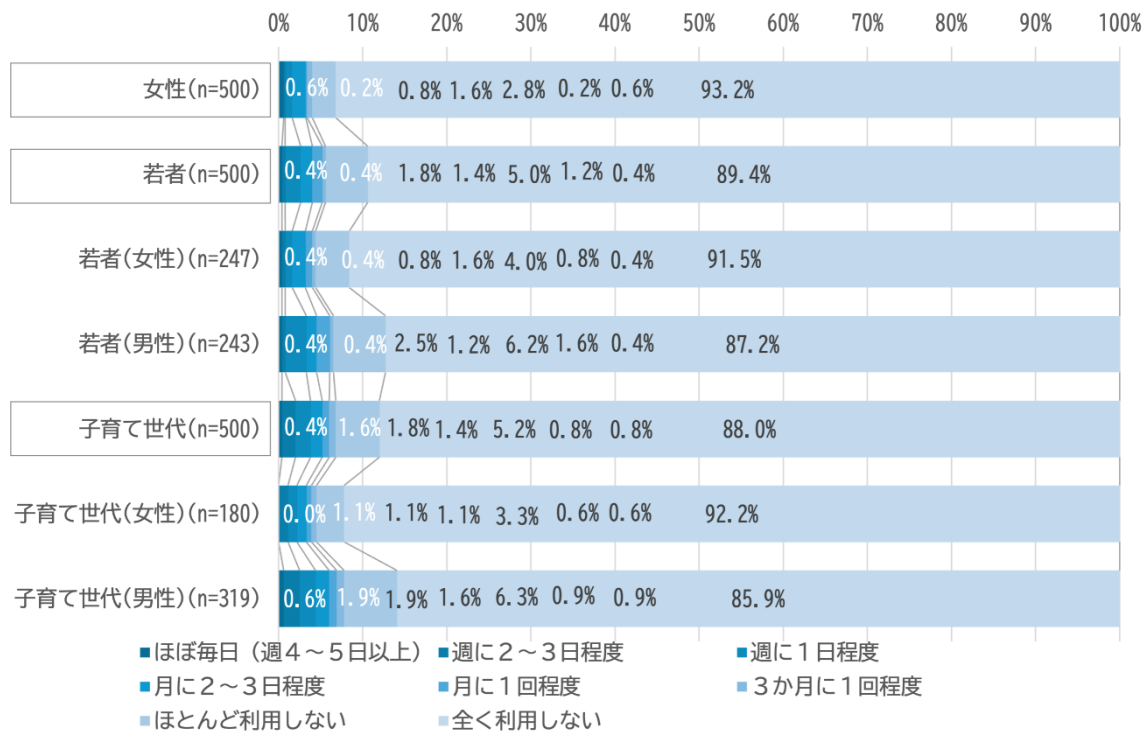


図 114 平日の利用頻度 (電動キックボード等)

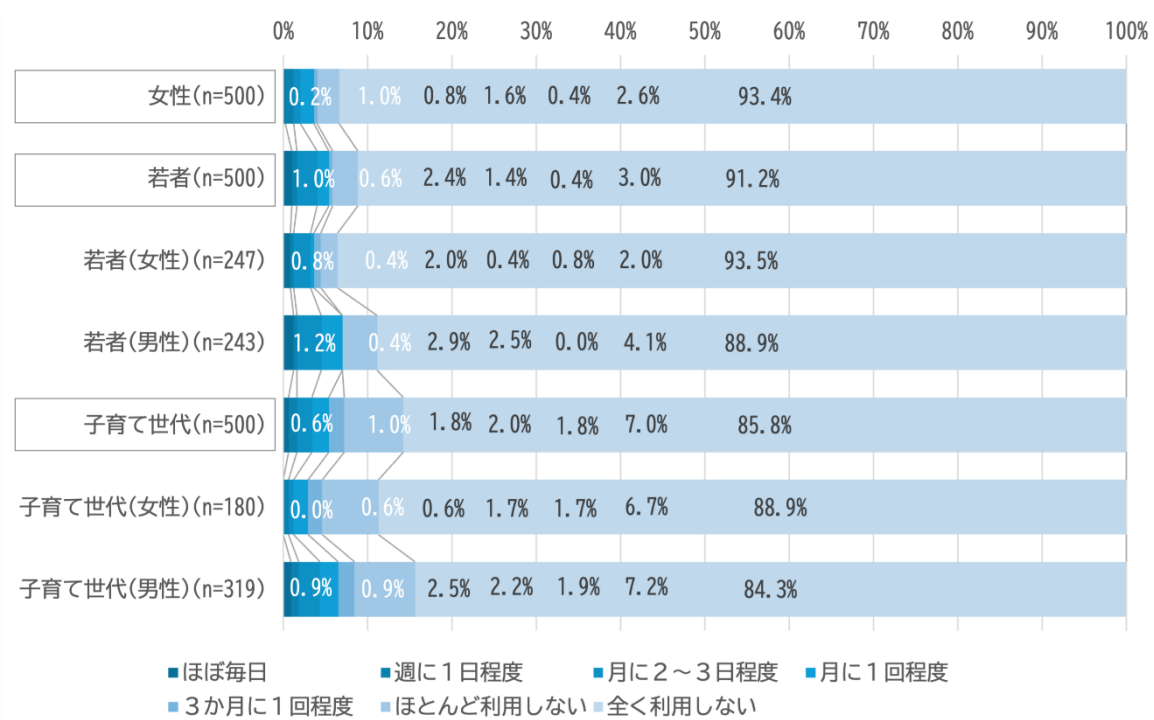


図 115 休日の利用頻度 (電動キックボード等)

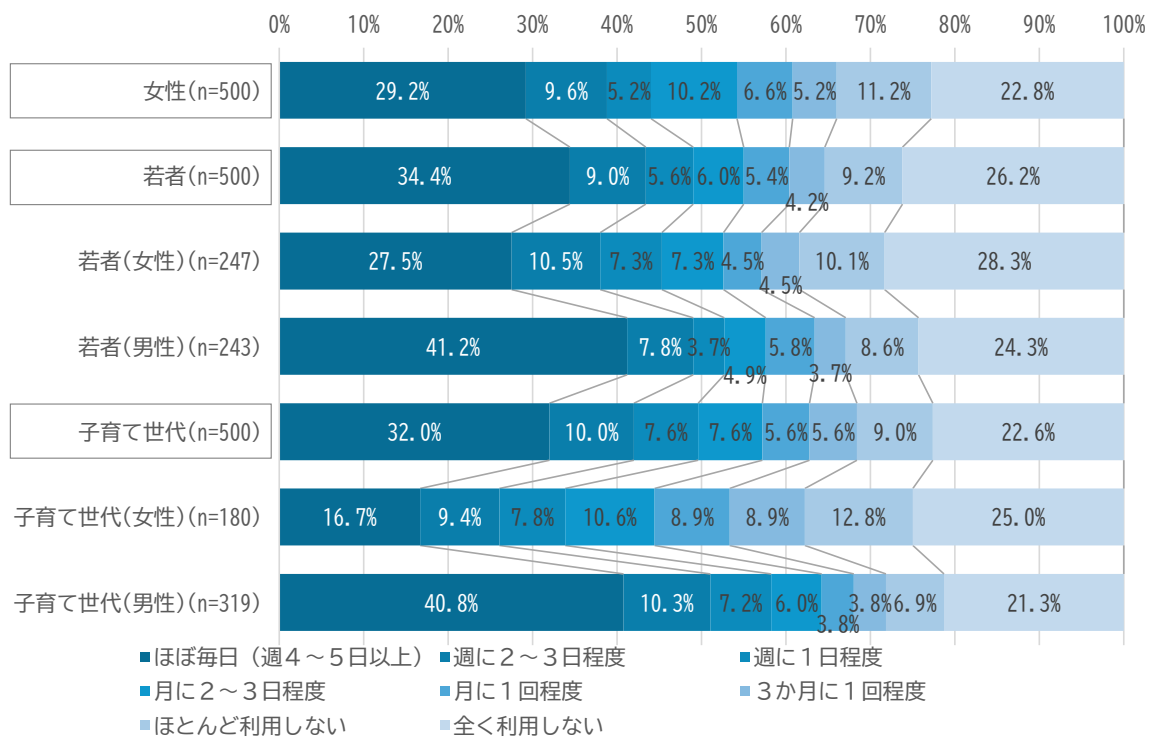


図 116 平日の利用頻度 (鉄道)

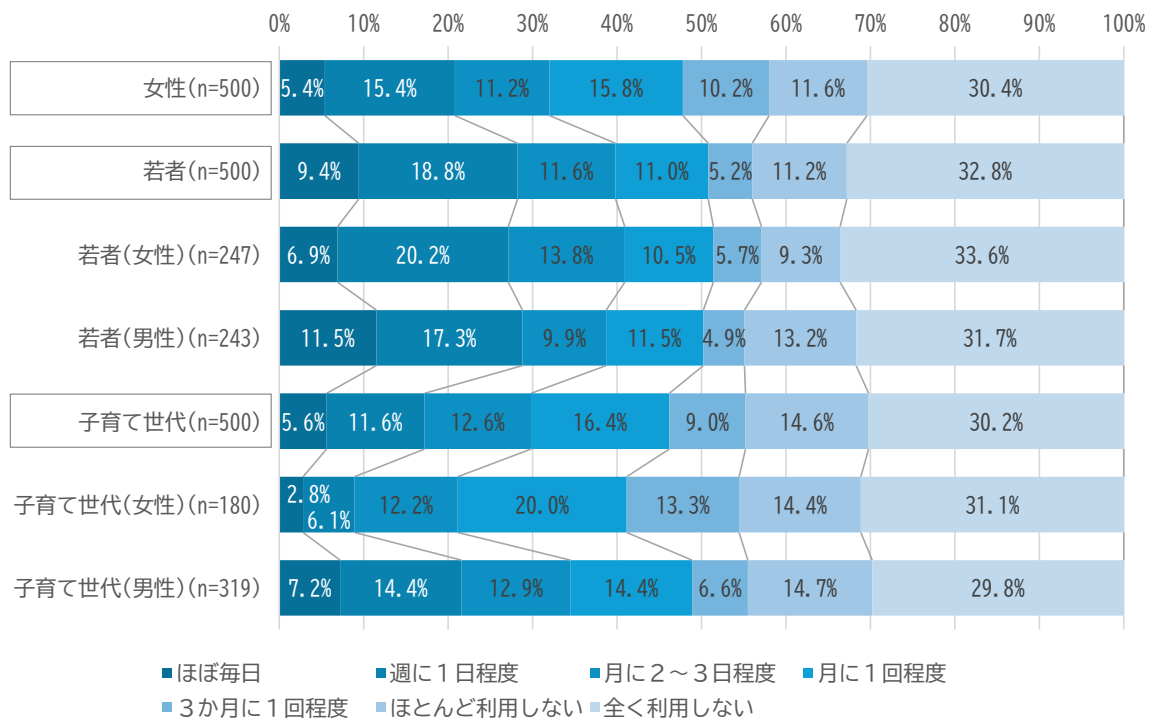


図 117 休日の利用頻度 (鉄道)

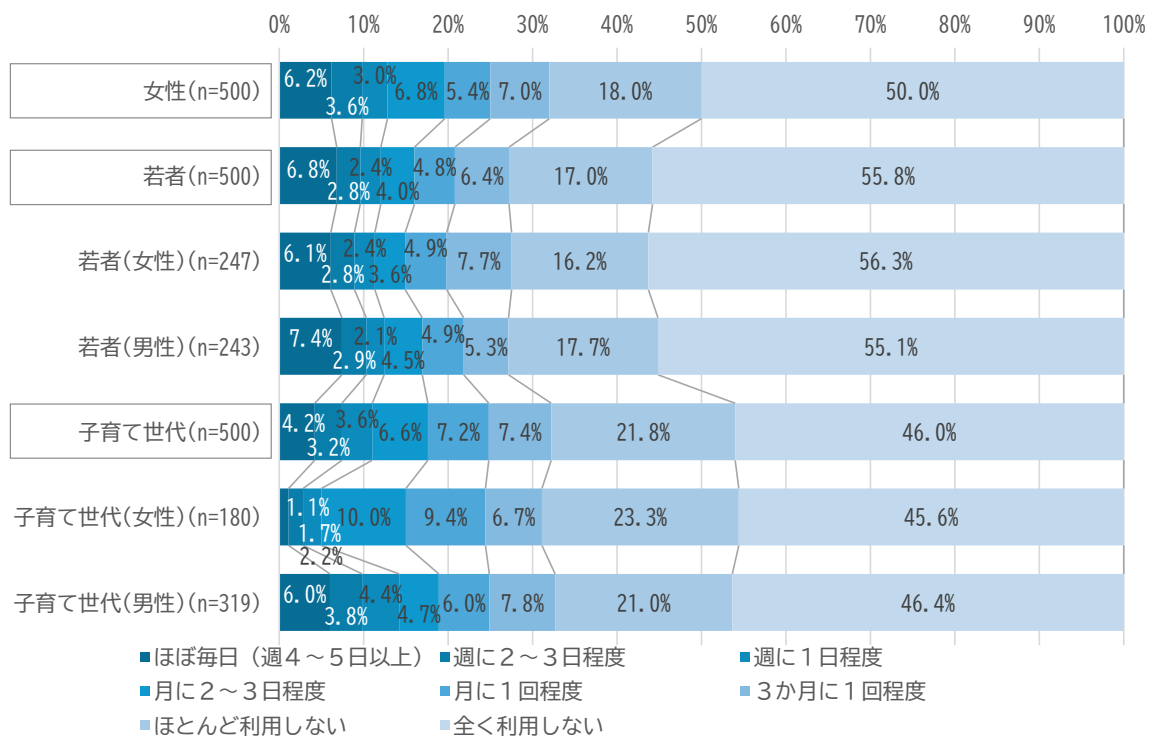


図 118 平日の利用頻度 (路線バス)

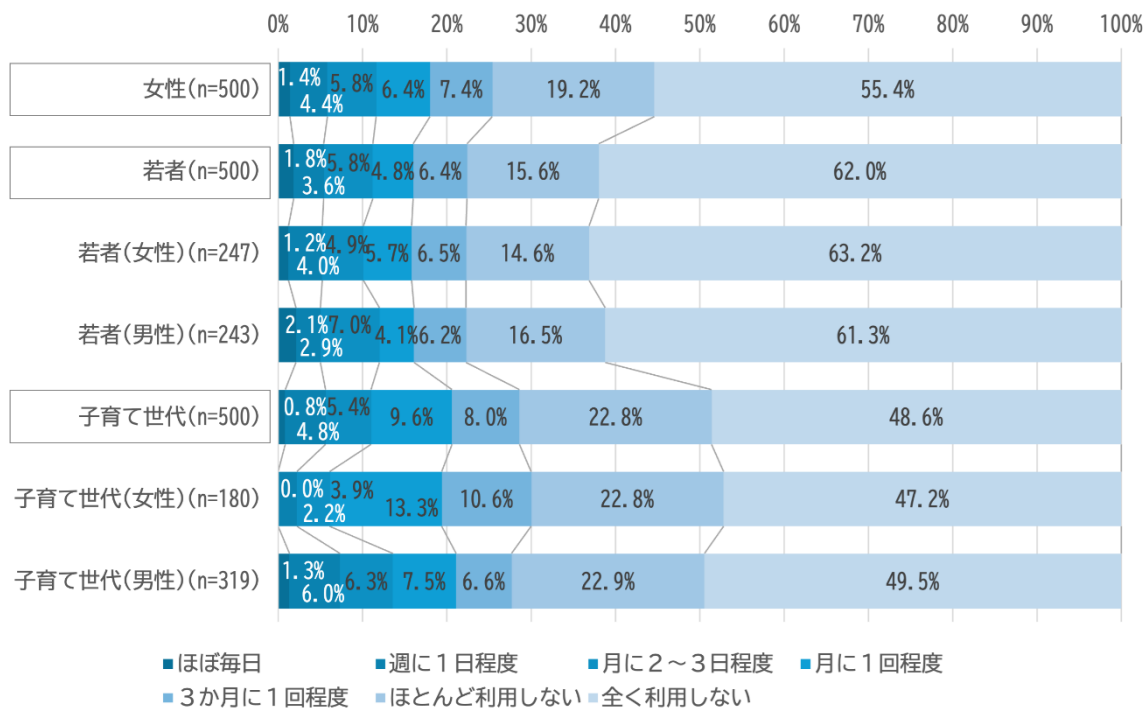


図 119 休日の利用頻度 (路線バス)

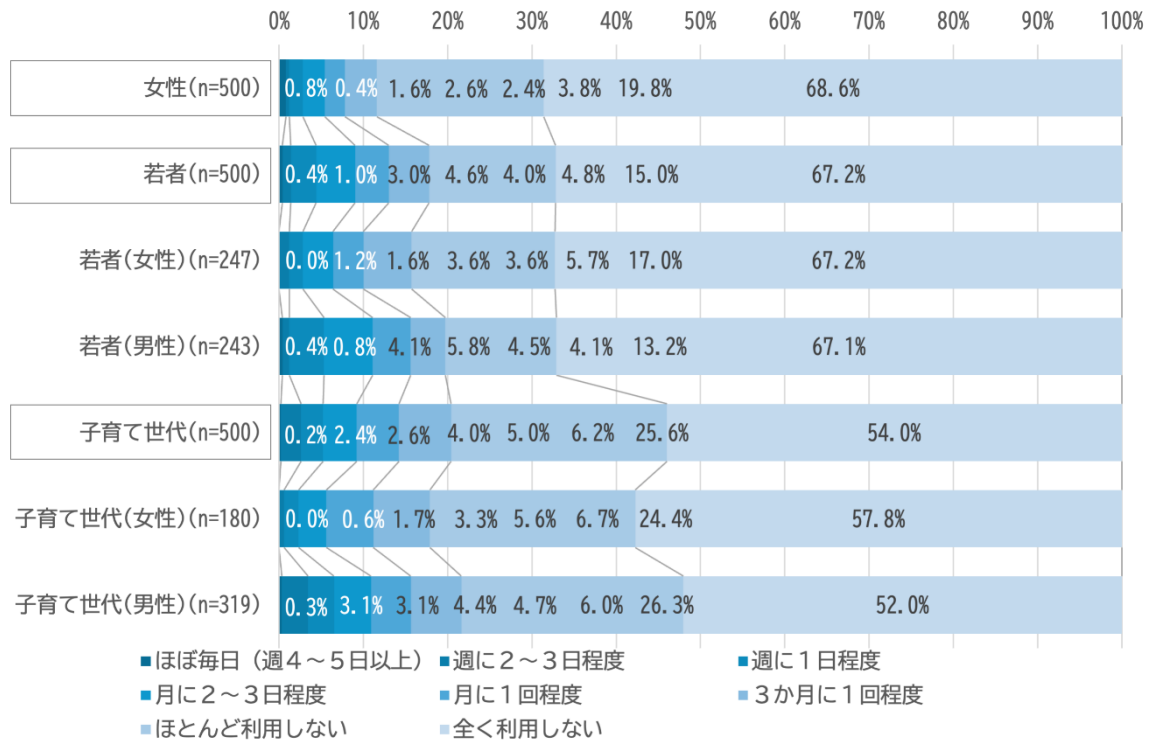


図 120 平日の利用頻度 (タクシー)

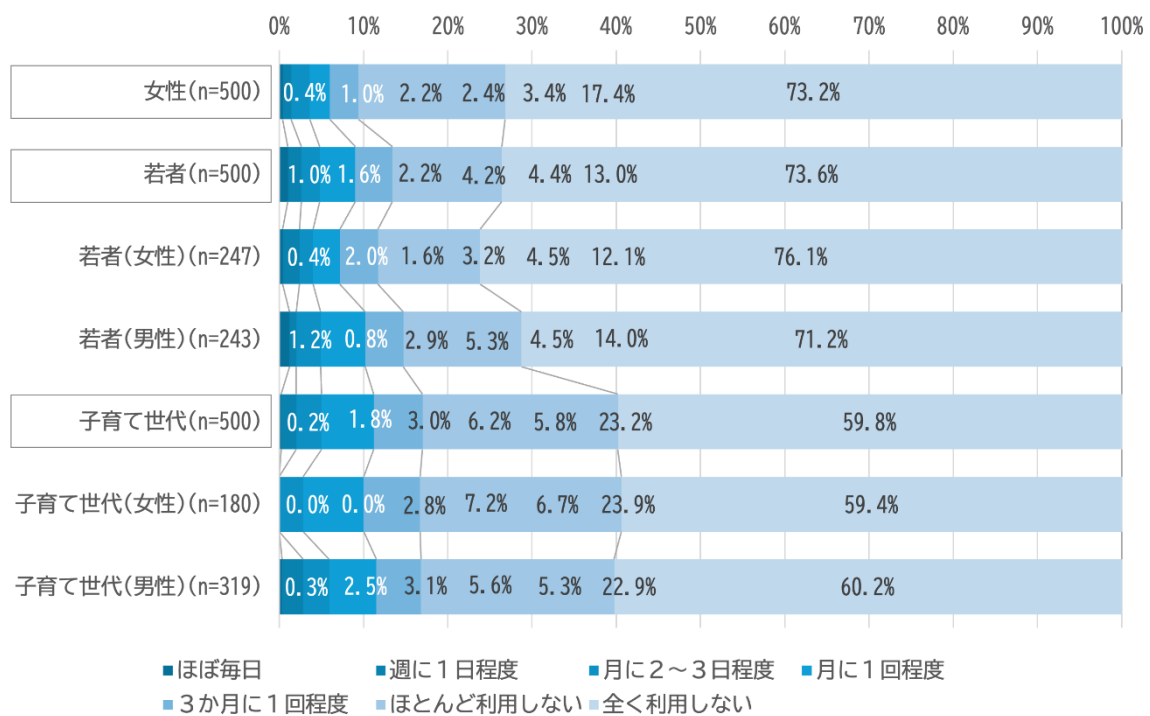


図 121 休日の利用頻度 (タクシー)

## ② マイクロモビリティ及びシェアリングサービスの利用経験

マイクロモビリティ<sup>21</sup>及びシェアリングサービス利用経験を聞いた結果を図 122～図 126 に示す。

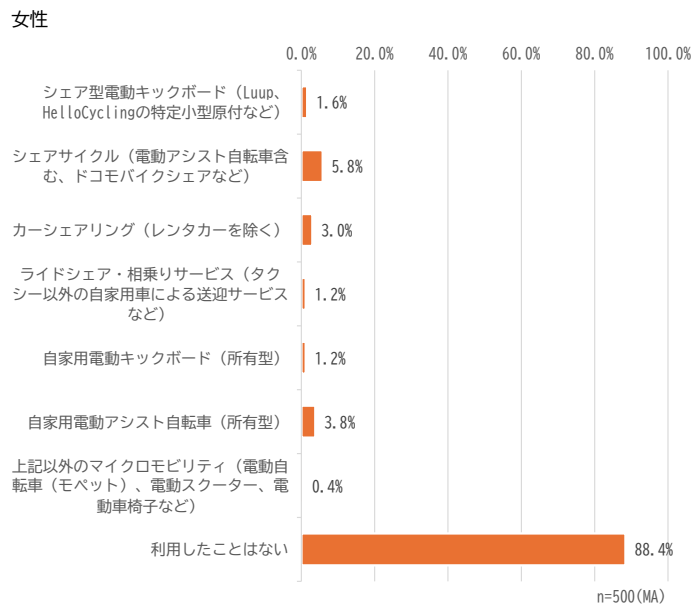


図 122 女性のマイクロモビリティ及びシェアリングサービスの利用経験

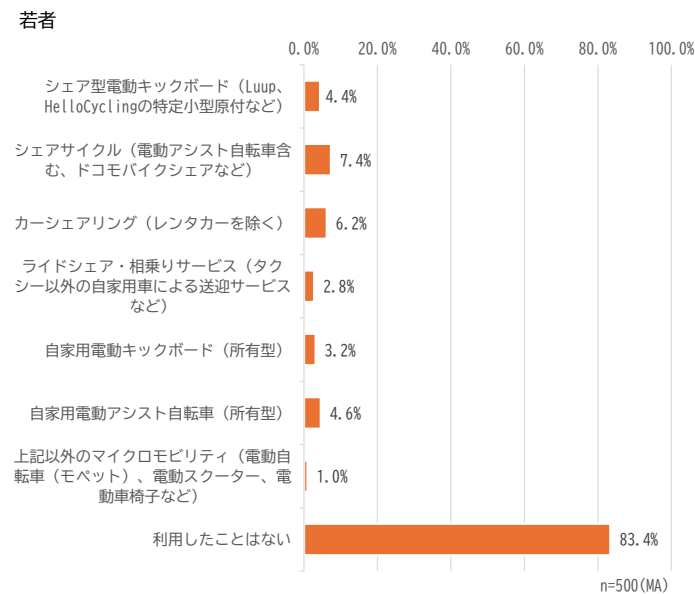
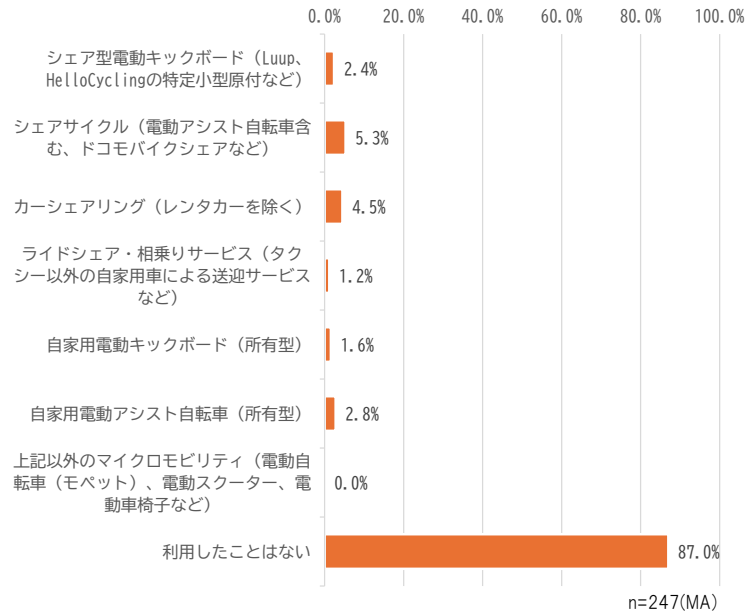


図 123 若者のマイクロモビリティ及びシェアリングサービスの利用経験

<sup>21</sup> マイクロモビリティ：ここでは、自動車よりも小型で、1～2人での短距離移動に適した乗り物のこと。電動キックボードや電動アシスト自転車等のシェアサービス等を含む。

若者（女性）



若者（男性）

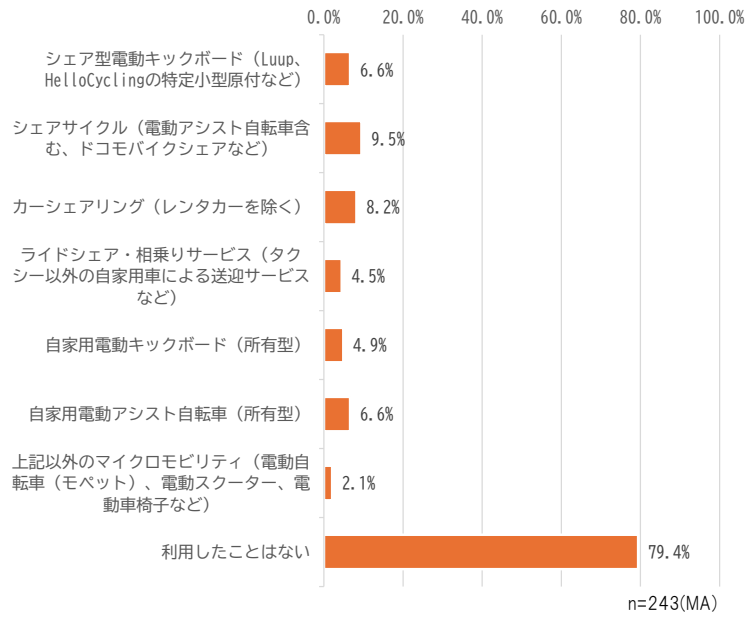


図 124 男女別の若者のマイクロモビリティ及びシェアリングサービスの利用経験

子育て世代

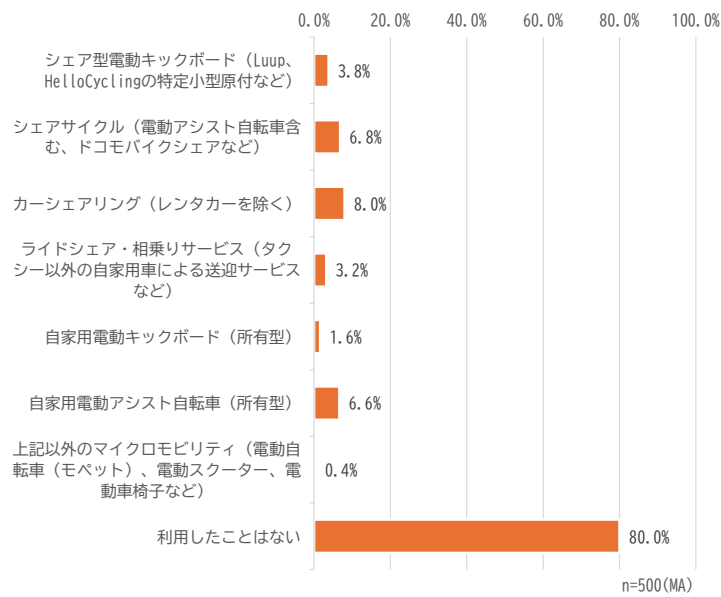


図 125 子育て世代のマイクロモビリティ及びシェアリングサービスの利用経験マイクロモビリティの利用経験

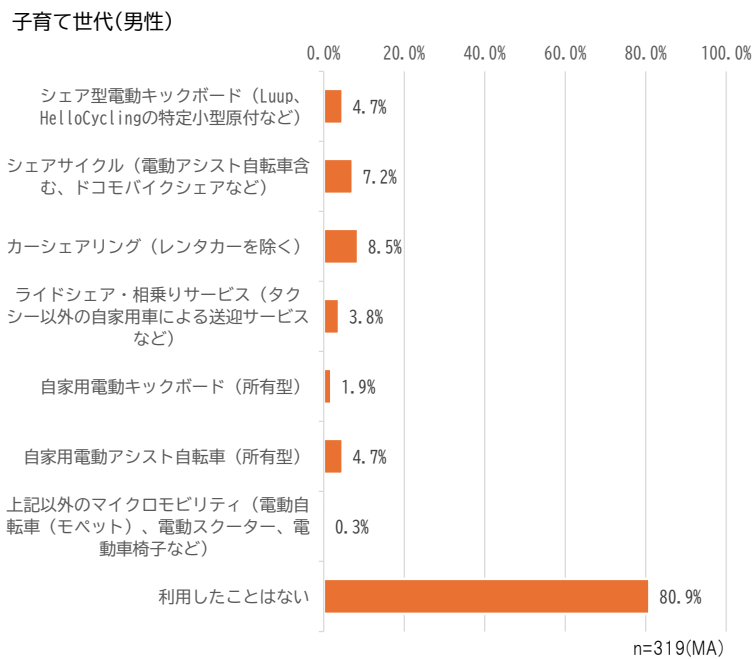
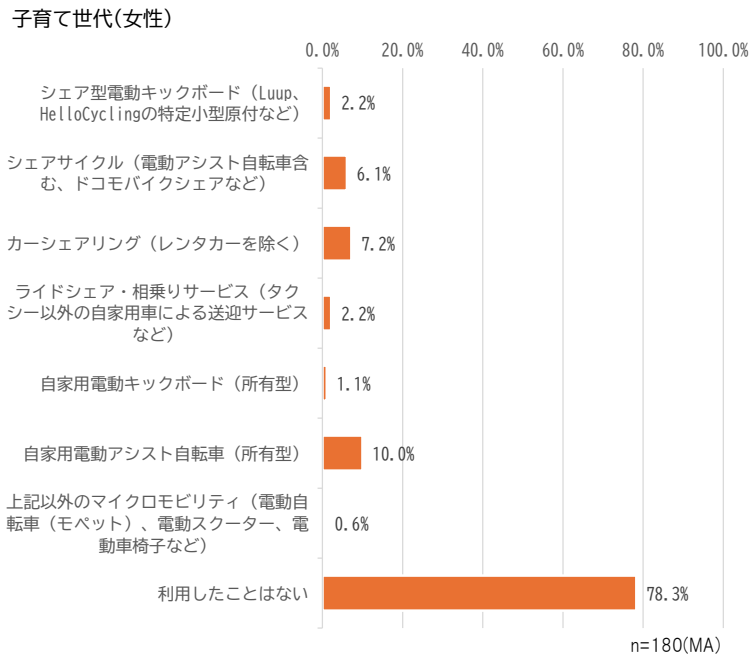


図 126 男女別の子育て世代のマイクロモビリティ及びシェアリングサービスの利用経験マイクロモビリティの利用経験

### ③ シェアリングサービスの利用目的

#### シェア型電動キックボードの利用目的

前の問いでシェア型電動キックボードの利用経験があると回答した人に、その利用目的を、複数回答（三つまで）で聞いた結果を図 127～図 132 に示す。なお、いずれも利用経験があると回答した人数自体が少ないことに留意が必要である。

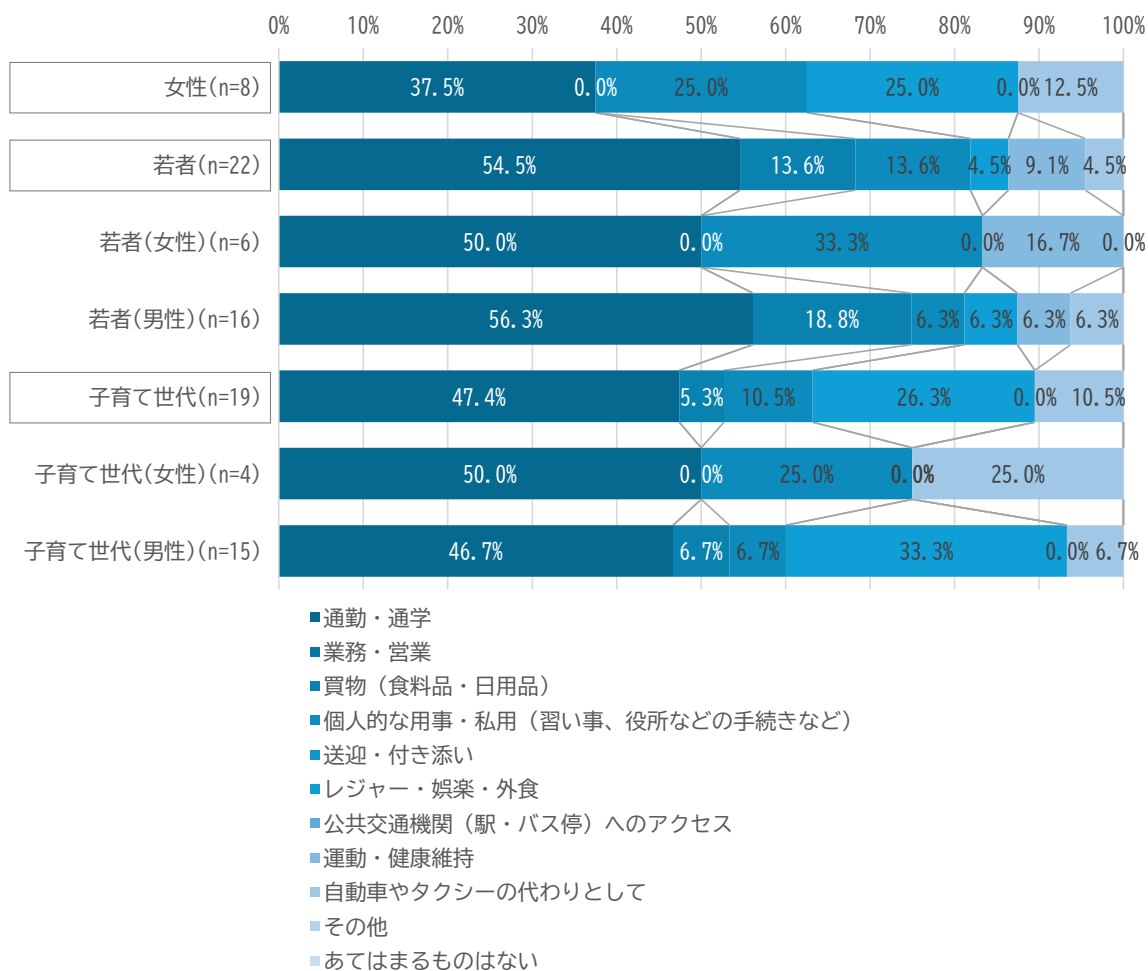


図 127 シェア型電動キックボードの最も重視されている利用目的

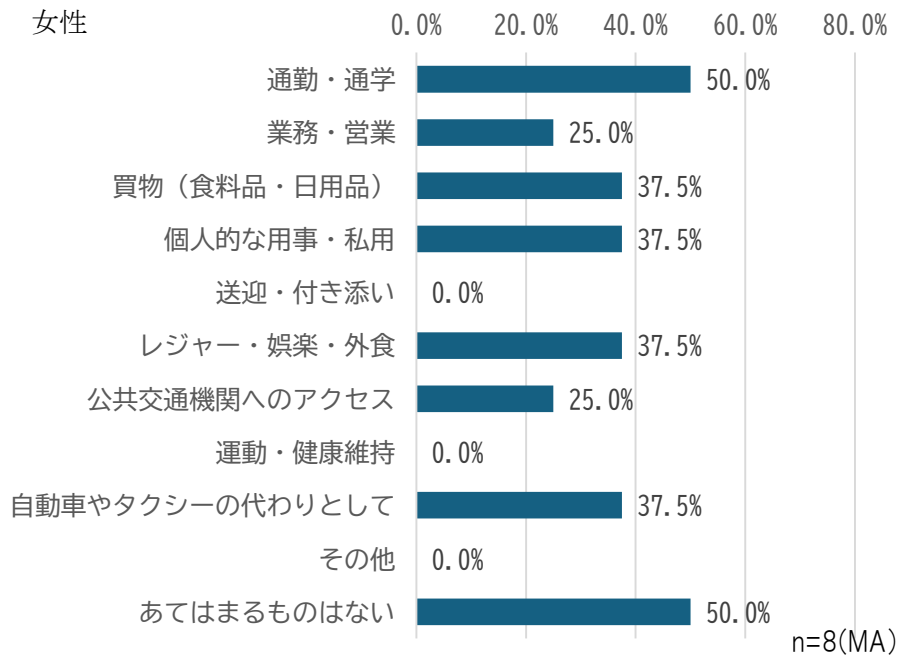


図 128 女性のシェア型電動キックボードの利用目的（複数回答）

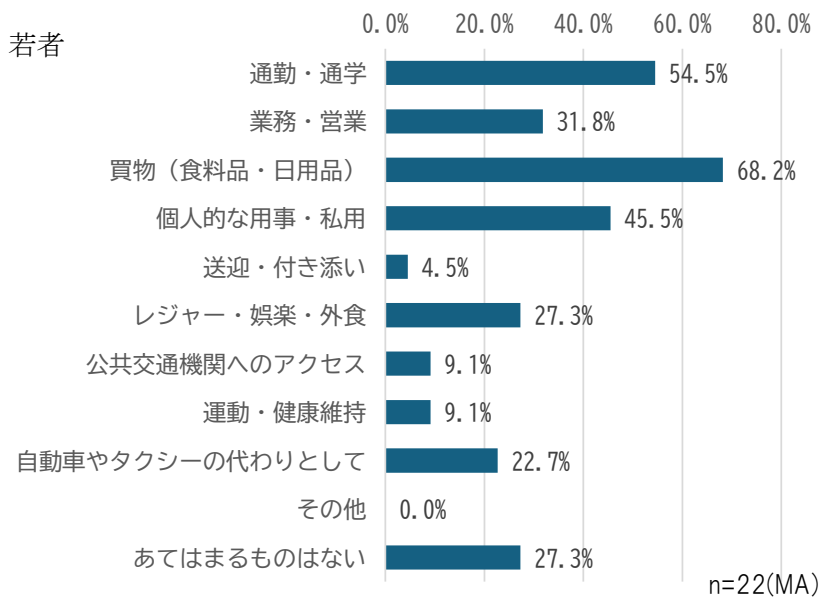


図 129 若者のシェア型電動キックボードの利用目的（複数回答）

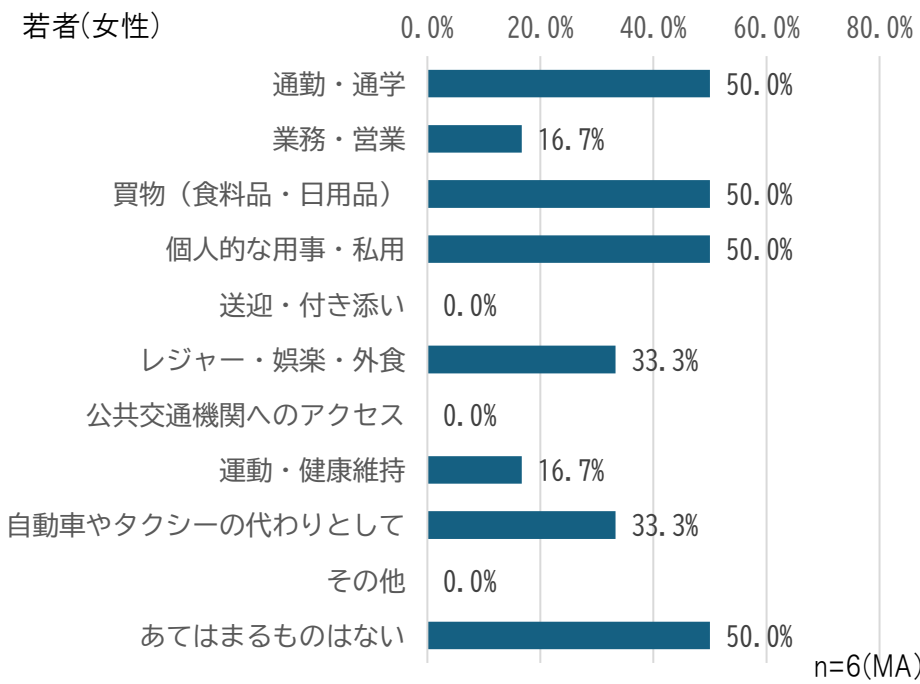
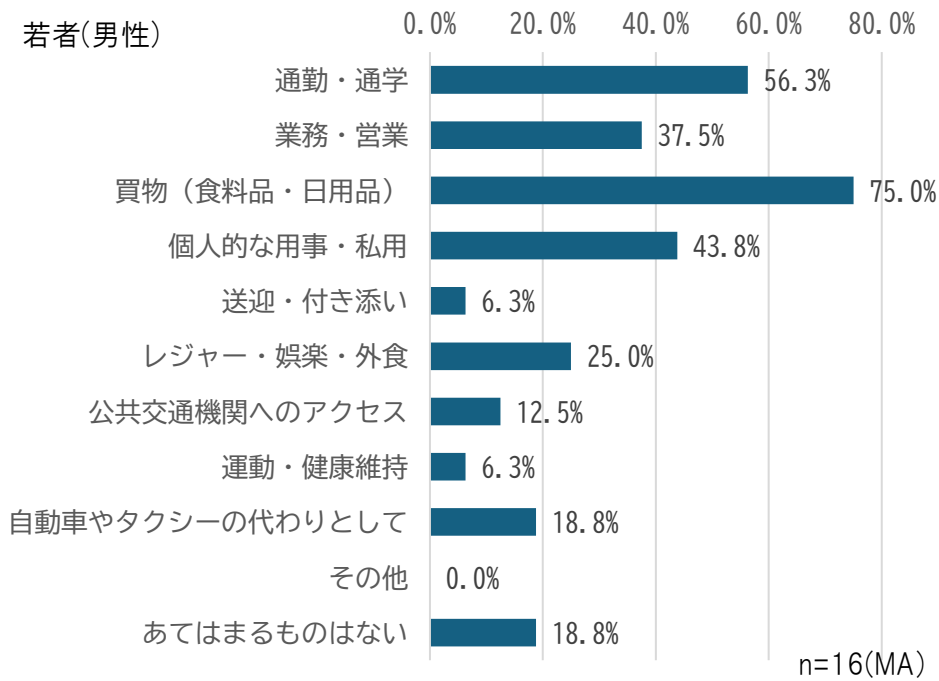


図 130 男女別の若者のシェア型電動キックボードの利用目的（複数回答）

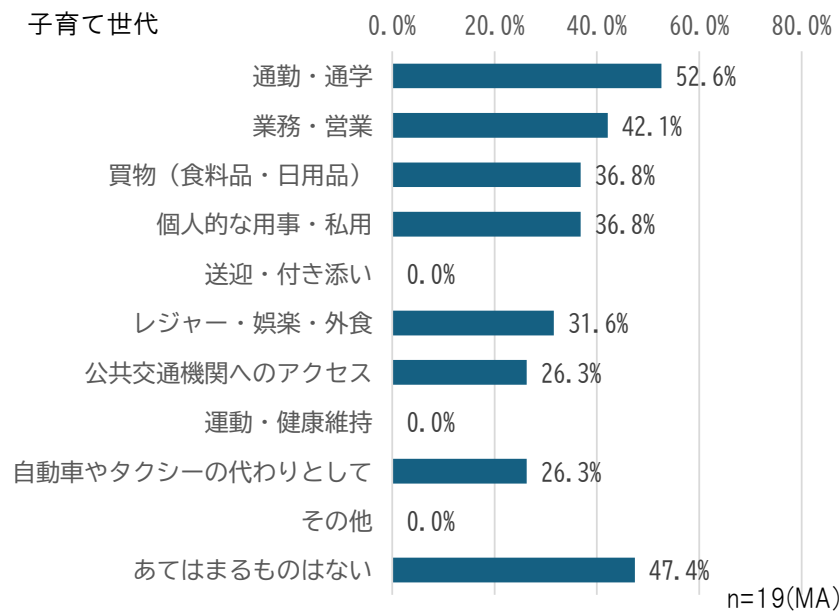


図 131 子育て世代のシェア型電動キックボードの利用目的（複数回答）

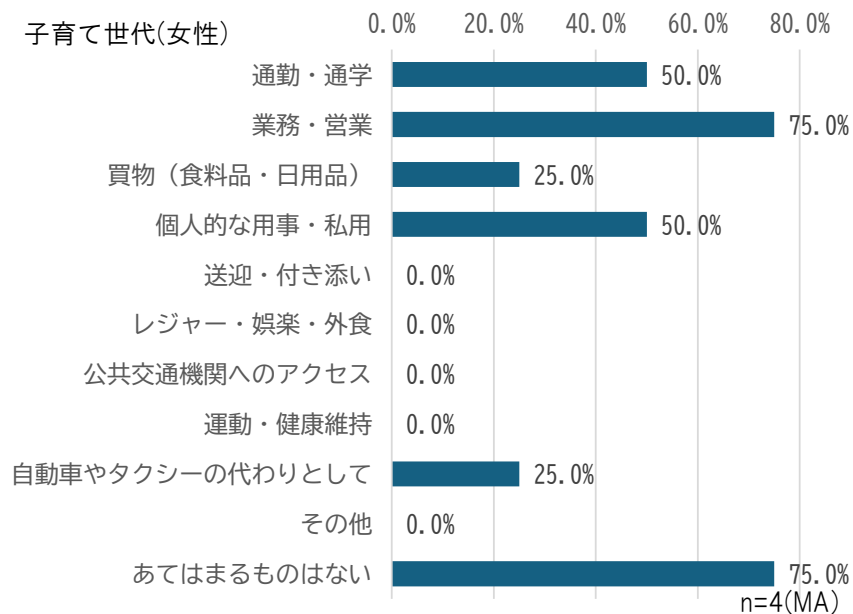
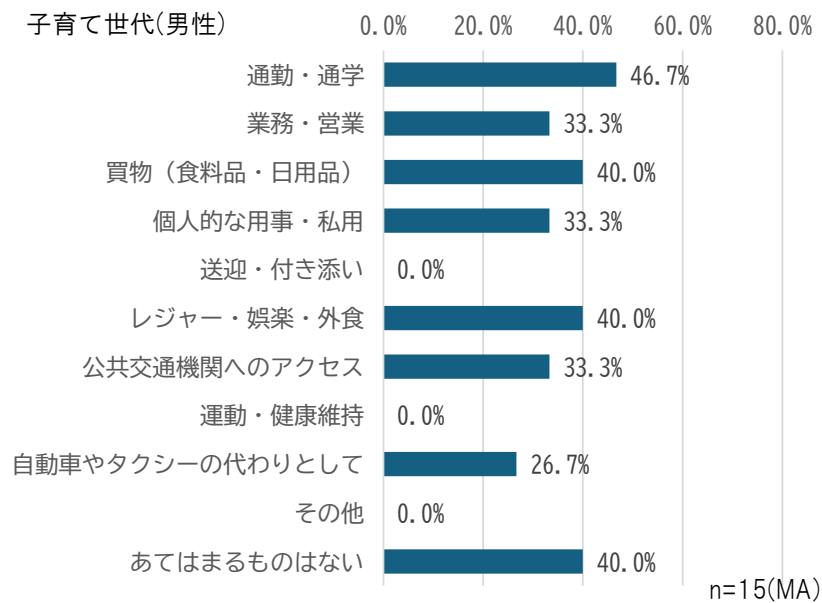


図 132 男女別の子育て世代のシェア型電動キックボードの利用目的 (複数回答)

### シェアサイクルの利用目的

前項と同様、シェアサイクルの利用経験があると回答した人に、その利用目的を、複数回答（三つまで）で聞いた結果を図 133～図 138 に示す。なお、いずれも利用経験があると回答した人数自体が少ないことに留意が必要である。

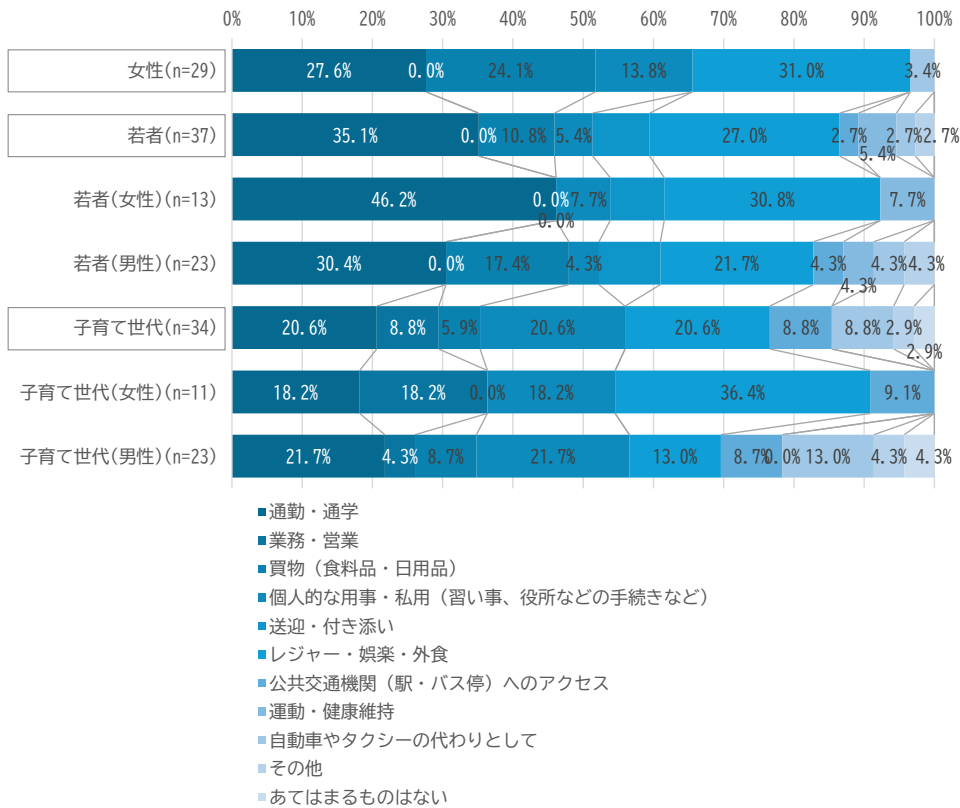


図 133 シェアサイクルの利用目的（最も重視されている利用目的）

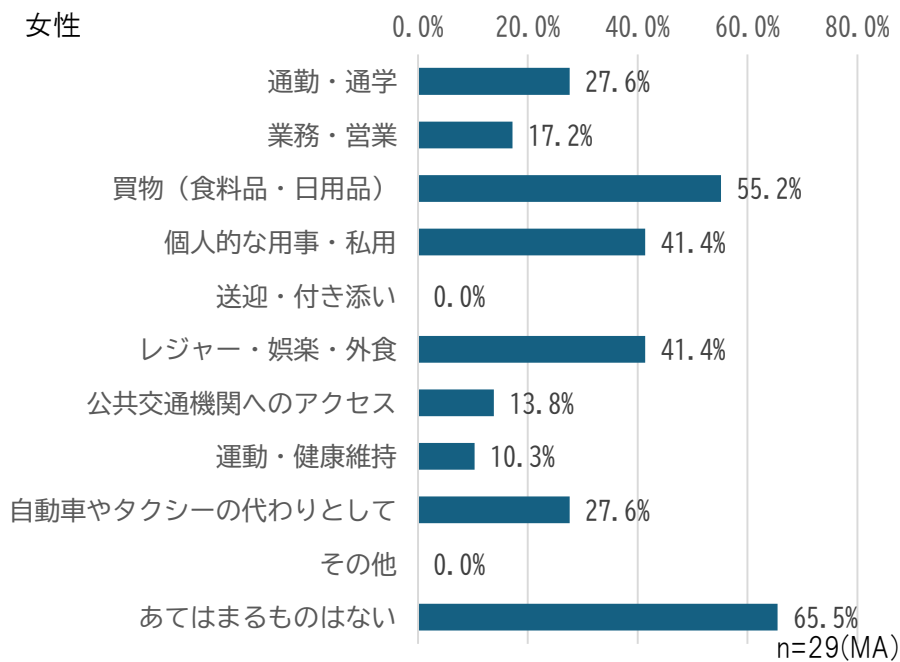


図 134 女性のシェアサイクルの利用目的（複数回答）

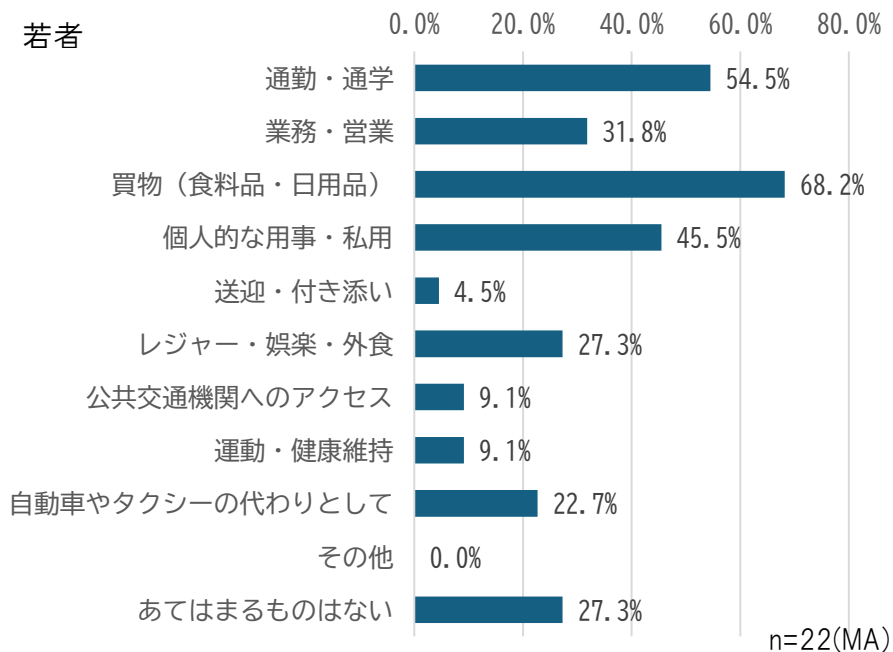


図 135 若者のシェアサイクルの利用目的（複数回答）

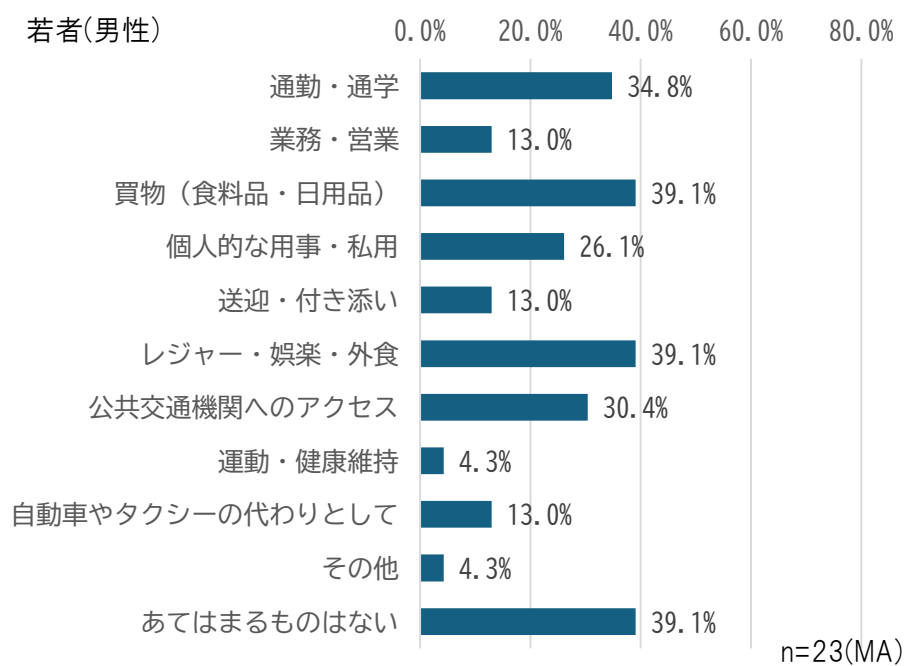
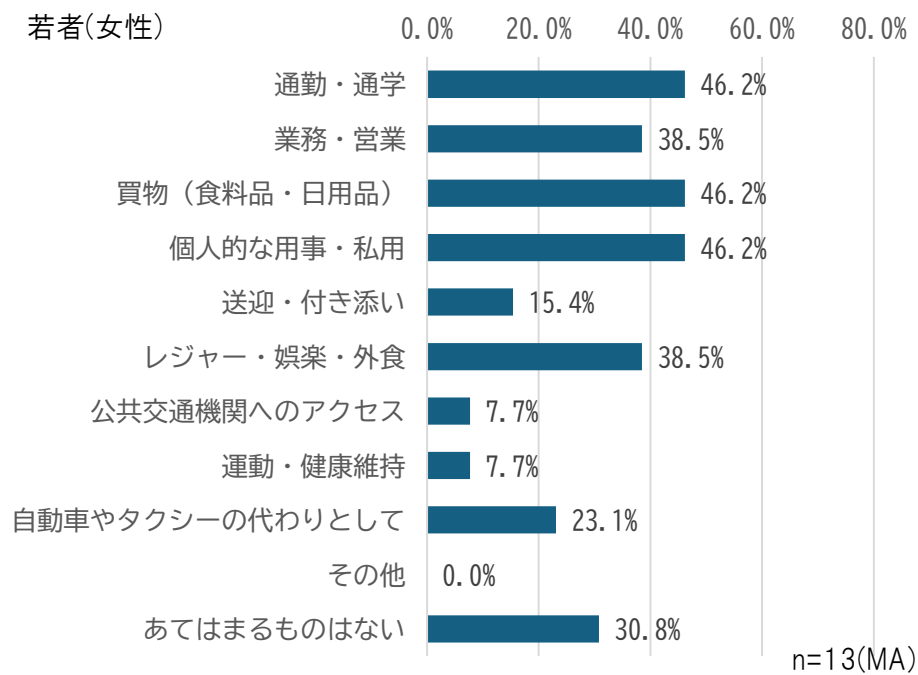


図 136 男女別の若者のシェアサイクルの利用目的 (複数回答)

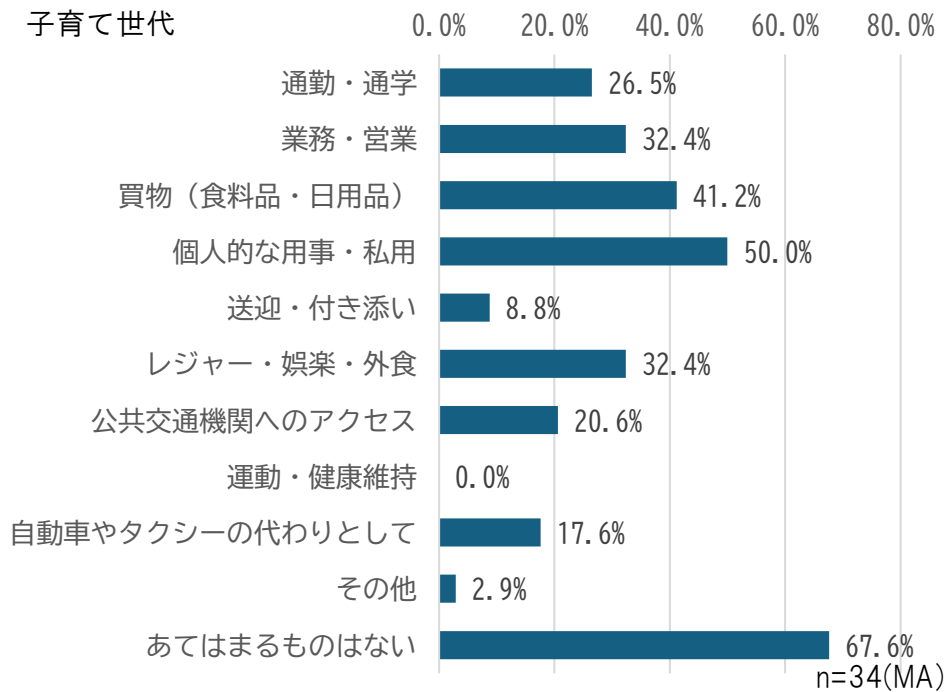


図 137 子育て世代のシェアサイクルの利用目的（複数回答）

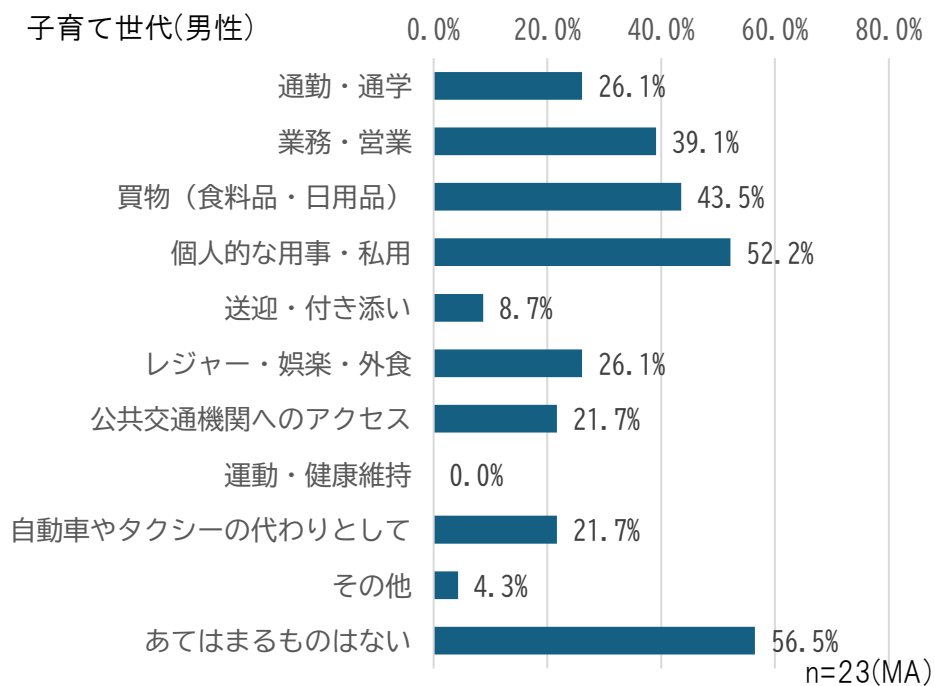
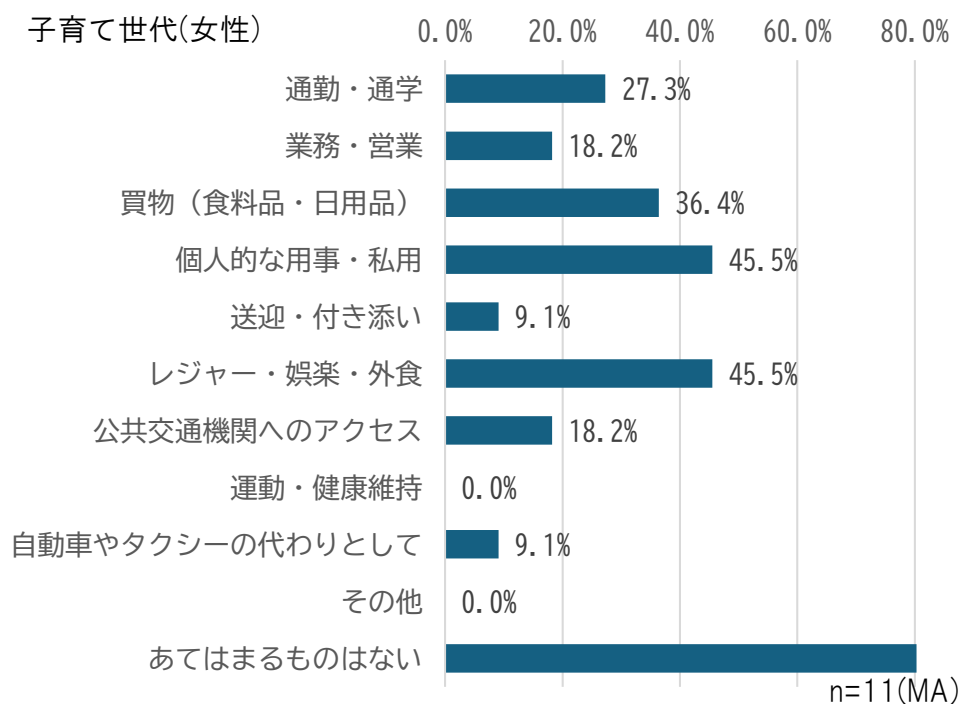


図 138 男女別の子育て世代のシェアサイクルの利用目的（複数回答）

#### ④ シェアリングサービスの利用時間

##### シェア型電動キックボードの利用時間

前述の問いでシェア型電動キックボードの利用経験があると回答した人に、シェア型電動キックボードを1回利用する際のおおよその所要時間（実際の移動にかかる時間）について聞いた結果を図139に示す。なお、いずれも利用経験があると回答した人数自体が少ないことに留意が必要である。

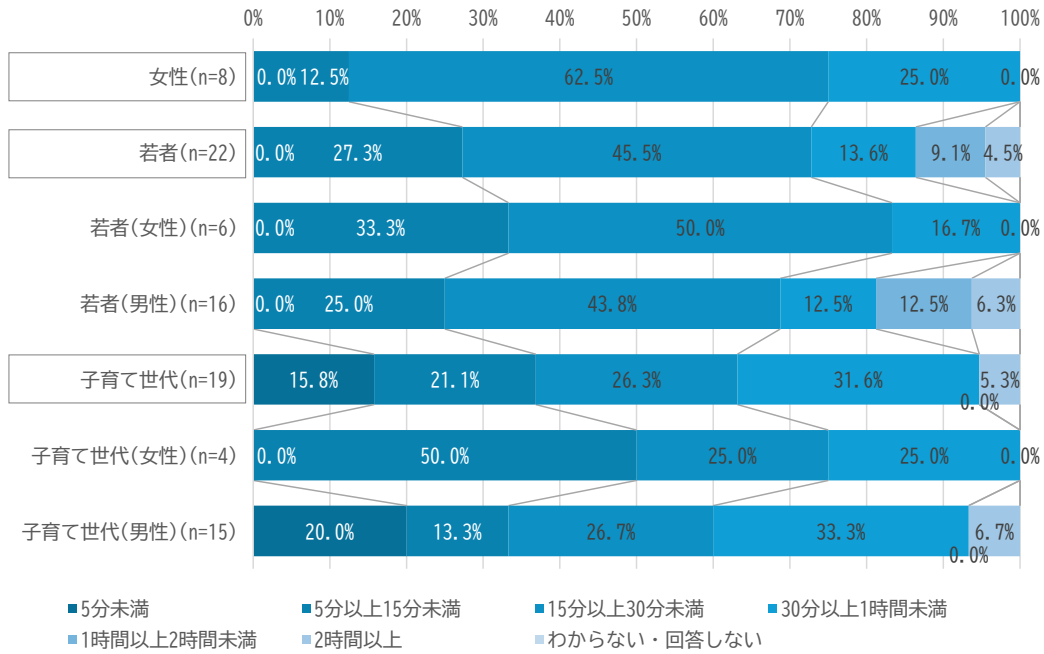


図139 シェア型電動キックボードの利用時間

### シェアサイクルの利用時間

同様に、シェアサイクルの利用経験があると回答した人に、シェアサイクルを1回利用する際のおおよその所要時間（実際の移動にかかる時間）について聞いた結果を図140に示す。なお、いずれも利用経験があると回答した人数自体が少ないことに留意が必要である。

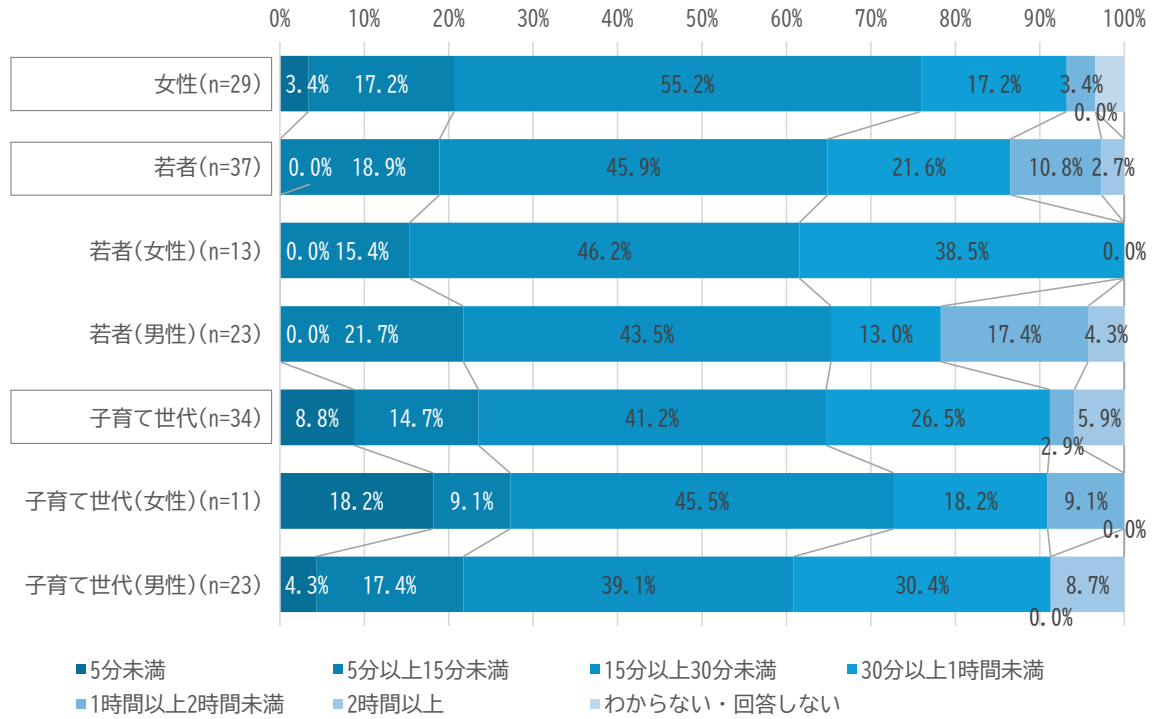


図140 シェアサイクルの利用時間

⑤ 交通サービスの評価

交通サービス全般の満足度

交通サービス全般に関する評価項目ごとの「満足度」を聞いた結果を図 141～図 145 に示す。

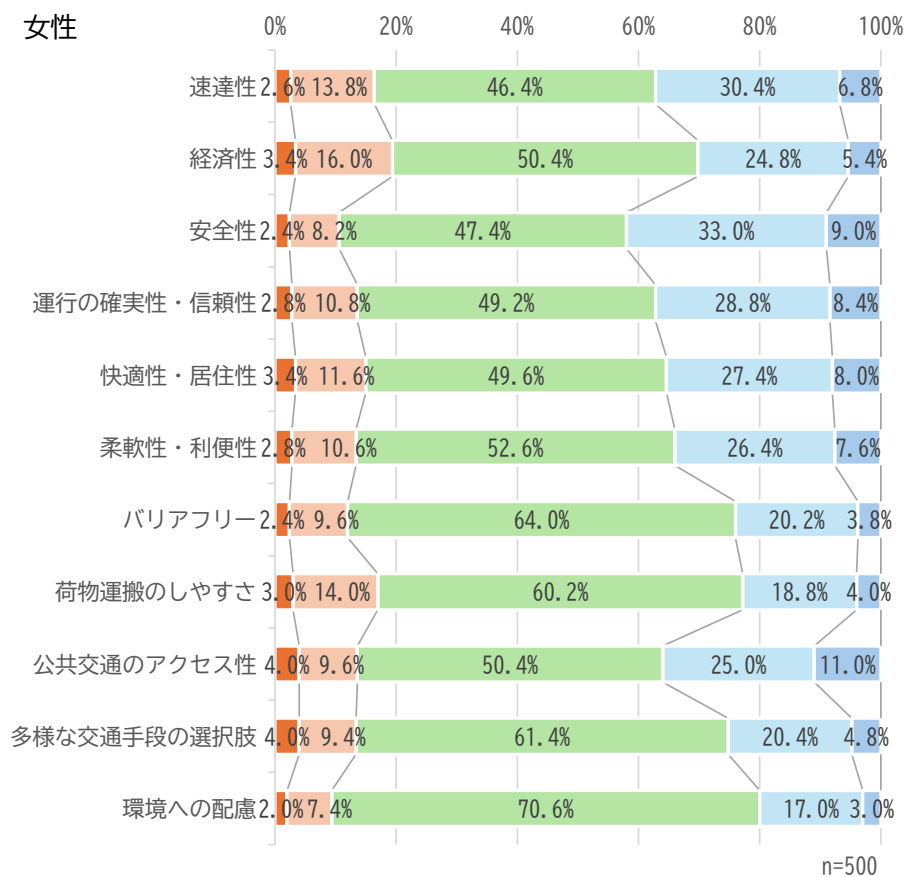


図 141 女性の交通サービス全般に関する評価項目ごとの「満足度」

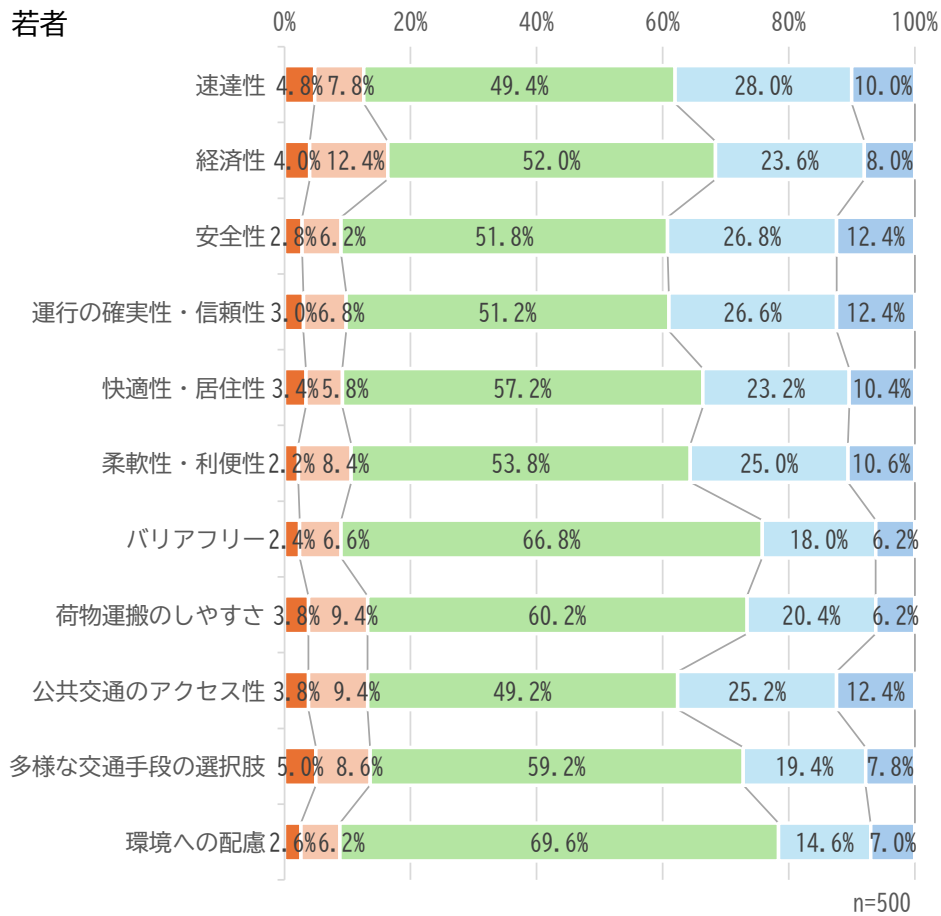


図 142 若者の交通サービス全般に関する評価項目ごとの「満足度」

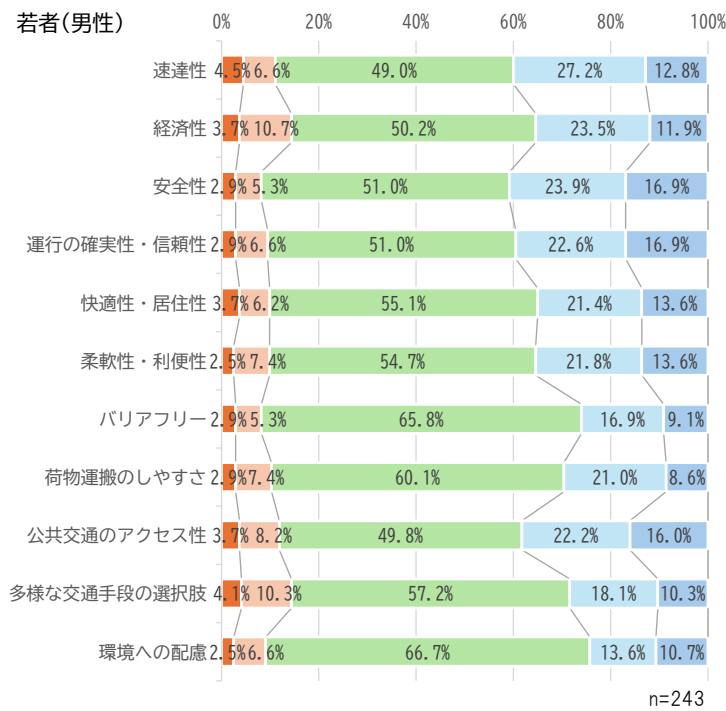
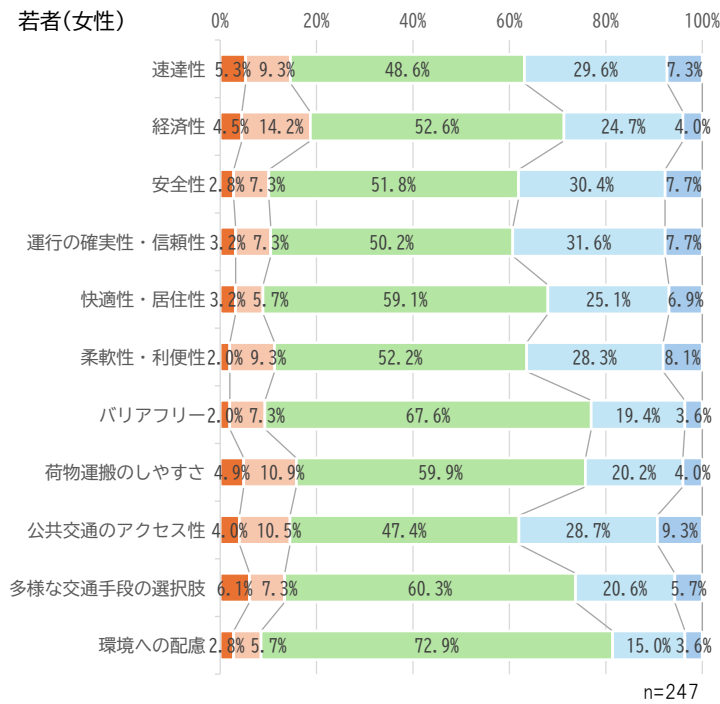


図 143 男女別の若者の交通サービス全般に関する評価項目ごとの「満足度」

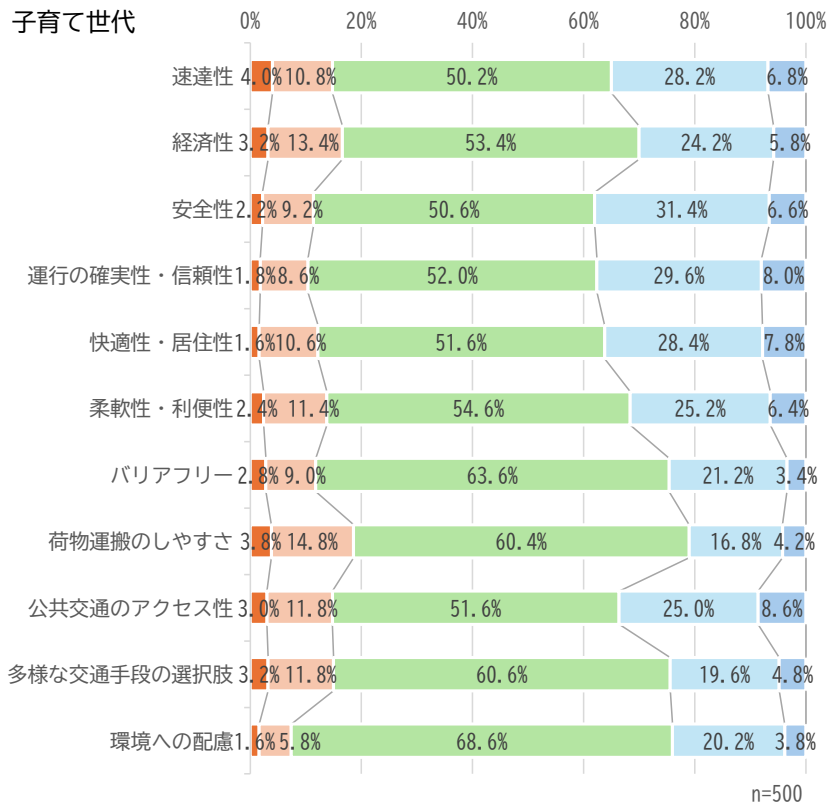


図 144 子育て世代の交通サービス全般に関する評価項目ごとの「満足度」

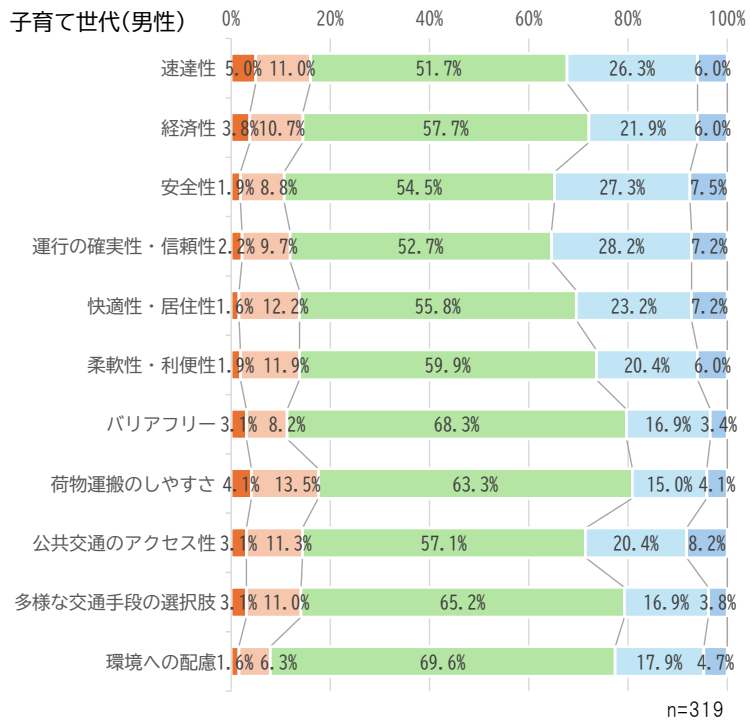
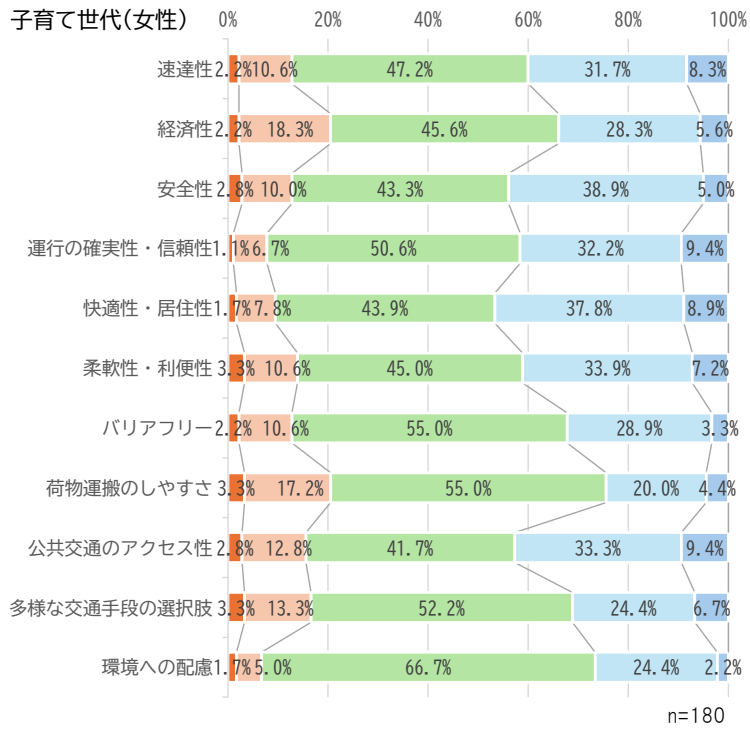


図 145 男女別の子育て世代の交通サービス全般に関する評価項目ごとの「満足度」

### ⑥ 交通サービス全般の重要度

交通サービス全般に関する評価項目ごとの「重要度」を聞いた結果を図 146～図 150 に示す。

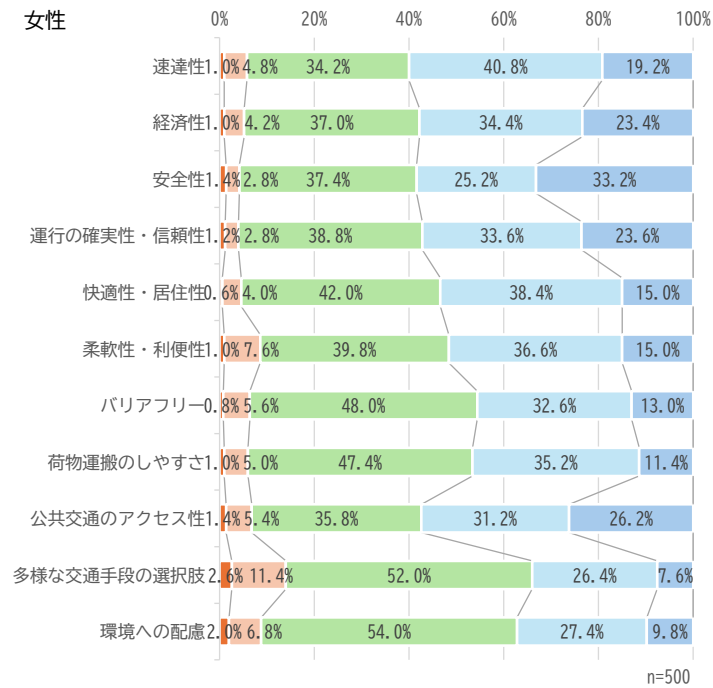


図 146 女性の交通サービス全般に関する評価項目ごとの「重要度」

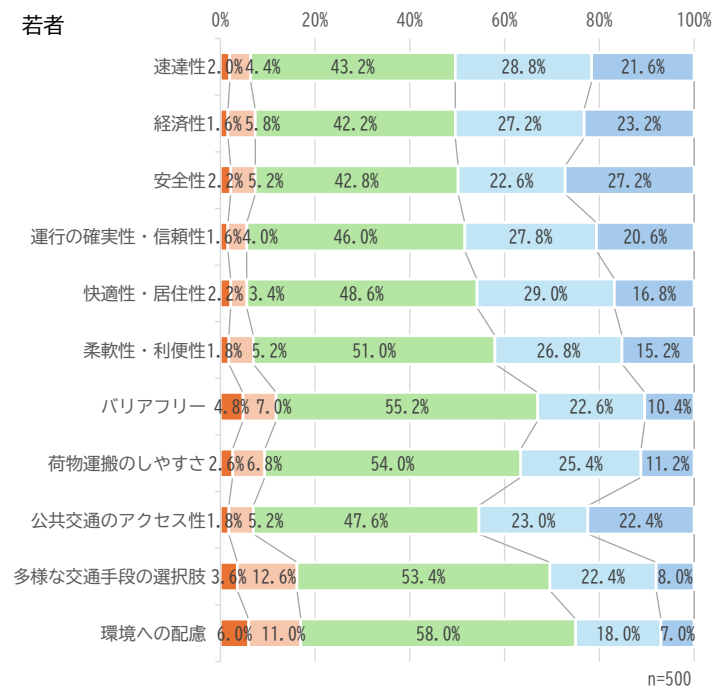


図 147 若者の交通サービス全般に関する評価項目ごとの「重要度」

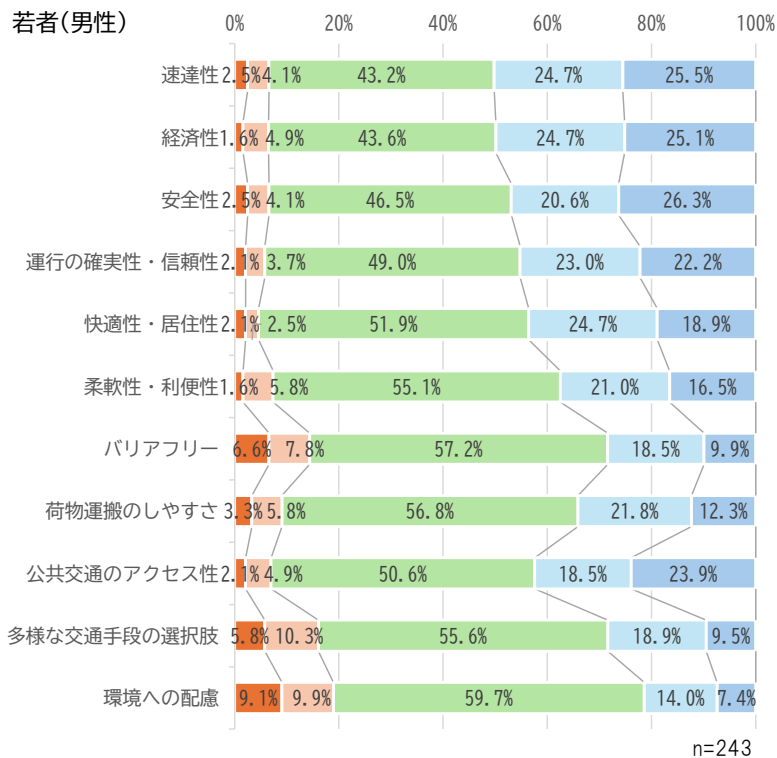
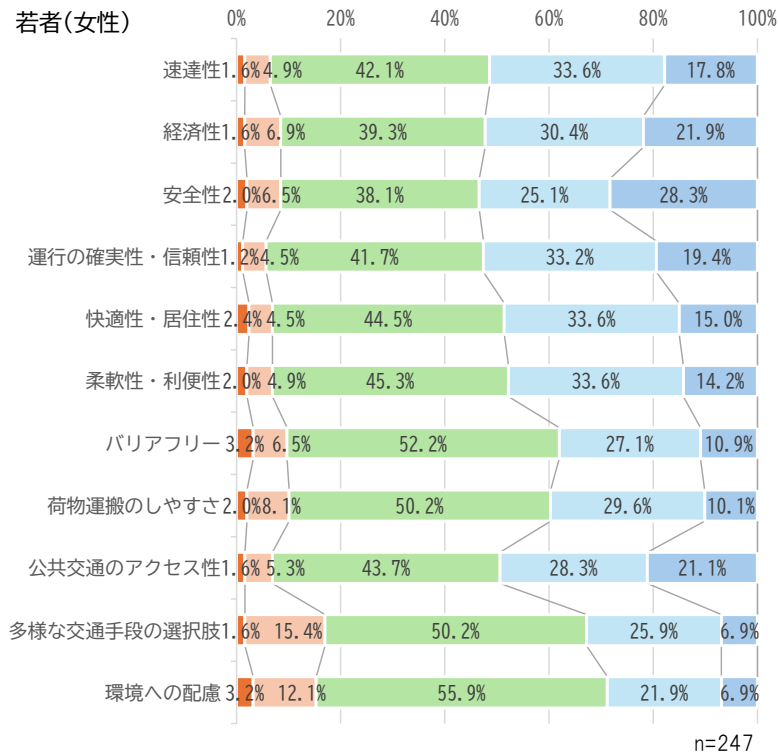


図 148 男女別の若者の交通サービス全般に関する評価項目ごとの「重要度」

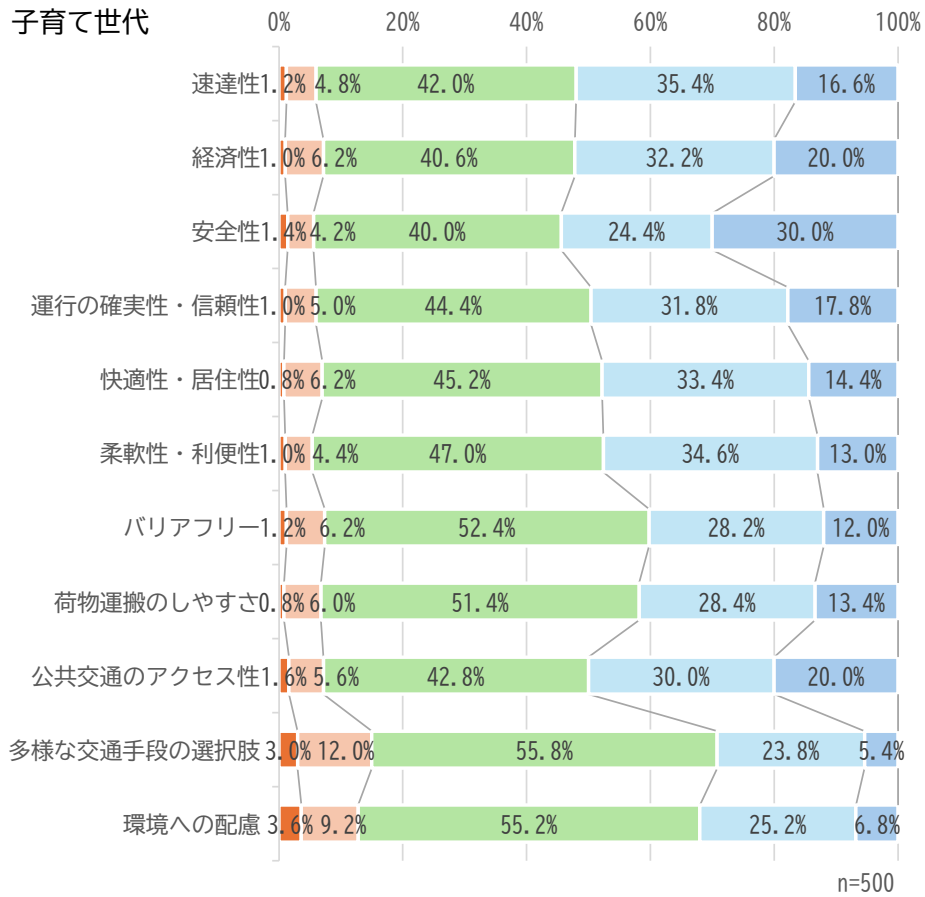


図 149 子育て世代の交通サービス全般に関する評価項目ごとの「重要度」

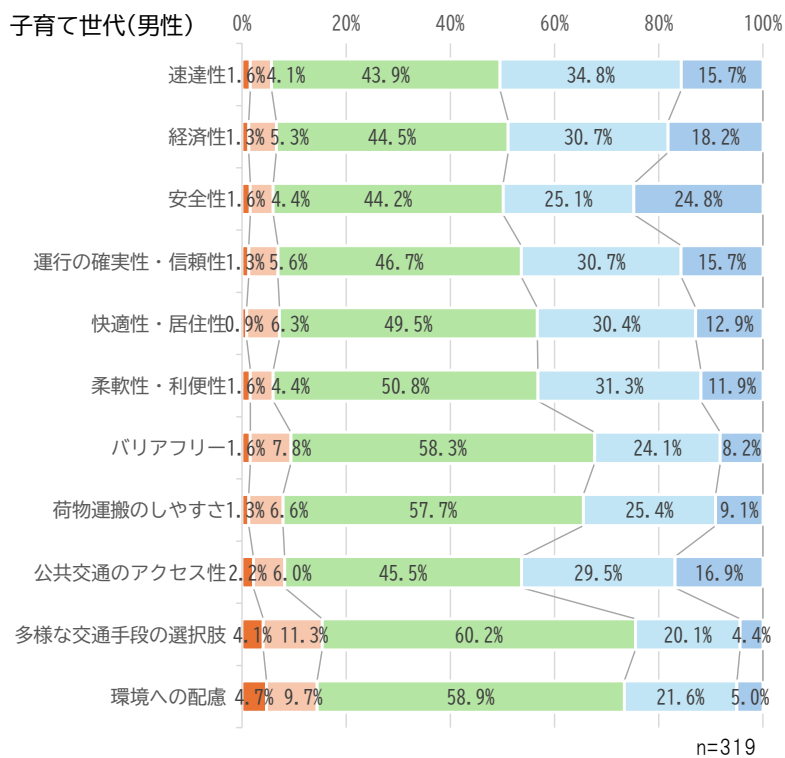
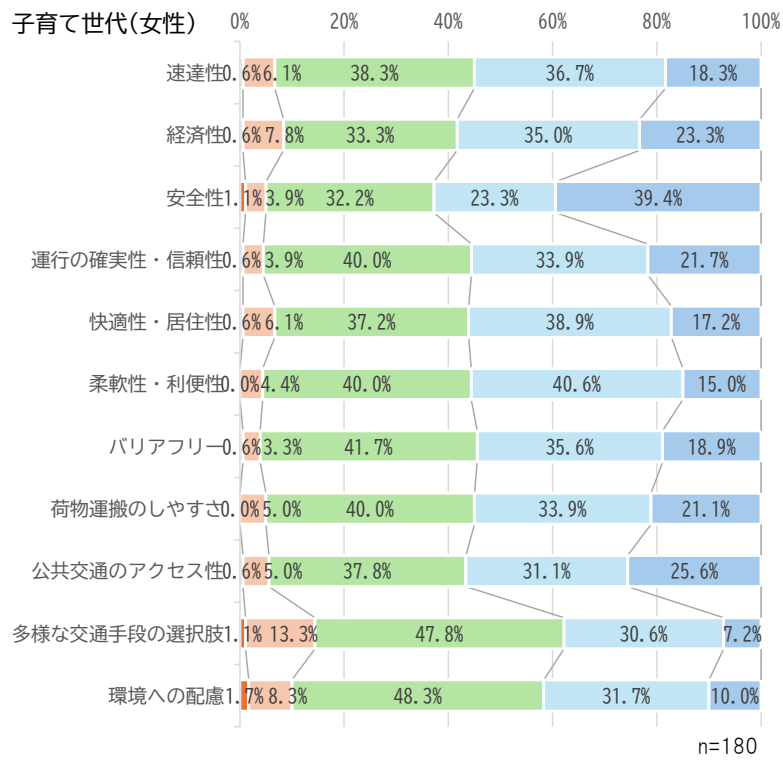


図 150 男女別の若者の交通サービス全般に関する評価項目ごとの「重要度」

### ⑦ 満足度と重要度の整理

前項までに示した交通サービス全般に関する評価項目ごとの「満足度」と「重要度」の関係について整理した（図 151～図 155）。

満足度、重要度については、各回答を以下の基準で得点化し、その平均値を算出した。なお、算出結果は比較しやすいように 10 倍した値を表示している。

#### <満足度>

- ・全く満足していない：-2 点
- ・あまり満足していない：-1 点
- ・どちらともいえない：0 点
- ・やや満足している：+1 点
- ・非常に満足している：+2 点

#### <重要度>

- ・全く重要だと思わない：-2 点
- ・あまり重要だと思わない：-1 点
- ・どちらともいえない：0 点
- ・やや重要だと思う：+1 点
- ・非常に重要だと思う：+2 点

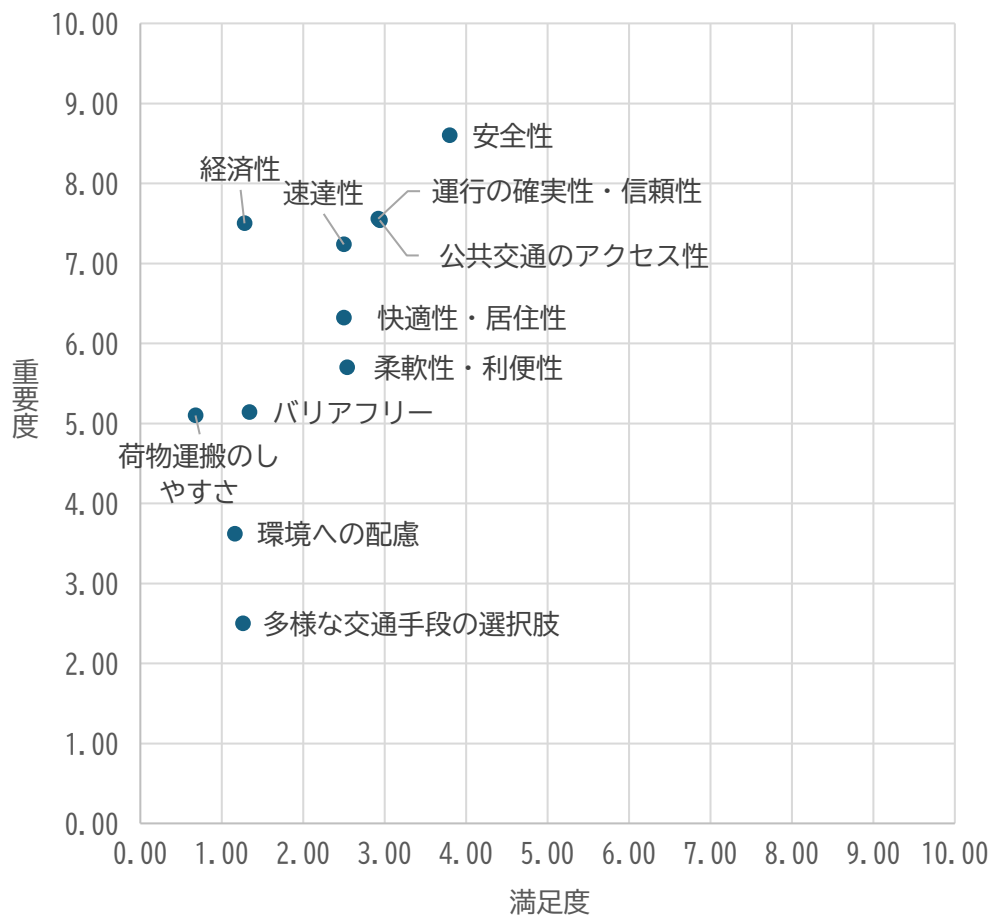


図 151 女性の交通サービス全般に関する評価項目の「満足度」と「重要度」の関係

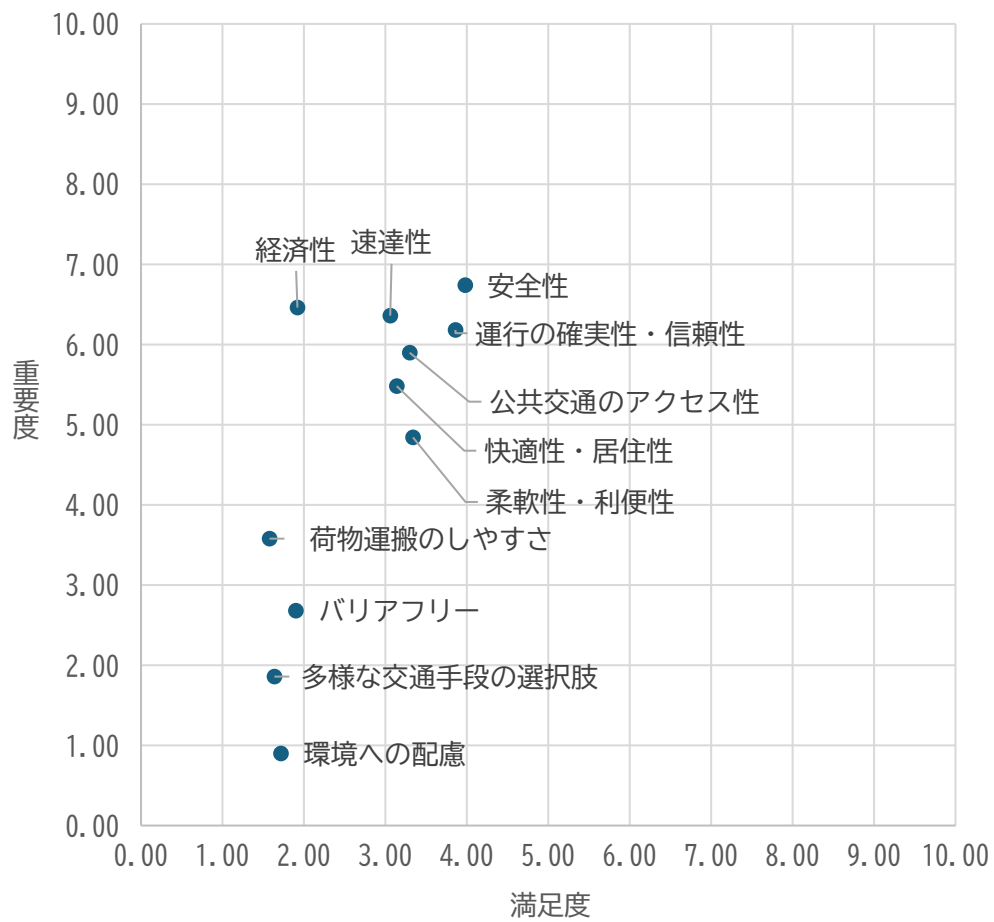


図 152 若者の交通サービス全般に関する評価項目の「満足度」と「重要度」の関係

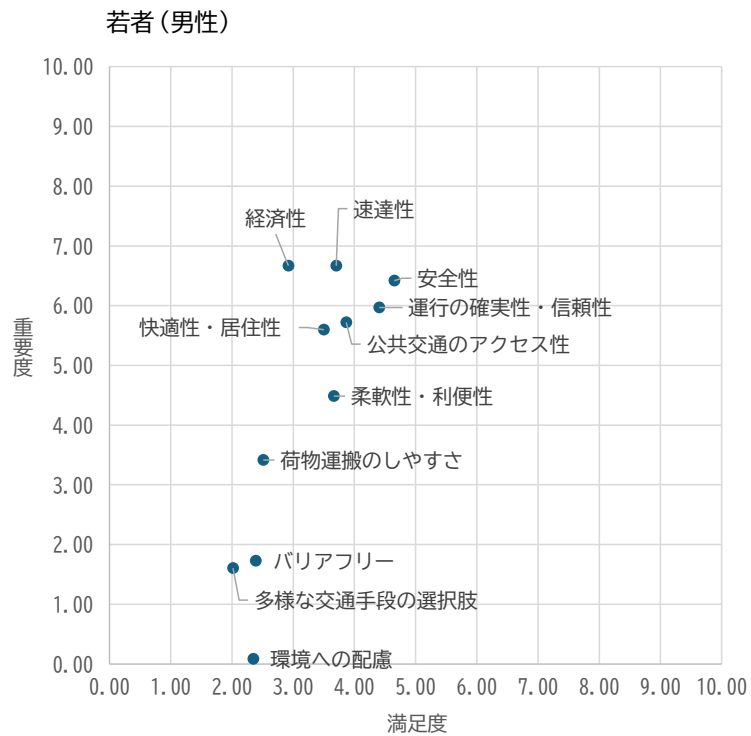
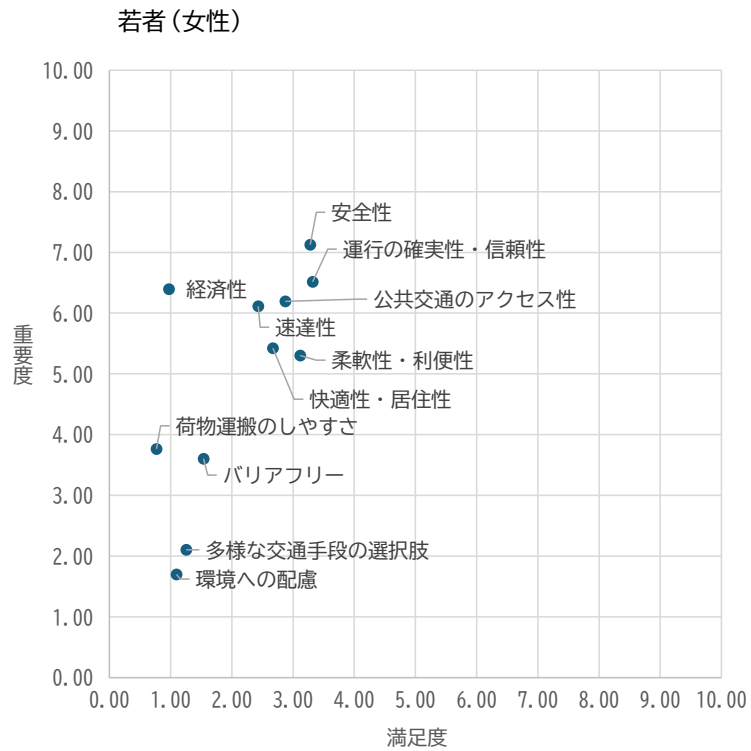


図 153 男女別の若者の交通サービス全般に関する評価項目の「満足度」と「重要度」の関係

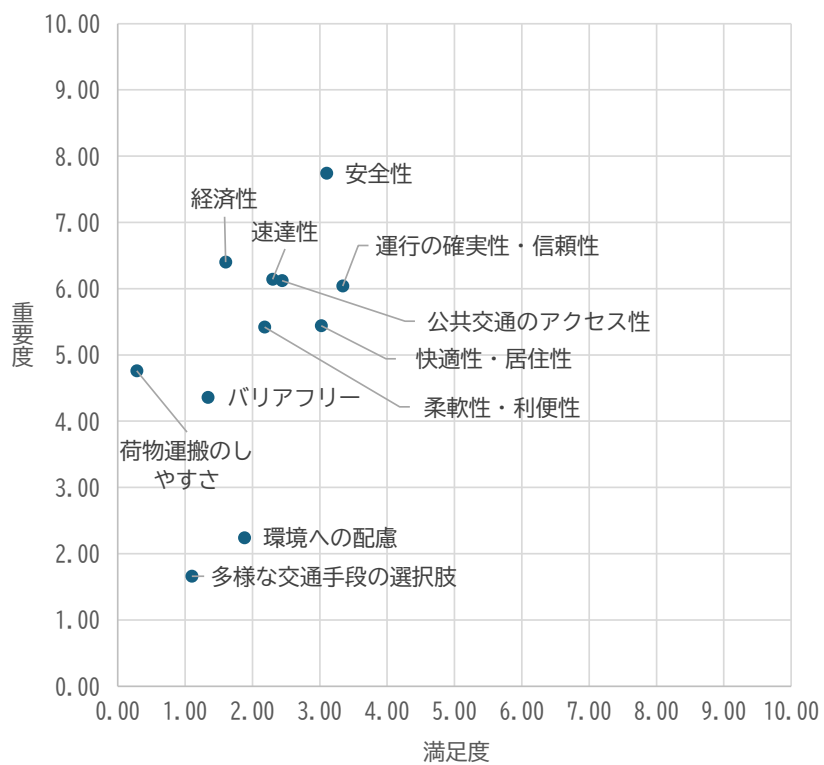


図 154 子育て世代の交通サービス全般に関する評価項目の「満足度」と「重要度」の関係

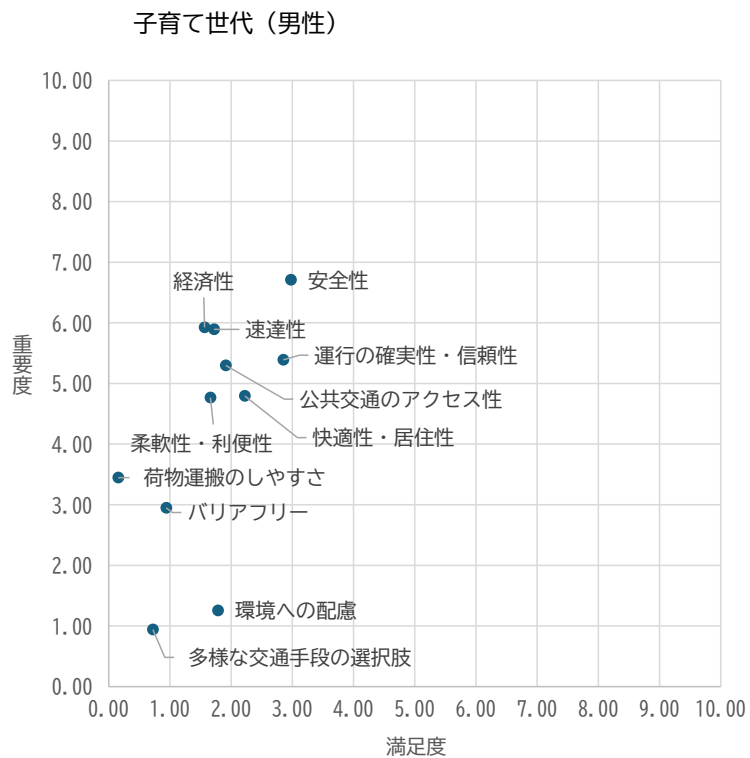
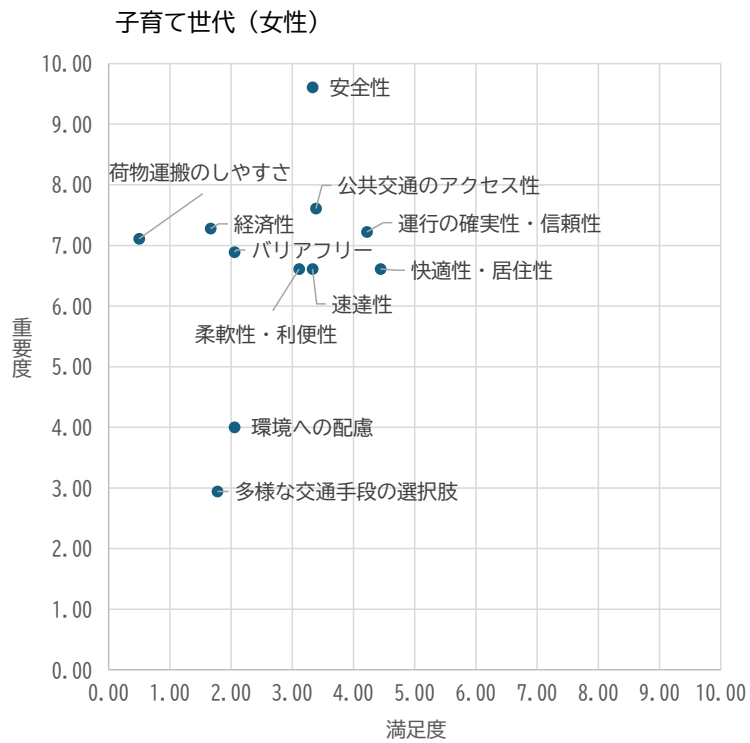


図 155 男女別の子育て世代の交通サービス全般に関する評価項目の「満足度」と「重要度」の関係

⑧ 不便・不安・困りごとの内容と原因

⑧-1 外出時の不便・不安・困りごと

徒歩、自転車、電動キックボード等の困りごと

徒歩、自転車、電動キックボード等を利用する際の不便・不安・困りごとを聞いた結果を図156～図160に示す（複数回答可。最大三つまで。）。

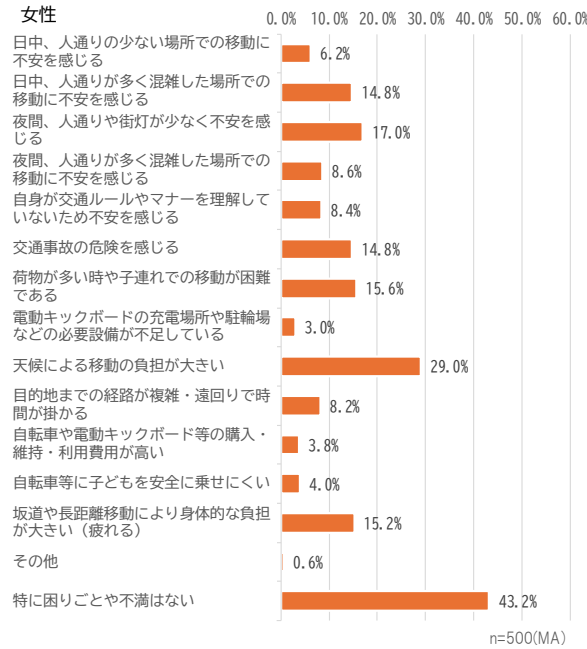


図 156 女性の徒歩、自転車、電動キックボード等の困りごと

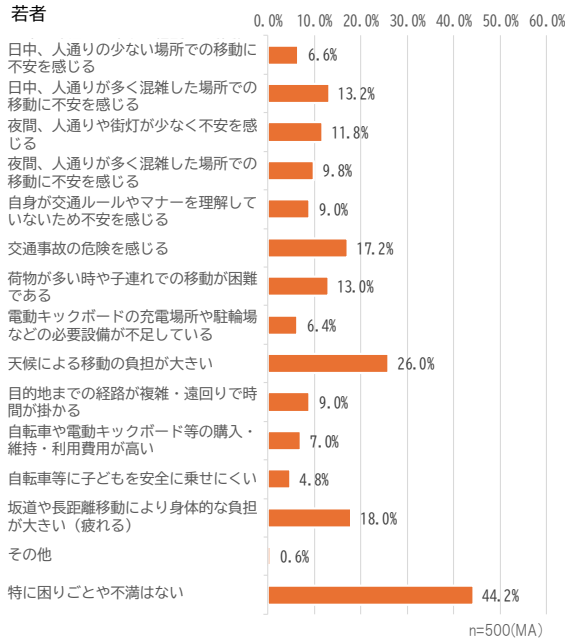


図 157 若者の徒歩、自転車、電動キックボード等の困りごと

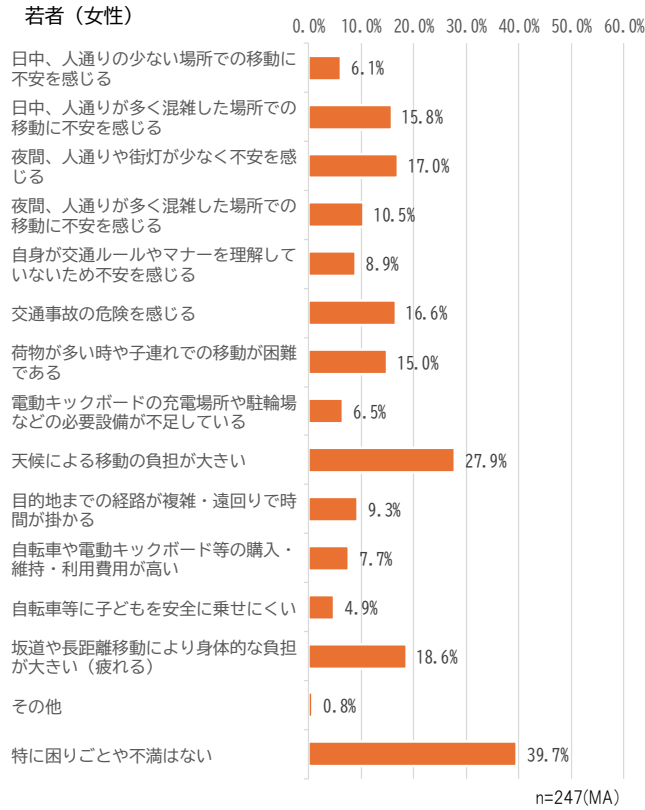


図 158 男女別の若者の徒歩、自転車、電動キックボード等の困りごと



図 159 子育て世代の徒歩、自転車、電動キックボード等の困りごと

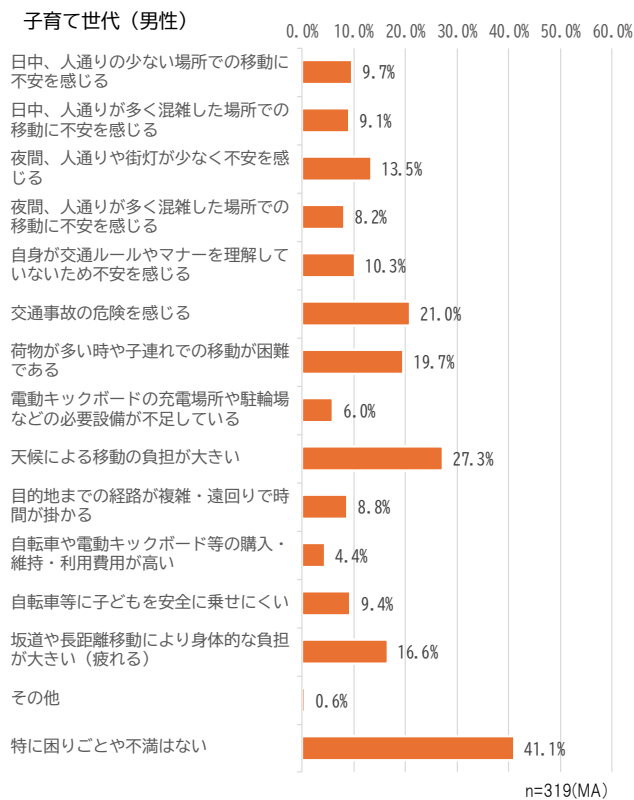
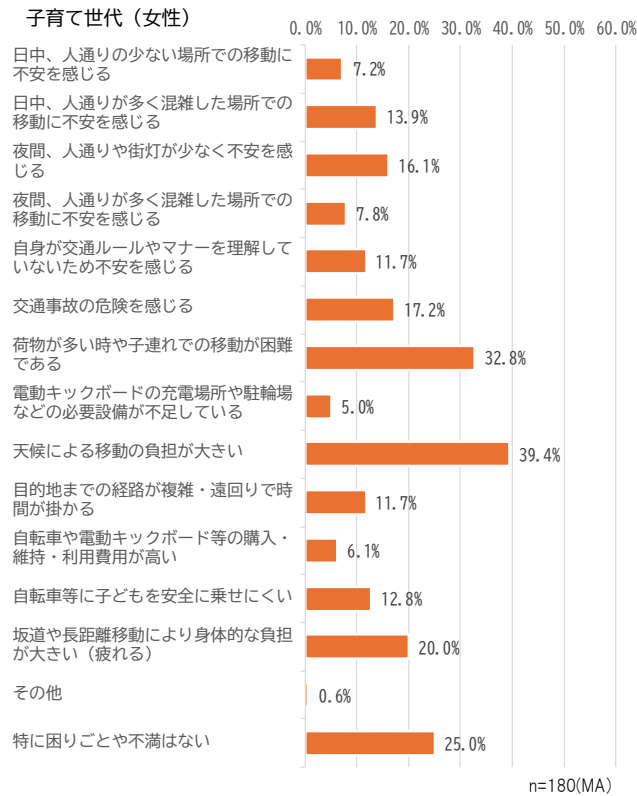


図 160 男女別の子育て世代の徒歩、自転車、電動キックボード等の困りごと

## 自家用車、二輪車の利用時に困っていること

自家用車、二輪車を利用する際の不便・不安・困りごとを聞いた結果を図 161～図 165 に示す（複数回答可。最大三つまで。）。

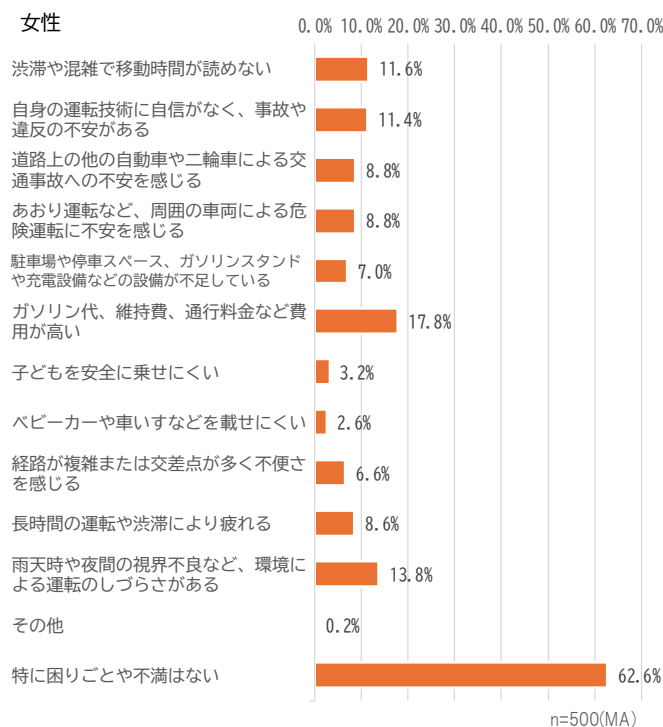


図 161 女性の自家用車、二輪車の困りごと

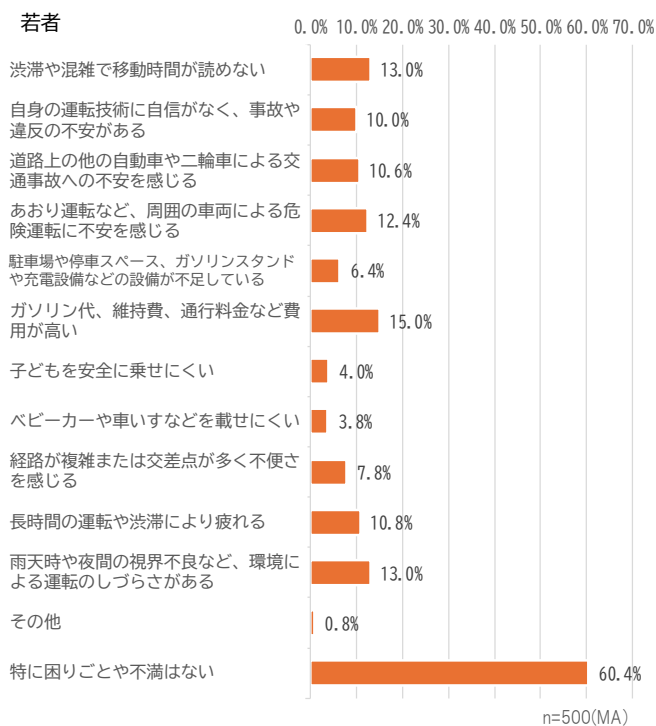


図 162 若者の自家用車、二輪車の困りごと

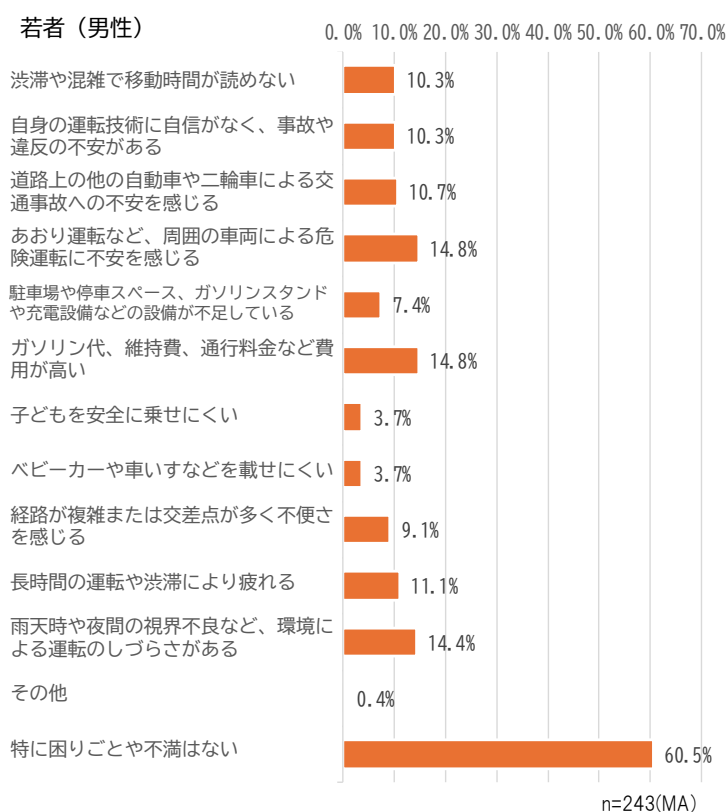
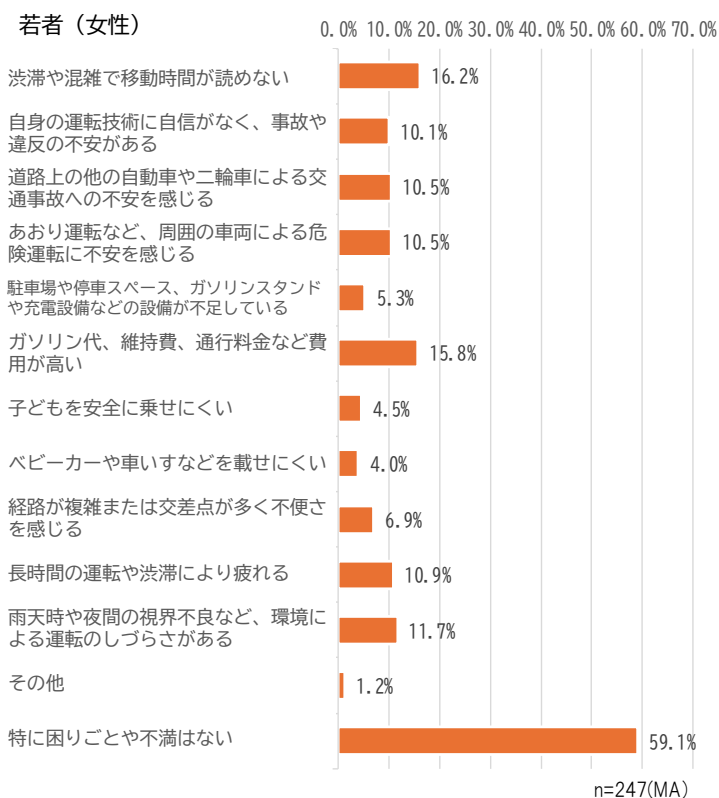


図 163 男女別の若者の自家用車、二輪車の困りごと

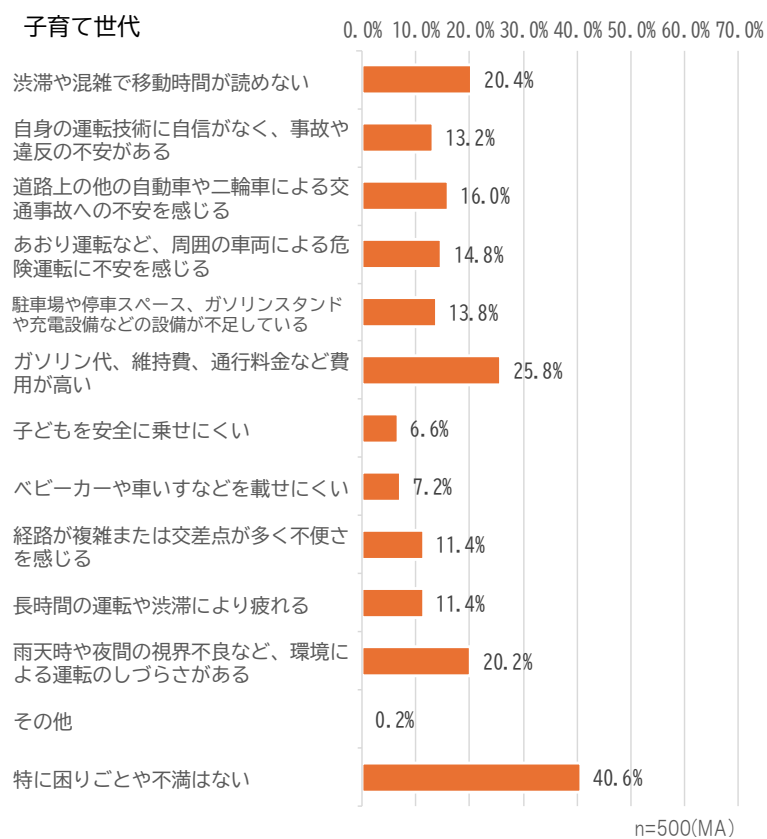


図 164 子育て世代の自家用車、二輪車の困りごと

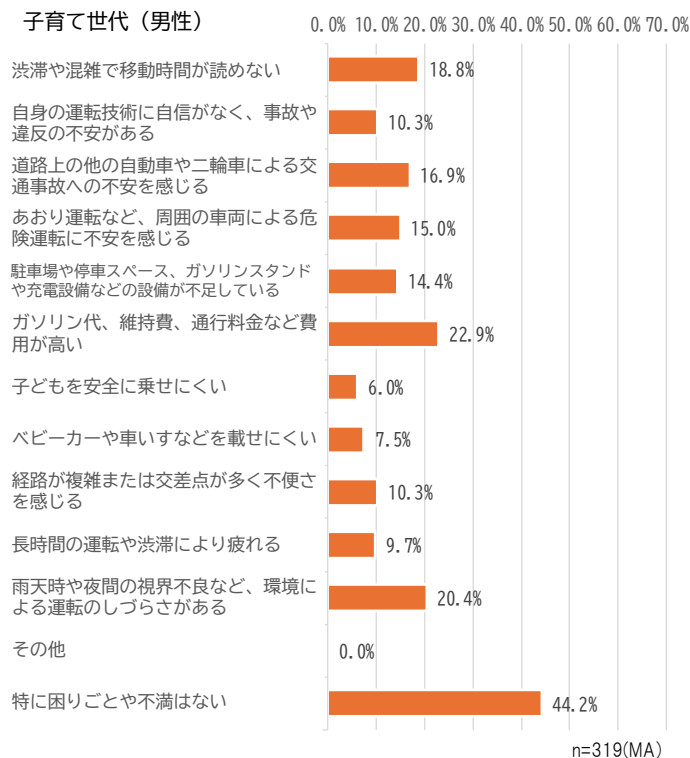
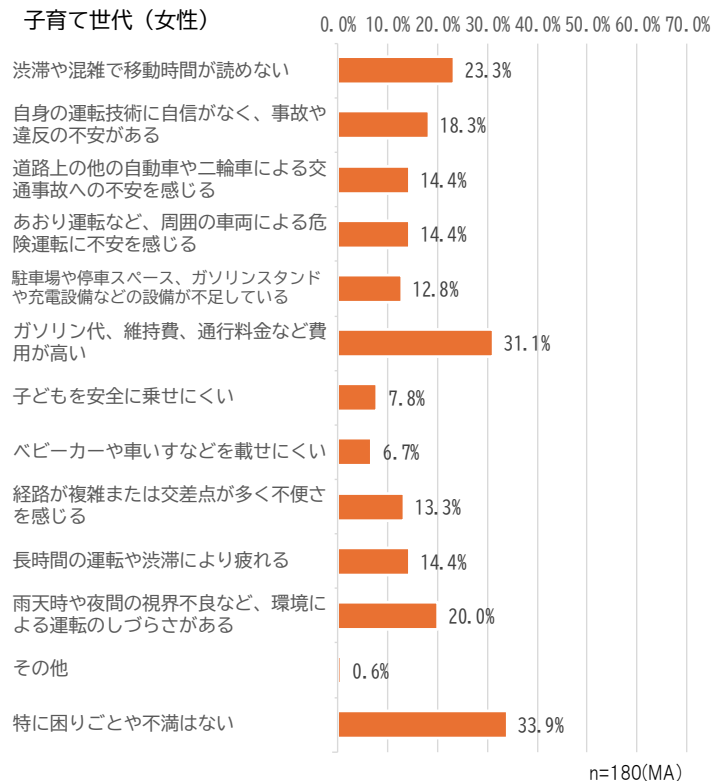


図 165 男女別の子育て世代の自家用車、二輪車の困りごと

## 公共交通機関の利用時に困っていること

公共交通機関を利用する際の不便・不安・困りごとを聞いた結果を図166～図170に示す(複数回答可。最大三つまで。)

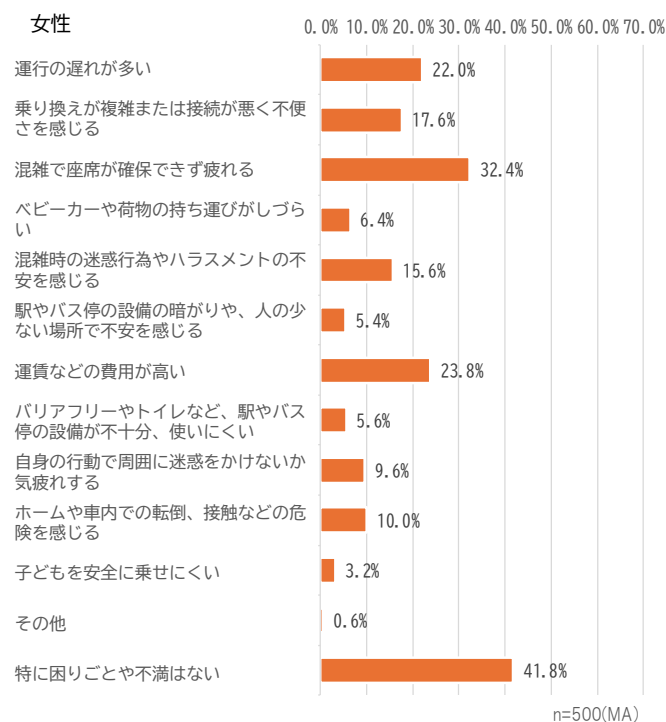


図166 女性の公共交通機関の困りごと

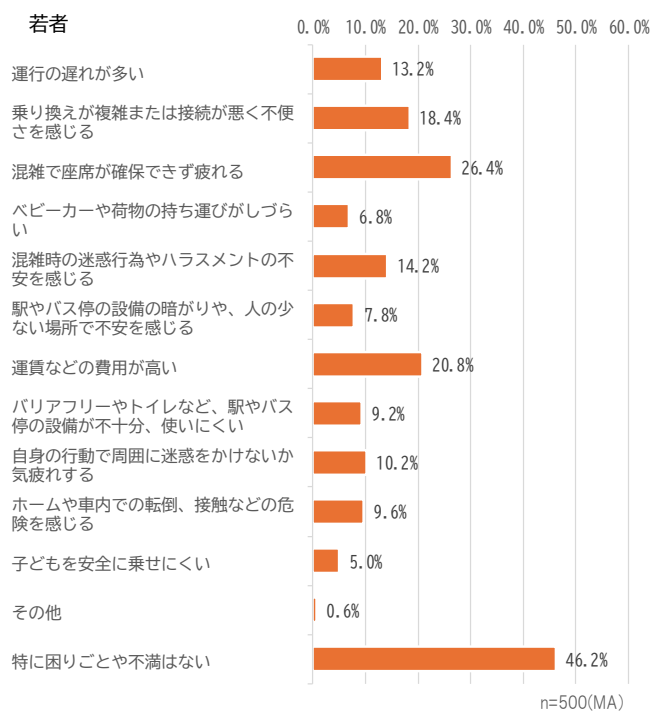


図167 若者の公共交通機関の困りごと

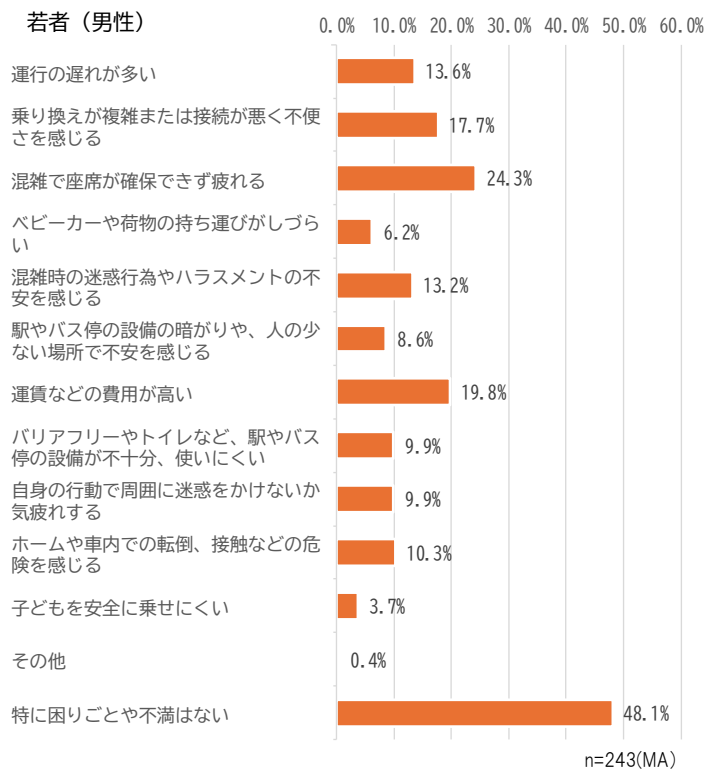
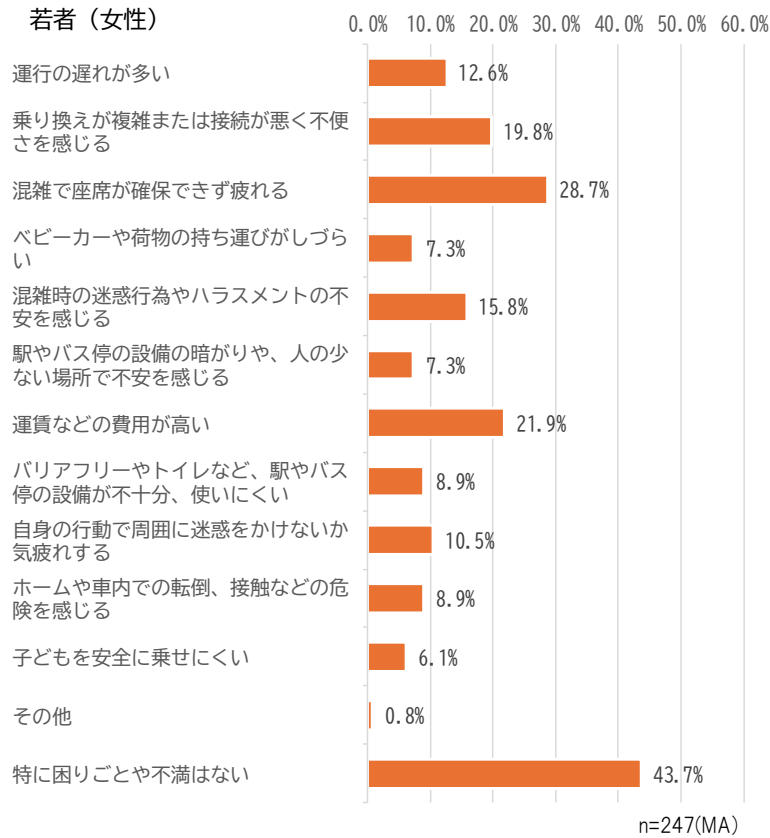


図 168 男女別の若者の公共交通機関の困りごと



図 169 子育て世代の公共交通機関の困りごと

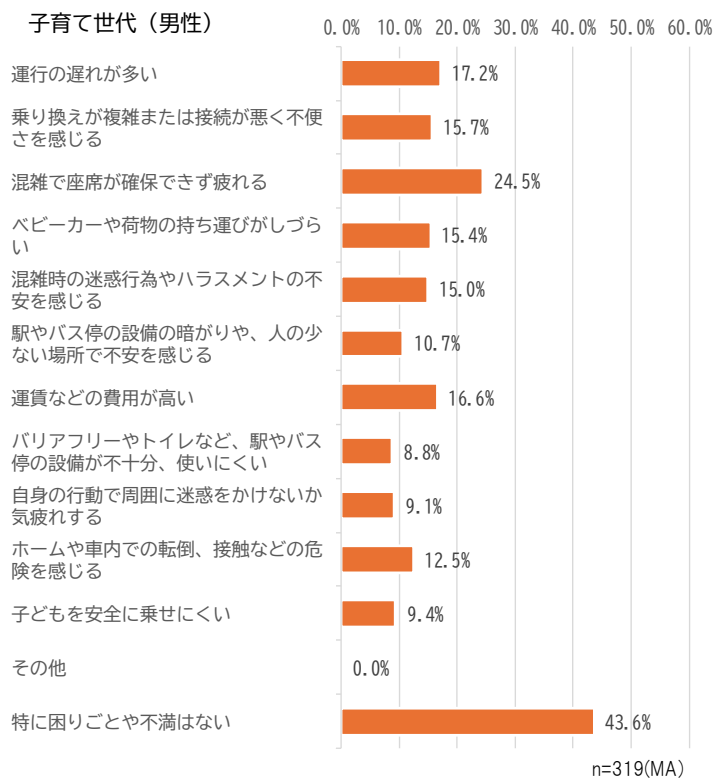
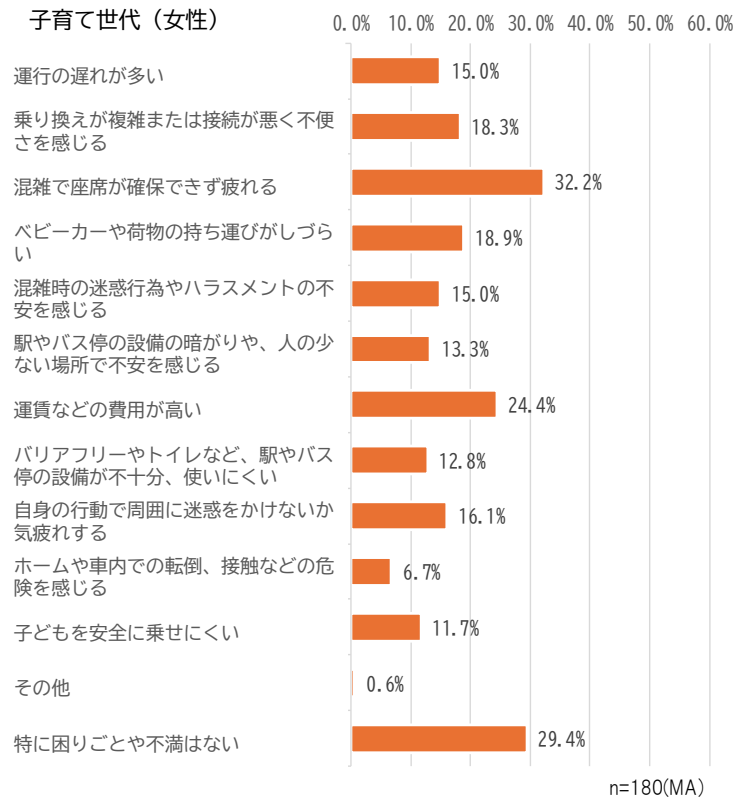


図 170 男女別の子育て世代の公共交通機関の困りごと

## ⑧-2 不便・不安・困りごとの原因

### 徒歩、自転車、電動キックボード等の利用時に困っていることの原因

徒歩、自転車、電動キックボード等を利用する際の不便・不安・困りごとの主な原因を聞いた結果を図 171～図 175 に示す（複数回答可。最大三つまで）。

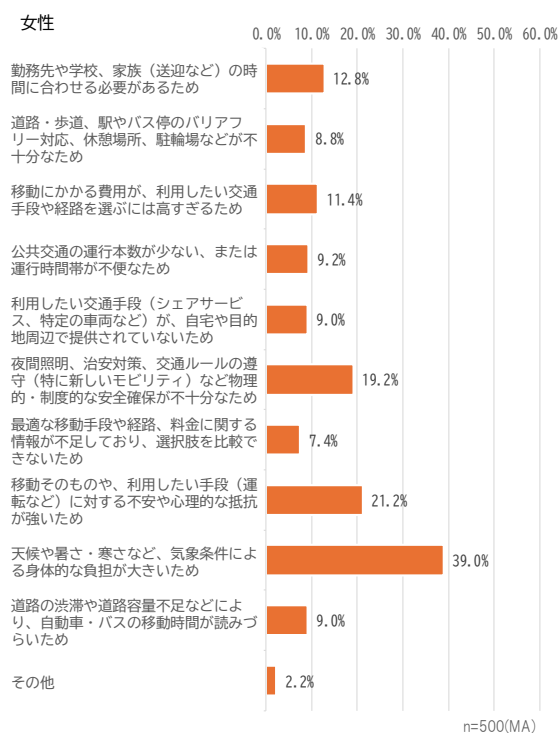


図 171 女性の徒歩、自転車、電動キックボード等の困りごとの主な原因

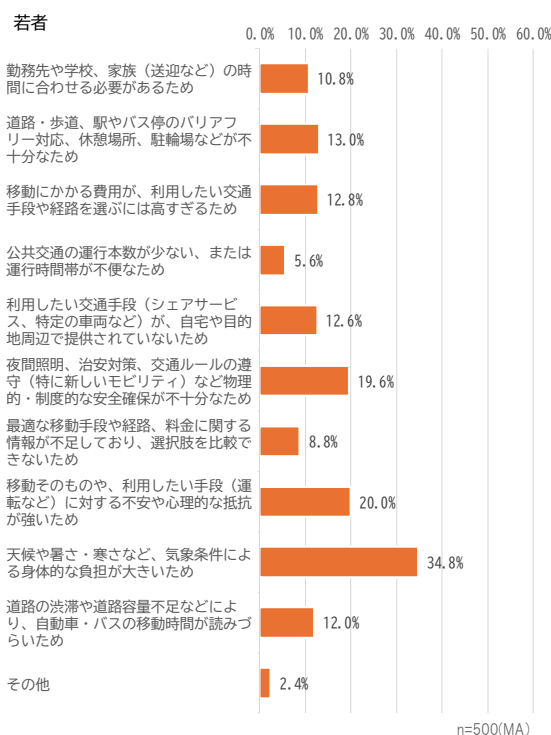
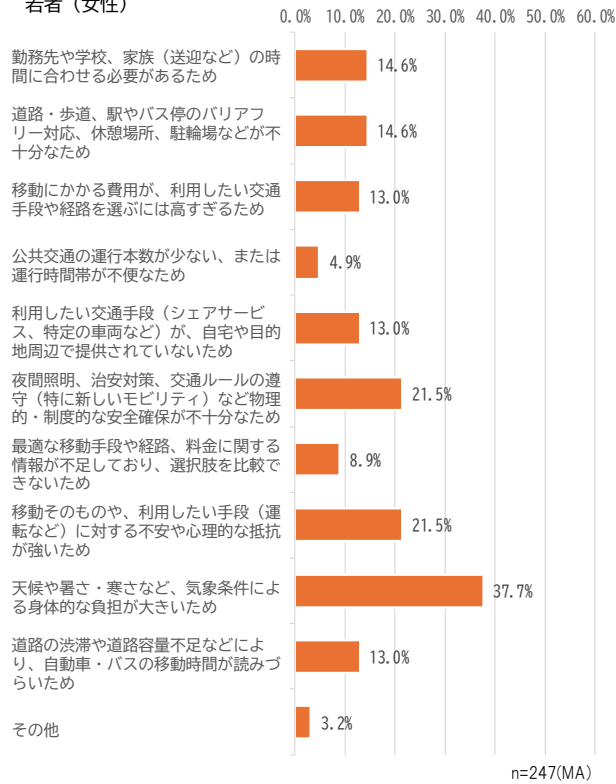


図 172 若者の徒歩、自転車、電動キックボード等の困りごとの主な原因

若者（女性）



若者（男性）

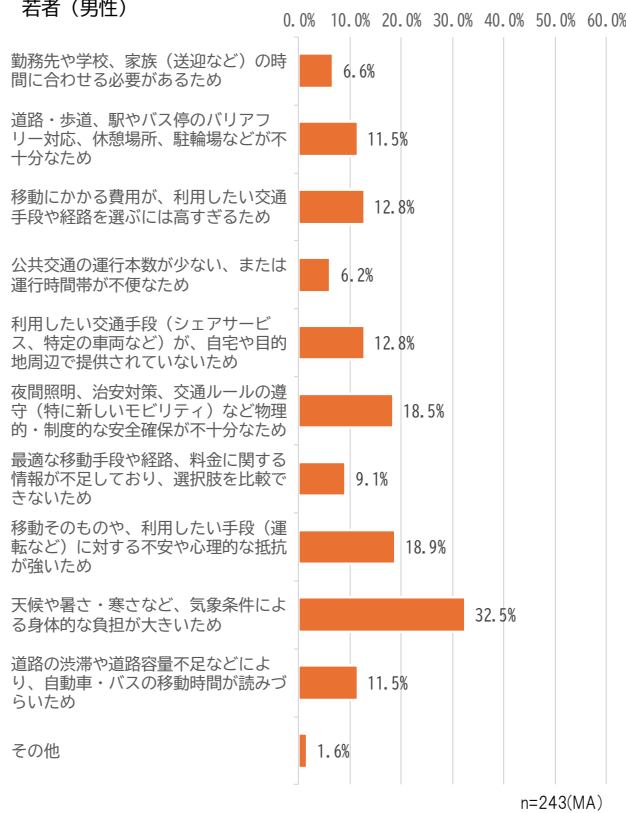


図 173 男女別の若者の徒歩、自転車、電動キックボード等の困りごとの主な原因

### 子育て世代

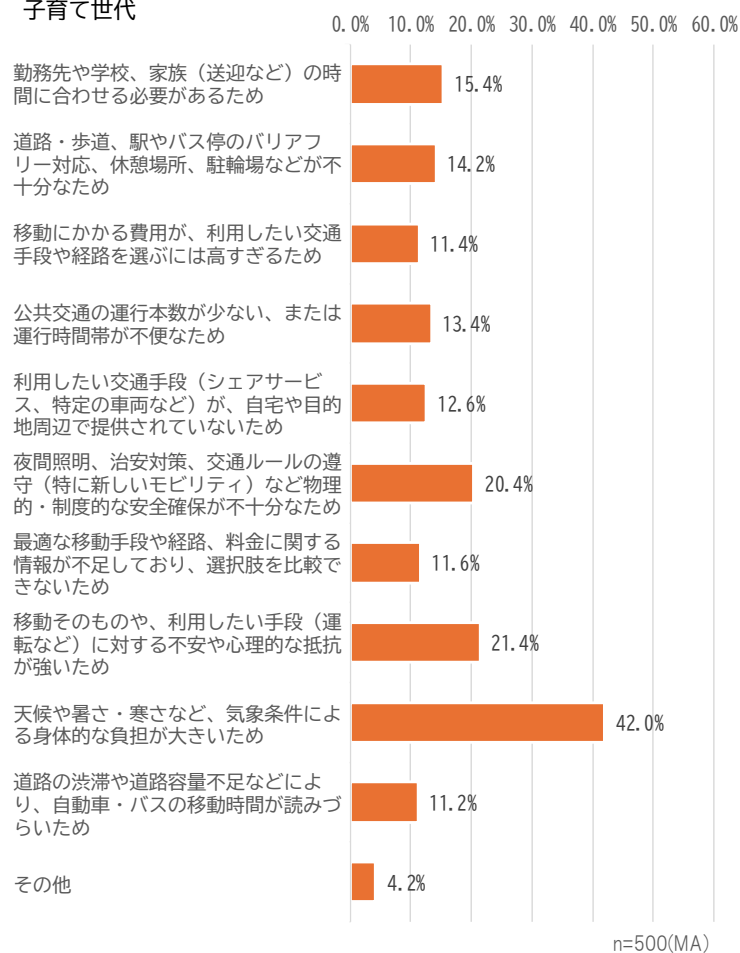


図 174 子育て世代の徒歩、自転車、電動キックボード等の困りごとの主な原因

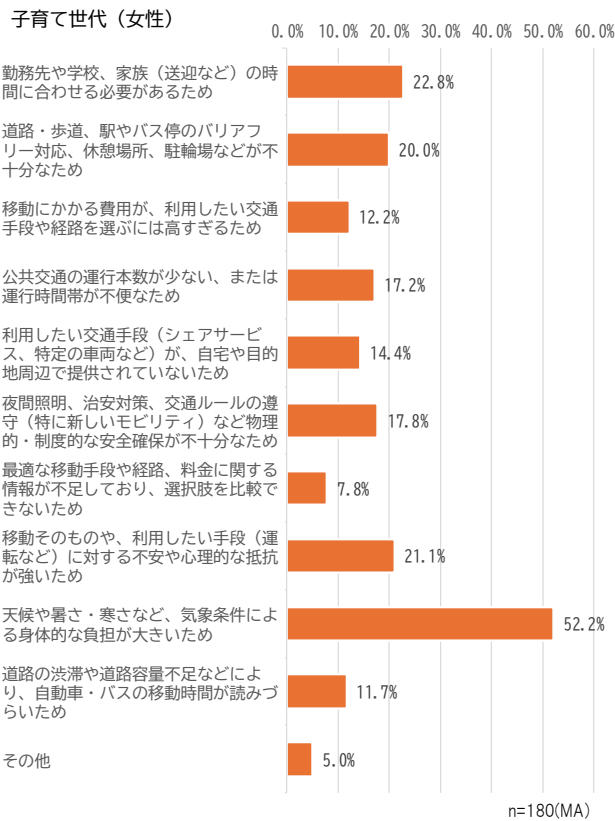


図 175 男女別の子育て世代の徒歩、自転車、電動キックボード等の困りごとの主な原因

## 自家用車、二輪車の利用時に困っていることの原因

自家用車、二輪車を利用する際の不便・不安・困りごとの主な原因を聞いた結果を図 176～図 180 に示す（複数回答可。最大三つまで。）。

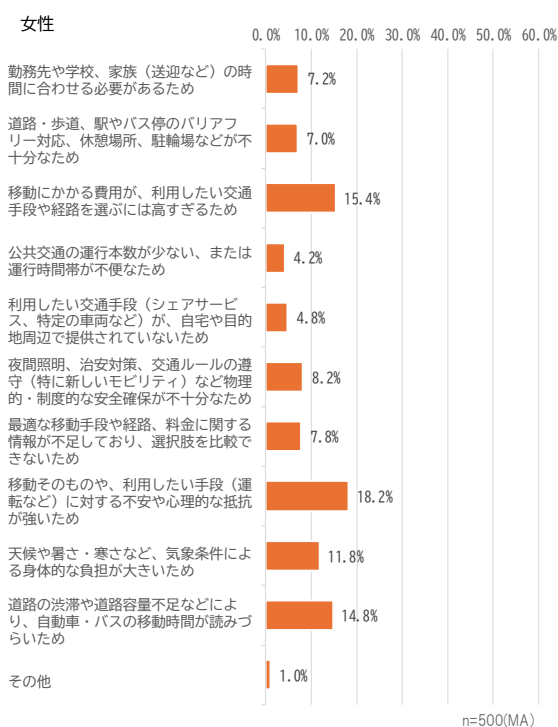
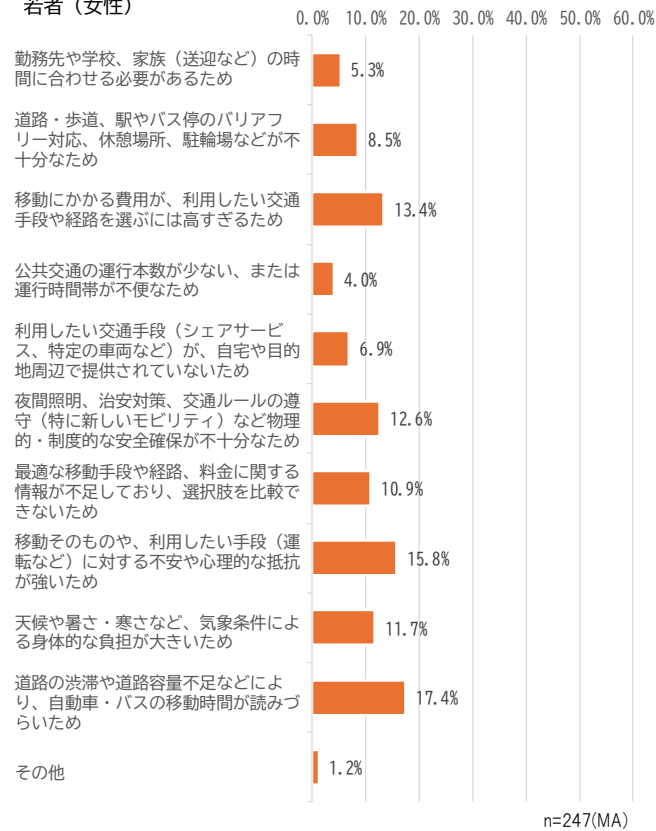


図 176 女性の自家用車、二輪車の困りごとの主な原因



図 177 若者の自家用車、二輪車の困りごとの主な原因

若者（女性）



若者（男性）



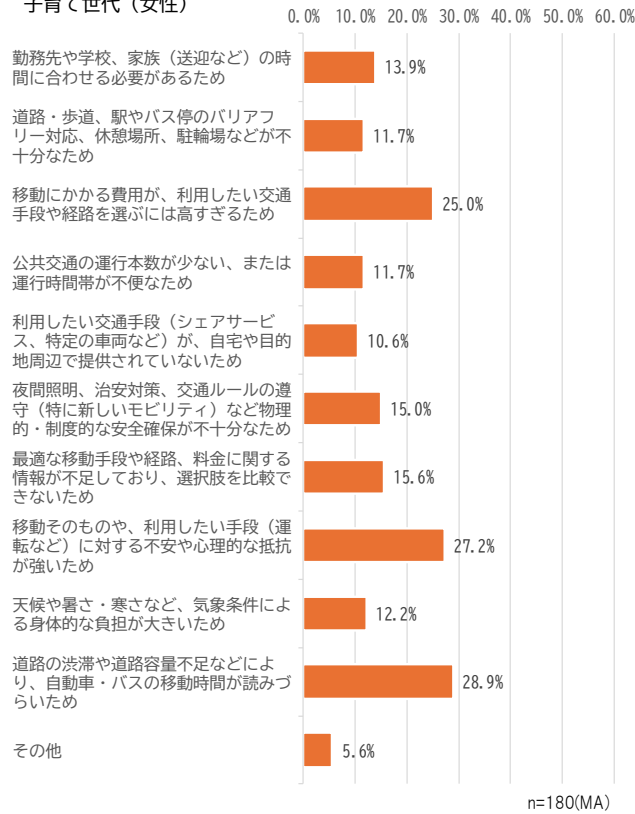
図 178 男女別の若者の自家用車、二輪車の困りごとの主な原因

子育て世代



図 179 子育て世代の自家用車、二輪車の困りごとの主な原因

子育て世代（女性）



子育て世代（男性）

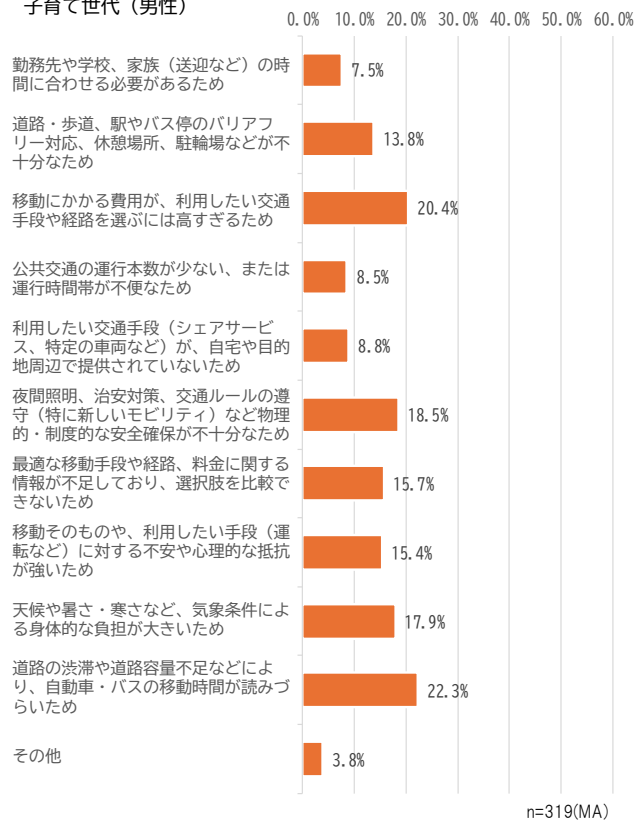


図 180 男女別の子育て世代の自家用車、二輪車の困りごとの主な原因

## 公共交通機関の利用時に困っていることの原因

公共交通機関を利用する際の不便・不安・困りごとの主な原因を図 181～図 185 に示す（複数回答可。最大三つまで。）。

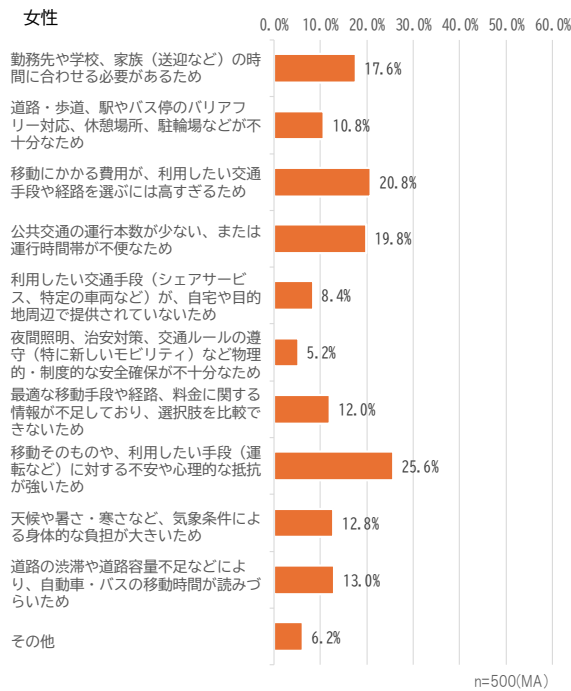
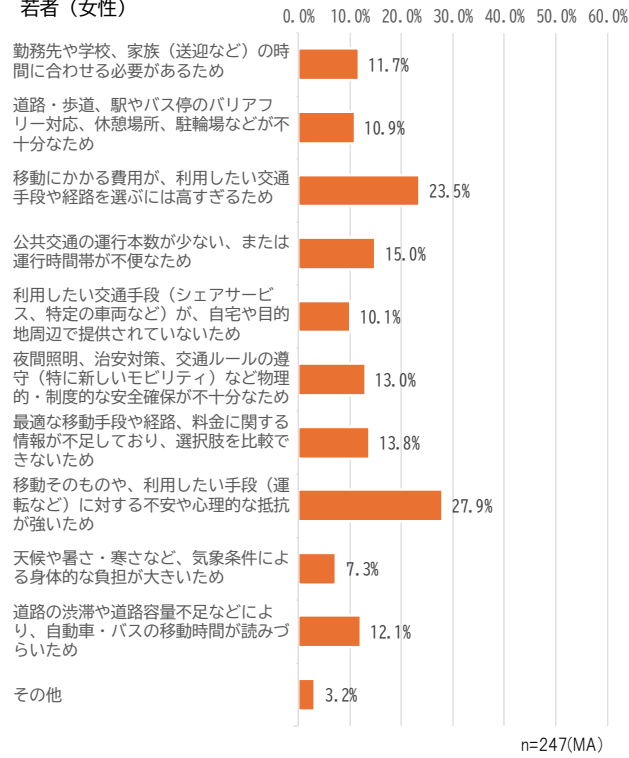


図 181 女性の公共交通機関の困りごとの主な原因



図 182 若者の公共交通機関の困りごとの主な原因

若者（女性）



若者（男性）



図 183 男女別の若者の公共交通機関の困りごとの主な原因



図 184 子育て世代の公共交通機関の困りごとの主な原因



図 185 男女別の子育て世代の公共交通機関の困りごとの主な原因