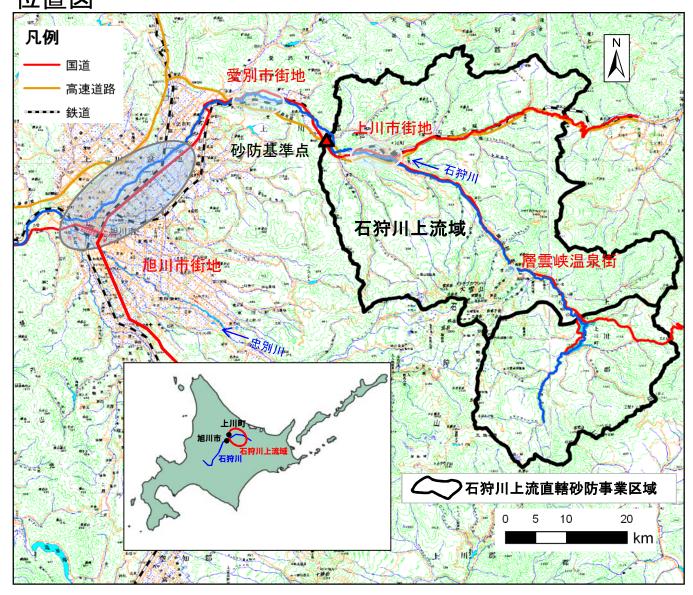
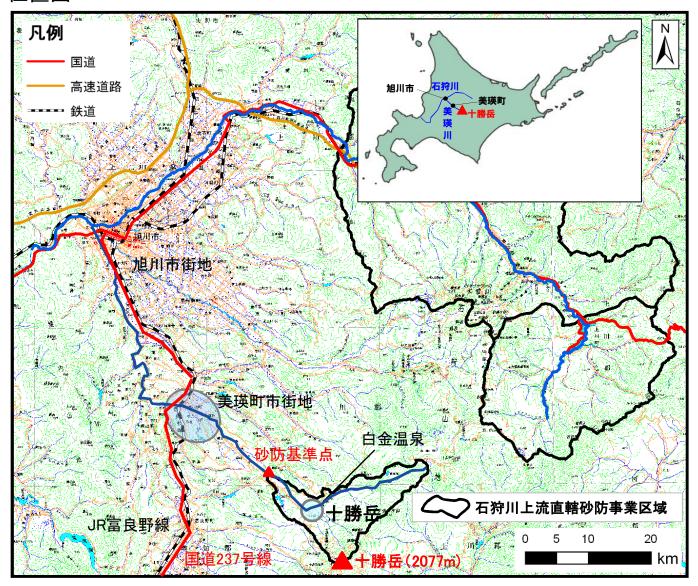
事業名 (箇所名)	石狩川上流直轄火L	山砂防事業(石狩川上		担当課担当課長	₽	水管理・国 砂防部保: 城ヶ崎 正			事業主体	比海道開発	司		
実施箇所	北海道上川町、愛別	 町		担当林区	11	为 及·7 平时 Ⅱ			評価を	令和4年度			
該当基準		期間(5年間)が経過し	ている事業	 業					T/X				
主な事業の諸 元	事業区間約757km2.	、主要施設:砂防堰堤	:										
事業期間	事業採択	平成24年度	完了		令和23年	度							
総事業費(億円)	約176		残事業費	(億円)		約89							
目的・必要性	月の台風6号では層現時点の土砂整備また、流域は、一般語が上流域は、一般語が上流域は、一般語が上流域の発力が、流域が一次では、一般語が、一般語が、一般語が、一般語が、一般語が、一般語が、一般語が、一般語が	、過去から台風や低: 雲峡温泉に甚大な被 運峡温泉に甚大な被 下廃地域が多く、山腹 は一般大であり は一般では一般でであり、 で全度並びに流域内 では、一般では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	害が発生は 規模が相当は 原は まで まで は なまで対 は は 推進する	た。 の施設整備所で見られ 手長期間を要象に対する	制に対して(、不安定 d 要するため 5効果を総	低い状態で 上砂及び渓 、中期的な 合的に勘る	あり、土砂 床堆積土は 注目標に基・	災害が発 砂が多く見 づき事業を	生する危 られる。 進めてし	:険がいまだ いく。流域内	に高い状態の資産及び	である。 『である。 『重要交通	
便益の主な根 拠	想定氾濫面積:338ha、世帯数:532世帯、事業所:38施設、重要公共施設:2施設主要交通機関:国道39号、国道273号、旭川紋別自動車道、JR石北本線等 基準年度 R. ※個本												
事業全体の投 資効率性	基準年度 B:総便益 (億円)	令和4年度 233	C:総費用((億円)		163	全体B/C	1.4	B-C	70	EIRR (%)	6.1	
残事業の投資 効率性	B:総便益 (億円)	138	C:総費用((億円)		57	継続B/C	2.4			1	1	
感度分析	資産 (-10%	~ -10%) ~ -10%) ~ +10%)	業全体の 1.4~1.5 1.4~1.4 1.3~1.5	i	2.2 ~ 2.4 ~ 2.0 ~	-2.6 -2.9			-				
事業の効果等	計画規模の降雨に	よる土砂流出が引き	起こす土石	「流や河床	上昇に伴う	5洪水氾濫	による災害	を防止する	5.				
社会経済情勢 等の変化	・大雪山国立公園の 客数が大幅に減少) どの災害時要配慮者 〇地域の協力体制 ・土砂災害調査を身 ・層雲峡小学校の 対策を検討している	3,398人(令和3年住民 玄関口で、年間約200。観光客は平成24年 意観光客は平成24年 計利用施設や公共機 関する情報の収集と相 に、地域防災力向 尺では、「層雲峡小学 。また、当該箇所では される上川地方総合)万人の観 〜27年はば 関が集中 国互の連り 手 上校の沢に 終 が 、地元高校	光客が訪れ 増加存在して に応でいる。 はんでいた いたのと が が が が が が が が が が が が が が が が が が が	1、約70万 、訪日外国 にいる。 等の連絡 災現場見等	人が宿泊し 国人宿泊客 調整などを 設工 会」を設置し 学会等の防	ている(令には 日的に、 関い 元育も)	和2年は新 たいる。また 方災関係機 系者をでてい 実施してい	、上川町 関・自治 て地域や る。	了市街地には な体とともにら や関係機関と	は、介護老. 災害対応訓 と連携した:	人施設な 練、勉強 土砂災害	
主な事業の進 捗状況	15%となっている。 雨量計、水位計、C	令和4年度末時点で「 CTVカメラなどの監視 り、災害時の初動体制	見機器を設	置し、光フ	ァイバネット								
主な事業の進 捗の見込み		土砂量は膨大であり 、安全度並びに流域内											
替案立案等の 可能性	備を行っている。設備 白川第1号および2 図った。	、土石流及び河道閉 構整備に当たっては、 号堰堤において、人	代替案を構	食討し、その	D結果を踏	まえて現計	画案を採	用した。					
対応方針 対応方針理由	継続 事業の必要性・重要	要性に変化はなく、費	用対効果等	等の投資効	果も確保	されている	ため。						
その他	<都道府県の意見・ 当該事業は、上川町 に砂防堰堤等を整備	た再評価原案準備書	、園内を流 さと財産を	れる石狩川 守る観点か	上流域に ら、当該事	おいて、土 [[] 業の継続	石流や土について昇	砂・洪水氾! 【議はありる	きせん 。				

石狩川上流直轄火山砂防事業 (石狩川上流域)

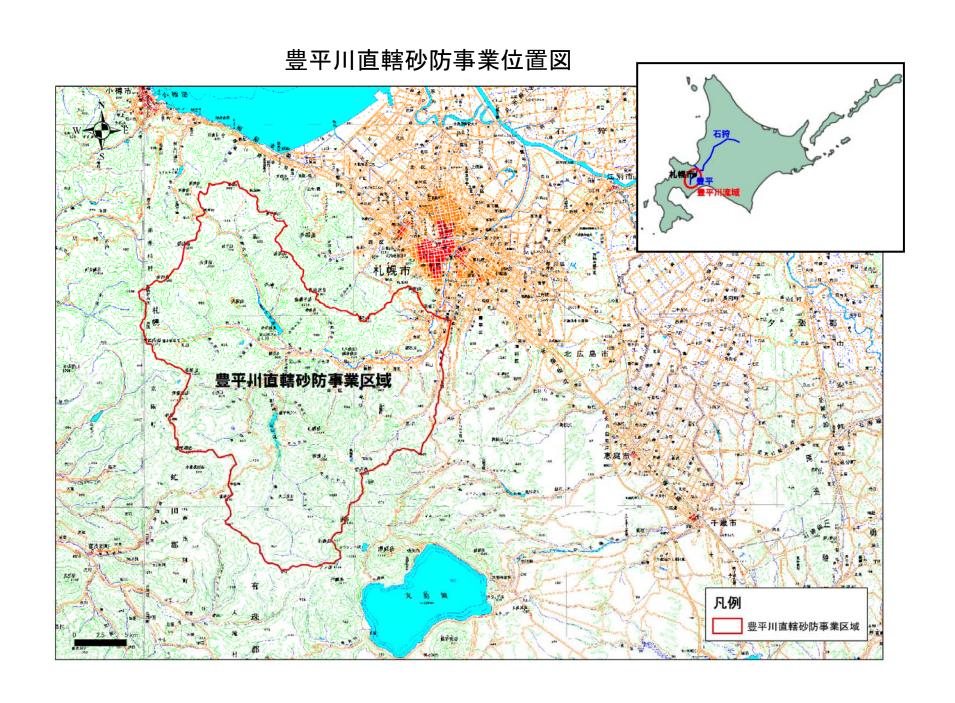


事業名 (箇所名)	石狩川上流直轄火L	山砂防事業(十勝岳)		担当課担当課長	A	水管理・国 砂防部保: 城ヶ崎 正			事業 注体	北海道開角	爲		
実施箇所	 北海道美瑛町			担当袜区	10	列火 グ 単同			評価。	令和4年度			
該当基準		期間(5年間)が経過し	ている事業	<u> </u>					十戊				
 主な事業の 諸元	事業区間約93km2、	主要施設:砂防堰堤•	床固工等										
事業期間	事業採択	昭和63年度	完了		令和25年	度							
総事業費(億円)	約697	l	残事業費	(億円)	I	約225							
目的・必要性	どの甚大な被害をも間に及んだ。現時点の土砂整備事業完了が必き目標を達成すにおいの位等美瑛川においの位等。 ・政策目標:水害・土・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	15年(1926)の噴火に。 たらした。 近年では 計率は約88%、流木整値 ある。 会温泉地区及び美瑛 置付け> 災害による被害の軽減 砂・流木災害の防止	、昭和63年 構率は約24 町市街地の 或。 ・減災を推	E(1988)に小 4%であり、- の保全のた 進する。	×規模な水 +勝岳の噴 - め、砂防記	蒸気爆発に 1火周期や 2 2 6 8 6 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	こより、小規 火山活動の 進め、被害	提模の融雪)活発化、	型火山派	尼流が発生	し、噴火活動	かは3か月	
便益の主な 根拠	想定氾濫面積: 2,715ha、世帯数: 2,300世帯、事業所: 257施設、重要公共施設: 1施設 主要交通機関: 国道237号、JR富良野線 等												
事業全体の	基準年度 令和4年度												
投資効率性	B:総便益 (億円)	2,237	C:総費用((億円)		1,425	全体B/C	1.6	B-C	812	EIRR (%)	6.6	
残事業の投 資効率性	B:総便益 (億円)	225	C:総費用((億円)		137	継続B/C	1.6					
感度分析	資産 (-10%	$\sim -10\%$) 1 $\sim -10\%$) 1 $\sim +10\%$) 1	事業全体の .6 ~ 1.6 .6 ~ 1.6 .5 ~ 1.7		1.5 1.6 1.6 1.6 1.6 1.6 1.6 1.6 1.6 1.6 1.6	業のB/C ~ 1.8 ~ 1.8 ~ 1.7							
事業の効果 等	30〜40年周期で噴り	火を繰り返している十月	勝岳の噴火	くに伴う融質	雪型火山泥	流による汎	□濫や、流∶	木が橋梁閉	月塞する	ことによる氵	口濫を防止す	⁻ る。	
社会経済情 勢等の変化	瑛川の流水が滞留し 泊しており、地域へる 〇地域の協力体制 ・地域の小・中学生 、地域防災力の向 「十勝岳火山防災 策等の連絡調整など	を協議会」が設置され、 ごに取り組んでいる。	が新たな ていることが もに実地訓 及び砂防事 、十勝岳の	現光スポット いら、災害が は は は は は は は は は は に り に り に り に り に り	へとして急速 発生時には ルプレイング 学習教室で こ関する情	をに人気を整 基大な影響 が形式によ を開催する 報の収集と	集めている 響が懸念さ る「十勝岳 とともに、* ・関係機関	。年間約2 れる。 噴火総合門 地域住民を との相互の	40万人の 防災訓練 対象とし)連絡、 ⁻	D観光客が シを実施した泥流対象 ト勝岳火山	訪れ、約232 ている。 策施設見学会	万人が宿 会を開催	
主な事業の 進捗状況	十勝岳では、昭和の	63年に直轄火山砂防	事業に着き	手し、令和3	年度末まで	でに砂防堰	堤及び床園	国工の整備	を実施し	いてきた。			
主な事業の 進捗の見込 み	確認されており、火レ	責火の周期(概ね30年 山活動は活発化してし §備率は約24%であり	いる。平成2	8年8月に	ま、美瑛川	流域におい							
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性	美瑛川流域の美瑛/ よる環境への負荷仮	第2号堰堤等で、自 髭減を図った。	然石型護岸	岸工、砂防`	ソイルセメン	小工法を 持	采用した。言	きた、約2億	円のコス	く ト縮減と頭	惶設副産物 <i>σ</i>)少量化に	
対応方針 対応方針理	継続 事業の必要性及び	「重要性に変化はなく	共田 劫 劫	里生の切っ	多 动 甲土 冻	促されてに	ンスため						
も	<第三者委員会の意当委員会に提出され <都道府県の意見・	意見・反映内容> ルた再評価原案準備書	書の対応方	針について	は、北海道	道開発局案	を妥当と#		火山泥泥	流から人命	と財産を守る	ために砂	
	防堰堤等を整備する なお、事業の実施に	ものであり、人命と財 あたっては、今回大幅 ようお願いいたします	∤産を守る額 ≣な増エと≀	現点から、	当該事業の	継続につい	いて異議は	ありません	v.				

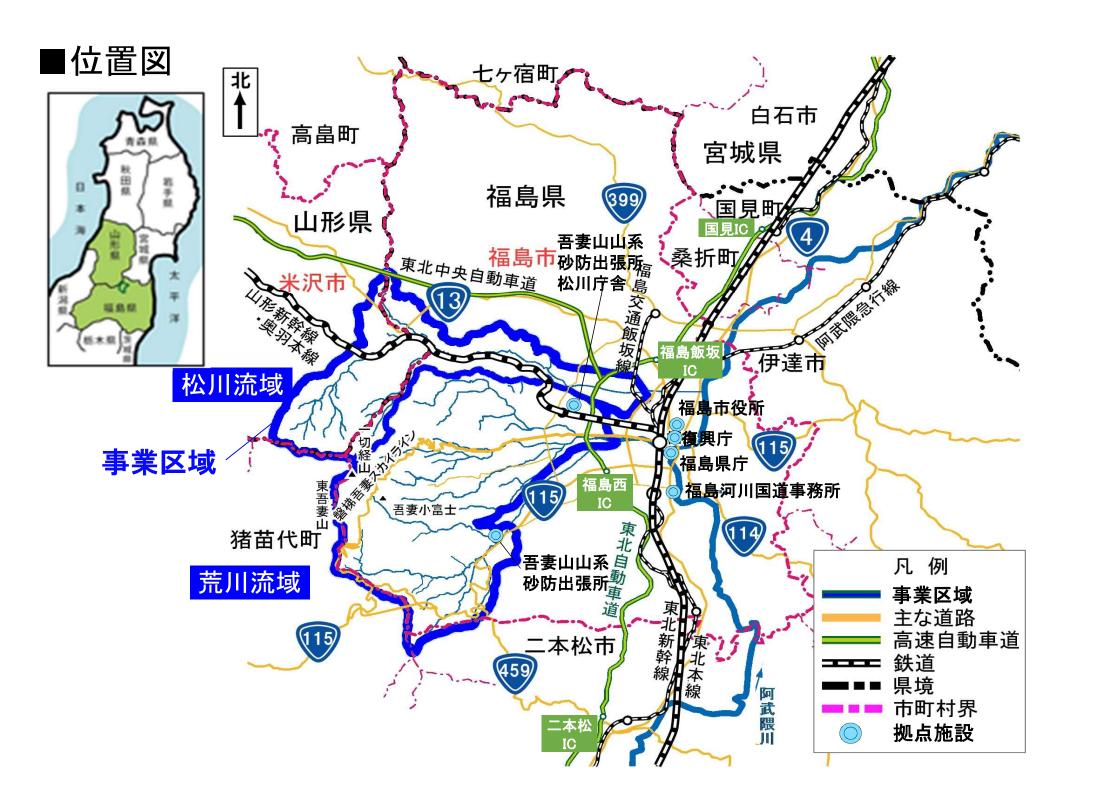
石狩川上流直轄火山砂防事業 (十勝岳)



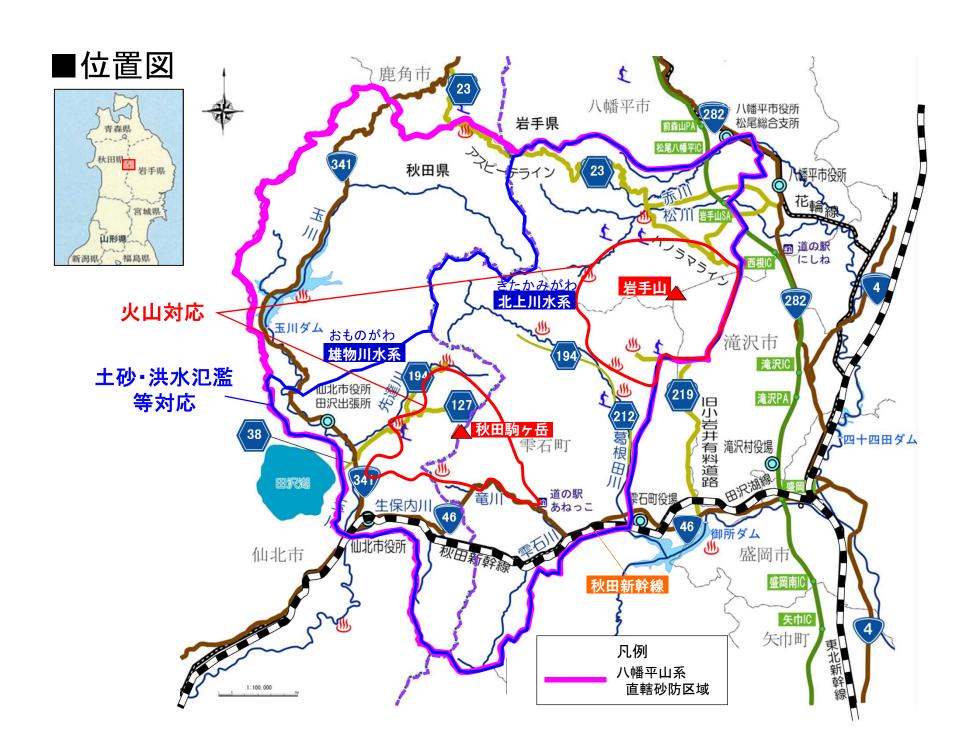
事業名 (箇所名)	豊平川直轄砂防事業	業		担当課担当課長	R	水管理・国 砂防部保 城ヶ崎 正			事業 主体	北淮	与 道開発局	ลื้			
実施箇所	北海道札幌市			担当床区	:10	が、ケード可 エロ	<u>- </u>		評価年度	令乖	口4年度				
該当基準	再評価実施後一定期	期間(5年間)が経過し	ている事業						11/2	<u>. </u>					_
主な事業の 諸元	直轄区域面積:約62			 砂地·渓流	 :保全工等										
	事業採択	平成24年度	完了		令和29年	度									
総事業費(億 円)	約419		残事業費	(億円)	-I	約354									
目的·必要性	て多大な被害を及ぼ現時点の土物を備16年9月の台風18号 〈達成すべき目標〉豊平川の整備対象がもたらす場下では、域内の保全 〈政策体系上の位置・政策目標:水害等)	過去から台風や低気原 にた。 請率は、約29%で、計 により発生した風倒オ > ま土砂量は、約700万m より、災害が激化して 全対象に対する効果を	画規模相当 トは、現在 n3と膨大で おり、的に お給合的に 或	4の施設整も流域内に をあり、効果を備を効け 整案し、施	を備に対して に大量に残る 果的に事業を 果的に実施	で低い状態で されており、 を進捗させ ですることが	であり、土砂、これらのデ るため、中 であるため、中	沙災害が発 流木による 期的な目 ある。流域	発生する 被害が 標に基づ 内の資	危険に懸念	食がいまだ される。 事業を進め	に高い状	態で	である。また、平月である。また、平月では、線状降水帯	成
便益の主な 根拠	・被災が想定される区域の面積:5,400ha ・被災が想定される区域内の人口:約263,000人 ・被災が想定される区域内の象屋数:約145,000世帯 ・主要交通機関:国道12号、国道36号、国道230号、国道275号、国道453号、道央自動車道、札樽自動車道、JR函館本線、JR室蘭本線、札幌市営地下鉄 基準年度 令和4年度														
事業全体の 投資効率性	D.松庙光														
	(億円) B:総便益		C:総貨用(199	至体B/C 継続B/C		B-0		2,399	(%)	38.	.1	_
感度分析		事	学生体の 8.5~10.3 9.2~9.4 8.4~10.2	B/C 3	9.9 10.	業のB/C 9~12.1 .8~11.0 .9~11.9	神座前見 日/ 〇	10.3							
事業の効果 等	計画規模の降雨に	よる土砂移動が引き	起こす土石	ī流や河道	閉塞、河床	上昇に伴	う洪水氾濫	による災害	害を防止	Lする	5.				_
社会経済情 勢等の変化	指定都市である。 ・豊平川上流域は、れらの地区の人口は 〇地域の協力体制 ・地域の防災力向」 に、地域住民の方々	経済・文化の中心地では、高度成長期に宅地関は、昭和56年頃と比較上を目指し、地域の小など意見交流を行い関係を図りながら砂防事	開発が進め して1.5~2 ・学校等に 係機関と協	られ、平成 1.8倍増加し おける出前 品力しなが	成7年頃まで しており、特 介講座や住 ら、砂防設(での開発の に、世帯数 民参加によ 備周辺の植	勢いは著し 対は、現在も よる防災訓練 直樹や清掃	く、豊平川 増加傾向 練等を通し 活動を行っ	Iの支川 Iにあり、 て、土積 っている	に沿 、災害 砂災 [†]	うって上流 書発生時 <i>の</i> 害に対する	方向に宅の影響がは	地が増加し 識を高	「拡大している。 している。 高めているととも	J
主な事業の 進捗状況	簾舞川も着手、令和	事業では、昭和56年災 13年度末までに砂防塩 こ関する法律」に基づる	夏堤、遊砂:	地及び渓流	充保全工の	整備を実施	もしてきた。	また、穴の	カ川・野	々沢	川につい	ては、「道	州制	特別区域におり	け
主な事業の 進捗の見込 み		り量は膨大であり、効り こ流域内の保全対象に										産及び重	要交	逐通網の分布、済	流
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性	案との比較検討によ ・南の沢川第10・115	にや河道閉塞、河床上 につて現計画案の妥当 号渓流堰堤において対 既設堰堤撤去時の現	性を検証し 也盤改良エ	ン、採用して 法を採用・	ている。 することに。	より、約0.51	億円のコス	ト縮減							
	継続事業の必要性・重要	性に恋ルけか/ 弗耳	世界 は は は 日本	の投资が	里土畑伊キ	カアハエナ	- M			<u> </u>			<u> </u>		
対応方針理 由		性に変化はなく、費用	1刈刈禾寺	の仅貝別:	大型雑なる	10 くいるに	ِ ري _ا								
その他	<都道府県の意見・ 当該事業は、北海道 網を守るために砂防	れた再評価原案準備書	が集中する のであり、	政令指定 人命と財産	者市、札幌 を守る観点	見市を流れる 点から、当記	る豊平川流 亥事業の継	域におい [*] 続につい*	て異議に	はあι	りません。				通



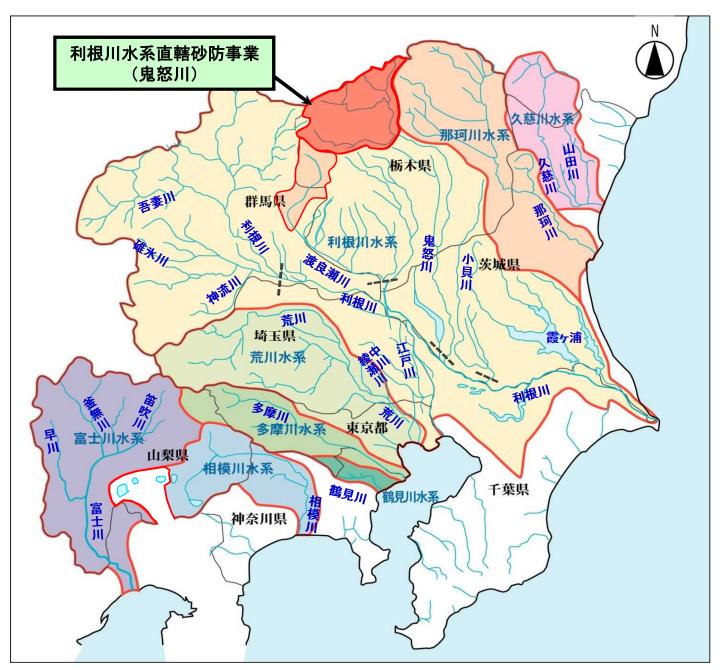
事業名 (箇所名)	阿武隈川水系直轄研	沙防事業		担当課担当課長	-名	水管理・国 保全課 城ヶ崎 正	国土保全局 F 人	砂防部	事業 主体	東北地	地方整備	詷	
実施箇所	福島県福島市、山形				н	777.15			評価年度	令和4	 4年度		
該当基準	再評価実施後一定期	期間(5年間)が経過し	している事:	 業									
主な事業の 諸元	直轄砂防事業区域同	面積:約246km2、主要		 坊堰堤等									
事業期間	事業採択	平成24年度	完了		令和23年	 度							
総事業費(億 円)	約380		残事業費	(億円)		約209							
目的・必要性	生すると、下流の福 本線などの軍を近 ・平成下年8月に成18 ・平成た日か、平集7 生したにか、平集7 は13号、国昭和11年 るため、はず、北京では13号、ないでは、本で、13号、本で、13号、本で、13号、本で、13号、本で、13号、本で、13号、大い、13号、大い、13号、大い、13号、大い、13号、大い、13号、13号、13号、13号、13号、13号、13号、13号、13号、13号	が防流域は吾妻山か島市街地の広域範囲 島雨街地の広域範囲	R 国道名。 生す流上で R 記さいでは R 記さいでは と は と は で は で は に で は に が は に に が は に に に に に に に に に に に に に	ト、国道13号 下り、石流と い、石流災線) い、石流災線) 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	号、国道115 京流域で鉄設 号が発生して 含め、東北 JR東北本系 屋、重要交	5号、東北自 道橋脚が転 ている。 と全体の社: 線など)にま	国動車道、『	東北新幹線 が約7ヶ月間 動を担う重要 島市、米沢 国道4号等	線、山形 間途絶す 要交通系 市の土)の途絡	新幹線 するな。 東湖: 砂・洪: 色被害、	線(JR奥) ど甚大な 北自動車 水氾濫被 、主要交	羽本線)、 は洪水氾濫 重道、国道・ 玻害を防止 通拠点・『	JR東北 監被害が発 4号、国道 L・軽減す
便益の主な 根拠	思定氾濫面積:4,425ha 世帯数:20,712世帯 事業所:4,128施設 国道、主要地方道 基準年度												
事業全体の	基準年度 B:総便益		Ĩ	//÷ m\		0.45	A#D/0	1.0			001	EIRR	10.0%
投資効率性 残事業の投	(億円) B:総便益	1,376	C:総費用 C:総費用			144	全体B/C 継続B/C		B-C	; 1,0	031	(%)	12.0%
資効率性	(億円)		事業全体の		—————————————————————————————————————	¹⁴⁴ 業のB/C	和生物でD/ U	0.1					
感度分析	資産 (-10%	$\sim -10\%$) 3 $\sim -10\%$) 3 $\sim +10\%$) 3	3.8 ~ 3.9 ~ 3.6 ~	4.1 4.0 4.3	5.6 6.1 5.6	~ 6.7 ~ 6.1 ~ 6.6							
事業の効果 等	拠点·防災拠点(要問	a30年計画)による事 配慮者利用施設及び a30年計画)による事 消する。	福島県庁を	を含む防災	拠点等)の	浸水被害	を軽減・解液	消する。					—
社会経済情 勢等の変化	大きな社会情勢の変	を化はない。											
主な事業の 進捗状況		1,239千m3に対して、整 砂防事業は、将来的									推進。		
主な事業の 進捗の見込 み	エ」や平成28年に土 ・引き続き、谷出口に 島市街地の被害を朝	情効果の大きな基幹的 石流の発生した下高 に基幹的な砂防堰堤等 怪滅するための砂防坩	湯温泉の「 等を整備す 医堤を整備	「下高湯沢」 る土砂・洪 。	第1砂防堰 水氾濫対策	堤」等を整 策、温泉地	備。 等を主とす	る土石流気	対策を約	継続し、	、温泉地		
代替案立案		イルセメントを使用す 日の居住者を全て移転 日難である。										産業(温泉	しなど)等
対応方針理		要性に変化は無く、事業	業の投資交	効果も確認	できることが	から、事業で	を継続する	ことが妥当	i o				
その他	めてください。 ・山形県:「対応方針 画2019~2028」にお ハード対策の一体と	承。	「継続」で の重要性" の実施、砂	意義ありま について盛 少防事業の	せん。本県 り込んでい 推進をお願	では、「第4 いるところで <u></u> 到いします。	4次山形県 きあり、引き 事業の執	総合計画」 続き、コスI 行にあたっ	や「やま ト縮減に っては、「	まがたス こも十タ 「防災・	水害・土 分に配慮 ・減災、国	砂災害対 しながら、 国土強靱化	策中期計 、ソフト・ とのための



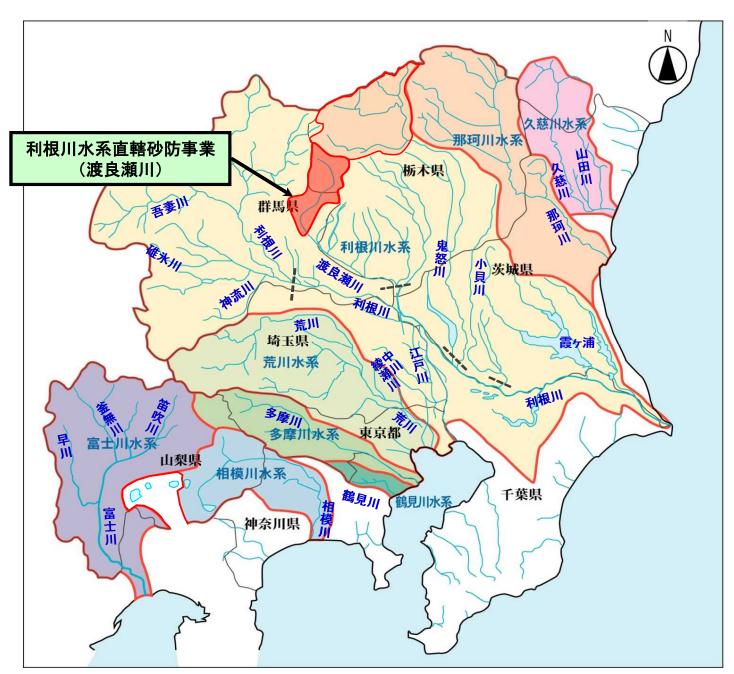
事業名 (箇所名)	八幡平山系直轄砂阪	方事業		担当課担当課長名		水管理・国 砂防部保 城ヶ崎 正			事業 主体	東北	地方整備	锔		
実施箇所	岩手県八幡平市、滝	ā沢市、雫石町、秋田!	県仙北市						評価 年度	令和	4年度			
該当基準	再評価を実施後一定	官期間(5年間)が経過	している	事業										
主な事業の 諸元	直轄砂防区域面積:	約692km2、主要施設	:砂防堰均	農等										
事業期間	事業採択	平成24年度	完了	ŕ	介和23年	度								
総事業費(億円)	約498	I	残事業費	(億円)		約289								
目的・必要性	・岩手版のルリーマー は では 下	現な火山噴出物を主 年に火山性地震が急 ベルコ)となって山頂火 明治以降の火山頃火 県の北上川水系、秋 沢 、 田する火山周辺の家 教田新幹は線等)の家 軽 大田新幹な化被害、 長 対策により解消する。 と と は い に い と の と の 、 し に い 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	増順動は、一個の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の	(の可能性が面対的では 対応が当面でが当面でが当面を 初期が約40年で系の名 が川水系のは・軽速を に被でである。 にでは、 に対して、家屋 は、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ぶ一般され の課題。 かけ市街: か川市街: かい要がは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	、るなど噴り 回噴火時の地を抱えて ある。 温泉郷、ノ 流東第に。 流国道46年	火の危機に D昭和45年 おり、これ 「幡平温泉 より国 34	直面した。 から令和4 ら市街地や 郷等)の土 る。 1号、県道4	その 年 会社 石 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 、 元 元 、 元 、 元 、 元 、 元 、 元 、 元 、 元 、 元 、 元 、 、 、 、 、 、 の 、 の	で525 経済活 V書、ii V田新	年目。 活動を担う 重要交通 「幹線等)	観光施設網(国道4の交通途	と、重要交 46号、国道 絶を砂防	
便益の主な 根拠	想定氾濫面積:7,0 世帯数:2,102世帯 事業所:262施設 国道、主要地方道	国道、主要地方道、秋田新幹線 基準年度 令和4年度												
事業全体の 投資効率性	B:総便益	1	Ī	(億円)		443	全体B/C	2.5	B-C	6	48		9.4	
残事業の投 資効率性	B:総便益	640	C:総費用((億円)		198	継続B/C	3.2				(%)		
感度分析				DB/C 2.6 2.5 2.7	残事 3.0 3.2 2.9		6 .2 .4							
事業の効果 等	る。 ・土石流対策の施設	施設整備により、家屋等や 整備により、家屋等や をの施設整備により、	や孤立化被	害、観光地の	の土石流	被害、重要	要交通網の かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん				₹通網及で	ド交通途 紀	絶を解消す	
社会経済情 勢等の変化	・大きな社会情勢の	変化はない。												
宝守の変化 主な事業の 進捗状況		7,374千m3に対して、動 こ18箇所の施設整備が			556千m3	である(令:	和4年度末)。						
主な事業の進捗の見込み	・火山周辺部及び荒滅を図るとともに、観	廃の著しい上流域で 別光施設や重要交通網 流被害による甚大な	の対策を指 関への安全	推進し、北上) 性を向上さt	せる。			Iにある市名	封地にお	らける	土砂・洪	水氾濫の)防止·軽	
コスト縮減や代替案立案等の可能性	代替案として、管内	したセメントを堤体内 1の居住者を全て移転 しており、産業の移転	させること	は困難であり]立公園なる	どの豊かな	自然環	境に	根ざした	- 観光産業	(温泉, ス	
対応方針	継続	-14	# = 10 \m ±	I III / 174-571		5 	- AN A- 1							
対応方針理 由	事業の必要性、重要	性に変化は無く、事	業の投資の	別果も催認で	きることだ	から、爭業を	を継続する	ことが妥当	•					
その他	平成26年9月の御町では、岩手山、秋田 轄改 岩手山、秋田 轄砂防事業の整備型 向け、事業の進歩を また、本ますの対で、 考えていますの対で、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	•	国的に、人人のというでは、大人のいでは、大人のでは、大人のでは、大人のでは、大人のでは、大人のでは、大人のでは、大人のでは、大人のでは、大人のでは、大人のでは、大人のでは、大人のでは、大人のいいには、大人のいいには、大人のいいには、はいいにはいは、はいは、	は 活動が活 活動が活 では、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 に	後の生るが、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは	でと降り、地域の の生命とれる とも	よる土石流全で安心な 全で安心な 経済活動を 山系火山砂 財産を守る えます。	等の被害隊等の被害隊等のを受ける重要が でする重要が い防等事業のことに加え	防止を図 経保を図 な社会を におい、 、県内・	図るた 図るとと 基盤で ても参 でも有	こめ、国にともに、岩ともに、岩をであることを考にさせ	対し八幡 手具・秋 たから、早ま せていただ 光地である	平山系直 田県を結 期完成に ききたいと る乳頭温泉	



													冉評価	
事業名 (箇所名)	利根川水系直轄砂區	坊事業(鬼怒川)	1	旦当課 旦当課長名		水管理・国砂防部保: 城ヶ崎 正			事業 主体	関東地	方整備局			
実施箇所	栃木県日光市		<u> </u>						評価年度	令和4年	F 度			
該当基準	再評価実施後一定期	期間(5年間)が経過し	ている事業											
主な事業の 諸元	直轄砂防区域面積:	約810km² 主要施設	:砂防堰堤等	F										
事業期間	事業採択	平成24年度	完了	4	令和23年』	芰								
総事業費(億円)	約1,019		残事業費(億	意円)		約553								
目的·必要性	やJR線、国道、主要断された場合、地域は日光火治でおり、特に明浄・東・平成27年関東・東・土砂災害が発生し、 ・連が生産者利用施設・要配慮者利用施設・要配慮者利用施設・要配慮者が表生した事等が発生した。	の「日光の社寺」、日地方道等、流域内を「地方道等、流域内を「の生活や経済に与え、 群の脆い地質のため 年足尾台風や昭和24 北豪雨において流域「 地域住民の生活に基 、 た廃地対策を実施し、 で避難所関連施設及	繋ぐ重響なををある著しくできません。 を書き、子のでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	E通路が整かて大砂生産の、土砂生産は、田和412間所で観測及ぼした。	:備されて(。 ・流出が 年の台風 中上最多 での土	いる。土砂 著しい。豪 では多数 <i>0</i> の24時間 少・洪水氾	災害や洪元 雨時には見)死者や家 雨量を記録 監被害の朝	k氾濫等に 崩壊拡大な 屋損壊なる し、同時多	こより大き や土石流 ど大きな 多発的に	を被害 の発生 被害を	言を受けたり により土砂 受けている	、交 災害 。	通網が寸が発生し	
便益の主な 根拠	世帯数:2,130世帯	定氾濫面積: 11.62km2 帯数: 2,130世帯 要交通機関: 日光宇都宮道路、国道119号 等 準年度												
事業全体の	基準年度	令和4年度	ŧ						ı	-				
投資効率性	B:総便益 (億円)	1,517	C:総費用(億	(円)		918	全体B/C	1.7	B-C	599		RR %)	7.0	
残事業の投 資効率性	B:総便益 (億円)	940	C:総費用(億	(円)		381	継続B/C	2.5						
感度分析			事業全体のB/ 1.6 ~ 1.5 1.7 ~ 1.5 1.5 ~ 1.8	.8 7	2.3 2.5	美のB/C ~ 2.7 ~ 2.5 ~ 2.7								
事業の効果 等	を実施し、その後は ・土石流対策につい の後はそれ以外のこ	策については、当面10 それ以外の土砂流出 ては、当面10年後まで 上石流発生により人家 共水氾濫が発生した場	による土砂・注 でに災害時要 では路への	洪水氾濫/ 配慮者利 影響が懸	への影響/ 用施設を 念される?	がある箇所 含む特に資 受流へ対策	への対策 資産の多い を実施し、	を実施し、 渓流及び 土砂災害	土砂災語 連担する の防止を	『の防』 渓流に 図る。	上又は軽減こついて対象	を図る	る。 髪施し、そ	
社会経済情 勢等の変化		怒川線、JR日光線、国 街地に加え、主要集落 と地となっている。												
主な事業の 進捗状況	前回評価(平成29年	度)以降、砂防堰堤1	7基、床固群(3箇所、山	腹工7箇月	fの整備を	実施してい	へる(整備中	で含む)。				
主な事業の 進捗の見込 み		等の条件に加え、国立 る。今後も地元関係者						な制約下で	ごあるが .	こうしぇ	た状況を克	服して	つつ、着実	
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性	・今後とも砂防ソイル	ツイルセメント工法を レセメント等、現地発生					技術の活用	月を図り、□	スト縮源	ぱに努 <i>め</i>	りる。			
<u>対応方針</u> 対応方針理 由	継続 当該事業の必要性(ま変わっておらず、事	業実施にあた	こっては関	係者と調	整し、引き	続きコストの	の縮減に努	が事業	を継続す	する。			
その他		とおり了承。										効果的	的な執行を	

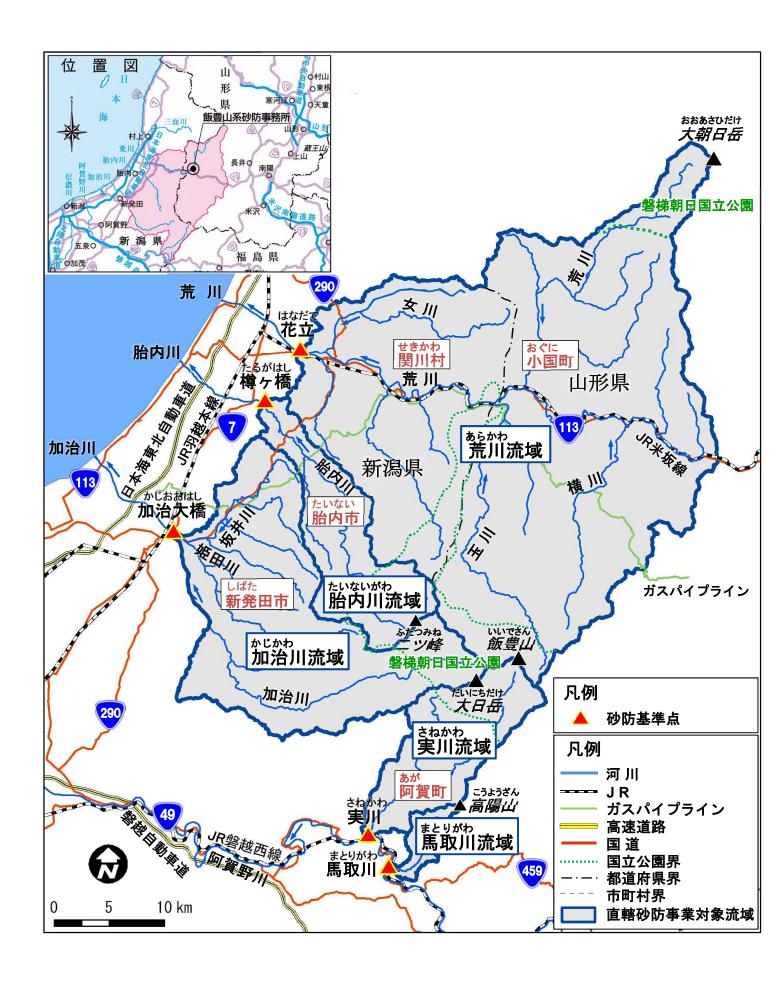


				$\overline{}$					-	-				
事業名 (箇所名)	利根川水系直轄砂隊	・ 計算 > は、		担当課担当課長		水管理·国砂防部保定			事業 主体	関列	東地方整備			
実施箇所	栃木県日光市、群馬			15 180 F2	<u>н</u>	78759 —			評価年度	令和	和4年度			
該当基準	再評価実施後一定期	- 胡間(5年間)が経過し	ている事績	 業					<u> </u>	<u>. </u>				
主な事業の 諸元	直轄区域面積:約50		方堰堤等											
事業期間	事業採択	平成24年度	完了		令和23年	度								
総事業費(億円)			残事業費	(億円)		約298								
目的・必要性	には足利工業団地な地域の生活や足尾銅束計画は火山噴出物流出でがは足尾銅ま社砂流出ででは足噴出物ではでは、上流域では大山噴出物では、全球の生産が生産が生産が生産が生産が生産が生産が生産が生産が生産が生産が生産が生産が生	点在し、豊かな自然となどの重要な資産が多て、皇女な資産が多て、与える影響は極めて、	る数存在して を数字により ではいり では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ており、土石 抗廃裸地化が 活出が活発。 設備の整備 び基準点下 びの土石が	砂災害や洪 が進み、土 。特に昭和2 情が必要でを 、流での土	** ・砂生産が ・砂生産が ・22年のカス ある。 砂・洪水氾	により大き 著しく恒常的 スリーン台属 濫被害の動	な被害を受 的な土砂流 虱により各所	受ける。 記出によ 所で山服	また る土	、交通網か 上砂災害が	が寸断され が対断され	た場合、	
便益の主な 根拠	B.総便益 881 C.総寿田(信田) 403 全体B/C 22 B-C 478 EIRR 0.7													
事業全体の 投資効率性	世帯数: 64,758世帯 主要交通機関: 国道50号、国道122号、わたらせ渓谷鐵道、JR両毛線、東武伊勢崎線 等 基準年度 令和4年度 3:総便益 億円) 403 全体B/C 2.2 B-C 478 EIRR (%) 9.7													
残事業の投	(億円) B:総便益		C:総費用(192	継続B/C		<u> </u>	\perp		(%)	0	
資効率性	(億円)		業全体の			業のB/C	112-120-	J						
感度分析	資産 (-10%	~ -10%) ~ +10%)	2.1 ~ 2. 2.2 ~ 2 2.0 ~ 2	2.2 2.3	3 2	2.8 ~ 3.4 3.1 ~ 3.1 2.9 ~ 3.3								
事業の効果 等	を実施し、その後は・土石流対策につい 実施し、土砂災害の	それ以外の土砂流出しては、当面10年後まで 防止を図る。	による土砂でに要配慮	少·洪水氾濫 者利用施言	生への影響 設がある箇	がある箇所 所等の対象	fへの対策 策を実施し	を実施し、、、その後は	土砂災 は避難所	害の	D防止又は 連施設があ	、軽減を図る ある箇所等	る。 の対策を	
	氾濫等により大きな	市では、広い範囲がれ 被害を受ける。また、、 豪雨に伴う大規模な土	交通網が、	寸断されたり	場合、地域	の生活や約	経済に与え	る影響は	極めてた	大きく	く砂防事業	の必要性	が高い。	
主な事業の 進捗状況		丰度)以降、砂防堰堤8												
み	調整を十分に行い実									比に	留意しつつ	つ、地元関	係者との	
コスト縮減や代替案立案等の可能性	・新技術の開発や新	POや市民ボランティア 「工法の採用等の可能								減に				
対応方針 対応方針理 由	継続 当該事業の必要性に	ま変わっておらず、事 う	業実施にあ	うたっては『	関係者と調	整し、引き	続きコスト(の縮減に努	子め事業	きを紛	迷続する。 			
その他	なお、実施にあたってをお願いする。 (群馬県知事の意見 土砂・洪水氾濫対策 者利用施設に加えて また、事業実施にあ (埼玉県知事の意見 渡良瀬川下流域にあ	とおり了承 ・反映内容> ・力の直轄砂防事業は県 ではコスト縮減に取り組 ではコスト縮減に取り組 ・位、土砂生産が活発 で避難所関連施設があ がよっては、引き続き本	組むとも! で、土砂流 ある箇所の 県と十分な にとって	に、避難施 出によるに 早期完成を な調整を図っ ご治水上、必	設等の重要 型濫の影響をお願いするとともに、 必要不可欠	要な建造物が大きい匿る。 さらなるコ	の保全効!	果が早期に次事業の実に取り組み、	に発現さ 実施をお 事業の	される S願し D進払	るよう、効率 いする。土 渉をお願い	石流対策に	は、要配慮	



事業名 (箇所名)	飯豊山系直轄砂防事	事業		担当課担当課長	ك	水管理・国 砂防部保: 城ヶ崎 正			事業 主体	北陸地方整	備局	
実施箇所	山形県西置賜郡小国	国町、新潟県胎内市・	新発田市・						評価年度	令和4年度		
該当基準	再評価実施後一定期	期間(5年間)が経過し	ている事業	ŧ								
主な事業の 諸元	直轄砂防区域面積:	約1,679km2、主要施	設:砂防堰	堤等								
事業期間	事業採択	平成24年度	完了		令和22年	度						
総事業費(億 円)	約523		残事業費	(億円)		約280						
目的・必要性	・飯豊山系の各流域発生している。・飯豊山系の下流域は、小国町、関川村(く達成すべき目標)・売川・加治等を整備し、流域の・・人の策トを・財産・政策目標:水害等が、大のでは、水害・大のでは、水害・大のでは、水害・大のでは、水害・大のでは、水害・大のを、大いないない。	は、生石流による直持には、土石流による直持には村上市、胎内市の市街地や集落、重い、実川・馬取川流域安全を確保する。 被害が懸念される土石	妾的な被害 、要 、新発通網、 はに流んして、 に流んして、 に いて、渓 の軽減。	に加え、洪 i、阿賀町等 ライフライン 観測史上! 流について	水時の大気の市街地ノ(ガスパイ	量の土砂流 、国道、高: (プライン等 少災害である	記出による) 速道路、JF を)、観光施 る昭和42年	可床上昇が R各線、農耕 設、農耕地 E8月羽越災	は因と 排地等が か等がを	想定される》 が分布してお う布している。	共水氾濫被 ;り、また、流	害が多数
便益の主な		蓝面積:99ha、年平均:			世帯. 年平	工 均被害解	消事業所数	★·16事業	近 等			
根拠	基準年度	令和4年度		三市 纵. 127		~ IX E AT	カチ末バタ	X.10争采/	/1 -5			
事業全体の 投資効率性	B:総便益 (億円)	1,509	C:総費用((億円)		487	全体B/C	3.1	B-C	1,022	EIRR (%)	10.61
残事業の投 資効率性	B:総便益 (億円)	1,143	C:総費用((億円)		188	継続B/C	6.1			(707	
感度分析	残事業費 (+10% 残工期 (-10%) 資 産 (-10%)	~ −10%) ~ +10%)	手業全体の 3.0 ~ 3. 3.1 ~ 3. 2.9 ~ 3.	.2 1	5.5 6.0	集のB/C ∼ 6.7 ∼ 6.2 ∼ 6.6						
事業の効果 等	減少し被害が軽減さ・土石流危険渓流に・流域内で土砂・洪小数は18,038人と想定・飯豊山系直轄砂防	おいて砂防堰堤等を く氾濫が発生した場合	整備するこれ、中期的な目	とにより土 は目標の着 標の完了後	石流の想象 手時(H244 後(R22年以	定被害が解 年)における (降)は、想	消される。 る想定死者	数は294人	、避難	率40%の場	合)、災害時	要配慮者
社会経済情 勢等の変化	よって、流域内が著し 観測され、多数の土 ・土砂・洪水氾濫が (国道7号、49号、113	は、急峻な地形、脆弱 人、荒廃し多量の不安 石流が発生した。 想定される範囲には、 3号、290号、JR羽越z 流や土砂流出による:	定土砂が 新潟市の/ 本線、JR磐	性積している ベッドタウン 。越西線、JF	る中で、令 として発展 R米坂線、I	和4年8月1 している新 日本海東北	には荒川流 「発田市、II と自動車道	域内で総図 台内市等、記 、磐越自動	条雨量が また村 ₋ 車道)、	が羽越災害と 上市の市街 ^は . 農耕地、観	:同規模とな 也の他、重要	でる大雨が 要交通網
主な事業の 進捗状況		事業は、平成24年度 年度末)における事業										
主な事業の 進捗の見込 み	設整備を効率的に実	び重要交通網の分布 随する。 続き砂防事業推進の							き的に	勘案し、中期	的な目標に	対する施
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性		工法(掘削残土の有効 る各段階において、コ						進めている	0			
対応方針	•継続									- 1		
対応方針理 由	・当該事業は、現時にあると考える。	点においても、その必	要性、重要	要性は変わ ^っ	っておらす。	、事業進捗	の見込み	などからも、	、引き紛	き事業を継	続することが	が妥当であ
その他	く関係する地方公共 [山形県] ・「対応方針(原案)」 ・事業の執行にあたった水害・土砂災害対 ・十分に配慮しながら [新潟県] ・県民の安全・安山を ・本事と守り、根 は、今年8月3日から	再評価および対応方 に団体等の意見> 定のとおり、「継続」で ででは、必要予算を確 で、、必要と19~20、 では、必要と19~20、 では、必要な19~20、 では、必要がな対策の では、必要がな対策の では、必要がな対策とい。 では、といながある。 では、といるがある。 では、といるがある。 では、といるがある。 では、これがなが、これがなが、これがなが、これがない。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これがないる。 では、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが	「異議ありる を を は (とし、砂い () こおなっ におなっ に を 自る た で も く に おなっ に おなっ に と す る た に さ と う に も く こ き に う に う に う に う に う た う に う に う た に う た う た	ません。 方事業を推済 って、"土砂災" こか、事業の まいておけるで の発展にも で、生砂災等	進していた: 炎害対策のま シ継続を望い ・ ・ ・ 大きく寄した が多発した	だくようお願い) 重性 " に 実施をお願い みまず。、 見光 あもので ことも 踏ま	重いします。 こついます。 いします。 重要り、県 である、県 にごえ、県	り込んでい (国道113 ⁻ にとって] 「安心して乳	るところ 号、JR i要な事 isoせる	。であり、引き 線)等を土砂 事業と認識し らよう、今後も	続き、コス ・ ・洪水氾濫 ております。 早期完成	ト縮減にも 等による災 ついて こ向けて、

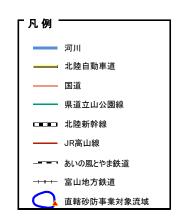
飯豊山系直轄砂防事業 位置図

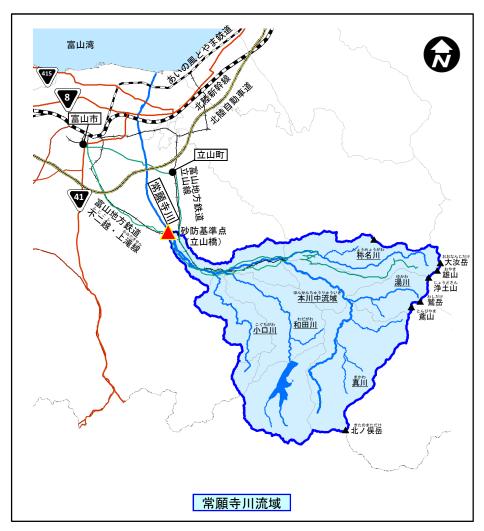


事業名 (箇所名)	常願寺川水系直轄研	沙防事業		担当課担当課長	名	水管理・国 砂防部保 城ヶ崎 コ			事業 主体	北陸地方	整備局	
実施箇所	富山県富山市、中新	f川郡立山町			н	1007141 2			評価年度	令和4年度		
該当基準	再評価実施後一定期	期間(5年間)が経過し	ている事	 業								
主な事業の 諸元	直轄砂防区域面積:	約368km2、主要施設	と:砂防堰均	是等								
事業期間	事業採択	平成24年度	完了		令和10年	度						
総事業費(億 円)	約854	1	残事業費	(億円)		約243						
目的・必要性	崩壊土砂が今もなお・過去に基大な土砂・・砂防計画基準点・ラく、国道41号等・、まで取り、全産成すべき目標と・昭和44年災害規模・・扇頂部である立山・政策目標・水害等	な地質、多雨・豪雪の 3不安定な状態で大量 次害が多く発生してお 近流側には、富山県の 養落、観光施設等が今 きながら を の流出土砂に対して 橋(上滝)付近からの	量に堆積し おり、昭和4 経済・産業 ・ ・ 流域の 第 次 で い で い で が で が で が で が が が が が が が が が	ている。 14年豪雨で 6の中心で る。 マ全性を向 関し、富山市	がは、戦後輩 ある富山市 上させる。	曼大の流量 ĭ街地が分	を記録し、 布する他、	土砂氾濫に	こよる甚	大な被害な	が発生してい	いる。
便益の主な 根拠		監面積∶113ha 、年平		載世帯数∶6	682世帯、4	 平平均被害	『軽減事業 』	所数∶75事績	業所 等			
事業全体の 投資効率性	基準年度 B:総便益 (億円)	5,422	C:総費用	(億円)		946	全体B/C	5.7	B-0	4,476	EIRR (%)	19.66
残事業の投 資効率性	B:総便益 (億円)	2,756	C:総費用	(億円)		195	継続B/C	14.1		<u> </u>		_
感度分析	残事業費 (+10% 残 工 期 (-10% 資 産 (-10%	o ~ −10%)	集全体の 5.6 ~ 5.7 ~ 5.2 ~	5.9 5.7		業のB/C ~ 15.7 ~ 14.1 ~ 15.3	!		1			
事業の効果 等	減少し被害が軽減さ ・流域内で土砂・洪2 数は41,738人と想定 ・常願寺川水系直轄	k氾濫が発生した場合	合、中期的にり、中期的	な目標の着	5手時(H24 完了後(R1	1年)におけ 10年以降)	トる想定死を は、想定死	者数は41人	.(避難፮	率40%の場	合)、災害旺	诗要配慮者
社会経済情 勢等の変化	・常願寺川の上流域ある。 ・常願寺川沿いの立 発着地点である。 ・「立山黒部アルペン	に位置する富山市の は、温泉、スキー場、 は、温泉、スキー場、 は、年間約88万 バルート」は、年間約2 を新幹線が開業したこ	宿泊施設 人(令和元 4万人(令和	等の観光が 年実績)の 和元年実績	施設が多く)観光客が むの外国ノ	分布してお 訪れる世界 、観光客が	り、下流域 界でも有数 訪れる世界	は、米づくの山岳観光	りが盛ん 出地であ 光地で	んで、富山! る「立山黒 ある。	見を代表する 部アルペン	る米どころで
主な事業の 進捗状況		砂防事業は平成24年 2年度末)における事態										
主な事業の 進捗の見込 み	設整備を効率的に乳	び重要交通網の分布 施する。 続き砂防事業推進の										
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性		工法、砂防ソイルセメ る各段階において、コ								縮減を図っ	ている。	
対応方針	・継続											
対応方針理 由	・当該事業は、現時 あると考える。	点においても、その必	·要性、重	要性は変わ	っておらす	"、事業進持	歩の見込み	などからも	、引き	続き事業を	継続するこ	とが妥当で
その他	く関係する地方公共 (富山県)	再評価および対応方						各段の配慮	を願い	<i>†</i> =11°.		

常願寺川水系直轄砂防事業 位置図

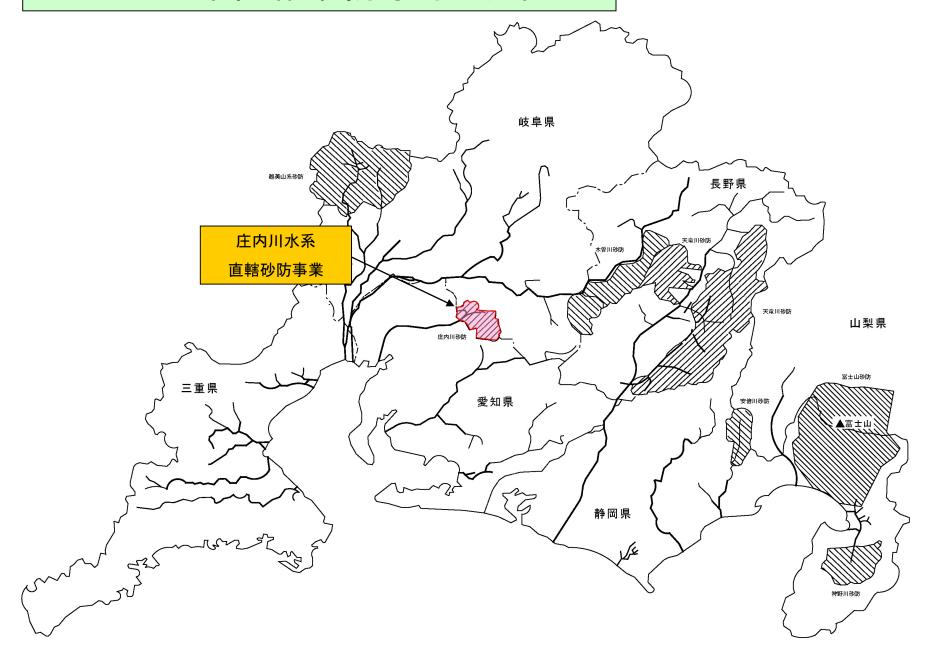






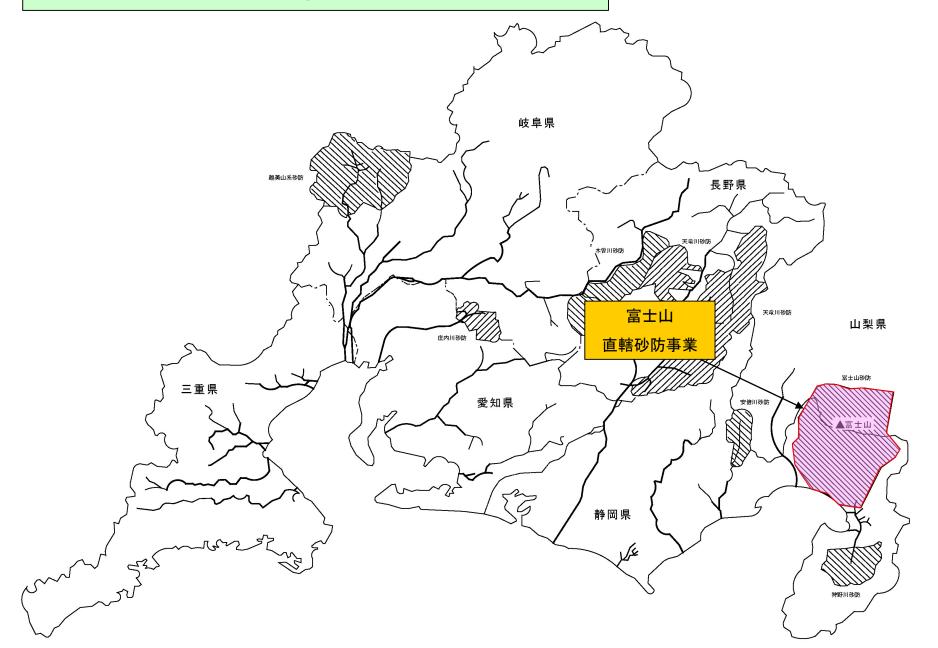
				,									
事業名 (箇所名)	庄内川水系直轄砂	防事業		担当課担当課長	名	水管理・国 砂防部保 城ヶ崎 正		1	事業 主体	中部地	方整備	局	
実施箇所	岐阜県多治見市、土	-岐市							評価 年度	令和4年	年度		
該当基準	再評価実施後一定期	期間(5年間)が経過し	ている事	 業									
主な事業の 諸元	直轄区域面積:約15	50km ² 主要施設:砂	防堰堤、床	· 下固工、渓流	 流保全工								
事業期間	事業採択	平成24年度	完了		令和30年	度							
総事業費 (億円)	約214		残事業費	(億円)		約140							
目的• 必要性	なっている。・山内では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	制結の粘土層や風化し ・	- 方で、近: 地が位置 の台風22: 解消する。 解消害を解 載	年、山際ま しており、 - 号、平成23 - - - - :消する。	で開発が近上砂洪水氾	進み、土石流 による甚	流などによ も大な被害	る人命や!!が懸念され	オ産に対 れる。	けする被	害が発	生する可	『能性が高
便益の主な 根拠	・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する 想定氾濫区域:約59.5 km2 人家:112.654戸、主要公共施設(市役所・役場、小中高校):52施設 主要交通機関: JR中央本線、JR東海道本線、名古屋鉄道犬山線、名古屋鉄道小牧線、国道19号、22号、41号、24 基準年度 令和4年度											号、363号	等
事業全体の 投資効率性	B:総便益	令和4年月 1.834	E C:総費用	(倍四)		179	全体B/C	10.2	B-C	1.65	54	EIRR	44
残事業の投		1,038	C:総費用			88	坐标B/C			, 1,00	J4	(%)	44
感度分析	(億円) 残事業費 (+10% 残工期 (-10% 資 産 (-10%	$\sim -10\%$) $\sim +10\%$) 10	 事業全体の 9.6 ~ 1 0.1 ~ 1 9.5 ~	10.9 10.3	10.7 11.7	業のB/C ~ 13.0 ~ 11.9 ~ 12.6							
事業の効果 等		る事業(施設整備)に。 既往の豪雨規模程度					、土石流災	後害から家	屋、災害	吉時要 酉	記慮者和	引用施設.	、避難所等
社会経済情 勢等の変化	名古屋圏のベッドター・コロナ禍前まではなが見込まれている。	多治見市、土岐市がイタウンとして市街地が 専ウンとして市街地が 手間1,000万人近くの観 賃産等は、流域の土砂	拡大したこ 観光客が訂	とにより、こ ちれる地域	土石流危険 であり、東	送渓流が広 毎環状自動	域的に存在 動車動等の	Eし、危険性 インフラが	生が拡え	たしてい	る。	ら、今後も	地域発展
主な事業の 進捗状況	中期計画の目標整何 家屋数約500戸の保	備箇所55箇所に対して そ全が見込まれる。	C11箇所 <i>0</i>)整備が進	んでおり、こ	この整備に	より、想定	規模の土積	砂災害力	が発生し	た場合	3、人口約]1,100人、
主な事業の 進捗の見込 み		(平成29年度)から2筐 後、事業を進めるにあ									10箇所	の砂防堰	堤の整備
コスト縮減 や代替案立 案等の可能 性	【代替案立案】 ・中期計画は流域の 果が大きい事業であ	や既設砂防堰堤の活 特性や近年の災害の 5る。 は土砂氾濫範囲に存在)状況、社	会経済状況	兄、自然環境	境状況を勘	案した計画	画であり、根	既ね30年	Fに進め			
対応方針	継続												
対応方針理 由	事業の必要性、事業 	美進捗の見込み、コス	ト縮減、代	替案立案(の可能性等	、総合的な	は判断によ	ం .					
その他	<都道府県の意見・ 【岐阜県】 ・対応方針(原案)案 ・事業の推進にあた 【愛知県】 1「対応方針(原案)」	¥評価監視委員会(について ストの縮減 りません。	異存はなく、 は、環境へ <i>0</i>	着実な推議)配慮に努	進を強く要う めていただ	望します。 きますよう	お願いしま					

庄内川水系直轄砂防事業 位置図



事業名 (箇所名)	富士山直轄砂防事業	*		担当課担当課長	<u></u>	水管理・国 砂防部保 城ヶ崎 エ			事業 主体	中部地方整	備局			
実施箇所		:宮市、裾野市、御殿 鳴沢村、山中湖村、		町、長泉町	丁、沼津市	、三島市			評価年度	令和4年度				
該当基準	再評価実施後一定期	期間(5年間)が経過し	ている事	業										
主な事業の 諸元	直轄砂防区域面積:	約388km2 主	要施設:砂	防堰堤、土	二石流堆積	エ								
事業期間	事業採択	平成24年度	完了		令和28年	度								
総事業費(億円)	約887		残事業費	(億円)		約476								
目的·必要性	・富士山には約804 ・富士山内河では、ソフト対策が推進。 ・平文計算には、火リ・電子は、水平では、水平では、水のでは、水のでは、水のでは、水のでは、水のでは、水のでは、水のでは、水の	間で約180回の噴火 園の側火山が北西か 平成12年~13年に されている中、国に。 ち火山法が改正される 、	ら言なのでは、	向に多く分れ のでという。 のでは、 のでは、 が強い、 のでは、	布し、火山に 問波地震が 要望されて 軽戒区域に 災害対策に 域における 数をの土石流	ig出物は全 が頻発した。 いいでは、 いれえては、 に に に に に に に に いる。 に いる。 に いる。 に いる。 に いる。 に いる。 に いる。 に いる。 に いる。 に いる。 に いる。 に いる。 に いる。 に いる。 に いる。 に と いる。 に に に いる。 に し に に し に し に し に し に し に し に し に し	★方位に渡ことから、№ 火山噴火 火山噴火に 流域内での 流域内での 流域対策に	っている。 5災マップ ⁴ 緊急減災 ^対 :起因する: D土石流災 より土の進	や避難記対策砂切土砂災等	5計画を策定 害対策を実施 る人家等へ	Eし、 施している。 の被	,		
便益の主な 根拠	降雨に起因する土砂災害の想定氾濫面積:約42.7km2、人家:約19,600戸、事業所数:4,750施設噴火に起因する土砂災害の想定氾濫面積:約67.6km2、人家:約23,000戸、事業所数:2,950施設主要交通機関:国道1号、国道138号、国道139号、国道246号、国道468号、東名高速道路、新東名高速道路、東富士五湖道路JR東海道新幹線、JR東海道本線、富士急行河口湖線、富士急行大月線、JR身延線、岳南鉄道基準年度													
事業全体の 投資効率性	基準年度 B:総便益	令和4年度 5.246	E C:総費用	// 庄 田\		811	全体B/C	0.5	B-C	4,435	EIRR	26		
残事業の投	(億円) B:総便益	,							Б-0	4,430	(%)	20		
資効率性	(億円)	1,745	C:総費用			320 ** OD (0	継続B/C	5.4						
感度分析	資産 (-10%	$\sim -10\%$) 6 $\sim +10\%$) 6 $\sim +10\%$) 5	.5 ~ .9 ~	6.7 6.5 7.0	5.0 5.4 4.9	業のB/C ~ 6.0 ~ 5.5 ~ 6.0								
事業の効果 等		備により、土石流など 明計画の施設整備に									被害			
社会経済情 勢等の変化	・2013年6月に世界 最大で年間約5,1 ・富士市のパルプ・ ・東名、新東名高速	町村(静岡県 富士市 遺産 (文化遺産)に 75万人(H30)の観光 紙製品などは出荷額 返道路や東富士五湖	登録され <i>1</i> 客が訪れ ⁻ 全国2位で 直路、国道	た富士山を ており、多数 ごあり、有数 i1号、JR東	中心に、白 数の観光客 なの工業都 〔海道新幹	糸の滝等 が訪れる 市である。 線等の重要	の観光資源 日本有数の 要な交通施	原が多く存存)観光地で 設が位置で	在する 。 ある。 する地均	₺。				
主な事業の 進捗状況	計画施設に対し現	状で堰堤31%(9/29基)、土石流	堆積工16%	(5/32基)(の進捗とな	っている。『	富士山の事	事業進捗	率は約23%	iである。			
主な事業の 進捗の見込 み		F(H24)から14基の堰 旧4年度より北麓の浅												
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性	本事業の中期的な標のための効果がプ	る際には現地発生材計画は流域の特性や 計画は流域の特性や できい事業。 社会経済状況が大き	5過去の災	(害の状況)	、社会経済	状況、自然	^找 環境状況	を勘案した				る事業の目		
対応方針	継続	業進捗の見込み、コス	7.1 经油 /	化共安大安	の工作は	生 纵入社	+>\u101801-	L7						
対応方針理 由	争未の必安性、争	未進捗の見込み、コ	へ下梢が、1	八百余五余	りり肥性	守、秘 口 的	1/4十1四11〜c	トる。						
その他	<都道府県の意見・ ・山梨県:富士山北寺 重要交通網の保全・ 同盟会からもその対 した。このことから、 調整をお願いします ・静岡県:対応方針(土砂災害も対象に加 の確保を図る重要な	業評価監視委員会(反映内容> 産地域での富士山直: た、毎年多く訪れる観策を強く要望されていま業継続を図るととも	轄砂防事業光客の安: います。またいに、着実なの継続にの の継続につ の用の早期	業は、地域で全・安でも思いている。 全・安でも選挙で、県業推進で、大していてしていてしてが図り、	住民の生命 確保するた 気視システ をお願いし 存ありませ 防堰堤等で られるよう	か・財産を あ、財産を い、 いので い。 な い。 本 は を を も い。 と を も の。 な な の。 な る。 な る。 な る。 も も も も も も も も も も も も も も も も も も	するほか、見いつ重要なきが、事業実施は、降雨にものでありといる。 といる であり といる でんしょ いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱ	東富士五湖事業です。こに当たっては民の生に出ていませる。 にはこれたっては民の生には民の生にの生にの生にの生にの生にの生い。	このた。 元調整 ては、引 土砂災 ニ命・財	か、地元市町 や関係機関 き続き県や 書とともに、 筆を守り、安	T村で構成 との協議を 地元市町村 火山噴火に 全で安心な	される期成 行ってきま 村と十分な こ起因する な生活基盤		

富士山直轄砂防事業 位置図



事業名 (箇所名)	大山山系直轄火山码	沙防事業(天神川)		担当課	7	砂防部保		l	事業 主体	中国地方整	蛋備局		
実施箇所	鳥取県倉吉市、東伯	和三朝町		担当課長	在	城ヶ崎 ፲	E.A.		評価	一 令和4年度			
該当基準		朝間(5年間)が経過し	ている車:	*					年度				
主な事業の													
諸元		2、主要施設:砂防堰 ¹	1	*沃灬休土		<u> </u>							
事業期間	事業採択	平成24年度	完了		令和23年								
総事業費(億 円)	約179		残事業費	(億円)		約88							
目的·必要性	西部の小鴨川流域、・大山は、100万年前廃が著しく、土砂生産たびに激しい土砂移・近年では、平成102 ・遊年では、平成102 ・遠麻時の流出土砂 ・政策体系上の位 ・政策目標:水害等3	部に位置し、中国山地東部の天神川本川派で2万年前までの火度・流出を頻繁に繰り動が生じている。 年台風10号による豪原ない。	流域に分か 山活動の紀 返している 雨で三朝町 氾濫や、T	れる。 繰り返しによっ。山麓斜面 で、山麓斜面 で、 で、 で、 で、 で、	たり形成され うには火山 ひとした土	れた火山で 堆積物が厚 砂災害が発	あり、火山 厚く堆積して き生している	体は侵食が におり、侵食 。	が進んで	いる。源頭	部は地質が	脆弱で荒	
便益の主な 根拠	世帯数 約8,600世帯、事業所 約2,000事業所、重要交通網(JR山陰本線、国道9号、国道313号、国道179号) 等基準年度 令和4年度												
事業全体の	基準年度 B:総便益	1		//连四\		175	△/±₽/0			1000	EIRR	10.0%	
投資効率性 残事業の投	(億円) B:総便益	564	C:総費用			175	全体B/C		B-C	390	(%)	13.8%	
資効率性	(億円)	223	C:総費用 		建 市	65 業のB/C	継続B/C	3.4					
感度分析		$\sim -10\%$) 3 $\sim -10\%$) 3.	.1 ~ 3. .2 ~ 3. .0 ~ 3.	.4 3	3.1	~ 3.8 ~ 3.5 ~ 3.7							
事業の効果 等	流氾濫域の2市町(・中期計画実施後、 浸水世帯数 8,551 浸水面積 1,73	:施により流出土砂が 倉吉市、三朝町)の家 以下のとおり被害が東 世帯⇒8,324世帯(-2 Oha⇒1,670ha(-60ha と億円⇒4,472億円(-5	屋等も保 経滅できる。 227世帯))	全することが						浩被害を 頼	怪滅するとと	もに、土石	
社会経済情 勢等の変化	すると共に、人口が:・砂防事業の促進に く事業に関わる地域 【土砂・洪水氾濫域人口:1.03倍(21.5 〇世帯数:1.08倍(〇事業所:1.00倍(内及び土石流氾濫域 集中し、資産も集積し ついて、直轄砂防事: 成の人口、資産等の変 と土石流氾濫域の指材 (37人 / 20,878人) 8,551世帯 / 7,926世 2,009事業所 / 2,002 (15,555人 / 16,606	ている。 業区域内の E化> 票】 〈H27 / H. 帯)〈H27 事業所)〈	D自治体で 22数値〉 / / H22数値 (H28,H26 /	組織される <u> </u>	「大山砂防						■道が存在	
主な事業の 進捗状況		の整備土砂量は3,144 坊堰堤44 基、床固工(*	保全工15,4	472m								
主な事業の進捗の見込み		している。関係機関や				協力体制	も構築され	ていること	から、今	後も円滑な	事業進捗か	「見込まれ	
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性	・新技術・新工法を活	5用するとともに、関係	系機関との	事業調整、	建設発生	土の有効和	川用を図り、	コスト縮洞	机に努め	る。			
対応方針 対応方針理由		の必要性、費用対効 あたっては、更なるコ								効果の発現	見に努める。		
その他	<第三者委員会の別 「継続事業として了別 <鳥取県の意見・反 「対応方針(原案)に	承された 」	Eせん。I										

◆天神川水系の位置図



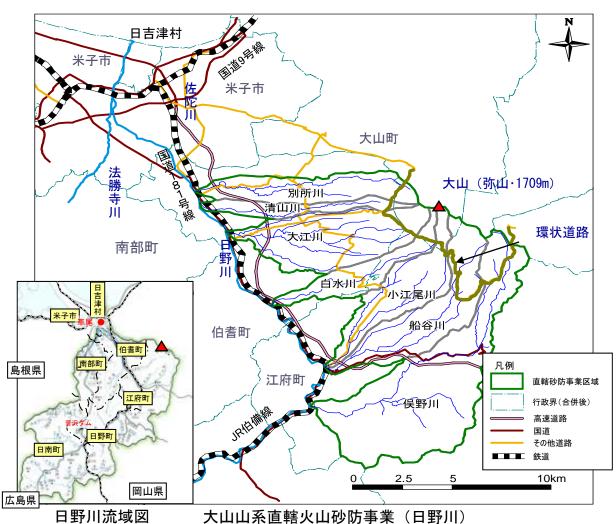


大山山系直轄火山砂防事業(天神川)

													井評伽
事業名 (箇所名)	大山山系直轄火山码	1山系直轄火山砂防事業(日野川)			名	水管理・国土保全局 砂防部保全課 城ヶ崎 正人			事業 中国地方整		地方整備	方整備局	
実施箇所	鳥取県伯耆町、江府	f町		•						令和4	4年度		
該当基準	再評価実施後一定類	期間(5年間)が経過し	ている事業						年度				
主な事業の 諸元	事業区域:約147.1km2、主要施設:砂防堰堤·床固工·渓流保全工												
事業期間	事業採択	平成24年度	完了		令和23年	度							
総事業費(億 円)	約244	残事業費	(億円)		約157								
目的・必要性	〈解決すべき課題・背景〉・日野川は鳥取県の西部に位置し、中国山地の三国山を源流とし、美保湾(日本海)に注ぐ一級河川である。直轄砂防事業区域は日野川下流右岸側の支流で、大山を源に南西~西流して日野川に注ぐ7つの急流河川の流域である。・大山は、100万年前~2 万年前までの火山活動の繰り返しにより形成された火山であり、火山体は侵食が進んでいる。源頭部は地質が脆弱で荒廃が著しく、土砂生産・流出を頻繁に繰り返している。山麓斜面には火山堆積物が厚く堆積しており、侵食に対して極めて弱い地質のため、降雨のたびに激しい土砂移動が生じている。・近年では、平成23年9月の台風12 号による豪雨により、小江尾川(三の沢)等で土石流により県道や町道が被災する被害が発生している。 と要性 〈達成すべき目標〉・豪雨時の流出土砂による直接の土石流氾濫や、下流域での河床上昇による洪水氾濫を防ぐ。 〈政策体系上の位置付け〉・政策目標:水害等災害による被害の軽減・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する												
便益の主な 根拠	世帯数 約4,100世帯、事業所 約600事業所、公共施設 24施設、避難所 26施設、重要交通網(国道181号、9号、JR伯備線) 等												
事業全体の 投資効率性	基準年度 B:総便益 (億円)	令和4年月	E C:総費用((億円)		208	全体B/C	2.7	B-C	35	57	EIRR (%)	11.4%
残事業の投 資効率性	B:総便益 (億円)	274	C:総費用(億円)			101	継続B/C	2.7		<u> </u>			
感度分析	事業全体のB/C 残事業のB/C 残事業費 (+10% ~ -10%) 2.6 ~ 2.8 2.5 ~ 3.0 残工期 (+10% ~ -10%) 2.7 ~ 2.7 2.7 ~ 2.7 資産 (-10% ~ +10%) 2.5 ~ 2.9 2.5 ~ 2.9												
事業の効果 等	・直轄砂防事業の実施により流出土砂が低減され、土砂・洪水氾濫域の2市村(米子市、日吉津村)の氾濫被害を軽減するとともに、土石流氾濫域の2町(江府町、伯耆町)の家屋等も保全することができ、社会的影響を軽減することができる。 ・中期計画実施後、以下のとおり被害が軽減できる。												
社会経済情 勢等の変化													
主な事業の 進捗状況		の整備土砂量は3,396 方堰堤40基、床固工5		流保全工	2,284m								
主な事業の 進捗の見込 み	・事業は順調に進捗 る。	している。関係機関や	^ら 地域から(の要望が強	針いことや、	協力体制	も構築され	ていること	から、今	後もI	円滑な事	業進捗が	見込まれ
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性	・新技術・新工法を活	5用するとともに、関係	系機関との	事業調整、	建設発生:	土の有効和	川用を図り、	コスト縮減	に努め	ა			
対応方針型由		の必要性、費用対効 あたっては、更なるコ								効果	の発現に	三努める。	
その他	<第三者委員会の意見・反映内容> 「継続事業として了承された」 <鳥取県の意見・反映内容> 「対応方針(原案)については、異存ありません。」												

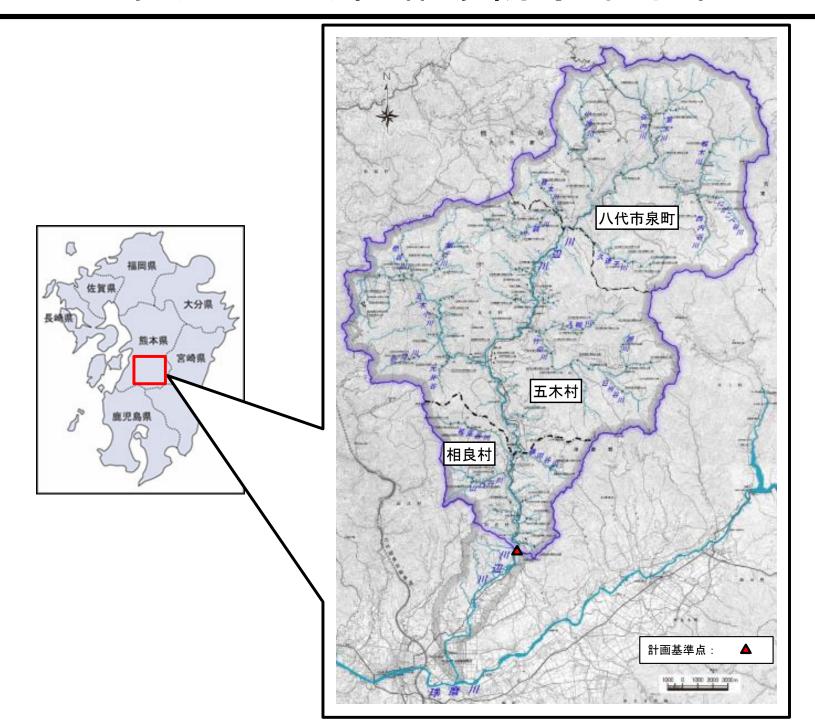
◆日野川水系の位置図





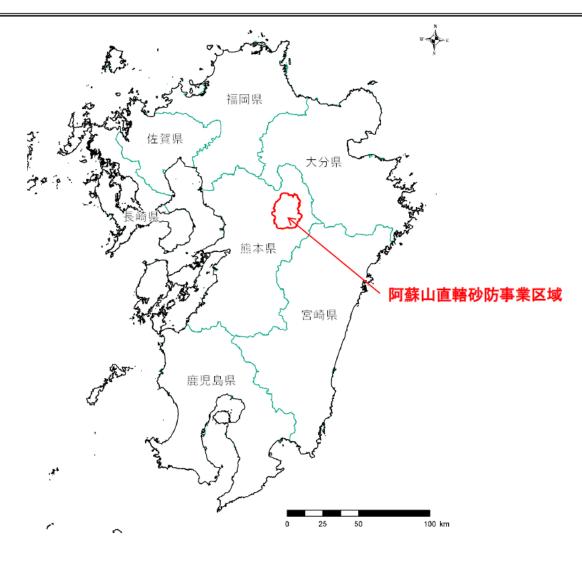
事業名 (箇所名)	球磨川水系(川辺川)直轄砂防	ī事業		担当課	7	砂防部保:	水管理·国土保全局 砂防部保全課 城ヶ崎 正人			九州地方整備局					
実施箇所	熊本県八代市泉町、	球磨郡五	 木村、球磨	郡相良村	担当課長	<u>名</u>	「城ケ崎 止	<u>-人</u>		評価年度	令₹	·14年度				
該当基準	再評価実施後一定其	 朝間(5年間		ている事	 業					1						
主な事業の 諸元	直轄区域面積:約49		 要施設:砂[防堰堤等												
事業期間	事業採択	平成24年	度	完了		令和21年	度									
総事業費(億 円)	約185			残事業費	(億円)		約87									
目的・必要性	〈解決すべき課題・背景〉・川辺川流域は、急峻な地形、脆弱な地質条件を有しており、多雨地帯でもあることから、これまで頻繁に豪雨により土砂災害を引き起こしてきた。・平成16、17年の土砂災害により、上流域の山腹や河道に堆砂している不安定土砂が増加し、下流域の危険度が高まっている。・平成24年の九州北部豪雨や令和2年7月豪雨、令和4年台風14号では、複数の地区で山腹崩壊や土石流等による人家・道路への被害が発生するなど、土砂災害の危険性が高い地域である。 生 〈達成すべき目標〉・豪雨時に発生する山腹崩壊や土石流等の土砂流出に起因する災害から流域住民の生命や財産を守るため、下流河川の河床上昇に伴う洪水被害及び人家・公共施設等に対する直接的な土砂災害を防止する。															
	古及び人家・公共施設等に対する直接的は工物の古を防止する。 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:水害等による被害の軽減。 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する。 想定氾濫面積:1,030ha、人家:930世帯、事業所:151施設、重要公共施設:57施設															
便益の主な 根拠	主要交通網: 国道44		25号 =	等	51施設、重 <u>.</u>	要公共施設	と:57施設									
事業全体の 投資効率性	基準年度 B:総便益 (億円)	520	令和4年原	<u>t</u> C:総費用∈	(億円)		174	全体B/C	3.0	B-C	;	346	EIRR (%)	13%		
残事業の投 資効率性	B:総便益 (億円)	330		C:総費用((億円)		62	継続B/C	5.3							
感度分析	資産 (-10%	~ -10% ~ +10%) b)	事業全体 2.9 ~ 3.0 ~ 2.8 ~	3.1 3.0 3.2		残事業 <i>0</i> 4.9 ~ 5.3 ~ 5.0 ~	5.95.45.7								
事業の効果 等	・対象とする土砂が流・砂防事業による砂ト									すことで だ	被害	軽減を図	る。			
社会経済情 勢等の変化	・人口:3市町村とも ・観光客:前回評価 ・地域の協力体制:川 る砂防事業の早期ま	诗以降、大 。 川辺川流域	きな変化は ばでは、熊本	ない。 県球磨郡	『町村会や館	熊本県八代	市等より、	豪雨に起	因する土砂	災害か	-	!域住民の)生命・財産	釜を保護す		
主な事業の 進捗状況	・平成24年度から令	和4年3月末	ドまでに7 旅	₫設が完成	、そのうちん	4施設が前	回評価(平	成29年度)	以降に完成	成してい	る。					
	・平成16、17年の災況 設、避難場所がある					、人家の集	┊中する土?	石流危険浮	€流の氾濫	区域に	含ま	れる災害	時要配慮	者利用施		
代替案立案 等の可能性	・セメント等による改り、掘削土砂の処分・当面実施予定の事技術の進捗等により	費用のコス 業について	スト縮減や郊 ては、その手	効率化・生力 手法、施設	産性の向上	とによる工具 なものと考え	明短縮を図 えているが、	lる。 、将来にお	ける社会・	経済、自	自然:	環境等の	変化や新力			
対応方針	継続															
対応方針理 由	・当該事業は、地域に るものである。 ・本事業の早期完成 ・費用対便益(B/C) ・事業実施にあたっさ ・事業を実施すること ・また、B/Cで計測で	を求める地 は3.0であっ て大きな支 とにより、土	也域の声は る(令和4年 障はなく、 こ で で こ で で に で に で に で に で れ に で れ に で り で り で り で り で り で り で り で り で り で	強く、地元 年度評価)。 事業概成に 対する安全	:自治体から 。 こ向けて今行 全度の向上:	る積極的な 後も順調に が期待でき	事業推進要 事業の進持 、事業の費	要望がなされ 捗が見込ま 貴用対効果	れていると れる。 も十分に見	ころであ 見込まれ	うる 。		!するため	に実施す		
	<第三者委員会の意 審議の結果、対応方 <都道府県の意見・ 今回、意見照会のあなお、川辺川流域は も適切な土砂管理の	5針(原案)。 · 反映内容 · りました球 、令和2年	どおり、「事 > は磨川水系(で7月豪雨や	(川辺川)直 5令和4年	直轄砂防事 台風14号(業に関する								小、今後と		

球磨川水系(川辺川)直轄砂防事業 位置図



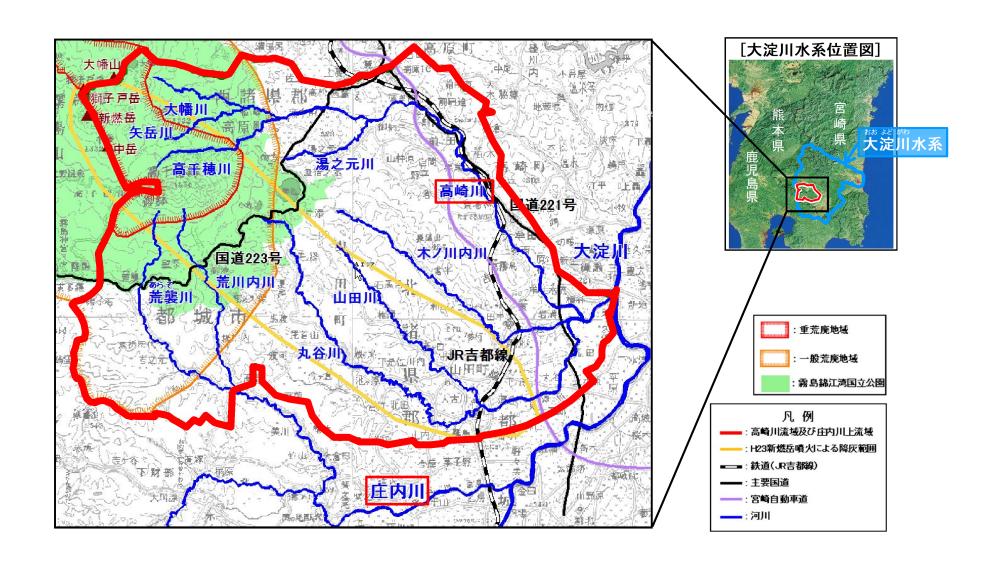
事業名 (箇所名)	阿蘇山直轄砂防事業	担当誄		水管理·国土保全局 砂防部保全課 城ヶ崎 正人		事業主体	九州地方整	備局				
実施箇所	熊本県 阿蘇市、高森	————— 森町、南阿蘇村		担日除以	<u> 1</u>	が火 グ 平り ユエ	<u>.</u>		評価年度	令和4年度		
該当基準	事業採択後長期間((5年間)が経過した時		中の事業					_ - 			
主な事業の諸 元	直轄砂防区域面積: 約379km²、主要施設: 砂防堰堤等											
事業期間	事業採択	平成30年度	完了		令和9年度	隻						
総事業費(億円)	約256		残事業費	(億円)		約128						
目的·必要性	他改り 主哺を打り、未治寺、り直接的な似音を例正、柱域するとこむと、「加州川と加山する工物量を色減し、工物法外に温による似音を柱域											
	する。 <政策体系上の位置付け> ・政策目標:水害等による被害の軽減。 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する。											
便益の主な根 拠	想定氾濫面積: 約2,651ha、世帯数: 2,143世帯、公共施設: 42施設 重要交通網: 国道57号、国道325号、国道212号、JR豊肥本線、南阿蘇鉄道 等											
事業全体の投 資効率性	基準年度 B:総便益 (億円)	令和4年度 1,297	g C:総費用((億円)		244	全体B/C	5.3	B-C	1,052	EIRR (%)	25.9
残事業の投資 効率性		1,000	C:総費用((億円)		118	継続B/C	8.5			(/0/	
感度分析	事業全体のB/C 残事業のB/C 残事業費 (+10% ~ -10%) 5.1 ~ 5.6 7.8 ~ 9.3 残工期 (+10% ~ -10%) 5.3 ~ 5.3 8.5 ~ 8.5 資産 (-10% ~ +10%) 5.0 ~ 5.6 7.9 ~ 9.1											
事業の効果等	212号、JR豊肥本線	カルデラ)の土砂・洪フ 、南阿蘇鉄道への被・ 降雨が発生した場合、	害を軽減す	する効果が	認められる	5 。				、国道57号、	国道325号	,国道
社会経済情勢 等の変化	・地域の協力体制:対 の促進及び、阿蘇山 られており、協力体制	以降、大きく変化してに 対象流域では、阿蘇市 1の火山活動等による 制が確立されている。	市・高森町・ る土砂・洪水	水氾濫被害	リスクの低	氏減を図るた	こめの火山					
主な事業の進 捗状況		規事業に着手し、令和										
主な事業の進 捗の見込み		設程度)の整備進捗を					- •					
コスト縮減や 代替案立案等 の可能性	ている。 ・現計画については、 ・当面実施予定の事	「効活用や残存型枠、 、火山活動状況、地形 「業については、その「 により、必要に応じて	で 形的な制約 手法、施設	う 条件、実現 と等は妥当 ⁷	見性及び経 なものと考	済性を踏ま	まえ、有識者	者のご意見	を参考	に策定したも	のである。	
対応方針	継続 ・ 当事業は ト流かん	ら流出する多量の土	ふへの施証	型敷備をす	スーレで住	足の安全 ス	なが重要な	- 「	<u>・+-ライ゙</u>	フラインを確し	ロオスレレ:	
対応方針理由	地域の観光資源とし・本事業の早期完成・費用対便益(B/C)・また、B/Cで計測で	っぱい 39星の上で たての価値を保全し、よたを求める地域の声は は5.3である(令和4 できない効果として、逃じており、大きな支障	地域経済 <i>の</i> は強く、地元 4年度評価 <u>。</u> 逃げ遅れに	D維持と発展 自治体から i)。 :よる人的被	展に資する ら積極的な 皮害の解消	ために実施事業推進 が期待され	施するもの 要望がなさ ぃる。	である。 れていると	ころでも	ある 。	**************************************	OI〜、 ™
その他	<都道府県の意見・ 今回、意見照会のあ ますが、詳細な調査 なお、阿蘇カルデラ	方針(原案)のとおり「	砂防事業に 造や施設権 影響により	に関する国 構造の見直 し、不安定土	の「対応方 し等による	らものであり	ノ、 やむを得	导ないと考え	えられる	ため、異存む	ありません。	0

阿蘇山直轄砂防事業 位置図



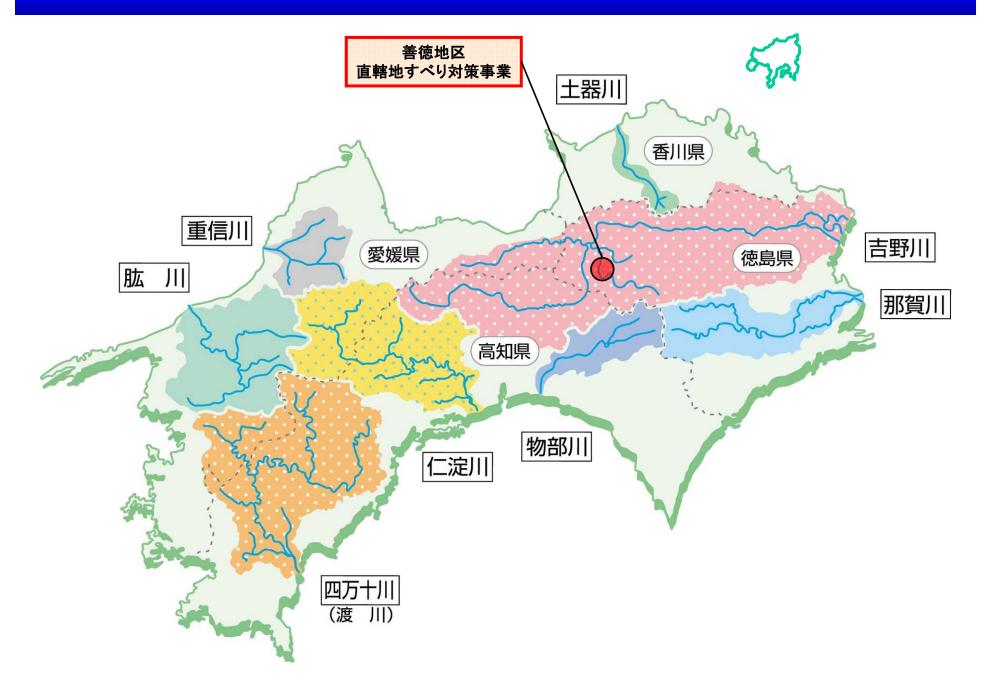
事業名 (箇所名)	大淀川水系直轄砂阪	沙防事業		担当誄		水管理·国土保全局 砂防部保全課 城ヶ崎 正人		事業主体	九州地方整	備局			
実施箇所	宮崎県都城市、小林	市、高原町		<u> </u>					評価年度	令和4年度			
該当基準	再評価実施後一定期	期間(5年間)が経過し	している事業										
主な事業の諸 元	直轄区域面積:約22		 仿堰堤等										
事業期間	事業採択	昭和48年度	完了		令和15年度								
総事業費(億 円)	約631		残事業費	(億円)		約120							
目的·必要性	〈解決すべき課題・背景〉・大淀川水系内の高崎川上流域、庄内川上流域は火山地帯に位置し、地質的にも比較的新しいため、ガリー侵食の発達、土砂流出等が著しく、多量の不安定土砂の供給源となっている。・平成23年に発生した新燃岳の噴火により、流域内には多量の降灰が堆積し、土石流等による土砂災害が発生する危険性が高まっている。・計画規模の降雨による土砂流出が生じた場合、人命、人家、事業所だけでなく、国道及びJR等の重要交通網にまで氾濫がおよび、甚大な被害が想定される。 性 〈達成すべき目標〉 豪雨時に発生する山腹崩壊や土石流等の土砂流出に起因する災害から流域住民の生命や財産を守るため、下流河川の河床上昇に伴う洪水被害及び人家・公共施設等に対する直接的な土砂災害を防止する。												
E# 6 2 5 49	〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する 想定氾濫面積:707ha、人家:457世帯、事業所:60箇所、重要公共施設:9施設												
便益の王な根 拠	重要交通網:国道22	3号、JR吉都線	等	· 图图	公共施設	9施設							
事業全体の投 資効率性	基準年度 B:総便益 (億円)	令和4年度 1,716	c:総費用((億円)		1,456	456 全体B/C 1.2		В-С	260	EIRR (%)	4.7	
残事業の投資 効率性		155	C:総費用((億円)		124	継続B/C	1.3			(707		
感度分析	事業全体のB/C 残事業費 (+10% ~ -10%) 1.2 ~ 1.2 1.2 ~ 1.4 残工期 (+10% ~ -10%) 1.2 ~ 1.2 1.2 ~ 1.3 資産 (-10% ~ +10%) 1.1 ~ 1.2 1.2 ~ 1.3												
事業の効果等	・計画規模の降雨による土砂流出が生じた場合、人命、家屋、国道等の重要交通網に甚大な被害が想定される。 ・上流域では、土砂の生産が活発な渓流に砂防堰堤を設置し、土砂の生産を抑制して、下流への土砂をコントロールして流し、下流域では、流路												
等の変化	・宮崎県、鹿児島県ない に「霧島火山防災検催して計画の実効性 ・地域の協力体制:ダ どの地域要望が挙げ	対象流域では、都城市 ずられており、協力体質	防災のあり 検討を進め 市、小林市、 制が確立さ	めてきてお 、高原町か されている。	り、平成27 いらなる「大	年度以降的	ま、霧島火	山緊急減	災砂防討	十画ワーキン	ググルーフ	プを毎年開	
主な事業の進 捗状況		-73基の直轄砂防施記											
主な事業の進捗の見込み	堰堤、遊砂地、既設	噴火時の降灰により 砂防堰堤の透過型化	こなどを実施	をし、流域:	全体の土砂	災害に対	する安全性	の向上を			或を対象と	して砂防	
コスト縮減や 代替案立案等 の可能性 対応方針	・当面実施予定の事 見・技術の進歩によ	効活用した砂防ソイノ :業については、その5 り、必要に応じて適宜	手法、施設	等は妥当	なものと考え				•経済、	自然環境等(D変化や新	iたな知	
対応方針理由	・当事業は、上流から流出する多量の土砂を整備することで住民の安全及び重要交通網といったライフラインを確保し、霧島の観光資源としての価値を保全するとともに、地域経済の維持と発展に資するために実施するものである。 ・本事業の早期完成を求める地域の声は強く、地元自治体から積極的な事業推進要望がなされているところである。												
その他	・今後、さらに砂防事業を展開することで、地域の安全確保、地域経済の維持・発展が期待できる。 〈第三者委員会の意見・反映内容〉 審議の結果、対応方針(原案)どおり、「事業継続」で了承された。 〈都道府県の意見・反映内容〉 今回意見照会のありました大淀川水系直轄砂防事業につきましては、高崎川・庄内川流域において、下流河川の河床上昇に伴う洪水被害及び人家・公共施設等に対する直接的な土砂災害を防止する事業であり、事業執行には、国が有する豊富な経験と高度な技術が必要であります。また、新燃岳は、平成23年以降、平成29年、平成30年にも噴火し、現在も火山活動は継続しており、噴火に伴う大量の火山灰の堆積によって、降雨に伴う土石流の被害拡大が危惧されますことから、安全性の更なる向上が必要と考えております。以上から、「対応方針(原案)」の「継続」について異論はなく、一層の整備促進をお願いいたします。												

大淀川水系直轄砂防事業



事業名 (箇所名)	善徳地区直轄地すべり対策事業			担当課担当課長名		水管理·国土保全局 砂防部保全課 城ヶ﨑 正人		事業 主体			司				
実施箇所	徳島県三好市			正当於以	11	グル・ノ ニ・・・	-/\		評価年度	令和4年	 丰度				
該当基準	— 再評価実施後一定其	期間(5年間)が経過し	 _ている事訓	 業											
主な事業の 諸元		アンカーエ、集水井エ		 -リングエ、	 . 排水ボー	リングエ、フ	水路工、抑	 止杭工、排	非水トン	 ネルエ))				
事業期間	事業採択	昭和57年度		令和27年	度										
総事業費(億 円)	約414		残事業費	(億円)		約165									
	<解決すべき課題・背景> ・善徳地区で大規模な地すべりが発生すると、まず、地すべり地内の人家や道路、田畑、林地に被害を与える。 ・また、地すべりの土砂で祖谷川がせき止められ河道閉塞が発生し、上流側が湛水し被害が発生する。 ・さらに、河道閉塞箇所の土砂は不安定な状態であるため湛水の水圧や越流水により、やがて決壊し貯留された水が一気に段波となって流れ下り、河道閉塞箇所の下流域に甚大な氾濫被害を発生させる。														
目的・必要性	 〈達成すべき目標〉 ・地すべり活動による、地すべり地内の直接的な被害を軽減する。 ・地すべり土塊による大規模な河道閉塞の形成に伴う上流域の湛水被害および河道閉塞の決壊による下流域の氾濫被害を防止する。 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する。 														
便益の主な 根拠	地すべり防止区域:221ha、想定氾濫面積:791ha、世帯数:1,831世帯 等														
事業全体の	基準年度 B:総便益	令和4年度	Ĩ .				A 417 (0					EIRR	T		
残事業の投	(億円) B:総便益		C:総費用(C:総費用(748 95	全体B/C 継続B/C		B-C	703		(%)	7.8		
感度分析	性 (億円)														
事業の効果 等	善徳地区で大規模な地すべりが発生すると、まず、地すべり地内の人家や道路、田畑、林地に被害を与える。また、地すべりの土砂で祖谷川がせき止められ河道閉塞が発生し、上流側が湛水し被害が発生する。さらに、河道閉塞箇所の土砂は不安定な状態であるため湛水の水圧や越流水により、やがて決壊し貯留された水が一気に段波となって流れ下り、河道閉塞箇所の下流域に甚大な氾濫被害を発生させる。これらの被害を														
社会経済情 勢等の変化															
主な事業の 進捗状況	現在事業費ベースで	で約61%の事業進捗率	軽である。												
ナた事業の	先度の高いブロックが り、事業は順調に進 昭和57年の事業着	琴業計画においては、 から集中投資を継続し 捗している。 野手以降40年間を経過 などにより効率化を図り	して行い、す した現在、	効率的な事 、事業進捗	業の実施 率は約619	に努めてい %(事業費/	ヾ、また、 ベース)でも	当該地域	住民は	事業に対	対して非	常に協力	り的であ		
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性	た、地すべりに伴う天 げ、家屋移転等も考 区の地すべりそのも	に代わる代替案として 天然ダムの形成による えられるが、影響が加 のを防止する、地すっ 実施により地すべり状 を行っている。	る湛水、決場 広範囲に及 べり対策事	壊による下; なぶことによ 業以外のタ	流の広範囲 り、現実的 対策はない	囲に及ぶ浸]ではない。 ^。	水被害に対して、両	対応するた	かには される被	、下流河 捜害に対	可道断面対応するが	の拡幅かためには	や嵩上 、当該地		
対応方針	継続														
対応方針理 由		業進捗の見込み、コス	い縮減等 <i>0</i>	刀総合的な	:判断による	5.									
	く都道府県の意見・ 【徳島県知事意見】 「善徳地区直轄地で 善徳地区は、全国で では、気候変動に起 ・ 一番・ ・ 一番 ・ 一 ・ 一 ・ 一 ・ 一 ・ 一 ・ 一 ・ 一 ・ 一 ・ 一 ・ 一	業者の判断は「妥当」 反映内容> すべり対策事業」を継続 も有数の規模の破け 因した集験性は依然と よの危険性は依然と 多くの集落や畑地と「 ・登録されるなど、注目	送続するとい 学帯地すべい 風の激化が して高い状 祖谷のかす	りであり、古 が顕著となっ 犬況でありま ずら橋」を中	5くから断彩 っており、≦ ます。 □心とした観	売的な活動 全国各地で 見光地であ ^り	によって、7 で地すべりを り、今年11	たびたび地 とはじめとす 月には善れ	はすべり する土砂 徳天満	炒災害が 宮の「西:	ヾ頻発化・ 祖谷のネ	・激甚化し 神代踊り	しており、 」がユネ		

善徳地区直轄地すべり対策事業位置図



事業名 (箇所名)	怒田・八畝地区直轄地すべり対策事業			担当誄		水管理・国土保全局 砂防部保全課 城ヶ﨑 正人		事業主体	四国地方整備局				
実施箇所	高知県長岡郡大豊町				評 年								
該当基準	再評価実施後一定其	— 期間(5年間)が経過	追している事	 業									
 主な事業の 諸元	地すべり防止施設(賃	集水井工、集水ボー	 -リングエ、扌	 排水ボーリングご	工、水路	———— 各工、抑止	 .杭工、排水	 〈トンネルエ					
	事業採択	昭和57年度	完了	令利	令和23年度						,		
 総事業費(億 円)	約322	1	残事業費	∄(億円)	í	約116							
目的・必要性	・地すべり土塊による大規模な河道閉塞の形成に伴う上流域の湛水被害および河道閉塞の決壊による下流域の氾濫被害を防止する。 <政策体系上の位置付け> ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する。												
 便益の主な 根拠	地すべり防止区域:4	地すべり防止区域∶411ha、想定湛水面積∶17ha、想定氾濫面積∶1,088ha、世帯数∶1,997世帯 等											
車業全体の	基準年度		令和]4年度	二								
争来主体の 投資効率性	B:総便益 (億円)	1,472	C:総費用	(億円)	i	570	全体B/C	2.6	B-C	903	EIRR (%)	10	
	B:総便益 (億円)	208	C:総費用	(億円)		72	継続B/C	2.8					
	資産 (一10%	$\sim -10\%$) $\sim +10\%$)	事業全体の 2.5 ~ 2.6 2.5 ~ 2.5 2.3 ~ 2.7	6	2.6 ~ 2.8 ~ 2.6 ~	2.8 3.0							
事業の効果 等	窓田・八畝地区で大規模な地すべりが発生すると、まず、地すべり地内の人家や道路、田畑、林地に被害を与える。また、地すべりの土砂で南大王川がせき止められ河道閉塞が発生し、上流側が湛水し被害が発生する。さらに、河道閉塞箇所の土砂は不安定な状態であるため湛水の水圧や越流水により、やがて決壊し貯留された水が一気に段波となって流れ下り、河道閉塞箇所の下流域に甚大な氾濫被害を発生させる。これらの被害を地すべり対策事業により減少させる。 T-1ブロックでは、平成26年や平成30年の豪雨時に、急激な地中変位の累積が認められていたが、本格的な対策工事(集水井)を実施した結果、地下水位が約3.5m低下する観測孔が認められ、地すべり変動(孔内傾斜計による地中変動)も緩慢となった。各集水井工の周辺域で対策工施工後から、変動量の緩慢化や地下水位の低下等、対策効果が確認されている。												
社会経済 情	怒田・八畝地区周辺 る。その他、近年の7 置する名勝「大歩危・ 地域観光キャンペー 生活文化など大豊町 で推移していた。	:・小歩危」におけるプ -ン「土佐れいほく博	影響を受け、 大型ボートで いが開催され	、キャンプや工芸 で下るラフティング れており、前述の	きが楽し グが人気 D雄大な	,める「ゆと 気を集めて 自然やそ	りすとパー ている。また の自然を楽	-ク」や、怒E -、「アウトド 楽しむアクテ	田・八畝: ・ア」「生? ティビティ	地すべり下 活文化」「食 ィ、歴史の中	流の吉野川 」をテーマと !で受け継か	本川に位 とした嶺北 がれてきた	
主な事業の 進捗状況	現在事業費ベースで	ご約64%の事業進捗	5率である。										
主な事業の 進捗の見込 み	優先度の高いブロッり、事業は順調に進 昭和57年の事業着 により効率化を図り、	捗している。 着手以降40年間を経 、残り20年程度で計	継続して行い 経過した現在 十画事業完了	、効率的な事業 、進捗率は約64 で目指す。	業の実施 4%であ	をに努めて	かく。また、施設の設証	、当該地域 [。] 計段階や施	住民は ・ ・ ・ 工段階	事業に対して、	て非常に協	力的であ	
コスト縮減や	た、地すべりに伴うス 家屋移転等も考えら 地すべりそのものを	られるが、影響が広覧 防止する、地すべり 実施により地すべり	よる湛水、決 範囲に及ぶこ リ対策事業以	壊による下流の ことにより、現実 J外の対策はない)広範囲 ミ的ではない。	に及ぶ浸 ない。従っ	水被害に対 って、両方の	対応するたる D想定される	めには、 る被害に	下流河道圏 対応するた	新面の拡幅· -めには、当	や嵩上げ、 当該地区の	
人 1 小い ノコ 並 1	継続												
对心万針埋 由	・事業の必要性、事業	業進捗の見込み、二	コスト縮減等	の総合的な判断	斤による	0							
その他	マ事 本 (本 (本 (本 (本 (本 (本 (本 (本 (本 (事業者の判断は「妥当・反映内容 / 特別では、 ・反映内容 / 対策模の ・反映すべいでは、 ・反映すべいです。 ・反映すべいです。 ・反映すべいです。 ・反映すべいでする。 ・反映すべいでする。 ・反映する。 ・反映する。 ・反映する。 ・反映する。 ・反映する。 ・反映する。 ・反映する。 ・反映する。 ・反映する。 ・反映する。 ・反映する。 ・反映する。 ・反映する。 ・のである。 ・のでのでので。 ・のでので。 ・のでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでので	だ」を継続する でででは でででででいる。 ででででいる。 ででででいる。 でででできる。 でででできる。 ででできる。 ででいる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 でき	塞も懸念されてお 部には、周辺地はなく土砂災害が いなく土砂災害が いまなく土砂災害が いまなく いまない。 いまないでは、 いまないでは、 いまないでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	おり、決場が発生してが発生してが終める。 がおり、決場が発生してが、できる。 がおり、決場が、決場が、決場が、決場が、決場が、決場が、決場が、決場が、決場が、決場が	壊すれば、 会・経済活 ていること するなど、	、その影響 活動が集中 から、引き から、引き がなき がまれ がまれ	は吉野川ま、 するき、コスト ででしていること でもあること	までおよぶ 中・縮減 るが くなが くな	ででは、 では、 での生活が でいる。 また、 地	有数の地す。 事業の計画 脅かされ、豪 むすべり土切	べり地帯で がな推進を 豪雨や地震 鬼により南	

怒田・八畝地区直轄地すべり対策事業位置図

