

- 下水管路の全国特別重点調査の優先実施箇所(腐食しやすい箇所など)において、緊急度Ⅰの要対策延長は約72km^{※1}、空洞は6箇所^{※4}、確認されました(うち4箇所で対策済み、残り2箇所は陥没の可能性は低いが早急に対策実施予定)。

8月時点の調査結果（概要）

(8月8日時点)

優先実施箇所該当延長	約813 km (該当128団体)
潜行目視やテレビカメラによる目視調査実施済み延長	約730 km
打音調査等実施済み延長	約137 km
緊急度Ⅰと判定された要対策延長 ^{※1}	約72 km
緊急度Ⅱと判定された要対策延長 ^{※2}	約225 km
空洞調査実施済み延長 ^{※3}	約285 km
空洞が確認された箇所 ^{※4}	6箇所

調査の様子



ドローンによる目視調査



リバウンドハンマーによる打音調査等



貫入試験による空洞調査

※1 原則1年以内の速やかな対策が必要と見込まれる推計延長

※2 応急措置を実施した上で5年以内の対策が必要と見込まれる推計延長

※3 路面や管路内からの空洞調査、簡易な貫入試験など

※4 貫入試験などにより空洞があることが確定した箇所数（うち4箇所で対策済み、残り2箇所は陥没の可能性は低いが早急に対策実施予定）

(参考)

緊急度	緊急度に応じた対策内容
I	原則1年以内に速やかな対策を実施
II	応急措置を実施した上で、5年以内に対策を実施

緊急度Ⅰと判定された管路の事例



管の腐食から緊急度Ⅰと判定

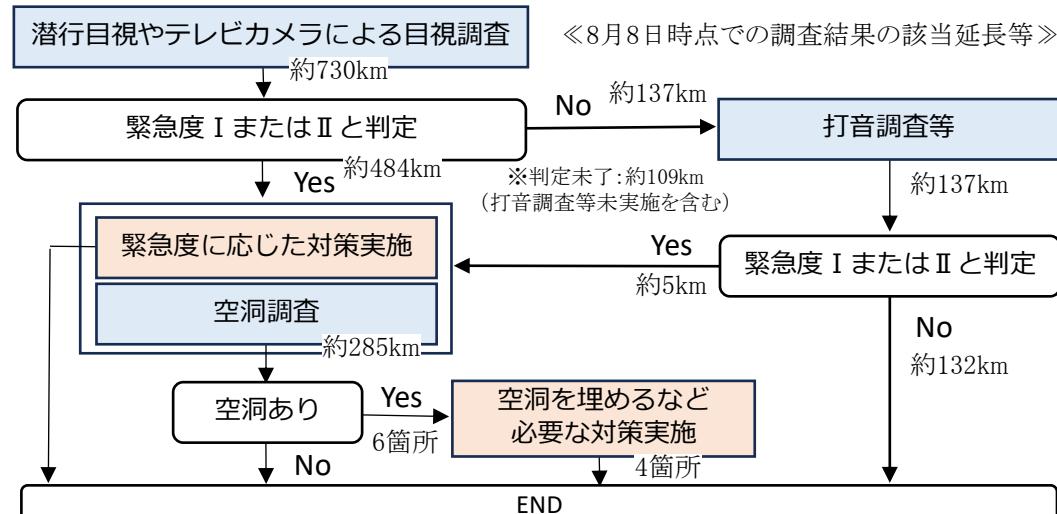
対応について

- 調査や判定が未了の箇所について、安全確保に最大限留意しながら、それらの速やかな実施と、要対策延長や空洞確認箇所について、道路管理者とも連携した対策の速やかな実施を要請中。引き続き、これらの取組を技術的・財政的に支援していく。
- また、本調査結果については、有識者委員会での議論に反映していく。

優先実施箇所の実施フロー

- 全線にわたり、潜行目視やテレビカメラ(ドローン、船体式等を含む)による目視調査を実施
- 目視調査で、緊急度 I または II と判定された場合は、念のため更に打音調査等を実施
- 目視調査または打音調査等で、緊急度 I または II と判定された場合は、空洞調査を実施

緊急度	緊急度に応じた対策内容
I	原則 1 年以内に速やかな対策を実施
II	応急措置を実施した上で、5 年以内に対策を実施



8月時点の調査結果（詳細）

(8月8日時点)

← 全国特別重点調査の「優先実施箇所」該当延長：約813km (128団体) →

← 目視調査：約730km (打音調査等：約137km) を実施 →

← 緊急度判定：約621kmを実施 →

← 緊急度 I または II のマンホール間延長のうち
空洞調査※3：約285kmを実施 →

空洞が確認された箇所※4：6箇所

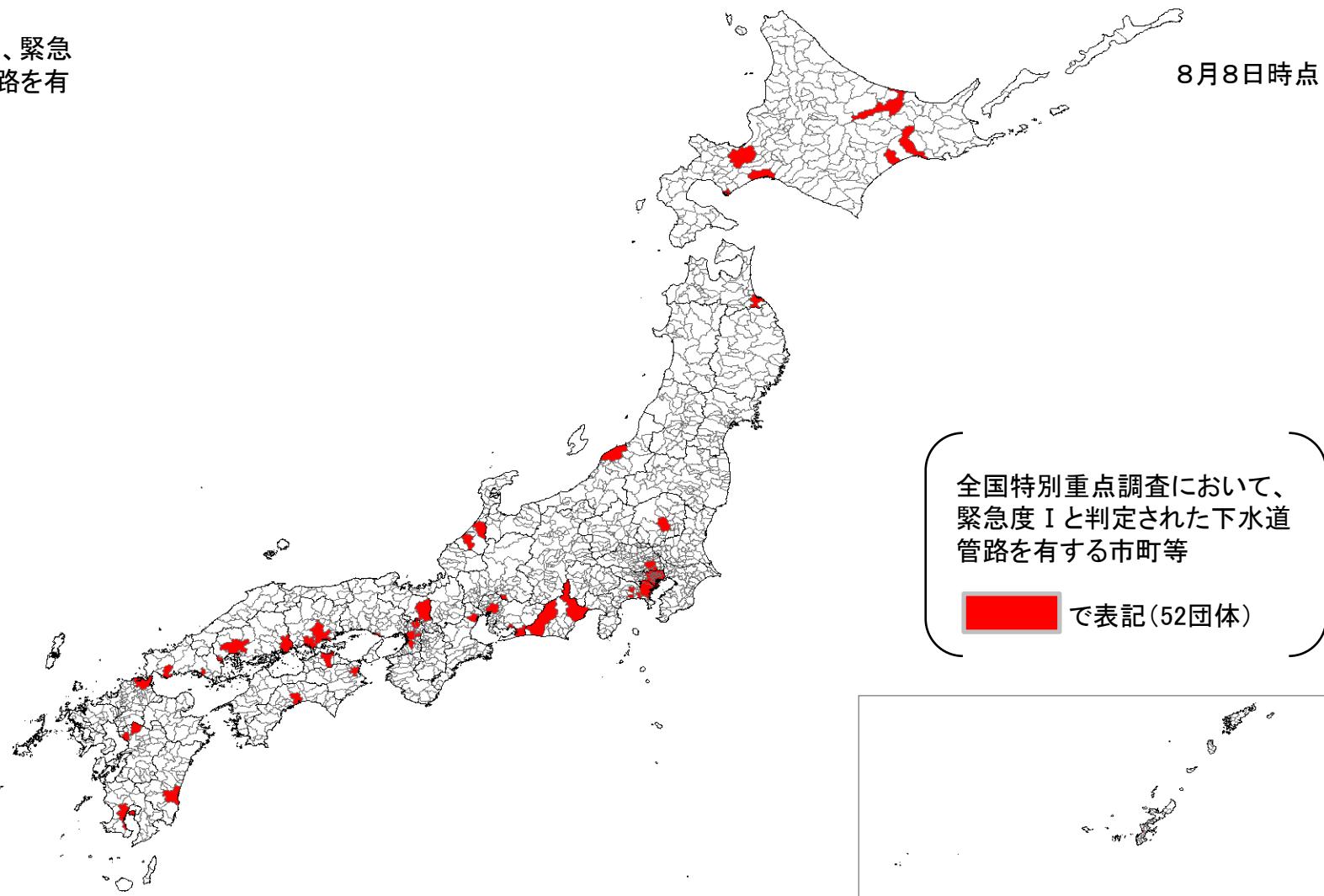
(うち4箇所で対策済み、
残り2箇所は陥没の可能性は低いが
早急に対策実施予定)

※1 原則 1 年以内の速やかな対策が必要と見込まれる推計延長
 ※2 応急措置を実施した上で 5 年以内の対策が必要と見込まれる推計延長
 ※3 路面や管路内からの空洞調査、簡易な貫入試験など
 ※4 貫入試験などにより空洞があることが確定した箇所数
 ※5 マンホール間延長と要対策延長の関係は参考資料を参照

- 全国特別重点調査(優先実施箇所)の対象となる地方公共団体(128団体)のうち、緊急度Ⅰと判定された下水管路を有する地方公共団体(71団体)は下記のとおり。(8月8日時点)

全国特別重点調査において、緊急度Ⅰと判定された下水管路を有する道府県(下記19団体)

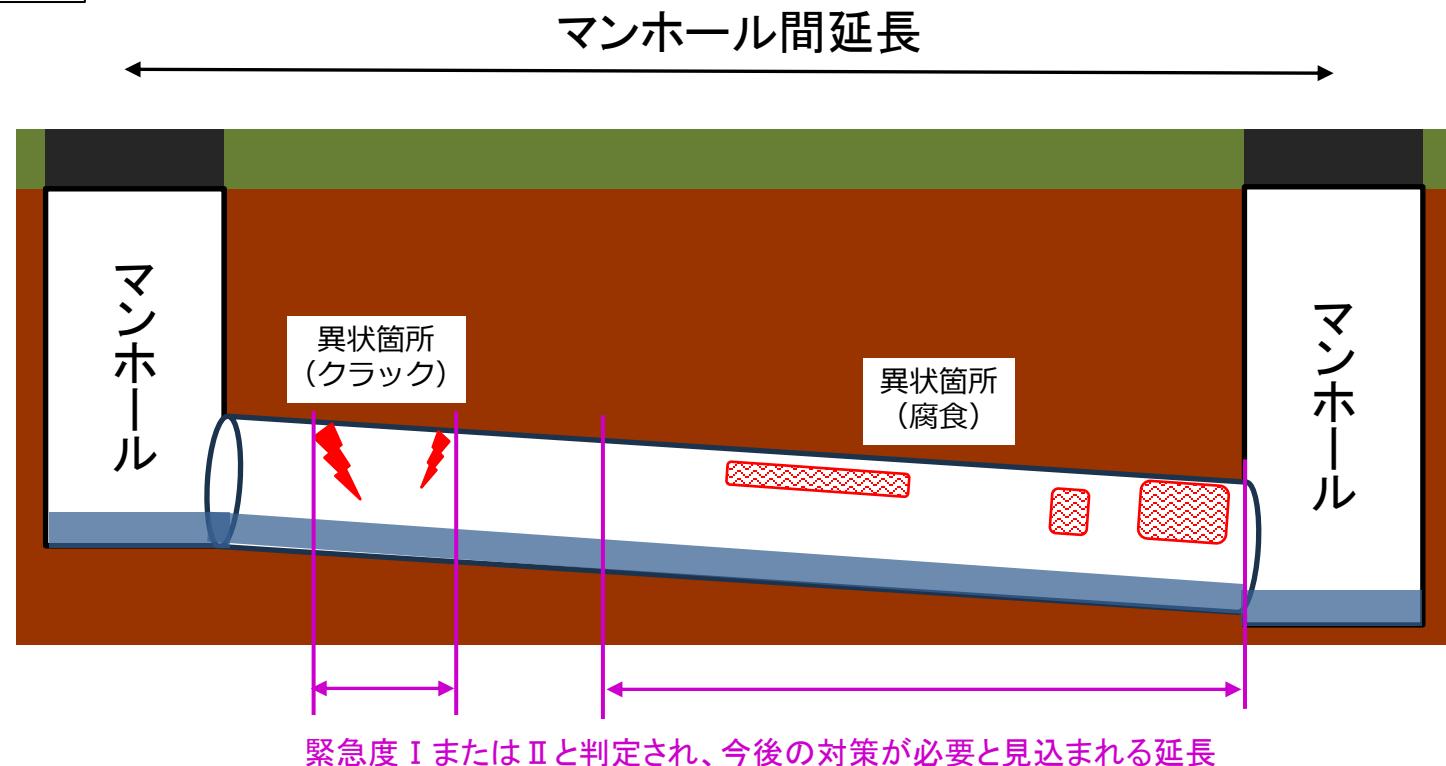
北海道流域
宮城県流域
山形県流域
福島県流域
茨城県流域
埼玉県流域
千葉県流域
神奈川県流域
長野県流域
新潟県流域
岐阜県流域
愛知県流域
滋賀県流域
大阪府流域
兵庫県流域
奈良県流域
和歌山県流域
広島県流域
福岡県流域



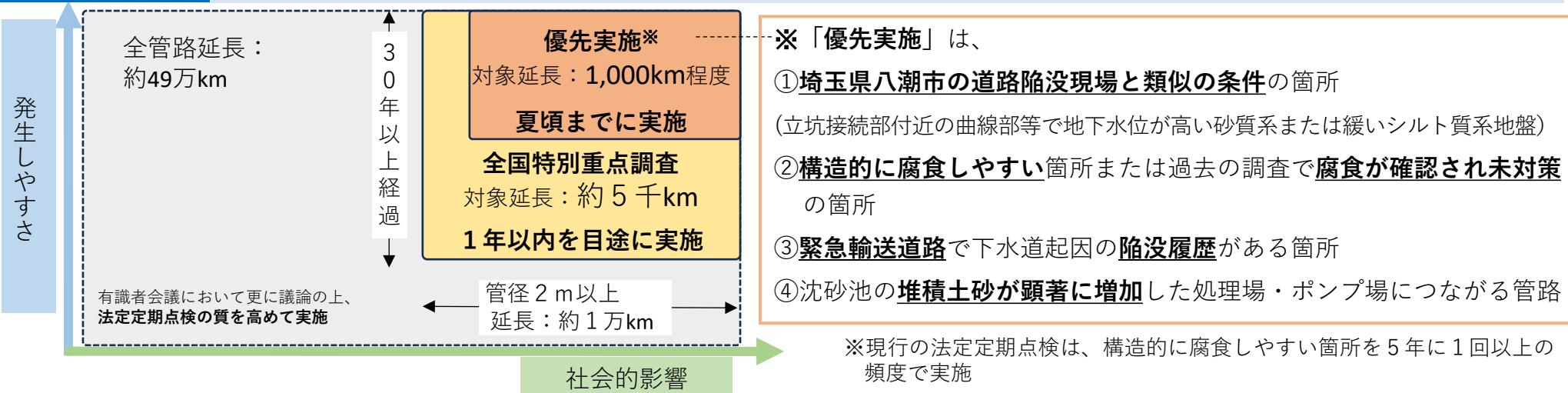
- 「マンホール間延長」は、緊急度ⅠまたはⅡと判定されたマンホール間の延長。
- 「要対策延長」は、緊急度ⅠまたはⅡと判定されたマンホール間において、今後の対策が必要と見込まれる延長の推計値。

※ 緊急度はマンホール毎に判定している

イメージ



1. 調査対象：調査に際し、社会的影響が大きく、大規模陥没が発生しやすい管路から、優先度をつけて実施



2. 調査方法の高度化：調査対象の全路線の管路内をデジタル技術も活用して調査を実施

○管路内調査：潜行目視またはドローン・テレビカメラ等による調査

※優先実施箇所では、緊急性度がI, IIに至らなくても打音調査等により詳細調査を実施

○空洞調査：緊急性度がI, IIと判定された箇所は、路面下空洞調査または簡易な貫入試験・管路内から空洞調査

3. 判定基準の強化：全国特別重点調査による緊急性度の判定基準を現行より強化して、広く対策を実施

⇒腐食、たるみ、破損をそれぞれ診断し、劣化の進行順にAからCにランク付けした上で特別な判定基準で対策を確実に実施

緊急性度	現行の判定基準	全国特別重点調査の判定基準
I	ランクAが2項目以上	ランクAが1項目以上
II	ランクAが1項目もしくはランクBが2項目以上	ランクBが1項目以上

強化

緊急性度に応じた対策内容
速やかな対策を実施*
応急措置を実施した上で、5年以内に対策を実施

*原則1年以内