### 再評価

#### 【河川事業⑥】

#### (直轄事業)

>	天塩川総合水系環境整備事業	•	•	•	•	•	•	•	•		1
>	利根川総合水系環境整備事業										
	(中川・綾瀬川環境整備)		•	•	•	•	•	•	•		5
>	安倍川総合水系環境整備事業	•			•			•	•		7
>	庄内川総合水系環境整備事業	•			•			•	•	1	O
>	木曽川総合水系環境整備事業		•	•		•	•			1	3
>	紀の川総合水系環境整備事業							•		1	6
>	九頭竜川総合水系環境整備事業		•	•		•	•			1	9
>	新宮川総合水系環境整備事業		•	•		•	•			2	1
>	大和川総合水系環境整備事業		•	•		•	•			2	4
>	淀川総合水系環境整備事業		•	•		•	•			2	7
>	旭川総合水系環境整備事業							•		3	1
>	芦田川総合水系環境整備事業							•		3	3
>	太田川総合水系環境整備事業							•		3	5
>	小瀬川総合水系環境整備事業		•	•		•	•			3	7
>	日野川総合水系環境整備事業		•	•		•	•			3	9
>	千代川総合水系環境整備事業		•	•		•	•			4	1
>	吉野川総合水系環境整備事業							•		4	3
>	那賀川総合水系環境整備事業							•		4	6
>	緑川総合水系環境整備事業				•			•		4	8
>	筑後川総合水系環境整備事業				•			•		5	C
>	松浦川総合水系環境整備事業									5	2

	Ī			In	T		1	1					
事業名 (箇所名)	天塩川総合水系環境圏	整備事業		担当課 担当課長名	水管理·国	土保全局河川環境課	事業 主体	北海道開発	局				
実施箇所	     稚内市、豊富町、幌延	町、天塩町、中川町	「、音威子」										
該当基準	社会経済情勢の急激な	な変化、技術革新等	により再記	評価の実施の必要が	・ 生じた事業	<u> </u>							
事業諸元	【天塩川下流地区自然 河道掘削、覆砂、モニタ 【天塩川上流風連地区 (国)護岸工、高水敷整 【岩尾内ダム水環境改 小放流設備施設	タリング 【環境整備事業】 &正、管理用道路設	置(市)回	廊整備、公園整備									
事業期間	平成16年~平成29年												
総事業費 (億円)	約15			残事業費(億円)	約2.7								
目的·必要性	「天塩川下流地区自然再生事業」 ・天塩川下流地区自然再生事業 ・天塩川下流部では、近年まで流下能力確保のため浚渫、河道拡幅や掘削土による旧川の埋め立てなどが行われていた。このため、河道断面は単一的になり底生動物が棲む自然で多様性のあった良好な汽水環境や渡り鳥の中継地となる静水面が失われた。 ・この地域は、貴重種であるオオワシやオジロワシをはじめ、コハクチョウ、カワアイサ等多くの渡り鳥の中継地となっており、良好な汽水環境・静水環境の再生が急務となっている。 【天塩川上流風連地区環境整備事業】 ・天塩川上流域では、地域交流の場となるパークゴルフ場をはじめとした屋外のレクリエーション施設が少なく、風連地区を含む近隣の市町村(名育市・土別市)で実施したアンケート結果でもそれらの整備を求める意見が多かったことから、旧風運町が天塩川河川縁地計画を策定した。 ・また、天塩川にはカヌーによる地域振興を目指した流域市町村の連携が盛んで、カヌーボートの計画的な整備による利用者の利便性向上に流域全体で取り組んでいるが、風連地区においてはこれまでカヌーが容易に発着できる場所が無かったことからそれらの整備が求められていた。 「岩尾内ダム水環境や蓄事業」 ・天塩川最上流部に位置する岩尾内ダムの下流部は、ダム直下が無水となる状況が頻発するため、河川の流況や景観に悪影響を与えており、地元自治体からも流れの改善への要望が出されていた。 く達成すべき目標> 【天塩川下流地区自然再生事業】 ・汽水環境・静水環境を利用する鳥類の生息環境が向上し、それを採餌する魚類、鳥類などの生息環境が向上し、静水環境を利用する鳥類の生息環境も向上することで、オジロワシ、オオワシなどの生態系上位種の採餌環境の改善に繋がる。オジロワシは留鳥もいることから、これらの個体にとっては通年で良好な採餌環境の創出に繋がる。 「天塩川上流風連地区環境整備事業】 ・当該事業実施区間では、パークゴルフ場やカヌーボート等のレクリエーション施設を中心に、年間約9,000 人に利用されている。また、地域住民のみならず近隣都市から広域的な施設利用が見られる。 「岩尾内ダム水環境改善事業】 ・当該事業の実施により、流水を好む底生動物の割合の増加、付着薬類の減少、流水的な景観の維持という3点の改善が見られた。 く政策は乗りな生活環境、自然環境の形成パリアフリー社会の実現。 ・施策目標、良好なよ活環境、自然環境の形成パリアフリー社会の実現。 ・施策目標、良好な水環境、自然環境の形成パリアフリー社会の実現。 ・施策目標、良好な水環境、自然環境の形成パリアフリー社会の実現。 ・施策目標、良好な水環境、自然環境の形成パリアフリー社会の実現。 ・施策日標・良好な水環境・自然環境の形成パリアフリー社会の実現。												
	〈内訳〉 ・水環境改善効果による便益:24億円 ・自然環境の保全・再生・創出の効果による便益:24億円 ・河川利用推進の効果による便益:4.2億円 〈主な根拠〉 (水環境改善事業) [岩尾内ダム水環境改善事業] 支払い意思額:354円/世帯/月 受益世帯数:27,078世帯 (自然再生事業) [天塩川下流地区自然再生事業] 支払い意思額:476円/世帯/月 受益世帯数:25,172世帯 (利用推進事業) [天塩川上流風連地区環境整備事業] 旅行費用:2,047円/人 利用者数:8,746人/年												
の投資効	基準年度		平成2	3年度		<u> </u>	1	1	leipp				
半性	B:総便益 (億円)		C:総費用(	(億円)	17	B/C 3.1	B-C	35	EIRR (%)	14.1			
残事業の 投資効率	B:総便益 (億円)		C:総費用(		2.4	B/C 2.9							
感度分析	残事業費(+10%~- 残工期(+10%~-10 便益(-10%~+109	-10%) 2.6 0%) 2.8	*(B/C) ~ 3.2 ~ 3.0 ~ 3.2	2.5 2.4	琴(B/C) ~ 2.6 ~ 2.6 ~ 2.8	; ;							

| 「八連川ド州地区日が将王事業」 ・ 汽水環境・静水環境を再生することにより、汽水性のシジミ等の底生動物の生息環境が向上し、それを採餌する魚類、鳥類などの生息環境が向上し、静水環境を利用する鳥類の生息環境も向上することで、オジロワシ、オオワシなどの生態系上位種の採餌環境の改善に繋がる。オジロワシは留鳥もいることから、これらの個体にとっては通年で良好な採餌環境の創出に繋がる。 【天塩川上流風連地区環境整備事業】

・当該事業実施区間では、パークゴルフ場やカヌーポート等のレクリエーション施設を中心に、年間約9.000 人に利用されている。また、地域住民 のみならず近隣都市から広域的な施設利用が見られる。

【岩尾内ダム水環境改善事業】

・当該事業の実施により、流水を好む底生動物の割合の増加、付着藻類の減少、流水的な景観の維持という3点の改善が見られた。

#### <関連事業との整合>

【天塩川下流地区自然再生事業】

・天塩川下流域では、天塩町商工会議所「天塩川河口流域を考えるプロジェクト」による、流木等を活用した河川清浄化の取り組みや、天塩町・北るもい漁業協同組合による、天塩町の特産品であるシジミ資源の改善のための活動など、自然環境保全・再生に向けた取り組みが行われている。このように、地域の自然再生への期待が高まっており、地域の合意形成を図りながら、地域連携による取り組みにより自然再生を進めてい

【天塩川上流風連地区環境整備事業】

・「田風連町(H18 に名寄市と合併)では、「天塩川河川緑地計画」(H12 策定)において、「誰もが豊かな自然に触れながら、ゆとりと潤いのあるひとときを過ごすことのできる親水空間の整備」を目指していた。(H16 に天塩川河川緑地推進計画として改訂) 「新名寄市総合計画(第1次)2007-2016」においても、その計画は引き継がれており、天塩川河川緑地整備事業として風連地区でのパークゴル

フ場等の整備が位置づけられている。

【岩尾内ダム水環境改善事業】

士別市では、士別市総合計画(2008-2017)において、快適でうるおいのある生活環境づくりの実現に向けて、「緑のマスタープラン」に基づき、自 然環境を活かした快適な河川空間の確保に努めることとしている。

<河川等の利用状況>

【天塩川下流地区自然再生事業】

天塩下流では、地域のNPO、河川管理者、住民などが、連携しながら河川清掃等の維持管理や環境教育、モニタリング調査などに取り組んでい

【天塩川上流風連地区環境整備事業】

| 「八一川工川||広洋地区域現金順甲本人| ・パークゴルフは高齢者を中心に人気が高く、天塩川の河川敷を利用したパークゴルフ場では常に多くの利用者が見られる。また、大会等も頻繁 に開催されており、地域住民のみならず近隣市町村等からの参加者も多く広域的な利用が図られている。

・天塩川流域では、カヌーによる地域振興を目指した流域連携が盛んで、自治体やNPO が連携しイベントなどが盛んに実施されており、道内はも ちろん道外からも多くのカヌー愛好家が訪れている。

また、散策やサイクリングなど身近な水辺空間としての利用や、学校教育における自然体験(小中学校でのカヌー授業等)での利用など、地域住 民に広く利用されている。 【岩尾内ダム水環境改善事業】

無水・減水区間周辺の利用者数は近年増加傾向にある。河川の無水・減水区間が軽減され、流水環境が維持されることで河川周辺利用者の河 川に対する印象が良くなることや、非かんがい期においても河川の利用者数の増加が期待できる。

社会経済 情勢等の

事業の効

<地域開発の状況> 【天塩川下流地区自然再生事業】

・当該事業地である天塩町と幌延町の人口は、合わせて約6,200 人(平成23 年現在)であり、過去10 年では年間平均100 人の減少と、わずかな がら減少傾向にある。

【天塩川上流風連地区環境整備事業】

名寄市の人口は、減少傾向にあるが、減少のペースは緩やかになっている。名寄市の公園面積は、増加しており、平成22 年時点で150ha と

【岩尾内ダム水環境改善事業】

当該事業の調査対象である5 市町(士別市、名寄市、剣淵町、和寒町、下川町)の人口は減少傾向にあるが、世帯数はほぼ一定の傾向にある。 <地域の協力体制>

【天塩川下流地区自然再生事業】

・「天塩川治水促進期成会」などの流域市町村を主体とした地元期成会から、治水安全度の早期向上や環境へ配慮した河川整備の要望や、三日

月湖や汽水域等の自然再生と環境保全の要望が出ている。 ・モニタリング調査の一環として、NPO法人「天塩川を清流にする会」により、天塩川下流の鳥類の生息状況・鳥の渡りの状況の把握と、河川環境整備や環境保全等に資する目的として、住民参加型鳥類調査が実施された。

今後も、地域住民とNPO 法人による住民参加型鳥類調査を継続していくと共に、川の自然観察会の実施を検討し、鳥類調査の精度向上を目指 す。さらに、河川管理者、地域、NPO法人と協力しながら、地元の漁業協同組合により放流されたヤマトシジミの稚貝の生息状況の把握や、自然 再生事業実施箇所における植生回復の取り組みを検討していく。

【天塩川上流風連地区環境整備事業】

・名寄市や地元企業主催のパークゴルフ大会が開催され、多数の住民の参加が見られる。なお、パークゴルフ場については、名寄市が運営・維 持管理等を行っている。

、平成4 年以降、毎年夏季には、名寄市をはじめとした自治体と国が連携して、道内のみならず道外からも参加が見られるカヌーレース「ダウン・ ザ・テッシ・オ・ペッ」を実施している。

また、現在、当該地域周辺においては、近隣住民の協力により、地域一体となって清掃活動を実施している。

【岩尾内ダム水環境改善事業】

・天塩川上流においては、近隣住民の協力により、地域一体となって清掃活動を実施している。

(平成23年度末) (事業完了)

事業の進

【天塩川上流風連地区環境整備事業】、【岩尾内ダム水環境改善事業】

(事業継続) 捗状況

【天塩川下流地区自然再生事業】

・事業費:6.8 億円全体事業費9.5 億円に対し71%の進捗

河道掘削、覆砂、モニタリング

事業の進 捗の見込 【天塩川下流地区自然再生事業】 平成29年度完了(予定)

・河道掘削、覆砂、モニタリング

コスト縮減や代替案立案等の可能性	<コスト縮減> 【天塩川下流地区自然再生事業】 ・天塩川下流地区自然再生事業】 ・天塩川下流の汽水環境の再生による掘削土について、土砂分は築堤工事の盛土材料等に、砂分は他事業における底質環境改善のための覆砂に利用することで、コスト縮減を図っている。 〈代替案立案〉 【天塩川下流地区自然再生事業】 ・本事業はかつて有していた良好な汽水環境・静水環境を再生する取り組みであり、その必要性に変化はない。 ・自然再生事業の実施計画は、計画立案段階から河川環境に関する学識経験者や天塩川下流域に関する知見を有する方々が参加する天塩川
+1+++	下流汽水環境検討会において議論を重ねており、現計画が最適である。
対応方針	継続
対応方針 理由	・本事業の必要性・重要性に変化はなく、費用対効果等の投資効果も確保されているため事業を継続する。
その他	〈第三者委員会の意見・反映内容〉 ・当委員会に提出された再評価原案準備書の対応方針については、北海道開発局案を妥当と判断する。 〈北海道の意見・反映内容〉 ・天塩川下流地区自然再生事業は、多様な生物の生息・生育環境の再生を目的とした汽水性の水環境の再生の取組みを行っており、北海道の川づくり基本計画の趣旨に沿っていることから、当該事業の継続については、異議はない。 ・なお、事業の実施にあたっては、徹底したコスト縮減を図るとともに、これまで以上に効率的・効果的に執行し、事業の早期完成に努めること。 ・また、完了した2事業については、事業の効果が発現しており、投資効果も確認されていることから、異議はない。

### 位置図

天塩川下流地区自然再生事業 (平成20~29年度)

- 河道掘削
- 覆砂
- ・モニタリング

天塩川上流風連地区環境整備事業 (平成17~21年度)

- 護岸工
- 高水敷整正
- 管理用道路
- 回廊整備
- 公園整備





岩尾内ダム水環境改善事業 (平成16~18年度)

• 小放流設備

凡例



実施済箇所

実施箇所

事業名 (箇所名)	利根川総合水系環域 整備)	境整備事業(中	川·綾瀬	川環境	担当課担当課長名	ጟ	水管理 小池		保全局河	川環境課	事業 主体	関東地方	整備局	
実施箇所	埼玉県草加市、越名	\$市、八潮市			11==101.20	-					1			
該当基準	再評価実施後一定類	期間(3年間)か	「経過して	ている事	業									
事業諸元	·拠点整備1式、親才	k護岸整備200r	m、ビオト	ープ整	備1式、水辺	の楽校整	備1式							
事業期間	平成10年度~平成2	26年度												
総事業費 (億円)	約17				残事業費(	億円)	約0.82							
目的·必要性	く解決すべき課題・ ・近年では、水質順 ・近年では、水質順 ・しかしながら、中 ・しかしなた課題が ・「社会では、 ・産成別のなど ・「利づくりの推進 ・「政策体標:良好なな ・施策目標:良好なな	善が進むにつれる。 は、後のでは、一般では、一般である。  「いる。  「いる。 「いる。	激な都で 緊急行動 環境の改動 環境の形態	市化に対 計画(消 善を図り 形成、バ 表 ・水と系	対応した治水 情流ルネッサ ます。 ベリアフリー社 緑のネットワ-	対策によ ンス)」に、 会の実現	り、多くだけ、 よる水で え。 では、適正	が直の空間	立護岸で 間の整備。 示水処理の	整備されて、多として、多	ており、 自然川・ 水道資	安全に水辺づくりの推進	2に親しむこ	とができな -体と なっ
便益の主 な根拠	・CVMアンケート調査・受益範囲の世帯数							/月	、中川 2	247円/世	帯/月			
事業全体 の投資効	基準年度 B:総便益	平月	<u> </u>	支							1		EIRR	
率性	(億円)	46	C	D:総費用	(億円)		24	E	3/C	1.9	B-C	21	(%)	6.9
残事業の 投資効率	B:総便益 (億円)	10	c	D:総費用	(億円)		0.86	E	3/C	11				
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 便益(-10%~+	-10%) -10%)	9.9	(B/C) ~ 1: ~ - ~ 1:	2	全体事 1.9 - 1.7	~	(C) 1.9 - 2.1	(残工	期5年未満	<b>†</b> )			
事業の効 果等	・水辺利用への利便 ・河川利用者の増加 ・環境教育、自然体													
社会経済 情勢等の 変化	・中川・綾瀬川流域 展した。 ・近年では、水質改・ 川利用者も増加傾向	善が進むにつれ								_				
事業の進 捗状況	事業の進捗は、現在	至86%(事業費)	)であり、	今後の	実施の目処、	、進捗の見	見通しに	つい	て特に大	きな支障	はない。	•		
事業の進 捗の見込 み	・今後も事業実施にに行い実施する。	あたっては、社	会情勢等	等の変化	とに留意しつ	つ、自治化	本と施コ	区分	分や維持な	管理等の	確認を行	テうとともに	、地元との記	周整を十分
コスト縮減や代替案立案等の可能性	新技術の採用や新 用、耐久性の高い素											な運用方法	を検討し、	資材の再利
対応方針	継続													
対応方針 理由	中川および綾瀬川はた、沿川の散策や高 促進を図る必要がある (第三者委員会の)	高水敷利用等、 ある。	多様な水	k辺利用										
その他	く第三名安員会の く埼玉県の意見・反 水辺に親しむことが 的な整備をお願いし	を映内容>・・・はできる空間を創	奇玉県に	おいて.										

#### 利根川総合水系環境整備事業(中川・綾瀬川環境整備)



事業名 (箇所名)	安倍川総合水系環境	境整備事業	担当課担当課長名	水管 <sup>3</sup> 小池	里·国土保全局	河川環境認	事業	中部地方	整備局			
	静岡県静岡市		1/2-5/1/25 [	,,,,			1					
該当基準	再評価実施後一定	 期間(3年間)が経i	 過している事業									
事業諸元	水辺整備事業 1式											
	平成17年度~平成2											
総事業費												
(億円)	約15		残事業費(億円)	約8.5								
目的·必要性	しています。 安倍川水系河川整備計画(平成20年3月策定)では、清流安倍川の保全、利用と保全の調和のとれた安倍川の川づくりを目指し、「河川空間の適正な利用」、「良好な河川環境の保全」、「河川水質の保全」を図ることを目標としています。 ※11日河川空間利用実態調査にて全国5位 ※21日2全国1級河川の水質現沢調査にて全国5位 ※11日2を国地の川川の水質現沢調査にて全国5位 ※21日2全国1級河川の水質現沢調査による直轄管理区間のBOD平均値で、全国1位 (件表地区) 当該地区は、水辺の楽校が整備され地元団体による環境教育活動が行われています。また、静岡市都市計画マスターブラン(平成18年)が策定されたことを踏まえ、自然豊かな安倍川と当該地区の有する寺社や史跡等、歴史性のある施設を活かしたまちづくりが進められており、水辺の楽校等との一体的整備へのニーズが高まっています。 当該地区は、高水敷には樹木が生い茂り、堤防が急傾斜である等、安全な利用が妨げられていました。また、これに伴い、河川巡視を実施するにも困難な状況でした。 河川管理の効率化、利用の安全性を確保するため、緩傾斜堤防、階段、高水敷等の整備を行います。 (伝馬町新田地区) 当該地区の高水敷はスポーツ公園として活発に利用されています。また、静岡市都市計画マスターブラン(平成18年)において、高水敷を流れる秋山川等の水辺空間を活かしたまちづくりが計画されており、秋山川等の環境を活用した一体的な整備へのニーズが高まっています。 当該地区では、流入する秋山川等周辺の樹木の繁茂により高水敷が分断され、堤防には階段が整備されていない等、連続した利用が困難な状況でした。 河川管理の効率化、安全な利活用を確保するため、階段、高水敷等の整備を行います。 (森横地区) 当該地区は、静岡県指定名勝、木枯の森。の河川景観が周辺住民から親しまれ、水遊びや散策に利用されています。また、静岡市都市計画マスターブラン(平成18年)では、「地域の潤い拠点」として計画されており、木枯の森等との一体的整備へのニーズが高まっています。 当該地区は、堤防に限段が整備されておらず、高水敷等の整備を行います。 《本模技の本と、対路を開発が表がでは、地域の大いました。また、これに伴い、河川巡視を実施するにも困難な状況でした。 河川管理の効率化、利用の安全性を確保するため、階段、高水敷等の整備を行います。 《連校学院右名にも困難な状況でした。 河川管理の効率化、利用の安全性を確保するため、階段、高水敷等の整備を行います。											
便益の主 な根拠	【内訳】 ・水辺空間整備の効 【主な根拠】 <水辺整備> (牛妻地区) 支払い意志額: 322f (伝馬町新田地区・ 支払い意志額: 226f	円/世帯/月 受森横地区)	5億円 受益世帯数:25,831世帯 受益世帯数:55,426世帯									
	基準年度	平成2	3年度		1	1	1		1			
率性	B:総便益 (億円)	45	C:総費用(億円)	16	B/C	2.8	B-C	29	EIRR (%)	10.0		
残事業の 投資効率	B:総便益 (億円)	45	C:総費用(億円)	7.9	B/C	5.7						
感度分析	事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 便益(-10%~+	∕-10%) ∕-10%)	- ~ -	残事業( 5.2 ~ - ~ 5.2 ~	6.3	孫工期5 <sup>5</sup>	F未満)					
事業の効 果等	(牛妻地区) ・整備済区間においては、地域の方々による環境教育活動が取り組まれ、活動がマスコミにも取り上げられる等、利活用されており、平成22年度には県内外から約3万人もの人が訪れている。 ・静岡市の計画と一体となった整備を実施することで、河川管理の効率化が図られるとともに、地域の賑わいと憩いの場としてさらなる利用推進が期待される。  (伝馬町新田地区) ・高水敷の連続性、背後地とのアクセスの向上により、河川管理の効率化が図られるとともに、高水敷がより安全に活発に利用されることが期待される。 ・秋山川等の周辺整備により、安全に自然に触れ合える親水空間として、さらなる活用が期待される。  (森横地区) ・水辺・水際へのアクセスが改善され利用の安全性が確保されることで、河川管理の効率化が図られるとともに、自然体験の場として等、更なる活用が期待される。											
	・安倍川を代表する河川景観「木枯の森」の水辺が地域の潤い拠点として、有効に活用されることが期待される。 ・河川整備計画策定以降、流域の人口に大きな変化は見られないが、世帯数は増加傾向にある。 ・安倍川は、市街地を流れ、河川敷が散策やスポーツの場として広く利用されており利用者数も増加傾向にある。											

事業の進 捗状況	(牛妻地区) 平成17年度より着手し、進捗率は事業費ベースで約86%であり、今後、未実施地区での整備を行う(平成23年度末事業費ベース)。 (伝馬町新田地区) 事業は未着手で、平成25年度に着手予定。 (森横地区) 事業は未着手で、平成25年度に着手予定。
事業の進 捗の見込 み	地元自治体(静岡市)や地域との調整のもと、計画が進められており、今後事業を進めるにあたって大きな支障はない。 ・かわまちづくり協議会における地域と関係行政機関との連携。 ・地域と一体となった環境保全活動を実施(安倍川流木クリーンまつり)。
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・緩傾斜堤防の施工にあたっては、表土除去で発生した残土を緩傾斜堤防の表層に再利用することにより、コスト縮減を図る(整備済区間において、約100万円の縮減実績)。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
対応方針	継続
対応方針 理由	事業の必要性、事業進捗の見込み、コスト縮減、代替案の立案の可能性等、総合的な判断による。
その他	〈第三者委員会の意見・反映内容〉・特になし 〈静岡県の意見・反映内容〉本事業は、全国有数の水質を誇る清流安倍川の良好な河川環境を保全し、河川空間の適正な利用を図るための重要な事業です。今後も、コスト縮減の徹底とともに、効果が十分に発現されるよう事業の推進をお願いします。また、各年度の実施に当たっては、引き続き県と十分な調整をお願いします。

### 安倍川総合水系環境整備事業 概要図



古坐石			De	₩ ===	I-v 4± rm =	1 보 /	a III 프 샤프	古来「				
(固)(固)	庄内川総合水系環境整		担	当課 当課長名	水管理·国	工保全局	河川環境課	_事業 主体	中部地方藝	整備局		
	愛知県名古屋市、清須ī 岐阜県多治見市	市、あま市、大治	<b>町</b>									
	再評価実施後一定期間(3年間)が経過している事業											
事業諸元	水辺整備事業 1式、自	I然再生事業 15	ŧ									
事業期間	平成12年度~平成33年	= 度										
総事業費 (億円)	約21		残	事業費(億円)	約8.0							
目的·必要性	佐内川水系河川整備計画(H20.3)では、・人と河川との豊かなられあいの確保、・良好な自然環境の保全・再生、・良好な景観の維持・形成、・水質の保全を目的として、「人と河川環境が調和する川づくり」を推進する。   (水辺整備											
便益の主 な根拠	・水辺空間整備の効果(・)自然環境の保全・再生 【主な根拠】 〈水辺整備〉 (庄内川河口部) 支払い意志額:333円/1 (矢田川恵忠) 支払い意志額:421円/1 (矢田川意志額:332円/1 (志段味恵区) 支払い意志額:332円/1 (豊岡地区) 支払い意志額:332円/1 (豊岡地区) 支払い意志額:390円/1 く自然再生〉 (庄内川上流部) 支払い意志額:348円/1	世帯/月 受益 世帯/月 受益 世帯/月 受益 世帯/月 受益 世帯/月 受益 世帯/月 受益		5世帯 8世帯 1世帯 7世帯								
	基準年度	平成23年	度									
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	6	C:総費用(億	円)	26	B/C	7.2	В-С	160	EIRR (%)	20.6	
残事業の	B:総便益 (億円)	6	C:総費用(億	円)	11	B/C	16.9			/٧/	•	
感度分析	事業費(+10%~-10 残工期(+10%~-10 便益(-10%~+10%	0%) 6.9 0%) 6.9	事業(B/C) ~ 7.4 ~ 7.2 ~ 7.9	残事 15.5 16.3 15.2	業(B/C) ~ 18. ~ 16. ~ 18.	.6 .9	1	1				

【水辺整備】 (庄内川河口部) ・安全に利用できる水辺空間となり、水際生物の観察など環境学習の場として活用されている。 ・クリーン大作戦など地域活動の場として、年間を通じて地域の方々に利用されている。 (西枇杷島地区) ・日常の散歩など健康づくりの場、水際でのガサガサ体験など環境学習の場として活用されている。 みずとびあ庄内を拠点としたウォークイベント、朝市(毎月開催)、上下流交流イベントなど地域活性化の場として利活用されている。 ・小学校の総合学習や保育園・幼稚園の川遊び体験など、多くの子供たちに利用されている。これに関係する地域の方々による維持活動が実施 されており、河川環境に関する関心の高まりが見られる。 ・ワンド環境の創出により、周辺の魚類相が生息種・生息数ともに増加している。 事業の効 果等 (志段味地区) ・川遊び体験など、多くの人に利用されている。また、これに関係する地域の方々による維持活動が実施されており、河川環境に関する関心の高 まりが見られる。 ・ビオトープ池の創出により、周辺の生物相が多様化している。 (専岡地区) ・日常の散歩など健康づくりの場として利活用されている。観光交流拠点として多治見市の公園整備に合わせて整備した階段護岸は、水辺への アクセスを促進している。 ・河川整備の計画段階から地域医療と連携し、リハビリや癒しへの効果向上を図る。 【白然再牛】 (庄内川上流部) ・堆積土砂を除去し、瀬淵と川原のある川を再生することにより、土岐川の原風景の再生、また多様な生物の生息・生育環境が再生される。 ・昭和50年代頃までに人口が増加し、土地利用は急激に流域の農用地、森林・原野が市街地に変化した。近年は安定傾向で推移。 ・庄内川は都市河川でありながら、豊かな自然が残されている。 ・環境保全や環境学習などの継続的な住民の活動、利用改善に関する需要がみられる。 社会経済 情勢等の 変化 【水辺整備】 (庄内川河口部) H23年度末事業費ベースで約95%である。 (西枇杷島地区) H23年度末事業費ベースで約82%である。 (矢田川地区) H23年度末事業費ベースで約53%である。 事業の進 (志段味地区) 捗状況 H23年度末事業費ベースで約20%である。 (専岡地区) H23年度末事業費ベースで約64%である。 【自然再生】 (庄内川上流部) H23年度末事業費ベースで約34%である。 行政・学識者・住民・NPO等が相俟って河川空間の利活用や環境保全への取組を進めており、事業実施にあたっての支障はない。 事業の進 捗の見込 コンクリート殻の再利用によるコスト縮減を図る。また、除草作業など地域住民との協力体制を確立することにより、コストの削減を図る。 コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性 対応方針 事業の必要性、事業進捗の見込み、コスト縮減、代替案の立案の可能性等、総合的な判断による。 対応方針 理由 <第三者委員会の意見・反映内容> 特になし。 <岐阜県の意見・反映内容> その他 <愛知県の意見・反映内容> ◇ 変和示い意味では、ないの谷/ ・「対応方針(原案)」案に対して異議はありません。・事業実施にあたっては、事業効果を検証しつつ、順応的な管理を行っていただくようお願いしたい。 ・なお、事業実施にあたっては、一層のコスト縮減など、より効率的な事業推進に努められるようお願いしたい。

#### 庄内川総合水系環境整備事業 概要図

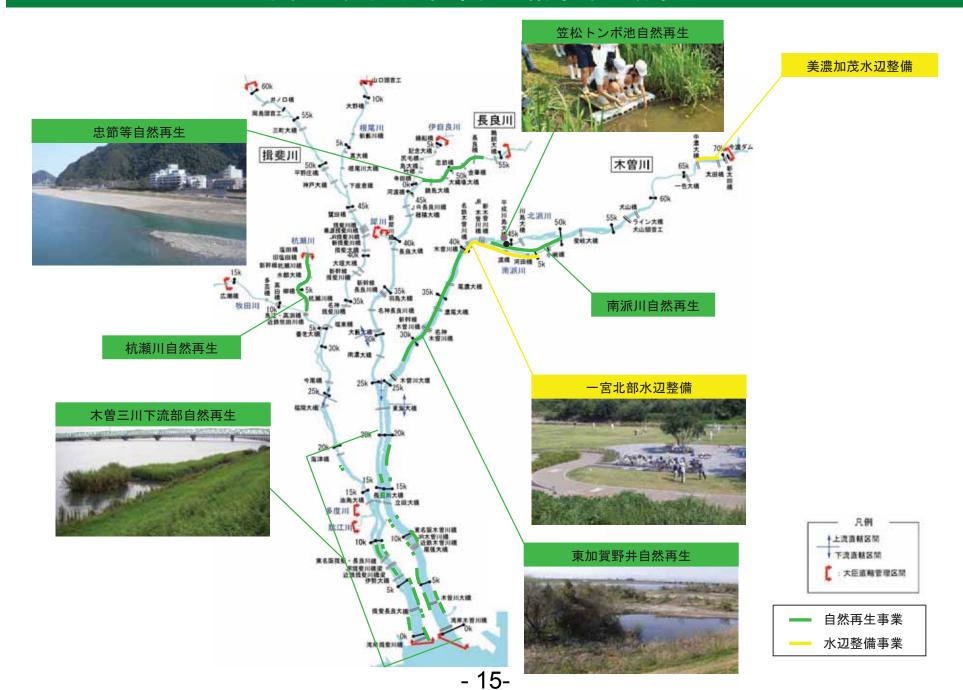


木曽川総合水系環境整備事業	担当課 担当課長名	水管理·国土保全局河川環境課 小池 剛	事業主体	中部地方整備局						
岐阜県美濃加茂市、各務原市、岐阜市、大垣 愛知県一宮市、江南市、愛西市、弥富市 三重県桑名市、木曽岬町										
	事業									
水辺整備事業 1式、自然再生事業 1式										
平成12年度~平成28年度										
約120	残事業費(億円)	約50								
・良好な自然環境の保全を図りつつ、失われるなど、木曾三川を特徴づける歴史的、自然的、文化的なに水辺整備) (美濃加茂市は、中山道太田宿、太田の渡し跡といっており、これらを活がしたまちづくりを、当当該地区は、同所的な河岸洗掘が見られ、歴史・・本曹川緑地区は、局所的な河岸洗掘が見られ、歴史・・本曹川緑地とは、局所的な河岸洗掘が見られ、歴史・・本曹川緑地公園・当所的な河岸洗掘が見られ、歴史・・本曹川緑地公園・国営本曽三川公園をであるため、一宮市は、北方代官所跡や御囲堤などの不曽川が、木竜・田の変・中で、一宮北部・・・一宮市は、北方代官所跡や御田堤などの不曽川が、木田川緑地公園・田田県は、大田の安全性を確保するため、「河川管理の効率化、利用の安全性を確保するため、「河川管理の効率化、利用の安全性を確保するため、「南派川では、シナダレスズメガヤやハリエンジュが、「自然無生」(一宮北部)・東加賀の大田の東をは、シナダレスズメガヤやハリエンジュが、大田のでは、シナダレスズメガヤやカリンエンジュが、大田ので、大田ので、大田ので、大田ので、大田ので、大田ので、大田ので、大田ので	した環境の再生に努める。のの ・文化史跡や、飛騨 ・変化史が整体としている。 ・変化鬼が整体とした。 ・変化鬼が整体とした。 ・変化鬼が整体とした。 ・変化鬼が聴覚によれた。 ・変化鬼が聴覚にない。 ・変化鬼が聴覚にない。 ・変化鬼が聴覚にない。 ・変化鬼が聴覚にない。 ・変化鬼が感じない。 ・変化鬼が感じない。 ・変がないの、親が護度にない。 ・変がか、親が護度にない。 ・変がか、親がした。 ・変がか、親がした。 ・変がの外来種の拡大を生息している。 ・変が外来種の拡大を息している。 ・変が外来種の拡大を息している。 ・変が外来種のが省。 ・変が外来種のなが、でいる。 ・変が外来種のないでは、 ・変が外来種のないでは、 ・変がのでは、 ・変がのでは、 ・変が、 ・なが、 ・	良好な水辺景観の保全・整備を図る 木曽川国定公園、名勝木曽川に指抗 いる。 の連続性が確保されていないなど、多 を確にしたまちづくりを進めている。 必要な箇所があるなど、安全な利活。 高水敷などを整備する。 ど要な箇所があるなど、安全な利活。 高水敷などを整備する。 で高しますでは、大力でである。 ででは、かり、 でできるような環境となっていた。 でである。 でである。 でである。 でである。 でできるような環境となっていた。 でである。 でである。 でである。 でである。 でできるような環境となってが、 でできるような環境となってが、 でできるような環境となってが、 でできるような環境となってが、 でできるような環境となってが、 でできるような環境となってが、 でできるような環境となってが、 でできるような環境となってが、 ではあかまでは、 でできるような環境となってが、 でできるような環境となってが、 でできるような環境となってが、 ででは物が生育できるような環境となってが、 でいる。 ででは物がといる。 でできるような環境となってが、 でいる。 ででは、 でがまし、 でいる。	So 定 安 用 が掘 に 環 ホニ て懸 値で木 頃/境 全 息 さ 全 が 坊 念、 定 が い負 がで に で れ な 坊 が 念樹 さ が い貝 can 生。開 類縮あ 利 き か に の の の れ 生。開 類縮あ 利 き	急流の断崖と奇岩がくりなす木曽川の景観が地活用が妨げられている。  「られている。また、河川巡視を実施するにも困れる。 木伐開を行う。  「れ、古くから笠松町、NPO、小学校等による保劣化している。  る。  も生育する緩流域環境であった。 を行う。 など、多様な生物が生息する環境であった。 「干潟・ヨシ原」の再生を行う。  活用できる水辺空間の形成を図る。  る環境の保全・再生を図るとともに、自然観						
・水辺空間整備の効果による便益:105億円 ・自然環境の保全・再生の効果による便益:419億円  【主な根拠】 〈水辺整備〉 (美濃加茂) 支払い意志額:210円/世帯/月 受益世帯数:49,572世帯 (一宮北部) 支払い意志額:211円/世帯/月 受益世帯数:158,650世帯  〈自然再生〉 (南派川) 支払い意志額:223円/世帯/月 受益世帯数:231,913世帯 (笠松トンボ池) 支払い意志額:55円/世帯/月 受益世帯数:14,653世帯 (東加賀野井) 支払い意志額:331円/世帯/月 受益世帯数:74,637世帯 (忠節等) 支払い意志額:336円/世帯/月 受益世帯数:74,878世帯 (杭瀬川)										
	岐阜県美濃加茂市、本育・中市、大垣・豊田・東京市、江南市市、東京市、大垣・豊田・東藩・大田・東京市、江南市市、東西市、弥富市 再評価・実施後一定期間(3年間)が経過している 水辺整備事業 1式、自然再生事業 1式 甲成12年度 平成28年度 約120 「未曾川水系河川磐備計画」(平成20年3月28日など、大帝曽川水系河川磐備計画」(平成20年3月28日など、大帝曽川水系河川磐備計画」(平成20年3月28日など、大帝曽川水系河川路側計画」(美濃加茂市は、中山道太田宿、太田の渡し跡という、美濃加茂市は、中山道太田宿、太田の渡し跡という、美濃加茂市は、中山道太田宿、太田の渡し跡という、美濃加茂市は、中山道太田宿、太田の渡し跡という、・当該地区は、昭和38年美濃加茂災害砂省高水財・当該地区は、局所的な河岸洗風での利用が良られ、居里・・河川管理の効率化、利用の安全性を確保するため、一宮市川緑地公園一営大田での公園とを確保するため、「河川管理の効率化、利用の安全性を確保するため、「河川管理の効率化、利用の安全性を確保するため、「河川管理の効率化、利用の安全性を確保するため、「京川は、かつては河原が広がり、カワラハンコ・南派川では、砂保して河原を再生させることにより、「京川で大田、田・東京、田・東京、田・東京、田・東京、田・東京、田・東京、田・東京、田・東	接き現業差別成市、各務原市、破阜市、大垣市、羽島市・笠松町 受知県一宮市、江南市、要西市、弥高市 三里県桑名市、不管岬町 三里県桑名市、不管岬町 再評価実施後一定期間(3年間)が経過している事業 水辺整備事業 1式、自然再生事業 1式 甲成12年度 ~平成28年度 割120	国当課長名   小池 期	接生 (本語 )						

事業全体	基準年度	平成23年	<del></del>									
の投資効	B:総便益	524	C:総費用(億円)	133	B/C	3.9	в-с	391	EIRR(%) 15.1			
<u>率性</u> 残事業の	(億円) B:総便益	024	0.100 更/11/100 1/	100	В, О	0.0	B 0	001	LITATE TO:T			
投争来の 投資効率	(億円)	310	C:総費用(億円)	51	B/C	6.1						
感度分析	事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 便益(-10%~+	7-10%) 3.8 7-10%) 3.9	業(B/C) 残事 ~ 4.1 5.6 ~ 4.0 6.1 ~ 4.3 5.5	業(B/C) ~ 6. ~ 6. ~ 6.	7 1		·					
事業の効果等	【水辺整備】 (美報の (美報の (美報の ) 一親の (美報の ) 一親の (美祖の ) 一親の (美祖の ) 一親の (一親の ) 一親の (一親の ) 一祖の (一祖の ) 一祖の (一本) 一祖の (一本) 一祖の (一本) 一祖の (一本) 一祖の (一本) 一祖の (一本) 一祖の (一本) 一祖の (一本) 一本) 一述 (一本) 一 (一本) 一	を整備することにより、京 になり、河原が回復し、力 育の場として活用される。 中の酸素濃度や湧水が厚 多くの昆虫の生息環境は 等の場として、地域住民に は、地盤の切り下げにより 、通じた自然観察や環境で 原が回復し、カワラハハニ 育の場として活用される。	可川管理の効率化や親水性の向上 の連続性を確保することにより、河 カワラハハコ等の河原固有植物の空 回復するなど水質が改善し、水生植 が回復する。	による利用管理の対 と育環境が物が増加し	の活性化が連いのでは、	続して利用 休息場、産 値など、タナ	しやすい水	の隠れ場な	どが回復する。また、草地の増加に			
社会経済 情勢等の	(木曽三川下流部) (木曽三川下流部) (木曽三川下流湖における多様な生態系の保全、再生が期待される。 ・ 一潟、ヨシ原の再生箇所では生物が増加傾向にあり、下流域における多様な生態系の保全、再生が期待される。 ・ 自然観察や環境教育など地域活動の場としても活用されている。 ・ 治川市町村人口は木曽川146万人、長良川125万人、揖斐川51万人であり、近年は横這い傾向である。 ・ 木曽三川の利用者数は、高水敷の利用者数は増加傾向にあり、河川利用に対する利用ニーズが増大している。											
変化					-							
事業の進 捗状況	(一宮北部) H23年 【自然再生】 (南派川) H23年度 (笠松トンボ池) H2 (東加賀野井) H23 (忠加賀等) H23年度 (杭瀬川) H23年度 (木曽三川下流部)	度末事業費ベースで約 度末事業費ベースで約 3年度末事業費ベース 4年度末事業費ベース 末事業費ベースで約 末事業費ベースで約 1 123年度末事業費ペースで約 4 143年度東東東登七人	付94%である。 )%である。 で約52%である。 で約54%である。 i7%である。 %である。	ることから	、事業の実	<b>彦施にあた</b>	っての支随	はない。				
事業の進 捗の見込 み	<ul><li>市民会議(ガヤガラ)</li><li>各種検討会による</li></ul>	ヤ会議)による住民から 市民、行政、学識経験	5の意見聴取の実施。(美濃加点 者が協働した対策の実施。(トン 。(イタセンパラ保護協議会、ト	5川まちづ レボ池等温	くりガヤガ 地再生検	ヤ会議) 討会など)						
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性			存発生品を再利用することなど て、建設発生土(河道浚渫土) を									
対応方針	継続					_	_					
対応方針	事業の必要性、事業	<b>業進捗の見込み、コスト</b>	・縮減、代替案の立案の可能性	等、総合的	的な判断に	よる。						
<u>理由</u> その他	・事業目的が、「清清 <愛知県の意見・反 1 「対応方針(原案 2 事業実施にあた 3 なお、事業実施 <三重県の意見・反		証しつつ、順応的な管理を行っ コスト縮減など、より効率的な事	と川をつく ていただく 業推進に	る」に沿うも ようお願い 努められる	したい。 ようお願い	いしたい。					
	本事業は都市部に り、更なるコスト縮減		境の保全のために必要な事業で	です。今後	も引き続き	、本県と十	├分な調整	をしていた	だき、効率的な事業執行によ			

- 14-

#### 木曽川総合水系環境整備事業 概要図



事業名 (箇所名)	紀の川総合水系環境	竟整備事業	担当課  担当課  担当課長名	水管理・		<b>局河川環境</b>	事業	近畿地方整	備局			
	紀の川水系(和歌山	県和歌山市、橋本市	)				1					
該当基準	再評価実施後一定其	期間(3年間)が経過し	ている事業									
事業諸元			有本川導水、大門川導水) ち橋本かわづくり(護岸L=40	0m)								
事業期間	昭和54年度~平成	30年度										
総事業費 (億円)	約102		残事業費(億円)	約23								
目的·必要性	②水辺の整備に係く歴史街道戸に標うでは、「使生なができりです。」では、「では、では、では、「では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	係る事業 高度成長期から、工場では、高事業 「橋本かわづくり)接し、水辺へのアクセークでは、水辺へのアクセークでは、一般では、大門川を対象には、本がわづくり)をは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	場や家庭からの排水による水 スが難しく必要な護岸整備か 紀の川からの導水により水質 辺の安全性・親水性の向上を の形成、パリアフリー社会の実 成・水と緑のネットワークの形	、出来ない状 、改善を図る。 ・図るとともに ・現。	況。	いの場とか	K辺にふれあ					
便益の主 な根拠	①水環境の整備に係る事業 (内川浄化) 有本川導水 支払い意志額:702円/世帯/月 受益世帯数:152,791世帯 大門川導水 支払い意志額:211.9円/世帯/月 受益世帯数:152,791世帯 ②水辺の整備に係る事業 (歴史街道のまち橋本かわづくり) 支払い意志額:371.7円/世帯/月 受益世帯数:26,302世帯											
	基準年度 B:総便益	平成23年		200	D /O	0.0	Б. О	001	EIDD (a() a a			
率性	(億円) B:総便益	537 66	C:総費用(億円)	206	B/C B/C	2.6	B-C	331	EIRR(%) 8.9			
<u>投資効率</u> 感度分析	(億円) 残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 便益(-10%~+	<u>横事</u> ~-10%)  2.4 -10%)  2.6	C:総費用(億円) 業(B/C) 全係 ~ 2.8 2.6 ~ 2.6 2.6 ~ 2.9 2.4	本事業(B/C ~ 2 ~ 2	C) .6 .6	2.0						
事業の効 果等	①水環境の整備に係 (内川浄化) ・水質の改善(水・悪臭の改善 ②水辺の整備に係る (歴史街道のまち・護岸整備による	系る事業 質環境基準値BOD5r る事業 橋本かわづくり)										
社会経済 情勢等の 変化	・国・県・市の協力 ②水辺の整備に係る (歴史街道のまち ・橋本市では、市	条成長期によって、エュコにより、下水道や宇治 3事業 橋本かわづくり) 内の歴史的な資源や	易や家庭からの排水による汚台取水場の整備、ヘドロの浚 景観を活かしたまちづくりを必い、必要な換地を行い土地で	渫などの浄イ 進めている。	比対策を実	施し、昭和	50年代後半	から水質が	で改善。			
事業の進 捗状況	(平成23年度末) (事業継続) ①水環境の整備に係る事業 (内川浄化) ②水辺の整備に係る事業 (歴史街道のまち橋本かわづくり) 全体事業費約102億円に対し約77%の進捗											
事業の進 捗の見込 み	①水環境の整備に係る事業 (内川浄化) 平成30年度に整備を完了する予定である。 ②水辺の整備に係る事業 (歴史街道のまち橋本かわづくり) 平成23年度に整備を完了する予定である。											

コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	<ul> <li>①水環境の整備に係る事業(コスト縮減)</li> <li>・大門川は非かんがい期に水質悪化傾向であることから、農業用水路からの導水量増加の可能性についても検討を行い、施設規模の見直しによりコスト縮減を図る。(代替案)</li> <li>・内川浄化の代替案として、河川浄化施設による直接浄化、河道浚渫による汚濁源の除去、下水道整備による水質浄化などが考えられるが、効果・費用、効果発現時期などから、紀の川からの導水による水質改善が最も有効である。</li> </ul>
対応方針	継続
対応方針理由	紀の川水系では、悪化した内川の水質改善が求められると同時に、親しみやすい河川空間の形成が求められている。紀の川水系では「紀の川水系河川整備基本方針(H17.11)」および紀の川流域委員会の意見を踏まえて、河川整備計画(原案)を提示したところであり、学識経験者、住民等からの意見聴取を踏まえ早期に河川整備計画を策定する。このため、河川整備計画が策定されるまでの当面の間は、紀の川総合水系環境整備事業を継続する。
その他	<第三者委員会の意見・反映内容> 審議の結果、「紀の川総合水系環境整備事業」の再評価は、当委員会に提出された資料、説明の範囲において、おおむね適切に進められており、対応方針(原案)のとおり「事業継続」でよいと判断される。 <和歌山県の意見・反映内容> 紀の川総合水系環境整備事業は、国(浄化導水)、県(底泥浚渫)、市(下水道整備)が一体となり進めている内川(和歌山市)の水質改善事業の一環であり、県都和歌山市のまちづくりにおける重要な事業であるため、対応方針(原案)のとおり事業継続が妥当と考えます。

# 事業箇所位置図(紀の川総合水系環境整備事業)



事業名	1			担当課		水管理	1国十亿	全局河川西	環境課 事業	1- 46 LL	*		
(箇所名)	九頭竜川総合水系理			担当課長名		小池		(土川)/-1/11/2	主体	近畿地方	整備局		
実施箇所	九頭竜川水系(福井	県福井市、坂井市	市、永平寺町	1)									
該当基準	事業採択後長期間(	(5年間)が経過し	た時点で継続	続中の事業									
事業諸元	自然再生に係る事業	* 水際環境保全	È•再生∶約1	8.4ha •砂礫河	「原再生∶糸	ጎ13.6ha	・支川	*水路連続	性再生:5箇所				
事業期間	平成19年度~平成	28年度											
総事業費 (億円)	約13			残事業費(	億円)	約8.5							
目的·必要 性	げ、流域における多様な生物の生息・生育・繁殖環境の再生を目指す。 <政策体系上の位置付け> ・政策目標:良好な生活環境、自然環境の形成、パリアフリー社会の実現。 ・施策目標:良好な水環境・水辺空間の形成・水と緑のネットワークの形成、適正な汚水処理の確保、下水道資源の循環を確保する。												
便益の主 な根拠	自然再生に係る事業 ・既事業 支払い意志額:214円/世帯/月 受益世帯数:45,921世帯 ・残事業 支払い意志額:204円/世帯/月 受益世帯数:45,921世帯												
	基準年度 B:総便益		23年度							1			
率性	(億円)	48	C:総費	用(億円)		12	B/C	4.0	B-C	36	EIRR(%) 20.7		
	B:総便益 (億円)	21		用(億円)		7	B/C	2.9					
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 便益(-10%~+	~-10%) 2. ·-10%) 2.	9 ~	3.2 2.9 3.2	全体事 3.8 4.1 3.6	~	C) I.3 I.0 I.4						
事業の効 果等	<ul><li>■水際部を利用でアシシロハゼで(砂礫河原の再生)</li><li>■樹木伐採や砂</li></ul>	・再生) き成によるヨシ・マ 羊落が一定規模ま する多様な生物の シチチブ属の稚魚)	で回復。 )生息環境の 等の小型遊 る、出水等の	O形成 泳魚が多数確 自然の営力に	よる砂礫河	可原再生							
社会経済 情勢等の 変化	九頭竜川流域では、 的・効果的に実施し、							境の保全・	再生を推進す	るため、関係	系機関の取組みを効率		
事業の進 捗状況	(平成23年度末) (事業継続) 自然再生に係る事業 (水際環境の保全・ 全体事業費約13億F	・再生) (砂礫河											
事業の進 捗の見込 み	自然再生に係る事業 平成28年度に事業		. 0										
コスト縮減や代替案立案等の可能性	(コスト縮減) 〇水際環境の保全・再生、砂礫河原の再生 伐採した樹木を地域住民等へ現地配布することによる縮減 〇本川と支川・水路連続性の再生(魚道整備) 既存施設の改造は最低限とし、簡易な方法を選定することによる縮減												
対応方針	継続												
対応方針 理由	九頭竜川自然再生 コスト縮減、代替案3								妥当であると	判断できる。			
その他	<第三者委員会の意審議の結果、「九頭i 対応方針(原案)のと 〈福井県の意見・反 九頭竜川総合水系 九頭竜川における	竜川総合水系環 とおり「事業継続」 ・映内容> 、環境整備事業の	竟整備事業」 でよいと判と 対応方針()	近れる。 原案)「事業継続	売」について	では異存	なし。				適切に進められており、		

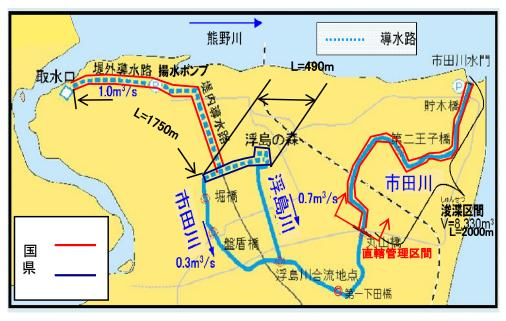
# 九頭竜川自然再生事業 位置図

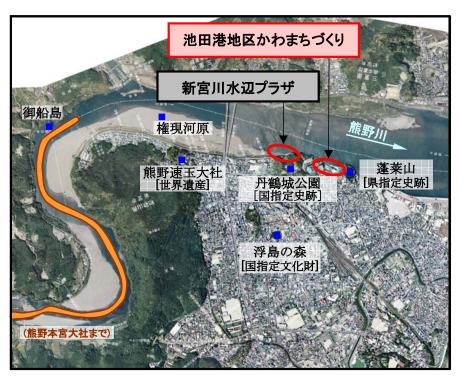


事業名 (箇所名)	新宮川総合水系環境			担当課担当課長2	Ż	水管理·国	且土保全局沒	可川環境課	事業	近畿地方	整備局
	新宮川水系(和歌山	·県新宮市)		15日 武文	<b>=</b>	וואו פולינין			工工体	ļ	
	再評価実施後一定期	朝間(3年間)が経過	過している事業	<del></del> 業							
事業諸元	①水環境の整備に保 (市田川浄化) ・取水口:11箇所 ・堤外導水路:L=8 ・揚水機場:0.5m3 ・堤内導水路:L=9 ・炭渫:8,330m3 ②水辺の整備に係る (新宮川水辺プラザ ・捨石護岸:L=70 (池田港地区かわま ・石積み護岸:L=	320m 3/s×2台 330m 5事業 う う う う う									
事業期間	平成3年度~平成2	4年度									
総事業費 (億円)	約37			残事業費(	(億円)	約0.7					
目的·必要性											
便益の主 な根拠	②水辺の整備に係る (新宮川水辺プラサ 既事業 支払い意志額:23 (池田港地区かわる 既事業 支払い意志額:16 残事業	85円/世帯/月 受3 3事業 f) 36円/世帯/月 受3	益世帯数:15, 受益世帯数	685世帯 ∶15,685世帯	-						
	基準年度 B:総便益	平成23		( late area )			L	1		1	
率性	(億円)	88	C:総費用	(1恵円)		64	B/C	1.4	B-C	24	EIRR(%) 5.74
	B:総便益 (億円)	0.94	C:総費用	(億円)		0.72	B/C	1.3			
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 便益(-10%~+	~-10%) 1.2 10%) — -10%) 1.2	~ -	1	全体事 1.4 一 1.2	業(B/C ~ 1. ~ - ~ 1.	4 - (残)	工期5年未清	<b>请</b> )		
事業の効 果等	(池田港地区かれ	集) 复 る事業 サザ) 己慮した捨石護岸を つまちづくり)								-	方災訓練等の多目的利

社会経済 情勢等の 変化	<ul> <li>■河川環境をとりまく状況 ・市田川の河川水質環境基準の類型指定(和歌山県)が「E類型」→「D類型」に見直し(平成23年3月) ・水質浄化及び悪臭改善については、合併浄化槽等の普及状況にも依存するが、新宮市の生活排水処理率は 20%以下にとどまっており、現時点では充分とは言えない。</li> <li>■世界遺産登録に係わる地域観光の状況 ・新宮市を訪れる観光客は平成16年の世界遺産登録時をピークに少し減ってきているが、平成17年に始まった 川舟下り(新宮市)は当初とかわらず人気がある。</li> </ul>
事業の進 捗状況	(平成23年度末) (事業継続) ①水環境の整備に係る事業 (市田川浄化事業) ②水辺の整備に係る事業 (新宮川水辺プラザ) (池田港地区かわまちづくり) 全体事業費約37億円に対し約98%進捗
事業の進捗の見込み	②水辺の整備に係る事業 (池田港地区かわまちづくり) ・平成24年度にかわまちづくり事業完了予定。
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	(コスト縮減) ・盛土には、購入土ではなく他の工事で発生した流用土を有効利用 ・護岸工は干潮面以下を水中施工可能なプレキャスト構造として仮締切なしで施工 (代替案立案) ・本事業は地方公共団体や地元住民との連携で立案された河川の水辺の整備・利用を行うものであり現計画が最適と判断する。
対応方針	継続
対応方針理由	新宮川水系では、悪化した支川の水質の改善が求められると同時に、その歴史的な資産を活かした、空間の利用が求められている。 新宮川水系では、「新宮川水系河川整備基本方針(H20.6)」および熊野川懇談会の意見を踏まえて、河川整備計画(原案)の作成を行っているところであり、できるだけ早期に河川整備計画を策定する。 このようなことから、河川整備計画が策定されるまでの当面の間、新宮川総合水系環境整備事業を継続する。
その他	く第三者委員会の意見・反映内容〉 審議の結果、「新宮川総合水系環境整備事業」の再評価は、当委員会に提出された資料、説明の範囲において、おおむね適切に進められており、対応方針(原案)のとおり「事業継続」でよいと判断される。 〈和歌山県の意見・反映内容〉 新宮川総合水系環境整備事業は、歴史と文化を育んできた新宮市のまちづくりに関わる重要な事業であり、対応方針(原案)のとおり事業継続が妥当と考えます。 しかしながら、本年9月の台風12号では計画洪水流量を超過する洪水により、堤防越水による浸水被害が発生しているため、治水安全度の向上に資する施設整備の優先化に配慮をお願いします。

## 新宮川総合水系環境整備事業位置図





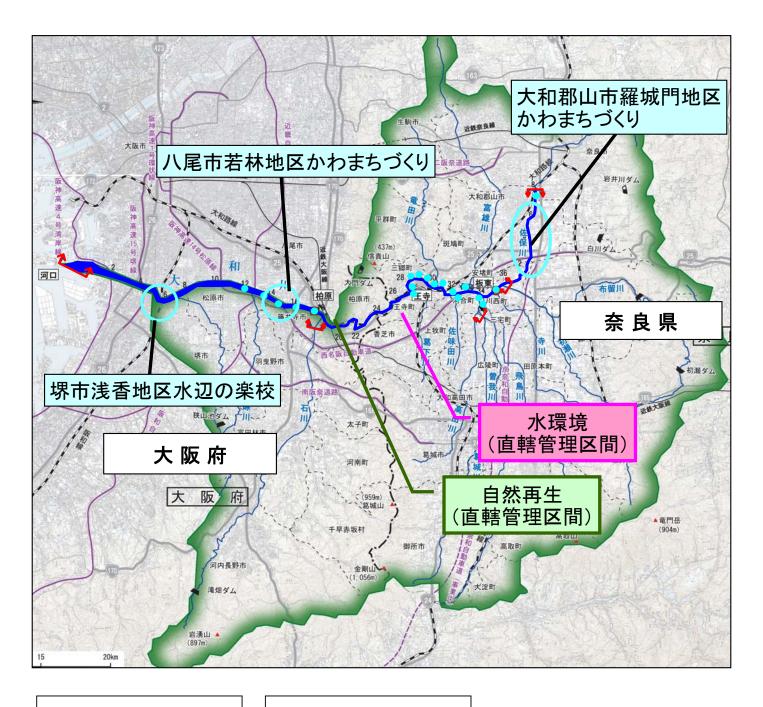
水環境の整備に係わる事業

水辺の整備に係わる事業

事業名 (箇所名)	大和川総合水系環境	<b>き</b> 整備事業	担当課 担当課長名	水管理·国	土保全局河	川環境課	事業主体	近畿地方整備	<b>備局</b>			
	大和川水系(大阪府	、奈良県、大阪府堺市	方、大阪府八尾市、奈良県大和				<u> </u>					
該当基準	再評価実施後一定期	明間(3年間)が経過し	ている事業									
事業諸元	①水環境の整備に係る事業 ・河川浄化施設の設置・既設浄化施設の機能向上:19箇所 ②自然再生に係る事業 ・魚道:7箇所 ・水際環境の保全・再生:10.4km ③水辺の整備に係る事業 (堺市浅香地区水辺の楽校) 管理用通路L=397m等 (羅城門地区かわまちづくり) 管理用通路L=2.4km等 (八尾市若林地区かわまちづくり) 護岸L=145m、階段2箇所											
事業期間	昭和57年度~平成50年度											
総事業費 (億円)	約210		残事業費(億円)	約10								
目的·必要 性	《解決すべき課題・背景》 ①水環境の整備に係る事業 高度経済成長期以降に水質が悪化。(S45 BOD (75%値)31.6mg/L) ②自然兩生に係る事業 一部の堰や、樋門の合流部の落差が、魚類の遡上・降下、移動の障害となっている。河川整備等により、瀬・淵や水際植生が減少し、魚類の生息 場や 稚魚の避難場等の生息環境が減少。 ③水辺の整備に係る事業 (堺市浅香や区水辺の楽校) 地域の観光資源等と河川空間を有効利用するネットワーク型整備が求められている。 (経城門地区かわまちづくり) 地域の観光資源等と河川空間の整備が求められている。 (バ尾市若林地区かわまちづくり) より安全に利用可能な河川空間の整備が求められている。 (八尾市若林地区かわまちづくり) より安全に利用可能な河川空間の整備が求められている。 (連成すべき目標> ①水環境の整備に係る事業 多種多様な生物の生息・生育を可能にし、快適な親水活動ができるように、水質を改善。 ②自然再生に係る事業 魚類の影動の連続性、減少した瀬・淵や水際植生により、生物の生息、生育、繁殖環境を保全、再生。 ③水辺の整備に係る事業 (塚市浅香地区水辺の楽校) 堺市や教育委員会、市民等と連携し、管理用通路等整備による防災機能の向上により、環境教育等でより安全な水辺利用を可能とする。 (縦城門地区かわまちづくり) 大和郡山市の地域計画と連携し、管理用通路整備等よる防災機能の上により、水辺空間等をつなぐネットワークを構築する。 (八尾市若林地区かわまちづくり) 人用市の地域計画と連携し、管理用通路整備等よる防災機能向上により、親水性の確保を図る。 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:良好な水環境・水辺空間の形成・バリアフリー社会の実現。 ・施策目標:良好な水環境・水辺空間の形成・水と緑のネットワークの形成、適正な汚水処理の確保、下水道資源の循環を確保する。											
便益の主 な根拠	・残事業 支払いま ・残事業 ・残事な事 ・残事な事 ・残事な事 ・残事な事 ・残事な事 ・残事な事 ・残事な ・残事 ・ので ・ので ・ので ・ので ・ので ・ので ・ので ・ので ・ので ・ので	327円/世帯/月 受益世業 38円/世帯/月 受益世業 38円/世帯/月 受益154円/世帯/月 受益154円/世帯/月 受益 事業 2の楽校) 78円/世帯/月 受益 574円/世帯/月 受益	世帯数: 404,943世帯 注世帯数: 404,943世帯 :世帯数: 51,950世帯 :世帯数: 5,903世帯									
	基準年度	平成23年	度									
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	933	C:総費用(億円)	343	B/C	2.7	В-С	590	EIRR(%)	10.1		
	B:総便益 (億円)	162	C:総費用(億円)	10	B/C	17						

感度分析	横事業(B/C) 全体事業(B/C) 残事業費(+10%~-10%) 15.3 ~ 18.7 2.7 ~ 2.7 残工期(+10%~-10%) 16.8 ~ 16.8 2.7 ~ 2.7 便益(-10%~+10%) 15.2 ~ 18.5 2.4 ~ 3.0
事業の効 果等	①水環境の整備に係る事業 ・大和川本川では、平成20年には本川8地点全てが環境基準(BOD75%値)を達成。 ・平成16年には、神典を担いで大和川を渡る住吉大社の「神奥御渡祭(みこしとぎょさい)」が40余年ぶりに復活。 ②自然再生に係る事業 ・平成22年3月に新設した柏原堰堤の魚道でアユ等の遡上を確認。旧魚道に比べ、新たに18種の魚類等が遡上・平成19年以降、再生された瀬において、アユの産卵を確認・水際植生の保全・再生により、魚類等の生息場が再生 ③水辺の整備に係る事業 (堺市浅香地区水辺の楽校)・堺市内の小学校の総合学習の一環として水辺の環境教育の場として活用を位置づけ。 (大和郡山市羅城門地区かわまちづくり)・堤防天端の舗装を行うことにより、パトロールや災害対策車両等の円滑な通行が可能となる。・地域の自転車道や歩道と連結し、ネットワークを構築。 (八尾市若林地区かわまちづくり)・洗掘箇所に護岸、要所に階段を整備し、河川管理機能の向上と、より安全な水辺利用を実現。 ・背後地に整備されるコミュニティセンター、都市公園等と合わせて、大和川を活かした潤いと安らぎのあるまちづくりを期待。
社会経済 情勢等の 変化	①水環境の整備に係る事業 ・関係機関による取組の結果、流域の下水道普及率は80.7%(平成21年度)と全国平均を上回り、平成18年度より4.4%上昇。 ・流域住民は、「大和川生活排水対策社会実験」へ参加する等、生活排水に対する意識が高まっている。 ②自然再生に係る事業 ・自然再生の取り組みに関するテレビや新聞の報道、大和川のアユをテーマとした研究会、大学や住民と連携した産卵場づくりが開催されるなど自然 再生に取り組む流域の団体や個人の意識が高まっている。 ③水辺の整備に係る事業 (堺市浅香地区水辺の楽校) ・堺市内の小学校の総合学習の一環として水辺の環境教育の場として活用を位置づけ。 (大和郡山市羅城門地区かわまちづくり) ・奈良県では、記紀・万葉プロジェクト(平成24年度開始)にて、羅城門跡はモデルコースとして例示され、大和郡山市ではマップ配布や案内施設整備等が取組まれている。 (八尾市若林地区かわまちづくり) ・八尾市若市計画マスタープラン(H23.3策定)では、大和川沿岸を市民が自然の潤いを感じることができる憩いの場として位置付け。
事業の進 捗状況	(平成23年度末) (事業継続) ①水環境の整備に係る事業 ②自然再生に係る事業 ③水辺の整備に係る事業 (堺市浅香地区水辺の楽校) (大和郡山市羅城門地区かわまちづくり) (八尾市若林地区かわまちづくり) 全体事業費約210億円に対し約95%の進捗
事業の進捗の見込み	①水環境の整備に係る事業 ・平成27年度に完了予定。 ②自然再生に係る事業 ・平成30年度に完了予定。 ③水辺の整備に係る事業 (大和郡山市羅城門地区かわまちづくり) ・平成23年度に完了予定。 (八尾市若林地区かわまちづくり) ・平成25年度に完了予定。
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	(コスト縮減) ・魚道整備においては定型の魚道形式にとらわれず、現地材料の活用、きめ細かな工夫により、既存施設の改造は最低限として、安価で効果的な魚道形式を採用する。 ・瀬淵の再生や、水際環境の保全・再生箇所では、使用する材料を他事業からの流用や現地材料を活用する。 ・土工は場内調整し、掘削土の場外搬出費、処分費を抑制する。 (代替案立案) ・水環境の整備に係る事業は、地方公共団体や地元住民と連携したものであるため現計画が最適と判断する。 ・自然再生に係る事業は、行政・住民及び学識者等の意見を踏まえ、失われた河川環境の再生を目指すものであるため現計画が最適と判断する。 ・水辺の整備に係る事業は地方公共団体や地元住民との連携で立案された河川の水辺の整備・利用を行うものであるため現計画が最適と判断する。
対応方針	継続
対応方針理由	大和川水系では、水環境の更なる改善や、生物の生息、生育、繁殖環境をはじめとした良好な河川環境の保全・再生や周辺環境を活かした水辺空間整備が求められている。 大和川水系では、「大和川水系河川整備基本方針(平成21年3月)」および大和川流域委員会からの意見を踏まえて、河川整備計画(原案)の作成を行っているところであり、できるだけ早期に河川整備計画を策定する。 このようなことから、河川整備計画が策定されるまでの当面の間、大和川総合水系環境整備事業を継続する。
その他	〈第三者委員会の意見・反映内容〉 審議の結果、「大和川総合水系環境整備事業」の再評価は、当委員会に提出された資料、説明の範囲において、おおむね適切に進められており、対応方針(原案)のとおり「事業継続」でよいと判断される。 〈大阪府の意見・反映内容〉 ・大和川水系河川整備計画並びに大和川の再生を加速させる計画(Cプロジェクト計画)の後継計画を早期策定されたい。 事業の実施にあたっては、これまでの結果を検証し、より効果的な整備手法の検討を行うとともに、さらなるコスト縮減に取り組まれたい。 既存施設については、今後も十分な効果を発揮できるように、適切な維持管理に努められたい。 〈奈良県の意見・反映内容〉 ・今回、意見照会のあった大和川総合水系環境整備事業については、大和川の水質改善や自然再生等の河川環境の向上に向けて重要な事業であり、事業継 続をお願いします。 なお、事業の実施にあたっては、コスト縮減に留意しつつ、計画的・効率的に実施されるようお願いします。

#### 位 置 図



凡例

:水環境

:自然再生

:水辺の整備

凡例

**-----** :流域界

**---**:府県境

事業名 水管理·国土保全局河川環境課 淀川総合水系環境整備事業 近畿地方整備局 (箇所名) 実施箇所 淀川水系(京都府、大阪府、滋賀県、兵庫県、奈良県) 該当基準 再評価実施後一定期間(3年間)が経過している事業 ①水環境の整備に係る事業 (天野川浄化) 礫間浄化施設L=483m (寝屋川浄化) 遠隔操作設備1式 ②自然再生に係る事業 (魚ののぼりやすい川づくり) 魚道43箇所 (淀川ワンド再生) L=74km (鵜殿ヨシ原保全) 高水敷切下げ14ha、配水46ha(野洲川自然再生) ヨシ2.1ha、瀬淵再生0km、魚道1箇所 (猪名川自然再生) 河原再生8ha、魚道6箇所 事業諸元 ③水辺の整備に係る事業 30万辺の登順に体の事業 (東高瀬川環境整備) 護岸L=160m (木津川水辺プラザ) 河床切り下げ500m、水制工5基等 (伏見かわまちづくり) 基本計画の検討 (瀬田川かわまちづくり) 管理用通路(高水敷)L=4.6km (三本松地区水辺の楽校) 坂路・階段3箇所等(空置地区水辺の楽校) 護岸L=20m、階段2箇所等 (南山城村地区かわまちづくり) 管理用通路L=390m等 事業期間 平成元年度~平成50年度 総事業費 残事業費(億円) 約244 (億円) 〈解決すべき課題・背書〉 これまでの河川整備は、洪水氾濫頻度を減少させ、増大する水需要をまかない、都市公園として河川敷の利用を促進させ、地域社会に貢献してき -方で、かつての淀川には、多くのワンドが存在し、イタセンパラ(天然記念物)やタナゴ類、コイ、フナといった多様な生息・生育・繁殖環境が確保され ていた また、広大なヨシ原などにより淀川の風景を形づくっていたが、ヨシなどの生息環境は減退している。さらに、流域における急激な開発などにより河川 また、AAAはコンドはといるかにHVの展示とアンプランドンが、コンはとの主心は現は成立し 水質が悪化するなど、可川環境は大きく変化してきた。 これらの変化とともに、在来種の減少、陸地性植物の増加等、生態系に変化が顕れている。 く達成すべき目標> ①水環境の整備に係る事業 (天野川浄化)淀川へのBOD等の負荷量の削減 (寝屋川浄化)迅速、確実、安全に操作を行えるようにすること及び遠隔操作によるコスト縮減 ジ目が丹生に味る事業 (魚ののぼりやすい川づくり)魚道の設置や既設魚道の改善を行うことにより、流域全体において魚の回遊しやすい川づくりをめざす。 (淀川ワンド再生)イタセンパラを淀川中下流域環境再生の代表的な目標種として、ワンド個数を90個以上再生を目標として進める。 (鵜殿ヨシ原保全)高水敷の切り下げ、配水によりヨシ原の冠水頻度をあげて、ヨシ原の再生を図る。 (野洲川自然再生)南流・北流時の環境の再生を目指し、河口部のヨシ原再生、瀬淵や砂礫河原の再生、落差エ中央魚道の設置を行う。 目的·必要 (猪名川自然再生)河原・水陸移行帯の再生、河川縦断方向の連続性回復 性 (角石川自然丹王) 別様、小陸移り帯の将生、河川戦闘が同め足縁は回復 ③水辺の整備に係る事業 (東高瀬川環境整備)東高瀬川を、環境学習等で河川空間を利用できるようにすること (木津川水辺プラザ)砂州河川の再生、「自然と風景の保全・育成」、「川の自然を学ぶ体験フィールドづくり」 (伏見かわまちづくり)伏見地区三栖閘門付近において、親水機能向上を図るために高水敷整備、小路整備を行い、その後宇治川本川と支川とを舟 運により連携させていく (瀬田川かわまちづくり)環境に配慮した護岸や河川管理用通路を整備することにより、水辺利用者が、瀬田川沿川の文化・交流施設や歴史・観光 拠点間を、安全・快適に移動できるようにする。 に、日本、火星、火砲ニや多別(こるなパック)。 (三本松地区水辺の楽校)安全な環境学習や川遊びの場を提供するとともに、道の駅の訪れる観光客や周辺住民の憩いの場として整備する。 (笠置地区水辺の楽校)子ども達が自然と出会えるより安全な水辺をつくり、環境学習の場、地域の水辺を遊びの場などとして活用していく。 (南山城村地区かわまちづくり)村の中核施設が集中して隣接している地域に環境学習等のより安全な河川敷利用、水防訓練等多目的な活用を可 能とするために、河川管理用通路等を整備する。 <政策体系上の位置付け> ・政策目標:良好な生活環境、自然環境の形成、バリアフリー社会の実現。 ・施策目標:良好な水環境・水辺空間の形成・水と緑のネットワークの形成、適正な汚水処理の確保、下水道資源の循環を確保する。 ①水環境の整備に係る事業 (天野川浄化) 既事業 代替財の下水二次処理施設建設費:136億円、維持管理費2.4億円/年 (寝屋川浄化) 既事業 代替財の操作員常駐に係る費用0.55億円/年 ②自然再生に係る事業 (魚ののぼりやすい川づくり) り) 既事業 支払意思額:52円/世帯/月 受益世帯数:565,855世帯 残事業 支払意思額:279円/世帯/月 受益世帯数:565,855世帯 (淀川ワンド再生) ・淀川ワンド再生 既事業 支払意思額:88円/世帯/月 受益世帯数:323,324世帯 残事業 支払意思額:262円/世帯/月 受益世帯数:323,324世帯 ・汽水域干渇整備 残事業 支払意思額:358円/世帯/月 受益世帯数:288,504世帯 ・木津川たまり再生 残事業 支払意思額:271円/世帯/月 受益世帯数:86,511世帯 (鵜殿ヨシ原保全) 既事業 支払意思額:111円/世帯/月 受益世帯数:157,811世帯 残事業 支払意思額:201円/世帯/月 受益世帯数:157,811世帯 野洲川自然再生) 既事業 支払意思額:334円/世帯/月 受益世帯数:80,388世帯 残事業 支払意思額:21円/世帯/月 受益世帯数:80,388世帯 便益の主 な根拠 (猪名川白然五牛) 46石川目 (ATA) ・ 河原・水陸移行帯再生 既事業 支払意思額:234円/世帯/月 受益世帯数:90,335世帯 残事業 支払意思額:132円/世帯/月 受益世帯数:90,335世帯・縦断連続性回復 既事業 支払意思額:279円/世帯/月 受益世帯数:114,903世帯 残事業 支払意思額:34円/世帯/月 受益世帯数:114,903世帯 ③水辺の整備に係る事業 ③水辺の登備に係る事業 (東高瀬川環境整備) 既事業 支払意思額:289円/世帯/月 受益世帯数:50,445世帯 (木津川水辺ブラザ) 既事業 支払意思額:351円/世帯/月 受益世帯数:194,361世帯 (伏見かわまちづくり) 既事業 支払意思額:337円/世帯/月 受益世帯数:105,445世帯 (瀬田川かわまちづくり) 既事業 支払意思額:218円/世帯/月 受益世帯数:64,742世帯 機事業 支払意思額:24円/世帯/月 受益世帯数:04,742世帯 残事業 支払意思額:24円/世帯/月 受益世帯数:04,742世帯 (三本松地区水辺の楽校) 既事業 支払意思額:175円/世帯/月 受益世帯数:33,51世帯 (笠置地区水辺の楽校) 既事業 支払意思額:138円/世帯/月 受益世帯数:11,912世帯 (南山城村地区かわまちづくり) 既事業 支払意思額:276円/世帯/月 受益世帯数:2,115世帯

	基準年度	平成23	年度					•		_
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	1,883	C:総費用(億円)	371	B/C	5.1	B-C	1,512	EIRR (%)	29.0
残事業の	B:総便益	710	C:総費用(億円)	152	B/C	4.7		1	1\/0/	1
投資効率	(億円)		(B/C)	全体事業(B/0						
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 便益(-10%~+	~-10%) 4.3 -10%) 4.7 10%) 4.2	~ 5.1 ~ 4.7 ~ 5.2	4.0 ~ 4 4.2 ~ 4	i.5 i.2 i.6					
事業の効 果等	迅速 全なるすい (金)	E川管理・	、て、文化的にも重要なヨシ 等つ。 との水陸移行帯を再生し、 きでも回遊性魚類の遡上・ 帯の再生・魚類等の生息・ (散策、自然観察)・環境・ 、砂州河原の風景を再生。	という はいました はいました はいました はいました はいか いっぱい はいまい かいまい はいまい かいまい はいまい はいまい はいまい はいま	す 環 す 生るの ノう 歴際運 巡堀 利り、性をいり、 再 生 子 の アラ を 大や ・ への  ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	更に海東現との では では では では できない とが でいる できない とが でいる とが きょう でいる とが がった いん という	上いるぐ 瀬 活と 策ない。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	回ゴ 類の 様を 有 本 性 再 のとない の 日 ポルサ にない の 日 ポルサ にない の 日 ポルサ にない の 日 ポーク にない かんしか にない かんしか にない かんしか にない かんしか にない かんしか しゅうしゅう かんしゅう かんしゅう しゅうしゅう しゅう	炎水 種種 生 水	川や支 整備 雅・チリンドの 整備 雅・ はいった ない 地市スク 性の 地市スク 生に がった 安 適 に り に 援に と ほんしょう はんしょう はんしょう はんしょう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう はんしゅん は
社会経済の 変化	に近い22年かり、10年の間での間での間での間での間で、10年の間での間で、10年の同じで、10年の同じで、10年の同じで、10年の同じで、10年の同じで、10年の同じで、10年の同じでは、10年の同じでは、10年の同じで、10年の同じでは、10年の同じで	に野川は、	し、行政と住民が協働で川は関係機関やNPO(芥川川の恵みを活かす会(H23.)ラ保護増殖事業計画策除、対して支援(外来種駆除、 連集部)や地域住民によ明視しむ風景100選別に選定を放立。 が出て支援(外来種駆除、 連集部)や地域住民によ明視しむ風景100選別に選定を が上で支援(外来種を作成。・ を数立。る外来種対策実施・猪名」 治会、企業「下島本かの河 指している。 総合計画(H19年-H28年) 力を結ぶ三位間門(昭和上でいる。N を結ぶ三位間門(昭和上でいる。N を結ぶ三位間間門(昭和上でいる。 に定された『伏見区基本計『	ミット(平成23年3年) 「中域23年3年) 「中域25年) 「中域	月 掃 ( ) 連 が し 、	能されている。 グリー 川高水はとに、 がいるが、県、猪(リ身)は一道では、 では、、、のは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	・ 一 本本化 は は は は は ない で は いい ない ない ない ない ない ない で おいい ない ない ない で はいい ない はい かい はい かい はい かい はい かい はい かい かい はい かい はい かい はい かい はい かい かい はい かい かい はい かい	D 下 他 8.9』が 第 5.5』にせいる 校 」の 諸境	及。 き 算全 1年 業 成 1、 れて (放 元 ) な 日本 (放 元 ) は で 1 年 (	▼成5年から る。・鴨川で 平設 り 大 から 月) 市によい 的 テルカン が 明 を実域 りる の かん の かん
事業の進 捗状況	全体事業費約398億	円に対し約39%の進	生に係る事業 ③水辺の§ 捗	整備に係る事業						
事業の進 捗の見込 み	(淀川ワンド再生) (鵜殿ヨシ原保全) (野洲川自然再生) (猪名川自然再生) ③水辺の整備に係る (瀬田川かわまちご	N川づくり) 平成49 平成50年度に事事 平成50年度に事。 平成26年度に事 平成30年度に事 る事業 びくり) 平成26年度								

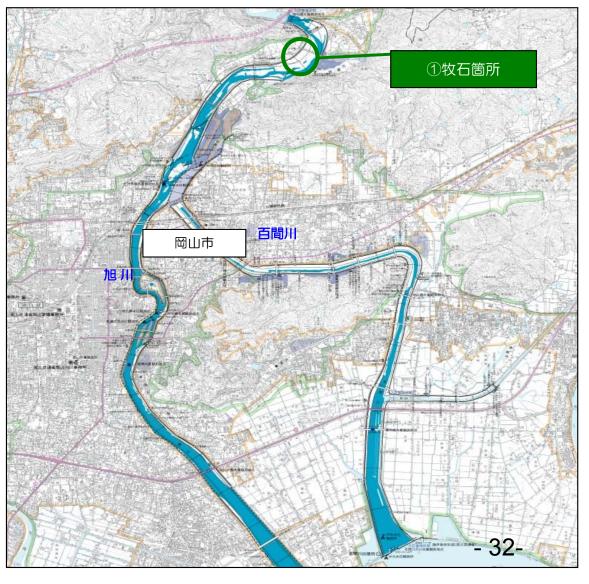
(コスト縮減) ・魚道整備においては、定型の魚道形式にとらわれず、現地材料の活用、極め細やかな工夫により、既存施設の改造は最小限として、安価で効果的 な魚道形式を採用している。 ・ワンド再生や野洲川ヨシ帯整備等においては、掘削土の盛土流用や再利用について、事業者間の調整を進めコスト縮減を図っている。 コスト縮減 や代替案 立案等の ・自然再生に係る事業は、行政・住民及び学識者等の意見を踏まえ、失われた河川環境の再生を目指すものであるため現計画が最適と判断する。 ・水辺の整備に係る事業は、地方公共団体や地元住民との連携で立案された河川の水辺の整備・利用を行うものであるため、現計画が最適と判断 可能性 対応方針 継続 淀川総合水系環境整備事業は、事業の必要性等に関する視点、事業の進捗の見込みの視点から継続が妥当であると判断できる。 対応方針 <第三者委員会の意見・反映内容> 審議の結果、「淀川総合水系環境整備事業」の再評価は、当委員会に提出された資料、説明の範囲において、おおむね適切に進められており、対応 方針(原案)のとおり「事業継続」でよいと判断される。 <京都府の意見・反映内容> 淀川総合水系環境整備事業の事業継続の対応方針(原案)に異論はない。引き続き事業を推進し、早期完成に努められるとともに、事業の実施に 当たっては更なる費用の縮減に努められたい。 コたっては安全の最初の確認にあめられたとい。 く大阪府の高見・反映内容> ○事業の実施にあたっては、これまでの結果を検証し、より効果的な整備手法の検討を行うとともに、さらなるコスト縮減に取り組まれたい。 ○既存施設については、今後も十分な効果が発揮できるように、適切な維持管理に努められたい。 (寝屋川浄化) 寝屋川の望ましい水環境の確保のため、導水を常時行っていただきたい。 なな上川のまならか、水水の地域のプログ、サバミのボットである。 (魚ののほりやすい川づくり) ・芥川では、これまでも行政と活動団体が協働しての整備に取り組んでいることから、国管理区域についても早急に連続性を確保し、早期に効果発現 に努められたい。 <兵庫県の意見・反映内容> 猪名川流域では昭和40年代後半頃からの急速な人口及び資産の集積に伴い、生命や財産を守ることを最優先とした治水・利水事業が行われてきた 結果、礫河原や湿地環境の減少、連続性の分断等により生物の生息生育環境は悪化しており、かつての猪名川とは異なった河川環境へと遷移して 過去の良好な環境を取り戻すためには、生態系の保全や生物種の保護だけではなく、損なわれた良好な環境を積極的に取り戻す「自然再生」が急 過るの及れる場合なが多くなりためたら、主念ボッグは主じてがほかは感じたといる。 教となっていることから、平成17年度より進めている落名川自然再生事業の着実な推進に、継続して取り組むとともに、河川敷におけるレクリエーション 空間の利用形態と環境対策のバランスを保つ観点から、地元市町や住民等と十分協議・調整されたい。 <滋賀県の意見・反映内容> <滋賀県の意見・反映内容> 照会のありました淀川総合水系環境整備事業につきましては、対応方針(原案)(案)のとおり「事業継続」で異議ありません。事業効果の発現に向け てさらなる整備推進をお願いします なお、事業実施にあたっては、より一層のコスト縮減に取り組んでください。 <奈良県の意見意見・反映内容> 今回、意見照会のあった淀川総合水系環境整備事業について、奈良県域の整備は既に終えていただき、有効な施設として地域に利活用され効果を 発揮しているところです。 なお当事業は、淀川水系全体の河川環境の向上に向けて重要な事業であり、事業継続をお願いします。



事業名 (箇所名)	旭川総合水系環境勢	整備事業		担当課担当課長名	Z	水管理·国 小池 剛	土保全局	可川環境課	事業 主体	中国地方	整備局	
	旭川直轄管理区間	岡山県岡山市			-	-1 /L    -1			<u> </u>			
該当基準	再評価実施後一定期	期間(3年間)が終	≧過している	事業								
事業諸元	(水辺整備) ・牧石地区(計画):	護岸、河床掘削、	高水敷整正	、河川管理用记	通路、階段	ī Ž						
事業期間	平成26年度~平成2	27年度										
総事業費 (億円)	約2.0			残事業費(	億円)	約2.0						
目的•必要性	〈解決すべき課題・背景〉・旭川は、岡山県の中央部に位置し、その源を岡山県真庭市蒜山の朝鍋鷲ヶ山(標高1,081m)に発し、途中、新庄川、目木川、備中川等の支川をあわせて南流し、岡山市御津において宇甘川を合流し、岡山市三野において百間川を分派した後、岡山市の中心部を貫流して児島湾に注ぐ、流域面積1,810km2、幹川流路延長142kmの一級河川である。・旭川の下流部には岡山県の県庁所在地である岡山市が位置し、日本三名園の一つである後楽園があるなど、岡山県の観光拠点として賑わっている。また、旭川、百間川の高水敷には、数多くのスポーツ施設や公園が整備されており、多くの市民にスポーツや散策に利用されている。〇水辺整備(牧石箇所)・牧石箇所は、雑草や雑木が繁茂し河川敷に下りる階段や通路もないため安全に水辺を利用することができない状況である。〈達成すべき目標〉・牧石箇所では河川巡視など河川管理機能の向上と水辺利用者が安全に水辺空間を利用できるように、護岸、河床掘削、高水敷整正、河川管理用通路・階段の整備を行う。〈政策体系上の位置付け〉・政策目標:良好な生活環境、自然環境の形成、バリアフリー社会の実現。・施策目標:良好な水環境・水辺空間の形成・水と緑のネットワークの形成、適正な汚水処理の確保、下水道資源の循環を確保する。											
	(水辺整備) 年間利用者数の増加数 = 1,051,315人											
	基準年度 B:総便益		23年度	四/连四)		1.0	D (0	140	I	104	EIRR	74.4
率性	(億円)	36	C:総質	用(億円) —————		1.9	B/C	19	B-C	34	(%)	71.4
残事業の 投資効率	B:総便益 (億円)	36	C:総費	用(億円)		1.9	B/C	19				
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 便益(-10%~+	~-10%) 17 10%)	- ~	20.5  20.5	全体事 17.1 一 16.8	業(B/C) ~ 20.! ~ - ~ 20.!	5 (残:	工期5年未	:満)			
事業の効 果等	〇水辺整備 (牧石箇所) ・護岸の整備や高水	《敷整正を行うこと	とにより、河川	川管理機能の向	句上、散策	等の日常	'利用の他	、安全にな	水辺の利	用ができる	ようになる。	,
社会経済 情勢等の 変化	・旭川下流域に位置 ている。また、岡山市 ・岡山市中心部と後	市は平成21年4月	に全国18番	目の政令指定	都市となっ	っている。					査速報集計	・))は増加し
事業の進 捗状況	・計画段階であり事業											
事業の進 捗の見込 み	・地域の河川利用にこととしており、特に		整備に対する	る要望は強く、	地域計画	や地域か	らの意見る	を取り入れ	ながら、	協力体制を	を確立し事業	を実施する
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・牧石箇所の整備に・事業の進捗状況、						検討する	必要がな	いと考え	ている。		
対応方針	継続											
対応方針理由	・事業の必要性、重 ・今後の事業実施に 効果的な事業の執行	あたっては、地域					工法等を	活用し、コ	スト縮減	に引き続き	取り組み、	効率的かつ
その他	<第三者委員会の 特になし。 <都道府県の意見・ 対応方針(原案)案(	反映内容>		0								

# 旭川総合水系環境整備事業:位置図

区分	No.	河川名	事業名	市	事業年度	事業内容
再評価	1	旭川	まきいし 【水辺整備】 <b>牧石箇所</b>	岡山市	計画	護岸、河床掘削、高水敷整正、河川管理用通 路、階段





【再評価】

风 例
緑:計画(①)

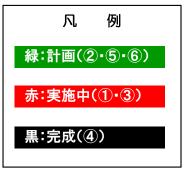
事業名 (箇所名)	芦田川総合水系環境整備事業	担当課 担当課長名	水管理·国	土保全局沒	可川環境課	事業上主体	中国地方	整備局		
実施箇所	芦田川直轄管理区間 広島県福山市、府中	市、世羅郡世羅町								
該当基準	再評価実施後一定期間(3年間)が経過して	いる事業								
事業諸元	(水環境) - 声田川下流植生浄化(瀬戸川合流部)(H1 - 声田川下流植生浄化(戸田川下流部)(計画 - 南田川下流程(京年)(村下池)(村20 - 信然再生) - 魚連整備(戸田川河口堰)(H11~H12):魚 - 魚連整備(戸田川中上流部)(計画):魚道部 (水辺整備) - 新市地区護岸整備(計画):護岸、坂路等	画): 掘削工、植生浄化施設 →H23): 曝気循環施設 .道設置								
事業期間	平成11年度~平成29年度									
総事業費 (億円)	約32	残事業費(億円)	約14							
(億円)	<解決すべき課題・背景>	72 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7								
目的・必要性	(無直整備、    田川中上流部)   ・									
便益の主 な根拠	(水環境)     支払意志額 = 275円/月/世帯     受益世帯数 = 142,102世帯 (自然再生)     支払意志額 = 269円/月/世帯     受益世帯数 = 47,939世帯 (水辺整備)     年間利用者数の増加数 = 87,299人									
	基準年度 平成23年度 B:総便益 100 0.0	₩ # P / 体 P )	00	D (0	0.5	5.0	00	EIRR	44.7	
率性 残事業の	(億円) B:総便益 111 C.4	総費用(億円) 総費用(億円)	36 13	B/C B/C	3.5 8.9	B-C	90	(%)	11.7	
投資効率 感度分析	残事業費(+10%~-10%) 残事業(E 残事業費(+10%~-10%) 8.1 ~ 残工期(+10%~-10%) 8.5 ~		業(B/C) ~ 3.6 ~ 3.7		1	1				
事業の効 果等	便益(-10%~+10%) 8.0 ~ (水環境) (水環境) 8.0 ~ (水環境) (水環境) (水環境) (水環境) (水環境) (水環境) (水環境) (水電視) (水	部のモニタリング結果を踏ま 置が完了しており、回遊魚、 効果は未発現である。	え合理的	事業効果 展開を図る	る予定であ	る。		ングを行っ	っている。ま	
社会経済 情勢等の 変化	・流域内の市町の人口は減少傾向にあるが ・平成16年に市民、事業者、環境団体、行政 が行われている。 ・芦田川下流部では、市民と連携した植生調 ・芦田川沿川住民からは水辺や高水敷へ、3	等からなる「芦田川環境マネ 査や漁業協同組合と連携し 安全に近づけるように、アプ	ネジメント <del>1</del> 、、小学生・	ヹンター」に への環境⁵	こより、流り 学習の場と	战が一体と ≤して活用	なった水		の取り組み	
事業の進 捗状況	事業の進捗率は、71% (事業費ペース)であ (全体事業度、全体31.5億円のうち、登備済み (水環境 :全体21.5億円のうち、登備済み (台統再生、全体 8.5億円のうち、登備済み (水辺登備・全体 3.5億円のうち、登備済み (本)立を経緯 ・平成2年度、通道整備(芦田川河口堰)魚 ・平成2年度、海直野・ ・平成23年度、郷気循環施設(八田原ダム貯 ・平成23年度・職気循環施設(八田原ダム貯	5-17.8億円】 12.4億円) 5-5.6億円) 6-0億円) 首の設置が完了 合流部)ウェットランドの整(		 予定						
事業の進 捗の見込 み	・水環境については、河川管理者、下水道事 ている。 ・自然再生については、関係機関と連携して ・水辺整備については、地域からの要望等を	魚類等の遡上降下環境のご	<b>女善を図る</b>	こととして	いる。			定め、水質	改善に努め	
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	<ul> <li>・水辺整備、水環境にあたっては、掘削で発 の刈り取りなどについて地元からの支援体帯 自然再生については、耐象風道の設置など ・事業の進捗状況、費用対効果を鑑み、継続</li> </ul>	川を確立することで、一層の ごによりコスト縮減を図る。	管理コスト	の縮減を	図る。			作業、清技	帚およびヨシ	
対応方針	継続									
対応方針理由	<ul><li>事業の必要性、重要性は変わらないと考え</li><li>今後の事業実施にあたっては、地域との協つ効果的な事業の執行に努める。</li></ul>			折工法等を	活用し、こ	コスト縮減	に引き続	き取り組み	+、効率的か	
その他	<第三者委員会の意見・反映内容> 妥当である。 <都道府県の意見・反映内容> 対応方針(原案)案については異存はありま	** /								

# 芦田川総合水系環境整備事業:位置図

評価区分	No.	河川名	事業名	市	事業年度	事業内容
	1	芦田川	【水環境】 芦田川下流植生浄化(瀬戸川合流部)	福山市	H17~H23 (実施中)	ウエットランド整備
	2	芦田川	【水環境】 芦田川下流植生浄化(芦田川下流部)	福山市	(計画)	掘削工、植生浄化施設整備工
再評価	3	芦田川	【水環境】 曝気循環施設(八田原ダム貯水池)	世羅町	H20~H23 (実施中)	曝気施設整備
	4	芦田川	【自然再生】魚道整備(芦田川河口堰)※	福山市	H11~H12	魚道設置
	5	芦田川	【自然再生】魚道整備(芦田川中上流部)	福山市	(計画)	魚道設置
	6	芦田川	【水辺整備】新市地区護岸整備	福山市	(計画)	護岸、坂路等







事業名	太田川総合水系環境	<b></b>		担当課			土保全局流	可川環境課	事業	中国地方	整備局	
(固肝名)	太田川直轄管理区		島市、山県	担当課長名		小池 剛			主体	1 11 10 23 3	E 100 7-7	
該当基準	社会経済情勢の急	激な変化、技術	術革新等(	こより再評価の実施の	必要が	生じた事	<b>業</b>					
	【水辺整備】	情(H21~23年 春(H20~23年 星用通路(計画 青(計画) 計画) 計画)	度)護岸、 度)底質で []) 管理 底質で 底質で	管理用通路、坂路、衛 女善 用通路 用通路 牧善	<b>管理用</b> 阿							
事業期間	平成20年度~平成2	29年度										
総事業費	約10			建市業井//海	m)	<b>%</b> 57.0						
(億円)	<解決すべき課題・	北見へ		残事業費(億	(II)	約7.9						
目的・必要性	なく、世界遺産である原爆ドームや平和記念公園へ世界各地より多くの人が訪れる地域である。 しかし水辺は、場所によって有機泥が堆積し、また水辺の利用要望に対して十分な経路が整備されていない。 (昭和橋アンダーバス) ・古川は、都市域の中で自然と触れ合える貴重な空間として多くの地域住民に利用されている。堤防上も水鳥緑道として広島市によって整備がなされているが、昭和橋(国道54号)において水辺利用の連続性が遮断されている。 〈達成すべき目標〉 〇水辺整備 (上殿地区環境整備) ・安芸太田町の玄関ロや地域の拠点として今後も多くの水辺利用が見込まれる上殿地区において、河川管理用通路の整備により、河川管理の向上のほが、安全で安心な水辺利用を実現する。 (旧太田川底質改善・基町地区河川管理用通路・基町地区環境整備・元安川底質改善・天満川底質改善・野町地区に対いて、河川管理用通路の整備に成り、河川管理の向上のほか、シをで安心な水辺利用を実現する。 (旧太田川底質改善・基町地区河川管理用通路・基町地区に大いて、河川管理の向上のほか、水辺和田の連続性を確保し、対加管理の向上のほか安全で安心な水辺利用を実現し、景観や異臭を改善する。 (昭和橋アンダーバス) ・アンダーバスの整備により、河川管理の向上のほか、水辺利用の連続性を確保し、安全で安心な水辺利用が実現する。 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標・良好な生活環境、自然環境の形成、パリアフリー社会の実現。											
便益の主 な根拠		生活環境、自 291円/月/世 89,044世帯 175円/月/世 123,101世帯	±帯 ±帯	杉成、パリアフリー社会	会の実現	₹.						
	基準年度 B:総便益		成23年度								EIRR	
座性	(億円) B:総便益	135		総費用(億円)		9.8	B/C	14	B-C	125	(%)	36.5
投資効率 感度分析	(億円)  残事業費(+10%~		残事業( 16.9 ~	20.3	12.8	7.3 業(B/C) ~ 14.	7	18				
	残工期(+10%~ 便益(-10%~+		18.3 ~ 16.6 ~		13.5 12.3	~ 13.9 ~ 15.1						
事業の効	向上のほか、安全で (旧太田川底質改善・「水の都ひろしま」の 質改善により、河川 (昭和橋アンダーパ	月口や地域の打で安心な水辺を で安心な水辺を ・基町地区河の中心部として 管理の向上の ス)	利用が実理  川管理用 て地域住員 )ほか安全	今後も多くの水辺利月 見できる。 通路・基町地区環境 きが愛着を感じ、またして安心な水辺利用が 川巡視が容易となり、	整備・元 世界各5 実現で	安川底質 也より多くの き、景観や	改善・天満 の人が訪れ 5異臭が改	前川底質改 れる基町地 対善される。	(善) B区におい。	て、河川旬	管理用通路	の整備や底
社会経済 情勢等の 変化	・観光客数は近年横 きく上回る観光客が ・上殿地区は「安芸」 れている。	もばいであるも が訪れている。 太田町の玄関	のの、下注 また広島!! ロ」である	減少はないが、中山門 荒部の広島市では約1 見では「ひろしま観光」 いまか、周辺は道の駅 〜等で利用されるほか	,000万 2県推通 「来夢と	人/年、上: 基本計画 :ごうち」や	流部の安 可を策定し 商業施設	芸太田町で 「観光立り 、パーク&	では毎年組 見ひろしま うイド等。	的100万人 ミ」の実現で 安芸太田	/年と、毎年 を目指してし	いる。
事業の進 捗状況	建設費10.31億円の 〇事業の主な経緯	成22年度末日 うち、整備済る ひは区環境整化	みは2.46億 備(測量、	设計、護岸、坂路、階								
事業の進 捗の見込 み	<ul><li>基町地区を含む下 ている。</li><li>昭和橋の架かる古</li><li>以上のことから、今</li></ul>	流デルタ域は 「川は、「古川( な事業進捗・	は河川管理 の川づくり する上で支		市民等 i政が意	からなる「	水の都ひ	ろしま推進 E間整備を	協議会」 <sup>・</sup> 行ってい	で協議しなる。	がら、水辺	
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	<ul><li>の刈り取りなどにつ・</li><li>自然再生について</li></ul>	いて地元からは、簡易魚道	の支援体 の設置な	生する残土を再利用制を確立することで、 どによりコスト縮減を によりコスト縮減を 続実施が妥当であり、	−層の' 図る。	管理コスト	の縮減を[	図る。			作業、清掃	およびヨシ
対応方針	継続			# TH								-
対応方針 理由				. 重要性は変わらない 3力体制を確立すると					→、効率的	]かつ効果	的な事業の	D執行に努
その他	<第三者委員会の第 妥当である。 <都道府県の意見・ 意見はありません		容>									

# 太田川総合水系環境整備事業の概要:位置図



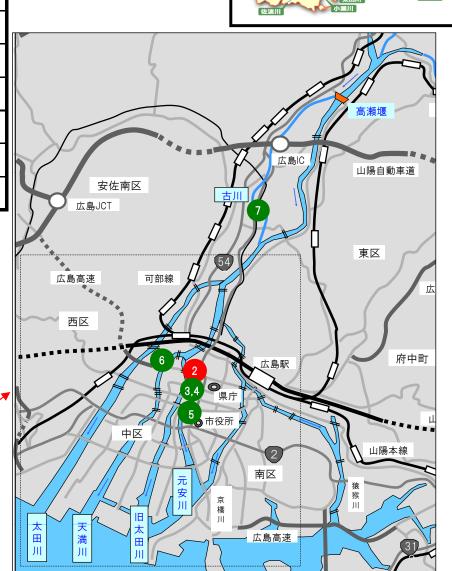
区分	No.	河川名	箇所名	市	事業年度	事業内容
再	1	太田川	上殿地区 環境整備	安芸太田町	H21~H23 (実施中)	護岸、管理用通路坂路、管理用 階段
評 価	2	旧太田川	旧太田川 底質改善	広島市	H20~H23 (実施中)	底質改善
水 辺	3	旧太田川	基町地区 河川管理用通路	広島市	計画	管理用通路
整備	4	元安川	基町地区 環境整備	広島市	計画	管理用通路
事 業	5	元安川	元安川 底質改善	広島市	計画	底質改善
	6	天満川	天満川 底質改善	広島市	計画	底質改善
	7	古川	昭和橋 アンダーパス	広島市	計画	アンダーパス (管理用通路)

赤字: 実施中 緑字: 計画



戸河内IC





事業名	小瀬川総合水系環均	竟整備事業		担当課			土保全局河	<b>丁川環境課</b>		国地方整	·備局	
(固所名)			、竹市、山!	担当課長名 口県岩国市、玖珂郡和木		小池 剛			主体	ш-07712	. una 7-3	
	再評価実施後一定其											
事業諸元	(水辺整備) 大竹地区(本町億 河川区河川管 河川区理用通 河川管理用通 大竹地区(元町管 護岸、河環境整 護岸、河川管野	路、河川管3 理用通路(F 路、河川管3 所)河川管 里用階段、切 備(計画)	理用階段、  14~) 理用階段、 理用通路( 球路	坂路 坂路								
事業期間	平成13年度~平成2	:7年度										
総事業費 (億円)	約13			残事業費(億円	円) #	约3.9						
目的·必要 性	の健心かな強い。 の性のかな強に で、事業的に ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	され独特の が おる 大きな 大きな 大きな 大きな 大きな 大きな 大きな 大きな	は で 地がよい 大学 で 地がよい 大学 で 地がよい 大学 で 地がよい 大学 で 地がまかい 大学 で 地がまかい 大学 で は かい 大学 で は かい	ング等、地域住民の交流 いの道路のほかに歩行: 一ス)に関する要望や隣 は一周辺の文化財を含め よく、水辺では雑草や雑な	ている。 症空接接 数 象 方 はに 水 辺 実現 まない いんぱん いんかい いんしょう いんしょう いんしょう いんしょう いんしょう いんしょう かいしょう はんしょう かいしょう はんしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう いんしょう かいしょう はんしょう かいしょう はんしょう かいしょう かいしょう かいしょう はんしょう かいしょう はんしょう かいしょう かいしょう はんしょう かいしょう かいしょう はんしょう はんしょく はんしん はんしょく はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんし	を	場として 場た た に が ある。 ま に い だ 、 な な に い に い に い に い が ある。 な に い に い に い に い に い に い に い に い に い に い に に の に に の に る に の に 。 に の に の に の に の に の に の に の に 。 に の に 。 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	別用されてします。 り合わせし ション治約 た、対岸に 水辺を利り 移動でき、 利用記 「中津原ス	いる。 の状況になる をに関する には「中津原 用することが ・ウォーキン 者の川への 水辺の楽校	っている。 活用方法 ができず、 ングコース 親しみを <sup>5</sup>	などの意見 を 対岸の「中 の周回利 増す。 も可能と	見を反映して 備されてい □津原水辺 用を可能と
便益の主 な根拠	(水辺整備) 支払意志額 = 受益世帯数 = 年間利用者集の <sup>1</sup>	23,374世帯	;									
	基準年度 B:総便益	27	平成23年月	度 2:総費用(億円)	1	6	B/C	1.6	В-С	10	EIRR	6.1
残事業の	(億円) B:総便益	25	-	):総費用(億円)		1.7	B/C	6.9	100	10	(%)	0.1
投資効率 感度分析	(億円) 残事業費(+10%~ 残工期(+10%~-	-10%)	6.3	~ 7.6 ~ -	1.6 ~	€(B/C) ~ 1.7 ~ -	(残]	上期5年未	満)			
,果等 社会経済 情変化	なる。 ・河川管理用通路の ・完成箇所に環境整成 ・・飛車や雑木が繁茂 ・・小瀬川流域の3市1 減少傾向が続いてき、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	町箇所)、利 道路ではより。 を備により。 けり、 している水う している水う では日市でいる。 の健康増進	コ木地区河管、中市堰~ 、中市堰の 、中市明の 力を整備す 市、大竹市		により、 で水辺利 治会、漁 水辺の和 口推移に 主民に利	用の連絡 協、NPC   用ができ ま、廿日	可川沿いを 売性が確保 D法人等に き、対岸の 市市が横に	され、利川 よる河川 「中津原2 ずい傾向と	用者の川へ 清掃が定期 k辺の楽校 なっている	への親しみ 明的に行わ ことの連携 ものの、1	が増す。 かれている。 も可能と 全体的にに	なる。 は緩やかな
事業の進 捗状況	平成14年度:和木地	円のうち、割区(元町箇) 区河川管理	を備済み9. 所)河川管 開通路の	5億円】 理用通路の整備が完了								
事業の進 捗の見込 み	康ウォーキングロー (小瀬地区環境整備 ・河川に係る歴史(オ	橋までの下だ ドが完成する ) 、野渡し場)	流区間につる。 に配慮した	いて河川管理用通路を					間を創出す	るとともに	、両県を居	がする健
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性		ペースへの	地域の利用	発生する土砂を盛土へ 月要望は強い。また、事業						 「妥当であ	り、現状で	の代替案を
対応方針	継続											
対応方針 理由	・今後の事業の実施 る。	にあたって	ま、地域と	ことから継続が妥当です 協力体制を確立するとと		スト縮減	に引き続き	を取り組み	— 、効率的か	つ効果的	 ]な事業の	執行に努め
その他	<第三者委員会の意 妥当である。 <都道府県の意見・ 広島県:対応方針(原 島根県:「対応方針(	反映内容> 原案)案につ	いては異る									

### 小瀬川総合水系環境整備事業:位置図

緑:計画 (1)評価対象事業 位置図 赤:実施中 黒:完成 広島県 大竹市 弥栄ダム ①-3大竹地区(元町箇所) 河川管理用通路 ①-1大竹地区(本町箇所) 河川管理用通路 岩国市 栄橋(R2) 両国橋 大和橋 小瀬川 ②小瀬地区環境整備 山口県 和木町 中市堰 岩国市 - 38-①-2和木地区河川管理用通路 

事業名 (箇所名)	日野川総合水系環境	<sub></sub> 境整備事業		担当課 担当課長名		水管理·国	土保全局	河川環境課	事業主体	中国地方	整備局	
実施箇所	日野川直轄管理区間	間 鳥取県米子市、西		2 <u></u>	部町、西		津村		1土14			
該当基準		(5年間)が経過した時	f点で継続 <sup>に</sup>	中の事業								
事業諸元	(水辺整備) 福市箇所環境整備(	(計画):高水敷整正、	ワンド、坂╏	烙等								
事業期間	平成25年度~平成2	27年度										
総事業費 (億円)	約2.2			残事業費(億	i円)	約2.2						
目的·必要 性	部には「日野川桜づ ・支川の法開寺川は くから農業開 (名市・登所・ ・事業ので ・事業ので ・一子でもたち、が日の位 ・で、 ・一子でもたち系・ ・の次の第目標 ・一子でもたち系・ ・一子でもたち系・ ・一子でもでする。	を鳥取県日野郡日南 つみ」等が整備され、 、、米子市観音寺にお て利用され、また、14億 整正、ワンド、坂路等 北には小学校があるが かに川と触れ合い、河	地域住民(いて日野川 動所の発電 ) 、河川敷に 川環境学習 の形成、バリ	に広く利用されに合流し、流所において多いにおいて多いは雑草が繁まれるとの活動	れている 記域用 茂 し、 、 、 よ し、 よ ま の ま ま の ま ま の も ま の も も し、 も も も も も も も も も も も も も	。 肥沃な平 <sup>±</sup> として使用 辺に近づる して利用で	也部を形り 引されてい きにくくな きるように	或しており、 いる。 っている。 二基盤整備	のどかを行う。	な田園風景	<b>長が広がる</b> 。	河川水は古
便益の主 な根拠	(水辺整備) 年間利用者数の	増加数 = 311,330.	Д									
	基準年度 B:総便益	平成23年		/÷ m\		1.0	D /O	140	In a	0.0	EIRR	17.0
率性	(億円) B:総便益	8.2	C:総費用(			1.9	B/C	4.3	B-C	6.3	(%)	17.8
	(億円)	8.2	C:総費用(	億円) —————		1.9	B/C	4.3				
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 便益(-10%~+	~−10%) 3.9 −10%) —	(B/C) ~ 4.7 ~ 4.7 ~ 4.7		全体事 3.9 - 3.8	業(B/C) ~ 4.7 ~ - ~ 4.7	(残	工期5年未	満)			
事業の効 果等		、坂路等の整備によ 別かするなど、市民の別										
社会経済 情勢等の 変化		3町1村(米子市、南部 及び大山町が減少傾							人口推	移は、米子	市が増加傾	[向、江府
事業の進 捗状況	・本事業は計画段階	であり、事業の進捗キ	犬況は0%で	である。								
事業の進 捗の見込 み		は、計画段階であり、 は、現地の状況および							て検討し	ていく。		
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性		ては、近隣の別工事で 費用対効果を鑑み、糸								ている。		
対応方針	継続											
対応方針 理由		、重要性は変わらなじにあたっては、地域と				コスト縮減	に引き続	き取り組み	、効率的	りかつ効果	と的な事業の	執行に努め
その他	<第三者委員会の意 特になし。 <都道府県の意見・ 対応方針(原案)案に		Jません。									

## 日野川総合水系環境整備事業:位置図

評価区分	No.	河川名	事美	<b></b>	市町村	事業年度	事業内容
再評価	1	法勝寺川	【水辺整備】	水辺の楽校 【福市箇所】	米子市	(計画)	高水敷整正、ワンド、坂路等



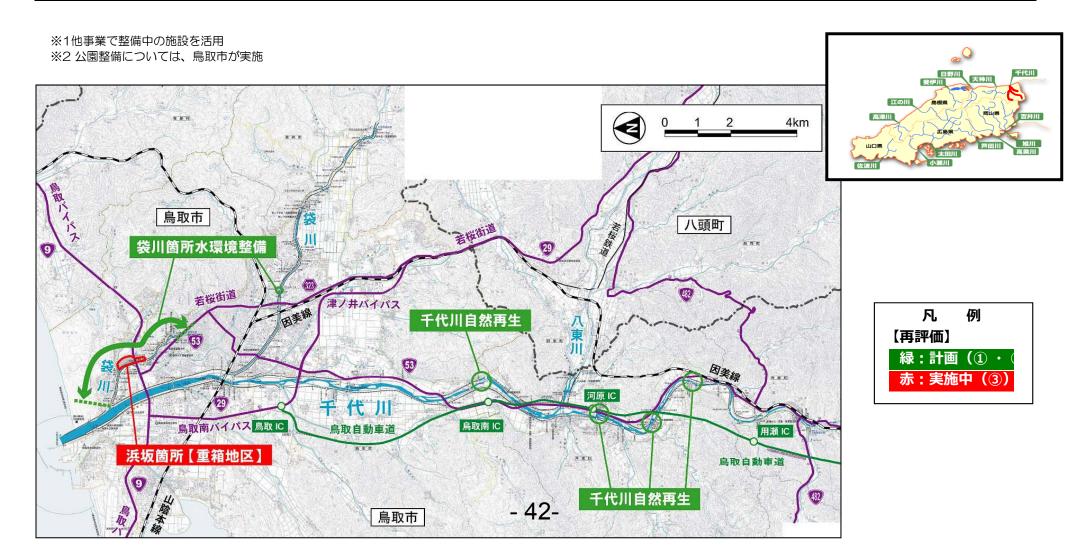


<u>凡 例</u> 【再評価】 緑:計画(①)

事業名	千代川総合水系環境	竞整備事業		担当課		国土保全局河	可川環境課	事業	中国地方整	備局	
(箇所名) 実施箇所	千代川直轄管理区間		:市	担当課長名	小池 剛			主体			
該当基準	再評価実施後一定期			車業							
事業諸元	(水環境) ·袋川箇所水環境整 (自然再生) ·千代川自然再生(i (水辺整備) ·浜坂節所[重箱地町 河川管理用通路 公園整備(自治体	を構(計画):浄イ 計画):魚道整の 区】: 3、護岸(国土交	比用水導入、相 構 ・通省の事業:	直生浄化、底泥除去							
事業期間	平成9年度~平成34	1年度									
総事業費 (億円)	約23			残事業費(億円)	約4.9						
目的·必要 性	海に注いでは、マススように、マスススように、マスススカースのでは、マスススカースのでは、マススカースのでは、東境は、東域は、東域は、東域は、東域は、東域は、東域は、東域は、東域は、東域は、東域	を鳥取県人 「 県 場ながと 「 が選上の にない で があたい で にない にない にない にない にない にない にない にない	整備され、多を して知られてよう 自園地市を、下 高く、流域内で。 高く、流域内で。 かりラマ東 サウラマ東 サウシスな等の 、貴重なオー: 地域住民が3 環境の形成、	ノ山(標高1,319m)に発 くの人が利用し、住民の おり、冬季にはコハクチ 流は点角取市街地を流 構地のかんがいに利用 に最も水質が悪い状態 らやや浮遊物が発生し、表 どの回遊魚が確認され が移動の連続性が十分 プンスペースであるが、	憩いの場合では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水では、水	なっている方式では、またいでは、またいでは、またいでは、またが、いて、ないでは、またが、いて、おいでは、ことが、ことが、ことが、ことが、ことが、ことが、ことが、ことが、ことが、ことが	る。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	親しまれ がある。 水質悪化 いる一部の 大辺に近	ている。 との要因とな か魚道におい づくことがで	いて魚が入 いて魚が入 きなかった	と考えられ より口を見つ
便益の主 な根拠	(水環境) 支払意志額 = 受益世帯数 = (自然再生) 支払意志額 = 安益世帯数 = (水辺整備) 年間利用者集の	31,991世帯 375円/月/世帯 18,241世帯	#								
	基準年度 B:総便益		成23年度	REPLACED.	00	D (0	I	n 0	100	EIRR	17.1
率性	(億円) B:総便益	158 39		() 用(億円) () 用(億円)	4.0	B/C B/C	5.3 9.8	B-C	128	(%)	17.1
投資効率 感度分析	(億円) 残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 便益(-10%~+	~-10%) 10%)	残事業(B/ 8.9 ~ 9.5 ~		事業(B/C ~ 5.3 ~ 5.3 ~ 5.4	;) 3 3	1				
事業の効 果等	(自然再生) ・現時点で未着工で (水辺整備) ・浜坂箇所(重箱地區 え、スポーツや水遊 スポーツの利用が増	あり、事業の効 区)では、雑草が びにも利用され かするなど、市	果は未発現で が繁茂していた るようになった 「民の憩いのも	と水辺に、河川管理用道 と。 場として利用されるよう	<b>重路が整備</b>				丘づくことが	でき、散策	や釣りに加
社会経済 情勢等の 変化		に日常生活の「 道に構造上の限	中で散策等の 問題があり、魚	利用がなされている。 、類に対して縦断的な連	続した遡上	環境ではな	ïl\.				
事業の進 捗状況	○事業の主な経緯 ・平成20年度: 浜坂信	22.8億円(国:6. 国:0.9億円、自 億円のうち、整 億円のうち、整 3億円(自治体) 箇所(重箱地区	3億円、自:16 :15.7億円)】 備済み0.1億円 備済み0億円) 整備分含む)の )国による管理	9)							
事業の進捗の見込み	<ul><li>自然再生について</li></ul>	は、関係機関と	連携して実施	憂めて整備内容等の検 することとしており、今: 、自治体による公園整	後円滑な事						
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・植生浄化や簡易魚	道の設置、既語	投魚道の有効	活用等によりコスト縮源	を図る。						
対応方針	継続										
対応方針理由	・今後の事業実施に 効果的な事業の執行	あたっては、地 庁に努める。	域との協力体	るため、事業継続が妥な制を確立するとともに、		工法等を対	舌用し、コス	ト縮減に		り組み、効	率的かつ
その他	< 第三者委員会の意 妥当である。 < 都道府県の意見・ 事業再評価に係る対	·反映内容>		具存ありません。							

# 千代川総合水系環境整備事業:位置図

評価区分	No.	河川名	事業名		事業名		市	事業年度	事業内容
再評価	1	袋川	【水環境】  袋川箇所水環境整備		鳥取市	(計画)	植生浄化、底泥除去		
						H22~H23(実施中)	净化用水導入(遠隔操作化)**1		
	2	干代川	【自然再生】	千代川自然再生	鳥取市	(計画)	魚道整備		
	3	袋川	【水辺整備】	浜坂箇所【重箱地区】	鳥取市	H19~H20	河川管理用通路、護岸		
						H9~H23(実施中)	公園整備 <sup>※2</sup>		



事業名 (箇所名)	吉野川総合水系環境	竟整備事業	<u>担当課</u> 担当課長名	水管理· 小池 岡	国土保全局 	環境課	_事業 主体	四国地方整体	備局	
実施箇所	高知県大川村、土佐	a町、本山町, 徳島県								
該当基準	再評価実施後一定期	朝間(3年間)が経過	している事業							
事業諸元	早明浦ダム地域防災	整備∶植栽エ・渓流エ 災∶周辺環境整備・ダ づくり∶高水敷整正・管		內広場整備等(3	三好市)					
事業期間	昭和57年度~平成2	26年度								
総事業費 (億円)	約68		残事業費(億	円) 約8.7						
目的·必要性	〈解決すべき課題・背景〉 【早明浦ダム水環境整備】・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
便益の主 な根拠	【早明浦ダム水環境・仮想的市場評価法 【早明浦ダム地域防・旅行費用法(TCM 【芝生地区かわまち	整備】 (CVM)による支払し 災】 )による。事業有り便 づくり】	い意志額。世帯当たり月春 益1,115,692千円、事業無 い意志額。世帯当たり月春	額845円、受益世 乗し便益656,604・	生帯数336, <sup>;</sup> 千円	776世帯	, NEX		W 7 00	
古巻人仕	基準年度	平成23年	度							
事業全体 の投資効 率性	B:総便益(億円)	465	C:総費用(億円)	113	B/C	4.1	В-С	353	EIRR (%)	10.3
残事業の 投資効率 性	B:総便益(億円)	25	C:総費用(億円)	8.9	B/C	2.8		•		
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 便益(-10%~+	~-10%) 2.6 -10%) −	業(B/C) ~ 3.1 ~ - ~ 3.1	- <b>~</b> ·	.2	工期5年未	満)			
事業の効 果等	・ダム周辺の森林に・法面の緑化を図る・裸地等への植栽に【早明浦ダム地域防・地域の活性化、ダ・災害時に道路不通	されることにより、ダ 広く植樹することにより、ダム湖島 ことにて、生物が生息・ 災】 ム及び貯水池周辺の となった場理上の用いで で、リー で、サービーで活用。 には、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	ム下流の河川環境が向上 ない、流域の水源酒境機能 辺の景観が改善される。 できる良好な環境ができる い空間の質的向上、地域の 路(物資等の水上輸送) 金、渇水時の堆砂の搬出。	とが高まる。 る。 Dイメージアップ D防災面に利用	できる。					

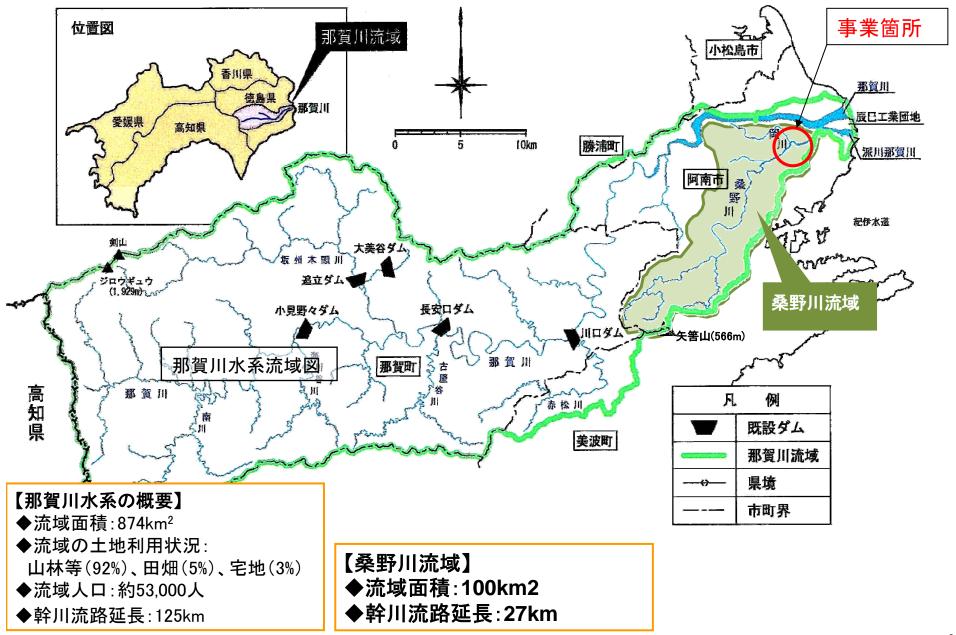
社会経済 情勢等の 変化	【早明浦ダム水環境整備】 ・水源地域は受益地域の関心も高く、水源林の間伐、下草刈り、植樹などの地域貢献活動がボランティアグループを中心に広く行われている。 ・地域の住民団体や自治体、関係行政機関、ダム管理者が共同して、ダムを活かした水源地域の自立的かつ持続的な活性化を図るための「早明浦ダム水源地域ビジョン」を平成14年7月策定。 【早明浦ダム地域防災】 ・自然を活かしたアウトドアスポーツや体験交流活動が展開されており、ダム周辺における環境整備やダム下流域が整備され、四国内外より多くの観光客が訪れており水源地域への関心の高まりがある。 ・平成16年度には、度重なる豪雨による土砂災害が多発し、早明浦ダム湖周辺の道路が寸断され、ダム上流地域の人命救助や孤立集落の救援等に舟による湖面利用がなされている。 ・周辺環境整備及びダム湖進入坂路の維持管理については、国土交通省、地元自治体及びダム管理者の3者において「管理に関する協定」を締結し、地元自治体により実施している。 【芝生地区かわまちづくり】 ・芝生地区は、「にし阿波観光整備計画」の中で位置づけられた、カヌーやボートで結ぶ「川のネットワーク」の拠点として期待されている。
事業の進 捗状況	【早明浦ダム水環境整備】 ・植栽工は平成19年度に完了しており、渓流工は113箇所の内108箇所を完了。事業進捗率は約96%(平成22年度末) 【早明浦ダム地域防災】 ・周辺環境整備は平成17年度に完了しており、ダム湖進入坂路は7地区の内3地区を完了。事業進捗率は約88%(平成22年度末) 【芝生地区かわまちづくり】 ・平成23年度から国土交通省による高水敷整正を実施中であり、平成24年度から三好市による多目的広場、堤内側拠点整備等を行う。 事業進捗率は約3.3%(平成22年度末)
事業の進捗の見込み	【早明浦ダム水環境整備】平成26年度に完了予定。 【早明浦ダム地域防災】平成26年度に完了予定。 【芝生地区かわまちづくり】平成25年度に完了予定。
コスト縮減や代替案立案等の可能性	<ul><li>【早明浦ダム水環境整備】</li><li>・石張水路に現地採取した砕石を利用する等コストの縮減を図っていく。</li><li>【早明浦ダム地域防災】</li><li>・坂路河床部の根固め工に現地採取した巨石を利用する等コスト縮減を図っていく。</li><li>【芝生地区かわまちづくり】</li><li>・地域住民と協働連携した維持管理を実施し、コスト削減を図っていく。</li></ul>
対応方針	継続
対応方針 理由	事業の必要性、重要性がある。
その他	<第三者委員会の意見·反映内容> ・「事業継続」とする事業者の判断は「妥当」である。 <都道府県の意見・反映内容> ・事業継続に異議ありません。

#### 位置図



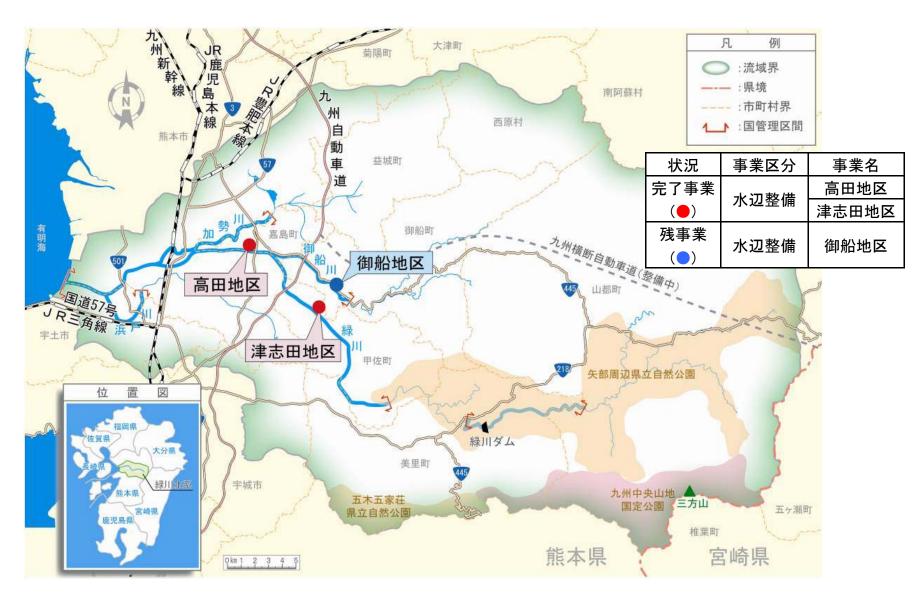
事業名 (箇所名)	那賀川総合水系環	境整備事業			<u>担当課</u> 担当課長名		水管理 小池		土保全局理	環境課	事業 主体	四国地方	5整備局	
実施箇所	徳島県阿南市						1.1 /	iess			1			
該当基準	事業採択後長期間	(5年間)が紹	E過した時 /	点で継	 続中の事業									
事業諸元	・国土交通省:桑野										階段工、	高水敷素	<b>E正工等</b>	
事業期間	·阿南市:牛岐城趾 平成17年度~平成		<u> 果座 • ト 1</u>	レ寺の会	<b>釜順、問店街店</b>	辺の電師	(地場)	訓垣.	又抜争未	:)				
総事業費														
(億円)	約11				残事業費(	億円)	約0.9	5						
目的·必要性	-コンクリート護岸や根面ブロックにより、動植物の生息・生育環境への影響が懸念されるほか、河川景観が悪化する要因となっている。・アドプト制度の精神が定着しており、数多くの団体や企業等が河川の美化清掃活動に取組んでいる。・アドプト制度の精神が定着しており、数多くの団体や企業等が河川の美化清掃活動に取組んでいる。・「桑野川フラワーロード」は、整備した花壇を地元団体が維持管理しており、河川敷を「花の公園」として整備することにより、地域に憩いの空間を提供している。今後も本事業による地域の活性化が期待されている。・流域住民の立場から河川整備の方向性を提言した「那賀川流域フォーラム2030」では、那賀川水系の今後20~30年後のあるべき姿として、「魅力ある水辺空間の再生」の重要性を指摘している。 〈達成すべき目標〉・阿南市が進める「阿南光のまちづくり」と連携を図りながら、阿南市中心市街地のにぎわいの核となる魅力ある水辺を創出し、「桑野川フラワーロード」、「浜の浦緑地公園」、「井関健康運動公園」の拠点整備に加えて、拠点間のネットワーク(管理用通路)を整備することにより、市民の憩いや交流の場、スポーツやレクリエーションの場となる河川空間を創出する。 〈政策体系上の位置付け〉・政策目標:良好な生活環境、自然環境の形成、バリアフリー社会の実現。・施策目標:良好な水環境・水辺空間の形成・水と緑のネットワークの形成、適正な汚水処理の確保、下水道資源の循環を確保する。 仮想的市場評価法(CVM)による支払い意志額(平均値) 一世帯当たり月額396円、受益世帯数24,773世帯(整備箇所から10km以内の地区・字を対象) 基準年度   平成23年度   日ロロ													
便益の主 な根拠						10km以内	のまる	•字:	を対象)					
事業全体	基準年度				(正明日)カック	TOKITIZA	07162		C / 3 (本 / )					
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	24	C	C:総費戶	用(億円)		14		B/C	1.8	В-С	11	EIRR (%)	7.5
残事業の 投資効率	B:総便益 (億円)	2.0	(	C:総費戶	用(億円)		1.0		B/C	2.0			1(,0)	
感度分析	残事業費(+10% 残工期(+10%~ 便益(-10%~-	~-10%)	_	~ 2	2) 2.2 — 2.2	全体事 1.7 一 1.6	業(B) ~ ~ ~	/C) 1.8 – 1.9	(残:	工期5年未	満)			
事業の効 果等	・河川利用の活性(1・環境学習の場のが ・中心市街地の活性・地域交流の促進・歴史・文化の継承	是供 生化												
社会経済 情勢等の 変化	・引堤によって拡が ・阿南市では世界ー ・阿南市が進める事 を図る。 ・地元住民が主体と ・コンクリート護岸や	ーの生産高を 業(阿南駅前 こなって清掃活	誇る発光タ が児童公園 舌動等を行	ダイオー 』、桑野 iうなど、	・ドを活用した「「 川防災ステージ 、地域と一体とな	阿南光のま ノョン、阿南 なったまち	ちづく 市庁舎 づくりか	り」を き建す 実現	展開し、 替計画) と 記している	:連携し、親				間の創出
事業の進 捗状況	・国土交通省の整備 桑野川フラワー 浜の浦緑地公園 井関健康運動公・阿南市の整備 (3 牛岐城趾公園:「 商店街周辺の電	ロード(左岸) 園:平成20年度 公園:平成22年 進捗率:100.0 平成19年度着	: 平成21年 麦着手、平 F度着手(何 %(平成23: 雪手、平成	度着手成21年低水護 低水護 年度末 20年度	F、同年度完成 度完成 岸、管理用道路 )) 完成	<b>系、管理用</b> 隊	皆段、高	高水剪	敦整正等	を実施中)				
事業の進 捗の見込 み	・桑野川フラワーロ・ ・井関健康運動公園				完了見込み									
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・流域住民と協働連・現在の計画は住身						ない。							
対応方針	継続													
対応方針 理由	事業の必要性、重要	要性がある。												
その他	<第三者委員会の ・「事業継続」とする <都道府県の意見 ・事業継続に異議あ	事業者の判題 ・反映内容>	断は「妥当	」である	5.									

### 位置図



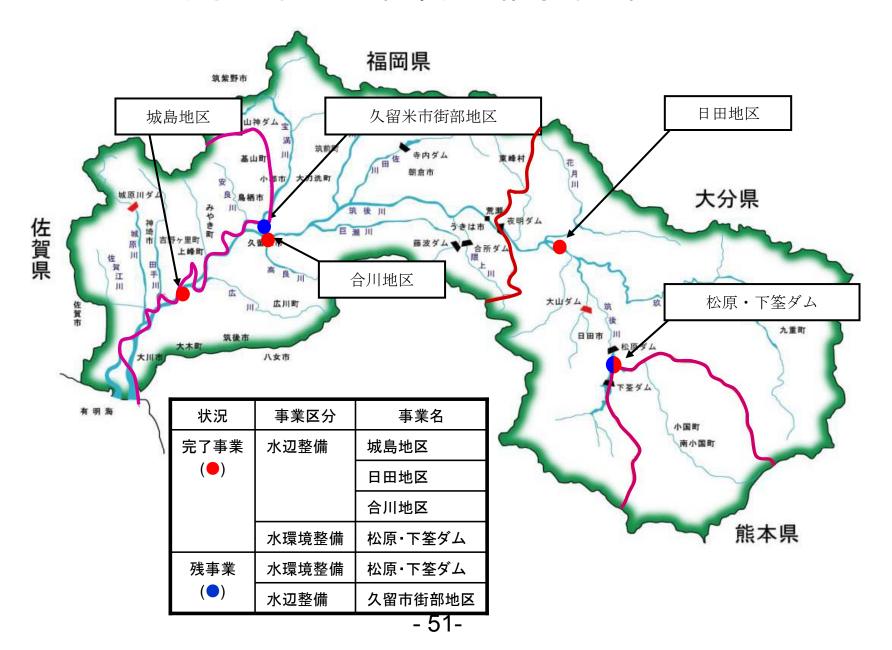
事業名 (箇所名)	緑川総合水系環境塾	整備事業	担当課 担当課長名	水管理・国	土保全局環境課	事業	九州地方整備局	
実施箇所	熊本県上益城郡嘉島	島町、甲佐町、御船町		[1176 H1		1117		
該当基準	社会経済情勢の急激	数な変化、技術革新等		込要が生じた事業 と要が生じた事業	<u> </u>			
事業諸元	(津志田地区)管理用		3. 護岸 長岸, 水制工, 床固工(分)	<b></b> 数型落差工)				
事業期間	平成15年度~平成2	6年度						
総事業費 (億円)	約10		残事業費(億	円) 約4.5				
目的·必要 性	・流下能力の維持の ・河川敷には雑草等 固工(分散型落差エ <達成すべき目標> ・高水敷整正、護岸、 での安全性の向上に	正な維持管理のためため、高水敷整正、7の繁茂しており、また)を整備するなど、河の整備するなど、河の整備するなど、河の大型のでは、10年間では、水制コースを与する。	、管理用通路を整備する 水制工、根固工(分散型落 水際は急で一度落ちると 川利用面での安全性の原 に、床固工(分散型落差エ	≸差工)を整備する 容易に陸に上が 対上が必要。	るなど、治水面 れないことから	での安全性の 、高水敷整I	E、護岸、管理用通路、	
		上活環境、自然環境 <i>0</i>	D形成、バリアフリー社会 ド成・水と緑のネットワーク		汚水処理の確保	呆、下水道資	源の循環を確保する。	
便益の主 な根拠	【内訳】 水辺整備の効果によ 【主な根拠】 CVMにて算出 く水辺整備> (高田地区) 支払い意志額:200円 受益世帯数:82,8031 (津志田地区) 支払い意志額:260円 受益世帯数:14,3501 (御船地区) 支払い意志額:310円 受益世帯数:26,9281	9/世帯/月 世帯 9/世帯/月 世帯 9/世帯/月 世帯						
	基準年度 B:総便益	平成23年		10	D (0	0.1 0.0	65 EIRR	07.7
率性	(億円) B:総便益		C:総費用(億円)		B/C	6.1 B-C	65 (%)	27.7
	(億円)		C:総費用(億円)		B/C	4.0		
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 便益(-10%~+)	~-10%) 3.7 -10%) —	~ 4.4 ~ -	全体事業(B/C) 5.9 ~ 6.3 - ~ - 5.5 ~ 6.8	(残工期5	年未満)		
事業の効 果等	当該事業を実施する ①河川敷の整正や河 治水面・河川利用面	可川管理用の管理用	通路、護岸、水制工、床區 <sup>-</sup> る。	国工(分散型落差	エ)を整備する	ことにより、氵	可川管理機能が向上す	るとともに
社会経済 情勢等の 変化	利用面での安全性が	が高まることから、事業	管理機能の向上が図れる 業の必要性は変わらず、	今後も十分な事業	美投資効果が見	込まれる。		
事業の進 捗状況	等)や地元自治体(前	版本県上益城郡御船 ランや維持管理等の	地区は完成している。御町), 河川管理者(国土交 町), 河川管理者(国土交 役割分担について活発な	通省)が参加する	る「御船地区か	わまちづくり	協議会」を継続的に開催	し、御船地
事業の進 捗の見込 み	・御船地区は、今後も込まれる。	も「御船地区かわまち	づくり協議会」を継続的に	-開催するなど地	域の協力体制が	が整備されて	おり、今後も順調な事業	業進捗が見
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・近年の技術開発の	進展に伴う新工法等	の採用による新たなコス	ト縮減の可能性を	を探りながら、事	業を進めて	L\\.	
対応方針	継続							
対応方針	事業の必要性、事業	進捗の見込み、地域	はの協力体制などの総合的	内な判断による。				
理由								

### 緑川総合水系環境整備事業位置図



事業名 (簡所名)	筑後川総合水系環境整備事業	担当課 担当課長名	水管理·国土保全局環境 小池 剛	事業力	州地方整備局	
実施箇所	福岡県久留米市、大分県日田市、熊本県阿蘇和		11.7C M	工件		
該当基準	社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により	り再評価の実施の必要が	生じた事業			
事業諸元	<ul><li>(水環境整備&gt;</li><li>(松原・下筌ダム)植栽工、保育工、水質浄化施</li><li>(水辺整備&gt;</li><li>(城島地区)高水敷整正、坂路</li><li>(日田地区)管理用通路、護岸、高水敷切り下げ、合川地区)管理用通路、施設撤去</li><li>(久留米市街部地区)高水敷整正、管理用通路</li></ul>	f				
事業期間	平成5年度~平成27年度	<u>'</u>				
総事業費 (億円)	約56	残事業費(億円)	約2.3			
目的•必要 性	《解決すべき課題・背景》 【水環境整備】 ・ダムの適正な維持管理のため、ダム貯水池周・ダム湖でオマオコが発生したため、水質浄化施記(水辺整備】 ・河川の潜速・水深及び高水敷の雑草等により、川利用面での安全性の向上が必要。  〈達成すべき目標》 【水環境整備】 ・樹林帯や水質浄化施設の整備により、ダム貯【水辺整備】 ・護岸、高水敷整正・切り下げ、管理用通路、坂る。 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:良好な生活環境、自然環境の形成・水流等目標:良好な水環境・水辺空間の形成・水	股の設置による水質及び見 里用通路、坂路を整備する 河川利用が困難であること 水池内に流入する土砂や 路を整備することにより、3	最親の保全が必要。 など、河川管理機能の向から、護岸、高水敷整立 でいる、護岸、高水敷整立 満水の抑制、水質及びが 可川管理機能が向上する。	可上が必要。 E・切り下げ、管理用 景観の保全に寄与す るとともに河川利用ロ	通路、坂路を整備するが る。 るでの安全性の向上に著	
便益の主 な根拠	【内訳】 水環境改善効果による便益:89億円 水辺整備の効果による便益:155億円 【主な根拠】 代替法にて算出 く水環境整備> (松原・下筌ダム) 土砂流出防止効果(代替財:貯砂ダムコスト) 土砂流出防止効果(代替財:火力発電所Co2流木被害の防止効果(代替財:次力発電所Co2流木被害の防止効果(代替財:流木処理コスト) CVMにて算出 く水辺整備> (城島地区) 支払い意志額:203円/世帯/月受益世帯数:81,727世帯 (日田地区) 支払い意志額:322円/世帯/月受益世帯数:24,408世帯 (合川地区) 支払い意志額:234円/世帯/月受益世帯数:72,963世帯 (久留米市街部地区) 支払い意志額:234円/世帯/月受益世帯数:72,963世帯 (久留米市街部地区) 支払い意志額:216円/世帯/月受益世帯数:72,963世帯					
	基準年度         平成23年度           B:総便益         244 C:総	費用(億円)	86 B/C	2.8 B-C	158 EIRR(%)	10.3
<u>率性</u> 残事業の	(億円) B:総便益 37 C:総	費用(億円)	6.3 B/C	5.9		. 0.0
投資効率 感度分析	(億円)		事業(B/C) ~ 2.9	9.9 朝5年未満)		
事業の効 果等	便益(-10%~+10%) 5.3 ~ 当該事業を実施することにより、 ①樹林帯や水質浄化施設の整備により、ダム駅 ②護岸、高水敷整正・切り下げ、管理用通路、ま		<u>~ 3.1</u> ○濁水の抑制、水質及び	景観が保全される。	面での安全性が向上す	-る。
社会経済 情勢等の 変化	・当該事業により治水上の安全性や河川管理機用面での安全性が高まることやダム貯水池内に今後も十分な事業投資効果が見込まれる。	こ流入する土砂や濁水の排	印制、水質及び景観の保	全に寄与することか	ら、事業の必要性は変	わらず、
事業の進 捗状況	- 平成22年度までに、城島地区、日田地区及び 〇、地域住民、地元自治体等で構成する「くるめ 度からハード整備を行うために、準備・調整を実 境基盤整備及び維持管理に必要な管理用通路 (進捗率:95.9%(事業費ベース))	ウス周辺環境整備懇談会 『施している。松原・下筌ダ	こ」を組織し、久留米市街 ムについては、今後も植	部の川づくりについ 材林帯の機能を発揮	て協議を進めており、平	成25年
事業の進	・松原・下筌ダムは、事業費ベースで97.9%が終 ・久留米市街部地区は、「くるめウス周辺環境整 れており、今後も順調な事業進捗が見込まれる	を備懇談会」を組織し、久留			など地域の協力体制が	整備さ
捗の見込 み						
	・近年の技術開発の進展に伴う新工法等の採用	用による新たなコスト縮減の	D可能性を探りながら、『	事業を進めていく。		
み コスト縮減 や代替案 立案等の	- 近年の技術開発の進展に伴う新工法等の採用 継続	用による新たなコスト縮減の	D可能性を探りながら、 <sup>I</sup>	事業を進めていく。		
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性				事業を進めていく。		

#### 筑後川総合水系環境整備事業位置図



事業名 (箇所名)	松浦川総合水系環境	整備事業	<u>担当課</u> 担当課長名	水管理·国土保全局 小池 剛	環境課 事業 主体	九州地方整備局	
	佐賀県唐津市、伊万里	里市		19175 69	I L PF	•	
該当基準	社会経済情勢の急激	な変化、技術革新等に	より再評価の実施の必要	長が生じた事業			
事業諸元	【水辺整備】 (和多田地区)護岸 (桃川地区)管理用:	<b>通路,管理用階段,護</b> 別					
事業期間	平成15年度~平成26	年度					
総事業費 (億円)	約10		残事業費(億円)	約0.6			
目的·必要 性	め、高水敷切り下げ代 【水辺整備】 ・河川電設の一海が ・河川敷には樹木することにより、 ・産校再取り下げた。 ・産が再生りい下げた息・ にですた生息・ ・で理用通上により、管理用全性のできた場合。 ・管理用通上によりな変し、 ・で乗り、では、一のでは、 ・では、のでは、 ・では、のでは、 ・では、これでは、 ・では、これでは、 ・では、これでは、 ・では、これでは、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、 ・	な修などによる氾濫原は を管理用通路を整備し、 にな維持管理のため、 が繁茂しており、また護 引用面での安全性の向 を理用通路を整備し、 生育環境の再生ととも 階段、護岸(階段護岸 はけう 活環境、自然環境の形	的湿地が大幅な減少によ、氾濫源的湿地の機能を言 定理用通路や管理用階段 達が急で水際に安全に近 力上が必要。 心 心 心 心 心 心 心 心 心 心 心 心 心	再生することが必要。 を整備するなど、河川 でけないため、護岸 ますることにより、コイ の再生に寄与する。 施することにより、河川 実現。	管理機能の向上は   階段護岸)や管理 ・フナ・ドジョウ・ナー	が必要。 用通路の整備や樹木伐打 マズなどかつて水田や川で するとともに、河川利用面	采を実施 で捕ること
便益の主 な根拠	[内訳] 自然環境の保全・再5 大辺整備の効果によ 【主な根拠】 く自然理り出して く自然で第出 く自然のでは、 でがいる。 でがいる。 でがいる。 でがいる。 でがいる。 でがいる。 でがいる。 でがいる。 でがいる。 でがいる。 でがいる。 でがいる。 でがいる。 でがいる。 では、 ではいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	/世帯/月 /世帯/月 /世帯/月 帯 /世帯/月 帯 /世帯/月	更益 : 31 億円				
	基準年度	平成23年度					
<b>率性</b>	B:総便益 (億円)	50 C:i	総費用(億円)	16 B/C	3.2 B-C	35 EIRR (%)	13.6
	B:総便益 (億円)		総費用(億円)	0.82 B/C	2.6		
感度分析	残事業費(+10%~- 残工期(+10%~- 便益(-10%~+10	10%) – ~		事業(B/C) ~ 3.3 ~ - (残 ~ 3.6	工期5年未満)		
事業の効 果等	ことのできた生物の生	管理用通路を整備し、 息・生育環境が再生す	氾濫源的湿地の機能をす するとともに、人と生物のき 岸)の整備や樹木伐採を身	ふれあいが再生する。			
l							での女宝
社会経済 情勢等の 変化	・当該事業により生物場として安全に利活用	が出来るようになるこ	事生や河川管理機能の向. とから、事業の必要性は	変わらず、今後も十分	な事業投資効果が	「見込まれる。	・交流の
情勢等の	・当該事業により生物 場として安全に利活用 ・平成22年度までにア 万里市、武雄市の地域	が出来るようになるこ ザメの瀬地区、和多田 或住民や河川管理者に 、整備を行うために、準		変わらず、今後も十分 」地区は完成している ・一ク」を設立し、河川	な事業投資効果が 。 駒鳴地区につい	、見込まれる。 ては、平成22年4月から唐	·交流の 注:市、伊
情勢等の 変化 事業の進 捗状況 事業の進	・当該事業により生物 場として安全に利活月 ・平成22年度までにア 万里市、武雄市の地 ・平成25年度からハー (進捗率:94.0%(事業 ・駒鳴地区は、地域住 修や環境整備等に関	が出来るようになるこ ザメの瀬地区、和多田 或住民や河川管理者に ド整備を行うために、準 費ベース)) 民で構成する「大川町 する意見交換を行うな	とから、事業の必要性は 団地区、桃川地区及び中山 により「松浦川流域ネットワ 上備・調整を実施している。 松浦川改修促進期成会」 ど、地域の協力体制が整	変わらず、今後も十分 」地区は完成している ローク」を設立し、河川 や「駒鳴区」との意見 備されており、今後も	な事業投資効果か 。駒鳴地区につい 改修や環境整備等 交換や「松浦川流順調な事業進捗が	《見込まれる。 ては、平成22年4月から唐 に関する意見交換を行っ 域ネットワーク」を設立し、 見込まれる。	・交流の 津市、伊
情変 事捗 事状 業状 業の ス代 実的 ス代 条性 減案の 減案の	・当該事業により生物場として安全に利活用 ・平成22年度までにア 万里市、武雄市の地 平成25年度からハー (進捗率:94.0%(事業 ・駒鳴地区は、地域住修や環境整備等に関 ・近年の技術開発の道	が出来るようになるこ ザメの瀬地区、和多田 或住民や河川管理者に ド整備を行うために、準 費ベース)) 民で構成する「大川町 する意見交換を行うな	とから、事業の必要性は 地区、桃川地区及び中山 より「松浦川流域ネットワ ・ は備・調整を実施している。 ・ 松浦川改修促進期成会	変わらず、今後も十分 」地区は完成している ローク」を設立し、河川 や「駒鳴区」との意見 備されており、今後も	な事業投資効果か 。駒鳴地区につい 改修や環境整備等 交換や「松浦川流順調な事業進捗が	《見込まれる。 ては、平成22年4月から唐 に関する意見交換を行っ 域ネットワーク」を設立し、 見込まれる。	・交流の 津市、伊
情変 事排 事排 事が 事が 本 本 で で で で の で の で の の の の の の の の の の の の の	・当該事業により生物場として安全に利活用 ・平成22年度までにア 万里市、武雄市の地 平成25年度からハー (進捗率:94.0%(事業 ・駒鳴地区は、地域住修や環境整備等に関 ・近年の技術開発の道 継続	が出来るようになるこ ザメの瀬地区、和多田 或住民や河川管理者に ・整備を行うために、準 費ペース)) 民で構成する「大川町 する意見交換を行うな 進展に伴う新工法等の	とから、事業の必要性は は区、桃川地区及び中山 により「松浦川流域ネットワ を構一調整を実施している。 松浦川改修促進期成会。 ど、地域の協力体制が整 採用による新たなコスト縮	変わらず、今後も十分 」地区は完成している 「一ク」を設立し、河川 「や「駒鳴区」との意見 備されており、今後も 「滅の可能性等を探り	な事業投資効果か 。駒鳴地区につい 改修や環境整備等 交換や「松浦川流順調な事業進捗が	《見込まれる。 ては、平成22年4月から唐 に関する意見交換を行っ 域ネットワーク」を設立し、 見込まれる。	・交流の 津市、伊
情変 事捗 事状 業状 業の ス代 実的 ス代 条性 減案の 減案の	・当該事業により生物 場として安全に利活月 ・平成22年度までにア 万里市、武雄市の地 平成25年度からハー (進捗率:94.0%(事業 ・駒鳴地区は、地域住 修や環境整備等に関 ・近年の技術開発の並 継続	が出来るようになるこ ザメの瀬地区、和多田 或住民や河川管理者に ・整備を行うために、準 費ペース)) 民で構成する「大川町 する意見交換を行うな 進展に伴う新工法等の	とから、事業の必要性は は区、桃川地区及び中山 より「松浦川流域ネットワ 備・調整を実施している。 松浦川改修促進期成会」 ど、地域の協力体制が整 採用による新たなコスト縮 協力体制などの総合的な	変わらず、今後も十分 」地区は完成している 「一ク」を設立し、河川 「や「駒鳴区」との意見 備されており、今後も 「滅の可能性等を探り	な事業投資効果か 。駒鳴地区につい 改修や環境整備等 交換や「松浦川流順調な事業進捗が	《見込まれる。 ては、平成22年4月から唐 に関する意見交換を行っ 域ネットワーク」を設立し、 見込まれる。	・交流の 津市、伊 っており、

#### 松浦川総合水系環境整備事業位置図

