再評価

【砂防事業等②】

(直轄事業)

	豊牧地区直轄地すべり対策事業	•	•	•	•	•	•	•	•		1
>	甚之助谷地区直轄地すべり対策事業	•				•		•			3
>	入谷地区直轄地すべり対策事業	•				•		•			5
>	此田地区直轄地すべり対策事業	•				•		•			7
>	亀の瀬地区地すべり対策事業	•				•		•			S
>	善徳地区直轄地すべり対策事業	•				•		•		1	1
	怒田・八畝地区直轄地すべり対策事業									1	3

事業名	豊牧地区直轄地する	べり対策事業	美費		担当課	,		国土保全局码	沙防部保全課	事業主体	東北地方	整備局	
(箇所名) 実施箇所	山形県最上郡大蔵村	村			担当課長名	1	大野 5	<u> </u>		土14			
該当基準	再評価実施後一定期	期間(3年間)	が経過し	ている事	業								
事業諸元	主要施設:集水井、	集水ボーリン	グ、排水	トンネル									
事業期間	昭和37年度~平成2	25年度											
総事業費 (億円)	約185				残事業費(億円)	約5.0						
目的·必要 性	〈解決すべき課題・背景〉 豊牧地区の地質構造は、流れ盤となっており、地すべりを発生しやすい構造をしているのに加え、豪雪地帯であることから融雪期には地下水位が 上昇し、地すべりを不安定化させている。 そのため、当該地区では、古くから活発な地すべり活動の歴史があり、毎年融雪期には緩慢であるが連続的な移動が生じている。さらに、隣接す る複数の地すべりブロックが重なりあう地すべり形態を呈しており、ひとたび地すべりが動き出すと他のブロックも連動して活動する可能性が高い。 豊牧地区の地すべりが動き出すと、移動土砂により人家等に大きな影響を与えるとともに、地すべりブロックが河道を閉塞して天然ダムを形成す る。これが決壊すると下流域に甚大な洪水被害をもたらす可能性がある。 そこで、豊牧地区の地すべり安定化を目的に昭和37年度に直轄地すべり対策事業に着手している。 〈達成すべき目標〉 集水井工や排水トンネルを導入することで地下水位の上昇を抑制し、地すべりを安定化させる。 〈政策体系上の位置付け〉・・・本省対応 政策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する												
便益の主 な根拠	【主な根拠】 想定氾濫面積:1178 人家:270戸 事業所数:58施設 主要交通機関:国道		至30号、県	道330号									
	基準年度 B:総便益		平成23年		//÷\		500	D (0	1, 0	D 0	450	EIRR	1.5
率性	(億円) B:総便益	967		C:総費用			508	B/C	1.9	B-C	459	(%)	4.5
	(億円)	7.5	建 重当	C:総費用 (B/C)		全休事	5.3 業(B/	B/C	1.4				
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 資産(-10%~+	-10%)	1.3 1.4 1.3	~ 1.6 ~ 1.6 ~ 1.6) 1	1.9 1.9 1.7	~	1.9 1.9 2.1					
事業の効 果等	 (災害発生時の影響) ・豊牧地区において地すべりが発生した場合は、地すべり地内における人家等への直接被害が生じるほか、赤松川で河道閉塞が生じる。 ・河道閉塞した土砂が決壊した場合には、下流域で河床に土砂が堆積することにより、急激な水位上昇によって洪水及び土砂氾濫が発生するため、赤松川や銅山川、最上川沿いの集落や耕地、重要交通網において甚大な被害が発生する。 ・地すべり対策事業によって、これらの被害を防ぐことが可能となる。 ・豊牧地区を有する山形県大蔵村の人口の推移を見ると、昭和55年から平成17年まで若干の減少傾向が認められる。逆に65歳以上の老年人口 												
社会経済 情勢等の 変化	は増加傾向にあり、このことは、地域の												
事業の進 捗状況	・主要工種は完了して	ており、残事	「業として「	は集水井の	の立入防護机	冊の設置、	沼の浸透	透防止工等	である。				
事業の進 捗の見込 み	・平成25年を完成予	予定年次とし	て、計画的	的に事業原	展開し、山形	県への移	章を図る						
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・集水ボーリングエの	の集水管を力	ゴス管から	。、耐久性	やメンテナン	ス性に優っ	れた新技	術集水管(VP管)に変	更し、ライ	イフサイクル	レコストの絹	諸滅を図った
対応方針	継続												
対応方針 理由	・豊牧地区直轄地す ・引き続き、地すべり 確認するための調査	り対策事業の	の完了に「	句け、地す	べり防止施	设の機能に							事の効果を
その他	<第三者委員会の意 ・継続事業として了る <都道府県の意見・ ・当該事業は県民の であるため、事業の	承された 反映内容>)生命と財産	を保全す		事業であり、	また、"山羽	彡水害· <u>-</u>	上砂災害対	策中期計画	ī"におけ [。]	る基本的な	は方針に合う	致した事業

地すべり対策事業再評価対象水系位置図

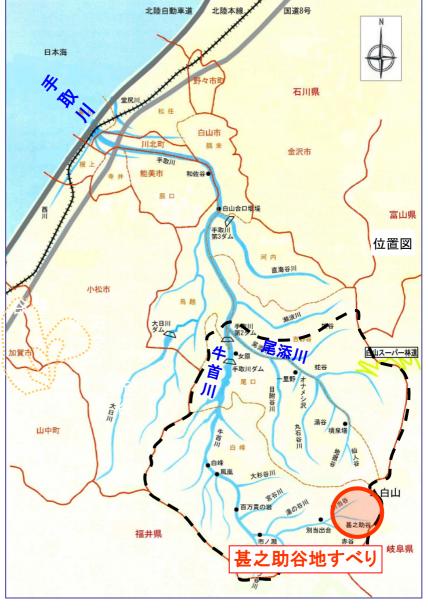


事業名 (箇所名)	甚之助谷地区直轄均	也すべり対策事業	<u> </u>	担当課 担当課長名	水管理·国.	土保全局砂 ラ	防部保全課	事業 主体	北陸地方整備	請局			
実施箇所	石川県白山市				17(1) 14/			1111					
該当基準	再評価実施後一定期	朝間(3年間)が経過し	している事業	Ě									
事業諸元	地すべり対策工(集:	水ボーリング、排水ト	ンネル、集	水井、万才谷排水	ンネル)								
事業期間	昭和36年度~平成3	34年度											
総事業費 (億円)	約133		93		約53								
目的·必要性	〈解決すべき課題・背景〉 ・超之助谷地すべりは、総土地量が3,808万m3と日本最大級であり、その活動は現在も年間10cmの移動が確認されるなど活発である。・昭和9年には地すべり性(深層)崩壊が生じ、天然ダムの形成・決壊により甚大な被害が発生している。近年では地すべりブロックの移動に伴う災害は発生していないが、甚之助谷砂防堰堤群の移動現象は治まっていない。・地すべり発生時には天然ダムの形成・決壊により、下流部の市ノ瀬地区の埋没や白峰地区、風嵐地区の家屋や公共施設等への被害が懸念される。また、当該地区は白山国立公園の特別保護地区に位置し、自然豊かな地であるため、白山登山者の多くは地区内を通る登山道を利用している。・さらに崩壊した土砂や河道内に堆積した土砂は、手取川ダム貯水池に流入し、堆積することにより、ダムの機能障害を引き起こす。 <達成すべき目標〉・地すべり対策事業を推進し、地すべりの安定化を図ることにより、白山市市ノ瀬、風嵐、白峰地区の安全を確保する他、手取川ダム治水、利水(発電、水道)機能の保全を図る。 < 政策体系上の位置付け〉・政策目標:水害等災害による被害の軽減・施策目標:水害等災害による被害の軽減・施策目標:水害・光度・2000年の防止・減災を推進する												
便益の主 な根拠	主要交通機関:県道												
事業全体	手取川ダム・河道土 基準年度	砂堆積 平成23年	度										
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	617	C:総費用(係	意円)	213	B/C	2.9	В-С	404	EIRR (%)	8.9		
残事業の 投資効率	B:総便益 (億円)	151	C:総費用(億	意円)	43	B/C	3.5						
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産(-10%~+	~-10%) 3.4 -10%) 3.5 10%) 3.5	(B/C) ~ 3.7 ~ 3.5 ~ 3.6	2.8 2.9 2.9	業(B/C) ~ 3.0 ~ 2.9 ~ 2.9					+			
事業の効 果等	年における地すべり・地すべり対策工のうている。 ・ダム機能障害により	業に着手して以来、スプロックの年間移動」整備により、下流部のる被害は、発電や県	量の減少や D埋没、氾濫 民の約7割。	地下水位の低下な 監被害及び手取川な への水道用水の供	ど、着実に ダム貯水池 給に影響る	安全度が への土砂 を及ぼすこ	向上してし の流入、 [‡] ととなり、	いる。 推積によ 当地す <i>′</i>	るダムの治水 べり対策事業(、機能障 は極めて	害を防止し		
社会経済 情勢等の 変化	<u>国を里上している</u> ・手取川上流部は、白山への主要な登山基地であり、周辺には白山スーパー林道をはじめ、温泉やスキー場、各種観光施設が多数存在している。日本三霊山のひとつである白山には、多くの登山者が訪れ、甚之助谷地すべり防止区域直下の別当出合は白山登山の登山基地となっている。毎年7万人を超える登山者がこの登山口から地すべり防止区域内を通る砂防新道を利用している。												
事業の進 捗状況		現在までに地すべり での整備が進捗して		整備し、全体計画に	こ対して集	水ボーリン	ッグ約7割((約2万r	n)、集水井完	了(3基)	、排水トン		
事業の進 捗の見込 み	・その効果は年間移	機構解析及び自然環 動量の減少や地下パ 水位観測等により地	k位低下なる	どの、着実に安全度	は向上し	ている。				対策を	進めていく。		
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性		活用により、ライフサ つながる代替案の可能				負荷低減を	図っていく	、。また、	設計から工事	に係る:	各段階にお		
対応方針	継続												
対応方針理由	に活動を開始した場産、産業を土砂災害業である。また、地域	の不安定土塊量は終 合には天然ダム形成 から防御する甚之助 ずからも甚之助谷地す は継続が妥当である	式および決場 谷地すべり 大い対策署	懐に伴う洪水などに 対策事業は、手取	より下流域 川流域及	に甚大な び周辺地域	被害を与え	えること	が予想される。	下流域	の人命、財		
その他	く都道府県の意見・ 甚之助谷地すべり が形成され土石流の 下流には、治水・和 白山登山のメインル	の再評価及び対応方針 反映内容> は日本最大級の規札 の恐れがあるなど、土 リ水上重要な手取川 一トである砂防新道・ から守ることが必要で	莫であり既該 砂災害の危 ダム、白峰 ¹ もある。	と砂防堰堤群の移動 は険性が高い。 地区などの人家密9	集地、及び	国道等の会	公共施設な	ごど資産	が集中するほ	か、当	亥地区には		

甚之助谷地区地すべり対策事業位置図

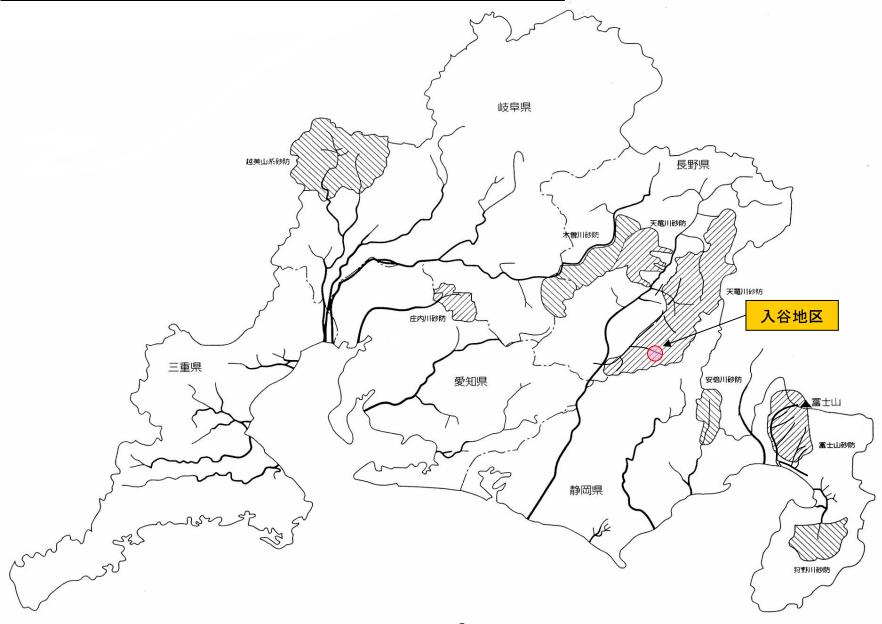


手取川水系流域図



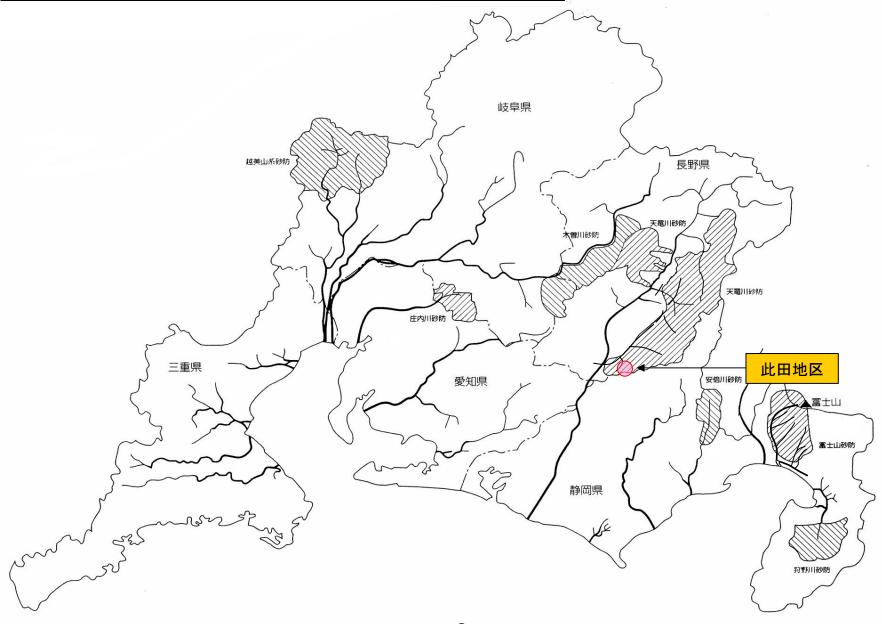
事業名 (箇所名)	入谷地区直轄地	也すべり対策事	業	担当課 担当課長名	水管理·国土 大野 宏之		防部保全課	事業主体	中部地	方整備	局		
実施箇所	長野県下伊那郡	"大鹿村鹿塩 <i>入</i>	谷	三二杯尺石	八山 丛之			<u> </u>	<u>!</u>				
該当基準	再評価実施後一	-定期間(3年間	引)が経	過している事業									
事業諸元	地すべり対策工	.(表面排水路コ	C、横ボ	ーリングエ、集フ	水井工、アン	ノカーエ	、法枠工、	鋼管杭	エ)				
事業期間	昭和63年度~平	P成27年度											
総事業費 (億円)	約126			残事業費(億円	刮)約7.0								
目的• 必要性	 〈解決すべき課題・背景〉 ・地すべり崩落により、天然ダムが形成され、上流側の湛水、及び下流側の決壊による人家、公共施設等の被害が想定される。 ・破砕・変成作用を強く受けており地質は脆弱。 ・粘土化しやすく、地すべりに伴う土砂災害が多発する地域となっている。 〈達成すべき目標〉 ・入谷地区では、地すべりによる災害から、人家、公共施設等に対する被害を防止する。 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する 												
便益の 主な根拠	世帯数:68戸、重	重要公共施設:	7施設、	国道:1.9km 等									
事業全体	基準年度	平成2	3年度										
	B:総便益 (億円)	199	1	費用(億円)	195	B/C	1.0	В-С	4.0	EIRR (%)	4.1		
残事業の 投資効率 性	B:総便益 (億円)	10	C:総	費用(億円)	6.5	B/C	1.5						
感度分析	事業全体(B/C) 残事業(B/C) 残事業費(+10%~-10%) 1.0 ~ 1.0 1.4 ~ 1.6 残工期(+10%~-10%) 1.0 ~ 1.0 1.5 ~ 1.5 資産(-10%~+10%) 1.0 ~ 1.1 1.4 ~ 1.6												
事業の効果 等	地すべり崩落により、天然ダムが形成され、上流側の湛水、及び下流側の決壊による人家、公共施設等の被害が想定される。 それらの被害を防止するため、地すべり対策事業を実施する。												
社会経済情 勢等の変化	大鹿村の人口は、減少傾向となっており、さらに世帯数も漸減傾向を示している。 地すべり地区の下流側には、観光施設として鹿塩温泉があるほか、大鹿歌舞伎等の伝統芸能もあり、自然豊かな南 アルプスとともに重要な観光資源となっている。さらに、小渋川流域内を訪れる観光客は、10年以上前と比べて増加し ており、多くの観光客(延べ6万人/年)が大鹿村を訪れている。 入谷地すべりがある南アルプス(中央構造線エリア)は、平成20年にジオパークとして認定され、新たな観光資源と なっている。												
事業の進捗 状況	入谷地区にお	ける地すべり対	対策事業	をの事業進捗率(ま約93%で	ある。							
事業の進捗の見込み				了しており、抑制 27年度完成に向									
コスト縮減 や代替案立 案等の可能 性	代替案として、 域コミュニティー ことから、この方 また、警戒避難 べり発生時の影	地すべり防止しが形成されている。 が形成されている。 法は困難。 誰等のソフト対象を 響の大きさから	区域内 いること 策を主体 ら資産の	*とした防災対策	濫区域内の 無形文化! も考えられ	D保全対 財である しるが、こ	対象を集団 を遠山の「氣	移転させ 電月祭り	tることも 」等の貴	重な文	化財がある		
対応方針	継続												
対応方針理 由	事業の必要性	、事業進捗の見	見込み、	コスト縮減、代替	替案立案の	可能性	等、総合的	な判断に	による。				
その他		て了承された。 意見・反映内容 也区地すべり対	> 策事業	については、事 D着実な推進をる			ともに、引き	き続きコス	スト縮減	に努め、	効果が		

砂防事業再評価対象水系位置図



事業名			-	担当課	水管理・国	土保全局码	防部保全課	事業					
(箇所名)	此田地区直轄地	也すべり対策署	業	担当課長名	大野 宏		제고시 ¹ III (N	主体	中部地	方整備	局		
実施箇所	長野県飯田市南	南信濃八重河	内此田										
該当基準	再評価実施後一	一定期間(3年	間)が経:	過している事業									
事業諸元	地すべり対策エ	〔表面排水路	エ、横ボ	ーリングエ、集を	水井工、ア	ンカーエ	、鋼管杭工	_)					
事業期間	昭和63年度~平	平成33年度											
総事業費 (億円)	約121			残事業費(億円	9) 約41								
目的・必要性	〈解決すべき課題・背景〉 ・地すべり崩落により、天然ダムが形成され、上流側の湛水、及び下流側の決壊による人家、公共施設等の被害が想定される。 ・破砕・変成作用を強く受けており地質は脆弱。 ・粘土化しやすく、地すべりに伴う土砂災害が多発する地域となっている。 〈達成すべき目標〉 ・此田地区では、地すべりによる災害から、人家、公共施設等に対する被害を防止する。 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する												
便益の 主な根拠	人家:273戸、主	要公共施設:	4施設、[国道:10.5km 等									
7.70	基準年度	平成	23年度			1	_	1		1	_		
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	347	C:総	費用(億円)	159	B/C	2.2	B-C	188	EIRR (%)	9.5		
残事業の 投資効率 性	B:総便益 (億円)	75	C:総	費用(億円)	34	B/C	2.2		•	•	1		
感度分析	事業全体(B/C) 残事業(B/C) 残事業費(+10%~-10%) 2.1 ~ 2.3 2.1 ~ 2.3 残工期(+10%~-10%) 2.2 ~ 2.2 2.2 ~ 2.2 資産(-10%~+10%) 2.0 ~ 2.4 2.0 ~ 2.4												
事業の効果 等	地すべり崩落により、天然ダムが形成され、上流側の湛水、及び下流側の決壊による人家、公共施設等の被害が想												
社会経済情 勢等の変化	地すべり地区 重要無形民俗さなっている。さら 濃地区を訪れて 此田地すべり なっている。	の下流側には 文化財である いに、近年では こいる。 がある南アル	、観光施 遠山の「霖 遠山温身	向となっており、 設として遠山郷 看月祭り」等の伝 表郷を訪れる観え 中構造線エリアバ リ地内を通過し、	注館「和E 統芸能も 光客数が生 よ、平成20	田城」や温 あり、自然 曽加し、多)年にジオ	温泉施設「カ ** ** *くの観光を ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	かぐらの アルプス 客(延べ1 、て認定で	易」があ くとともに 0万人/ され、新	に重要な 年)が飯 たな観光	観光資源と 田市南信		
事業の進捗 状況	此田地区にお	ける地すべり	対策事業	美の事業進捗率(は約65% ⁻	である。							
事業の進捗の見込み				エと横ボーリンク 事項はない。今6					施してい	く。ほぼ	順調に		
コスト縮減 や代替案立 案等の可能 性	代替案として、 域コミュニティー ことから、この方 また、警戒避動 べり発生時の影	、地すべり防止 -が形成されて 5法は困難。 難等のソフト対 ジ響の大きさか	区域内 いること 策を主体 ら資産の	極的に取り組み、 や下流の想定氾 や国指定の重要 本とした防災対等 の保全は困難。 も本事業を進め	濫区域内 要無形文化 きも考えら	の保全対比財である	対象を集団 遠山の「霏	移転させ 『月祭り	等の貴	重な文化	化財がある		
対応方針 対応方針理 由	継続 事業の必要性	き、事業進捗の	見込み、	コスト縮減、代替	替案立案(の可能性	等、総合的	な判断に	こよる。				
その他		て了承された。 意見・反映内容 地区地すべり	ドン 対策事業	Eについては、事 の着実な推進を			ともに、引き	を続きコス	スト縮減	に努め、	効果が		

砂防事業再評価対象水系位置図



事業名 (箇所名)	亀の瀬地区直轄地す	すべり対策事業		担当課 担当課長名		水管理・ 大野 宏		砂防部保	事業 主体	近畿地方整備局			
	大阪府柏原市峠及び	び雁多尾畑地先		1220000		<u> </u>	<u>~</u>		工件				
該当基準	再評価実施後一定期	期間(3年間)が経過し	している事	業									
事業諸元	深礎工、排水トンネノ	ルエ、集水井工、集力	kボーリン	グエ、排土工等	による	地すべり	対策事業						
事業期間	昭和35年度~平成2	16年度											
総事業費 (億円)	約850			残事業費(億	円)	約23							
目的·必要性	〈解決すべき課題・背景〉 ・亀の瀬地すべりは、推定移動土塊量約1,500万m3に及ぶ大規模な地すべり土塊を有している。非常に古い時代から地すべりが活動していたと考えられ、近年では、明治36年、昭和6,7年、昭和42年などに顕著な活動がみられ、特に昭和6,7年の活動では大和川の河道が閉塞し、奈良県側に湛水被害が生じた。 ・地すべり地内にある家屋、耕地、国道25号及びJR関西本線等が地すべりの危険性にさらされている。 ・地すべりを起因とする大和川の河道閉塞による奈良県側の湛水及び河道閉塞部の決壊による大阪府側の氾濫被害が発生し、家屋・公共施設等の保全対象の被災が懸念される。 〈達成すべき目標〉 ・地すべり対策事業を推進し、地すべりの安定化を図り、亀の瀬地すべり地内やその上下流域の保全を図る。 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減・施策目標:水害・災害による被害の軽減・施策目標:水害・近郊害の防止・減災を推進する 想定混水面積:6.1km2、湛水区域の世帯数:4,783世帯視定氾濫面積:54.1km2、混濫区域の世帯数:179,725世帯												
な根拠	想定氾濫面積:54.1k	km2、氾濫区域の世界	詩数:179.										
	基準年度 B:総便益	平成23年	E <u>度</u> C:総費月	3(倍四)		2 306	B/C	32.5	R-C	72.531 EIRR			
<u>率性</u> 残事業の	(億円) B:総便益	,	C:総費用			_,	B/C	8.6	ь с	72,331 (%)			
投資効率	(億円)		K(B/C)		全体事		1	0.0					
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産(-10%~+	-10%) - 10%) 7.8	~ 8. ~ 9.	-	32.4 - 29.3	~ 32. ~ - ~ 35.							
事業の効 果等	・奈良盆地の湛水被害防止 ・大阪平野の氾濫被害防止 ・重要交通網(一般国道25号、JR関西本線(大和路線))の保全												
社会経済 情勢等の 変化	の利用者数があるな	辺における社会の情など、依然として交通の 用した植樹などの森っ	の要衝とな	らっている。]道25号 <i>0</i>)交通量が	増加傾向に	なる。	また、JR関西本線は糸	的30万人/日		
事業の進 捗状況	·前回委員会(平成2 進んだ。	理用道路等を除き地: 10年度) 以降、平成22 は、平成22年度末現	年度迄に	集水井2基、深	礎工1基	・排水ト	ンネル579	mが完成し、	地すべ	くり地管理用の橋梁1村	喬の整備が		
					–				- :	り対策事業の完了を目 ・助言のもとモニタリン			
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・NPO、ボランティア	団体等との協働によ	り、亀のス	頼の森づくりを追	≛め、草	刈りや植	樹などの維	持管理費 <i>σ</i>)軽減	を図っている。			
対応方針	継続	***	- 1 /	- 0 (0) A + L + 1 10	niere s — 1 =								
対応方針 理由		業進捗の見込み、コス	くト 稲減等	₩分的な判	断による	0.							
その他	おり、対応方針(原 く関係府県の意見・ (大阪府) ・管理用施設の整備 に面利用については (奈良県) ・亀の瀬地すべり地 だけでなく、末端部に 国が昭和37年に直撃 されていませんが、デ)瀬地区地すべり対策 家のとおり「事業継続 反映内容> については、府の意は、引き続き国、府、市は は本県と大阪府の境には国道25号、JR大れ 害事業で地すべり防止 活動が再発した場合に	見を尊重でよいる 見を尊重で十分な 界付近の 和路線が 上工事に対 は、両府り	と判断される。 していただくよう な協議調整をおり 一級河川大和 通過し、奈良とこ 着手し、これまで 景に与える被害	要請しまれる。 明中流統制 大統裁・大統裁・大統裁・大統裁・大統裁・大統領・大統領・大統領・大統領・大統領・大統領・大統領・大統領・大統領・大統領	ます。 です。 部に位置し まぶ物流・ いに対策エ なものとな	しており、そ 交通の要復 「事を進めっ よることから	この上下流に 動となってい てきたことに 、今後も引き	: は両/ ます。 より、i き続き	いて、おおむね適切に 守県の人口・資産が集 近年は顕著な地すべり 直轄事業の継続をお願 想定外の外力につい	中している活動は観測頃い致しま		
										協議を頂きますようお願			

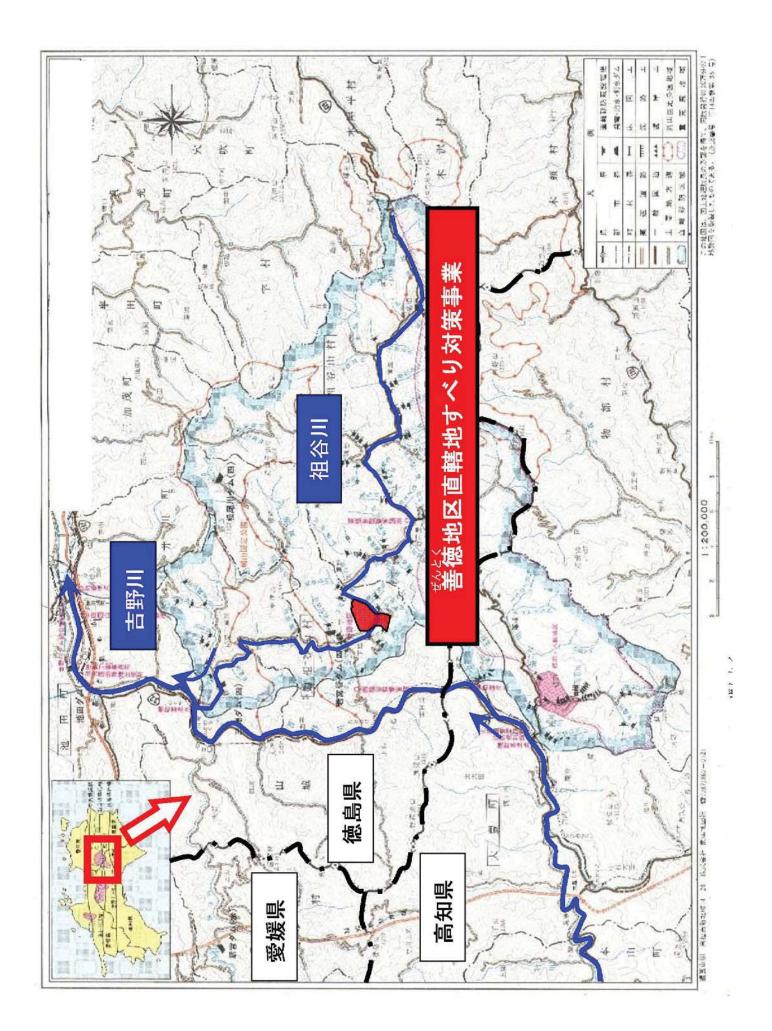
亀の瀬地区直轄地すべり対策事業 位置図

亀の瀬地すべり(亀の瀬地区)は、大阪府と奈良県の府県境付近にある大和川の狭窄部に 佐岡しています。





事業名 (箇所名)	善徳地区直轄地すべ	い対策事業	担当課担当課長名	水管理·国土保全局 砂 大野 宏之	防部保全課 事業 主体	四国地方整備局
実施箇所	徳島県三好市		15三林文石	八宝,丛之	工工件	
該当基準	再評価実施後一定其	期間(3年間)が経過して	ている事業			
事業諸元	地すべり防止施設(7	アンカーエ、集水井工、	集水ボーリングエ、排水ボー		エ, 排水トンネルエ)	
事業期間	昭和57年度~平成5	 7年度				
総事業費 (億円)	約398		残事業費(億円)	約212		
目的·必要 性	・また、地すべりの土 ・さらに、河道閉塞箇 箇所の下流域に甚力 く達成すべき目標> ・地すべり活動による ・地すべり土塊による く政策体系上の位置 ・政策目標:水害等災	な地すべりが発生する。砂で祖谷川がせき止め 一砂で祖谷川がせき止め 前の土砂は不安定ない たな氾濫被害を発生させ ある、地すべり地内の直接 る大規模な河道閉塞の	せる。 き的な被害を軽減する。 形成に伴う上流域の湛水被 [、]	流側が湛水し被害が発生す ウ越流水により、やがて決壊	る。 し貯留された水が一気に	- 段波となって流れ下り、河道閉塞
便益の主 な根拠	想定氾濫面積:368h 人家:1259戸 農作物被害面積:24	6ha				
事業全体 の投資効	基準年度 B:総便益	平成23年	隻 C:総費用(億円)	435 B/C	1.8 B-C	367 EIRR(%) 7.6
<u>率性</u> 残事業の	(億円) B:総便益		C:総費用(億円)	109 B/C	1.9	307 EHAT (70)
投資効率	(億円)			109 B/ O 	1.9	
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 資産(-10%~+	-10%) 2.0	~ 2.1 1.8 ~ 1.9 1.9 ~ 1.8 2.0	~ 2.0 ~ 1.8 ~ 1.7		
事業の効 果等	道閉塞が発生し、上 れた水が一気に段波	流側が湛水し被害が発	き生する。さらに、河道閉塞筐 道閉塞箇所の下流域に甚大	所の土砂は不安定な状態で		りの土砂で祖谷川がせき止められ河 越流水により、やがて決壊し貯留さ
社会経済 情勢等の 変化	善徳地区が対象とすわれる高齢者(いわ)・下流の想定氾濫区域の市時市,美馬市が進める・流域の観光 ・流域の観光	ば災害時要援護者)が 域の情勢 け村の人口は減少傾向 られるなど、保全の必要 よる「祖谷のかずら橋」「	少傾向を示しており、高齢化 増加し、地域防災力が低下し にあるものの、世帯数に大き 性は高い地域である。 よ、国指定重要有形民俗文化 た地域振興を進めており、平	ているため、地域の安全・3 な変化は見られない。定住 と財にも指定されている、日	R心の確保が重要な課題 促進や地域活性化を目れ 本三大奇橋の一つであり	に伴い、自力では避難が困難と思 追となっている。 票とした都市再生整備計画(三好 リ、徳島県西部の観光拠点となって されるなど、地域における産業に占
事業の進 捗状況	現在約47%の事業途	生捗率である。				
事業の進 捗の見込 み	安全率を満足するたこのため、今後30年高いブロックから集中また、当該地域住民昭和57年の事業着引	めには、多大な事業費 程度の事業計画におし 中投資を継続して行い、 は事業に対して非常に	と年月を要する。 いては、従来からの地すべり 効率的な事業の実施に努め 協力的であり、事業は順調 に現在、進捗率は約47%であ	動き、保全対象の重要度(人 うて行く。 こ進捗している。	家戸数等)による整備優	ら、すべてのブロックに対して、計画 先度に基づき、総合的に優先度の らなるコスト縮減などにより効率化
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	いて適宜検討を行な	っている。 除工配置計画の検討	し、状況に応じた対策計画の	り見直しを行なっている。また	こ、新技術の採用等により	り、代替案(工法等)の可能性につ
対応方針	継続					
対応方針 理由	事業の必要性、事業	進捗の見込み、コスト	縮減などの観点により総合的	り判断		
埋田 その他	<第三者委員会の意 継続事業として了承 <都道府県の意見・ ・徳島県知事	された。				



事業名 (箇所名)	怒田•八畝地区直轄	地すべり対策事業		<u>担当課</u> 担当課長名	水管理·[大野 宏		局砂防部保全課	事業 主体	四国地方整備局					
実施箇所	高知県長岡郡大豊岡	打	**		12 121 121				•					
該当基準	再評価実施後一定期	期間(3年間)が経過し	している事業	ŧ										
事業諸元	地すべり防止施設(集水井工, 集水ボーリング工, 排水ボーリング工, 水路工, 抑止杭工, 排水トンネル工)													
事業期間	昭和57年度~平成5	i3年度												
総事業費 (億円)	約310		3	残事業費(億円)	約165									
目的·必要性	〈解決すべき課題・背景〉・恣田・八畝地区で大規模な地すべりが発生すると、まず、地すべり地内の人家や道路、田畑、林地に被害を与える。また、地すべりの土砂で南小川や南大王川がせき止められ河道閉塞が発生し、上流側が湛水し被害が発生する。・さらに、河道閉塞箇所の土砂は不安定な状態であるため湛水の水圧や越流水により、やがて決壊し貯留された水が一気に段波となって流れ下り、河道閉塞箇所の下流域に甚大な氾濫被害を発生させる。 〈達成すべき目標〉・地すべり出内の直接的な被害を軽減する。・地すべり出場による、地すべり地内の直接的な被害を軽減する。・地すべり出塊による大規模な河道閉塞の形成に伴う上流域の湛水被害および河道閉塞の決壊による下流域の氾濫被害を防止する。 〈政策体系上の位置付け〉・政策目標:水害等災害による被害の軽減・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する 想定氾濫面積・394ha													
便益の主 な根拠	想定氾濫面積:394h 人家:1242戸 農作物被害面積:35													
事業全体	基準年度	平成23年	F度											
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	629	C:総費用(f	億円)	332	B/C	1.	.9 B-C	297 EIRR (%)	7.9				
残事業の 投資効率	B:総便益 (億円)		C:総費用(f			B/C	2	.0						
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 資産(-10%~+	~-10%) 1.9 -10%) 2.0	業(B/C) ~ 2.1 ~ 2.0 ~ 1.8	全体 1.8 1.9 2.1	事業(B/C ~ 2.0 ~ 1.9 ~ 1.7))								
事業の 効 土 会勢等の 済の	より、やがて決壊します。 かがて決壊します。 かがで決壊します。 ・人口減敏や・少とが高齢・下流の器と対が高齢・では、一般のは、一般のは、一般のは、一般のは、一般のは、一般のは、一般のは、一般の	守留された水が一気(ベリ対策事業により) 給化による地域防災人 途とする市ば災害者(いわば災力 時間であるば災所である。 域の情勢 町村の人口は減少傾い いるなど、保全の必 、日本の原風景であ に公園や、日本の竜百	に段波させる。 カの低減者) のは護者)のは護者をはある。 の要性はある高しい。 る棚田を龍王	って流れ下り、河道 質向を示しており、 増加し、地域防災 のの、世帯数に大い地域である。 用した農業や大豊の の滝」や、西日本、	高齢化の進行 高齢化の進行 おが低下して きな変化は 即の地場産 最大級の福湯	下流域に テとあわれない ここのものである。 まられない 素草で群生	基大な氾濫被害を発 せて大きな社会問題と か、地域の安全・安心の い。定住促進や地域活 林業などが行われてい 地などが存在する。怒	生させる なってい な確保が 性化を いる。地 田・八蔵	であるため湛水の水圧や	よ避難が。 計画(三好 ンプ場を有には、四				
事業の進捗状況	現在約47%の事業分 窓田・八畝地区は地 全率を満足するため、今後30年 の高いブロックから また、当該地域住民	進捗率である。 すべり防止区域の では、多大な事業費 程度の事業計画にお 乗中投資を継続して には事業に対して非常	i積が広大で とよりを要 さいては効率が でい、率が に協力的で	であり、対策事業の する。 来からの地すべり おな事業の実施に おり、事業は順調)対象となる: 動き、保全交 努めて行く。 に進捗してし	ブロックが 対象の重 [§] いる。	要度(人家戸数等)に。	がら、ったる整備	すべてのブロックに対して. 優先度に基づき、総合的 . さらなるコスト縮減などに	に優先度				
コスト縮減や代替案立案等の可能性	化を図り、残り30年利 継続観測の実施によ ついて適宜検討を行 ・効果的な地下水排 ・集水ボーリング保み	程度で計画事業の完 kり地すべり状況を把 fなっている。 除工配置計画の検診	了を目指す! !握し、状況!	•					より、代替案(工法等)のう					
対応方針 対応方針	継続 事業の必要性、事業	進捗の見込み、コス	ト縮減などの	の観点により総合	的判断									
理由その他	<第三者委員会の記 継続事業として了承 <都道府県の意見・ 高知県知事 (抜粋)事業継続に身 ・徳島県知事	意見・反映内容> された。 反映内容>				案につい	ては、異議ありません	0						

