## 再評価

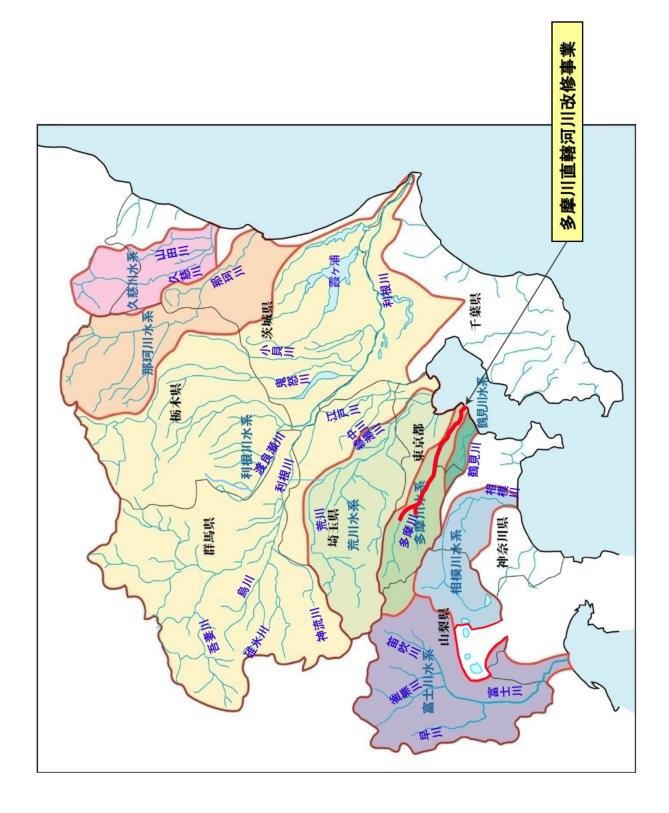
### 【河川事業】

### (直轄事業)

>	多摩川直轄河川改修事業	•	•	•	•	•	•	•	3 9
>	相模川直轄河川改修事業	•	•	•		•	•		4 1
>	荒川直轄河川改修事業	•						•	4 3
>	関川直轄河川改修事業	•	•	•	•	•	•		4 5
>	姫川直轄河川改修事業	•	•	•	•	•	•		4 7
>	神通川直轄河川改修事業	•	•	•	•	•	•		4 9
>	庄川直轄河川改修事業	•	•	•	•	•	•		5 1
>	小矢部川直轄河川改修事業	•	•	•	•	•	•		5 3
>	手取川直轄河川改修事業	•	•	•	•	•	•		5 5
>	安倍川直轄河川改修事業	•	•	•			•		5 7
>	大井川直轄河川改修事業	•	•	•			•		5 9
>	菊川直轄河川改修事業	•	•	•			•		6 1
>	豊川直轄河川改修事業	•	•	•			•		6 3
>	庄内川直轄河川改修事業	•	•	•			•		6 5
>	庄内川特定構造物改築事業(JR新幹線庄内川橋梁)	•	•	•			•		6 7
>	木曽川直轄河川改修事業	•	•	•	•	•	•	•	6 9
>	長良川直轄河川改修事業	•	•	•			•		7 1
>	揖斐川直轄河川改修事業	•	•	•			•	•	7 3
>	鈴鹿川直轄河川改修事業	-							7 5

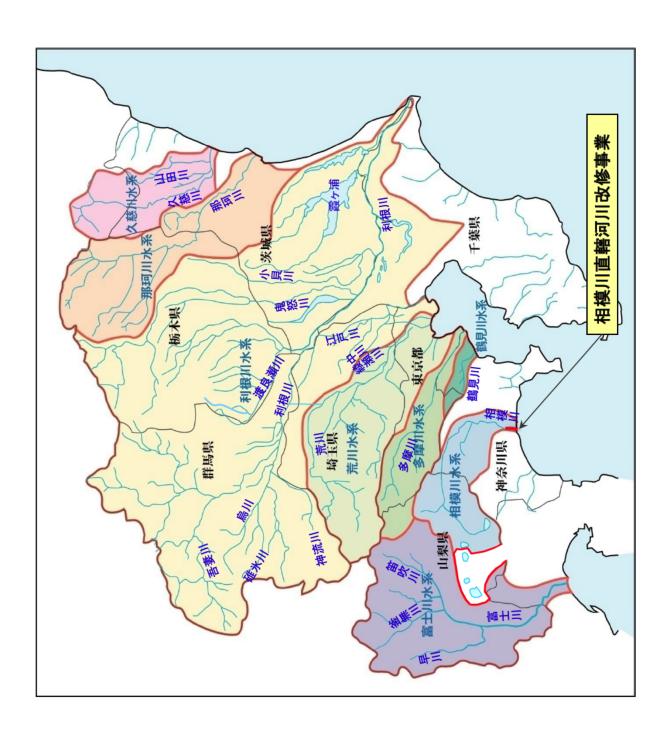
#### <再評価>

○ 井評価  ■ ▼ 2				140 小部	1-1-2	코 ㅗ ᄱ ᄼ	日本小冊	事 <del>型</del> 「					
事業名 (箇所名)	多摩川直轄河川改修			<u>担当課</u> 担当課長名	大西 亘		:局治水課	土14	関東地方整				
宝施笛所	東京都大田区、世田県川崎市	3谷区、府中市、国立	市、立川	市、昭島市、福生市、		布市、あ	きる野市、稲城	市、多角	市、日野市	i、八王子	市、神奈川		
		朝間(3年間)が経過し	ている事	· 業									
—————————————————————————————————————	集堤、水衝部対策 ・												
事業期間	平成24年度~平成4	12年度											
<b>公古坐弗//</b> 庄		·- T/X											
総事業費(億 円)	約1,814			残事業費(億円)	約823								
目的·必要性	グリエーション・自然空間・勾配が比較的急な・昭和49年9月台風1・昭和57年9月台風1・平成3年9月台風1・平成13年9月台風1・・単後最大、地様の大規模の洪・戦後最大、規模の洪・戦後最大、根模の洪・政策目標:水害等3・政策目標:水害等3・政策目標:水害等3・政策目標:水害等3・政策を関係を発売した。	南部を流下し東京湾を有している。 を有している。 河川であり、中流部に 6号では、降雨により 8号では、降雨により 5号では、浅川1.2k左 5号では、降雨により 5号では、降雨により 、水を安全に流すこと	は約1/200 ニヶ領宿 川崎市で 学付近の 四谷本宿 を目標とで	級河川で、首都圏にま 0~1/800の河床勾配 河原堰左岸の堤防が 60戸の浸水が発生し 堤防等で侵食被害が 地塚が被災し、多摩川 ける。多摩川では昭和	で、洪水に 決壊し、狛 、浅川では 発生した。 中流部では	よる、みる 江市の 5、11箇所 t、13箇所	お筋の変化、河 民家19棟が流出 「で侵食被害が 「の侵食被害が	岸洗掘だした他、発生した	が著しい特性 家屋の浸水 。 。	きを有して が発生し	いる。 た。		
便益の主な	年平均浸水軽減戸数	数:16,843戸											
根拠 ※	年平均浸水軽減面和	漬:261ha											
事業全体の 投資効率性	基準年度 B:総便益	平成23年	<u>度</u> C:総費月	3/倍四)	1 676	B/C	20.6	В-С	32,784	EIRR	59.4		
<u>※</u> 残事業の投	(億円) B:総便益				1,676			0 0	52,704	(%)	00.7		
資効率性 <u>※</u>	(億円)	17,529	C:総費月		639	B/C	27.4						
感度分析 ※	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 資産(-10%~+ 当面の段階的な整値	~-10%) 24.9 -10%) 26.2	業(B∕C) ~ 30 ~ 28 ~ 30 =74.9	1.4 18.7 1.7 20.2	学(B/C ~ 22. ~ 20. ~ 22.	8 2							
事業の効果 等	・多摩川では昭和49 られる。	年9月の台風16号、氵	<b>美川では</b> 日	召和57年9月の台風18	号の洪水?	を安全に	流下させること	ができ、タ	災害の発生	の防止及	び軽減が図		
社会経済情 勢等の変化				氾濫被害ポテンシャル な人的被害が発生す				大きな変	化はない。	下流部沿	川には特に		
事業の進捗 状況				策として、堰対策・河流 対策として、水衝部対									
事業の進捗 の見込み	・今後も事業実施に	あたっては、社会情勢	勢等の変(	とに留意しつつ、関係	機関、地元	·関係者等	等との調整を十	分に行い	\実施する。				
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性	<ul><li>・樋管の改築にあた</li><li>・コンクリート殻の再</li></ul>		採用し、約 円のコス										
対応方針	継続												
対応方針理 由	・当該事業は、現段	階においても、その事	業の必要	<b>E性は変わっておらず</b>	、引き続き	事業を終	迷続することが到	妥当と考:	える。				
その他	〈第三者委員会の就特に意見なし。 〈神奈川県の意見・過去の災害や近年・今後もコスト縮減に 〈東京都の意見・反都は、昭和資産の場合の人口・適産保対策・同額確保対策・	当該事業は、現段階においても、その事業の必要性は変わっておらず、引き続き事業を継続することが妥当と考える。  ※ 印の説明 > 費用対効果分析等に係る項目は平成23年評価時点  (第三者委員会の意見・反映内容 > 過去の災害や近年の豪雨、さらには流域内の人口の集中や資産の集積状況を鑑みると、多摩川の河川改修事業の果たす役割は非常に大きい。今後もコスト縮減に取り組み、早期に事業を完成されたい。なお、事業実施にあたり地元等の意向を尊重し、事業を継続されたい。 東京都の意見・反映内容 > 3は、昭和49年9月の台風16号時に、多摩川左岸堤防の決壊により、民家流出を含む甚大な被害を被った。これらの過去の水害実態や、流域沿川 ら入口・資産の集積状況に鑑みて、多摩川の河川改修事業の果たす役割は非常に大きい。 「道断面確保対策や堤防の水衝部対策等を早期に実施するとともに、下流左岸側の人口や資産の集中する低地帯においては、高規格堤防整備・業の推進も図ること。実施にあたっては引き続きコスト縮減に取り組み、地元の意見を十分に聞きながら事業を継続するよう強くお願いする。											
	河道断面確保対策や	や堤防の水衝部対策	等を早期	に実施するとともに、	下流左岸側	側の人口・	や資産の集中す						



#### <再評価>

事業名				担当課	水管理.	·国土保全	<b>日</b> 海水钾	事業				
(箇所名)	相模川直轄河川改作	修事業 ——————		担当課長名	大西 正		<b>向</b> /// 小床	主体	関東地方整	整備局		
実施箇所	神奈川県平塚市、茅	茅ヶ崎市、寒川町										
該当基準	再評価実施後一定類	期間(3年間)が経	過している	事業								
事業諸元	築堤、高潮対策、侵	食対策										
事業期間	平成24年度~平成5	53年度										
総事業費(億 円)	約215			残事業費(億円)	約188							
目的・必要性	ど主要幹線網が整備・昭和57年9月 台風 〈達成すべき目標〉	Rにかけて市街地が 備されている。 118号では、平塚市 > リーン台風規模の別 置付け> 災害による被害の	5及び海老4 共水を安全 軽減	コや資産が集中してお 名市等で浸水被害が生 に流下させることができ	じた。			新幹線、	東名高速道	路、さが <i>み</i>	縦貫道路な	
便益の主な 根拠 ※	年平均浸水軽減戸 年平均浸水軽減面	積 : 14ha										
事業全体の 投資効率性	基準年度 B:総便益	平成2 512		用(億円)	127	B/C	4.0	В-С	384	EIRR	30.5	
<u>※</u> 残事業の投 資効率性 ※	(億円) B:総便益 (億円)	512		用(億円)	127	B/C	4.0	5 0	JU-4	(%)	00.0	
感度分析 ※	残工期(+10%~ 資産(-10%~+ 当面の段階的な整例	残事業(B/C) 全体事業(B/C) 残事業費(+10%~-10%) 3.7 ~ 4.4 3.7 ~ 4.4 残工期(+10%~-10%) 4.0 ~ 4.1 4.0 ~ 4.1 資産(-10%~+10%) 3.6 ~ 4.3 3.6 ~ 4.3 面の段階的な整備(H24~H30): B/C=7.2 昭和22年9月カスリーン台風規模の洪水を安全に流下させることができ、災害の発生の防止及び軽減が図られる。										
事業の効果 等 社会経済情 勢等の変化	に大きな変化はない	<b>い</b> 。またJR東海道ス	▶線や東海	政令指定都市である相 道新幹線、東名高速道 ジャルが高い地域でも	路など東							
事業の進捗 状況	・洪水を安全に流下 ・高潮対策として、場	是防かさ上げ等を見	<b>実施</b> 。									
事業の進捗 の見込み	・今後も事業実施に	·あたっては、社会 <sup>。</sup>	情勢等の変	を化に留意しつつ、関係	機関、地	元関係者等	等との調整を十	-分に行い	ハ実施する。			
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性	・樋管の改築にあた	-り、フラップゲート <sup>:</sup>	を採用し、糸	内4百万円のコスト縮減	を図った。							
対応方針	継続											
対応方針理由	・当該事業は、現段	階においても、その	の事業 <u>の必</u>	要性は変わっておらず	、引き続	き事業を組	*続することが	妥当と考	える。			
その他	<第三者委員会の対 特に意見なし。 <神奈川県の意見・ ・過去の災害や近年	意見・反映内容> ・反映内容> Fの豪雨、さらには	流域内の丿	は平成23年評価時点 、口の集中や資産の集 式されたい。なお、事業							に大きい。	

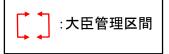


事業名 (箇所名)	荒川直轄河川改修事業	担当課担当課長名	水管理·国土保全局治水記 大西 亘	事業主体	北陸地方整備局
実施箇所	新潟県村上市、胎内市、関川村	1	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	I	
該当基準	再評価実施後一定期間(3年間)が経過している事	業			
事業諸元	河道掘削、堤防整備、水衝部対策、漏水対策、河口	口砂州対策、合流点処	<u>п</u> щ		
事業期間	平成16年度~平成45年度				
総事業費 (億円)	約108	残事業費(億円)	約62		
目的·必要 性	<解決すべき課題:背景> ・荒川直轄管理区間の河床勾配は約1/300~1/80 下流部は海岸砂丘背後の低平地を形成しており、被害が及ぶ。 ・戦後最大規模である昭和42年8月洪水においては <達成すべき目標> ・平成16年3月に策定された「荒川水系河川整備計割の7,500m³/s(花立地点:超過確率概ね1/85)とし	中上流部は貯留型、 <sup>-</sup> は、複数地点で堤防が 画」における目標流量	下流部は拡散型、最下流部 決壊し、基大な被害となった 量は、河川整備基本方針の8	は貯留型の こ。 :,000m³/s(j	シ氾濫形態となり、広範囲に甚大な 超過確率概ね1/100)に対し、約9
	いる。 <政策体系上の位置付け> ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する。		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
便益の主 な根拠	・年平均浸水軽減戸数:88戸 ・年平均浸水軽減面積:110ha				
	基準年度     平成26年度       B:総便益     1,146 C:総費用	(倍四)	115 B/C	10.0 B-C	1,031 EIRR 88.3
	(億円) B:総便益 197 C-総書用		49 B/C	4.0	1,001 (%)
投資効率	(信用)   残事業(B/C)	全体事		の段階整	備(H27∼H33)
感度分析	残事業費(+10%~-10%) 3.7 ~ 4. 残工期(+10%~-10%) 3.7 ~ 3. 資産(-10%~+10%) 3.6 ~ 4.	9.8	~ 10.3 B/ ~ 9.5 ~ 10.8	/C=10.9	
事業の効 果等	- 河川整備計画の事業実施後は、羽越水害時の約 ・羽越水害時の約9割の流量となる洪水が発生した 3,800人(避難率40%)、電力停止による影響人口が 約1,000人、電力停止による影響人口が約1,100人(	場合、村上市・胎内で 約4,700人と想定され	5・関川村では、災害時要援	護者数が終	勺5,400人、最大孤立者数が約
社会経済 情勢等の 変化	・	『北自動車道が村上で	市まで開通し、平成25年度に	は、朝日~	
事業の進 捗状況	<ul> <li>・昭和42年に新潟県から災害復旧助成事業を受託・改修の変遷として直轄管理区間を変更、大石ダム・平成25年度末時点の計画断面堤防の整備率は糸</li> </ul>	、の整備、横川ダムの	整備等を行う。	事業として河	可川改修に着手。
事業の進 捗の見込 み	・これまで、危険な箇所から順次事業の進捗を図っ ・しかし河道断面不足により流下能力が不足してい ・治水事業の進捗に対する地元からの強い要望も	る。このため、河道掘	削を重点的に実施予定であ	<b>うる</b> 。	
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・平成24年度より、国と県が連携し、河川事業(河道でいく予定。 ・樹木伐採及び草刈により発生した伐採木及び刈道・引き続き、新技術、施工計画の見直し等の代替案	草の無償提供により、	約10%のコスト縮減を図って		効活用しており、今後も連携を図っ
対応方針	継続				
対応方針理由	・荒川の想定氾濫区域内人口は約3.4万人に及び、 ・これら人命、財産を洪水被害から防御する荒川直 村圏の基盤となる根幹的社会資本整備事業であり	:轄河川改修事業は、	村上市・胎内市・関川村のみ		
その他	<第三者委員会の意見・反映内容> ・北陸地方整備局の再評価及び対応方針(原案)に 〈都道府県の意見・反映内容> ・地域住民の安全・安心の確保や地域の振興のたる。		シ要がある。ただし、県内事ま	業の優先順	位を考え、事業を進める必要があ
	<u> </u>				

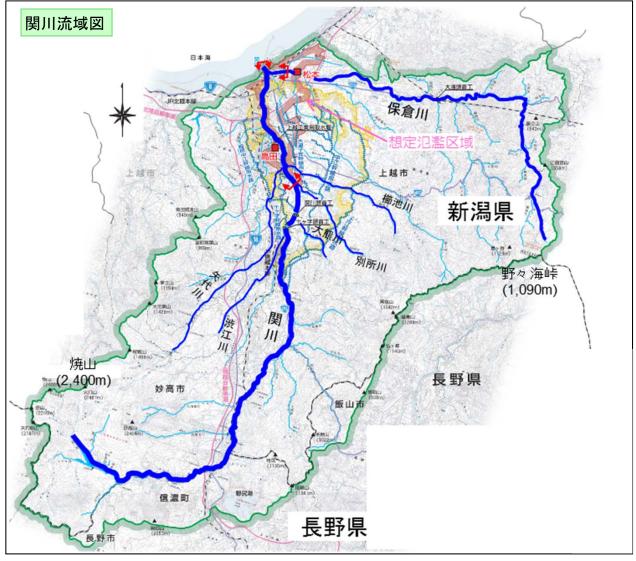
### 位 置 図



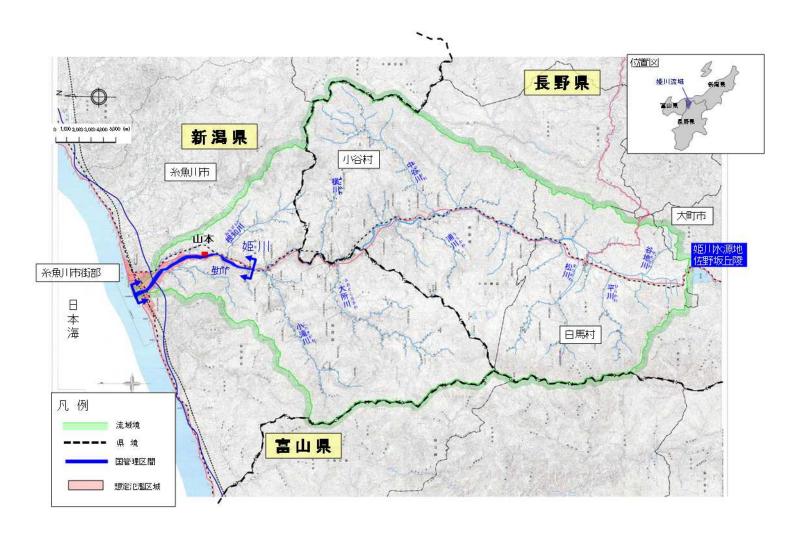
事業名 (箇所名)	関川直轄河川改修哥	事業	担当課担当課長名	水管理·国土保全局 大西 亘		事業 主体	北陸地方整備局							
	新潟県上越市		担当林茂石		Į.	⊥ l*r								
		期間(3年間)が経過し	ている事業											
事業諸元	河道掘削、保倉川放	7水路												
事業期間	平成21年度~平成5	0年度												
総事業費 (億円)	約537		残事業費(億円)	約497										
目的·必要 性	・戦後最大規模の出・主な洪水被害 昭和557年9月(台 昭和60年7月(梅 平成7年7月(梅 で成すべき目標・ ・戦後最大規模(平月 く政策体系上の位置・ ・政策目標:水害・土	昭和57年9月(台風18号):床上浸水2,738戸、床下浸水4,472戸 昭和60年7月(梅雨前線):床上浸水302戸、床下浸水2,171戸 平成7年7月(梅雨前線):床上浸水2,167戸、床下浸水2,620戸 (達成すべき目標> 戦後最大規模(平成7年7月出水規模)の出水を安全に流下させる。  「政策体系上の位置付け> 政策目標:水害等災害による被害の軽減 施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する [平均浸水軽減戸数:515戸 [平均浸水軽減面積:85ha [平均多件 [本子市												
便益の主 な根拠														
事業全体	基準年度		支											
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	1,877	C:総費用(億円)	358 B/C	5.2	B-C	1,519 EIRR (%)	52.1						
残事業の	B:総便益	604		313 B/C	1.9		(70)	1						
投資効率	(億円) 残事業費(+10%~	<u> </u>			!	備(H27	~H30):B/C=8.0							
感度分析	残事業費(+10%~-10%) 1.8 ~ 2.1 4.8 ~ 5.7 当面の整備(H27~H30):B/C=8.0 残工期(+10%~-10%) 1.9 ~ 2.0 5.3 ~ 5.2 資産(-10%~+10%) 2.1 ~ 1.7 5.7 ~ 4.7													
事業の効 果等	・戦後最大規模の洪	水が発生した場合、_	K(1/30)に対して浸水面積約4 ヒ越市では、最大孤立者数が糸 想定されるが、事業実施により	勺2,700人(避難率40%)	、電力停山									
社会経済 情勢等の 変化	・下流域は国道、直流の整備を実施してい	江津港、JR、高速道設 る。さらに、2015年春	帯数は横ばい傾向にあり、沿川 格が配置され、交通の要衝であ に北陸新幹線が開業予定であ	り、また、沿川では、3 り、周辺地域でのさら	を通の利便 なる発展が	期待さ		工業団地						
事業の進 捗状況			事業として河川改修に着手し、 6備率は関川100%、保倉川でに		岸工事等を	実施。								
事業の進 捗の見込 み	・但し、河道断面不足 川放水路整備を実施 ・治水事業の進捗に	Eにより全川的に流下 地予定である。 対する地元からの強	歩を図ってきており、計画断面 能力が不足している。このため い要望もあり、今後も引き続き	)、関川の河道掘削の 計画的に事業の進捗を	実施と、保 を図ることと	倉川の	抜本的な治水対策として る。							
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	施するため、約6%の・洪水の流下阻害やれにより河道掘削に	)コスト縮減となる。 樋管の閉塞が懸念さ かかるコストの縮減を	れることから、毎年、河道掘削 ・図る取り組みを実施中。 の代替案の検討により、一層の	を実施。冬期風浪によ	る砂州の肝									
対応方針	継続													
対応方針 理由		洪水被害から防御す	、に及び、氾濫区域内に上越市 る関川直轄河川改修事業は上					業であり、						
その他	<都道府県の意見・	再評価及び対応方針 反映内容>	r(原案)は妥当。 振興のため、事業を継続する必	3要がある。ただし、県	内事業の個	憂先順(	位を考え、事業を進める	必要があ						





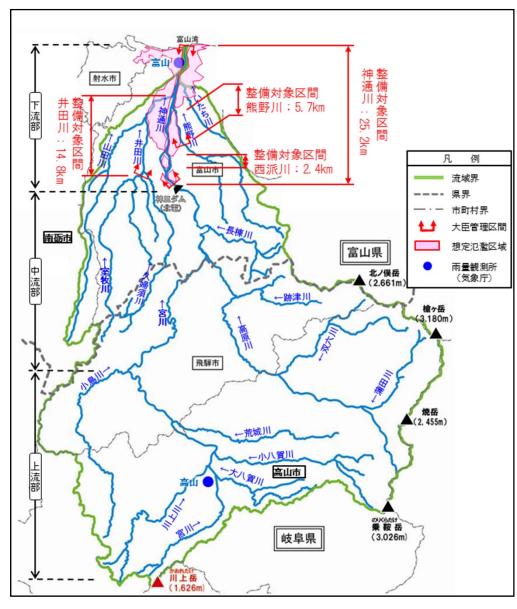


事業名	- 姫川直轄河川改修3	事業		担当課			国土保全局	局治水課	事業	北陸地方整備局				
(箇所名)	新潟県糸魚川市			担当課長名		大西 亘			主体					
	再評価実施後一定期	 期間(3年間)が経過し	ている事業	業										
	急流河川対策(護岸				削等									
事業期間	平成27年度~平成5	 i6年度												
総事業費 (億円)	約75			残事業費(億	(門)									
目的·必要性	・下流部は山間部と ・平成7年7月洪水(単 主な洪水な田和44年8月(前) 昭和56年8月(前) 昭和56年8月(台) 平成7年7月(梅雨 く達成すべき目標ン ・戦後最大洪水であ く政策体系上の位置・政策目標:水害等3	機後最大洪水である平成7年7月洪水と同規模の洪水に対して、洪水氾濫による家屋等の浸水被害の軽減を図る。 政策体系上の位置付け> 政策目標:水害等災害による被害の軽減 施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する   「平均浸水軽減百費: 7ha 準年度  平成26年度												
便益の主 な根拠														
事業全体	基準年度		度					1		l Isino	1			
率性	B:総便益 (億円)	337	C:総費用(	(億円)		45	B/C	7.5	B-C	293 EIRR (%)	32.6			
残事業の 投資効率	B:総便益 (億円)		C:総費用(	(億円)			B/C	7.5	i					
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産(-10%~+	~-10%) 6.9 -10%) 7.5	業(B/C) ~ 8.3 ~ 7.5 ~ 8.3		全体事 6.9 7.5 6.8	業(B/C ~ 8.3 ~ 7.5 ~ 8.3	3 5	当面の整	備(H2	7∼H32) : B/C=7.1				
事業の効 果等	<ul><li>戦後最大規模の洪</li></ul>	水が発生した場合、水が発生した場合、水が発生した場合、 70人と想定されるが、	糸魚川市で	がは、災害時頭	要援護者			大孤立者数	なが約2,	400人(避難率40%)、電	力停止によ			
社会経済 情勢等の 変化	<ul><li>流域の関係市町村</li></ul>		沙傾向では	あり、産業別が	就業人口	割合は第	2次、第3	欠産業で90	%を超え		広い交流・			
事業の進 捗状況	・直轄化以降、引堤・破堤のあった平成	川に指定、国の直轄 や築堤護岸工事等を 7年7月洪水後には、 の計画断面堤防の表	実施。 堆積土砂 <i>σ</i>	)掘削、急流;	可川対策	等の改修	を実施。							
事業の進 捗の見込 み	・現在は、急流河川	i所から順次事業の♪ 持有の強大な洪水の 対する地元からの強	エネルギー	-に対する堤[	防等の多	₹全確保 <i>0</i>	つため、急	<b>充河川対策</b>	の整備	を重点的に実施している。	る。			
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	1.2%のコストを縮減。 ・河道内に繁茂してU		は採後に地:	元の方々の無	無償配布	を実施し	、処分費の	軽減に努め		!ブロック張り工法と比較 均約3%のコストを縮減。				
対応方針	継続													
対応方針理由	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	域内の人口は約6.2 洪水被害から防御す 完成が求められてい	トる姫川直!							発展が見込まれる。 をえる根幹的社会資本彗	整備事業で			
その他	<都道府県の意見・	再評価及び対応方針 反映内容>			続する必	要がある	。ただし、リ	<b>県内事業の</b>	優先順	位を考え、事業を進める	る必要があ			



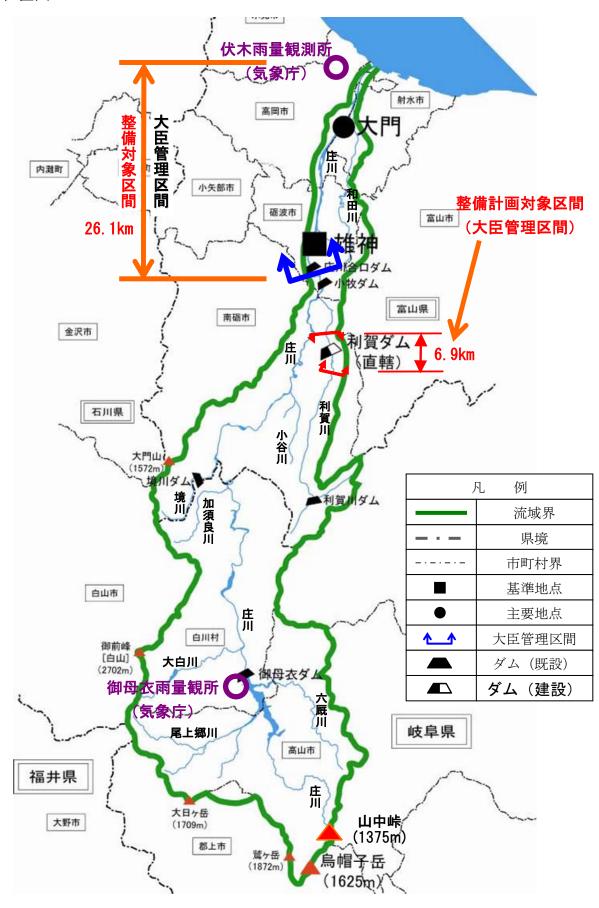
事業名	神通川直轄河川改修	女 市 安	担当課	水管理・	国土保全局		事業 .	北陸地方整備局						
(箇所名)		<b>∌</b> 尹未	担当課長名	大西 亘	<u> </u>		主体	礼隆地力 登佣局						
実施箇所	富山県富山市													
該当基準	再評価実施後一定期	期間(3年間)が経過し	たいる事業											
事業諸元	合流点処理(支川井	田川)、築堤、河道掘	削、堤防の浸透対策、急	流河川対策										
事業期間	平成27年度~平成5	6年度												
総事業費 (億円)	約312		残事業費(億F	円) 約312										
目的·必要 性	・昭和58年9月洪水 主な洪水被害 昭和58年9月(台) 平成11年9月(台) 平成16年10月(台) ・戦後最大規模(平所 く政策体系上の位置 ・政策目標:水害等が	昭和58年9月(台風10号):床上浸水27戸、床下浸水94戸 平成11年9月(台風16号):床上浸水54戸、床下浸水213戸 平成16年10月(台風23号):床上浸水77戸、床下浸水341戸  〈達成すべき目標〉 戦後最大規模(平成16年10月出水規模)の洪水に対し、洪水氾濫による浸水被害の軽減を図る。  〈政策体系上の位置付け〉 政策目標:水害等災害による被害の軽減 施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する  「平均浸水軽減)で数:2,177戸 下平均浸水軽減)の積:272ha 基準年度 「平成26年度												
	基準年度		支											
率性	B:総便益 (億円)	13,267	C:総費用(億円)	19	9 B/C	66.5	B-C	13,068 EIRR (%)	544.0					
	B:総便益 (億円)	13,267	C:総費用(億円)	19	9 B/C	66.5								
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産(+10%~-	~-10%) 60.8 -10%) 67.9	~ 73.4 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	全体事業(B/0 60.8 ~ 73 67.9 ~ 65 72.9 ~ 60	3.4 当 5.2	面の整備(H	127∼H	31):B/C=113						
事業の効 果等	面積19.14km2の被害 ・戦後最大規模の洪	ቔが発生するが、事業 水が発生した場合、₹	坡害総額約8,900億円、被 実施によりほぼ解消され 形者数が約50人(避難率・ 00人と想定されるが、事業	ん。 40%)、災害時要	援護者数か	「約13,000人								
社会経済 情勢等の 変化	<ul><li>・富山市では、コンパに取り組んでいるほ</li></ul>	か、2015年春に北陸	として「まちなか居住・公 新幹線が開業予定であり					が公共交通機関沿線で <i>の</i>	)活性化)					
事業の進 捗状況		川に指定、直轄事業。 の計画断面堤防の整	として河川改修に着手。 (備率は約72%。											
事業の進 捗の見込 み	・現在も、流下能力で	下足や堤防の質的整化	渉を図ってきており、神道 備が必要な箇所が多く存 い要望もあり、今後も引き	在するため、築	堤や急流河	「川対策等を	重点的	]に実施していく。						
コスト縮減や代替案立案等の可能性	・樹木伐採により発生	ました伐採木について	することで約13%のコスト 、無償提供することでコン の代替案の検討により、	ストを縮減。										
対応方針	継続													
対応方針理由	・これら人命、財産を		万人におよび、氾濫区域 る神通川直轄河川改修?						事業であ					
その他	<富山県の意見・反	再評価及び対応方針 映内容>	・(原案)は妥当。	加果が発現され	るよう整備の	足進に格段の	D配慮を	を願いたい。						





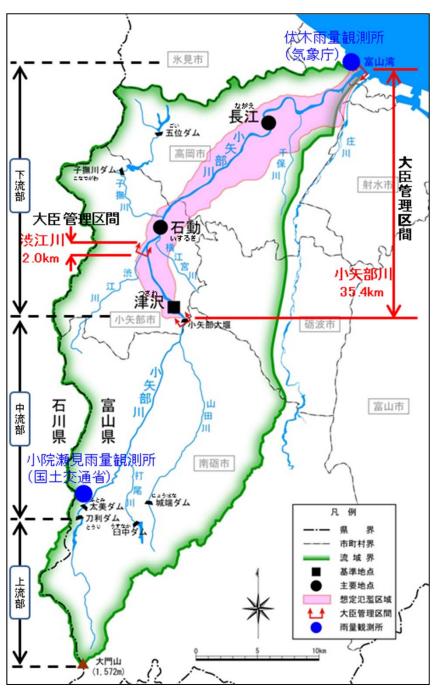
事業名	<b>古山本教河川水板</b> 道	<b>5</b> ₩	担当課		水管理·国土货	R全局治水課	事業	ᆘᅷᅫᅷᅘ	#P	
(箇所名)	庄川直轄河川改修事	<b>芦</b>	担当課長名	3	大西 亘		主体	北陸地方整例	<b>用</b> 向	
実施箇所	富山県高岡市、射水	市、砺波市								
該当基準	再評価実施後一定期	期間(3年間)が経過し	ている事業							
事業諸元	堤防整備、急流河川	対策、支川合流点処	理、横断構造物の改	築						
事業期間	平成20年度~平成4	9年度								
総事業費 (億円)	約386		残事業費(	億円)	約302					
目的·必要 性	水平野、富山県第26 及ぶ。 ・昭和9年7月洪水で 被害が発生したほか ・急流河川庄川では 予測が困難。 <達成すべき目標>	合ロダム付近を扇頂 の都市である高岡市行 は、複数地点で堤防 い、高岡市、新湊市(明 、洪水時における河原	とする扇状地で河床/ 封地を貫流する。この が決壊、平成16年10月 息射水市)大門町(3 未変動が激しく、滞筋が 川整備計画川における	ため、庄J 月台風23 <del>5</del> 見射水市) が不安定	川が氾濫した場合 けによる洪水で1 などで1,400世間で水衝部が複雑	合は、拡散型の よ、観測史上最 帯、2,840人に選 に変化するたる	・ 大の水 養動 か、いつ	態となり、広範位を記録し、場が出された。 、どこで洗堀・	通に甚大な 是防や護岸( 侵食が発生	は被害がこ多大なこするか
	配分流量を、4,000m <政策体系上の位置 ・政策目標:水害等災 ・施策目標:水害・土	<sup>3</sup> /sとしている。 量付け> 炎害による被害の軽減 砂災害の防止・減災	<b>或</b>				- II-			
便益の主 な根拠	·年平均浸水軽減戸 ·年平均浸水軽減面									
	基準年度 B:総便益	平成26年							EIRR	
率性	(億円) B:総便益	8,566	C:総費用(億円)		303 B/C	28.	3 B-C	8,263	(%)	159.1
	(億円)		C:総費用(億円)	A /L =	198 B/C					
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産(-10%~+	~-10%) 29.7 -10%) 32.8	(B/C) ~ 36.2 ~ 33.0 ~ 35.8	全体事 26.6 27.9 25.5	業(B/C) ~ 30.2 ~ 28.7 ~ 31.0	当面の B/C=		備(H27~H31)		
事業の効 果等	·戦後最大規模の洪 数が約27,000人(避動	水が発生した場合、飛 離率40%)、電力停止1	事業実施により、氾濫 高岡市・射水市では、? こよる影響人口が約3 00人、電力停止による	想定死者 3,000人と	数が約40人(避 想定されるが、	事業実施により				
社会経済 情勢等の 変化			、総世帯数は横ばい( 陸新幹線の開業が予					流通拠点として	て発展が見る	込まれ
事業の進 捗状況	・改修の変遷として自		攻修に着手。 事、天井川対策として 3備率は約85%、暫定均			による河床掘肖	を実施	۰		
事業の進 捗の見込 み	・現在は、流下能力に保のため、急流河川	句上のため、堤防整伽 対策を実施している。	渉を図ってきており、 講を重点的に実施して 、 い要望もあり、今後も	いるととも	に、急流河川特	持有の強大な洪	水のエ	ネルギーに対	する堤防等	の安全確
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	る。 ・堤防整備に伴って行 理において情報化施	行った地盤改良工に 記工の試験施工を行う	料としてコンクリートニ おいて新技術を活用す ことによりエ程の短縮 の代替案の検討によ	うことに。 を図って	より約35%のコス いる。	ト縮減を図って				
対応方針	継続									
対応方針 理由	・これら人命、財産を		に及び、氾濫区域内 る庄川水系河川改修 ている。						幹的社会資	本整備事
その他	<富山県の意見・反	再評価及び対応方金 映内容>	†(原案)は妥当。 コスト縮減に努め、早期	期に効果が	が発現されるよう	う整備促進に格	・段の配	慮を願いたい。	o	

# 庄川直轄河川改修事業 位置図



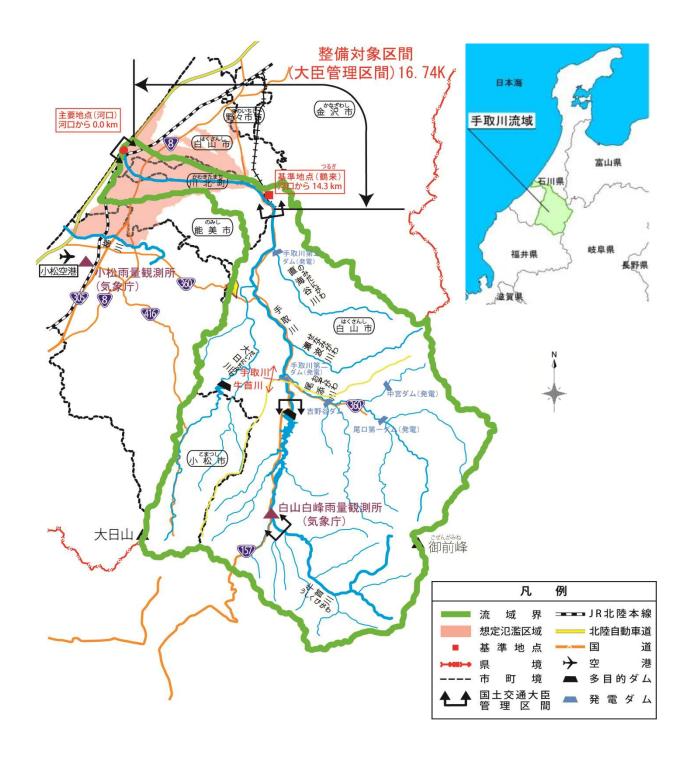
事業名		d ble the site		担当課	水管理·国土保全局	治水課 事	業	U 84 11 -1 -14 14 F
(箇所名)	小矢部川直轄河川。	<b>收修事業</b>		担当課長名	大西 亘		体	北陸地方整備局
実施箇所	富山県高岡市、小矢	部市、射水市、南码	厉市					
該当基準	再評価実施後一定期	期間(3年間)が経過	している事業	Ě				
事業諸元	支川合流点処理、築	是堤、堤防の浸透対	策、河道掘肖	IJ				
事業期間	平成27年度~平成5	6年度						
総事業費	約112			残事業費(億円)	約112			
(億円)	<解決すべき課題・	指몸>		727 71130 (101.17)	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
目的·必要 性	害は基大となる。 ・下流域の戦後最大 ・上流域の戦後最大 ・上流域の戦後書、 ・平成10年7月(前: 〈達成すべき目標・ ・戦後最大規模(平月) 〈政策体系上の位置・ ・政策目標:水害・土	洪水は平成10年9月 洪水は平成20年7月 風):床上浸水52月 線):床上浸水92月 。 成10年9月洪水規模 置付け> 災害による被害の軽 砂災害の防止・減3	月洪水で、長 月洪水で、長支 三、床下浸水 二、床下浸水 ()の洪水に交	江地点において流』 川合流点などで被害 674戸 273戸 けし、洪水氾濫による	量約1,600m3/sを観測。	•	市なる	どが存在し、ひとたび氾濫すると被
	·年平均浸水軽減戸							
<u>な根拠</u> 事業全体	·年平均浸水軽減面 基準年度	槓: 108ha 平成26 <sup>5</sup>	丰度					
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	2,11	1 C:総費用(	億円)	72 B/C	29.2 B	-С	2,039 EIRR 290.
残事業の	B:総便益 (億円)	2,11	1 C:総費用(	億円)	72 B/C	29.2		1 1(707
感度分析	事業費(+10%~- 残工期(+10%~- 資産(+10%~-	-10%) 26.7 -10%) 29.8 10%) 32.0	業(B/C) ~ 32.2 ~ 28.7 ~ 26.4	26.7 29.8 32.0	事業(B/C) ~ 32.2 ~ 28.7 ~ 26.4	<u> </u>		面の段階整備(H27~H31):
事業の効 果等	面積13.3km2の被害	が想定されるが、事水が発生した場合、	葉実施によ 、災害時要援	り解消される。				、床上浸水戸数約2,900戸、浸水:による影響人口が約6,700人と想
社会経済 情勢等の 変化	・北陸自動車道や、前	新幹線が開業予定 のアウトレットモール 能越自動車道など、	であり、駅周 ルを建設中( <sup>3</sup> 高速交通ネ	辺地域のさらなる発 平成27年開業予定) ットワークの整備に				
事業の進 捗状況	・明治16年に内務省 ・明治33年〜大正元 ・昭和29年〜昭和44 ・昭和42年に一級河 ・計画断面堤防の整	年に小矢部川・庄川 年に石動地区、昭和 川に指定。	分離工事を	実施。	引堤事業を実施。			
事業の進 捗の見込 み	·現在も流下能力不.	足や堤防の質的整	備が必要が簡	箇所が多く存在する	の計画断面堤防の整 ため、支川合流点処理 計画的に事業の進捗 <sup>;</sup>	里や堤防の浸	透対	策等を重点的に実施していく、
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・樹木伐採により発生	±した伐採木につい	て、無償提供	共することでコストを			約22	%のコスト縮減を図っている。
対応方針	継続							
対応方針 理由		洪水被害から防御	する小矢部」					後も発展が見込まれる。 なる根幹的社会資本整備事業で
	<第三者委員会の意 ・北陸地方整備局の <富山県の意見・反	再評価及び対応方	針(原案)は	妥当。				
その他			コスト縮減にき	努め、早期に効果が	発現されるよう整備仮	産進に格段の	配慮	を願いたい。



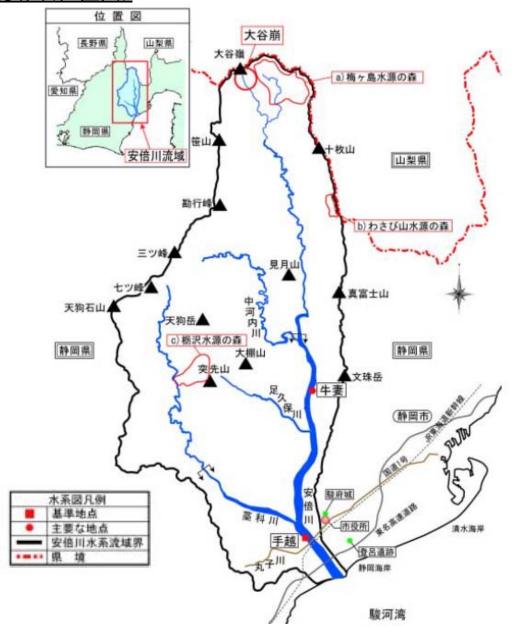


#### < 再評価 >

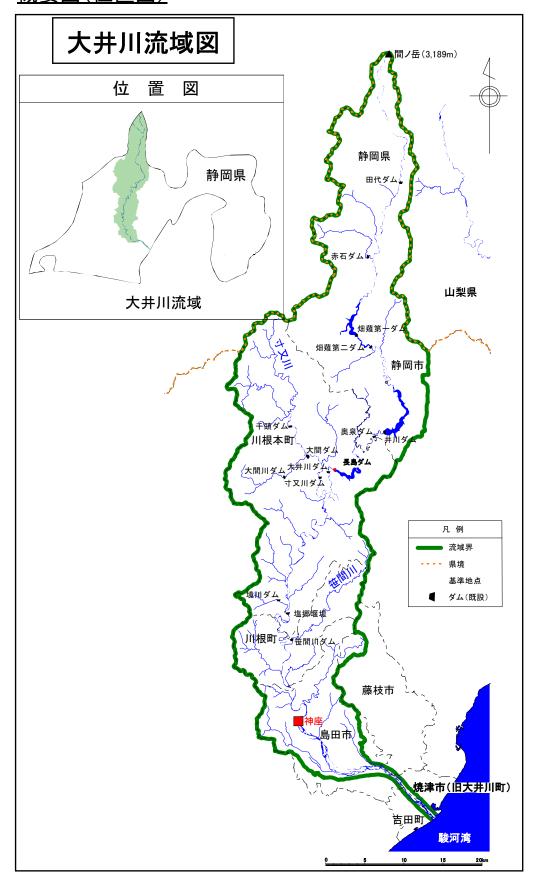
<再評価	>									
事業名 (箇所名)	手取川直轄河川	改修事業	担当課 担当課長名	水管理	·国土保全局 亘	<u> </u>	事業 主体	北陸地方數	<b>Man</b> Man	
実施個所	石川県白山市、/	小松市、能美市、野々	文市市、川北町							
該当基準	再評価実施後一	定期間(3年間)が経	過している事業							
事業諸元	河道掘削、急流流	河川対策、樋門設置	(支川合流点処理)、堤防	整備						
事業期間	平成18年度~平	成47年度								
総事業費 (億円)	約96		残事業費(億円)	約61						
目的·必 要性	め、手取川が氾洗・昭和9年7月洪ガ ており、護岸等の・ ・漁流水時における 難。 く達成すべき目・ ・急流がによった。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ 、 、 、 、 、 、 、 、 、	地点鶴来地点を扇I 監した場合は、拡散型 水では、複数か点です が被災は相次いでいる 川では、平均で最大。 5河床変動が激しく、 標 書来地点:5,000m <sup>3</sup> /s 大る洪水特有の強い。		囲に甚 監被記と はるいても、 い複雑に 下で流っ	大な被害が、 なった。その 被害は生じ 洗掘・侵食! 変化するた。 Fさせる。	及ぶ。 0後も、昭和 ていない。 に起因する め、いつ、	□36年9 。堤防・	月や平成10	年9月洪ガ 災が発生。	く等発生し
便益の主 な根拠	年平均浸水軽減 年平均浸水軽減									
	基準年度	平成26年				1			EIRR	1
率性産業の	(億円)	4,479	C:総費用(億円)	89	B/C	50.5	B-C	4,390	(%)	233.3
投資効率性	B:総便益 (億円)	1,606	C:総費用(億円)	46	B/C	35.0				
感度分析		マー10%) 32.2 -10%) 35.3 0%) 31.6 性定約4,100m <sup>3</sup> /s)の	~ 38.5 46.2 ~ 35.2 50.7	~ ~ 業実施に	55.6 50.3 55.4 こより、氾濫	被害はほぼ	C=54.2 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	:れる。	難率40%)	、災害時要
果等 社会経済 情勢等の 変化	・手取川流域の局・事業所数は横に	ら。 関係市町村における。 ばい傾向であるが、事	なが約7,800人(避難率40년 人口と世帯数は増加傾向 投造品出荷額は増加傾向	にある。		京/音八口/	J · II · J · II · II	000人之态定	C110011.	**************************************
事業の進 捗状況	<ul><li>・昭和10年以降、</li><li>・昭和42年の工事</li></ul>	河道掘削を行いなか 事実施基本計画以降	0年に国の直轄事業として 「ら堤防および護岸の整けは導流堤、ダムの建設と の整備率は約91%、暫定	備を実施 併せて、	急流河川対		0			
事業の進 捗の見込 み	<ul><li>現在は、流下能 防等の安全確保</li></ul>	力向上のため、河道 のため、急流河川対	の進捗を図ってきており、 直掘削を重点的に実施して 策を実施している。 の強い要望もあり、今後も	こいるとと	さもに、急流	河川特有(	の強大な	は洪水のエネ	ルギーに	対する堤
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・樹木伐採により	発生した伐採木につ	き生した土砂を急流河川家いて、無償提供すること いて、無償提供すること し等の代替案の検討によ	で年平均	)約2%のコス	トを縮減。		:で約10%の:	コストを縮	減。
対応方針										
対応方針 理由	<ul><li>これら人命、財力</li></ul>	産を洪水被害から防	21万人におよび、氾濫区 御する手取川河川改修哥から早期完成が求められ	事業は白	山市、能美					となる根
その他	<ul><li>・北陸地方整備局</li><li>〈都道府県の意</li></ul>	見・反映内容>	方針(原案)は妥当。 とともに、コスト縮減に努め	うつつ着	実に整備を	進め、早期	見完成を	図っていた	だきたい。	



事業名 (箇所名)	安倍川直轄河川改修	多事業	担当課担当課長:		水管理·国 大西 亘	]土保全周	治水課	事業 主体	中部均	也方整備	局		
	静岡県葵区、駿河区			<u>н</u> [	<u> </u>			<u>  —                                   </u>					
該当基準	再評価実施後一定其	期間(3年間)が経過し	ている事業										
事業諸元	河道掘削、樹木伐開	<b>」</b> 、堤防整備∙堤防強ℓ	比、高水敷整備、開口	1部対策、水	制対策、	緊急河川	 敷道路						
事業期間	事業着手:平成20年	度 / 事業完了:平月	 戊49年度										
総事業費	約230		残事業費(	(億円)	<del></del> 約123								
(億円)	〈解決すべき課題・背	(書)	7,7 T. Q.	(1621.1)	,,,,,,								
目的·必要性	河川整備計画の目標れる。 〈達成すべき目標〉 平成20年3月に策定さることを備、場所を ・堤防整備、場所 ・河道場開口部・支川台 〈政策目標:水害	票規模の流量4,900m3 された「安倍川水系派 る。 化 合流部対策 等	可川整備計画」では、行										
便益の主 な根拠※		牧:4,476戸 、年平均:		1									
	基準年度 B:総便益	平成23年			017	B/C	000	В 0		E 000	EIRR		140 (
率性※	(億円)	5,826	C:総費用(億円)		21/	B/ U	20.9	B-C		5,609	(%)		146.2
投資効率 性※	B:総便益 (億円)	3,492	C:総費用(億円)		159	B/C	22.0						_
感度分析 ※	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産額(-10%~-	20.6 -10%) 20.8	<b>~</b> 22.3	全体事 25.6 26.6 24.2	<b>~</b> 2	8.3 7.0 9.5							
事業の効 果等	2,500ha、浸水人口約 流域の人口に大きな 流域は、静岡県の県	変化は見られないが 庁所在地である静岡	、世帯数は増加傾向 市街地が発達し、東	Iにある。 名高速道路	トやJR東海	<b>〕</b> 道新幹絲	泉等、日本糸			なす重要	交通網	が集中	して
社会経済 情勢等の 変化 事業の進 捗状況		は、新東名高速道路( 年10月洪水を安全に -スで42%程度である	流下させるため、堤					河川整	<b>E備計</b> 画	回に計上で	されてし	る事業	<b></b>
事業の進歩の見込み	高さや断面が不足し分な調整を図ったうえ		備や浸透に対する漏	水対策、河	道掘削を	主に実施	していく。な	お、事	業実施	にあたっ	っては関	係者等	÷と+
や代替案 立案等の 可能性	年度までに約0.2億円 ・新たな知見、技術の 【代替案立案】	D進歩などの情報を収 策定時点の流域にお	た。 X集し、適宜見直しをなける社会という。 ける社会経済状況、I	行うと共に、	掘削土砂状況、河流	の有効和	月など、コーツ となるで策な	スト削》 定したも	咸に努 ものでる	める。 ある。 河ノ	川整備言		
対応方針	継続												
対応方針 理由	事業の必要性、事業	の進捗の見込み、コ	スト縮減や代替案立	案等の可能	性等から	判断。							
その他	わせながら南流し、 本事業は、堤防等を を軽減する、大変重要に、安倍川では、 を昨年度策定し、河	部に位置し、その源 静岡平野を形成する原 を整備することで、静 要な事業です。 、健全な流砂系を保ち	扇状地に出てから藁系 岡市の市街地や、高 、三保松原の砂浜を 養浜を実施するなどの	斗川を合わ 速道路や主 回復するた )取り組みを	せて駿河 要国道、 めに、適 行っている	弯に注い 幹線鉄道 Eな通過: ます。	でいます。 が通る交通 土砂量を目	の要種	動を有っ	する安倍」	流域(	の洪水裕	被害
		施に当たっては、引き	続き、県と十分な調恵			23.7	-						

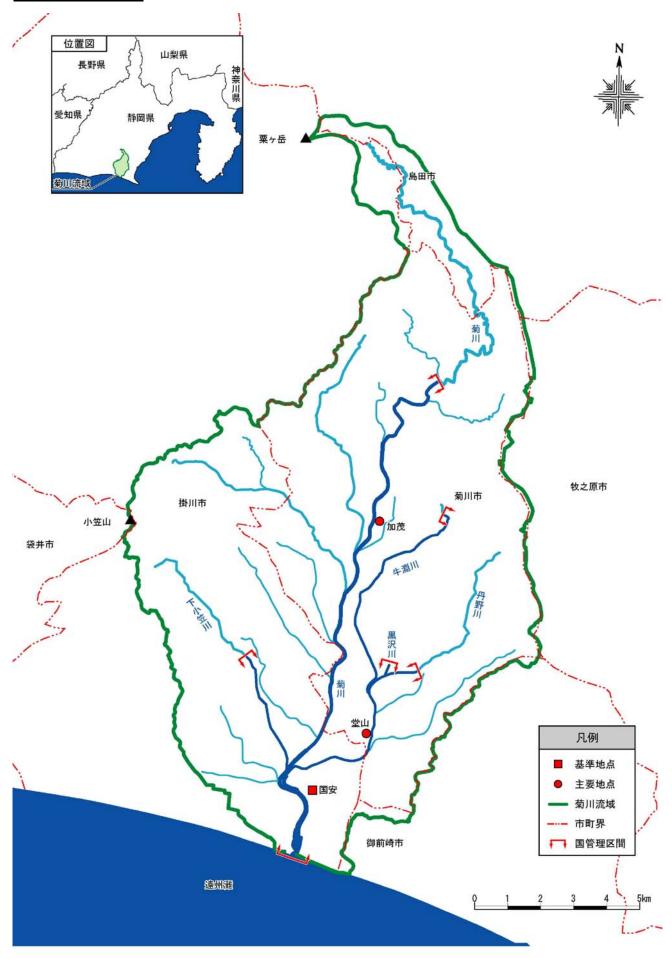


事業名 (箇所名)	大井川直轄河川改修			担当課 担当課長		水管理·国 大西 亘	国土保全局	治水課	事業 主体	中部地方整備	 請局	
実施箇所	静岡県静岡市、島田	 市、藤枝市、焼津市、	、吉田町		Н	<u>// 12                                  </u>			工   件			
該当基準	 再評価実施後一定期		ている	 事業								
	河道掘削、樹木伐開				√対等 宣·	<b>水</b> 誰 岸 • 併	水罐岩敷が		生 焔	<u></u> 毎の敕借		
	事業着手: 平成23年				、ハンベ、同・	小吱开飞	小吃汗芷	州、汉边为	マス・一世	ロソ正開		
	争未有于: 平风23年)	及 / 争未元 ] : 干原	以32年 <i>5</i>	ž								
総事業費 (億円)	約121 〈解決すべき課題・背	. <del>.</del>		残事業費	(億円) 	約85						
目的·必要 性	河川整備計画の目標 2,860ha、浸水人口約 〈達成すべき目標〉 平成23年10月に策定 量を概ね安全に流下 ・河道掘削・地山駅 ・堤防整備・高水割	禁規模の流量8,100m3 15.2万人、浸水家屋数 された「大井川水系 させることを目標とす 屈削 隻岸整備 ・低水護 透対策 など づけ〉 と害による被害の軽減	牧約1.77 河川整f 「る。 岸整備 域	万世帯であり、 備計画」では、	流域内の	静岡市、島	島田市等に	多大の影響	響を及ぼ	ぼすことが想定	<b>される</b> 。	
便益の主 な根拠※	年平均浸水軽減戸数			ī積:74ha								
	基準年度 B:総便益	平成23年					D / O		<b>D</b> •	,	EIRR	
率性※	(億円)	1,657	C:総費.	用(億円) ————		94	B/C	17.7	B-C	1,564	(%)	90.6
也容効素	B:総便益 (億円)	·		用(億円)	<b>.</b>		B/C	17.7				
感度分析 ※	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産額(-10%~+	·-10%) 16.4 -10%) 17.8	~	5) 19.2 17.6 19.4	全体事 16.4 17.8 15.9	~ 1	) 19.2 17.6 19.4					
事業の効 果等	することで氾濫被害に 流域の人口・世帯数に 流域には、製薬、化学	は、増加傾向にある。		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	亭读道路·	<b>や.IR車海</b>	首新幹線等		 その其:f	となかす事要な	ごう いっぱい ごうかい ごうかい ごうかい かいしょ かいしょ かいしょ かいしょ ひんしゅ かいしゅ かいしゅう しゅうしゅう かいしゅう しゅうしゅう しゅうしゃ しゃ し	<b>三中してお</b>
社会経済 情勢等の 変化 事業の進 捗状況	り、平成24年度には、 サポ川では、基準地、 川整備計画に計上さ	新東名高速道路が 点の神座で年超過確	供用され	ル、一層の経済 がに相当する流	音活動等か 記量を安全	<ul><li>!見込まれ</li><li> に流下させ</li></ul>	ている。					
事業の進 捗の見込 み	牛尾山付近等の流下	「能力が不足する箇所 「	所の引壌	是(開削)や河	道掘削にた	ついて、関	係者等と十	一分な調整を	を図った	<b>-う</b> えで 実施し	ていく。	
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	【コスト縮減】 ・前回再評価時(H19) 度までに約0.1億円の ・新たな知見、技術の 【代替案立案】 河川整備計画は、策 降、流域における社会	)コスト縮減を図った。 )進歩などの情報を収	, X集し、i tる社会	適宜見直しを・ 経済状況、自	行うと共に 然環境の	、掘削土砲 状況 、河道	♪の有効利 値状況を踏る	用など、コニ	スト削源 したもの	ずに努める。 Dである。河川	整備計画	
対応方針	継続											
対応方針	事業の必要性、事業	の進捗の見込み、コ	スト縮洞	ばや代替案立	 案等の可能	と性等から	 判断。					
<u>理由</u> その他	〈都道府県の意見・反 (静岡県) 大井川は静岡県中 支川を合わせ、島田で 本事業は、河道掘り 水被害を軽減する、フ 今後も、コスト縮減の	で映内容〉 部に位置し、その源ネ 市付近から広がる扇 削や堤防等を整備す 大変重要な事業です の徹底とともに、効果	を静岡県 状地を持ることで。	県、長野県、山 抜け駿河湾に 、高速道路や	梨県の3県 注いでいる  主要国道  よう事業の	県境に位置 ます。 、幹線鉄道 )推進をお	する間ノ岳	通の要衝を				
※「弗田劫		他に当たっては、引き 目はH23年評価時点		+と十分な調型	食でお願い	しよす。						



事業名 (箇所名)	菊川直轄河川改修事		担当課 担当課長名	水管理·国土 大西 亘	:保全局治水課	事業主体	中部地方整備局				
該当基準	再評価実施後一定期間(3年間)が経過している事業										
事業諸元	河道掘削、護岸、堤防整備、堤防強化、横断工作物撤去・改築、高潮堤防整備										
事業期間	事業着手:平成24年度 /事業完了:平成53年度										
総事業費	約217 残事業費(億円) 約217										
(億円)	〈解決すべき課題・背 菊川においては、 被害等、流域全体に	規測史上最大出水で 大きな被害が生じた	ある昭和57年9月の台風18 <del>!</del> 。		年では平成10年9	月に発	生した洪水により、低平	平地の浸水			
目的•必要 性	想定している概ね30: 洪水対策:基準地点 被害の車 高潮対策:伊勢湾台 <政策体系上の位置 ・政策目標:水害等災	基本方針」で定めた  年間の整備について 点の国安で観測史上 経滅を図るため段階的 台風相当の高潮に対	し、高さ、断面が不足する高 域	施していく。 〒9月洪水)相当(	の洪水に対し、	き に対	計する安全性の向上を図	図る。現在			
	·施汞日標: 水害·工 年平均浸水軽減戸数 年平均浸水軽減戸数 年平均浸水軽減面積	牧: 798戸	を推進する								
	基準年度	平成23年	度			•					
率性※	B:総便益 (億円)	2,337	C:総費用(億円)	161 B.	/C 14.5	B-C	2,176 EIRR (%)	83			
残事業の 投資効率 性※	B:総便益 (億円)		C:総費用(億円) <b>(B/C)</b> 全(	161 B. 本事業(B/C)	/C 14.5						
感度分析 ※	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産額(-10%~+	~-10%) 13.5 -10%) 14.6	~ 15.7 ~ 14.5	将事業(B/C)  3.5 ~ 15. <sup>*</sup>  4.6 ~ 14. <sup>!</sup>  3.1 ~ 16. <sup>!</sup>	5						
備考※	当面の段階整備(H2	24~H27) : B/C=4.3	の洪水(平成10年9月洪水)			定され	ろ氾濫被害は 浸水面	<b></b>			
事業の効 果等 	菊川流域内の人口	・世帯数は増加傾向	数約3,300世帯であり、整備 <u>にある。</u> JR東海道新幹線、JR東海					· 声夕京冻			
社会経済 情勢等の 変化	道路が供用開始され	し、一層の経済発展か			な文通網が集中し	· Cあり	、平成24年4月15日。初	· 宋 石 向 述			
事業の進 捗状況	MOSTATION	1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1									
事業の進 捗の見込 み			「川の整備に関する計画とな ては、環境に配慮するととも					である。			
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	今後とも、新技術の 【代替案立案】 河川整備計画は、第	)積極的な採用や、振 策定時点の流域にお	をた高潮堤防整備において、 配削土砂の有効利用など、引 ける社会経済状況、自然環 変化していないことから、河J	き続き工事コス  境の状況、河道	、の縮減につとめる 状況を踏まえて策	る。 定した <del>-</del>	ものである。河川整備言	十画策定以			
 対応方針	継続										
対応方針		の進捗の見込み、コ	スト縮減や代替案立案等の	可能性等から判	断。						
<u>理由</u> その他	本事業は、高潮対策 川市や掛川市などの 今後も、コスト縮減。	部に位置し、その源を 策や洪水対策として、 対川流域の浸水被等の徹底とともに、効果	子静岡県掛川市栗ヶ岳に発し 堤防整備や河道掘削などで 害を軽減する、大変重要な事 が十分に発現されるよう事 き、県と十分な調整をお願し	を実施することで 事業です。 業の推進をお願	、高速道路や国道						

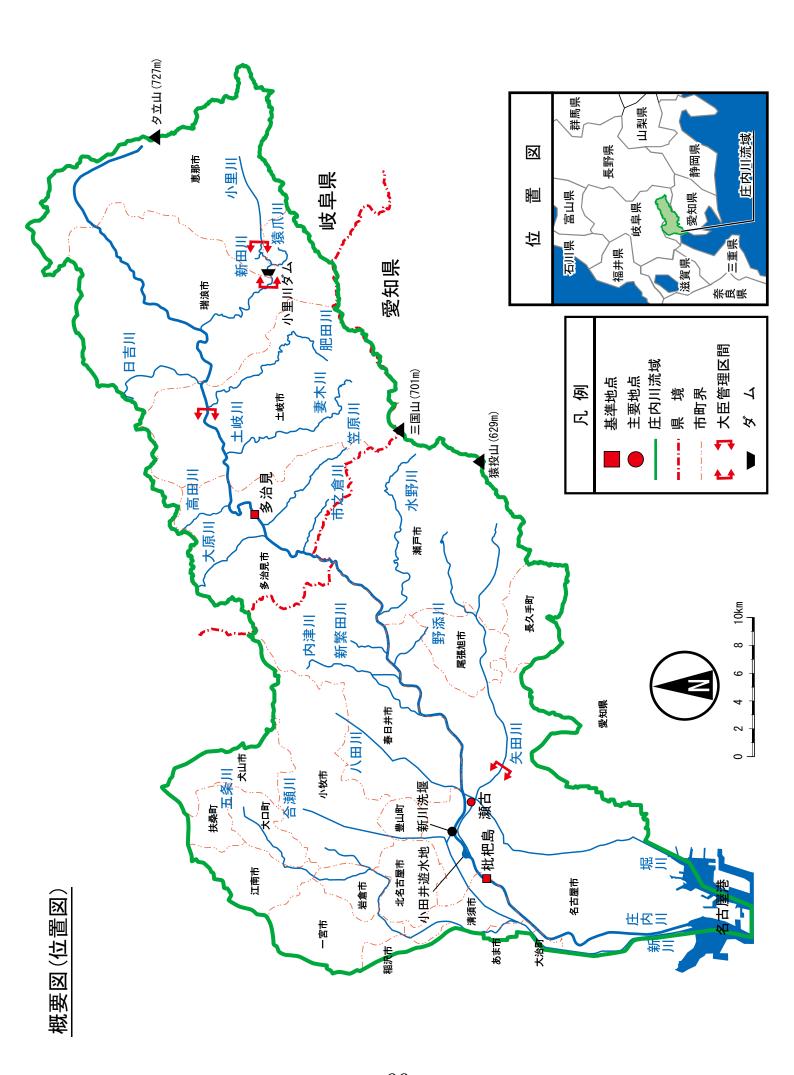
|\_\_\_\_\_| ※「費用対効果分析等に係る項目はH23年評価時点」



事業名 (箇所名)	豊川直轄河川改修署	 事業	担当課担当課	 - -長名	水管理·国土保全局 大西 亘	治水課	事業 中主体	部地方整備局	
実施箇所	愛知県豊橋市、豊川	市、新城市	11= -1 11/1	- K-u		l-	<u> </u>		
—————————————————————————————————————	  再評価実施後一定期	 朝間(3年間)が経過し	 ている事業						
————— 事業諸元	河道掘削、樹木伐採	 ᢞ、旧堤撤去、堤防整		是対策、耐震	 対策				
 事業期間	事業着手:平成13年								
総事業費				# //* T.	#				
(億円)	約339		残争某 ————————————————————————————————————	費(億円) 	約237				
目的·必要 性	などで活力 く平場では できます。 さい で で で で で で で で で で で で で で で で で で	で幾度も洪水による被 ・発生しました。 情(昭和13~40年)や豊 ・ とされ、平成18年4月 全川で計画高水位以「	豊橋市内の狭窄部 こ一部変更されたり 下に低下させ、破り	の改修(昭和 の改修(昭和 「豊川水系河	46~62年)などを実施 川整備計画   では、単	施してきました は後最大流量	たが、近 <sup>っ</sup>	年でも浸水被害が	、発生していま Kが再来した
便益の主 な根拠	年平均浸水軽減戸数 年平均浸水軽減面積								
	基準年度 B:総便益	平成26年			000 5 /0		D 0	0.354	(0/)
<u>率性</u>	(億円)	3,114	C:総費用(億円)		363 B/C	8.6	B-C	2,751 EIRR	(%) 86.7
投資効率 性	B:総便益 (億円)		C:総費用(億円) 体B/C	础。	176 B/C 事業B/C	1.7			
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 資産額(-10%~) 当面の段階整備(H2	~-10%) 8.2 -10%) 8.4 +10%) 7.7	~ 9.0	1.5 1.7					
事業の効 果等		標とする流量規模の リ、整備を実施するこ							
社会経済 情勢等の 変化	大きな変化は見られ	区域内は、高速道路及							
事業の進 捗状況		E以降、流下能力が低 は、事業費ベースで30			向上させるため、河道	<b>道掘削等を</b> 写	実施してい	ヾます。河川整備	計画で計上さ
事業の進 捗の見込 み	地元や関係機関と調	<b>郡整を行い、各霞堤</b> 対	策等を実施してい	きます。					
	潟環境を再生させる 【代替案立案】 河川整備計画は、	において、工法の工ための干潟造成に活ための干潟造成に活 ま定時点の流域にお 会経済状況が大きく	用することでコスト ける社会経済状況	、縮減に努め R、自然環境(	ています。 D状況、河道状況をB	沓まえて策定	ミしたもの	である。河川整備	
 対応方針	    継続								
対応方針		美の進捗の見込み、コ	スト縮減や代替案	立案等の可能	<b>兆性等から判断</b> 。				
<u>理由</u> その他	2 河川整備計画の 発生したことから	反映内容>  )」案に対して異議はる目標が達成されるよう、  。  、  で  で  で  で  で  で  で  で  で  で  で  で	。、河川改修事業の 了をお願いしたい。	•				訂により、霞堤から	浸水し被害が

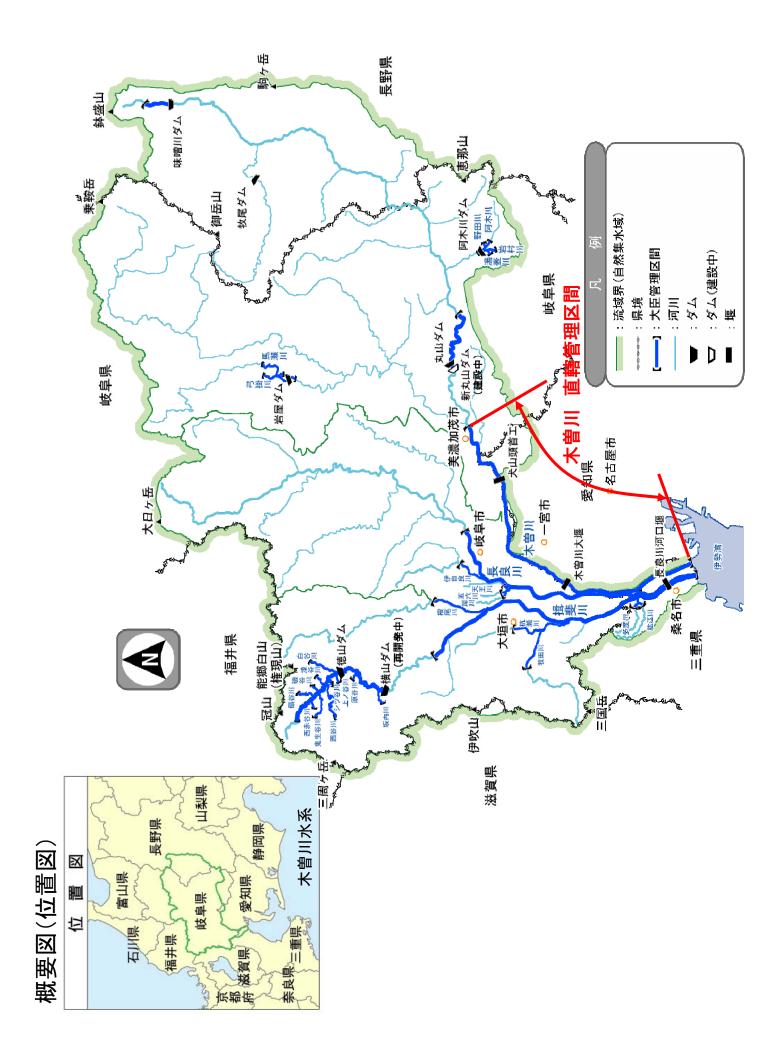


事業名 (箇所名)	庄内川直轄河川改修		担当課 担当課長名	水管理·国土保全局 大西 亘	局治水課  事業 │ <sub></sub> 主体 │	中部地方整備局	
実施箇所	愛知県名古屋市、大	ニーニー に治町、あま市、清須	市、春日井市、岐阜県多河	•	1 <del></del>   1 T' -		
該当基準	再評価実施後一定期	朝間(3年間)が経過し	ている事業				
事業諸元	堤防整備•堤防強化	,、高潮堤防整備、河	道掘削、橋梁改築、内水丸	対策、新川洗堰対策			
事業期間	事業着手:平成18年	连度 /事業完了:平成					
総事業費 (億円)	約1,554		残事業費(億円	) 約1,051			
目的·必要 性	業)」を採択し、平成 しかし、激特事業に 洪水が流下した場合 〈達成すべき目標〉 平成20年3月に策! 年9月洪水(岐阜県 る。 〈政策体系上の位記 ・政策目標:水害等	2年9月東海豪雨にお 16年度に完成した。 は概ね5年間の限られ はに計画高水位を超過 > 定された「庄内川水系 区間)と同規模の洪水		」な対策であることから、済 っ。 測史上最大の洪水となっ	激特事業完了後も₹ た平成12年9月東※	P成12年9月東海豪 毎豪雨(愛知県区間	雨と同等の)及び平成元
な根拠	年平均浸水軽減戸 年平均浸水軽減面和	漬 : 442ha					
の投資効	基準年度 B:総便益	平成26年)	<u>隻</u> C:総費用(億円)	1,239 B/C	33.7 B-C	40.551 EIRR	147.1
残事業の	(億円) B:総便益	,		<u> </u>		40,551 (%)	147.1
投資効率 <u>性</u>	(億円)		C:総費用(億円) <b>É</b> (B/C) 全	651 B/C 体事業(B/C)	22.0		_
感度分析 備考		~-10%) 20.0 -10%) 22.1 +10%) 19.9 描(H27~H31):B/C=	~ 24.4 ~ 21.9 ~ 24.1 57.9	31.6 ~ 36.2 33.9 ~ 33.5 30.5 ~ 36.9			
事業の効 果等	は、浸水面積約9,00	0ha、浸水人口約667	流域:平成12年9月東海 5人、浸水家屋数約30万十 ででである。 でででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	世帯であり、整備を実施す	けることで氾濫被害	は概ね解消される。	
社会経済 情勢等の 変化	や交通機関の拠点を	を抱え、治水上極めて	(重要である。				
事業の進 捗状況			月東海豪雨規模の洪水を :事業の進捗率は、事業費			が備や堤防強化、河流	道掘削を実
事業の進 捗の見込 み	地元や関係機関と	調整を行い、庄内川	の堤防整備や河道掘削を	:実施する。			
コスト縮減や代替案			夫や新技術の採用等によ スト縮減に努めている。	いり、コスト縮減に努めてい	いる。河道掘削の掘	削土砂を土地区画	整理事業な
			ぶける社会経済状況、自然 ∹く変化していないことから				備計画策定
対応方針	継続						
対応方針 理由	事業の必要性、事業	美の進捗の見込み、コ	スト縮減や代替案立案等	の可能性等から判断。			
その他	<ul><li>・河川の改修にあた</li><li>・事業費については</li><li>(愛知県)</li><li>・「対応方針(原案)」</li><li>・河川整備計画の目</li></ul>	実行計画に位置付けっては、多自然川づく、最新技術の活用もでは、 はないでは、最新技術の活用もでは、 ではないで異議はあった。 標が達成されるよう、	けられた治水対策を確実に いを基本とし、自然と共生 含めて、徹底したコスト縮え りません。 河川改修事業の一層の スト縮減など、より効率的	Eした川づくりを進めるよう 咸をお願いします。 推進と洗堰の早期締切を	お願いします。		

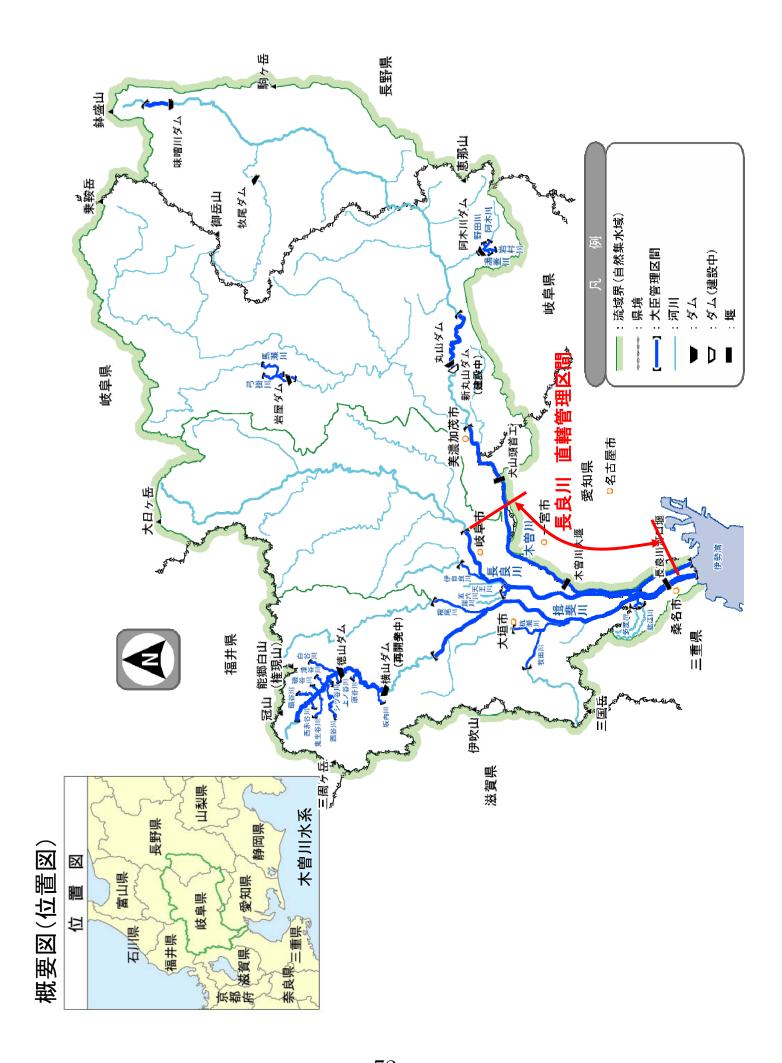


事業名 (箇所名)	庄内川特定構造物改築事業(JR新幹線庄内)	川橋梁) 担当課 担当課長名	水管理·国土保全局治  大西 亘	· <u>水課</u> =	事業 主体 中部	邓地方整備局	
	愛知県名古屋市、清須市	12		<u> </u>			
該当基準	再評価実施後一定期間(3年間)が経過して	いる事業					
事業諸元	橋梁架け替え、築堤護岸、河道掘削、用地を	捕償等					
事業期間	事業着手:平成14年度 / 事業完了:平成	43年度	<del>,</del>				
総事業費 (億円)	約684	残事業費(億円)	約579				
	<解決すべき課題・背景> 平成12年9月東海豪雨により愛知県下に大た、本事業区間は狭窄部で流下能力不足と <達成すべき目標> 平成12年9月東海豪雨により愛知県下で大た、本事業区間は狭窄部で流下能力不足とは、枇杷島地区3橋梁の改築や堤防整備等 <政策体系上の位置付け> ・政策目標:水害等災害による被害の軽減・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を持	なっていることや、背後地に 、規模な被害が発生した。県 なっていることや、背後地に を行い、流下能力を向上させ	資産が集積していること 道枇杷島橋では、洪水が 資産が集積していること	から、治力が橋桁に御から、治力	K上の重要 断突するな K上の重要	要区間となっている。 など危険な状況であっ 要区間となっている。	った。ま
な根拠	年平均浸水軽減戸数:9,260戸 年平均浸水軽減面積:240ha						
の投資効	基準年度 平成26年度 B:総便益 12 410 C:	総費用(億円)	468 B/C	26.5 E	3-C	11,942 EIRR	17.9
残事業の	(18円) B:総便益 12,400 C.		333 B/C	37.2	, 0	11,942 (%)	17.9
性	(億円) 12,409 C: 残事業()			07.12			
感度分析	残事業費(+10%~-10%) 33.9 ~ 残工期(+10%~-10%) 36.6 ~ 資産額(-10%~+10%) 33.8 ~ 50年に1回の確率の規模の大雨が降ったこ	41.3 24.8 37.8 25.5 40.7 24.1	~ 28.5 ~ 27.5 ~ 29.0	na 浸水人	口約52万	i人 温水家层数約2	24万世帯
事業の効 果等	であり、整備を実施することで氾濫被害は解 本事業の枇杷島地区周辺の氾濫域に位置	消される。 『する名古屋市と清須市の人	口は約234万人で、氾濫				
社会経済 情勢等の 変化	物改築事業が採択された平成14年度以降、	人口は緩やかに増加してい	<b>3</b> .				
事業の進 捗状況	事業採択以降、用地取得、右岸の築堤を近	<b>性めてきており、現在の進捗</b>	率は、事業費ベースで約	勺15%である	<b>5</b> .		
事業の進 捗の見込 み	築堤に係る用地取得が完了した右岸につし に着手し、引き続き左岸の築堤を進める。橋						
	【コスト縮減】 事業実施の各段階において、工法の工夫・	や新技術の採用等により、コ	スト縮減に努めている。				
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	【代替案立案】 庄内川特定構造物改築事業は、事業採択 以降、流域における社会経済状況が大きくす						事業採択
対応方針	 継続						
対応方針 理由	事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト	-縮減や代替案立案等の可能	能性等から判断。				
その他	<都道府県の意見・反映内容> (愛知県) ・「対応方針(原案)」案に対して異議はありま ・背後に人口・資産の集中する本県の庄内川・なお、事業実施にあたっては、一層のコスト	において最も治水安全度の				進を図るようお願いし	<i>した</i> い。

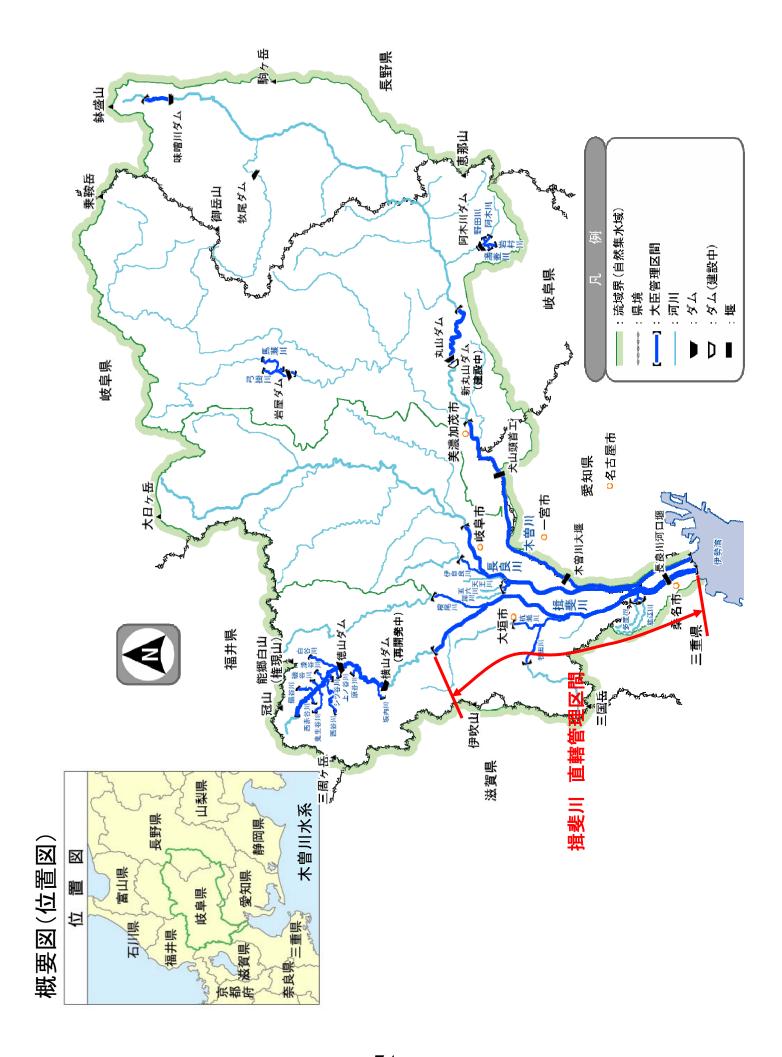
実施箇所	木曽川直轄河川改修事業	担当課 担当課長名	│水管理·国土保全局 │大西 亘	<u>治水課</u> 事業 主体	中部地方整備局						
	岐阜県各務ヶ原市、可児市、羽島市、笠松	町、坂祝町、愛知県犬山市、	江南市、一宮市、稲沢下	市、愛西市、弥富	市、三重県桑名市、木曽	岬町					
該当基準	再評価実施後一定期間(3年間)が経過している事業										
事業諸元	┃										
事業期間	事業着手: 平成20年度 / 事業完了: 平成49年度										
 総事業費 (億円)	約669 残事業費(億円) 約399										
目的•必要 性	〈解決すべき課題・背景〉 木曽川の河川整備計画の目標規模の洪 人、浸水家屋数 約15.6万世帯であり、流均 〈達成すべき目標〉 平成20年3月に策定された「木曽川水系河 せることを目標とする。 ・堤防整備 ・高潮堤整備 ・場防の強化 ・排水ポンプ 等 〈政策体系上の位置づけ〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を	は市町村に多大の影響を及ぼ 川整備計画」では、戦後最大	すことが想定される。								
便益の主 な根拠※	年平均浸水軽減戸数:4,705戸 、年平均浸	浸水軽減面積∶1,096ha									
	基準年度 平成23年月 B:総便益 01.705		<u> </u>	T	ot oot EIRR						
率性※	(億円) 21,705	C:総費用(億円)	473 B/C	45.9 B-C	21,231	38					
残事業の 投資効率 性※	B:総便益 (億円) 14,915	C:総費用(億円)	362 B/C	41.1							
感度分析 ※	残事業費(+10%~-10%) 37.6 残工期(+10%~-10%) 41.4 資産額(-10%~+10%) 37.1	<ul><li>~ 45.5</li><li>~ 41.0</li><li>45.</li></ul>	事業(B/C) 7 ~ 49.5 6 ~ 46.0 4 ~ 50.3								
備考※	当面の段階整備(H24~H28):B/C=4.0   木曽川の河川整備計画の目標規模の洪	水(昭和58年9月洪水)の発生	により想定される氾濫を	要は、浸水面積	約27.230ha. 浸水人口	約48.4万					
	人、浸水家屋数 約15.6万世帯であり、整備 加速では、河川整備計画が策 大曽川流域は、高速道路及び主要国道、新	定された平成20年以降、概ね	横ばいである。	いたほの正年し							
社会経済 情勢等の	は人口及び資産が集中しており、治水上植			<b>ふ父</b> 週の安倒と	なっています。想定氾濫「	区域内に					
情勢等の変化 	は人口及び資産が集中しており、治水上極 木曽川では、昭和58年9月洪水を安全に る事業の進捗率は事業費ベースで40%程	返めて重要な地域となっている 流下させるため、河口部の高 度である。	潮堤及び堤防整備を重								
情勢等の 変化 	は人口及び資産が集中しており、治水上極 木曽川では、昭和58年9月洪水を安全に る事業の進捗率は事業費ベースで40%程 地元や樋門・樋管等の許可施設管理者と ・高潮区間において、堤防高が不足する	返めて重要な地域となっている 流下させるため、河口部の高 度である。 ・調整を行い下記のとおり事業	潮堤及び堤防整備を重								
情変 事捗 事捗 事状 業の ス代案能 の別 の見 ・経替等性 が表示 が表示 が表示 はこ はこ はこ はこ はこ はこ はこ はこ	は人口及び資産が集中しており、治水上極 木曽川では、昭和58年9月洪水を安全に る事業の進捗率は事業費ベースで40%程 地元や樋門・樋管等の許可施設管理者と	極めて重要な地域となっている 流下させるため、河口部の高度である。 注調整を行い下記のとおり事業 区間の高潮堤の整備を実施し り、従来工法であれば、二重総 て対応することにより、約2.6億 ける社会経済状況、自然環境	潮堤及び堤防整備を重 禁を実施していく。 でいく。 の状況、河道状況を踏るの状況、河道状況を踏る	点的に進めており とや堤防開削が必 短縮がなされた。 まえて策定したも	り、河川整備計画に計上 のである。河川整備計画 のである。河川整備計画	されてい 活用 可 滅に 努め					
情変 事捗 事捗み コや立可勢化 業状 業の ス代案能の 人代案能の 経替等性 進込 減案の	は人口及び資産が集中しており、治水上極 木曽川では、昭和58年9月洪水を安全に る事業の進捗率は事業費ベースで40%程 地元や樋門・樋管等の許可施設管理者と ・高潮区間において、堤防高が不足する 【コスト縮減】 高潮堤防補強及び樋管の改築を行うため 能となる地盤改良工法(浸透固化工法)に る。 【代替案立案】 河川整備計画は、策定時点の流域におい	極めて重要な地域となっている 流下させるため、河口部の高度である。 注調整を行い下記のとおり事業 区間の高潮堤の整備を実施し り、従来工法であれば、二重総 て対応することにより、約2.6億 ける社会経済状況、自然環境	潮堤及び堤防整備を重 禁を実施していく。 でいく。 の状況、河道状況を踏るの状況、河道状況を踏る	点的に進めており とや堤防開削が必 短縮がなされた。 まえて策定したも	り、河川整備計画に計上 のである。河川整備計画 のである。河川整備計画	されてい 活用 可 滅に 努め					
情変 事捗 事抄 事り 事り 事り 事り 事り のいいの見 に対して がは、 本は、 本は、 ないのりでは、 ないのりでは、 ないでは、	は人口及び資産が集中しており、治水上極 木曽川では、昭和58年9月洪水を安全に る事業の進捗率は事業費ベースで40%程 地元や樋門・樋管等の許可施設管理者と ・高潮区間において、堤防高が不足する 【コスト縮減】 高潮堤防補強及び樋管の改築を行うため 能となる地盤改良工法(浸透固化工法)に る。 【代替案立案】 河川整備計画は、策定時点の流域におい 降、流域における社会経済状況が大きく変	極めて重要な地域となっている 流下させるため、河口部の高度である。 会調整を行い下記のとおり事業 区間の高潮堤の整備を実施した。 が、従来工法であれば、二重総 で対応することにより、約2.6億 ける社会経済状況、自然環境 に化していないことから、河川裏	潮堤及び堤防整備を重 を実施していく。 ていく。 の状況、河道状況を踏ま を備計画における河川で	点的に進めており とや堤防開削が必 短縮がなされた。 まえて策定したも	り、河川整備計画に計上 のである。河川整備計画 のである。河川整備計画	されてい 活用 可 滅に 努め					



事業名 (箇所名)	長良川直轄河川改修	多事業	<u>担</u>	3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	水管理· 🛭 大西 亘	<u>国土保全局</u>	治水課	事業中主体	·部地方整備.	局	
実施箇所	岐阜県岐阜市、大垣	市、羽島市、瑞穂市			愛知県愛西	市、三重県	<b>県桑名市</b>				
該当基準	再評価実施後一定期間(3年間)が経過している事業										
事業諸元	堤防整備、高潮堤整備、堤防強化、河川防災ステーション、河道掘削、橋梁改築、遊水地等										
事業期間	事業着手:平成20年度 / 事業完了:平成49年度										
総事業費 (億円)	約1,174		残	<b>もまま費(億円)</b>	約973						
目的·必要性	〈解決すべき課題・背景〉     忠節地点では観測史上最大流量を記録した平成16年10月の台風23号では、長良川の岐阜市から郡山市までのほぼ全域において大規模な浸水被害が発生した。直轄管理区間では、岐阜市の中心市街地付近において計画高水位を超過した。 〈達成すべき目標〉 平成20年3月に策定された「木曽川水系河川整備計画」では、戦後最大洪水となる平成16年10月洪水と同規模の洪水が発生しても、安全に流下させることを目標とする。 ・堤防整備 ・高潮堤整備 ・堤防強化・河川防災ステーション ・河道掘削・橋梁改築 ・遊水池等 〈政策体系上の位置づけ〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する										
便益の主な根 拠	年平均浸水軽減戸数 年平均浸水軽減面積										
事業全体の投	基準年度 B:総便益	平成26年		· · · ·	1 000		24.0		E	IRR	400.0
資効率性	(億円)	35,048	C:総費用(億	[円 <i>)</i> ————————————————————————————————————	1,098	B/C	31.9	B-C		(%)	426.0
残事業の投資 効率性	B:総便益 (億円)	16,592	C:総費用(億	[円]	807	B/C	20.6				
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産額(-10%~-	~-10%) 19.1 -10%) 20.4 +10%) 18.5	<b>~</b> 20. ∙	3 30 7 31	6 ~	) 34.0 32.4 35.1					
備考	当面の段階整備(H2 長良川の河川整備	27~H31): B/C=5.1 計画の目標規模の決	共水(平成164	年10月洪水)の発	生により想	定される氾	濫被害は、	浸水面	積 約14,200ha	a、浸水人	、口約30
事業の効果等	万8千人、浸水家屋数	数 約11万6千世帯でる	あり、整備を3	実施することで氾	濫被害は解	消される。					
社会経済情勢 等の変化	流域内は、高速道路	は、河川整備計画がst ₿及び主要国道、新幹 は人口及び資産が集□	線等の交通	機関の拠点を抱め	え、国土の東	西を結ぶ				変化はな	ز <b>ل</b> ۱ <sub>°</sub>
事業の進捗状 況		と以降、治水安全度を は、事業費ベースで			中下流域の	河道掘削、	堤防強化	等を実施	している。河ノ	Ⅱ整備計ⅰ	画で計上
事業の進捗の 見込み		調整を行い、環境に関	配慮しながら	河道掘削、堤防雪	<b>Ě備、高潮</b> 場	<b>整備、堤</b> 隊	坊強化等を	実施する	0		
コスト縮減や 代替案立案等 の可能性	用するほか、県や市 【代替案立案】 河川整備計画は、	において、工法に工 町の造成工事等の公 策定時点の流域にお 会経済状況が大きく逐	、共事業の盛 ける社会経済	土材料として活月	することで: の状況、河	コスト縮減( 道状況を)	に努める。 沓まえて策	定したも <i>0</i>	)である。 河川	整備計画	
対応方針	継続										
対応方針理由	事業の必要性、事業	の進捗の見込み、コ	スト縮減や代	は替案立案等の 可	能性等から	判断。					
その他	・長良川遊水地にた ・事業費については ・河川の改修に当か (愛知県) ・「対応方針(原案) ・なお、事業実施に (三重県)	のとおり、事業の継続 ついて、早期事業化、 は、最新技術の活用も たっては、多自然川づ り」案に対して異議はあ たっては、一層のこ	地元の合意: は含めて、徹底にくりを基本と ありません。 コスト縮減なる	形成に向けて、早 底したコスト縮減を し、自然と共生し ど、より効率的な	急に候補地とお願いしまた川づくりを	:やスケジ <u>:</u> す。 進めるよう 努められる	ュールの提 お願いしま ようお願い	示をお願 す。 したい。	いします。		
		ぱのゼロメートル地帯 と十分な調整をしてい									<b>Ěです。今</b>



	揖斐川直轄河川改修	事業	<u>担当課</u> 担当課長名	水管理·国 大西 亘	土保全局	治水課	事業 主体	中部地方整備局			
<u>(箇所名)</u> 実施箇所	岐阜県大垣市 本単	 市、瑞穂市、海津市					土14				
該当基準											
	再評価実施後一定期間(3年間)が経過している事業										
事業諸元	堤防整備、高潮堤整備、堤防強化、河川防災ステーション、河道掘削、橋梁改築、排水ポンプ等										
事業期間	事業着手: 平成20年度 / 事業完了: 平成49年度										
総事業費 (億円)	約1241	lk El v	残事業費(億円	約708							
目的•必要 性	〈解決すべき課題・背景〉 揖斐川の河川整備計画の目標規模の洪水(昭和50年9月洪水,平成14年7月洪水)の発生により想定される氾濫被害は、 浸水面積約 13,860ha、浸水人口約16.6万人、浸水家屋数約5.4万世帯 であり、流域市町村に多大の影響を及ぼすことが想定される。 〈達成すべき目標〉 平成20年3月に策定された「木曽川水系河川整備計画」では、戦後最大洪水となる昭和50年8月洪水及び平成14年7月洪水と同規模の洪水が発生しても、安全に流下させることを目標とする。 ・堤防整備 ・高潮堤整備 ・堤防の強化 ・排水ポンプ ・河道掘削 等 〈政策体系上の位置づけ〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する										
便益の主 な根拠※		∵6,390戸 、年平均	浸水軽減面積 : 2,885ha								
	基準年度 B:総便益	平成23年						47 002 EIRR	Ī		
率性※	(億円)	47,990	C:総費用(億円)	987	B/C	48.6	B-C	47,003 EIRR (%)	1		
残事業の 投資効率 性※	B:総便益 (億円)	37,911	  C:総費用(億円) 	722	B/C	52.5					
感度分析 ※	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産額(-10%~+	-10%) 48.4 10%) 53.2	~ 57.4 ~ 51.8	48.1 ~ 4	51.8 19.1 53.4						
備考※	当面の段階整備(H24	<b>1∼</b> H29) : B/C=47.1	サイス (昭和50年9月洪水,平原								
事業の効 果等 社会経済 情勢化	揖斐川流域は、高速	道路及び主要国道、	<b>策定された平成20年以降、δ</b> 新幹線等の交通機関の拠 めて重要な地域となってい√	点を抱え、国土		=====================================	要衝と	なっている。想定氾済	監区域内に		
事業の進 捗状況			戊14年7月洪水を安全に流 Ⅱ整備計画に計上されてい						川の改修を		
事業の進 捗の見込 み			と調整を行い下記のとおり 足している牧田川の河道掘			蛍化を 実施	していく	, 50			
や代替案	の有効利用を実施しなった。今後も積極的 【代替案立案】 河川整備計画は、第	てきた。民間の受入: 」なコスト縮減に努め 6定時点の流域にお	との調整により、東海環状 地で土砂処分した場合と比る。 ける社会経済状況、自然理 変化していないことから、河	較して、運搬費 環境の状況、河	や処分費; 道状況を3	が縮減され 踏まえて策闘	ることに	こより、約4.1億円の= のである。河川整備	スト縮減と		
対応方針	継続										
対応方針		の進捗の見込み、コ	スト縮減や代替案立案等の	可能性等から	判断。						
理由	1										



事業名 (箇所名)	鈴鹿川直轄河川改修	多事業	担当課 担当課長名	水管理·国土保全局 大西 亘	<u>高治水課</u> 事業 │中  主体 │	□部地方整備局					
実施箇所	三重県四日市市、鈴	:鹿市、亀山市	12-FN2-F	12.1—	1						
該当基準	再評価実施後一定期間(3年間)が経過している事業										
事業諸元	上 堤防整備、河道掘削	  、横断工作物改築、	高潮堤防整備、耐震対策								
事業期間	事業着手:平成24年度 /事業完了:平成53年度										
総事業費	<u></u> 約574		 残事業費(億円)	約574							
(億円)	************************************	· 目 、	发争未复(隐门 <i>)</i>	<b>ポソン74</b>							
	現況河道において、 り、流域周辺の四日 く達成すべき目標> 「鈴鹿川水系河川整 現在想定している概: ・洪水対策:戦後最大 横断工作物改築等を ・高潮対策:伊勢湾台	、昭和49年7月洪水流市市、鈴鹿市、亀山 ・ 備基本方針」で定定に は30年間の整備にで た規模相当の洪水(原 ・行う ・ 計風相当の高潮に対 ・ 対風相当の高潮に対 ・ 対し、 でででは、 ・ ででは、 ・ では、 ・ では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、		とが想定される。 つ着実に整備を進め、 業を実施していく。 安全性の向上を図るため ともに老朽化が著しい。	洪水等による災害に か、段階的に堤防整 高潮堤防の整備を完	対する安全性の向上備、河道掘削及び樹	を図る。				
な根拠※	年平均浸水軽減戸数 年平均浸水軽減面積	責: 787ha									
の投資効	基準年度 B:総便益	<u>  平成23年</u>   10.927	度 C:総費用(億円)	314 B/C	34.7 B-C	10.612 EIRR	162.				
<u>率性※</u> 残事業の	(億円) B:総便益				04.7 B-0	10,612 (%)	102.				
投資効率性※	B:総伊益 (億円)	10,927	C:総費用(億円)	314 B/C	34.7						
感度分析 ※	残事業費(+10%~ 残工期(-10%~+ 資産額(-10%~+	2-10%) 31.8 -10%) 34.6	~ 38.3 3 ~ 34.9 3	事業(B/C) 1.8 ~ 38.3 4.6 ~ 34.9 1.4 ~ 38.1							
備考※ 事業の効 果等		、目標とする規模の	B/C=60.6 洪水(昭和49年7月洪水)が 屋数 約24,000世帯であり、動				約				
社会経済 情勢等の 変化		しては、四日市市に	は増加傾向にある。 は石油化学コンビナートが、 。	鈴鹿市には自動車製造	き工場、亀山市には	電子部品製造工場が	立地し、				
事業の進 捗状況	前回評価時(H23年	「度)以降、主に高潮	堤防整備、堤防整備、護岸	整備を実施している。							
事業の進 捗の見込 み			可川の整備に関する計画とた をの実施にあたっては、環境								
や代替案 立案等の 可能性	とも、新技術の積極的 【代替案立案】 現在事業を実施して	的な採用や掘削土砂 ている鈴鹿川につい	施してきた高潮堤防整備に の有効活用など、引き続き ては、堤防際まで宅地化が 也形的に困難であることから	工事コストの縮減につと 進んでいることからこれ	とめる。 以上の引堤計画は	困難であり、また新た					
対応方針	 継続										
対応方針		の進捗の見込み、コ	ıスト縮減や代替案立案等の	O可能性等から判断。							
7 10 114		産業集積地帯を下流	流にもつ河川の治水安全度 は調整をしていただき、河川								
		/±H23年評価時占」									