## 再評価

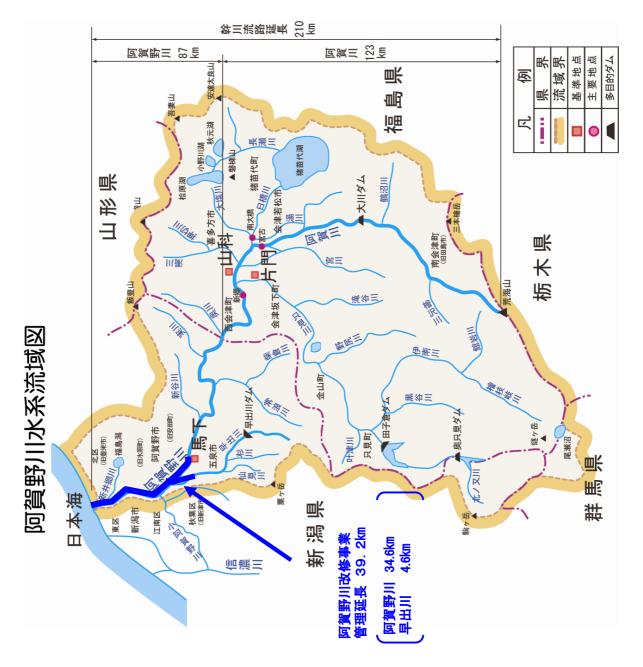
## 【河川事業】

## (直轄事業)

>	阿賀野川直轄河川改修事業	•	•	•	•	•	•	•	•	2 4
>	阿賀川直轄河川改修事業	•	•			•	-	•		2 6
>	黒部川直轄河川改修事業	•	-		•	•		•		2 8
>	常願寺川直轄河川改修事業	•	-	-	•	•	•	•		3 0
>	天竜川直轄河川改修事業	•	•	-		•		•	•	3 2
>	矢作川直轄河川改修事業	•	•	•		•	•	•	•	3 4
>	宮川直轄河川改修事業	•	•	•		•	•	•	•	3 6
>	淀川直轄河川改修事業									
	(淀川高規格堤防整備事業 (西島地区))	•	•	•		•	•	•	•	3 8
>	淀川直轄河川改修事業									
	(淀川高規格堤防整備事業 (生江地区))	•	•	•	•	•	•	•	•	4 0
>	小瀬川直轄河川改修事業	•	•	•	•	•		•	•	4 2
>	吉井川直轄河川改修事業									4 4

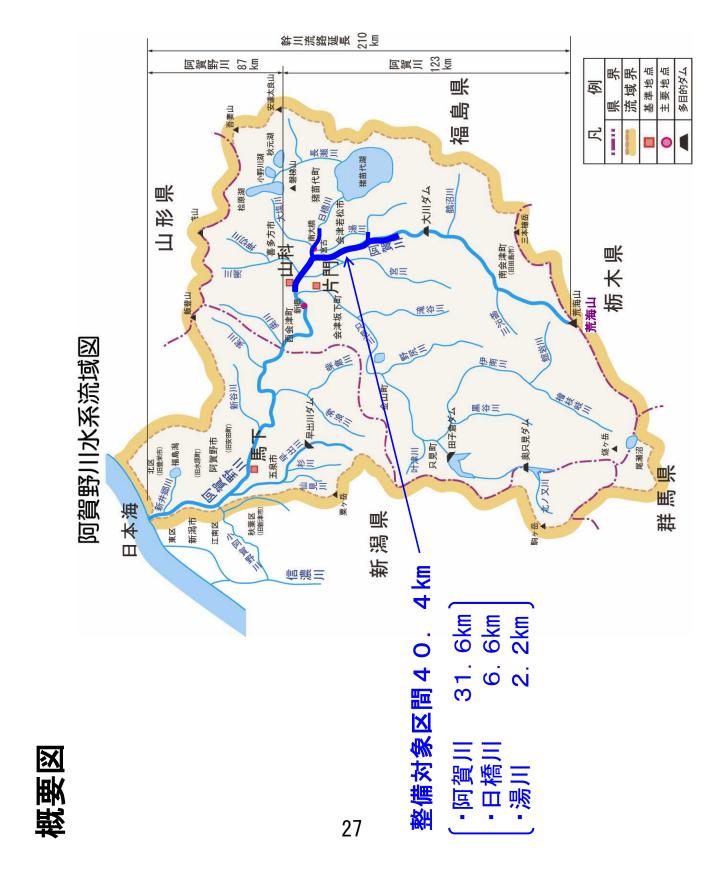
#### < 再評価 >

	価 >										
事業名 (箇所名)	阿賀野川直轄河川	改修事業		担当課 担当課長名	水管理· 大西 亘	国土保全局	局治水課	事業 主体	北陸地方整	·備局	
実施箇所	新潟県新潟市、阿賀	買野市、五泉市									
該当基準	再評価実施後一定	期間(3年間)が経過	過している	事業							
事業諸元	築堤、堤防拡幅、河	]道掘削、横断工作	物の改築等	等(渡場床固改築)、2	×衝部対策、	浸透対策	、耐震対策	6、内水文	対策		
事業期間	平成25年度~平成5	54年度									
総事業費 (億円)	約207			残事業費(億円)	約173						
目的·必要 性	・昭和22年、33年、5 ・平成23年に既往最 区)では浸水被害が <達成すべき目標・ 洪水による災害祭 し、阿賀野川水系河 による安全性の向」	は地形条件と氾濫域 33年、56年、平成16 最大流量を記録する が発生するなど、多く > 生の防止及び軽減 別川整備基本方針で 上を図る。	年などに 洪水が発 の被害が に関する に関する 定めた目	増大から氾濫時の被 大きな洪水が発生し表 生し、阿賀野川では派 発生した。 目標は、過去の水害の 標に向けて、上下流の できる洪水と同じま	大な被害に 場床固上流 の発生状況、 の治水安全に	: 見舞われ など一部 市街地の きのバラン	た。 B区間で計画 B B B B B B B B B B B B B B B B B B B	画高水位 までの場 ,つつ段	と防の整備が というで	∜況等を総 €に整備を	合的に勘案
	<政策体系上の位 ・政策目標:水害等		圣減		元1天の八六小	איניאר איי	( . 11,200mc	<i>(13)</i>	ΞICML PC	- 0.	
	年平均浸水軽減戸 年平均浸水軽減面										
事業全体	基準年度 B:総便益 (億円)	平成24		用(億円)	139	B/C	14.7	в-с	1,897	EIRR (%)	86.6
残事業の 投資効率 性	B:総便益 (億円)	2,036	C:総費	用(億円)	139	B/C	14.7				
感度分析	残事業費(+10% ~ 残工期(+10% ~ 資産(-10% ~ + 当面の段階的;	~ -10%) 13.5 (-10%) 14.9	~ 1 ~ 1	6.1 13.5 4.5 14.9 6.1 13.2	事業(B/C ~ 16 ~ 14 ~ 16	i.1 ·.5		ļ			
事業の効 果等		削等により阿賀川は	3よび只見	川で安全に流下でき	る洪水と同	じ規模の決	‡水を安全	に流下さ	せることで、	末下浸水t	世帯2,853
	・阿賀野川流域には 側最大の人口を擁す ・阿賀野川流域全体 産も盛んである。 ・新潟市は平成17年 別区域に指定される	は、国際空港・港湾や する政令指定都市ま 体が新潟米や果物、 Fの市町村合併によ るなど、今後一層の	P新幹線・7 所潟市や阿 魚介類なの リ、平成19 発展が期行	い傾向、世帯数は増 高速道路など広域交 別賀野市、五泉市など どの農産物、水産品の 9年4月に本州日本海 寺できる地域である。 に向けた政策を行って	通体系の結 を有する。 )生産が盛/ 側で最初の 新・新潟市編	節点として んであり、 政令指定	これを利用都市となり、	した日本 、平成26	酒や米菓と	ハった加工 ≣用分野で	食品の生 国家戦略特
事業の進 捗状況	・早出川では、捷水 ・無堤部の小松・馬 ・河積が不足してい	路開削を実施し、平 下地区で堤防の高る	成12年3月 さ・幅を満り では、河i	とすよう築堤を実施し 首掘削を実施している	ている。	也区は対策	<b>策工を概成</b> 。	、中新田	地区は暫定	的に対策	済み。
事業の進 捗の見込 み	治水上対応しなけれ	ιばならない箇所が	ある。	道断面不足の解消に						てきている	るが、未だ
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性				【や環境負荷低減を図 域につながる代替案 <i>0</i>		見点にたっ	て事業を追	重めていく			
対応方針	継続										
対応方針	域から早期完成がる ・阿賀野川の想定に 号等が含まれており 地域発展の基盤とな	求められている。 3濫区域内には、約 り、ひとたび氾濫すれ なる根幹的社会資本	61万人(新 れば甚大な な整備事業	では平成23年7月の 「潟県)の人口が集ま 被害に及ぶ。これら、 である。 である。 で安全度の向上が期行	〕、しかも資 人命、資産を	産の集中 注洪水被害	する新潟市 ぽから防御で	で等の主要する阿賀!	要都市や磐越 野川直轄河	或自動車道	道、国道49
その他	< 第三者委員会の 北陸地方整備局の < 都道府県の意見 地域の安全確保等	再評価及び対応方質 ・反映内容 >									



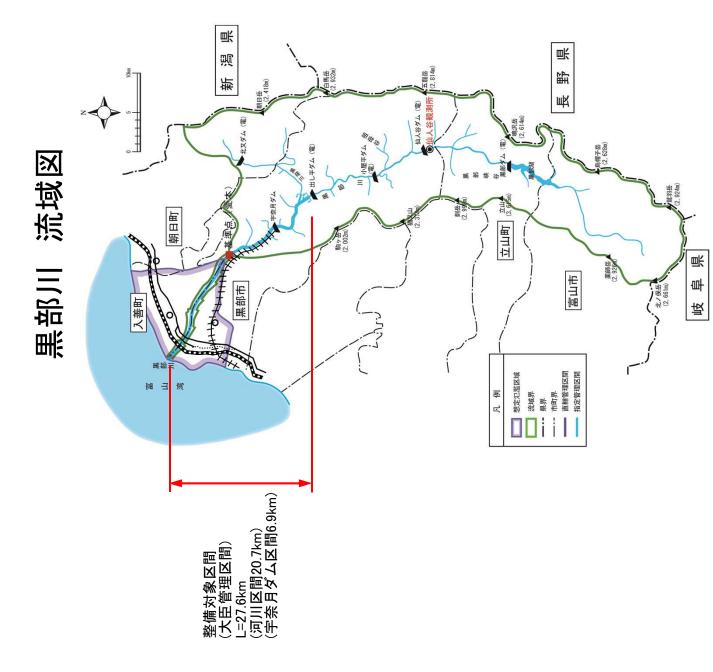
#### < 再評価 >

	価 >			1+D 1/+B				1 車 ツ							
事業名 (箇所名)	阿賀川直轄河川改修	<b>修事業</b>		<u>担当課</u> 担当課長名	大西 亘		局治水課	_事業 主体	北陸地方	整備局					
実施箇所	福島県会津若松市、	喜多方市、会津坂下	町、会津	美里町、湯川村											
該当基準	再評価実施後一定期	期間(3年間)が経過し	ている事	業											
事業諸元	下流狭窄部改修、堤	<b>≧防拡幅、防災ステー</b>	ション整体	ホ、横断工作物の改築	延(湯川洗均	匽改築)、	河道掘削、	曼透対策	・水衝部	対策					
事業期間	平成25年度~平成5	54年度			1										
総事業費 (億円)	約135			残事業費(億円)	約95										
目的·必要 性	生が想定される。 ・昭和22年、33年、5 ・平成14年に既往最 <達成すべき目標>・洪水による災害発い に対する安全性のに対する安全性のに対する安全性のに ・阿賀川では、戦後出 く政策体系上の位 ・政策目標:水害等	足している下流狭窄 3年、57年などに大き 大流量を記録する洪 生の防止及び軽減に 川整備基本方針で定 引上を図る。 最大相当規模の洪水	な洪水が発生関する目標の大学を安全に対しています。	発生し甚大な被害にし、内水氾濫による別標は、過去の水害の別に向けて、上下流の 流下させる。	見舞われ <i>†</i> 浸水被害や 発生状況、	た。 >漏水被害 市街地の	₹が発生した ○状況、これ	:。 までの均	配う	計状況等を総合	合的に勘案				
	年平均浸水軽減戸数	数∶514戸													
<u>な根拠</u> 事業全体	基準年度	·総便益 785 (C·松寿田/倚田) 07 R/C 8.1 R.C 688 EIRR 23.8													
	B:総便益 (億円)	785	C:総費用	(億円)	97	B/C	8.1	в-с			23.8				
残事業の 投資効率 性	B:総便益 (億円)	785	C:総費用	,	97	B/C	8.1		·	·					
感度分析		~ -10%) 7.4 -10%) 8.0 10%) 7.1 は整備(H25~H32):B		9 7.4 2 8.0 7 7.1	¥(B/C ~ 8. ~ 8. ~ 8.	9 2 7									
事業の効 果等	・ト流狭窄部攻修お 54km2を解消する。	よび堤防整備等によ	リ戦後最差	<b>大相当規模の洪水を</b>	女全に流	ret60	.とで床下浸	7K7,318,	□、床上浸	₹水2,308 <i>户、</i> 污	<b>麦</b> 水 囬 槙				
社会経済 情勢等の 変化	・阿賀川流域は、会 平成27年9月に供用 ・会津地域は、豊か・ ・古来から伝統ある。 ・近年は電子精密機 都市や産業、観光資	かかる市町村の人口 津若松市を核に経済 開始し、会津縦貫南i な自然環境や歴史と付 ない場所を ないでは、 ないでは、 はいでは、 はいかでは、 はいかでは、 ないでは、 はいでは、 もいでは、 もいでは、 もいでは、 もっでは、 もっでは、 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。	活動が活 道路も計画 云統を有る 西造業なを 端技術産 び、圏域	発で、高速道路、鉄道 画されている。 する全国有数の観光 ごの地場産業が発達し 業が伸びてきており、 全体として、発展して	<ul><li>等の基幹</li><li>地としてもおってきている</li><li>従来の地域で</li></ul>	インフラだ知られている。 場産業のである。	1る。 育成と次世	代の先姉	端企業を糾	総合的に推進す	するなど、				
事業の進 捗状況	<ul><li>・下流狭窄部改修と</li><li>・支川湯川では洗堰</li></ul>	支川の対策として、下 して長井地区で河道1 の改築が完了し、上) の計画断面堤防の整	掘削を実放 充区間の	も、山科地区 , 赤沢地 可道掘削及びサイホ:	区では堤	防拡幅及	び青津地区								
事業の進 捗の見込 み	ているが、未だ治水	区間において、これ。 上対応しなければなら 対する地元からの強	らない箇月	⊤がある。							を図ってき				
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性		など、工事におけるコ る各段階において、コ				見点にたっ	って事業を進	<b>めてい</b>							
対応方針	継続														
対応方針理由	から早期完成が求め ・阿賀川の想定氾濫 等が含まれており、「 展の基盤となる根幹	は整備途上であり、) かられている。 に区域内には、約13万 ひとたび氾濫すれば割 か社会資本整備事 とにより、洪水はん濫	人(福島県 基大な被害 美である。	晨)の人口が集まり、↓ 客に及ぶ。これら人命	ルかも資産 、資産を決	の集中す は水被害が	る会津若松いら防御する	市の市行 阿賀川	封地や磐起 直轄河川i	越自動車道、国	国道49号				
その他	<都道府県の意見・	再評価及び対応方針 反映内容 > ()については、異議有			<b>引福島豪</b> 雨	ī等、 近年	の浸水被害	の発生	を踏まえ、	早期の事業対	果の発現				

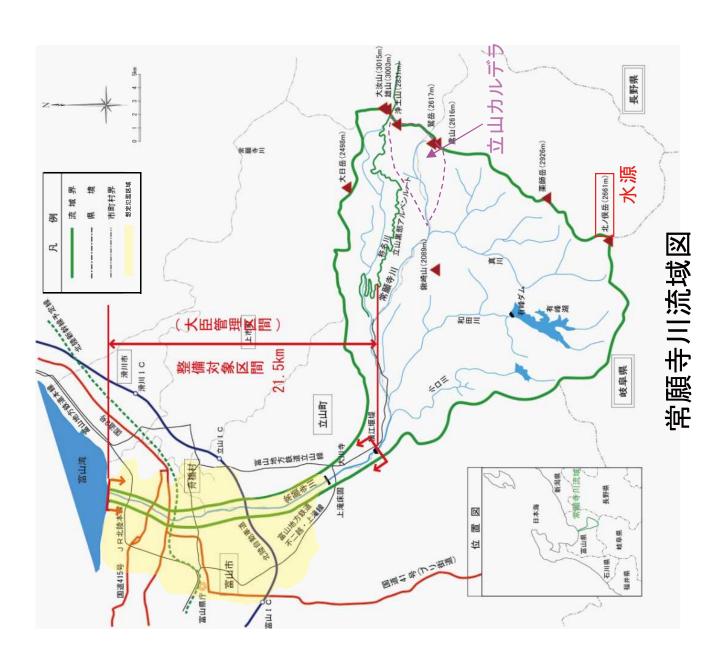


### ∠ 声 証 価 〜

, 1381	価 >									
事業名 (箇所名)	黒部川直轄河川改作	修事業		担当課 担当課長名	水管理· 大西 亘	国土保全局 [	<u>  </u>  治水課	_事業 主体	北陸地方整備局	
実施箇所	富山県富山市、黒部	『市、立山町、入善町	、朝日	BŢ						
該当基準	再評価実施後一定類	期間(3年間)が経過	している	事業						
事業諸元	急流河川対策、堤防	方整備(流下能力確保	:)、堤顶	5強化対策(浸透)、河道	掘削					
事業期間	平成21年度~平成5	50年度								
総事業費 (億円)	約89			残事業費(億円)	約64					
目的·必要性	拡散型の氾濫形態。 ・昭和27年7月、昭和 食や上流部での土砂 ・達成すべき目標。 ・黒部川の洪水氾濫 る・「急流河川」、特有の 洗掘・侵食に対する ・堤防の堤体や基盤 く政策体系上の位 ・政策目標・水害等3	は山地部で約1/5~ となり、黒部市・入善 ロ44年8月に大きな洪 少災害などの被害が から沿川地域を防御 はから沿川地域を防御 は下の巨大なエネ 堤防の安全性の確係 で浸透に対して、堤	Ti でが発生 は発生 はいいの でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる	が、広範囲に甚大な被生し、流域内は甚大な被生し、流域内は甚大な被した。 め、河道掘削や堤防のが により発生する局所洗りる。 さを増すとともに、浸透文	害が及ぶ。 営害に見舞 かさ上げ、 屈や侵食等	われた。 最 腹付けに よ 等に対して、	と近では、 <sup>1</sup> にり河道整 根継護岸	平成7年7 備の目標 『エや縦』	ため、黒部川が氾濫した 月に大きな洪水が発生し まである流量5,200m3/sを 工等の洗掘・侵食対策を ほに対する安全性を確保	し、河岸侵 流下させ 実施し、
便益の主 な根拠	年平均浸水軽減戸数 年平均浸水軽減面和									
事業全体	<u>基準年度</u> B:総便益 (億円)	平成 2 4 <del>年</del> 2,017		計(億円)	67	B/C	30.2	в-с	1,950 EIRR	166
残事業の 投資効率 性	B:総便益 (億円)	1,528	C:総費	計用(億円)	53	B/C	28.6			
感度分析	残事業費(+10% - 残工期(+10% ~ 資産(-10% ~ + 当面の段階的が	~ -10%) 26.3 -10%) 30.0	~ ~	31.4 28.2 27.2 31.5 31.4 27.3	業(B/0 ~ 32 ~ 29 ~ 33	2.5 9.0				
事業の効 果等				エネルギーに対する堤№ ₹下浸水世帯5115戸、床					防整備により計画規模の を解消する。	)洪水(愛
社会経済 情勢等の 変化	·黒部川流域は、黒 上流部は宇奈月温泉 ·黒部川流域は国道	部川の豊かな地下水 泉や黒部峡谷鉄道の 18号、北陸自動車道	を背景 トロッコ など基章	電車など、全国的にも有	製品など 名な観光 平成27年	の製造工業 地として知 3月の北陸	られている	5.	の食品工業が盛んな地域 道8号バイパスの全線開	
事業の進 捗状況		直轄事業として改修 の計画断面堤防の動		<b>言手し、急流河川対策等</b> は約78%。	を実施。					
事業の進 捗の見込 み	実施している。			大なエネルギーに対す					生の高い箇所から急流河 としている。	]川対策を
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性				威や環境負荷低減を図 減につながる代替案ので		見点にたっ <sup>*</sup>	て事業を追	<b>もめていく</b>		
対応方針	継続									
対応方針理由	・当該地域は、北陸	新幹線の開業により、 E洪水被害から防御す	今後も						ている。 根幹的社会資本整備事	業であり、
その他	<都道府県の意見・	再評価及び対応方針 ・反映内容 > る。なお、今後ともコス		は妥当。 に努め、早期の事業効!	果発現にホ	各段の配慮	を願いたし	١,		

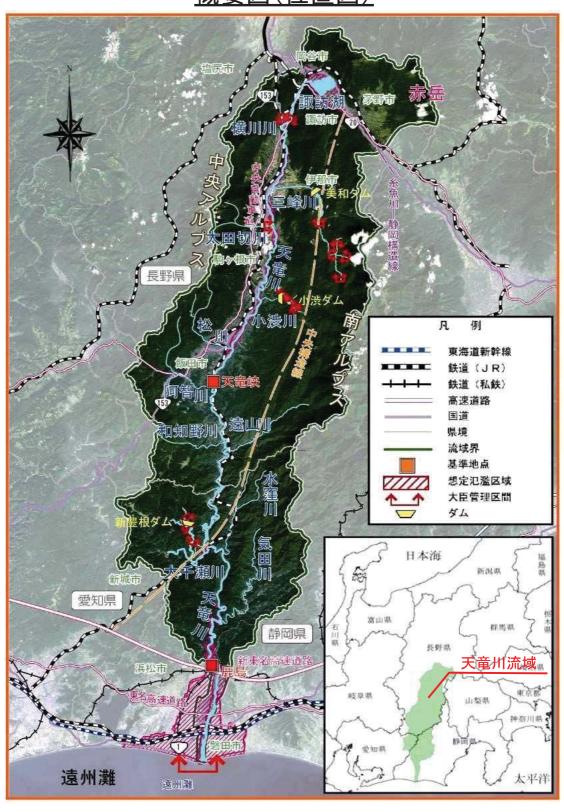


<再評	1四 >											
事業名 (箇所名)	常願寺川直轄河川己	<b>收修事業</b>		担当課 担当課長名		水管理·国 大西 亘	土保全局	<u> 治水課</u>	事業 主体	北陸地方整備	詷	
実施箇所	富山県富山市、立山	187										
該当基準	再評価実施後一定期	期間(3年間)が経過し	ている	事業								
事業諸元	急流河川対策、河口	]部河道掘削、堤防整	備、堤	防の質的整備								
事業期間	平成21年度~平成5	50年度										
総事業費 (億円)	約124			残事業費(億円)	)	約84						
目的·必要性	の中心都市である富れる記紙形態や背後・昭和24年8月洪水であり場が破堤した。 1 箇所(最大被災延長 < 達成すべき目標 > ・今後30年間である。	川であり洪水流の工室山市などを抱えることを地の資産・土地利用では、常願寺川の激し近年においては平成1240m、最大侵食幅40。 近年においては平成500元年のでは、2500元年の洪水時の地域が決壊したりした。	こな総 な総 な い な い な い の い の い の い い れ に れ に れ に れ に れ に れ に れ に れ に れ に は に は に に に は に に は に に に に に に に に に に に に に	Nら、氾濫した場合の 的に勘案して、不断 はにより、富山地方第 は13日、7日、12日と続け 発生するなど、依然と ルギーに対する堤防 河道整備に努める。 制の強化・充実を指	が被害ができる。 おいま おいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま か	は甚大でおりなが、はままではままでは、はままでは、はないは、はないは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	ある。今の きの きの きの を を は で で で で で で で で で で で で で	後とも洪水に 要がある。 破損し不通 える洪水が こ。 こもに、計画 是防が決壊	対する になり、 発生し、 規模の した場合	安全度の向上 土石流を含む 護岸・根固の 洪水(瓶岩地)	を図るたら	め、想定さ 水流によ i侵食等5 3/s)が越
	年平均浸水軽減戸数											
な根拠 事業全体	年平均浸水軽減面積 基準年度	賣:32ha 平成24年	度					1	1	1		1
	B:総便益 (億円)	1,136	C:総費	計用(億円)		94	B/C	12.1	в-с	1,042	EIRR (%)	35.7
残事業の 投資効率 性	B:総便益 (億円)	1,012	C:総費	計用(億円)			B/C	13.8		·		
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 資産(-10%~+ 当面の段階的な	~ -10%) 12.6 -10%) 14.0	~ ~	15.1 11. 13.5 12. 15.1 10.	.3 .2	業(B/C) ~ 13.0 ~ 11.9 ~ 13.2	)					
事業の効 果等		:水時のエネルギーに とで床上浸水3,171戸						(備により計	画規模	の洪水(瓶岩塩	也点∶4,600	Om3/s)を
社会経済 情勢等の 変化	・富山市では、コンパ取り組んでいるほか ・水文観測データや	口は横ばい、世帯数に パクトシティ政策の一環 、平成27年春に北陸! CCTVカメラの映像等 フト対策に取り組んで!	<b>として</b> 新幹線 が見ら	「まちなか居住・公共 が開業し、駅周辺地	域の	さらなる発	展が期待	きされる。				
事業の進 捗状況		に対する安全度が低い みの計画断面堤防の			24年)	から急流河	可川対策(	根継ぎ護片	≣工)を写	実施している。		
事業の進 捗の見込 み	不十分な箇所や高がる。 ・急流河川対策は巨・昭和44年11月に富神通川水系・常願寺がなく、着実な進捗が		側方優 いた河 丁、舟橋 期成同	侵食に対して十分ない 岸防護工等の調査、 気付と当該関係市町 同盟会)」が組織され	幅が無 研究 議会( 、常原	悪い地点な にも努め の関係者』 頂寺川の早	さ、緊急 る。 及び地元!	性の高い地 関係者によ	!点から? って構成	急流河川対策 なする「常願寺	を実施して 川治水同!	てきてい 盟会(現
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	がなく、着実な進捗が見込まれる。 ・新技術を活用することで工事におけるコスト縮減や環境負荷低減を図っていく。 ・設計から工事に係る各段階において、コスト縮減につながる代替案の可能性の視点にたって事業を進めていく。											
対応方針	継続											
対応方針理由	願寺川水系直轄河川	濫区域内の人口は終   改修事業は、富山県 りについて、地域から	中心部	部の地域発展の基盤	品とな					資産を洪水被	害から防御	卸する常
その他	<都道府県の意見・	再評価及び対応方針( 反映内容 > 3。なお、今後ともコス			効果	発現に格	段の配慮	を願いたい	0			



事業名		7 <del>1                                   </del>	担当課	水管理·国土保全局	ы 当治水課 事業	<b> </b>	
(箇所名)	天竜川直轄河川改修		担当課長名	大西 亘	主体	中部地方整備局	
実施箇所		根市、飯田市、辰野町	丁、箕輪町、飯島町、松川町、	高森町、南箕輪村、宮	田村、中川村、喬	木村、豊丘村	
該当基準 ————	再評価実施後一定期	間(3年間)が経過し	ている事業 				
事業諸元	河道掘削、樹木伐開	、堤防整備、浸透対 <b>5</b>	策、扇頂部対策、急流対策、 <b>)</b>	可川防災ステーション・ 	河川防災拠点		
事業期間	事業着手:平成18年	度 / 事業完了:平局	戊50年度 ─── <del>─</del>				
総事業費※ (億円) 	約686		残事業費※ (億円)	約471			
目的·必要性	る。 〈達成すべき目標〉 戦後最大規模相当と ・水位低下対策 ・堤防強化 ・危機管理対策 〈政策体系上の位置〉 ・政策目標:水害等災	10号や平成18年7月6なる昭和58年9月洪ス					ごが発生してい
便益の主な		7 · 11 226 百					
根拠※	千千均浸水軽減戶数   年平均浸水軽減面積						
事業全体の	<u></u> 基準年度	平成24年月	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
	B:総便益 (億円)	28,096	C:総費用(億円)	768 B/C	36.6 B-C	27,328 EIRR (%)	89.1
	B:総便益 (億円)	8,623	C:総費用(億円)	377 B/C	22.9	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1
感度分析※	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産額(-10%~+	21.3 -10%) 21.3 -10%) 22.5 -10%) 20.7	<ul> <li>~ 24.7</li> <li>~ 23.2</li> <li>~ 25.1</li> <li>35.2</li> <li>35.2</li> <li>35.3</li> </ul>	事業(B/C) 5.3 ~ 37.9 5.9 ~ 37.2 3.0 ~ 40.1			
備考※ 事業の効果 等		票規模の大雨(戦後最	24.0 大規模相当)が降ったことに とで氾濫被害が概ね解消さ		害は、浸水面積約	1万4千ha、浸水人口約:	33万人、浸水
社会経済情 勢等の変化	中している他、平成2 上流域では諏訪湖・f	国道1号、東名高速道 6年10月には、中央親 伊那市周辺に精密機	である。 直路、新東名高速道路、中央 近路、新東名高速道路、中央 所幹線の工事実施計画が認る 械や電気等製造業の工業団 るものづくり地域となっている。	Tされるなど、交通の要 地が形成され、国内有	衝となっている。 数の企業が立地す	る。下流域では浜松市	
事業の進捗 状況			樹木伐開・河道掘削) や堤防 、事業費ベースで約37%程原				
事業の進捗の見込み	・流下能力が不足して	ている区間の水位低 <sup>-</sup> 合に下流への甚大な著	屈削を実施するとともに、モニ 下対策、堤防強化を進める。 皮害が想定される扇頂部に対		は護岸や根固工、;	水制等の整備、高水敷を	を造成による
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性	河道掘削残土を遠/ 塊を利用等によりコス		して利用することや、再利用で る。	可能な根固めブロックを	再利用、プレキャ	スト基礎の中詰めに現場	景発生のCo
対応方針	継続						
対応方針理 由	事業の効果、事業進	捗の見込み、コスト縮	諸減、代替案の立案の可能性	等から判断。			
その他	交通の要衝となってい 本事業は、天竜川流 今後も引き続き、効 る発生土砂につきまり 推進をお願いします。 なお、各年度の事業 <長野県の意見・反	]道1号、東名高速道路 います。また、浜松市 域の洪水被害を軽減 !果が十分に発現され しては、天竜川からの 。 美実施に当たっては、 映内容>	路、新東名高速道路、JR東海を中心に、軽四輪自動車やはし、県民の生命と財産を守りるよう事業を推進するとともの土砂供給の減少により海岸引き続き県と十分な調整をより、 川整備計画に位置づけられ	ピアノ等、我が国を代表、安全で快適な生活環 、安全で快適な生活環 こ、コスト縮減の徹底に 侵食が進む箇所への養 が願いします。	するものづくり地域 境を確保する、本りついても併せてお 活味材として活用さ	はとなっています。 県にとって大変重要な事 願いします。河道掘削ニ れるよう、海岸管理者と	事業です。 E事等によ cの連携の
	事業の推進を強く要	望します。また、長期に	川登偏計画に位置 30 られ 的な治水に関する目標の達成 コストの縮減、環境への配慮	成に向けた検討も併せて	て進めてください。	ᇌᅜᅑᄱᄱᄭᅒᅝ	<b>い旧</b> 大'&

## 概要図(位置図)



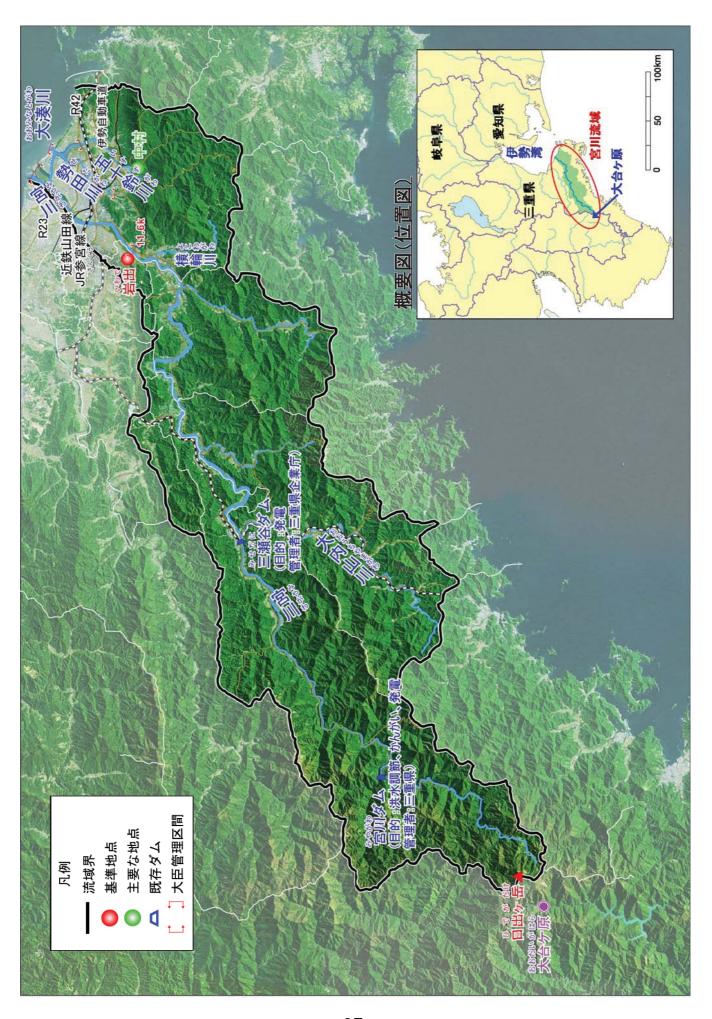
事業名	<b>矢作川直轄河川改</b> 修			担当課	7		国土保全局	<b>局治水課</b>	事業	中部	——————————— 地方整備局		
(箇所名) 実施箇所	豊田市、岡崎市、安地		市	担当課長名	1	大西 亘			主体	1			
				<del>*</del>									
該当基準	再評価実施後一定期												
事業諸元	河道掘削、樹木伐開 ————————————————————————————————————	l、堤防整備·堤防強 ————————————————————————————————————	化、矢作	5川分派対策 ————————————————————————————————————	5、橋梁改	、、、樋管	改築						
事業期間	事業着手:平成21年	度 /事業完了:平月	成50年度										
総事業費(億 円)※	約381			残事業費(億	禁円)※	約342							
目的·必要性	が必要である。 <達作川の整備 ・現前本代古改 ・樹作代 ・樹作代 ・海原 ・横原 ・横原 ・横原 ・横原 ・横原 ・横原 ・横原 ・横原 ・横原 ・横	内の鵜の首狭窄部を ・ ・洪水(平成12年9月 強化 対策 改築 等	洪水)と同	程度の規模の								<b>首掘削</b> 胷	等
便益の主な 根拠※	年平均浸水軽減戸数 年平均浸水軽減面積												
	基準年度	平成24年	度				1	1		ı		_	
	B:総便益 (億円)	12,167	C:総費用	(億円)		340	B/C	35.7	В-С		11,826 EIRR (%)		215.5
残事業の投	B:総便益	10,157	C:総費用	 (億円)		289	9 B/C	35.2	2		11/0/	•	
資効率性※	(億円)	残事	業(B/C)	)	全体事	、 業(B/C	<u> </u> ;)		1				
感度分析※	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~-	<b>√</b> −10%) 32.9	) <b>~</b>	37.8 35.5	33.5 35.5	~	38.3 35.9						
<b>进</b> 表 197	資産額(−10%~+	+10%) 31.6	· ~	38.7	32.2		39.3						
備考※ 事業の効果	当面の段階的な整備 河川整備計画の目標	票規模の大雨(戦後:	最大洪水規				定される汇	温波害は	、浸水口	面積約	]7,300ha、浸水人	、口 約1	3万
等	人、浸水家屋数約5	万世帯であり、河川	改修を実施	施することでネ	被害が解	消する。 							
社会経済情 勢等の変化	全国1位の工業出存 這い傾向である。	.ロ(8市2町2村)は、 時額を有する愛知県 東名高速道路、東海	の半分を	、当該流域の	大半であ	る西三河	]地域が占	め、全国シ	ェアもな	₹々拉	大傾向であった		
事業の進捗 状況	矢作川では、平成12 堤防強化、河道掘削 る。(参考:前回評価	、樹木伐開を進めて	おり、河ノ	整備計画に									
事業の進捗 の見込み	矢作古川分派施設( ては関係者等と十分				間の河道	整備(河	道掘削、場	屋防整備)を	主に実	極して	ていく。なお、事業	美実施に	こあたっ
コスト縮減や 代替案立案 等の可能性	・築堤工事において・新たな知見、技術の							事に有効利	用する	-251	よりコスト縮減を	図って <b>に</b>	いる。
対応方針	 継続												
対応方針理 由	事業の必要性、事業	進捗の見込み、コス	い縮減、作	代替案の立案	の可能性	E等、総合	的な判断に	による。					
その他	<都道府県の意見・ (愛知県) ・「対応方針(原案)」 なお、事業実施に				事的な事	事業推進(	こ努められ	るようお願	いします	r.			
···「誰田┺┺	    果分析等に係る項目に												

※「費用対効果分析等に係る項目はH24年評価時点」

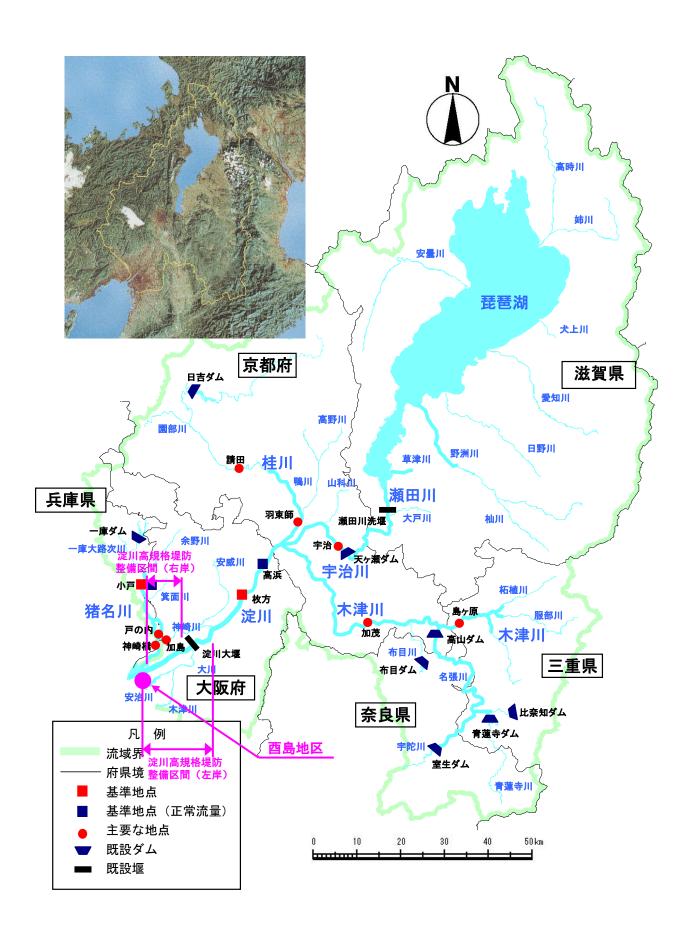
## 概要図(位置図)



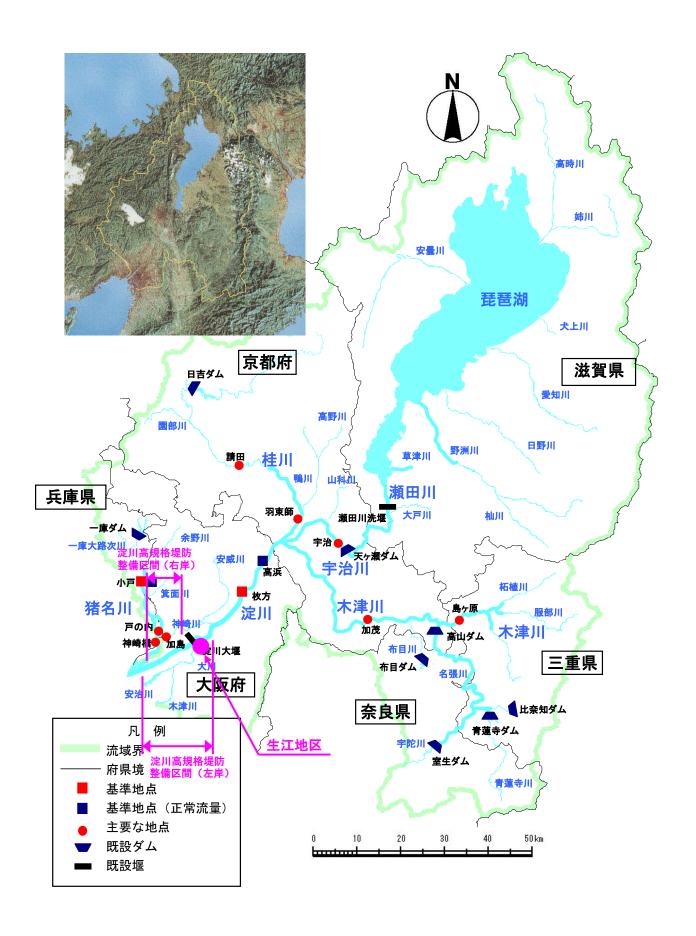
事業名 (箇所名)	宮川直轄河川改修事業	担当課 担当課長名	水管理·国土保全局治水課  大西 亘	事業主体	中部地方整備局	
実施箇所		DE JAKKI	<u> </u>	1111		
該当基準	   社会経済情勢の急激な変化、技術革新等に	 より再評価の実施の必要が				
————— 事業諸元						
————— 事業期間	┃    事業着手: 平成27年度 /事業完了: 平成564					
	約147	残事業費(億円)	約147			
目的•必要 性	〈解決すべき課題・背景〉 近年、宮川では平成16年(2004)9月洪水災 厚み、質的安全性が十分ではない区間が残 田川では昭和49年(1974)7月洪水災害を契機 び堤防未整備箇所があるため、昭和49年洪 〈達成すべき目標〉 宮川においては、過去に大きな被害をもたら なる昭和57年(1982)8月洪水と同規模の洪水 〈政策体系上の位置づけ〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推	されており、平成16年洪水と 後とした直轄河川激甚災害家水と同規模の洪水を計画高 かと同規模の洪水を計画高 らした戦後2番目の規模とな が発生した場合においても	:同規模の洪水を安全に流下さけ策特別緊急事業により治水な水位以下で安全に流下させる なないながない。 る平成16年(2004)9月洪水、3	させることを全度は、ことが困り	が困難となっている。また、 大きく向上したものの、河積 難となっている。 川においても、戦後2番目の	、支川勢 責不足及
な根拠	年平均浸水軽減戸数: 758戸 年平均浸水軽減面積: 91ha					
	基準年度 平成27年度 B:総便益 0.727	w.弗.四// <del>2.</del> 四\	110 0 /0	205 2	a coa EIRR	010 :
率性	(億円)	総費用(億円) 		3.0 B-C	2,608 (%)	219.4
	(億円)	総費用(億円)		3.0		
感度分析	残事業費(+10%~-10%) 20.9 ~ 残工期(+10%~-10%) 23.8 ~ 資産額(+10%~-10%) 25.3 ~ 当面の段階的な整備事業(H28~H34):B/C	25.5 20.9 22.3 23.6 20.7 25.6	事業(B/C) 9 ~ 25.5 3 ~ 22.3 3 ~ 20.7			
	河川整備計画の目標規模の洪水(平成16年40,200人、浸水家屋数約14,900世帯であり、	₹9月洪水)が発生し、宮川カ		捜害は、浸	浸水面積約1,900ha、浸水人	、口約
社会経済 情勢等の 変化	近年、宮川流域市町村の人口・世帯数に大流域の下流部に広がる伊勢平野には、伊勢る。 伊勢神宮をはじめとした歴史的、文化的資	特自動車道、一般国道23号、 産が多く存在し、今後も観光	地として期待されている地域で	である。		
事業の進 捗状況	宮川水系における堤防は、大臣管理区間のいる(平成26年度末)。					
事業の進 捗の見込 み	断面が不足する箇所の堤防整備、堤防の流係者等と十分な調整を図った上で実施する。 大規模地震等での基礎地盤の液状化等に 策を実施する。 危機管理対策として、河川防災拠点等の整	より堤防の沈下等が生じた	場合、津波等により浸水被害の	の恐れが	ある箇所について、堤防の	耐震対
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	事業実施の各段階において、工法の工夫や	ら新技術の採用等により、コ	ストの縮減に努める。			
対応方針	継続					
対応方針 理由	事業の必要性、事業進捗の見込み、コスト縮	減、代替案の立案の可能性	等、総合的な判断による。			
その他	【都道府県の意見・反映内容】 (三重県) 宮川水系河川整備計画(案)への意見はあり。 1. 治水事業の促進について 「宮川床上浸水対策特別緊急事業」により、 しており、感謝申し上げます。引き続き、宮川 します。 2. コスト縮減について 今後も地方財政は厳しいことが予想される。 3. ソフト対策について ハード対策のほか、水防法改正に伴う浸水 4. 河川環境の保全について 宮川流域の豊かな自然環境を保全し、より、	平成23年9月の台風12号を 流域の治水安全度の更なる ことから、計画の実施に際し 想定区域図の見直し等、住	はじめとして、既にその効果が の自上のため、効果的かつ効率 ては十分に調整して頂くととも 民の生命を守るためのソフトを	が現れていたからない。	います。地域の治水安全度 川整備を実施して頂きます。 よるコスト縮減を要望します いて、更なる取組みを要望	よう要望 - 。



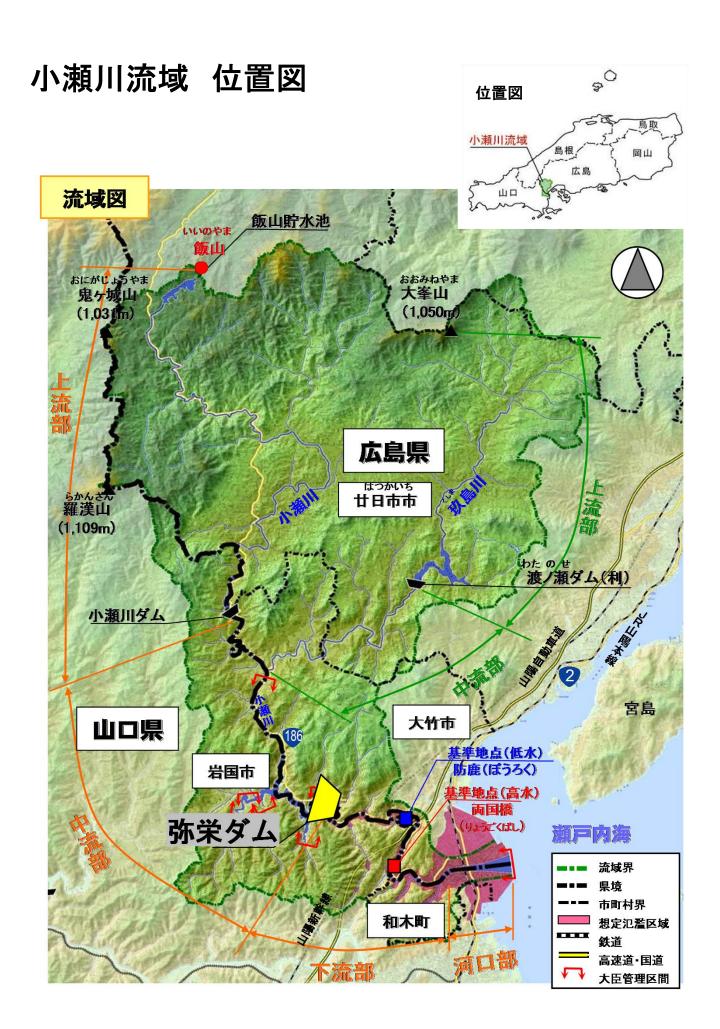
事業名	淀川直轄河川改修	事業(淀川高規	格堤防整備事	担当課		水管理·	国土保全	局治水課	事業	<b>・こ</b> 欽 1山 土 ギ	<b> </b>		
(箇所名)	業(酉島地区))			担当課長名		大西		-21H11HA	主体	近畿地方整	:備局		
	大阪府大阪市												
該当基準	社会経済情勢の急	激な変化、技術	革新等により	再評価の実施の』	必要が	生じた事	業						
事業諸元	高規格堤防整備												
事業期間	平成28年度~平成3	30年度	<del></del>		1								
総事業費 (億円)	約9.5	468		残事業費(億	円)	約9.5							
目的·必要 性	<解決すべき課題・沖積平野に形成されのある関西の中枢科・洪水による壊滅的・ ・注成すべき目標ン・計画を上回るような く政策体系上の位・政策目標:水害等: ・施策目標:水害・土	れた淀川下流語機能が集積してな被害を未然に とな被害を未然に と は洪水が発生し 置付けと 災害による被害	いる地域であ でいまするため でも、堤防の の軽減	る。 )、計画を上回る 決壊を防止し、被領	共水に対	対しても、	堤防が決					生する恐れ	
便益の主	年平均浸水軽減戸	数:1戸											
な根拠	年平均浸水軽減面積	積:0.02ha	<b>戊27年度</b>										
の投資効	基準年度 B:総便益	11.1		 用(億円)		9.5	B/C	1.2	В-С	1.6	EIRR	4.8	
<u>率性</u> 残事業の 投資効率	(億円) B:総便益 (億円)	11.1	C:総費	 用(億円)		9.5	B/C	1.2			(%)		
感度分析	11.1   C:総費用(億円)   9.5   B/C   1.2												
事業の効果等 社会経済 情勢等の	壊による浸水区域に ・沖積平野に形成さ のある関西の中枢板	れた淀川下流部	羽は、低平地で	で洪水時の河川水									
変化 事業の進 捗状況	• 高規格堤防整備事							<b>共同化事業</b>	について	、協議、調整	をを行って	いる。	
事業の進 捗の見込 み	・市営住宅は平成28	8年度に取壊しる	を行い、その後	₹、高規格堤防整 ・ ・	備に着	手を予定	<b>さいる。</b>						
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・高規格堤防の盛土	-材については、	他事業で発生	<b>とする掘削土</b> (建設	設発生.	土)を有刻	効活用する	ことにより	コスト縮湯	<b>咸を図る</b> 。			
対応方針	継続												
対応方針理由	・当該地区が位置す あるため、計画規模 が妥当と考える。												
その他	<第三者委員会の ・審議の結果、対応 <大阪府の意見・反	方針(原案)のと		続」でよいと判断で	された。								
	まちづくりと併せて 事業の実施にあた	進められる事業						続は妥当と	≤考える。				



事業名	淀川直轄河川改修	事業(淀川高規格	<b>予堤防整備事</b>				:局治水課	事業	近畿地方塾	这借 层	
	業(生江地区)) 大阪府大阪市			担当課長名	大西 亘	<u> </u>		主体	ZI RX 2071 1	三川 /リ	
		<b>************************************</b>	t か 体 /- L I I	まずに の中状の 心帯		***					
		放は変化、投削年	型が守により	再評価の実施の必要	か生した争	未					
事業諸元	高規格堤防整備										
事業期間	平成28年度~平成2	29年度									
総事業費 (億円)	約6.2			残事業費(億円)	約6.2						
目的·必要 性	のある関西の中枢が ・洪水による壊滅的 <達成すべき目標>	れた淀川下流部 機能が集積していな被害を未然に「 > > ご洪水が発生して 置付け> 災害による被害の	る地域である 防止するため も、堤防の う り軽減	、計画を上回る洪水	に対しても、	堤防が決			-		生する恐れ
	年平均浸水軽減戸	数:3戸									
な根拠 事業全体	年平均浸水軽減面積 基準年度		27年度								
の投資効	B:総便益	17.0			6.2	B/C	2.7	В-С	10.8	EIRR	11.9
	(億円) B:総便益	17.0	C:総費	用(億円)	6.2	B/C	2.7			(%)	
投資効率 感度分析	(億円) 残事業費(+10%~	<b>~</b> −10%) 2.		<b>全体</b> 3.0 2.5		.0					
您没力机	残工期(+10%~ 資産(-10%~+			2.8 2.7 3.0 2.5		.8 .0					
事業の効 果等 社会勢等 社情変化		れた淀川下流部	は、低平地で	困難な地域である。 ã 洗水時の河川水位。 る。							
事業の進 捗状況				園整備事業との共同/ 対象備に着手を予定し		いて、協調	義、調整を行	テっている	0		
事業の進 捗の見込 み											
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・高規格堤防の盛土	対については、イ	也事業で発生	∈する掘削土(建設発	生土)を有3	効活用す	ることにより	コスト縮減	<b>載を図る。</b>		
対応方針	継続										
対応方針 理由				t水時の河川水位よりない堤防である淀川							
その他	<大阪府の意見・反 まちづくりと併せて	方針(原案)のと で映内容> 進められる事業	おり「事業継結 であり、地元	続」でよいと判断され (大阪市)からの要望 治水対策が遅れない	もあることだ		継続は妥当の	と考える。			



第28	<再評	·1Ш /											
議員選手 社会務所養がの急速な変化、技術等等等)	事業名 (箇所名)	小瀬川直轄河川改	(修事業					<u> </u>		中国地方整	<b>E備局</b>		
■素摘元 - 松改彦 (退防・衛祖、精業実性等)	実施箇所	広島県大竹市、山口	口県岩国市、和木町										
# 実際問	該当基準	社会経済情勢の急	激な変化、技術革新	等により再	評価の実施の必要	が生じた事	業						
	事業諸元	一般改修(堤防整值	備、橋梁架替等)										
(特円) 「	事業期間	平成27年度~平成	556年度										
・小瀬川は広島長に山口県の原銀に位置し、その源を広島県日日市市街山の中国山地の東今城山、賈温山などと称文字が上で設立。 「然前は1750~190程度の急流河川、下湿剤は1800~2011年間になっている。また、海域の砂砂砂を山地等が占めてきり、江戸場別、 「然前は1750~190程度の急流河川、下湿剤は1800~1913000増煮河川になっている。また、海域の砂砂砂を山地等が占めてきり、江戸場別 「変が多味している。ための、洗水、海域部を分乗上、地名しは当たな地名が発生とする恐れがある。また、海羊地島の阿国隣内近に河門・ 反のため高声能力が特別的に低く。没た被害のリスクが流い等所となっている。 現れの190月の成時を他の研究の作り日以上を登る47万 「現れの19月間が大切を生している。これらの状況から、早かな力増か望まれている。 ・ 現れの19月間が大切を生している。これらの状況から、早かな力増が望まれている。 ・ 現れの19月間が大切を見つ、家庭別は以は全域を12万 「現れの19月間が大りにより、実際別は以は全域を12万 「現れの19月間が大りにより、実際別は以は全域を12万 「現れの19月間が大りにより、実際別は以は全域を12万 「現れの19月間が大りにより、実際別は以は全域を12万 「現れの19月間が大りにより、実際別は以は全域を12万 「現れの19月間が大りにより、実際別は大き域を10万 「実際者生活の20番」を2002を開始、大竹によりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりに		約115			残事業費(億円)	約115							
□ 日本		小海川流以資の 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2	と山口県の県境に住代、 と山田県の県境に注ぐ、 し、瀬戸内海に注ぐ、 の程度の急流形成水 の在でによっため、 が相対的に低和26年1 がは崎台風でいる。このが、 がは崎台風でいる。このが、 がは崎台風でいる。このが、 がは、 がは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	<ul><li>流流河被りり</li><li>は域部口等の別</li><li>は流出</li><li>等道サ岩</li><li>と減</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>では</li><li>でがり</li><li>では</li><li>でがり</li><li>では</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>では</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり</li><li>でがり<!--</th--><th>340km2、幹川流路延 960~1/1,300の緩浸 960~1/1,300の緩浸 960~1/1,300の緩浸 の低半地に大竹市及 を生した場合にはない 一ス台風に対す にない 一ス台風に対す は、東2,417戸 全壊 450戸 全壊 12戸 なが高が で大竹」 で大竹」 で大竹」 の洪水に対して、洪ス</th><th>長59kmのただが、</th><th>一級河川でいる。またいる。またが発生するのが発生して、が発生して、</th><th>ある。小城 た、流域的 治岩国が いるほか にいるほか 肖防署東出</th><th>順川本川の約96% 石油化学 る。また、 近年で は張所、『</th><th>の河床勾配 を山地等が 学コンビナー 、基準 地点 も平成17年9 まま交通省/</th><th>は弥栄ダン らめており らが形成さ の両国橋付 9月洪水で</th><th>ムを境に、上 リ、江戸後期 れ、人 近しい 近は河積不 基本高水流</th></li></ul>	340km2、幹川流路延 960~1/1,300の緩浸 960~1/1,300の緩浸 960~1/1,300の緩浸 の低半地に大竹市及 を生した場合にはない 一ス台風に対す にない 一ス台風に対す は、東2,417戸 全壊 450戸 全壊 12戸 なが高が で大竹」 で大竹」 で大竹」 の洪水に対して、洪ス	長59kmのただが、	一級河川でいる。またいる。またが発生するのが発生して、が発生して、	ある。小城 た、流域的 治岩国が いるほか にいるほか 肖防署東出	順川本川の約96% 石油化学 る。また、 近年で は張所、『	の河床勾配 を山地等が 学コンビナー 、基準 地点 も平成17年9 まま交通省/	は弥栄ダン らめており らが形成さ の両国橋付 9月洪水で	ムを境に、上 リ、江戸後期 れ、人 近しい 近は河積不 基本高水流	
の投資効 整性 (伊円) 284 C.総費用(億円) 66 B/C 4.3 B-C 218 [EIRR (%) 15.2 (提升)	な根拠	年平均浸水軽減面	ī積:36ha	- <del>-</del>									
接着事業の 接着の	の投資効	B:総便益		T		66	B/C	4.3	B-C	218		15.2	
接事業 (B/C)	残事業の	B:総便益					-				(%)	1.0.2	
事業の効		残事業費(+10% 残工期(+10%~	5~-10%) 3.9 ~-10%) 4.3	業(B/C) ~ 4. ~ 4.	全体 8 3.9 4 4.3	~ 4	1.8 1.4						
・平成17年には、戦後最大規模の洪水が発生しているため、住民の治水に対する関心は高く、河川改修への要望も強い。 〈事業に関わる地域の土地利用、人口、資産等の変化〉 【主要自治体(大竹市)指標】 ・人口・0.95倍(28.836人/30.279人) 〈H22数値/H17数値〉 内高齢者率:1.16倍(29.1/25.1)〈H22数値/H17数値〉 ・世帯数:1.02倍(11.834世帯/11.594世帯)(H22数値/H17数値〉 ・事業所:0.99倍(14.83事業所/1,501事業所)〈H21数値/H18数値〉 ・準業所:0.99倍(14.83事業所/1,501事業所)〈H21数値/H18数値〉 ・従業者:0.97倍(14.125人/14.528人)〈H21数値/H18数値〉 ・が瀬地区においては、事業着手しており道路管理者と連携し順調に事業が進捗している。 ・が瀬地区においては、事業着手しており道路管理者と連携し順調に事業が進捗している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		·河川整備基本方針	針規模の洪水が発生し	た場合、	小瀬川流域で浸水区			人、電力の	停止に。	よる影響人口	1が約60人	と想定され	
事業の進 排の見込 み ・ 道路管理者との協力体制が確立されており、早期の完成に向けて効率的で効果的な事業を継続する。 ・ 新技術・新工法を活用するとともに、関係機関等との事業調整、建設発生土の有効利用を図り、コスト縮減に努める。 ・ 施設点検や維持補修の効率化、施設の長寿命化等のライフサイクルコストを意識し、施設整備を行う。 ・ 施設点検や維持補修の効率化、施設の長寿命化等のライフサイクルコストを意識し、施設整備を行う。 ・ が応方針 継続 ・ 対応方針 ・ 治水安全度向上の必要性、費用対効果、地元の協力体制等を鑑み、継続が妥当である。 ・ 早期の治水安全度向上に向け、引き続き事業の推進を図り、早期に完成させることが必要。 ・ 今後の詳細な設計段階において更なるコスト縮減を図るとともに、環境にも配慮して事業を進め、より一層の事業効果の発現に努める。	情勢等の	・平成17年には、戦 <事業に関わる地: [主要自治体(大竹 ・人口:0.95倍(28, 内高齢者率:1.1 ・世帯数:1.02倍( ・事業所:0.99倍(	域の土地利用、人口、 (市) 指標】 1,836人/30,279人)〈H 16倍(29.1/25.1)〈H22 11,834世帯/11,594世 1,483事業所/1,501事	資産等の H22数値/H 2数値/H 生帯)(H22 事業所)(H	)変化> ´H17数値〉 17数値〉 数値/H17数値〉 21数値/H18数値〉	水に対する	6関心は高く	(、河川改作	多への要	望も強い。			
#の見込み  ・新技術・新工法を活用するとともに、関係機関等との事業調整、建設発生土の有効利用を図り、コスト縮減に努める。 ・施設点検や維持補修の効率化、施設の長寿命化等のライフサイクルコストを意識し、施設整備を行う。  が応方針  継続  対応方針  ・治水安全度向上の必要性、費用対効果、地元の協力体制等を鑑み、継続が妥当である。 ・早期の治水安全度向上に向け、引き続き事業の推進を図り、早期に完成させることが必要。 ・今後の詳細な設計段階において更なるコスト縮減を図るとともに、環境にも配慮して事業を進め、より一層の事業効果の発現に努める。		・小瀬地区において	ては、事業着手しており	り道路管理	里者と連携し順調に事	‡業が進捗	している。						
・新技術・新工法を活用するとともに、関係機関等との事業調整、建設発生土の有効利用を図り、コスト縮減に努める。 ・施設点検や維持補修の効率化、施設の長寿命化等のライフサイクルコストを意識し、施設整備を行う。  が応方針 継続  が応方針 が応方針  ・治水安全度向上の必要性、費用対効果、地元の協力体制等を鑑み、継続が妥当である。 ・早期の治水安全度向上に向け、引き続き事業の推進を図り、早期に完成させることが必要。 ・今後の詳細な設計段階において更なるコスト縮減を図るとともに、環境にも配慮して事業を進め、より一層の事業効果の発現に努める。	捗の見込	・道路管理者との協	協力体制が確立されて	おり、早期	月の完成に向けて効 <sup>3</sup>	率的で効果	見的な事業を	を継続する	0				
・治水安全度向上の必要性、費用対効果、地元の協力体制等を鑑み、継続が妥当である。 ・早期の治水安全度向上に向け、引き続き事業の推進を図り、早期に完成させることが必要。 ・今後の詳細な設計段階において更なるコスト縮減を図るとともに、環境にも配慮して事業を進め、より一層の事業効果の発現に努める。	コスト縮減 や代替案 立案等の	成・施設点検や維持補修の効率化、施設の長寿命化等のライフサイクルコストを意識し、施設整備を行う。											
・早期の治水安全度向上に向け、引き続き事業の推進を図り、早期に完成させることが必要。	対応方針	継続											
その他 -	対応方針	・治水安全度向上の ・早期の治水安全原	度向上に向け、引き続	き事業の	推進を図り、早期に	記成させる	ことが必要		一層の哥	事業効果の多	発現に努め	 る。	
	その他	_											



事業名				担当課	l⊸ká	<b>车</b> 頭. 5	11/20	ュムル部	重要			
争未石 (箇所名)	吉井川直轄河川改修	修事業 ———————		担当課長名		<u> </u>	国工休王/	司治水課 —————	事業 主体	中国地方	<b>整備局</b>	
実施箇所	岡山県岡山市、瀬戸	内市、備前市、赤绿	<b>峰市、和気</b>	町								
該当基準	再評価実施後一定期	期間(3年間)が経過	している	事業								
事業諸元	一般改修(高潮堤防	5整備、耐震対策、第	E堤・護岸、	、河道掘削、堤防浸	曼透対策:	)						
事業期間	平成25年度~平成4	14年度										
総事業費 (億円)	約287			残事業費(億円	) 約2	61						
目的·必要 性	リ人で は で	の低く、したでは、	るとし、 の の の の の の の の の の の の の	間に浸水域が広がら で発生するなど、再 性や資産の集積状況 は、井川の計画 14,910 h 全体)1,276 ha(7 本) 2ha(7 本) 2ha(7 क) 2ha(7	るた度 況外 水全条 ( ) 文明 ( ) 大学 ( )	はc.br れを 体 ) 所理 記 いたが が が いた	AVL 現 は し で 戦 が し で 戦 し で 戦 し で し で し で し で し で し で し で し で し で し で し で し で し で し で し に に し に に し に し に し に し に し に し に し に し に し に し に に し に に に に に に に に に に に に に	棚によってることである。 最大である。 は、よるある。 は、よるある。 は、よるかある。 は、よるかある。 は、よるかある。 は、よるかある。 は、よるかある。 は、これでな。 は、これでも、 は、これでも、 は、これでも、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	を浸水す10 ド金 は深 を は 深 が いい に が いい に でいる は でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる	る。このよう 年10月洪: の河川改 がまのにな 、瀬戸内市 全線、JR山 で ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	な洪水・Pi KY台風10 Fe 引き続 ることが予 ドラ は 下線、JR は は は は は は は は り は り の の の の の の の の の	瀬被害を軽浸 号)によしてい き実施してい 想される。こ 「備満線、山 合った。 は が は が は が は は は は は は は は は は は は は
	年平均浸水軽減世											
	<u>年平均浸水軽減面和</u> 基準年度	<u>樍∶272ha</u> 平成24	年度									
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	1,409	C:総費月	用(億円)	213		B/C	6.6	В-С	1,196	EIRR (%)	24.7
残事業の	B:総便益 (億円)	1,409	C:総費月	用(億円)	213		B/C	6.6			1(70)	· ·
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 資産(-10%~+	~-10%) 6.0 10%) 6.5	~ 6	全 7.3 6. 5.5 6. 7.2 5.	5 <b>~</b>	B/C) 7.3 6.5 7.2		1	1			
事業の効 果等	・河川整備計画目標 想定されるが、事業	<b>!規模の洪水が発生</b>	した場合、					が約70人、「	電力の係	亭止による 🤋	/響人口が	約9,800人と
社会経済 情勢等の 変化	·世 帯 数:1.00倍(1 ・事 業 所:1.15倍(1 【主要自治体(岡山下 ・人 口:1.05倍(709 内高齢化率:0.88 ・世 帯 数:1.08倍(2 ・事 業 所:1.12倍(3	2として高度な土地系 を受けており、治水 域の土地利用、人口 内市)指標】 952人/39,081人 (ト 053,596/3,996)(ト 13,343世帯/13,363 1,511事業所/1,331 市)指標】 1,584人/674,746人) 9倍(4,796/5,396)( 1296,790世帯/275,24 33,649事業所/30,08	川用が進ん要 の事等の 122数度 122数度 122帯(H2 12帯所) 12半 122帯所) 122数値/H 122数間/H 122世帯 100事	でいる。岡山市は 望は強い。 D変化> H17数値) 117数値) 12数値/H17数値) 421数値/H18数値 上/H17数値) H22数値/H18数 (H21数値/H18数	〉 〉 値〉	年4月	に政令指	定都市に私	多行。			
事業の進 捗状況 事業の進	<ul><li>・河口部の九蟠箇所</li><li>・これまでのところ。</li></ul>					業を	要望されて	ており. 閏年	系機関等	との協力は	制4,構築	れている
Gt												
	・環境に配慮して事 建設残土の流用等 ・現在、河川整備計 業の効果・効率性等	こより、さらなるコス 画の策定作業中で	ト縮減に努 あり、有識	る。 者及び地域住民か								-
対応方針	継続											
対応方針理由	・治水安全度向上の ・早期の治水安全度 ・今後の詳細な設計 <第三者委員会の別	E向上に向け、引き約 ・段階において、さら	売き事業の	推進を図り、早期	に完成さ	せるこ	とが重要		らり一層の	の事業効果	の発現に勢	そめる。
その他	・妥当である。 <都道府県の意見・ ・(岡山県)妥当である	·反映内容>										

# 吉井川流域 位置図

