

再評価

【河川事業】

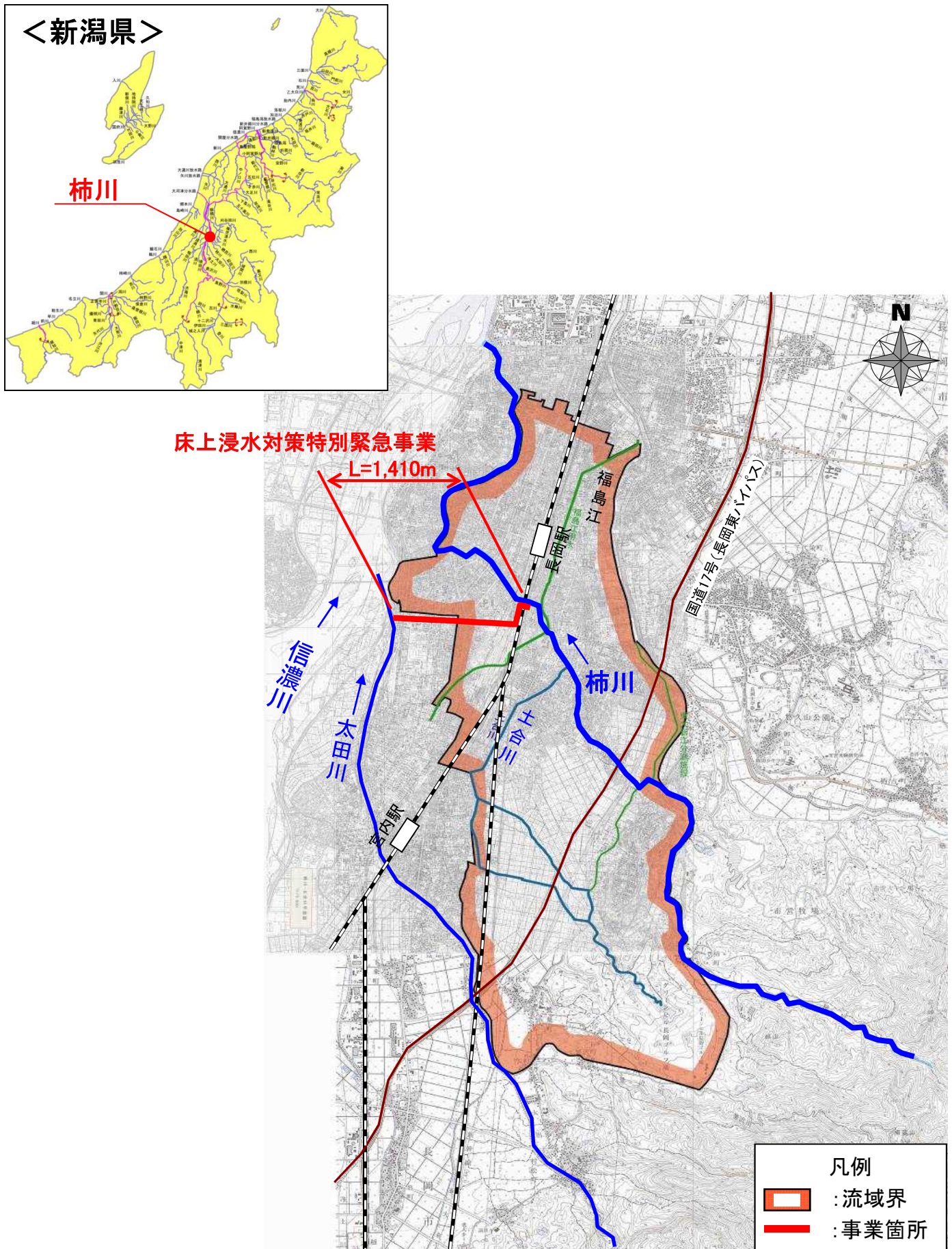
(補助事業等)

| | | |
|--------------------|-----------|---|
| ➤ 柿川床上浸水対策特別緊急事業 | ・ ・ ・ ・ ・ | 1 |
| ➤ 十二沢川床上浸水対策特別緊急事業 | ・ ・ ・ ・ ・ | 3 |
| ➤ 和田川床上浸水対策特別緊急事業 | ・ ・ ・ ・ ・ | 5 |

<再評価>

| | | | | | | | | | | |
|------------------|---|-----------|--------------|----------|-----|-----|-----|----|---------|-----|
| 事業名 (箇所名) | 柿川床上浸水対策特別緊急事業 | 担当課 | 水管理・国土保全局治水課 | 事業 主体 | 新潟県 | | | | | |
| 実施箇所 | 新潟県長岡市 | | | | | | | | | |
| 該当基準 | 社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業 | | | | | | | | | |
| 事業諸元 | 放水路整備 等 | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成24年度～平成28年度 | | | | | | | | | |
| 総事業費 (億円) | 約110 | 残事業費(億円) | 約29 | | | | | | | |
| 目的・必要性 | <p><解決すべき課題・背景></p> <ul style="list-style-type: none"> ・河川断面も不十分なことから洪水時には溢水氾濫を生じる恐れがあるが、密集市街地を流下しているため、河道拡幅による流下能力向上は困難な状況である。 ・近年でも浸水被害(H16、H17、H19、H23)が頻発しており、特に平成23年7月新潟・福島豪雨では甚大な浸水被害(床上浸水147戸、床下浸水734戸)が発生している。 <p><達成すべき目標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・放水路整備により洪水を安全に流下させ、流域の治水安全度を向上させる。 ・平成23年7月洪水と同規模の洪水に対して床上浸水被害を解消する。 <p><政策体系上の位置付け></p> <ul style="list-style-type: none"> ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する。 | | | | | | | | | |
| 便益の主な根拠 | 年平均浸水軽減戸数:115戸 年平均浸水軽減面積:4.7ha | | | | | | | | | |
| 事業全体の投資効率性 | 基準年度 平成27年度 | | | | | | | | | |
| 残事業の投資効率 | B:総便益(億円) | 157 | C:総費用(億円) | 126 | B/C | 1.2 | B-C | 30 | EIRR(%) | 5.3 |
| 感度分析 | B:総便益(億円) | 156 | C:総費用(億円) | 39 | B/C | 4.0 | | | | |
| | 残事業(B/C) | | 全体事業(B/C) | | | | | | | |
| | 残事業費(+10%~-10%) | 3.7 ~ 4.3 | 1.2 ~ 1.3 | | | | | | | |
| | 残工期(+10%~-10%) | 4.0 ~ 4.0 | 1.2 ~ 1.2 | | | | | | | |
| | 資産(-10%~+10%) | 3.6 ~ 4.4 | 1.1 ~ 1.4 | | | | | | | |
| 事業の効果等 | <ul style="list-style-type: none"> ・放水路整備により洪水を安全に流下させ、流域の治水安全度を向上させる。 ・平成23年7月洪水と同規模の洪水に対して床上浸水被害を解消する。 | | | | | | | | | |
| 社会経済情勢等の変化 | <ul style="list-style-type: none"> ・平成24年に、長岡市中心市街地活性化を目指し、交流・行政機能の拠点として複合交流施設がオープン(市役所本庁舎が移転)したため、流域の治水安全度向上の必要性がさらに強まっている。 ・当初想定しえなかった支障施設対策や軟弱地盤対策の工法変更が必要となったこと等により、総事業費が増加した。 | | | | | | | | | |
| 事業の進捗状況 | <ul style="list-style-type: none"> ・平成24年度より事業に着手し、放水路の全延長1,410mを平成27年度までに1,150mが完了する。 ・平成27年度末時点の事業の進捗率は、約74%である。 | | | | | | | | | |
| 事業の進捗の見込み | <ul style="list-style-type: none"> ・事業全体として、完成に向けて概ね順調に進捗している。 | | | | | | | | | |
| コスト縮減や代替案立案等の可能性 | <ul style="list-style-type: none"> ・柿川放水路の工区毎に現場条件に応じた函体設置工法を比較検討しコスト縮減に努める。 | | | | | | | | | |
| 対応方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| 対応方針理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・度重なる浸水被害が生じていた長岡市中心市街地の平成23年7月新潟・福島豪雨浸水への対策を目的とした事業であり、被害想定額が大きく費用対効果も確認できたことから、被害解消を目指すべく事業を継続する。 | | | | | | | | | |
| その他 | <p><第三者委員会の意見・反映内容></p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成27年11月27日に開催した平成27年度第1回新潟県公共事業再評価委員会に審議をはかり、「継続方針については妥当である」との意見を受けている。 | | | | | | | | | |

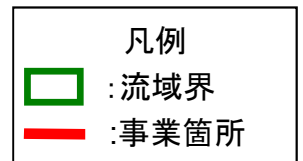
柿川床上浸水対策特別緊急事業 位置図



<再評価>

| | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|----------|--------------|----------|-----|-----|-----|----|---------|-----|--|
| 事業名 (箇所名) | 十二沢川床上浸水対策特別緊急事業 | 担当課 | 水管理・国土保全局治水課 | 事業 主体 | 新潟県 | | | | | | |
| 実施箇所 | 新潟県南魚沼市 | | | | | | | | | | |
| 該当基準 | 社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業 | | | | | | | | | | |
| 事業諸元 | 河道掘削、橋梁架替 等 | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成24年度～平成29年度 | | | | | | | | | | |
| 総事業費 (億円) | 約49 | 残事業費(億円) | 約10 | | | | | | | | |
| 目的・必要性 | <p><解決すべき課題・背景></p> <ul style="list-style-type: none"> ・南魚沼市中心市街地を貫流しており、流域には商店、住宅等の他にJR上越線六日町駅・国道17号等のライフラインも存在する。 ・断面も不十分ことから洪水時には溢水氾濫を生じる恐れがあり、現況流下能力も低い。 ・近年でも浸水被害(H13、H14、H16、H17、H23、H25、H26、H27)が頻発しており、特に平成23年7月新潟・福島豪雨では甚大な浸水被害(床上浸水295戸、床下浸水154戸)が発生している。 <p><達成すべき目標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・河道掘削・護岸整備により流下能力の向上を図るとともに、国道17号橋梁及びJR橋の改築も合わせて施工することにより、流域の治水安全度を向上させる。 ・近年で最大の被害が発生した平成23年7月洪水と同規模の洪水に対して床上浸水被害を解消する。 <p><政策体系上の位置付け></p> <ul style="list-style-type: none"> ・政策目標：水害等災害による被害の軽減 ・施策目標：水害・土砂災害の防止・減災を推進する。 | | | | | | | | | | |
| 便益の主な根拠 | 年平均浸水軽減戸数：26戸 年平均浸水軽減面積：1.5ha | | | | | | | | | | |
| 事業全体の投資効率性 | 基準年度 | 平成27年度 | | | | | | | | | |
| 残事業の投資効率 | B:総便益(億円) | 95 | C:総費用(億円) | 56 | B/C | 1.7 | B-C | 39 | EIRR(%) | 7.7 | |
| 感度分析 | B:総便益(億円) | 33 | C:総費用(億円) | 11 | B/C | 3.1 | | | | | |
| | 残事業(B/C) | | 全体事業(B/C) | | | | | | | | |
| | 残事業費(+10%~-10%) | 3.0 | ~ | 3.2 | 1.7 | ~ | 1.7 | | | | |
| | 残工期(+10%~-10%) | 3.1 | ~ | 3.1 | 1.7 | ~ | 1.7 | | | | |
| | 資産(-10%~+10%) | 2.8 | ~ | 3.4 | 1.5 | ~ | 1.9 | | | | |
| 事業の効果等 | <p>・河道掘削・護岸整備により流下能力の向上を図るとともに、国道17号橋梁及びJR橋の改築も合わせて施工することにより、流域の治水安全度を向上させる。</p> <p>・近年で最大の被害が発生した平成23年7月洪水と同規模の洪水に対して床上浸水被害を解消する。</p> | | | | | | | | | | |
| 社会経済情勢等の変化 | <p>・十二沢川流域において、一般国道17号 六日町バイパス事業が平成6年に事業着手され、一部供用開始区間の延伸に伴い、周辺開発の進行等により人口・資産等の増加が見込まれ、災害リスク増加の恐れが高まっている。</p> <p>・総事業費について確認を行った結果、当初想定していた以上に改修工事箇所が軟弱地盤であり、周辺地域に与える影響が大きいことが発覚し、地盤改良工範囲の拡大や仮設等の対策が必要となったこと等から総事業費が増加となった。</p> | | | | | | | | | | |
| 事業の進捗状況 | <p>・平成24年度より事業に着手し、河道拡幅の全延長520mを平成27年度までに400mが完了する。</p> <p>・平成27年度末時点の事業の進捗率は、約79%である(事業費ベース)。</p> | | | | | | | | | | |
| 事業の進捗の見込み | <p>・事業全体として、完成に向けて概ね順調に進捗している。</p> | | | | | | | | | | |
| コスト縮減や代替案立案等の可能性 | <p>・付帯構造物工事については、工区毎に現場条件に応じた函体、もしくは橋梁形式など比較検討しコスト縮減に努める。</p> | | | | | | | | | | |
| 対応方針 | 継続 | | | | | | | | | | |
| 対応方針理由 | <p>・度重なる浸水被害が生じていた南魚沼市中心市街地の平成23年7月新潟・福島豪雨浸水への対策を目的とした事業であり、被害総額が大きく費用対効果も確認できたことから、被害解消を目指すべく事業を継続する。</p> | | | | | | | | | | |
| その他 | <p><第三者委員会の意見・反映内容></p> <p>・平成27年11月27日に開催した平成27年度第1回新潟県公共事業再評価委員会に審議をはかり、「継続方針については妥当である」との意見を受けている。</p> | | | | | | | | | | |

十二沢川床上浸水対策特別緊急事業 位置図



<再評価>

| 事業名 (箇所名) | 和田川床上浸水対策特別緊急事業 | 担当課 担当課長名 | 水管理・国土保全局治水課 大西 亘 | 事業 主体 | 和歌山県 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---|--------------|----------------------|-----------|------|------|-----|-----|---------|------|--|----------|--|--|-----------|--|--|-----------------|-----|---|------|-----|---|------|----------------|------|---|------|------|---|------|---------------|-----|---|------|-----|---|------|
| 実施箇所 | 和歌山県和歌山市 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 該当基準 | 社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業諸元 | 築堤、河道掘削 等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成25年度～平成29年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費 (億円) | 約67 | 残事業費(億円) | 約32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目的・必要性 | <p><解決すべき課題・背景></p> <ul style="list-style-type: none"> ・和田川は、和歌山市の中心市街地を流れる都市河川であり、宅地化が進んでいるなど資産が集中している。 ・流下断面も不十分なことから現況流下能力が低く、洪水時には越水氾濫を生じる恐れがある。 ・平成12、20、21年と近年浸水被害が頻発しており、平成24年6月には床上浸水35戸、床下浸水81戸の被害が発生している。 <p><達成すべき目標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・河道掘削、護岸整備及び築堤により、流下能力の向上を図る。 ・平成24年6月豪雨と同規模の洪水に対して、床上浸水被害を解消する。 <p><政策体系上の位置付け></p> <ul style="list-style-type: none"> ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 便益の主な根拠 | 年平均浸水軽減戸数:418戸 年平均浸水軽減面積:28ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業全体の投資効率性 | 基準年度 B:総便益(億円) | 743 | C:総費用(億円) | 74 | B/C | 10.0 | B-C | 669 | EIRR(%) | 51.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 残事業の投資効率 | B:総便益(億円) | 356 | C:総費用(億円) | 35 | B/C | 10.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 感度分析 | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="3">残事業(B/C)</th> <th colspan="3">全体事業(B/C)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>残事業費(+10%~-10%)</td> <td>9.3</td> <td>~</td> <td>11.4</td> <td>9.8</td> <td>~</td> <td>10.7</td> </tr> <tr> <td>残工期(+10%~-10%)</td> <td>10.8</td> <td>~</td> <td>14.8</td> <td>10.0</td> <td>~</td> <td>10.4</td> </tr> <tr> <td>資産(-10%~+10%)</td> <td>9.2</td> <td>~</td> <td>11.3</td> <td>9.2</td> <td>~</td> <td>11.3</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | 残事業(B/C) | | | 全体事業(B/C) | | | 残事業費(+10%~-10%) | 9.3 | ~ | 11.4 | 9.8 | ~ | 10.7 | 残工期(+10%~-10%) | 10.8 | ~ | 14.8 | 10.0 | ~ | 10.4 | 資産(-10%~+10%) | 9.2 | ~ | 11.3 | 9.2 | ~ | 11.3 |
| | 残事業(B/C) | | | 全体事業(B/C) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 残事業費(+10%~-10%) | 9.3 | ~ | 11.4 | 9.8 | ~ | 10.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 残工期(+10%~-10%) | 10.8 | ~ | 14.8 | 10.0 | ~ | 10.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 資産(-10%~+10%) | 9.2 | ~ | 11.3 | 9.2 | ~ | 11.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の効果等 | <ul style="list-style-type: none"> ・河道掘削、護岸整備及び築堤により、流下能力の向上を図る。 ・平成24年6月豪雨と同規模の洪水に対して、床上浸水被害を解消する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 社会経済情勢等の変化 | <ul style="list-style-type: none"> ・軟弱地盤であることが発覚しことによる工法の見直し等により事業費が増加した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の進捗状況 | <ul style="list-style-type: none"> ・平成25年より事業に着手し、河道掘削、護岸整備が部分的に完成している。 ・平成27年度末における進捗率は52%。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の進捗の見込み | <ul style="list-style-type: none"> ・事業全体として、完成に向けて概ね順調に進捗している。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| コスト縮減や代替案立案等の可能性 | <ul style="list-style-type: none"> ・コスト縮減の観点から、リサイクル材等の活用を積極的に取り入れる。 ・施工手法、施工時期等を検討し、工期短縮、工事費縮減に努める。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対応方針 | 継続 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対応方針理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・当該事業は、現段階においても、その事業の必要性は変わっておらず、引き続き事業を継続することが妥当と考える。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | <p><第三者委員会の意見・反映内容></p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成27年11月17日に開催した平成27年度和歌山県公共事業再評価委員会に審議をほかり、「事業主体の対応方針は妥当である」との意見を受けている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

概要図(位置図)

