再評価

【ダム事業】

| 1 | 古 | 軸 | 重 | 쌓 | 等 | ١ |
|---|----|----|---|---|---|---|
| (| ΙВ | 畔舌 | ₽ | 未 | ⇟ |) |

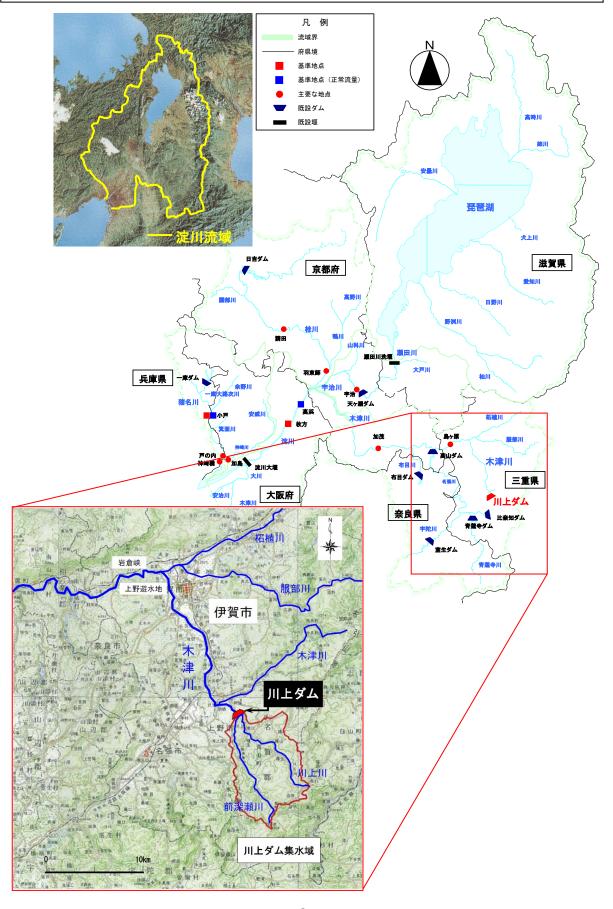
| > | 川上ダム建設事業 | • | • | • | • | • | • | • | • | 1 |
|------------------|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| > | 本明川ダム建設事業 | • | • | - | • | | | | • | 4 |
| \triangleright | 磐田ダム東証価事業 | | | | | | | | | 7 |

<再評価>

| | 価> | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|---|--|---|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|--|--|
| 事業名 (箇所名) | 川上ダム建設事業 | | | 担当課 担当課長名 | 水管理· | 国土保全 | 局治水課 | _事業 主体 | 独立行政法 | 去人水資源 | 機構 | | |
| 実施箇所 | 三重県伊賀市 | | | | | | | | | | | | |
| 該当基準 | 社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業 | | | | | | | | | | | | |
| 事業諸元 | 重カ式コンクリートダム 堤高84m 堤頂長334m 総貯水容量約31,000千m3 有効貯水容量約29,200千m3 | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 昭和56年度実施計画調査着手/平成2年度建設事業着手/平成34年度完成予定 | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費 (億円) | がJ,180 | | | | | | | | | | | | |
| 目的·必要 性 | 〈解決すべき課題・背景〉・昭和28年台風13号による洪水は、上野地区で浸水面積540ha、浸水戸数200戸にもおよぶ甚大な被害が発生しており、その後も昭和34年の伊勢湾台風などの洪水で上野地区は度々浸水被害が発生している。近年では、平成25年9月の台風18号の洪水により、木津川の堤防が決壊し、浸水被害が発生している。 ・伊賀地域では、既存施設の枯渇等や宅地開発、工業団地・各種商業施設等の地域開発の進展により、水需給が逼迫している。現在管理している水源においても、水源の枯渇や水質の悪化などにより使用できなくなってきている水源が多数存在する。・木津川上流の既設ダムは、既に合計約8,752千m3の土砂が堆積しており、堆砂量は計画上の想定を上回るような堆砂が進んでおり、近年ではその傾向が顕著である。 〈達成すべき目標〉・洪水調節、新規利水、流水の正常な機能の維持、既設ダムの堆砂除去のための代替補給 〈政策体系上の位置付け〉・政策目標:水害等災害による被害の軽減・施策目標:水害等災害による被害の軽減・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する | | | | | | | | | | | | |
| 便益の主 な根拠 | 洪水調節に係る便益: 年平均浸水被害軽減戸数: 平成35年~平成42年 574戸、平成43年~平成84年 423戸 年平均浸水軽減面積: 平成35年~平成42年 51ha、平成43年~平成84年 48ha 流水の正常な機能の維持及び既設ダムの堆砂除去のための代替補給に係る便益: 流水の正常な機能の維持及び既設ダムの堆砂除去のための代替補給に関して川上ダムと同じ機能を有するダムを代替施設とし、代替法を用 いて計上 | | | | | | | | | | | | |
| | 基準年度 B:総便益 | 平成28年 | C:総費用 | (億円) | 1,574 | B/C | 2.8 | В-С | 2,792 | EIRR (%) | 9.1 | | |
| 残事業の | (億円) B:総便益 (億円) | 3,819 | C:総費用 | (億円) | 475 | B/C | 8.0 | | | (%) | | | |
| 投具効 学 | (億円) | | 集(B/C) | | 事業(B/C | | | - | | | | | |
| 感度分析 | 残事業費(+10%/ 残工期(+10%~ 資産(-10%~+ | ·-10%) 7.8 | ~ 8.7 ~ 8.3 ~ 8.8 | 2.7 | ~ 2.9 ~ 2.9 ~ 3.0 |) | | | | | | | |
| 事業の効 果等 | ・新規利水 三重県伊賀市への ・流水の正常な機前 前深瀬川及び木淳 ・既設ダムの堆砂ト ダムが半永久的に ダム、比奈知ダム) 上ダムに確保する。 | ≢川の既得用水の補 | 大0.358m3 給等流水C a 可効な堆砂 ルコスト低 | s/s の取水を可能と D正常な機能の維持 対策を講ずることが 減の視点から、既認 | する。 ŧと増進を図 必要である セダムの水(|]る。 ため、木 立を低下し | 津川上流の即って効率的ない。 | 死設4ダ <i>。</i> 堆砂除っ | ム(高山ダ <i>1</i> 去を実施する | るための代 | 替容量を川 | | |
| 社会経済 情勢等の 変化 | 人(平成27年国勢調 | 、 | 畿の総人 | 口2,150万人(平成27 | 年国勢調査 | を速報値) | の約52%を占 | | | 竹の応入し | 11&1,124/) | | |
| | 平成11年10月 川 平成19年8月 淀川 平成21年3月 淀川 平成22年9月 国 平成23年2月 川 平成26年8月 川 ・平成27年8月 川 ・可校27年度末まで ・付替県道(8.5km// ・現在、付替県道工 ・平成29年3月末(5 | 以事業着手事業に関す とダム建設事業に関す とダム建設整備書間 別水系河川整備計画 と交通大臣よりダム事 と交通大臣よりダム事 とダム建設事業に関する とダム建設事業に関する では、114ha は、114ha 8.8km)、転流工(仮規 事等を実施中である 見込み)までに事業費 | する事 等の事業の事業 での事での事がある での事での事がある。 は、115ha)かの は、115ha)が、 は、15ha も は、15ha)が、 は、15ha も は、15ha も は は、15ha も は は は は は は は は は は は は は は は は は は は | 定施計画(第1回変更 に係る検討の指示 施計画(第2回変更 (事業継続) 施計画(第3回変更 実施済み。家屋移転 シ)が実施済み。 |)認可)認可 (契約)が5 6%(事業費 | ベース) | | | | | | | |
| 事業の進 捗の見込 み | | E実施中であり、今後 | はダム本体 | ▶を建設し、平成344 | F 医 事業完 | 了を目指 | す 。 | | | | | | |
| 可能性 | ・市道等の代替とし ト縮減を図った。 ・今後の工事におい 努めたい。 く代替案立案等の ・平成26年度に実施 | いて、管理用宿舎は新 て補償する生産管理 いても、引き続き合理的 可能性> 低した川上ダム建設事 ミと現計画案以外の | 用道路(材 内な設計、 「業の検証 | 道)について、関係 施工の合理化、新技 に係る検討において | 者との協議 技術の活用 | を行い林 等による! 業の検証 | 業の施業実施 事業費抑制と に係る検討に | 態にあれ コスト縮 | せてルート 減を図り、 再評価実施 | の見直しを 事業の効果 要領細目 | を行い、コス 見的な執行に 」に基づき現 | | |

| 対応方針 | 継続 |
|------------|---|
| 対応方針 理由 | ・川上ダム建設事業は、前回の再評価時以降も事業の必要性は変わっておらず、今後も事業の順調な進捗が見込まれること等から、平成34年度の事業完成に向けて、引き続き「事業を継続」することが妥当である。 |
| | <第三者委員会の意見・反映内容> 「川上ダム建設事業」の再評価は、当委員会に提出された資料、説明の範囲において、おおむね適切に進められており、対応方針(原案)のとおり「事業継続」することが妥当と判断される。 |
| その他 | <三重県の意見・反映内容> 川上ダム建設事業について「継続」とした「対応方針(原案)」案に異論はありません。 今後は、平成34年度の工期までに1日も早く完成されることを望みます。 また、事業執行にあたっては、さらなるコスト縮減に最大限努めていただくとともに、県内企業の活用にもご配慮いただきますようお願いします。 <京都府の意見・反映内容> 川上ダム建設事業について、事業を継続するとした対応方針(原案)案に異論はありません。 引き続き、事業を推進し、早期完成に努められるとともに、事業の実施にあたっては更なるコスト縮減と工期短縮をお願いします。 <大阪府の意見・反映内容> 「対応方針(原案)」案について異存ありません。 淀川流域の治水安全度向上のため、事業効果の早期発現に努めるとともに、建設費用とその負担の更なる縮減を図られたい。 また、既存ダムの利水容量の有効活用について、「淀川水系水利用検討会」での検討を早急に進めて頂きたい。 <奈良県の意見・反映内容> 照会のありました標記のことについて、意見はありません。 なお、川上ダム建設事業の実施においては、コスト縮減に留意しつつ、計画的かつ効率的に実施されるようお願いします。 |

がわ かみ 川 上 ダ ム 建 設 事 業 位 置 図



<再評価>

| <再評 | <u>ш/</u> | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|--|--|---|--|---|---|--|-----------------------------------|---------------------------------|--|--|--|
| 事業名 (箇所名) | 本明川ダム建設事業 | 担当課 担当課長名 | 水管理· 泊 宏 | 事業 主体 | 業 九州地方整備局 | | | | | | | | |
| 実施箇所 | 長崎県諫早市富川田 | 丁、上大渡野町 | • | | | | | | | | | | |
| 該当基準 | 社会経済情勢の急激 | 数な変化、技術革新等 | まにより再評価の実施の | 必要が生じた事 | 業 | | | | | | | | |
| 事業諸元 | 台形CSGダム、堤高 約55.5m、堤頂長 約340m、総貯水容量 約620万m3、有効貯水容量約580万m3 | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成2年度実施計画調査着手/平成 6年度建設事業着手/平成36年度完成予定 | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費 (億円) | 約500 | | | | | | | | | | | | |
| | ・本明川流域では、Bの基大な発生である。 ・本明川では、Bの基大な発生である。 ・本明川では、湯水田昭和35.41.42.57年等め、農業用水がが発生である。 ・漢水がある。 ・漢水がある。 ・漢水がある。 ・漢水がある。 ・漢水がある。 ・漢水がある。 ・漢水がある。 ・本明川では、湯水田田和35.41.42.57年等か、瀬切れ きき水のできる。 ・洪水・大田本のでは、一次のでは、大田本のは、本は、大田本の | 招和32年7月に梅雨末 日和32年7月に梅雨末 日でいる。昭和57年 低気圧による洪水で 共水により、浸水家屋 寺に本明川の水量が をはじめ、大規模な したことにより諫早市 生し、魚類等が斃死る たて、機能の維持 | 或。 | 水では、浸水家 上浸水227戸、床 下浸水24戸)の 利水が安定的に いる。特に、平成 | 屋1,493戸(下浸水397 波害が発生 取水できな。 3年の列島 | 床上浸水6 戸)の被害 した。 くなり、たひ 曷水には、 | 12戸、月 が発生し がたび農・ 河川流派 | F下浸水881 している。ま <i>†</i> 作物の被害; 兄が悪化する | 戸)の被害; ≥近年では が生じてい。 期間が継 | が発生し、 、平成23 る。また、 続したた | | | |
| 便益の主 な根拠 | | 帯:112世帯 積:47ha)維持に関する便益: | 川ダムと同じ機能を有す | - るダムを代替施 | 設とし、代春 | 替法を用い | て計上 | | | | | | |
| | 基準年度 | 平成27年 | 支 | | • | | ı | | 1 | , | | | |
| の投資効 率性 | B:総便益 (億円) | 653 | C:総費用(億円) | 523 | B/C | 1.2 | В-С | 130 | EIRR (%) | 5.9 | | | |
| 残事業の 投資効率 性 | B:総便益 (億円) | 574 | C:総費用(億円) | 384 | B/C | 1.5 | | | | | | | |
| 感度分析 | 残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産(-10%~+ | ~-10%) 1.4 -10%) 1.5 | ~ 1.6 ~ 1.5 | 全体事業(B/C 1.2 ~ 1. 1.2 ~ 1. 1.2 ~ 1. | 3 | • | • | | | | | | |
| 事業の効 果等 | ・洪水調節: 【河川整備基本方式本明川整体ムの洪水 【河川整備山の洪水 【河川整備山の洪水 ・流水の正常な機能 ・河川整備計画、最大 ・河川整備計画、最大 り被災する事本方針 ・河川整備基本方針 従業者数約8,300人、 | 計規模の洪水】 調節を行うことにより 真の洪水】 調節を行うことにより の維持:本明川ダムに 標としている規模の決 、孤立者数約5,100人、最 で目標としている規模 で目標としている規模 、最大孤立者数約6,20 | 、基準地点裏山において、基準地点裏山において、よって、下流既得用水は、水が発生した場合、本は、通信点立者数約100人、浸、では、通信が発生した場合の洪水が発生した場合の人、通信停止の影響、17,400人、最大孤立者数 | で河川整備の目標の相続等、流水の明川流域では、流水の100人と影響では、200人と影響では、200人との100人との100人との100人との100人と | 票流量1,070 の正常な機 曼水区域内 されるが、事 人口約100 は、浸水区 想定される | 0m3/sが78 能の維持と 人口約10,4 事業実施に 人に軽減さ 域内人口 が、事業実 | 80m3/sと 出増進を 600人、浸 より、浸 れる。 約12,100 施により | でなる。 図る。 曼水により被 水区域内人 人、浸水によ ノ、浸水区域 | ロ約200人 り被災する 内人口約10 | 、浸水による事業所の | | | |
| 社会経済 情勢等の 変化 | ・本明川中流部の諫 の開発が進むと見込 | ≥まれる。 を目的として流域自治 | である。 、小学校、道路の開発が 台体より構成される「本明 | | | | | | | | | | |
| | 平成17年3月 本明J 平成21年12月 検証 平成25年8月 ダム検 平成26年7月 用地調 平成28年3月 本明J ・本明川ダム建設事 | 業着手 川水系河川整備基本 川水系河川整備計画 の対象とするダム事業 証の結果、新規利水 調査着手 水系河川整備計画の 業は、平成2年に実施 | の策定 業に選定 を除いて「継続」すると <i>0</i> | は、本体の着工 | | 地調査、地 | 質調査、 | 環境調査等 | を実施して | こいる。 | | | |

| 事業の進 捗の見込 み | 本明川ダム建設事業は、平成27年度に用地調査、地質調査、環境調査等を実施。事業費ベースで約16%(約88億円/約500億円)(平成27年度末)の事業進捗となっており今後ダム本体工事に着手し、平成36年度に完了する見込みである。 |
|------------------------------|--|
| コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性 | 〈コスト縮減〉 ・今後の設計や施工段階で新技術の積極的な活用や、本明川ダム建設事業費等監理委員会より意見を伺いながら、コスト縮減に努める。 〈代替案立案等の可能性〉 ・平成25年度に実施した本明川ダム建設事業の検証に係る検討において、「ダム事業の検証に係る検討に関する再評価実施要領細目」に基づき今回変更計画案(本明川ダム案)と今回変更計画案以外の代替案を複数の評価軸ごとに評価し、今回変更計画案(本明川ダム案)が最も有利と評価している。 |
| 対応方針 | 継続 |
| 対応方針 理由 | 「本明川ダム建設事業」は、前回再評価以降も事業の必要性は変わっておらず、今後も順調な進捗が見込まれる等から、平成36年度完了に向けて引き続き事業を継続することが妥当。 |
| その他 | 〈本明川学識者懇談会の意見・反映内容〉 対応方針(原案)どおり、「事業継続」で了承された。 〈長崎県の意見・反映内容〉 本明川水系における河川改修、ダム建設及び環境整備に関する事業は必要と認識しており、引き続き事業の継続をお願いしたい。 |

本明川ダム建設事業 位置図



| 事業名 | | | | 担当課 | zk | (管理·[| 国土保全局 | 治水課 | 事業 | | 也方整 | | |
|--------------------|---|------------------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-------|-----|-----|-------|---------|
| (箇所名) | 鶴田ダム再開発事業 | | | 担当課長名 泊 宏 | | | | | 主体 | | | | |
| 実施箇所 | 鹿児島県薩摩郡さつま町 | | | | | | | | | | | | |
| 該当基準 | 再評価実施後一定期間(3年間)が経過している事業 | | | | | | | | | | | | |
| 事業諸元 | ・既設鶴田ダムの貯水池容量配分の変更(洪水調節容量75,000千m3→98,000千m3) ・放流設備の増設(コンジットゲート3門) ・減勢工の改造 | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成19年度から平成29年度 | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費 (億円) | 約711 | | | 残事業費 (億円) | 約54 | | | | | | | | |
| 目的·必要性 | 平成18年7月 梅雨前線 死者2名 家屋全半壊・流出32戸 床上・床下浸水2,315戸 〈達成すべき目標〉 洪水調節 〈政策体系上の位置づけ〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 | | | | | | | | | | | | |
| 便益の主 な根拠 | ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する。 年平均浸水軽減戸数:137戸 年平均浸水軽減面積:30.5ha | | | | | | | | | | | | |
| | 基準年度 B:総便益 | | · <u>度</u> C:総費用(| (億円) | | 734 | B/C | 1.2 | В-С | | 111 | EIRR | 4.7 |
| <u>率性</u> 残事業の | (億円) B:総便益 | 837 | C:総費用(| | | 393 | B/C | 2.1 | | | | (%) | |
| 投資効率 | (億円) | | *(B/C) | 応口 / | 全体事業 | | | 2.1 | | | | | |
| 感度分析 | 残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産(-10%~+1 | ·-10%) 2.0 -10%) 残工 10%) 1.9 | ~ 2.3 期が4年の ~ 2.3 | ため感度分析 | 1.1 ~ fを行ってし 1.0 ~ | ・ 1.2 いない ・ 1.3 | | | | | | | |
| 事業の効 果等 | 基準地点川内におけ 7,000m3/sに低減し、 | | | | ダム等の) | 共水調節 | が施設によ | IJ2,000m3 | i/sの洪 | 水調節 | を行い | 、計画局為 | 〈流量 |
| 社会経済 情勢等の 変化 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の進 捗状況 | ·現在、増設減勢工打 ·平成29年3月末(見 | | | | | | | から治水ダ | 効果発現 | 見。 | | | |
| 事業の進 捗の見込 み | 今後は既設減勢工の |)改造及び右岸法面 | 対策工等を | 速や <mark>かに実</mark> 放 | もし、平成2 | 29年度の |) 事業完成 | を目指す | 0 | | | | |
| コスト縮減や代替案立案等の可能性 | <コスト縮減> ・鶴田ダム再開発事業 き更なるコスト縮減を ・既設減勢工改造の く代替案立案等の可 ・前回事業再評価時に | 図っていく。 新設マット部において J能性> | て、岩着部を | を含めRCDエネ | 法の検討を | そ行い、 | 施工合理化 | ヒ及び単位 | | | | | |
| 対応方針 | 継続 | | | | | | | | | | | | |
| 対応方針 理由 | 「鶴田ダム再開発事業 アに向けて引き続き | 『事業を継続』するこ | とが妥当 | | | | | 順調な進払 | が見込 | まれる | こと等 | から、平成 | ,29 年度完 |
| その他 | <第三者委員会の意 <都道府県の意見・ いします。 | | | | | | | 続き、早期 | 明完成に | 向け、 | 所要の | 予算の確 | 保をお願 |

鶴田ダム再開発事業 位置図

