## 再評価

### (補助事業)

	<b>\</b>		7
			 1
•	וחי		
	, 11		 
	<i>,</i> –ı	, ,	 _

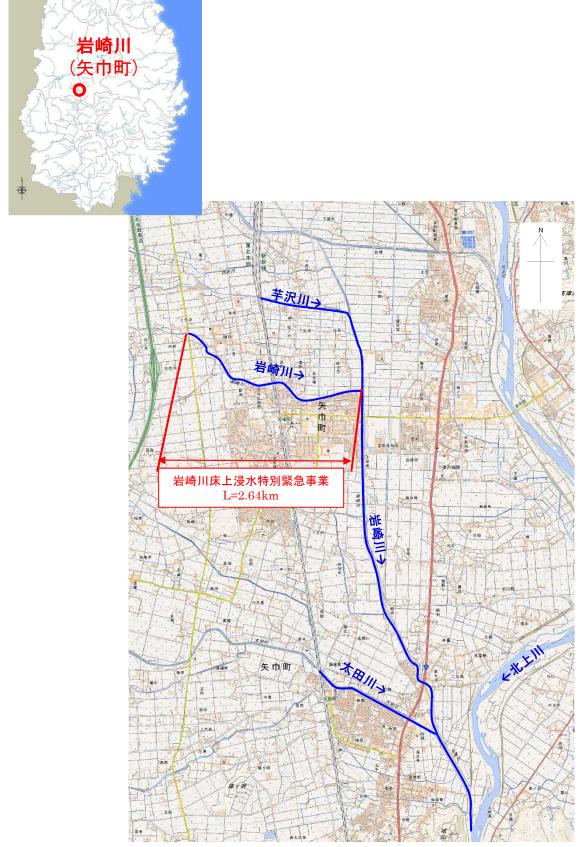
>	岩崎川床上浸水対策特別緊急事業	•	•	•	•	•	•	•	•	1
>	那賀川床上浸水対策特別緊急事業	•	•	•	•	•	•	•	•	3
>	日下川床上浸水対策特別緊急事業	•	•	•	•	•	•	•	•	5
>	宇治川床上浸水対策特別緊急事業	•	•	•	•	•	•	•	•	7
【ダ	ム事業】									
>	駒込ダム建設事業	•	•	•	•	•	•	•	•	9
>	胎内川総合開発事業	•	•	•	•	•	•	•	•	11
>	安威川ダム建設事業	•	•	•	•	•	•	•	•	13
>	波積ダム建設事業	•	•	•	•	•	•	•	•	15
>	平瀬ダム建設事業	•	•	•	•	•	•	•	•	17
>	木屋川ダム再開発事業	•	•	•	•	•	•	•	•	19
>	五名ダム再開発事業	•	•	•	•	•	•	•	•	21
>	綾川ダム群連携事業	•	•	•	•	•	•	•	•	23
>	和食ダム建設事業	•	•		•	•		•		25

事業名			担当課	水管理·国土保全局》	治水課	事業			
(箇所名)	岩崎川床上浸水対象	<b>栽特別緊急事業</b>	担当課長名	小平 卓		主体	岩手県		
実施箇所	岩手県矢巾町								
該当基準	社会経済情勢の急激	敫な変化、技術革新等	により再評価の実施の必要か	生じた事業					
事業諸元	河道掘削、築堤工、	護岸工、樋門・樋管改	z築、橋梁改築、堰改築、落差:	工等					
事業期間	平成26年度~平成3	31年度							
総事業費 (億円)	約61		残事業費(億円)	約19					
目的·必要	・岩崎川は、元々農 ・沿川では近年大規 るなど、今後も資産 ・近年においては、平 被害が発生した。 〈達成すべき目標〉	模な宅地開発、岩手[ の集積が想定される。	から、河床が高く、断面が狭小 医科大学の移転などにより市街 )浸水被害をはじめ、平成25年 等対応	5化が著しく進んでおり	、さらに岩	手医和	斗大学付属症	院の移転か	が進められ
性	<政策体系上の位置 ・政策目標:水害等3	置付け> 災害による被害の軽減 砂災害の防止・減災		•					
な根拠	浸水軽減面積:805h	na	_						
	基準年度 B:総便益	平成29年	<del>支</del>					EIRR	
率性	(億円)	1,326	C:総費用(億円)	70 B/C	18.9	B-C	1,256	(%)	36.8
残事業の 投資効率	B:総便益 (億円)	278	C:総費用(億円)	20 B/C	13.8				
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 資産(-10%~+	~-10%) 13 -10%) 14 -10%) 13	~ 15 18 ~ 14 18 ~ 15 17	業(B/C) ~ 19 ~ 20 ~ 21					
事業の効 果等		岸等を施工して流下i と同規模の洪水に対し	能力の向工を凶る。 、て、床上浸水被害を解消する						
社会経済 情勢等の 変化	・工事予定区間の土	壌の一部から、土壌	容出量基準を超える鉛及び砒	素が検出され、その処分	分のため、	総事	業費の増加と	事業期間を	延長した。
事業の進 捗状況	・平成26年度より事業	業に着手し、平成29年	度末で進捗率は82%(事業費/	ベース) である。					
事業の進捗の見込み	・現在、事業は概ね」 ・平成31年度末完成		後の事業進捗に大きな支障は	ない。					
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・工事で発生した汚り	染土砂は、認可施設に	-搬出せず、隣接地に盛立て被	夜覆することで、コスト縦	諸減に努め	ている	0.		
対応方針	継続								
対応方針 理由		が生じていた岩崎川の 業を継続することが妥	D平成25年8月洪水での浸水ダ 当と考える。	策を目的とした事業で	きあり、現段	と階に	おいても、事	業の必要性	に変わり
その他	<第三者委員会の意	意見•反映内容>	30年1月に事業継続は妥当で	ある旨、答申を得ている	3.				

# 岩崎川床上浸水対策特別緊急事業位置図

位置図

岩手県

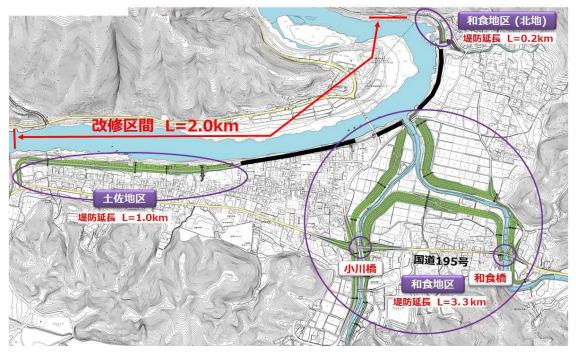


※位置図は「国土地理院1:25,000地形図」

事業名 (箇所名)   那賀川床上浸水対策特別緊急事業   担当課   水管理・国土保全局 治水課   事業   主体   表体   表体   表体   表体   表体   表体   表体	止めとなっている
該当基準 社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業 事業諸元 堤防整備(築堤、輪中堤、橋梁架替等) 事業期間 平成27年度~平成32年度 総事業費 (億円)  約45 〈解決すべき課題・背景〉・当該地区は那賀町役場(本庁舎)、和食小学校・中学校、那賀警察署などが存在する那賀町の中心地で、緊急輸送路であた西を貫いている。・当該地区は無堤地区であるため、過去から浸水被害が多発し、多数の家屋の浸水被害とともに国道195号が冠水・通行止・近年でも浸水被害(H16、H26、H27)が頻発しており、特に平成26年8月10日の台風11号では、甚大な浸水被害(床上浸水25)	止めとなっている
事業諸元 堤防整備(築堤、輪中堤、橋梁架替等)  事業期間 平成27年度~平成32年度  総事業費 (億円) 約45  〈解決すべき課題・背景〉 ・当該地区は那賀町役場(本庁舎)、和食小学校・中学校、那賀警察署などが存在する那賀町の中心地で、緊急輸送路である。 ・当該地区は無堤地区であるため、過去から浸水被害が多発し、多数の家屋の浸水被害とともに国道195号が冠水・通行止・近年でも浸水被害(H16、H26、H27)が頻発しており、特に平成26年8月10日の台風11号では、甚大な浸水被害(床上浸水25	止めとなっている
事業期間 平成27年度~平成32年度	止めとなっている
総事業費 (億円) 約45 〈解決すべき課題・背景> ・当該地区は那賀町役場(本庁舎)、和食小学校・中学校、那賀警察署などが存在する那賀町の中心地で、緊急輸送路である。 西を貫いている。 ・当該地区は無堤地区であるため、過去から浸水被害が多発し、多数の家屋の浸水被害とともに国道195号が冠水・通行止・近年でも浸水被害(H16、H26、H27)が頻発しており、特に平成26年8月10日の台風11号では、甚大な浸水被害(床上浸水25	止めとなっている
(億円) (億円) (機力・ (場内・ (場内・ (場内・ (場内・ (場内・ (場内・ (場内・ (場内	止めとなっている
・当該地区は那賀町役場(本庁舎)、和食小学校・中学校、那賀警察署などが存在する那賀町の中心地で、緊急輸送路であってままっている。 ・当該地区は無堤地区であるため、過去から浸水被害が多発し、多数の家屋の浸水被害とともに国道195号が冠水・通行山・近年でも浸水被害(H16、H26、H27)が頻発しており、特に平成26年8月10日の台風11号では、甚大な浸水被害(床上浸水2)	止めとなっている
目的・必要性 ・平成26年8月の台風11号と同規模の洪水が発生した場合においても、外水氾濫による家屋の床上浸水被害を防止 <政策体系上の位置付け> ・政策目標:水害等災害による被害の軽減。 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する。	
便益の主 年平均浸水軽減戸数:57戸 な根拠 年平均浸水軽減面積:4.8ha	
事業全体 基準年度 平成29年度	
	EIRR (%) 9.5
残事業の B:総便益 投資効率 (億円) 225 C:総費用(億円) 45 B/C 5.0	
残事業(B/C)     全体事業(B/C)       感度分析     残事業費(+10%~-10%)     4.6 ~ 5.6     2.2 ~ 2.4       残工期(+10%~-10%)     4.9 ~ 5.1     2.2 ~ 2.3       資産(+10%~-10%)     4.5 ~ 5.5     2.0 ~ 2.5	
事業の効 果等 ・平成26年8月の台風11号と同規模の洪水が発生した場合においても、外水氾濫による家屋の床上浸水被害を防止。 ・堤防整備により、外水氾濫による床上浸水被害は233戸から0戸に減少し、すべての床上浸水を防止。	
社会経済 情勢等の 変化 ・事業計画の確定に伴う支障家屋の増加やライフライン復旧などによる補償費の増加、埋蔵文化財調査等により調査設計費 や経費率の上昇などの社会的要因による増加、などにより総事業費が増加した。 ・また支障家屋の移転地の確保等に不測の日数を要したことから事業期間を延長した。 ・那賀町和食地区の状況は特に変化はない。	貴の増加、労務4
事業の進 捗状況 ・平成27年度より事業に着手し、平成29年度末で進捗率は53%(事業費ベース)である。	
事業の進 捗の見込 ・平成32年度末完成予定。	
コスト縮減 や代替案・堤防盛土に約40万m3超の盛土材を必要とすることから、地元那賀町の協力により事業箇所近傍に土取場を確保し、コスト立案等の 可能性	ト縮減に努めてい
対応方針 継続	
対応方針 理由 ・度重なる浸水被害が生じていた那賀町和食・土佐地区の平成26年8月台風11号での浸水への対策を目的とした事業であり 現段階においても、事業の必要性は変わっておらず引き続き事業を継続することが妥当と考える。	J.
<第三者委員会の意見・反映内容> その他 ・平成30年3月9日に開催した平成29年度徳島県公共事業評価委員会に審議を諮り、「事業継続の対応方針は妥当である」 いる。	」との意見を受け

## 那賀川床上浸水対策特別緊急事業位置図





/ I J H I	価>												
事業名 (箇所名)	日下川床上浸水対象	策特別緊急	事業		担当課 担当課長名		水管理·国	土保全局	治水課	事業 主体	高知県		
	高知県高岡郡日高村	村(高知県	吾川郡い	の町)									
該当基準	社会経済情勢の急	激な変化、抗	技術革新等	等により再	評価の実施の	必要が	生じた事業	ŧ					
事業諸元	河道拡幅、河道掘肖	川、護岸工											
事業期間	平成27年度~平成3	32年度											
総事業費 (億円)	約41				残事業費(億	(円)	約23						
目的·必要性	<解決すの低内の低いできまれる。 ・日下川の低内の低内の低内が悪監・中水氾、中内で加速を10分ででは、内水配を10分ででは、10分ででは、10分では、10分では、10分では、10分では、10分では、10分では、10分では、10分では、10分では、10分では、10分ででは、10分	(は、年) (は、 に) (は、 に) (は、 に) (は、 に) (は) (は) (は) (は) (は) (は) (は) (は) (は) (は	こ、たに	地形特特 操作物集 操作人 体床 大水 47戸、 体定 大水 47戸、 体定 をを的に あらり で 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	を有している。 市場等の施設ヤ 水109戸、床下浸 浸水面積214h 或する。 ボエして流下能・ エして流屋への 年8月3日洪水	。 に に に に に に に に に に に に に	33号、JRコ Eじる恐れ 、浸水面積 ボ発生し 上を図る。 を図る。	上讃線等かがある。 1274haとも 1週間の 文屋嵩上に	「存在し、別 大な浸水内に2回も」	浸水被害が 被害が 甚大なを	の発生が発生が発生が発生し、さまず発生	、想定される。 らに平成26st ました。	,
	年平均浸水軽減戸 年平均浸水軽減戸												
事業全体	基準年度 平成29年度												
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	260		C:総費用	(億円)		190	B/C	1.4	в-с	70	EIRR (%)	5.9
残事果の 投資効率	B:総便益	260		C:総費用	(億円)		141	B/C	1.8			,	1
性	(億円)		残事第	美(B/C)		全体事	業(B/C)			ļ			
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 資産(+10%~-	-10%)	1.7 1.8 1.7	~ 2. ~ 1. ~ 2.	9	1.3 1.4 1.2	~ 1.5 ~ 1.4 ~ 1.5						
事業の効 果等	•河道拡幅、河道掘 •国、高知県、日高村						奠の洪水に	対して、反	末上浸水被	害を解	消する。		
社会経済 情勢等の 変化	・日高村は宅地化が し、全国に誇れる日 等が存在し、一旦浸 がある。 ・事業の進捗に伴い 盤対策の追加により	高村自慢の水すると浸水すると浸、詳細な地	一品となれ 水範囲、流 質調査結	っている。 曼水時間に 果を踏ま	また、内水氾濫 ま比較的大きな えて国において	監想定区はものと	<ul><li>域には、行なり社会的</li><li>なり社会の</li></ul>	受場、学校 影響も増 変更、仮	、農作物質 大すること 設工法の変	集荷場等 から、河 変更等、	学の施設や 「道整備な 県におい	や、国道33号 ど治水対策 ては河岸法面	、JR土讃線 を図る必要
事業の進 捗状況	・国においては、平原路呑口部、吐口部の ・県においては、平原 している。 ・村においては、平原	)用地買収や 成27年度より	や作業坑部 リ事業に着	部の借地: 計手し、地	交渉を進めてお 質等の詳細調	âり、平月 査、河道	成29年度よ 直改修実施	りトンネル 設計を行り	・工事に着 <sup>注</sup> い、平成29	手してし 年度よ	いる。 り河道掘削	削・護岸等の	
事業の進 捗の見込 み	・現在、事業は順調調整を十分に行いる						まない。事	業実施に	あたっては	、総合内	內水対策詞	十画に基づき	関係機関の
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	・国においては、トンネル構造を鉄筋コンクリート構造から無筋コンクリート構造(坑口部、サイホン部除く)への変更、仮設進入路や管理設備計画の見直しによりコスト縮減に努めている。 ・県においては、河岸の法勾配を緩(1:1.5⇒1:2.0)くすることによる護岸構造の変更や計画の流下能力が確保出来れば盛土工を削減すること等によりコスト縮減に努めている。												
対応方針	継続												
対応方針 理由	事業の必要性、重要	要性は変わら	らないため										
その他	平成30年2月19日に	<第三者委員会の意見・反映内容> 平成30年2月19日に開催された「高知県公共事業再評価委員会」の中で「当該事業は、国・高知県・日高村の三者が連携して事業を実施することで家屋の床上浸水被害の解消が図られるなど事業継続の効果が高く、費用対効果も1.4と十分であることから、事業を「継続」とする」との方針が出された。											

### 日下川床上浸水対策特別緊急事業位置図

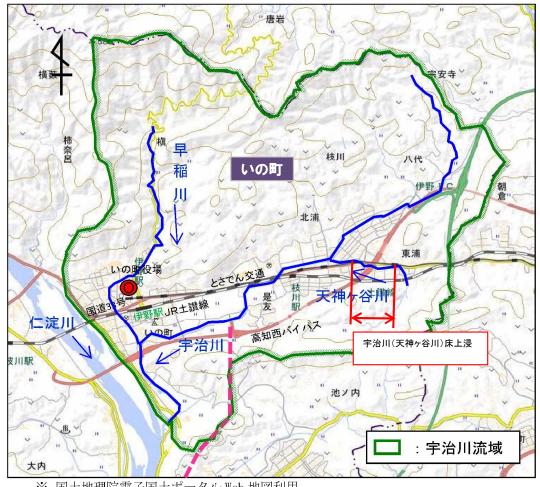




事業名	宇治川床上浸水対策	6特別緊急	事業		担当課				保全居	局治水課	事業	高知	県		
(箇所名) 実施箇所	高知県吾川郡いの町				担当課長名	<u> </u>	小平	早			主体	12,74			
該当基準	社会経済情勢の急激		技術革新等	筆により耳	再評価の実施	の必要が	生じた	事業							
事業諸元	河道拡幅、河道掘削		210 1 101 1	,, =0.71	711111111111111111111111111111111111111										
事業期間	平成27年度~平成3														
総事業費(億円)	約43	- 1 🗻			残事業費(	億円)	約18								
目的·必要性	・宇治川流域は、上流域は、上流域は、上流域は、上流域は、上流域は、上流域は、上流域は、上	国においては排水機場の増設を図り内水位を低減する。 景においては、天神ヶ谷川の未改修区間に対して、河道拡幅、河道掘削、護岸等の河川改修を実施し、溢水氾濫を防止する。 切においては、都市下水路施設の整備、排水ポンプの整備により堤内地の排水能力を向上させるとともに、流入支川(普通河川)の壁面嵩上げ 行い、溢水氾濫を防止する。 国、県、町による連携事業により平成26年8月3日洪水と同規模の洪水に対して、床上浸水被害を解消する。 政策体系上の位置付け> 故策目標:水害等災害による被害の軽減。 奄策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する。													
拠	年平均浸水軽減戸数 年平均浸水軽減面積 基準年度		平成29年	度											
事業全体の投 資効率性	B:総便益 (億円)	147	1 190,20 1	<u> </u>	用(億円)		72	B/	C.	2.0	в-с	7	5	EIRR (%)	8.3
残事業の投資 効率性		146		C:総費月	用(億円)		32	B/	C	4.6				(%)	
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産(+10%~-	-10%)	残事第 4.2 4.5 4.2	~ 4	5) 5.1 4.7 5.1	全体事 2.0 2.0 1.8	~	C) 2.1 2.1 2.2							
事業の効果等	・排水機場を増設(民・河道拡幅、河道振幅・都市下水路施設のる。・平成26年8月3日洪	削、護岸等 整備、排力	を施工して くポンプの <sup>§</sup>	流下能: 整備によ	力の向上を図:る堤内地の排	る。 ‡水能力を	向上、	流入支	∭(普	·通河川) <i>の</i>	)壁面嵩	上げ	こよる溢	診水氾濫の	防止を図
社会経済情勢 等の変化	・宇治川の中上流部 が進行している。 ・事業の進齢に伴い 変更等、県において する見込みとなった。	、詳細な地 は護岸基の	質調査結	果等を踏	まえて国にお	いては、	仮設工	法の変	更、環	境対策費	用の追	10、詳	細設計	によるポン	プ規格の
事業の進捗状 況	<ul><li>・国においては、平成事、排水機場本体工・県においては、平成</li><li>・町においては、平成</li></ul>	事に着手 は27年度よ	している。 り天神ヶ谷	川未改作	修区間の改修	事業に着	手してに	いる。			クが完 <sup>-</sup>	アしてい	いる。現	た、ポンフ	設備工
事業の進捗の 見込み	・現在、事業は順調に調整を十分に行い平						はない。	事業別	実施に	あたっては	、総合	内水対	<b> 策計画</b>	に基づき関	関係機関の
コスト縮減や 代替案立案等 の可能性	宇治川(天神ケ谷川 施工機械の小型化ヤ									おり、騒音	・振動に	よる !	事業損労	<b>もが予測さ</b>	れるため、
対応方針	継続				<del></del>						_				
対応方針理由	事業の必要性、重要	性は変わ	らないため	۰.											
その他	<第三者委員会の意 平成30年2月19日に で家屋の床上浸水被 出された。	開催された	「高知県な												

### 宇治川(天神ヶ谷川)床上浸水対策特別緊急事業位置図



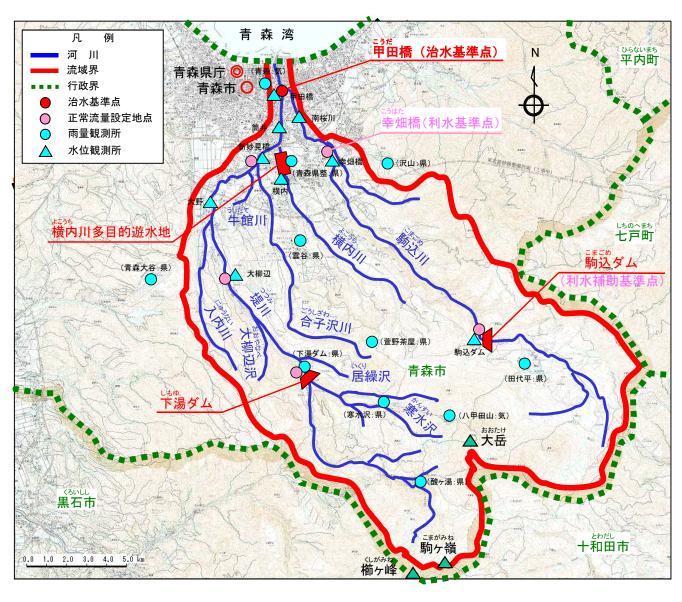


※ 国土地理院電子国土ポータル Web 地図利用

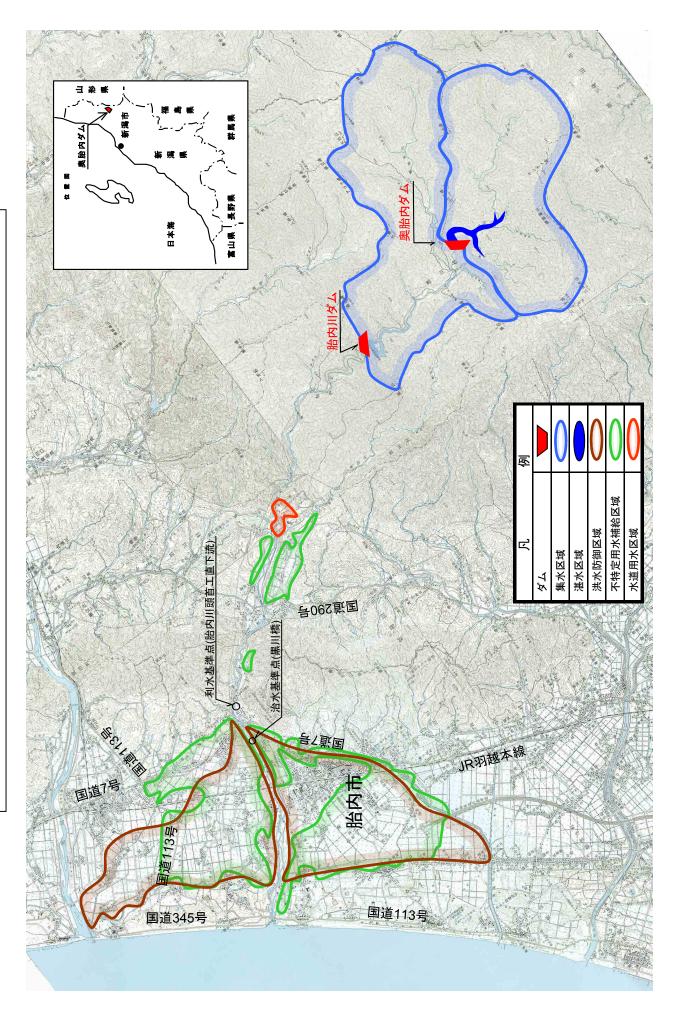
事業名 (箇所名)	駒込ダム建設事業		担当課担当課長名	水管理	·国土保全)	<b>司治水課</b>	事業 主体	青森県			
実施箇所	青森県青森市		12-000		<del>-</del>		1				
該当基準	社会経済情勢の急激	数な変化、技術革	新等により再評価の実	施の必要が	が生じた事業	<u></u>					
事業諸元	重力式コンクリートダ	「ム、ダム高84.5m	、堤頂長290.1m、総貯	水容量780	万m³、有効	貯水容量590	万m³				
事業期間	昭和57年度実施計画	画調査着手/平成	は5年度建設事業着手/	′平成43年	度完成予定	Ē					
総事業費 (億円)	約450		残事業費(億円	約345							
目的・必要	昭和44年8月:浸 昭和52年8月:浸 平成11年10月:浸 ・主な渇水実績	和44年洪水により 水面積 1,645ha、 水面積 46ha、床 水面積 1.1ha、床	基大な被害が発生して 床上浸水 4,521戸、床T 上浸水 36戸、床下浸水 上浸水 1戸、床下浸水	下浸水 3,62 219戸 8戸	26戸						
性	好な水質や景観の係 <達成すべき目標> ・洪水調節、流水の〕 <政策体系上の位置 ・政策目標:水害等3 ・施策目標:水害・土	R全を要望する声。 に常な機能の維持 置付け> 災害による被害の 砂災害の防止・減	軽減				時に瀬も	刃れなどが勇	<b>き生し、市民か</b> ん	ら河川の良	
便益の主 な根拠	洪水調節に係る便益 年平均浸水軽減戸 年平均浸水軽減面和 流水の正常な機能の 流水の正常な機能の	数:323戸 責:15.5ha D維持に関する便	益 込ダム建設事業と同じれ	幾能を有す	るダムを代	替え施設とし	、代替法	を用いて計	Ŀ		
7-7-11	基準年度 B:総便益 (億円)	平成29 707	年度 C:総費用(億円)	423	B/C	1.7	В-С	284	EIRR(%)	6.6	
<del>残事素の</del> 投資効率	B:総便益 (億円)	628	C:総費用(億円)	226	B/C	2.8			•		
<del>性</del> 感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~- 資産(-10%~+1	-10%) 2.5 10%) 2.7	全体 - 3.1 1.6 - 2.8 1.6 - 3.0 1.6	~	C) 1.8 1.7 1.8		1				
事業の効 果等	・流水の正常な機能	の維持:駒込川沿	570m3/sのうち、340m 川の既得用水の補給3 ダム発電所(仮称)にま	を行う等、流	流水の正常	な機能の維持			中)		
社会経済 情勢等の 変化			平成17年から平成22年 参画内容の変更の申し			.1%減、総世	帯数は4	.8%増となっ	ている。		
事業の進 捗状況	平成14年度 工事用 平成15年度 用地買 平成16年度 堤川水 平成21年度 新たな 平成23年度 検証を	事業着手 系河川整備基本 道路工事着手 収着手 系河川整備計画 基準に沿った検討 行った結果、補助	方針策定(平成13年10 策定(平成17年1月) 証の対象とする事業に追 1金交付を継続する対応 30年3月見込みで、進捗	選定(平成2 5方針の決	定(平成23						
事業の進 捗の見込 み	・昭和57年度に実施計画調査に着手している。現在、本体建設工事に向けた工事用道路工事を実施しているところであり、平成43年度の完成に向けて事業を進めている。 ・施工数量の増大、施工設備の能力を基に工程の見直しを行った結果、5年の工期延期が不可避となった。										
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	<代替案の立案の可 平成22年度に実施し	可能性> いた駒込ダム建設	おいて工法の工夫や業 事業の検証に係る検討 「以外の代替案を複数の	において「	ダム事業の	)検討に関する	る再評価	実施要領細	目」に基づき現	計画案(駒	
対応方針	継続										
対応方針 理由			Б時以降も事業の必要↑ 業を「継続」することが⊋			今後において	も計画的	的な進捗が見	込めること等が	から平成43	
その他	<第三者委員会の意 対応方針どおり「継絡										

# 駒込ダム建設事業 位置図

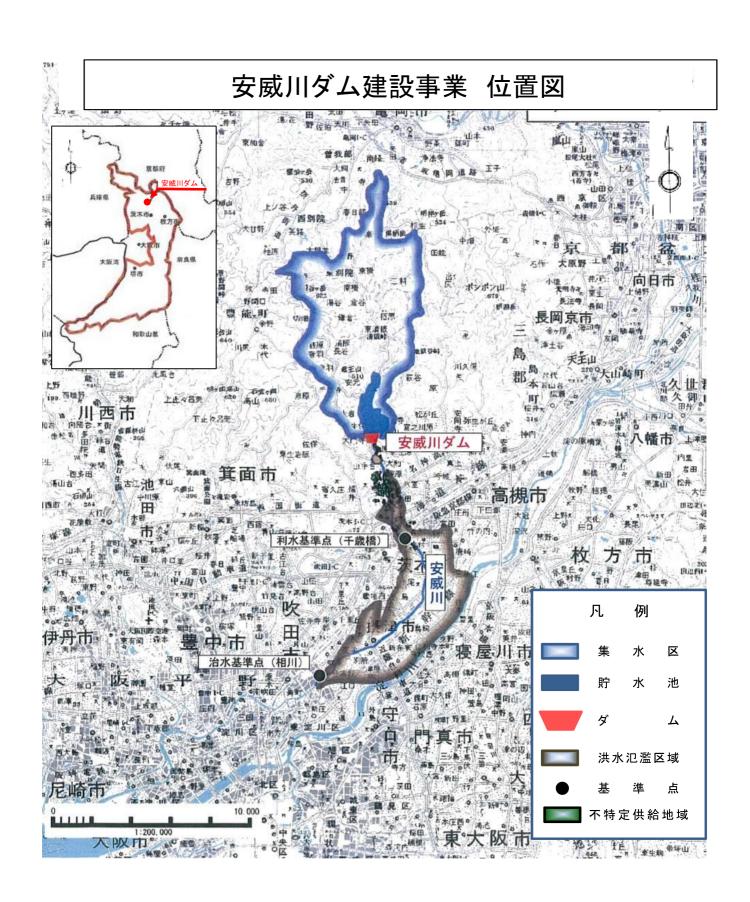




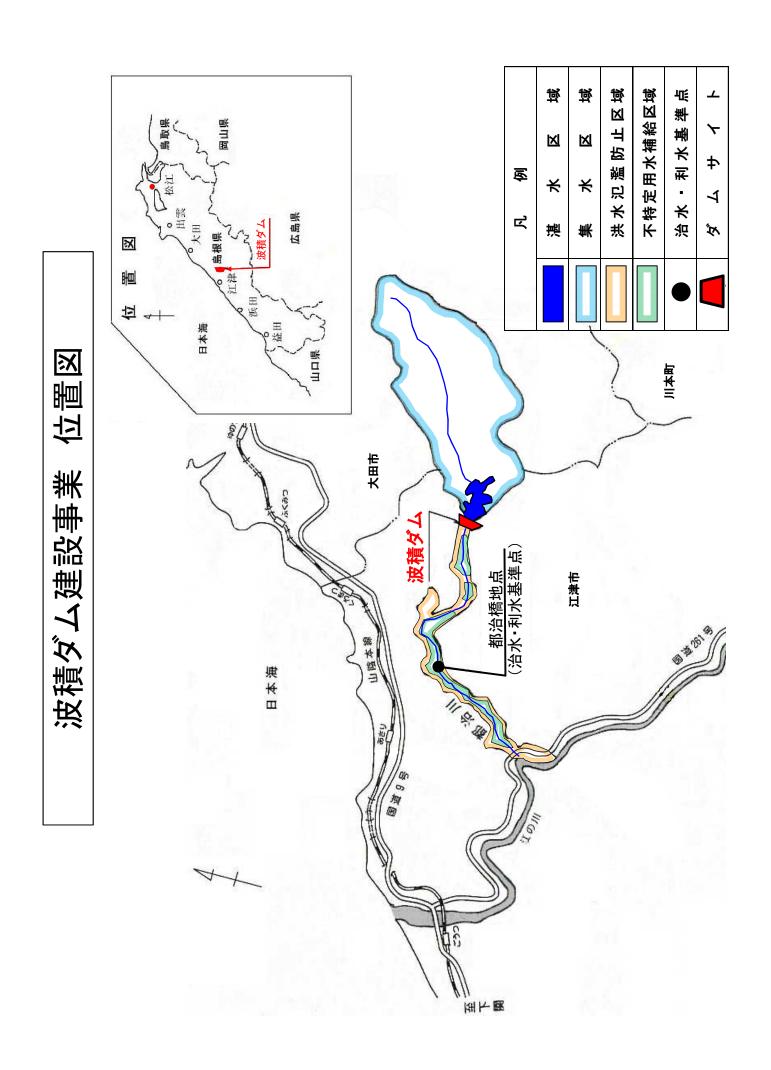
事業名 (箇所名)	胎内川総合開発事	<del></del> 業			担当課 担当課長名		水管理・	国土保全	局治水課	事業 主体	新潟県		
実施箇所	新潟県胎内市				三コMK石		<u>  1                                   </u>			1 <del>                                 </del>			
該当基準	社会経済情勢の急	激な変化、	技術革新	等により	リ再評価の実施	の必	要が生じ <i>た</i>	≿事業					
事業諸元	奥胎内ダム:重力式 胎内川ダム:洪水吐		トダム、ダ	ム高82	m、堤頂長198.9	9m、∦	総貯水容量	量1,000万	m3、有効貯	水容量	770万m3		
事業期間	昭和60年度実施計	画調査着	手/平成2	年度建	設事業着手/平	ヹ成36	6年度完成	予定					
総事業費(億 円)	約390				残事業費(億F	円)	約80						
目的•必要性	<解決決決決定 ・主統決決決等 ・主統決決決等 ・主統  ・主統 ・本統  ・施策目標 ・施策 ・施策	************************************	明者42名、 対する水源 能の維持、 被害の軽	床上浸原としてが水道用減	:水429戸、床下 広く利用されてい 水の供給、発電	1,114 いるか	戸						
便益の主な根 拠	洪水調節に係る便法 年平均浸水軽減月 年平均浸水軽減 流水の正常な機能 流水の正常な機能 流水の正常な機能	三数:58戸 面積:63ha の維持に関			合開発事業と同じ	じ機能	きを有する	ダムを代	替え施設と	七、代替	i 法を用い	て計上	
事業全体の投	基準年度		平成29年	度				1	•	1	1	ı	
資効率性	B:総便益 (億円)	657		C:総費	用(億円)		582	B/C	1.1	В-С	76	EIRR (%)	4.92%
残事業の投資 効率性	B:総便益 (億円)	299		C:総費	用(億円)		54	B/C	5.5				
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 資産(-10%~+	-10%) 10%)	5.1 5.6 5.0		.0 1 .4 1 .0 1	l.1 l.1 l.1	業(B/C ~ 1.1 ~ 1.1 ~ 1.2	2					
事業の効果等	・洪水調節:ダム地, ・流水の正常な機能 ・水道用水:既設胎 ・発電:胎内第四発	の維持:艮 内川ダムと	既設胎内川 相互運用	ダムと し胎内	相互運用し既得 市に1,500m3/日	用水 の水	の補給を	3 行 <b>う</b> 等、沢		な機能の	D維持と増	進を図る。	
社会経済情勢 等の変化	<ul><li>・胎内川流域につい</li><li>・新潟県企業局では</li><li>年度より胎内第四分</li><li>・水道事業者、発電</li></ul>	、水力発育 後電所建設	電によるク 工事に着	リーンな 手した。	エネルギー開発	発に取						たことに伴し	、平成21
事業の進捗状 況	平成2年度 建設事 平成13年度 本体コ 平成22年度 本体コ ・現在、ダム本体エ	Ľ事着手 コンクリート		、平成2	9年3月時点で、	進捗	率は79.49	%(事業費	貴ベ―ス)				
事業の進捗の 見込み	・現在、奥胎内ダム ・胎内川ダムについ ・猛禽類の新規営身 ・仮設工法の変更及	ては、平成 は、繁殖に。	え36年度の よる工事進	完成に 度の調	向けて事業を進 整及び仮設工法	i とめて 去のす	いる。 E更により	5年のエ	期延期とな	った。			
コスト縮減や 代替案立案等 の可能性	<コスト縮減等> ・工事施工において <代替案の可能性 ・ダム事業検証検記 る現行計画が最適	> 対委員会に	よる検討る	を行った	:結果、平成23年	<b></b>	実施した	再評価に	おいて、治				
対応方針	継続												
対応方針理由	・胎内川総合開発事 平成36年度の事業	完成に向け	ナて引き続						後において	も計画	的な進捗が	が見込めるこ	と等から
その他	<第三者委員会の: 対応方針どおり「継		<b>内谷</b> 夕										



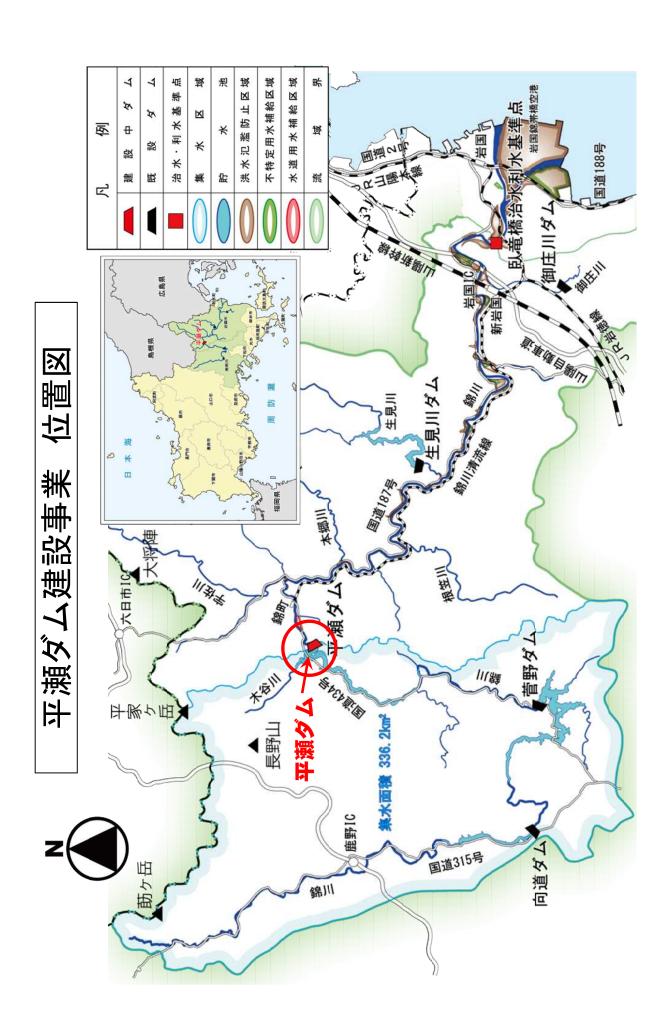
事業名 (箇所名)	安威川ダム建設事	 業		担当課 担当課長名	水管理・	国土保全	局治水課	事業 主体	大阪府		
	大阪府茨木市			三二杯及石	10.1 =	=		工作	1		
該当基準	社会経済情勢の急	激な変化、技術革	新等により	再評価の実施の必要	要が生じた	事業					
事業諸元	中央コア型ロックフ	ィルダム、ダム高7	/6.5m、堤頂	長337.5m、総貯水量	t1,800万m	1、有効貯2	<b>水容量1,64</b> 0	)万㎡			
事業期間	昭和51年度実施計	画調査着手/昭和	口63年度建	設事業着手							
総事業費 (億円)	約1,536億円			残事業費(億円)	約383億	i円					
目的·必要性	昭和42.7:床上浸平成 9.8:床上浸平成 9.8:床上浸平成11.6:床上浸水浸水水点。 主な渇いでは、 さればいる。 大きな別では、 さればいる。 大きな別では、 さればいる。 大きな別が、 ないまない。 大きな場合を表した。 大きな場合を表した。 は、	でも平成9,11年に初水5,520戸、床下浸水101戸、床下浸水104戸、床下浸水104戸、床下浸水104戸、床下浸水104戸、床下浸水では、支川及び厚。,12,17年をはじめるシンで常な機能の維持置付け>	表 水19,822戸 水327戸 水100戸 内水被害を行 として、瀬切 寺、環境改言 軽減	含む茨木市、吹田市 れによる深刻な渇水	、摂津市 <i>0</i>		O o				
便益の主 な根拠	洪水調節に係る便 年平均浸水軽減戸 年平均浸水軽減回 流水の正常な機能 流水の正常な機能	数:2,532戸 積:92ha の維持に関する便		設事業と同じ機能を	有するダ	ムを代替え	.施設とし、	代替法を	-用いて計上	<u>-</u>	
	基準年度 B:総便益	1	29年度			1.				EIRR	
が投資が 率性 残事業の	(億円)	7,978	C:総費	用(億円)	1,801	B/C	4.4	B-C	6,177	(%)	10.0
投資効率	(億円)	7,708	C:総費 事業(B/C	用(億円)	343 事業(B/	B/C	22.5				
感度分析	残工期(+10%~ 資産(−10%~-	~-10%) 20. ~-10%) 21. +10%) 20.	$ \begin{array}{cccc} .6 & \sim & 2 \\ .0 & \sim & 2 \\ .4 & \sim & 2 \end{array} $	4.8 4.4 3.0 4.3	~ 4 ~ 4 ~ 4	.5 .6 .8					
事業の効 果等				用水の補給等、流水 こ環境改善容量を利							
	・氾濫が想定される 0.7%増、総世帯数は	は、2.0%増でほぼ横			次田市、茨	木市、摂津	市、高槻市	ラ)では、	平成27年か	いら平成28年	手で、人口
事業の進 捗状況	平成26年 ダム本体	事業着手 基準妥結 水系神崎川ブロッ? たな基準に沿ったれ Eを行った結果、補 本建設工事着手	検証の対象 助金交付を	計画策定(H19.2) とする事業に選定 継続する対応方針の 成30年3月末見込 <i>み</i>		盔( <b></b>	ら(事業費べ	<b>ー</b> ス)			
事業の進 捗の見込 み	・「ダム堤体の基礎もの(農業用水取水・掘削等の数量増に	など地質条件に対 (施設)」「社会情勢 こより工程の見直し 徳計画調査に着手	応するもの 身の変化に。 しを行った結 している。 野	」「自然環境保全対策 よるもの(物価上昇等	策の具体的 (a)」により約 (i)で成33年	内な手法確 約180億円( 度となり、	定によるも の増加とな 事業期間 <i>0</i>	の」「機f った。 )延期が	不可避とな	った。	
コスト縮 減や代替 案立案等 の可能性	残事業におけるコス く代替案の立案の	スト縮減に努める。 可能性>		することや近隣に残							。引き続き
対応方針											
対応方針 理由	安威川ダム建設事			事業の必要性は変	わっていな	い。今後に	こおいても言	画的な	進捗が見込	めること等	から引き続
その他	<第三者委員会の ・対応方針案どおり										



事業名 (箇所名)	波積ダム建設事業				水管理·国 小平 卓	土保全局治	計水課	事業 主体	島根県		
実施箇所	島根県江津市波積町	丁本郷		担当袜文石	가 무			工作			
該当基準	社会経済情勢の急激	数な変化、技術	5革新等に	より再評価の実施の	の必要が生	じた事業					
 事業諸元	重力式コンクリートダ	 、ムダム高48	2m. 堤体科		卒量372万n	3. 有効貯フ	 k容量324ア	īm3			
	昭和48年度実施計画						N-D-至-02-77	71110			
	四和40千及天旭可區	当例且相 丁/	一灰0千皮	.廷以于木相丁/ 十	- 成35年及2	CIX I' Æ					
総事業費 (億円)	約163		5	残事業費(億円)	約87						
目的·必要 性	〈解決可以 ・都治川公 ・都治川公 ・都治川 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	和46.47,58,634 和46.7:全半壊 和47.7:全壊15 和58.7:全半壊 尤18.7:床上浸 被害、土砂災等 んがい用来と などの農業被	19戸、浸水 17戸、床上 12戸、床上 水1戸また まを含む してが発生し	水家屋102戸 浸水1.845戸、床下 浸水2戸、床下浸水 下浸水5戸 されており、近年にな している。	浸水1,021 (16戸	■(江の川ス	本川の被害	も含む)			
	<達成すべき目標> ・洪水調節、流水のI <政策体系上の位置 ・政策目標:水害等災 ・施策目標:水害・土	E常な機能の? 置付け> 災害による被害	<b>手の軽減</b>	推進する							
便益の主 な根拠	洪水調節に係る便益 年平均浸水軽減戸 年平均浸水軽減面 流水の正常な機能の 流水の正常な機能	数:21戸 i積:20.8ha )維持に関する		ムと同じ機能を有す	るダムを代	替施設とし	、代替法を	用いて計	Ł		
	基準年度 B:総便益	1	29年度			L ,_	I		I		1
率性	(億円)	255	C:総費用	(億円)	198	B/C	1.3	B-C	57	EIRR(%)	9.3
	(億円)	204	C:総費用業(B/C		82 ≨業(B∕C	B/C	2.5				
感度分析	残事業費(+10%~- 残工期(+10%~-1	-10%) 2.3 0%) 2.5	~ 2.7 ~ 2.5	1.2 1.3	~ 1.3 ~ 1.3						
事業の効 果等	資産(-10%~+10 ・洪水調節:ダム地点 ・流水の正常な機能の	の計画高水流		3/s <b>のうち、</b> 90m3/s0			、流水の正	常な機能	の維持と増進	を図る。	
社会経済 情勢等の 変化	・都治川の氾濫が想減少傾向にある。	定される地区	を含む江津	聿市では、平成22年	から平成2	7年の間で、	、人口4.8%	減、世帯	数はほぼ横は	<b>いとなって</b> お	らり、人口は
事業の進 捗状況	昭和48年度 実施計 平成 6年度 実施計 平成13年度 江の川 平成15年度 損失補 平成21年度 新たな 平成25年度 検証を ・現在は、生活再建コ	業着手  水系下流支川  償基準妥結 基準に沿った 行った結果、	検証の対象 補助金交付	象とする事業に選定 寸を継続する対応方	E(平成21年 5針の決定	平成25年7					
事業の進 捗の見込 み	・昭和48年度に実施 ・平成29年度に転流										
コスト縮減や代替案立案等の可能性	<コスト縮減> ダム本体等の設計段 く代替案の立案の可 平成25年度に実施し 計画以外の代替案を	可能性> .た波積ダム建	建設事業の	検証に係る検討に	おいて「ダ」	ム事業の検	討に関する				計画案と現
対応方針	継続										
対応方針 理由	波積ダム建設事業は 業完成に向けて引き					い。今後も	計画的な進	捗が見る	込まれること等	から、平成3	33年度の事
その他	<第三者委員会の意 (島根県再評価委員: ・治水対策は重要か ・可能な限り遅延無く	会実施後に記 つ緊急な課題	記載) であり、事								



事業名	正本 <i>的</i> / 决机专类		担当課	水管理・	国土保全局	治水課	事業			
(箇所名)	平瀬ダム建設事業		担当課長名	小平 卓			主体	山口県		
実施箇所	山口県岩国市錦町									
該当基準	社会経済情勢の急激	激な変化、技術革新等	により再評価の実施の必要	が生じた事業	Ě					
事業諸元	重力式コンクリートタ	ずム、堤高:73m、堤頂 	長:300m、総貯水容量2,9507	万m3、有効則	宁水容量2,7	50万m3				
事業期間	昭和48年度実施計画	画調査着手/昭和63年	连度建設事業着手/平成35年	<b></b>						
総事業費 (億円)	約860		残事業費(億円)	約162						
目的·必要 性	昭和25年9月:全域 昭和26年10月:全域 平成17年9月:半域 ・主な渇水実績 平成6年度の渇水 く達成すべき目標 ・洪水調節、水道用: く政策体系上の位 ・政策目標:水害等	和25年9月、昭和26年 表5戸、半壊61戸、床上 壊47戸、半壊30戸、床 衰312戸、床上浸水545 において、特に深刻な ト 水の確保、流水の正常	水不足に見舞われた。	<b>=</b>	発生している	<b>5</b> .				
便益の主な根拠	流水の正常な機能	数: 491戸 債: 50.7ha の維持に関する便益 6の維持に関して平瀬:	ダムと同じ機能を有するダム	を代替えとし	、、代替法を	用いて計	上			
	基準年度 B:総便益	平成29年	· <u> </u>	1,438	B/C	1.8	В-С	1.081	EIRR	6.6
<u>率性</u> 残事業の	(億円) B:総便益	1.800	C:総費用(億円)	1,436	<u> </u>	11.9	Б-С	1,061	(%)	0.0
投資効率	(億円)			 事業(B/C		11.3				
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 資産(-10%~+	-10%) 11.6	~ 13.1 1.7 ~ 12.2 1.7 ~ 13.0 1.6	~ 1.8 ~ 1.8 ~ 1.9	3					
事業の効 果等	・水道用水:岩国市( ・流水の正常な機能 ・発電:新たに平瀬多	に対しダム地点で400r の維持: 既得用水の複発電所を建設し、最大	m3/sのうち800m3/sの洪水訂 m3/日の水道用水の取水を可 補給を行う等、流水の正常な 出力1,100kwの発電を可能と	「能とする。 幾能の維持。 する。		ò.				
社会経済 情勢等の 変化	<ul><li>水道事業者である。</li></ul>	岩国市より参画内容の	、であり、近年緩やかな減少値 D変更の申し出はない。 国内容の変更の申し出はない		<b>いる。</b>					
事業の進 捗状況	平成20年度 錦川小 平成21年度 新たな 平成24年度 検証を 平成26年度 平瀬タ	事業着手 道路工事着手 基準妥結 K系河川整備基本方金 K系河川沿った検頭 基準におりた検師の で行った結果、補助金3 でム本体工事着手			%(事業費べ	<b>一</b> ス)				
事業の進 捗の見込 み	・昭和63年度に建設		≜加により見直しが必要となっ 平成26年よりダム本体工事Ⅰ							
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	努めることとしている <代替案の可能性ン ・平成24年度に実施	る。 > iした平瀬ダム建設事	することや放流設備の見直し 業の検証に係る検討において そを複数の評価軸ごとに評価	「ダム事業の	の検討に関す	する再評・	価実施	要領細目」		
対応方針			平価時以降も事業の必要性に		ない。今後1	こおいて	七計画的	内な進捗が	見込めるこ	と等から平
理由 その他	<第三者委員会の意		業を「継続」することが妥当と	5月える。						
	クコハロクリ判末このタリ	・心にいい、女コ(める。								

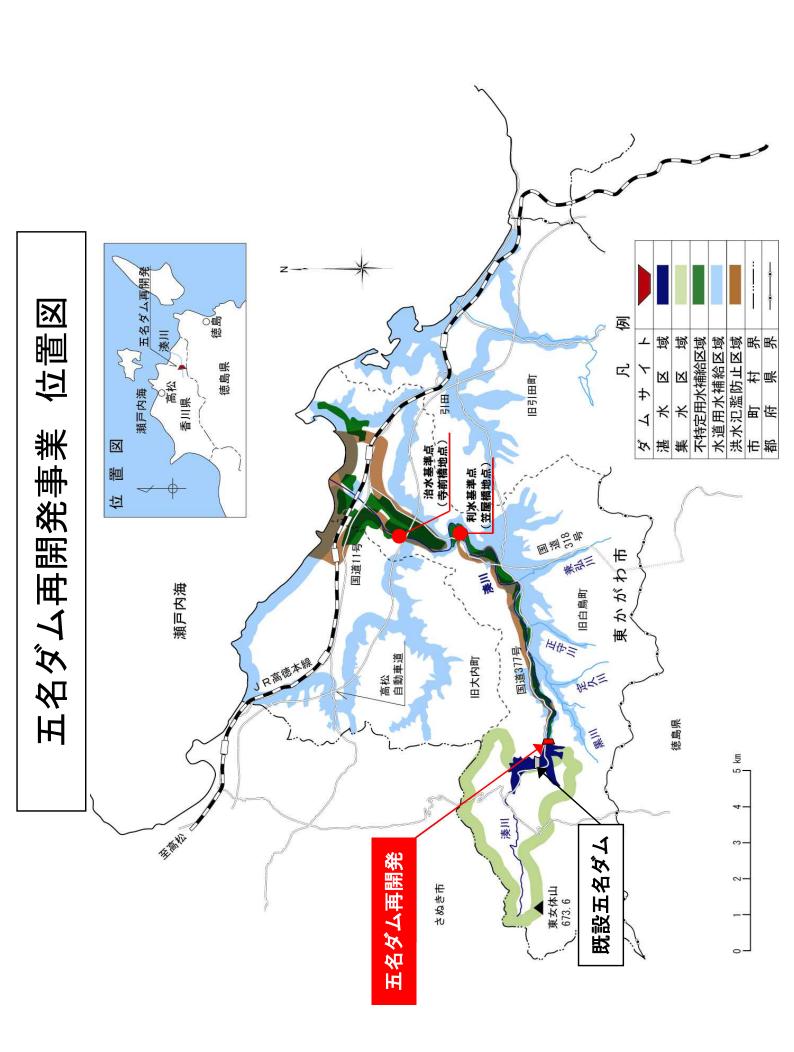


事業名	ナロルゲ/ 玉明 ※ i	± ₩		担当課	水管理・[	国土保全局	治水課	事業			
(箇所名)	木屋川ダム再開発事	事業 ————————————————————————————————————		担当課長名	小平 卓		27-2-1	主体	山口県		
実施箇所	山口県下関市豊田町	野									
該当基準	再評価実施後一定類	期間(5年間)が経過	している	事業 							
事業諸元	重力式コンクリートタ	ダム、堤高:51m、堤	頂長:約2	220m、総貯水容量3,7	82万m³、 <b></b>	勃貯水容	量3,730万	m <sup>3</sup>			
事業期間	平成21年度実施計画	画調査着手	-		1						
総事業費 (億円)	約400			残事業費(億円)	約388						
目的•必要 性	主な洪水実績:昭和 主な洪水実績:昭和 主な洪水実績:平月 主な洪水実績:平月 ・主な渇水実績 木屋川流域では、 ど、しばしば深刻なが く達成すべき目標 ・洪水調節、流水のご く政策体系上の位置	和34.7:家屋流出3F 和39.6:全壊半壊13 成11.6:床上浸水11 成22.7:床上浸水29 約730haの耕地のか 水不足に見舞われて > 正常な機能の維持	戸、床上 戸、床下戸、床下 いんがいり		52戸	れているな	が、近年で			主節水がな	されるな
便益の主な根拠	・施策目標:水害・土 洪水調節に係る便益 年平均浸水軽減戸 年平均浸水軽減 流水の正常な機能の 流水の正常な機能の	- 砂災害の防止・減ら - 数: 246戸 - 類: 142.2ha の維持に関する便益 の維持に関して木	炎を推進 を を を を を を を を を を を を を を を を を を	する と同じ機能を有するタ	`ムを代替』	えとし、代	替法を用い	て計上			
	基準年度 B:総便益	平成29		2四/连四)	041	D /O	1.0	Б. О	0.5	EIRR	F 0
<b>率性</b>	(億円)	306	C:総貨	引(億円)	241	B/C	1.3	B-C	65	(%)	5.3
	B:総便益 (億円)	303	C:総費	用(億円)	229	B/C	1.3				
			業(B/(		業(B/C		•				
感度分析	残事業費(+10%~ 残工期(+10%~ 資産(-10%~+	1.3	~ ~ ~	1.4 1.2	~ 1.4 ~ 1.3 ~ 1.4	3					
事業の効 果等				ち450m <sup>3</sup> /sの洪水調館 屋川沿川の既得用水		う等、流力	kの正常な	機能の約	推持と増進る	を図る。	
社会経済 情勢等の 変化				人、中下流部の美祢 千人である。各市町村						ち、地域内	1人口は、下
古 类 の 米	平成24年度 木屋川 平成28年度 木屋川	水系河川整備計画   中調査着手   季楽の検証に係る検   水系河川整備計画   水系木屋川ダム再	i策定 討の結果 i(変更)領 開発事業	、補助金交付を継続	<b>小</b>						
事業の進 捗の見込 み	進捗を図る。 ・環境影響評価の追			現在、調査・地元説明 しの結果、5年の工期				者との調	整を密に行	い、計画的	に事業の
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	<代替案の可能性》 ・平成24年度に実施	した木屋川ダム再開	開発事業	める。 の検証に係る検討に 案を複数の評価軸ご							づき現計画
対応方針	継続										
対応方針 理由				も事業の必要性は変だ  することが妥当と考え	-	い。今後に	おいても言	計画的な	進捗が見込	∆めること等	から平成46
その他	<第三者委員会の別 ・対応方針案どおり「		<b>5</b> .								

# 木屋川ダム再開発事業 位置図

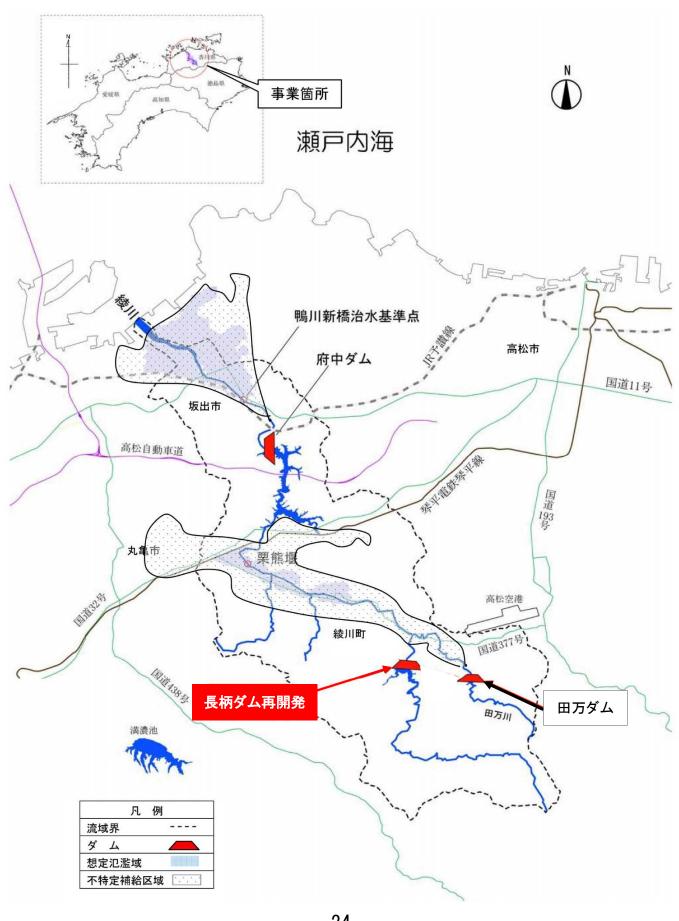


事業名	エタガノ市門祭	中央			担当課		水管理·国	国土保全局:	治水課	事業	<b>未</b> 川旧		
(箇所名)	五名ダム再開発事業 <u>担当課長名</u> <u>小平 卓</u> <u>主体 </u>   香川県 香川県東かがわ市												
実施箇所	管川宗泉がかわ印 社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業												
該当基準													
事業諸元	重力式コンクリー	ートダム、	ダム高55	.4m、堤頂	長235.7m、総	貯水容量6	45万m³、有	効貯水容量	<b>≧610万</b> m³				
事業期間	平成7年度実施記	計画調査	着手/平月	或17年度 <del>2</del>	建設事業着手		Γ						
総事業費 (億円)	約220				残事業費	(億円)	約206						
目的·必要 性	〈解決すべき課題・背景〉 ・主な洪水実績     湊川流域では、昭和49年7月、昭和51年9月、昭和62年10月、平成16年10月等に洪水被害が発生している。 昭和49年7月:床上浸水2戸、床下浸水520戸、全半壊3戸 昭和51年9月:床上浸水2戸、床下浸水520戸、全半壊3戸 昭和62年10月:床上浸水2戸、床下浸水67戸 平成16年10月:床上浸水44戸、床下浸水116戸、全半壊4戸 ・主な渇水実績 平成6年7月:減圧給水68日 平成8年1月:減圧給水75日 平成12年8月:減圧給水27日  〈達成すべき目標〉 ・洪水調節、流水の正常な機能の維持、水道用水の供給 〈政策体系上の位置付け〉 ・政策目標:水害等災害による被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する												
便益の主 な根拠	洪水調節に係る便益 年平均浸水軽減戸数:31戸 年平均浸水軽減面積:4.2ha 流水の正常な機能の維持に関する便益 流水の正常な機能の維持に関して五名ダム建設事業と同じ機能を有するダムを代替え施設とし、代替法を用いて計上												
事業全体	基準年度		平成29	年度						_			
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	1	68	C:総費用	(億円)		138	B/C	1.2	В-С	30	EIRR (%)	6.6
残事業の 投資効率 <u>性</u>	B:総便益 (億円)	1	51	C:総費用		A 41 ±	115 B/C						
感度分析	残事業費(+10% 残工期(+10%~ 資産(-10%~	~−10%) +10%)	1.2 1.3 1.3	~ 1 ~ 1	.5 .3 .4	1.1 1.2 1.2	業(B/C) ~ 1.3 ~ 1.2 ~ 1.3						
事業の効 果等	・洪水調節:寺前 ・流水の正常な材 ・水道用水の供料	幾能の維	持:概ね1	0年に1回	]発生する渇水	く時において	も流水の	正常な機能		るために	必要な流量	<b>遣を確保する</b>	
社会経済 情勢等の 変化	・東かがわ市のの9割を超える世ある神社仏閣、り・水道事業者であ	世界的な 県指定文	手袋の産り 化財など	也となって 文化的観	いる。また、利 光資源が分布	ロ三盆の製造 「している。	告など地場	産業や伝統	充産業が中	中心となっ	っている。湊	川の流域に	
事業の進 捗状況	平成7年度 実施計画調査着手 平成17年度 建設事業着手 平成21年度 新たな基準に沿った検証の対象とする事業に選定(平成21年12月) 平成28年度 検証を行った結果、補助金交付を継続する対応方針の決定(平成28年7月) ・現在、平成30年3月見込みで、進捗率は約6%(事業費ベース)												
事業の進 捗の見込 み	・平成28年7月に 29年6月15日付1 ・平成29年6月に ・平成7年度に実	けで変更 湊川水系	した。 系河川整備	備基本方	針を変更したこ	ことに伴い、	湊川水系河	可川整備計	画の変更	を行う。			
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	<コスト縮減> ダム本体等の設 <代替案の立案 平成28年度に実 (五名ダム再開発	の可能性 施した五	生> [名ダム再	開発事業	美の検証に係る	る検討におい	ヽて「ダム事	事業の検討	に関する評	再評価実	施要領細目	]」に基づき	
対応方針	継続												
対応方針 理由	・五名ダム再開発 38年度の事業完	成に向け	ナて引き続	き事業を				い。今後に	おいても	計画的な	変進捗が見	込めること等	から平成
その他	く第三者委員会 ・「香川県公共事 く情報公開、意見 ・「わがかがわの ・パブリック・コメ	業評価多 見聴収等( )川懇談会	委員会」への進め方法。 会」を公開	の河川整 〉 審議。			-	  体の長、関	—— 【係利水者	への意	 見聴収を行	 った。	



事業名 (箇所名)	綾川ダム群連携署	事業	<u>担当課</u> 担当課長名	水管理·国	土保全局治	水課	事業	香川	   県				
実施箇所	香川県綾歌郡綾川町												
該当基準	社会経済情勢の急	急激な変化、	技術革新等により再評	価の実施の必	必要が生じた	事業							
事業諸元	重力式コンクリー	トダム、ダム	高42.6m、堤頂長190m、	総貯水容量	1,020万m³、	対貯水容:	量860万	m <sup>3</sup>					
事業期間	平成7年度建設事	業着手/平	成38年度完成予定										
総事業費 (億円)	約150		残事業費(億円	)約136									
	〈解決すべき課題・背景〉・主な洪水実績 検川流域では、昭和54年9月、昭和62年10月、平成16年10月等に洪水被害が発生している。 昭和54年9月:床上浸水7戸、床下浸水273戸、半壊3戸 昭和62年10月:床上浸水22戸、床下浸水262戸 平成16年10月:床上浸水367戸、床下浸水278戸、半壊5戸												
目的·必要 性	·主な渴水実績 平成 6年:取水制限:合計128日間 平成20年:取水制限:合計124日間 平成21年:取水制限:合計137日間												
	<達成すべき目標> ・洪水調節、流水の正常な機能の維持 < 政策体系上の位置付け>												
	・政策目標: 水害等災害による被害の軽減												
便益の主 な根拠	洪水調節に係る便益 年平均浸水軽減戸数: 13.7戸 年平均浸水軽減面積: 3.8ha 流水の正常な機能の維持に関する便益 流水の正常な機能の維持に関して長柄ダム再開発と同じ機能を有するダムを代替え施設とし、代替法を用いて計上												
テベエド	基準年度	平成	29年度										
の投資効 率性	B:総便益 (億円)	164	C:総費用(億円)	97	B/C	1.7	В-С		67	EIRR(%)	17		
残事業の 投資効率 性	B:総便益 (億円)	142	C:総費用(億円)	73	73 B/C 2.0					,			
感度分析	大部17												
事業の効 果等	・流水の正常な機		、ムで洪水調節を行うこ。 既ね10年に1回程度発生										
社会経済 情勢等の 変化	る。 - 綾川町と坂出市の人口は近年減少傾向にあり、平成27年で76,774人となっている。世帯数は、ほぼ横ばいであり、平成27年で29,909世帯となっている。 - ・流域の産業は、坂出市は香川県下最大の番の州工業地帯を抱え、造船や化学工業が盛んである。また、綾川町は、県下有数の良質米生産地帯であり、またイチゴの栽培も盛んであり、香川県の高品質な農産物生産を支えている地域となっている。												
事業の進 捗状況	平成7年度 建設事業着手 平成12年度 綾川水系河川整備基本方針策定(平成13年1月) 平成13年度 綾川水系河川整備計画策定(平成13年6月) 平成21年度 新たな基準に沿った検証の対象とする事業に選定(平成21年12月) 平成28年度 検証を行った結果、補助金交付を継続する対応方針の決定(平成28年7月) ・現在、調査・地元説明の事業段階であり、平成30年3月見込みで、進捗率は約9.4%(事業費ベース)												
事業の進 捗の見込 み			Ⅱ整備計画を変更したこ ・る。現在、調査・地元説			ぎあり、平成	38年度の	の完成	戊に向けて₹	事業を進めて	ている。		
コスト縮減や代替案立案等の可能性	<コスト縮減> ダム本体等の設計段階や工事施工において工法の工夫や新技術の積極的な採用等によりコスト縮減に努めることとしている。また、今後 も引き続き公共工事コスト縮減取り組み指針などに基づき、総合的なコスト縮減を図る。 <代替案の立案の可能性> 平成28年度に実施した綾川ダム群連携事業の検証に係る検討において「ダム事業の検討に関する再評価実施要領細目」に基づき現計												
対応方針	<u>画家(長柄ダム再</u> 継続	届至十加值	改修)と現計画以外の作	て容楽を複数	ひ) 言半1曲 重由。	とに評価し	▽五石川	ば客	現計画薬	- と評価され、	(NS.		
対応方針理由	・綾川ダム群連携		ずム再開発)は、前回の の事業完成に向けて引						今後におい	ても計画的	な進捗が見		
その他	<情報公開、意見・「わがかがわの」	業評価委員会 関収等の進 川懇談会」を	会」へ河川整備計画変更 動方>			団体の長、間	関係利水	:者へ	の意見聴取	文を行った。			

# 綾川ダム群連携事業 位置図



事業名 (箇所名)	和食ダム建設事業	業		担当	<u>á課</u> á課長名			里·国土保全 占	局治水課	事業 主体	高知県		
	加及大公姓成事末   担当課長名   小平 卓   主体   同人以下												
該当基準	社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業												
事業諸元	重力式コンクリートダム、ダム高51.0m、堤頂長131.5m、総貯水容量73万m³、有効貯水容量68万m³												
事業期間	平成4年度実施計画調査着手/平成15年度建設事業着手/平成36年度完成予定 												
総事業費 (億円)	約160億円 残事業費(億円) 約74 <解決すべき課題・背景>												
目的·必要 性	〈解決9 へき課題・育意> ・和食川流域では、平成元48月洪水により甚大な被害が発生している。また、近年でも平成16年10月洪水により被害が発生している。 主な洪水被害:平成元8:床上浸水29戸、床下浸水44戸 主な洪水被害:平成16.10:床上浸水3戸、床下浸水30戸 ・主な渇水実績 平成8年1月の渇水において、村内全域で夜間断水が実施された。平成28年8月の渇水において給水圧の調整が行われた。 〈達成すべき目標> ・洪水調節、流水の正常な機能の維持、水道用水の供給												
	<政策体系上の位置付け> ・政策目標:水害等災害による被害の軽減、渇水被害の軽減 ・施策目標:水害・土砂災害の防止・減災を推進する、渇水被害の減少を推進する												
便益の主な根拠	洪水調節に係る低 年平均浸水軽減 年平均浸水軽減 流水の正常な機能 流水の正常な機 基準年度	域戸数:約19 域面積:約8년 能の維持に 態能の維持Ⅰ	na 関する便差	1食ダムと同じ	機能を有す	-るダム: 	を代春	替え施設とし	、代替法を	・用いて計	·L		
事業全体 の投資効	B:総便益						00	D / O	0.5		0.40	EIRR	44.7
率性	(億円)	411	C	C:総費用(億円	)	1	62	B/C	2.5	B-C	249	(%)	11.7
残事業の 投資効率 性	B:総便益 (億円)	334	(	C:総費用(億円	)	6	3	B/C	5.3		1	<b>'</b>	
惑度分析	残事業費(+10% 残工期(+10%~ 資産(-10%~	<b>~</b> −10%)	4.9 5.3	€(B/C) ~ 5.9 ~ 5.4 ~ 5.8	2		€(B/ - -	C) 2.6 2.6 2.7	ļ.	<u> </u>			
事業の効 果等	・洪水調節: ダム地点の計画高水流量56m3/sのうち、47m3/sの洪水調節を行う。 ・流水の正常な機能の維持: 既得用水の補給を行う等、流水の正常な機能の維持と増進を図る。 ・水道用水: 芸西村に対し、1000m3/日の新規取水を可能にする。												
社会経済 情勢等の 変化	・和食川の氾濫が想定される地区を含む芸西村では、平成22年から平成27年の間で、人口4.9%減、世帯数は0.1%減となっており、人口は減少傾向にある。 ・人口は減少傾向にあるものの下水道事業の進展や老人介護施設の新規立地などもあり水需要に対して、現況では安定供給に懸念がある。・水道事業者である芸西村より参画内容の変更の申し出はない。												
事業の進 捗状況	平成 4年度 実施 平成 12年度度 東京成 12年度度 平成成 15年度度 平成成 15年度度 平成成 15年度 平成成 18年度 平成成 18年度 平成 25年度	度川水系河 食川水系河 设事業着手 也買収着手 替道路工事	Ⅲ整備基2 Ⅲ整備計函 計画										
	・現在、ダム本体工事等を実施中であり、平成30年3月見込みで、進捗率は54%(事業費ベース)												
事業の進 捗の見込 み	<ul><li>・平成25年度より・ ・平成28年度から を進めている。</li><li>・再掘削工事が必</li></ul>	、左岸側節	理面の調	査を開始し、平	成29年度	に再掘	判工?	事を実施する	ることを決り	定しており	、平成36年	度の完成に	向けて事
コスト縮減 や代替案 立案等の 可能性	<コスト縮減> ・コンクリート打設している。  く代替案の立案(・治水面では、遊確保の面では既語	の可能性> 水地案や河	道改修単	独案等と現計	画を比較し	)、また新	<b></b>	水の面でに	は既設ダム	の再開発	案等と現言	十画を比較し、	
———— 対応方針	継続												
対応方針理由	和食ダム建設事度の事業完成に「					を変わって	ていた	い。今後に	おいても言	十画的な近	進捗が見込	めること等か	ら平成36
その他	(第三者委員会) 当該事業を進めれ、B/Cも2.5と十 せることが必要で (平成20年2月1)	うることで、バ 分に高いこ あるため、	可川沿いに とから、事 平成36年原	業を「継続」と	する。なお 指し、事業(	、地元だ の進捗(	\らの こ努&	要望が強いること。	ことや最近				

