

# 令和4年度予算に向けた再評価について (令和4年3月時点)

## 【公共事業関係費】

| 事業区分  |       | 再評価実施箇所数 |        |        |      |     |    | 再評価結果 |         |    |           |
|-------|-------|----------|--------|--------|------|-----|----|-------|---------|----|-----------|
|       |       | 一定期間未着工  | 長期間継続中 | 準備計画段階 | 再々評価 | その他 | 計  | 継続    |         | 中止 | 評価<br>手続中 |
|       |       |          |        |        |      |     |    |       | うち見直し継続 |    |           |
| 河川事業  | 補助事業等 | 0        | 0      | 0      | 0    | 3   | 3  | 3     | 0       | 0  | 0         |
| ダム事業  | 補助事業等 | 0        | 0      | 0      | 5    | 4   | 9  | 9     | 0       | 0  | 0         |
| 砂防事業等 | 補助事業等 | 0        | 0      | 0      | 0    | 7   | 7  | 7     | 0       | 0  | 0         |
| 合 計   |       | 0        | 0      | 0      | 5    | 14  | 19 | 19    | 0       | 0  | 0         |

### (注1) 再評価対象基準

一定期間未着工:事業採択後一定期間(直轄事業等は3年間、補助事業等は5年間)が経過した時点で未着工の事業

長期間継続中:事業採択後長期間(5年間)が経過した時点で継続中の事業

準備計画段階:準備・計画段階で一定期間(直轄事業等3年間、補助事業等5年間)が経過している事業

再々評価:再評価実施後一定期間(5年間)が経過している事業

その他:社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業

令和4年度予算に向けた再評価結果一覧  
(令和4年3月時点)

【公共事業関係費】

【河川事業】  
(補助事業等)

| 事業名<br>事業主体            | 該当<br>基準 | 総事業費<br>(億円) | 費用便益分析         |                                                                                       |          |                                 | 貨幣換算が困難な効果等<br>による評価 | 再評価の視点<br>(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の<br>見込み、コスト縮減等)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 対応方<br>針 | 担当課<br>(担当課長名)                         |     |
|------------------------|----------|--------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------|-----|
|                        |          |              | 貨幣換算した便益:B(億円) |                                                                                       | 費用:C(億円) |                                 |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |          |                                        | B／C |
|                        |          |              | 便益の内訳及び主な根拠    |                                                                                       | 費用の内訳    |                                 |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |          |                                        |     |
| 吉田川床上浸水対策特別緊急事業<br>宮城県 | その他      | 71           | 175            | 【内訳】<br>被害防止便益172億円<br>残存価値 2億円<br><br>【主な根拠】<br>浸水面積：220haの解消<br>浸水家屋：床上83戸、床下31戸の解消 | 76       | 【内訳】<br>建設費 68億円<br>維持管理費 7.8億円 | 2.3                  | ・平成23年の浸水被害をはじめ、平成27年9月関東・東北豪雨では、床上浸水83戸を含む浸水戸数114戸もの甚大な被害が発生した。<br>・このため、平成27年9月関東・東北豪雨による洪水と同規模の洪水に対して、河道掘削・築堤等の実施により流下能力の向上を図り、浸水被害を解消する。<br><br>・汚染土壌の処分費の増額による事業費増額、及び用地取得の難航による事業期間延伸により、再評価の実施の必要性が生じた事業に該当するため、再評価を実施。<br><br>【事業の必要性】<br>当該地域は、令和元年東日本台風の洪水においても浸水被害が発生しており、地元住民の関心は高いことから、引き続き事業を進め、治水効果の早期発現を図る必要がある。<br><br>【事業の進捗の見込み】<br>現在事業実施中であり、下流区間の整備については令和3年度までで概ね完了している。令和4年度の完成に向けて、引き続き上流区間の整備を進めていく。<br><br>【コスト縮減】<br>掘削残土を施工地付近の造成地等へ運搬するなど、運搬処理費用の縮減を図る。                                                                                                                                                | 継続       | 水管理・国土保<br>全局<br>治水課<br>(課長 佐々木<br>淑充) |     |
| 新波川床上浸水対策特別緊急事業<br>秋田県 | その他      | 38           | 146            | 【内訳】<br>被害防止便益：145億円<br>残存価値： 1億円<br><br>【主な根拠】<br>浸水面積：95haの解消<br>浸水家屋：78戸の解消        | 42       | 【内訳】<br>建設費 39億円<br>維持管理費 3億円   | 3.5                  | ・新波川では、平成22、23年の浸水被害をはじめ、平成29年7月の豪雨では、床上30戸、床下49戸もの甚大な被害が発生した。<br>・このようなことから、平成29年7月豪雨による洪水と同規模の洪水に対応するため、河道掘削、築堤、護岸等の河川改修を実施し浸水被害を解消する。<br>・地元では新波川改修促進協議会を設立され、改修に対する地元の要望は高い。<br><br>・現場発生残土の運搬先の見直し及び土質改良費用の増による事業費増額により、再評価の実施の必要性が生じた事業に該当するため、再評価を実施。<br><br>【事業の必要性】<br>・本事業による治水安全度の向上だけでなく、国道橋架替に併せて道路改良も行うことにより、地域の交通網の機能を正常化するとともに地域経済の振興など副次的な効果が期待できることから、長年水害に悩まされてきた地元の住民や県議も非常に高い関心を寄せている。<br>・現時点でも高い事業効果が期待できると共に計画通りの事業完了も見込めることから、引き続き事業を進める必要がある。<br><br>【事業の進捗の見込み】<br>概ね計画通りに進捗しており、事業期間である令和4年度までに完了する見込みである。<br><br>【コスト縮減】<br>河道内樹木の伐採により発生した伐採木は、有価物としての売却を優先し、売却困難なものは一般への無償提供により有効活用を図り、処分費のコスト縮減に努める。 | 継続       | 水管理・国土保<br>全局<br>治水課<br>(課長 佐々木<br>淑充) |     |

| 事業名<br>事業主体            | 該当<br>基準 | 総事業費<br>(億円) | 費用便益分析         |                                                                                     |          |                                | 貨幣換算が困難な効果等<br>による評価 | 再評価の視点<br>(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の<br>見込み、コスト縮減等)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 対応方<br>針 | 担当課<br>(担当課長名)                  |     |
|------------------------|----------|--------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------|-----|
|                        |          |              | 貨幣換算した便益:B(億円) |                                                                                     | 費用:C(億円) |                                |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |          |                                 | B／C |
|                        |          |              | 便益の内訳及び主な根拠    |                                                                                     | 費用の内訳    |                                |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |          |                                 |     |
| 不老川床上浸水対策特別緊急事業<br>埼玉県 | その他      | 104          | 524            | 【内訳】<br>被害抑止便益:523億円<br>残存価値：1億円<br><br>【主な根拠】<br>浸水面積：276haの解消<br>浸水家屋：床下2,168戸の解消 | 113      | 【内訳】<br>建設費 102億円<br>維持管理費11億円 | 4.6                  | ①河川整備にあわせて鉄道橋や道路橋の架替を行うことにより、交通遮断が解消される。<br><br>②治水安全度の向上による地価の上昇が期待できる。<br><br>・現場発生残土の運搬先の見直し及び掘削土量の増による事業費増額により、再評価の実施の必要性が生じた事業に該当するため、再評価を実施。<br><br>【事業の必要性】<br>・本事業は、治水安全度の向上だけでなく、道路等の地域の交通網の機能を正常化するとともに地域経済の振興など多くの副次的な効果が期待できることから、長年水害に悩まされてきた地元の住民や県議も非常に高い関心を寄せている。<br>・現時点でも高い事業効果が期待できると共に計画通りの事業完了も見込める事から、引き続き事業を進める必要がある。<br><br>【事業の進捗の見込み】<br>・事業進捗における課題もなく、工事も順調に進捗を図っていることから、令和4年度末の事業完了にむけて着実に進んでいる。<br><br>【コスト縮減】<br>・ブロック護岸の裏込材として再生砕石を利用しコストを縮減している。 | 継続       | 水管理・国土保全局<br>治水課<br>(課長 佐々木 淑充) |     |

【ダム事業】  
(補助事業等)

| 事業名<br>事業主体      | 該当<br>基準 | 総事業費<br>(億円) | 費用便益分析         |                                                                                                                                                                                                       |          |                                | 貨幣換算が困難な効果等<br>による評価 | 再評価の視点<br>(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮減等)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 対応方針 | 担当課<br>(担当課長名)                  |     |
|------------------|----------|--------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------|-----|
|                  |          |              | 貨幣換算した便益:B(億円) |                                                                                                                                                                                                       | 費用:C(億円) |                                |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |                                 | B／C |
|                  |          |              | 便益の内訳及び主な根拠    |                                                                                                                                                                                                       | 費用の内訳    |                                |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |                                 |     |
| 川内沢ダム建設事業<br>宮城県 | 再々評価     | 135          | 187            | 【内訳】<br>被害防止便益:84億円<br>流水の正常な機能の維持に関する便益:99億円<br>残存価値:4億円<br><br>【主な根拠】<br>洪水調節に係る便益<br>年平均浸水軽減戸数:29戸<br>年平均浸水軽減面積:9.2ha<br>流水の正常な機能の維持に関する便益<br>流水の正常な機能の維持に関して川内沢ダム建設事業と同じ機能を有するダムを代替施設とし、代替法を用いて計上 | 132      | 【内訳】<br>建設費:127億円<br>維持管理費:5億円 | 1.4                  | ・川内沢川流域では、昭和61年8月の洪水等により沿川で家屋や農地に甚大な浸水被害が発生している。また、平成6年9月洪水においても浸水被害が発生している。<br>・主な洪水被害として、昭和61年8月に浸水家屋1,879戸、平成6年9月に浸水家屋2,974戸等が発生しており、下流域に位置する仙台空港が浸水するなどの甚大な被害が発生している。<br>※昭和61年、平成6年の被害には、隣接河川の被害も含む。<br><br>・川内沢川流域では、平成6年、平成9年に深刻な渇水被害が発生している。<br>主な渇水被害として、平成6年に取水制限30日間、平成9年に取水制限61日間が発生している。<br><br>・事業の実施により、これらの洪水被害及び渇水被害が軽減される。<br><br>・再評価実施後、5年間が経過している事業であるため、再評価を実施。<br><br>①事業を巡る社会経済情勢等の変化<br>・川内沢川の氾濫が想定される区域を含む名取市及び岩沼市では、平成28年から令和3年の間で、人口は1.1%増、世帯数は7.8%増となっている。<br><br>②事業の進捗状況、事業の進捗の見込みについて<br>・平成9年度に事業に着手し、現在、付替道路工事等を実施しているところであり、令和7年度の完成に向けて事業を進めている。<br>・基礎地盤が想定より深い位置であることが判明し、本体工事に必要なコンクリート量が増加、および労務費・資材等の物価上昇等により、事業費が40億円増となった。<br><br>③コスト縮減や代替案立案等の可能性について<br>・付替道路橋梁の一部について、計画の見直しにより盛土形式にすることでコスト縮減を図った。<br>・関係機関との調整により、機能補償林道の接道箇所を見直し、延長を短縮することによりコスト縮減を図った。<br>・今後、工法の工夫や新技術の積極的な採用等によりコスト縮減に努めることとしている。<br>・平成25年度に実施した川内沢ダム建設事業の検証に係る検討において「ダム事業の検討に関する再評価実施要領細目」に基づき、対策案を複数の評価軸ごとに評価した結果、現計画(ダムと河道改修)が最も有利な案であると評価されている。<br>・上記について、事業内容の変更を反映した評価を行い、妥当性を確認している。 | 継続   | 水管理・国土保全局<br>治水課<br>(課長 佐々木 淑充) |     |

| 事業名<br>事業主体              | 該当<br>基準 | 総事業費<br>(億円) | 費用便益分析         |                                                                                                                                                                                                           |          |                                  | 貨幣換算が困難な効果等<br>による評価 | 再評価の視点<br>(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮減等)                                                                                                                                                                                                                                                             | 対応方<br>針                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 担当課<br>(担当課長名) |                                 |
|--------------------------|----------|--------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------|
|                          |          |              | 貨幣換算した便益:B(億円) |                                                                                                                                                                                                           | 費用:C(億円) |                                  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                | B／C                             |
|                          |          |              | 便益の内訳及び主な根拠    |                                                                                                                                                                                                           | 費用の内訳    |                                  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                |                                 |
| 儀明川総合開発事業<br>新潟県         | 再々評価     | 251          | 519            | 【内訳】<br>被害防止便益:459億円<br>流水の正常な機能の維持に関する便益:50億円<br>残存価値:9.4億円<br><br>【主な根拠】<br>洪水調節に係る便益<br>年平均浸水軽減戸数:268戸<br>年平均浸水軽減面積:13ha<br>流水の正常な機能の維持に関する便益<br>流水の正常な機能の維持に関して儀明川総合開発事業と同じ機能を有するダムを代替施設とし、代替法を用いて計上  | 362      | 【内訳】<br>建設費:355億円<br>維持管理費:6.5億円 | 1.4                  | ・儀明川流域では、昭和40年9月、昭和44年8月の洪水等により沿川で家屋や農地に甚大な浸水被害が発生している。また、近年でも平成29年10月洪水により浸水被害が発生している。<br>・主な洪水被害として、昭和40年9月に浸水家屋429戸、昭和44年8月に浸水家屋319戸、平成29年10月に浸水家屋7戸等が発生している。<br><br>・儀明川流域では、平成6年、平成11年に深刻な浸水被害が発生している。<br>・主な浸水被害として、平成6年に自主節水85日間、平成11年に自主節水11日間が発生している。<br><br>・事業の実施により、これらの洪水被害及び浸水被害が軽減される。 | ・再評価実施後、5年間が経過している事業であるため、再評価を実施。<br><br>①事業を巡る社会経済情勢等の変化<br>・儀明川の氾濫が想定される区域を含む上越市では、平成28年から令和3年の間で、人口は4.7%減、世帯数は2.9%増となっている。<br>・大雪用水事業者である上越市から参画内容の変更の申し出はない。<br><br>②事業の進捗状況、事業の進捗の見込みについて<br>・昭和57年度に事業に着手し、現在、付替道路工事等を実施しているところであり、令和13年度の完成に向けて事業を進めている。<br>・経済的・技術的な視点から工期を見直した結果、事業期間が2ヶ年延長となった。<br>・労務費・資材等の物価上昇等により、事業費が13億円増となった。<br><br>③コスト縮減や代替案立案等の可能性について<br>・今後、工法の工夫や新技術の積極的な採用等によりコスト縮減に努めることとしている。<br>・平成24年度に実施した儀明川総合開発事業の検証に係る検討において、「ダム事業の検証に係る検討に関する再評価実施要領細目」に基づき、対策案を複数の評価軸ごとに評価した結果、現計画(ダムと河道改修)が最も有利な案であると評価されている。<br>・上記について、事業内容の変更を反映した評価を行い、妥当性を確認している。               | 継続             | 水管理・国土保全局<br>治水課<br>(課長 佐々木 淑充) |
| 新保川生活貯水池再開<br>発事業<br>新潟県 | 再々評価     | 60           | 100            | 【内訳】<br>被害防止便益:48億円<br>流水の正常な機能の維持に関する便益:50億円<br>残存価値:2.0億円<br><br>【主な根拠】<br>洪水調節に係る便益<br>年平均浸水軽減戸数:23戸<br>年平均浸水軽減面積:5ha<br>流水の正常な機能の維持に関する便益<br>流水の正常な機能の維持に関して新保川生活貯水池再開発事業と同じ機能を有するダムを代替施設とし、代替法を用いて計上 | 70       | 【内訳】<br>建設費:64億円<br>維持管理費:6.4億円  | 1.4                  | ・新保川流域では、昭和53年6月には既往最大の洪水による甚大な被害が発生している。また、近年でも平成10、11、14年洪水により洪水被害が発生している。<br>・主な洪水被害として、昭和42年8月の洪水で床下浸水10戸、昭和53年6月の洪水で浸水面積90haが発生している。<br><br>・新保川流域では、平成6年、平成18年に深刻な浸水被害が発生している。<br>・主な浸水被害として、平成6年に農地被害約110ha、平成18年にアユの斃死被害が発生している。<br><br>・事業の実施により、これらの洪水被害及び浸水被害が軽減される。                       | ・再評価実施後、5年間が経過している事業であるため、再評価を実施。<br><br>①事業を巡る社会経済情勢等の変化<br>・新保川の氾濫が想定される区域を含む佐渡市では、平成28年から令和3年の間で、人口は10.3%減、世帯数は3.1%減となっている。<br>・水道事業者である佐渡市から参画内容の変更の申し出はない。<br><br>②事業の進捗状況、事業の進捗の見込みについて<br>・平成3年度に事業に着手し、現在、用地買収を実施しているところであり、令和15年度の完成に向けて事業を進めている。<br>・経済的な視点から工期を見直した結果及び用地買収の一部難航により、事業期間が6ヶ年延長となった。<br>・労務費・資材等の物価上昇等の上昇により、事業費が4億円増となった。<br><br>③コスト縮減や代替案立案等の可能性について<br>・今後、工法の工夫や新技術の積極的な採用等によりコスト縮減に努めることとしている。<br>・平成24年度に実施した新保川生活貯水池再開発事業の検証に係る検討において、「ダム事業の検証に係る検討に関する再評価実施要領細目」に基づき、対策案を複数の評価軸ごとに評価した結果、現計画(ダム嵩上げと河道改修)が最も有利な案であると評価されている。<br>・上記について、事業内容の変更を反映した評価を行い、妥当性を確認している。 | 継続             | 水管理・国土保全局<br>治水課<br>(課長 佐々木 淑充) |

| 事業名<br>事業主体       | 該当<br>基準 | 総事業費<br>(億円) | 費用便益分析         |                                                                                                                                                                                                            |            |                                  | 貨幣換算が困難な効果等<br>による評価 | 再評価の視点<br>(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮減等)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 対応方針 | 担当課<br>(担当課長名)                  |     |
|-------------------|----------|--------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------|-----|
|                   |          |              | 貨幣換算した便益:B(億円) |                                                                                                                                                                                                            | 費用:C(億円)   |                                  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |                                 | B／C |
|                   |          |              | 便益の内訳及び主な根拠    |                                                                                                                                                                                                            | 費用の内訳      |                                  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |                                 |     |
| 鳥羽河内ダム建設事業<br>三重県 | その他      | 195          | 327            | 【内訳】<br>被害防止便益:327億円<br>残存価値:98億円<br><br>【主な根拠】<br>洪水調節に係る便益<br>年平均浸水軽減戸数:75戸<br>年平均浸水軽減面積:19ha                                                                                                            | 236        | 【内訳】<br>建設費:236億円<br>維持管理費:2.5億円 | 1.4                  | ・加茂川流域では、昭和34年の洪水等により沿川で家屋や農地に甚大な浸水被害が発生している。また、近年でも昭和57年8月、昭和63年7月、平成27年洪水により浸水被害が発生している。<br>・主な洪水被害として、昭和57年7月に床上下浸水46戸、昭和63年7月に床上下浸水72戸、平成27年9月に床上下浸水7戸等が発生している。<br><br>・事業の実施により、これらの洪水被害が軽減される。<br><br>・事業内容を変更しようとする事業は、社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により、再評価の実施の必要性が生じた事業に該当するため、再評価を実施。<br><br>①事業を巡る社会経済情勢等の変化<br>・加茂川、鳥羽河内川の氾濫が想定される区域を含む鳥羽市では、平成30年から令和3年の間で、人口は5.4%減、世帯数は1.0%減となっている。<br><br>②事業の進捗状況、事業の進捗の見込みについて<br>・昭和50年度に事業に着手し、現在、工事用道路工事等を実施しているところであり、令和10年度の完成に向けて事業を進めている。<br>・地質調査結果および水理模型実験の結果にともなうコンクリート打設量の増加、現場条件による仮設工の変更、および労務費・資材等の物価上昇等により、事業費が43億円増となった。<br><br>③コスト縮減や代替案立案等の可能性について<br>・今後、工法の工夫や新技術の積極的な採用等によりコスト縮減に努めることとしている。<br>・平成25年度に実施した鳥羽河内ダム建設事業の検証に係る検討において、「ダム事業の検証に係る検討に関する再評価実施要領細目」に基づき、対策案を複数の評価軸ごとに評価した結果、現計画(ダムと河道改修)が最も有利な案であると評価されている。<br>・上記について、事業内容の変更を反映した評価を行い、妥当性を確認している。 | 継続   | 水管理・国土保全局<br>治水課<br>(課長 佐々木 淑充) |     |
| 大島ダム建設事業<br>岐阜県   | 再々評価     | 168<br>(※)   | 516<br>(※)     | 【内訳】<br>被害防止便益:425億円<br>流水の正常な機能の維持に関する便益:87億円<br>残存価値:3.7億円<br><br>【主な根拠】<br>洪水調節に係る便益<br>年平均浸水軽減戸数:72戸<br>年平均浸水軽減面積:85ha<br><br>流水の正常な機能の維持に関する便益<br>流水の正常な機能の維持に関して大島ダム建設事業と同じ機能を有するダムを代替施設とし、代替法を用いて計上 | 176<br>(※) | 【内訳】<br>建設費:171億円<br>維持管理費:5.6億円 | 2.9<br>(※)           | ・大八賀川流域では、昭和46年9月の洪水等により沿川で家屋や農地に甚大な浸水被害が発生している。また、近年でも令和2年7月洪水により浸水被害が発生している。<br>・主な洪水被害として、昭和46年9月に81戸、昭和58年9月に9戸、令和2年7月に3戸の家屋被害が発生している。<br>・大八賀川流域では、昭和42年、昭和43年に深刻な渇水被害が発生している。<br>・主な渇水被害として、昭和42年、43年等のかんがい期において耕地等でしばしば深刻な水不足が発生している。<br><br>・事業の実施により、これらの洪水被害及び渇水被害が軽減される。<br><br>・再評価実施後、5年間で経過している事業であるため、再評価を実施。<br><br>①事業を巡る社会経済情勢等の変化<br>・大八賀川の氾濫が想定される区域を含む高山市では、平成28年から令和3年の間で、人口は5.8%減、世帯数は0.1%増となっている。<br><br>②事業の進捗状況、事業の進捗の見込みについて<br>・昭和60年度に事業に着手しており、現在はダム検証中の段階である。<br><br>③コスト縮減や代替案立案等の可能性について<br>・「ダム事業の検証に関わる検討に関する再評価実施要領細目」に基づき、改めて代替案の比較を行うこととしている。                                                                                                                                                                                                                                         | 継続   | 水管理・国土保全局<br>治水課<br>(課長 佐々木 淑充) |     |

| 事業名<br>事業主体      | 該当<br>基準 | 総事業費<br>(億円) | 費用便益分析         |                                                                                                                                                                                                                     |          |                                   | 貨幣換算が困難な効果等<br>による評価 | 再評価の視点<br>(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮減等)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 対応方<br>針                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 担当課<br>(担当課長名) |                                 |
|------------------|----------|--------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------|
|                  |          |              | 貨幣換算した便益:B(億円) |                                                                                                                                                                                                                     | 費用:C(億円) |                                   |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                | B／C                             |
|                  |          |              | 便益の内訳及び主な根拠    |                                                                                                                                                                                                                     | 費用の内訳    |                                   |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |                                 |
| 平瀬ダム建設事業<br>山口県  | その他      | 920          | 3,088          | 【内訳】<br>被害防止便益:2,141億円<br>流水の正常な機能の維持に関する便益:919億円<br>残存価値:28億円<br><br>【主な根拠】<br>洪水調節に係る便益:<br>年平均浸水軽減戸数:503戸<br>年平均浸水軽減面積:<br>50ha<br><br>流水の正常な機能の維持に関する便益:<br>流水の正常な機能の維持に関して平瀬ダム建設事業と同じ機能を有するダムを代替施設とし、代替法を用いて計上 | 1,838    | 【内訳】<br>建設費:1.827億円<br>維持管理費:11億円 | 1.7                  | ・錦川流域では、昭和25年9月、昭和26年10月洪水等により甚大な浸水被害が発生している。また、近年でも平成17年9月の洪水により浸水被害が発生している。<br>・主な洪水被害として、昭和25年9月に全壊5戸、半壊61戸、床上浸水285戸、床下浸水1,242戸、昭和26年10月に全壊47戸、半壊30戸、床上浸水1,385戸、床下浸水6,140戸、平成17年9月に半壊312戸、床上浸水545戸、床下浸水169戸等が発生している。<br><br>・錦川流域では、平成6・7年、平成7・8年、平成14・15年、平成19・20年、平成22・23年に深刻な洪水被害が発生している。<br>・主な洪水被害として、平成6年7月から平成7年5月に自主節水313日間、平成7年7月から平成8年6月に自主節水347日、平成14年8月から平成15年3月に自主節水203日間、平成19年9月から平成20年4月に自主節水214日間、平成22年9月から平成23年6月に自主節水282日間が発生している。<br><br>・事業の実施により、これらの洪水被害及び洪水被害が軽減される。 | ・事業内容を変更しようとする事業は、社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により、再評価の実施の必要性が生じた事業に該当するため、再評価を実施。<br><br>①事業を巡る社会経済情勢等の変化<br>・錦川の氾濫が想定される区域を含む岩国市では、令和2年から令和3年の間で、人口は0.9%減、世帯数は0.2%増となっている。<br>・水道事業者である岩国市から参画内容の変更の申し出はない。<br>・発電事業者である山口県企業局から参画内容の変更の申し出はない。<br><br>②事業の進捗状況、事業の進捗の見込みについて<br>・昭和48年度に事業に着手し、現在、ダム本体工事及び法面対策工事等を実施しているところであり、令和5年度の完成に向けて事業を進めている。<br>・地滑り防止工事、および貯水池内の止水対策工事の増工等により、事業費が約25億円増となった。<br><br>③コスト縮減や代替案立案等の可能性について<br>・河川激甚災害対策特別緊急事業で浸漬された河床砂礫の本体コンクリート骨材利用や付替道路の見直し等のコスト縮減を図っている。<br>・平成24年度に実施した平瀬ダム建設事業の検証に係る検討において、「ダム事業の検討に関する再評価実施要領細目」に基づき、対策案を複数の評価軸ごとに評価した結果、現計画(ダムと河道改修)が最も有利な案であると評価されている。<br>・上記について、事業内容の変更を反映した評価を行い、妥当性を確認している。              | 継続             | 水管理・国土保全局<br>治水課<br>(課長 佐々木 淑充) |
| 長柄ダム再開発事業<br>香川県 | その他      | 221          | 310            | 【内訳】<br>被害防止便益:150億円<br>流水の正常な機能の維持に関する便益:149億円<br>残存価値:11億円<br><br>【主な根拠】<br>年平均浸水軽減戸数:48.3戸<br>年平均浸水軽減面積:15.4ha                                                                                                   | 185      | 【内訳】<br>建設費:179億円<br>維持管理費:6億円    | 1.7                  | ・綾川流域では、昭和54年9月、昭和62年10月、平成16年10月の洪水等により、沿川で家屋や農地に甚大な浸水被害が発生している。<br>・主な洪水被害として、昭和54年9月に浸水家屋283戸、昭和62年10月に浸水家屋284戸、平成16年10月に浸水家屋650戸等が発生している。<br><br>・綾川流域では、平成6年、平成20年、平成21年に深刻な洪水被害が発生している。<br>・主な洪水被害として、平成6年に取水制限128日間、平成20年に取水制限124日間、平成21年に取水制限137日間が発生している。<br><br>・事業の実施により、これらの洪水被害及び洪水被害が軽減される。                                                                                                                                                                                      | ・事業内容を変更する事業は、社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により、再評価の実施の必要性が生じた事業に該当するため、再評価を実施。<br><br>①事業を巡る社会経済情勢等の変化<br>・綾川の氾濫が想定される区域を含む坂出市、綾川町では、平成28年から令和3年の間で、人口は4.8%減、世帯数は0.4%増となっている。<br><br>②事業の進捗状況、事業の進捗の見込みについて<br>・平成7年度に事業に着手し、現在、調査・地元説明等を実施しているところであり、令和14年度の完成に向けて事業を進めている。<br>・既設ダムの運用を踏まえた施工計画等を検討した結果、事業期間が6ヶ年延長となった。<br>・現場条件の精査により、掘削し除去する必要がある風化岩盤等の数量の増とそれに伴う堤体コンクリート数量の増、および労務費・資材等の物価上昇等により、事業費が71億円増となった。<br><br>③コスト縮減や代替案立案等の可能性について<br>・今後、工法の工夫や新技術の積極的な採用等によりコスト縮減に努めることとしている。<br>・平成28年度に実施した綾川ダム群連携事業(現:長柄ダム再開発事業)の検証に係る検討において「ダム事業の検討に関する再評価実施要領細目」に基づき現計画案(長柄ダム再開発と河道改修)と現計画以外の代替案を複数の評価軸ごとに評価し最も有利な案は現計画案と評価されている。<br>・上記について、事業内容の変更を反映した評価を行い、妥当性を確認している。 | 継続             | 水管理・国土保全局<br>治水課<br>(課長 佐々木 淑充) |

| 事業名<br>事業主体        | 該当<br>基準 | 総事業費<br>(億円) | 費用便益分析         |                                                                                                                                                                                                                |          | 貨幣換算が困難な効果等<br>による評価              | 再評価の視点<br>(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮減等) | 対応方針                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 担当課<br>(担当課長名)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |                                 |
|--------------------|----------|--------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------------------------|
|                    |          |              | 貨幣換算した便益:B(億円) |                                                                                                                                                                                                                | 費用:C(億円) |                                   |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | B／C |                                 |
|                    |          |              | 便益の内訳及び主な根拠    |                                                                                                                                                                                                                |          |                                   |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |                                 |
| 春遠生活貯水池建設事業<br>高知県 | その他      | 102          | 330            | 【内訳】<br>被害防止便益:280億円<br>流水の正常な機能の維持に関する便益:47億円<br>残存価値:2.5億円<br><br>【主な根拠】<br>洪水調節に係る便益<br>年平均浸水軽減戸数:7戸<br>年平均浸水軽減面積:14ha<br>流水の正常な機能の維持に関する便益:<br>流水の正常な機能の維持に関して春遠生活貯水池建設事業と同等の機能を有するダムを代替施設とし、代替法を用いて計上     | 144      | 【内訳】<br>建設費:139億円<br>維持管理費:4.7億円  | 2.3                                       | ・貝ノ川川流域では、昭和54年9月、昭和55年8月洪水等により浸水被害が発生している。また、近年でも平成13年9月の高知県西南部豪雨による洪水により甚大な被害が発生している。<br>・主な洪水被害として、<br>昭和54年9月に床上浸水1戸、床下浸水5戸、昭和55年8月に床上浸水5戸、平成13年9月に床上浸水12戸、床下浸水52戸、全半壊家屋53戸が発生している。<br><br>・貝ノ川川流域では、平成元年、平成6年、平成7年、平成8年に深刻な渇水被害が発生している。<br>・主な渇水被害として、平成元年8月に給水制限14日間、平成6年7月に給水制限9日間、平成7年9月に給水制限14日間、平成8年1月に給水制限14日間が発生している。<br><br>・事業の実施により、これらの洪水被害及び渇水被害が軽減される。                   | ・事業内容を変更しようとする事業は、社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により、再評価の実施の必要性が生じた事業に該当するため、再評価を実施。<br><br>①事業を巡る社会経済情勢等の変化<br>・貝ノ川川の氾濫が想定される地区を含む土佐清水市、大月町では、平成30年から令和3年の間で人口7.8%減、世帯数3.8%減となっている。<br>・水道事業者である大月町より参画内容の変更の申し出はない。<br><br>②事業の進捗状況、事業の進捗の見込みについて<br>・平成6年度に事業に着手し、現在、工事用道路工事を実施しているところであり、令和8年度の完成に向けて事業を進めている。<br>・春遠第1ダムの堤体形状について、地質の調査・解析の結果、本体設計の見直しが必要になったことから、事業期間が1ヶ年延長となった。<br>・現場条件の精査により、春遠第1ダムの堤体形状、基礎処理範囲、仮設工が変更、春遠第2ダムの付替道路延長が変更となったこと、および労務費・資材等の物価上昇等により、事業費が36億円増となった。<br><br>③コスト縮減や代替案立案等の可能性について<br>・春遠第1ダムについて、コンクリート骨材の調達方法を精査した結果、購入式にしたことによる材料費の減、および堤体基本形状の調整等によりコスト縮減を図った。<br>・今後、工法の工夫や新技術の積極的な採用等によりコスト縮減に努めることとしている。<br>・平成23年度に実施した春遠生活貯水池建設事業の検証に係る検討において「ダム事業の検討に関する再評価実施要領細目」に基づき、対策案を複数の評価軸ごとに評価した結果、現計画案(ダムと河道改修)が最も有利な案であると評価されている。<br>・上記について、事業内容の変更を反映した評価を行い、妥当性を確認している。 | 継続  | 水管理・国土保全局<br>治水課<br>(課長 佐々木 淑充) |
| 長崎水害緊急ダム事業<br>長崎県  | 再々評価     | 740          | 2,613          | 【内訳】<br>被害防止便益:1,664億円<br>流水の正常な機能の維持に関する便益:937億円<br>残存価値:12億円<br><br>【主な根拠】<br>洪水調節に係る便益<br>年平均浸水軽減戸数:635戸<br>年平均浸水軽減面積:12.4ha<br>流水の正常な機能の維持に関する便益:<br>流水の正常な機能の維持に関して長崎水害緊急ダム事業と同じ機能を有するダムを代替施設とし、代替法を用いて計上 | 1,951    | 【内訳】<br>建設費:1,933億円<br>維持管理費:18億円 | 1.3                                       | ・浦上川流域では、昭和57年7月の長崎大水害により甚大な被害が発生している。<br>・主な洪水被害として、昭和26年7月に浸水家屋400戸、昭和26年10月に浸水家屋188戸、昭和31年8月に浸水家屋766戸、昭和31年9月に浸水家屋79戸、昭和34年9月に浸水家屋147戸、昭和57年7月に死者行方不明者299人、浸水家屋3,634戸等が発生している。<br><br>・浦上川流域では、昭和39年・40年、平成6年・7年、平成19年・20年に深刻な渇水被害が発生している。<br>・主な渇水被害として、昭和39年9月から昭和40年3月に給水制限156日間、平成6年10月から平成7年5月に給水制限229日間、平成19年9月から平成20年4月に取水制限200日間が発生している。<br><br>・事業の実施により、これらの洪水被害及び渇水被害が軽減される。 | ・再評価実施後、5年間が経過している事業であるため、再評価を実施。<br><br>①事業を巡る社会経済情勢等の変化<br>・浦上川の氾濫が想定される地区を含む長崎市では、平成28年から令和3年の間で人口5.3%減、世帯数1.8%減となっている。<br>・水道事業者である長崎市から参画内容の変更の申し出はない。<br><br>②事業の進捗状況、事業の進捗の見込みについて<br>・昭和58年度に事業に着手し、現在、本体設計検討等を実施しているところであり、令和11年度完成に向けて事業を進めている。<br>・貯水池掘削工事の既設ダムの運用計画検討に伴い、施工計画を見直したため、事業期間が4ヶ年延長となった。<br><br>③コスト縮減や代替案立案等の可能性について<br>・今後、工法の工夫や新技術の積極的な採用等によりコスト縮減に努めることとしている。<br>・平成24年度に実施した長崎水害緊急ダム事業(浦上ダム)の検証に係る検討において「ダム事業の検討に関する再評価実施要領細目」に基づき、対策案を複数の評価軸ごとに評価した結果、現計画案(ダムの有効活用)が最も有利な案と評価されている。<br>・上記について、事業内容の変更を反映した評価を行い、妥当性を確認している。                                                                                                                                                                                                                                           | 継続  | 水管理・国土保全局<br>治水課<br>(課長 佐々木 淑充) |

※ 今回の再評価における費用便益分析は、従前の総事業費及び工期を用いて評価を行ったものである。なお、今後行う「ダム事業の検証に係る再評価実施要領細目」(平成27年10月28日水管理・国土保全局長通知)に基づく検証においては、総事業費及び工期等の点検を行ったうえで、その後の検討を行うこととしている。



【砂防事業等】  
（補助事業等）

| 事業名<br>事業主体               | 該当<br>基準 | 総事業費<br>(億円) | 費用便益分析         |                                                                                                  |          |                                   |          | 貨幣換算が困難<br>な効果等<br>による評価                                                                       | 再評価の視点<br>(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮減等)                                                                                                                                              | 対応方針 | 担当課<br>(担当課長名)                |
|---------------------------|----------|--------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------|
|                           |          |              | 貨幣換算した便益:B(億円) |                                                                                                  | 費用:C(億円) |                                   | B／C      |                                                                                                |                                                                                                                                                                                        |      |                               |
|                           |          |              | 便益の内訳及び主な根拠    |                                                                                                  | 費用の内訳    |                                   |          |                                                                                                |                                                                                                                                                                                        |      |                               |
| 右の沢川事業間連携砂防等事業<br><br>北海道 | その他      | 3.9          | 33<br>※        | 【内訳】<br>被害防止便益：32億円<br>残存価値：1億円<br><br>【主な根拠】<br>想定氾濫面積：5.2ha<br>人家：55戸<br>事業所：1施設<br>市道：970m 等  | 8.9<br>※ | 【内訳】<br>建設費：8.9億円<br>維持管理費：0.01億円 | 3.7<br>※ | ・計画規模の降雨による土石流の被害について事業実施により、人家55戸等の被害が軽減される。<br><br>・市道が寸断された場合の地域生活や経済に与える影響を軽減することができる。     | 現地の状況により、事業計画の見直しを行ったため、再評価を実施<br><br>【事業の必要性】<br>土砂災害から地域住民の生命、財産を守ることが目的であり、その事業効果は大きい。<br>【進捗の見込み】<br>事業計画に影響を与えるような状況変化はない。令和5年度完成予定。<br>【コスト縮減等】<br>すき取り土を法覆工に使用することによるコスト縮減を図る。  | 継続   | 水管理・国土保全局砂防部保全課<br>(課長 伊藤 仁志) |
| 居辺川大規模特定砂防等事業<br><br>北海道  | その他      | 17           | 62<br>※        | 【内訳】<br>被害防止便益：61億円<br>残存価値：1億円<br><br>【主な根拠】<br>想定氾濫面積：203ha<br>人家：8戸<br>道道：330m<br>町道：1,040m 等 | 25<br>※  | 【内訳】<br>建設費：25億円<br>維持管理費：0.05億円  | 2.5<br>※ | ・計画規模の降雨による土砂・洪水氾濫等の被害について事業実施により、人家8戸等の被害が軽減される。<br><br>・道道が寸断された場合の地域生活や経済に与える影響を軽減することができる。 | 現地の状況により、事業計画の見直しを行ったため、再評価を実施<br><br>【事業の必要性】<br>土砂災害から地域住民の生命、財産を守ることが目的であり、その事業効果は大きい。<br>【進捗の見込み】<br>事業計画に影響を与えるような状況変化はない。令和12年度完成予定。<br>【コスト縮減等】<br>すき取り土を法覆工に使用することによるコスト縮減を図る。 | 継続   | 水管理・国土保全局砂防部保全課<br>(課長 伊藤 仁志) |

| 事業名<br>事業主体            | 該当<br>基準 | 総事業費<br>(億円) | 費用便益分析         |                                                                                                                      |          |                                   |          | 貨幣換算が困難<br>な効果等<br>による評価                                                                                           | 再評価の視点<br>(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮減等)                                                                                                                                                               | 対応方針 | 担当課<br>(担当課長名)                |
|------------------------|----------|--------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------|
|                        |          |              | 貨幣換算した便益:B(億円) |                                                                                                                      | 費用:C(億円) |                                   | B／C      |                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                         |      |                               |
|                        |          |              | 便益の内訳及び主な根拠    |                                                                                                                      | 費用の内訳    |                                   |          |                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                         |      |                               |
| 小湯ノ沢川事業間連携砂防等事業<br>青森県 | その他      | 4.0          | 17<br>※        | 【内訳】<br>被害防止便益:17億円<br>残存価値:0.1億円<br><br>【主な根拠】<br>想定氾濫面積:2.3ha<br>人家:16戸<br>国道:170m<br>町道:160m        等             | 6.8<br>※ | 【内訳】<br>建設費:6.7億円<br>維持管理費:0.13億円 | 2.6<br>※ | ・計画規模の降雨による土石流被害について事業実施により、人家16戸の被害が軽減される。また、国道280号(第二次緊急輸送道路)等が寸断された場合の地域生活へ与える影響は大きいため、道路事業と連携して安全性を向上させる必要がある。 | 堰堤形状の決定に伴う総事業費の変更及び事業期間の変更を行うため、再評価を実施<br><br>【事業の必要性】<br>土砂災害から地域住民の生命、財産を守るため事業の必要性は高い<br>【事業の進捗の見込み】<br>令和8年度完成予定<br>【コスト縮減等】<br>現地発生材の再利用などコスト縮減に取り組んでいる。                                           | 継続   | 水管理・国土保全局砂防部保全課<br>(課長 伊藤 仁志) |
| 小淵地区事業間連携砂防等事業<br>秋田県  | その他      | 16           | 35<br>※        | 【内訳】<br>被害防止便益:34.6億円<br>残存価値:0.03億円<br><br>【主な根拠】<br>被害想定面積:6.3ha<br>人家:51戸<br>鉄道:530m(秋田内陸線)<br>市道:1,090m        等 | 24<br>※  | 【内訳】<br>建設費:24億円<br>維持管理費:0.19億円  | 1.5<br>※ | ・地すべりによる被害について事業実施により、人家51戸の被害が軽減される。また、秋田内陸線等が寸断された場合の地域生活や経済に与える影響は大きく、河川事業と連携し、集中的に安全性を向上させる必要がある。              | 現地の状況により、地すべり安定化のため地下水排除工等の計画を見直しを行ったため、再評価を実施<br><br>【事業の必要性】<br>鉄道及び一級河川を保全するため事業の必要性は高い。<br>【事業の進捗の見込み】<br>実施済の抑制工の効果を確認し、抑止工の施工に着手する。<br>【コスト縮減等】<br>既往の地すべり解析結果を踏まえて、抑止工の経済比較検討を実施することによりコスト縮減を図る。 | 継続   | 水管理・国土保全局砂防部保全課<br>(課長 伊藤 仁志) |

| 事業名<br>事業主体                   | 該当<br>基準 | 総事業費<br>(億円) | 費用便益分析         |                                                                                      |          |                                   |         | 貨幣換算が困難<br>な効果等<br>による評価                                                                                                                              | 再評価の視点<br>(投資効果等の事業の必要<br>性、事業の進捗の見込み、<br>コスト縮減等)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応方<br>針 | 担当課<br>(担当課長名)                        |
|-------------------------------|----------|--------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------|
|                               |          |              | 貨幣換算した便益:B(億円) |                                                                                      | 費用:C(億円) |                                   | B／C     |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |          |                                       |
|                               |          |              | 便益の内訳及び主な根拠    |                                                                                      | 費用の内訳    |                                   |         |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |          |                                       |
| 勘兵衛沢事業間連携砂<br>防等事業<br><br>静岡県 | その他      | 4.7          | 64<br>※        | 【内訳】<br>被害防止便益：64億円<br><br>【主な根拠】<br>人家：120戸<br>国道：380m<br>市道：900m<br>消防団詰所<br><br>等 | 4.3<br>※ | 【内訳】<br>建設費：3.9億円<br>維持管理費：0.38億円 | 15<br>※ | ・計画規模の降<br>雨による土石流<br>の被害について<br>事業実施によ<br>り、人家120戸、<br>消防団詰所等の<br>被害が軽減され<br>る。<br><br>・国道52号等が<br>寸断された場合<br>の地域生活や経<br>済に与える影響<br>を軽減すること<br>ができる。 | 計画の見直しによる事業費<br>の増加や用地取得の進捗状<br>況により、完了年度を延伸<br>するため、再評価を実施。<br><br>【事業の必要性】<br>土石流の発生により、人家<br>や国道（緊急輸送路）等に<br>被害が及ぶことが懸念され<br>るため、砂防堰堤を整備す<br>る必要がある。<br>【事業の進捗の見込み】<br>用地取得は概ね完了してい<br>ることから、計画的な工事<br>の推進により令和6年度の<br>完了を目指す。<br>【コスト縮減等】<br>残存型枠の使用、発生土と<br>セメントを混合した砂防ソ<br>イルセメントを堤体に用い<br>ることにより、コスト縮減<br>と工期短縮を図っている。<br>また、近隣の工事箇所と発<br>生土の利用調整を図り、残<br>土処分費の縮減を図る。 | 継続       | 水管理・国土保全<br>局砂防部保全課<br>(課長 伊藤 仁<br>志) |

| 事業名<br>事業主体               | 該当<br>基準 | 総事業費<br>(億円) | 費用便益分析         |                                                                                  |          |                                   |          | 貨幣換算が困難<br>な効果等<br>による評価                                                                             | 再評価の視点<br>（投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮減等）                                                                                                                                                                                                                                | 対応方針 | 担当課<br>（担当課長名）                |
|---------------------------|----------|--------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------|
|                           |          |              | 貨幣換算した便益:B(億円) |                                                                                  | 費用:C(億円) |                                   | B／C      |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |                               |
|                           |          |              | 便益の内訳及び主な根拠    |                                                                                  | 費用の内訳    |                                   |          |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |                               |
| 芋堀寺沢事業間連携砂防等事業<br><br>静岡県 | その他      | 2.3          | 15<br>※        | 【内訳】<br>被害防止便益：15億円<br><br>【主な根拠】<br>人家：34戸<br>国道：190m<br>市道：350m<br>避難場所（旧小学校）等 | 2.2<br>※ | 【内訳】<br>建設費：2.0億円<br>維持管理費：0.17億円 | 6.8<br>※ | ・計画規模の降雨による土石流の被害について事業実施により、人家34戸、避難場所等の被害が軽減される。<br><br>・国道152号等が寸断された場合の地域生活や経済に与える影響を軽減することができる。 | 計画の見直しによる事業費の増加や用地取得の進捗状況により、完了年度を延伸するため、再評価を実施。<br><br>【事業の必要性】<br>土石流の発生により、人家や国道（緊急輸送路）等に被害が及ぶことが懸念されるため、砂防堰堤を整備する必要がある。<br>【事業の進捗の見込み】<br>用地取得は完了していることから、引き続き計画的な工事の推進により令和5年度の完了を目指す。<br>【コスト縮減等】<br>残存型枠を使用し、コスト縮減と工期短縮を図っている。また、近隣の工事箇所と発生土の利用調整を図り、残土処分費の縮減を図る。 | 継続   | 水管理・国土保全局砂防部保全課<br>（課長 伊藤 仁志） |

| 事業名<br>事業主体          | 該当<br>基準 | 総事業費<br>(億円) | 費用便益分析         |                                                                        |          |                                   |          | 貨幣換算が困難<br>な効果等<br>による評価                   | 再評価の視点<br>（投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮減等）                                                                                                                                                                                                                                            | 対応方針 | 担当課<br>（担当課長名）                |
|----------------------|----------|--------------|----------------|------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------|
|                      |          |              | 貨幣換算した便益:B(億円) |                                                                        | 費用:C(億円) |                                   | B／C      |                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      |                               |
|                      |          |              | 便益の内訳及び主な根拠    |                                                                        | 費用の内訳    |                                   |          |                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      |                               |
| 下平田事業間連携砂防等事業<br>静岡県 | その他      | 3.6          | 9.1<br>※       | 【内訳】<br>被害防止便益：9.1億円<br><br>【主な根拠】<br>人家：10戸<br>県道：45m<br>市道：150m<br>等 | 3.8<br>※ | 【内訳】<br>建設費：3.8億円<br>維持管理費：0.03億円 | 2.4<br>※ | ・ がけ崩れによる被害について、事業実施により人家10戸及び県道の被害が軽減される。 | 計画の見直しによる事業費の増加や用地取得の進捗状況により、完了年度を延伸するため、再評価を実施。<br><br>【事業の必要性】<br>がけ崩れの発生により、人家や県道（緊急輸送路）等に被害が及ぶことが懸念されるため、急傾斜地崩壊防止施設を整備する必要がある。<br><br>【事業の進捗の見込み】<br>用地取得は完了していることから、工事を計画的に推進し、令和5年度の完了を目指す。<br><br>【コスト縮減等】<br>擁壁は崩壊の形態等を想定し、比較検討により決定している。また、近隣の工事箇所と発生土の利用調整を図り、残土処分費の縮減を図る。 | 継続   | 水管理・国土保全局砂防部保全課<br>（課長 伊藤 仁志） |

※ 費用便益比については、一体的な整備効果を発現する交付金事業等を含めて算出している。