

# 急傾斜地崩壊対策事業の費用便益分析マニュアル(案)

令和3年1月

国土交通省 水管理・国土保全局 砂防部

# 目 次

序章 前文 .....	i
第1節 急傾斜地崩壊対策事業に関する費用便益分析の基本的な考え方 .....	i
第1章 総説 .....	1
第1節 目的 .....	1
第2節 本マニュアル(案)の適用 .....	1
第3節 用語の定義 .....	2
第4節 調査の基本方針 .....	3
第1項 検討の基本方針 .....	3
第2項 検討の流れ .....	5
第2章 被害想定区域の設定 .....	6
第3章 便益の計測 .....	7
第1節 便益計測の考え方 .....	7
第2節 便益項目 .....	7
第1項 評価する項目 .....	8
第3節 便益の計測方法 .....	11
第4節 資産データの調査 .....	13
第1項 家屋 .....	14
第2項 家庭用品 .....	14
第3項 事業所償却・在庫資産 .....	14
第4項 農漁家償却・在庫資産 .....	15
第5項 農作物 .....	15
第5節 直接被害額の算定 .....	16
第1項 崩土の到達距離及び崩土の堆積厚 .....	16
第2項 被害率 .....	16
第3項 家屋被害 .....	17
第4項 家庭用品被害 .....	17
第5項 事業所償却・在庫資産被害 .....	17
第6項 農漁家償却・在庫資産被害 .....	18
第7項 農作物被害 .....	18
第8項 道路被害 .....	18
第9項 鉄道被害 .....	19
第10項 橋梁被害 .....	19
第11項 公益事業施設等の被害 .....	20
第12項 人身被害 .....	21
第6節 間接被害額の算定 .....	23
第1項 営業停止損失 .....	24
第2項 交通途絶被害 .....	24
第3項 発電所被害 .....	25
第4項 観光被害 .....	25
第5項 家計における応急対策費用 .....	26
第6項 事業所における応急対策費用 .....	27
第7項 国・地方公共団体における応急対策費用 .....	27
第7節 便益の算定 .....	28

第1項 年平均被害軽減期待額.....	28
第2項 整備期間中の便益の算定.....	29
第3項 評価対象期間における総便益.....	29
第4章 費用の算定 .....	30
第1節 整備期間中の費用の算定.....	30
第2節 建設費 .....	30
第1項 本工事費 .....	30
第2項 用地費 .....	30
第3項 補償費 .....	30
第4項 間接経費 .....	30
第5項 工事諸費 .....	30
第3節 維持管理費 .....	31
第4節 総費用 .....	31
第5節 消費税 .....	31
第5章 経済性の評価.....	32
第1節 比較する費用と便益.....	32
第2節 結果の整理手法.....	32
第3節 評価指標 .....	32
第4節 感度分析 .....	34
第6章 今後の課題 .....	35
第1節 代表的な課題 .....	35
第2節 課題への対応状況.....	36

■ 巻末資料

# 序章 前文

## 第1節 急傾斜地崩壊対策事業に関する費用便益分析の基本的な考え方

「公共事業評価の費用便益分析に関する技術指針（共通編）平成 21 年 6 月」では、防災事業の主な効果項目として、「人的損失額」の軽減、「物的損害額」の軽減、「被災の可能性に対する不安」の軽減の 3 項目を基本とするとしている。

急傾斜地崩壊対策事業に対する「人的損失額」、「物的損害額」、「被災の可能性に対する不安」の軽減における直接的または間接的な効果を整理すると、図 1 に示すような効果項目がある。具体的な効果として、がけ崩れ災害などによって生じる直接的または間接的な資産被害を軽減することによって生じる可処分所得の増加や山地森林の保全効果、がけ崩れ災害が減少することによる土地利用可能地拡大効果・産業立地進行効果に伴う効果、急傾斜地の安全度の向上に伴う精神的な安心感（以下、安心感向上効果と称す）などがあり、関連した様々な波及効果も加わり、安全で安心な社会活動を支えていると言える。

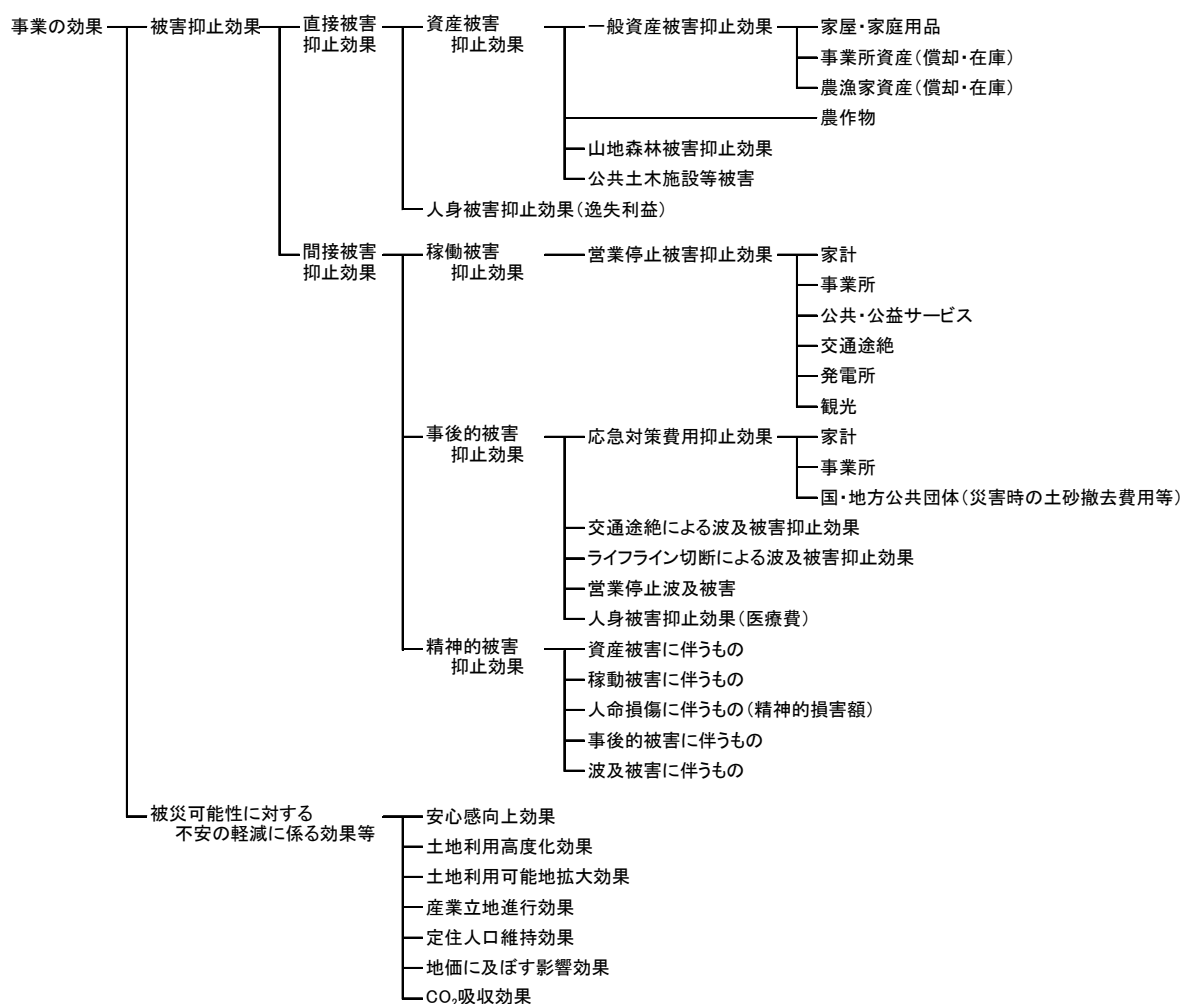


図 1 急傾斜地崩壊対策事業の効果

しかしながら、各々の効果を整理すると、図1 急傾斜地崩壊対策事業の効果に示した効果は、急傾斜地崩壊対策事業だけで発揮されるとは限らない（例えば、土地利用可能地拡大効果や産業立地進行効果などは、他の社会資本整備が伴わないと達成が困難である）。

したがって、急傾斜地崩壊対策事業の効果は、各々の特性を踏まえ、二重計上することなく各々の効果を貨幣換算しなければならない。

(参考)急傾斜地崩壊対策事業の費用便益分析マニュアル(案)改定の変遷

時点	主な改定点等
平成11年8月	急傾斜地崩壊対策事業の費用便益分析マニュアル(案)策定
令和3年1月	急傾斜地崩壊対策事業の費用便益分析マニュアル(案)改定 主な改定点： <ul style="list-style-type: none"> <li>・公共事業の費用便益分析に関する技術指針(共通編)H20.6の改定を受けた人的被害におけるライブニッツ係数の適用及び精神的損害額計上の採用</li> <li>・治水経済調査マニュアル(案)R2.4の改定を受けた、各種資産被害額算定における被害率の更新、算定方法の変更等</li> <li>・災害実績データの追加による全壊家屋数から死者数を算出する式形及び係数の変更</li> </ul>

# 第1章 総説

## 第1節 目的

本マニュアル(案)は、急傾斜地崩壊対策事業の費用便益分析を行うための標準的な手法について、整理したものである。

本マニュアル(案)は、急傾斜地崩壊対策事業について、経済的に評価できるものを急傾斜地崩壊対策事業の便益として把握するとともに、急傾斜地崩壊対策事業を実施するための費用（施設の維持・管理にかかる費用を含む）を算定し、両者を比較することにより急傾斜地崩壊対策事業の経済性を評価することを目的とする。

本マニュアル(案)の内容は、技術水準の向上や新たな知見などに応じて、随時改訂を行うものとする。

## 第2節 本マニュアル(案)の適用

本マニュアル(案)は、急傾斜地崩壊対策事業の費用便益分析に適用するものであるが、これにより不合理となる場合においては、本マニュアル(案)の範囲を超えることができる。

本マニュアル(案)は、急傾斜地崩壊対策事業の費用便益分析の標準的な調査方法を定めたものである。なお、本マニュアル(案)に定められていないものは「公共事業評価の費用便益分析に関する技術指針（共通編）平成21年6月」、「砂防事業の費用便益分析マニュアル(案)令和3年1月」に基づくものとする。

また、本マニュアル(案)で定められている手法や項目以外についても、個別に評価することを妨げない。

### 第3節 用語の定義

#### ○被害想定区域

がけ崩れによる被害想定区域は、地形、過去の斜面の崩壊実績等をもとに、がけ崩れによる影響が想定される範囲をいう。

#### ○土砂災害警戒区域（急傾斜地の崩壊）

土砂災害警戒区域は、土砂災害のおそれがある区域として、土砂災害防止法の基礎調査に基づき指定される。急傾斜地の崩壊（がけ崩れ）の場合は、「急傾斜地（傾斜度が $30^\circ$ 以上で、高さ $5\text{m}$ 以上）において、斜面、斜面の上端から水平距離 $10\text{m}$ 以内、並びに斜面の下端から水平距離で急傾斜の高さに相当する距離の $2$ 倍（最大で $50\text{m}$ ）以内の区域」が該当する。

#### ○便益

ここでは急傾斜地崩壊対策事業の効果を数量的に計測して貨幣単位に換算して表示したものを便益とする。

#### ○費用

前記の便益を生み出すために必要な急傾斜地崩壊対策施設の整備及び維持管理に要する費用をいう。

#### ○現在価値化

同じ額面の商品（金銭）でも受け取る時点によって価値が異なる（一般に早く受け取る方が価値が高い）。このような考え方にに基づき、費用便益分析では、便益や費用を現在の価値として統一的に評価するために、将来または過去における金銭の価値を現在の価値に換算する必要がある。

現在の $C_0$ （円）を複利（利率 $\gamma$ ）で運用すれば、 $n$ 年次は $C_n=(1+\gamma)^n C_0$ であるので、 $n$ 年次の $C_n$ は現在価値で見れば $C_0=C_n/(1+\gamma)^n$ となる。

たとえば用地費 $C$ は、将来において価格変動がないとすれば $n$ 年後においても $C$ であるが、現在価値は年数経過に従って目減りすることになる。

#### ○社会的割引率

費用便益分析において、将来の便益や費用を現在の価値として統一的に評価（現在価値化）する際に割り引くための比率である。国土交通省所管公共事業の費用便益分析で適用される社会的割引率は全て $4\%$ とされており、当面はこれを適用する。

#### ○残存価値

評価対象期間後に施設が有している価値をいう。

#### ○CVM

街の景観や環境などお金を支払っても買えないもの（一般に「非市場財」という。）の価値を貨幣換算する方法である。一般的に、アンケート調査を実施し、調査対象者に「ある状態からある状態に改善（又は悪化）」するとき、いくら支払っても良いか（又は、いくら補償してほしいか）を、回答してもらい、評価値を計測する。

## 第4節 調査の基本方針

### 第1項 検討の基本方針

費用便益分析の基本的な検討方針は、急傾斜地崩壊対策施設の整備（及び維持管理）に要する費用と、急傾斜地崩壊対策施設の整備によってもたらされる便益について、評価期間中に発生する毎年の費用と便益を現在価値化し、それぞれを評価期間内で合計した総費用と総便益を比較することによるものとする。

急傾斜地崩壊対策施設の整備及び維持管理に要する費用と、急傾斜地崩壊対策施設整備によってもたらされる便益について、評価期間中に発生する毎年の費用と便益を現在価値化し、それぞれを評価期間内で合計した総費用と総便益を比較する。

このため、評価時点を現在価値化の基準点とし、急傾斜地崩壊対策施設の整備期間と急傾斜地崩壊対策施設の完成から50年間までを評価対象期間として、急傾斜地崩壊対策施設の完成に要する費用と急傾斜地崩壊対策施設の完成から50年間の維持管理費を現在価値化したものの総和から総費用を、年平均被害軽減期待額を現在価値化したものの総和から総便益をそれぞれ算定する。

（事業の実施期間及び評価対象期間）

急傾斜地崩壊対策事業を評価する期間は、基本的には、全体事業計画（事業着手時から急傾斜地崩壊対策施設の整備完了）に係る期間と整備完了後50年間までを評価対象期間とする。

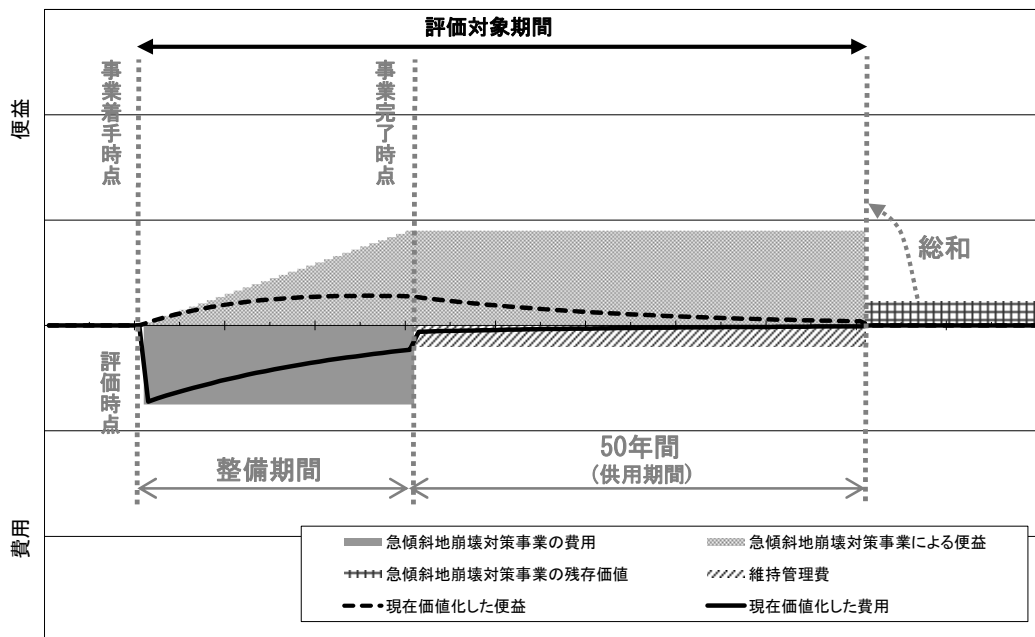


図 1.1 投資効率性を説明する流れのイメージ



(現在価値化の基準時点の考え方)

- ・ 現在価値化の基準時点は、評価を実施する年度とする。
- ・ このとき、費用、便益算定の原単位等は、物価変動分を除去するため、現在価値化の基準年度の実質価格に変換する。
- ・ 過去の費用は、建設デフレーターにより価格の調整を行った後、社会的割引率により現在価値化を行う。将来の費用については、社会割引率により現在価値化を行う。
- ・ 便益については、社会的割引率により現在価値化を行う。

表 1.1 現在価値化及び実質価格化の考え方

	過 去	将 来
費用	建設デフレーター・社会的割引率	社会的割引率
便益	社会的割引率	社会的割引率

## 第2項 検討の流れ

本マニュアル(案)に基づいて急傾斜地崩壊対策事業における費用便益分析を行う場合の基本的な流れは、「便益の計測」、「費用の算定」、「費用便益分析」からなる。

「便益の計測」は、「被害想定区域の設定」、「被害軽減額の算出」、「年平均被害軽減期待額の算出」及び「総便益の算出」からなる。

「費用の算定」は、「投資計画の想定」及び「総費用の算出」からなる。

本マニュアル(案)に基づいて急傾斜地崩壊対策事業効果の検討を行う場合の総費用及び総便益の検討手順を以下に示す。

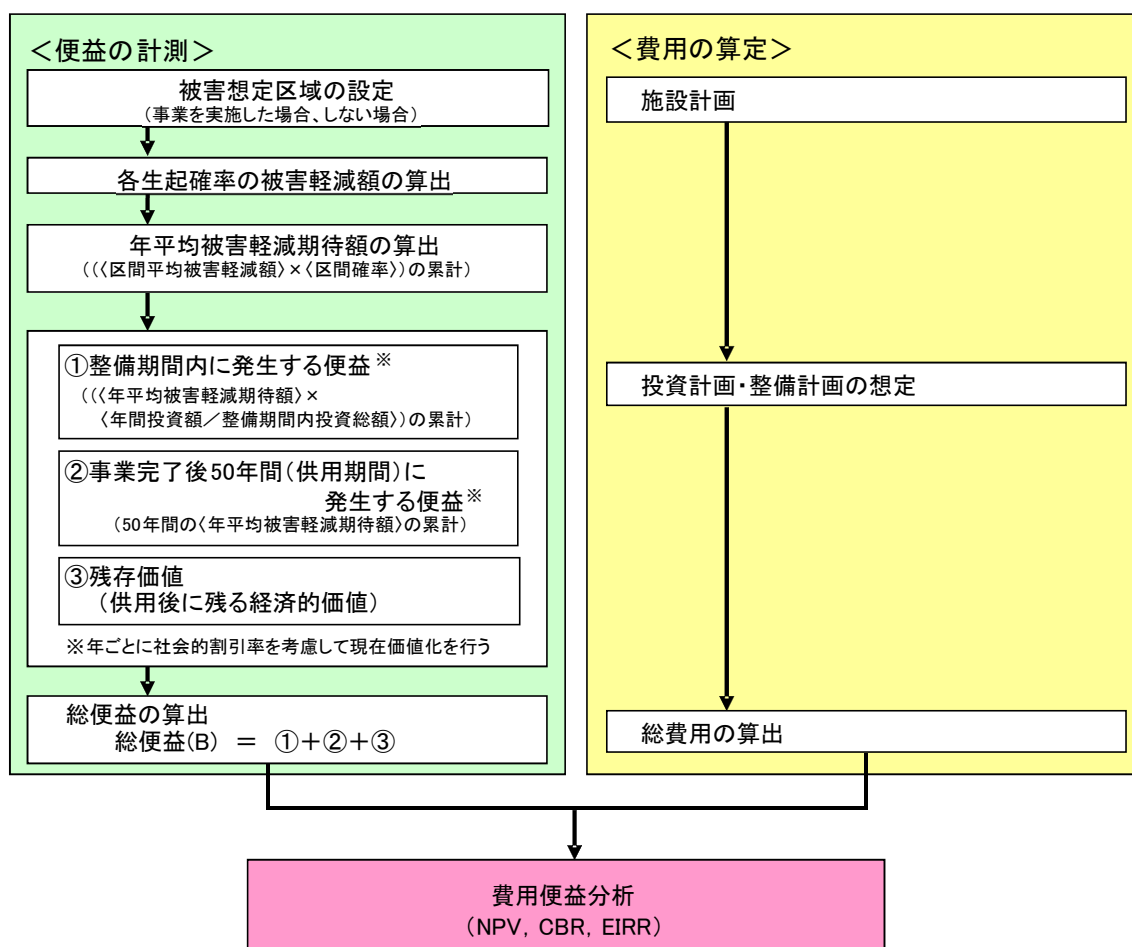


図 1.2 急傾斜地崩壊対策事業効果の検討手順

## 第2章 被害想定区域の設定

急傾斜地崩壊対策事業の被害を計上する区域は、がけ崩れ被害想定区域とする。

がけ崩れ被害想定区域は、土砂災害防止法に基づく土砂災害警戒区域に相当する区域を基本とする。

- ・ 傾斜度が 30°以上で高さが 5m 以上の土地の区域
- ・ 急傾斜地の上端から水平距離が 10m 以内の土地の区域
- ・ 急傾斜地の下端から急傾斜地の高さの 2 倍（50m を超える場合は 50m）以内の土地の区域（ただし、地形状況により明らかに土石等が到達しないと認められる土地の区域を除く）

## 第3章 便益の計測

### 第1節 便益計測の考え方

便益の計測にあたっては、事業実施による効果を網羅的に整理し、これらの効果について、各種分析手法の特性を踏まえて、可能な限り貨幣価値化を行い、便益を整理するものとする。その際、便益を重複して評価しないように留意する。

(計測すべき便益の範囲)

- ・事業実施によって発現することが予想される効果については、主たる効果を網羅的に列挙することとし、列挙された効果は、できる限り貨幣価値化し便益として計上する。

(対象とする便益)

- ・本マニュアル(案)で対象とする便益は、急傾斜地崩壊対策施設（擁壁工、配水施設等の構造物）を整備することによって発現する便益について計上するものとする。

### 第2節 便益項目

- 急傾斜地崩壊対策事業の主な効果項目は、「人的損失額」、「物的損害額」、「被災の可能性に対する不安」の軽減における直接的または間接的な効果を基本とする。
- なお、効果が無視できるほど小さな項目、被害想定が困難な項目なども考えられるため、適宜、上記の効果項目から適切な項目を選定し評価する。
- 「被災の可能性に対する不安」の軽減効果の計測手法については、仮想的市場評価法（CVM）や保険市場データを用いた評価などが考えられるが、現在までに得られた研究実績・成果が少ないため、今後、評価手法の確立、評価値の精度向上に向けた検討が必要である。

(急傾斜地崩壊対策事業評価の項目)

- ・ 急傾斜地崩壊対策事業の効果は、人的損失額の軽減効果、物的損害額の軽減効果に加え、災害がいつ発生するかわからないという状況下における「被災可能性に対する不安」の軽減効果という3つの効果項目が考えられる。
- ・ 急傾斜地崩壊対策事業の便益は、人的損失額と物的損害額の和に災害の発生確率を乗じた「期待被害額」の軽減分と、「被災可能性に対する不安」の軽減分と、「CO2吸収効果」の合計である。
- ・ ただし、「被災可能性に対する不安」の軽減分や「CO2吸収効果」については、現在のところ評価手法に課題が残されているため、評価手法の確立、評価値の精度向上が進められるまでの間は計上しないことを基本とし、人的損失額と物的損害額の和に、災害の発生確率を乗じた「期待被害額」の軽減分を急傾斜地崩壊対策事業の便益とする。なお、「被災可能性に対する不安」について、適切に計測することが可能な場合はこの限りではない。
- ・ 人的損失額は、「財産的損害額」と「精神的損害額」に分類される。
- ・ 仮想的市場評価法（CVM）については、「仮想的市場評価法（CVM）適用の指針 平成21年7月」に基づいて行うものとする。

## 第1項 評価する項目

急傾斜地崩壊対策事業の便益評価において、評価する項目は、「人的損失額」、「物的損害額」、「被災の可能性に対する不安」の軽減における直接的または間接的な効果を基本とする。

評価する項目は表 3.1 に示すものがある。

人的損失額は、直接被害の人身被害（逸失利益）、間接被害の事後的被害である人身被害（医療費）と精神的被害である人身被害（精神的損害額）から構成される。

物的損害額は、がけ崩れに伴う資産の破損等の物理的な被害額であり、資産に対する直接的な被害（直接被害）と、ある資産が被害を受けたことによる影響で間接的に発生する被害（間接被害）から構成される。

被災可能性に対する不安の軽減に係る効果の便益計上に当たっては、当該がけ崩れの特性等を反映した客観性、合理性のある計測方法が確立できる場合には、それも含めて間接被害として計上してよい。

表 3.1 急傾斜地崩壊対策事業の効果項目

事業効果名		効果項目		概要	
被害抑止効果	直接被害抑止効果	資産被害抑止効果	一般資産被害抑止効果	家屋	居住用・事業用建物の被害
				家庭用品	家具・自動車等の被害
				事業所償却資産	事業所固定資産のうち、土地・建物を除いた償却資産の被害
				事業所在庫資産	事業所在庫品の被害
				農漁家償却資産	農漁業生産に係わる農漁家の固定資産のうち、土地・建物を除いた償却資産の被害
				農漁家在庫資産	農漁家の在庫品の被害
		農作物	農作物の被害		
		山地森林被害抑止効果	渓流空間の喪失		
		公共土木施設等被害	公共土木施設、公益事業施設、農地、農業用施設の被害		
	人身被害抑止効果（逸失利益）			人命損傷にかかる逸失利益	
	間接被害抑止効果	稼働被害抑止効果	営業停止被害抑止効果	家計	被災世帯の平時の家事労働、余暇活動等の阻害
				事業所	被災事業所の生産の停止・停滞（生産高の減少）
				公共・公益サービス	公共・公益サービスの停止・停滞
				交通途絶	迂回による不便益（走行時間・経費、交通事故の増加）
				発電所	長期間にわたり発電不能になることにより、不特定多数の人に生じる不便益
				観光	観光来訪者による消費額の減少
		事後的被害抑止効果	応急対策費用抑止効果	家計	被災世帯の清掃等の事後活動、飲料水等の代替品購入に伴う新たな出費等の被害
事業所				被災事業所の清掃等の事後活動、飲料水等の代替品購入に伴う新たな出費等の被害	
国・地方公共団体				土砂撤去費用、災害廃棄物処理、家計と同様の被害及び市町村等が交付する緊急的な融資の利子や見舞金等	
交通途絶による波及被害抑止効果			道路、鉄道、空港、港湾等	道路や鉄道等の交通の途絶に伴う周辺地域を含めた波及被害	
ライフライン切断による波及被害抑止効果			電力、水道、ガス、通信等	電力、ガス、水道等の供給停止に伴う周辺地域を含めた波及被害	
営業停止波及被害				中間製品の不足による周辺事業所の生産量の減少や病院等の公共・公益サービスの停止等による周辺地域を含めた波及被害	
精神的被害抑止効果		人身被害抑止効果（医療費）		がけ崩れ災害による負傷に対する治療費	
		資産被害に伴うもの		資産の被害による精神的打撃	
		稼働被害に伴うもの		稼働被害に伴う精神的打撃	
		人命損傷に伴うもの（精神的損害額）		人命の損傷による精神的打撃	
		事後的被害に伴うもの		清掃労働等による精神的打撃	
		波及被害に伴うもの		波及被害に伴う精神的打撃	
被災可能性に対する不安の軽減に係る効果等		安心感向上効果		がけ崩れ災害に対する地域住民の不安感を抑制する効果	
		土地利用高度化効果		土地利用を高度化する効果	
		土地利用可能地拡大効果		新たに利用可能地が拡大する効果	
		産業立地進行効果		新たな産業の立地が促進・進行される効果	
		定住人口維持効果		定住人口が維持され地域社会を支える効果	
		地価に及ぼす影響効果		地域の資産価値を高める効果	
		CO <sub>2</sub> 吸収効果		CO <sub>2</sub> を吸収する効果	

表 3.2 各項目の評価の考え方

事業効果名		効果項目			評価対象
被害抑止効果	直接被害抑止効果	資産被害抑止効果	一般資産被害抑止効果	家屋	◎
				家庭用品	◎
				事業所償却資産	◎
				事業所在庫資産	◎
				農漁家償却資産	◎
				農漁家在庫資産	◎
		農作物	◎		
		山地森林被害抑止効果	△		
	公共土木施設等被害	◎			
	人身被害抑止効果（逸失利益）				◎
	間接被害抑止効果	稼働被害抑止効果	営業停止被害抑止効果	家計	△
				事業所	◎
				公共・公益サービス	◎
				交通途絶	◎
				発電所	◎
		観光	◎		
		事後的被害抑止効果	応急対策費用抑止効果	家計	◎
				事業所	◎
				国・地方公共団体	◎
			交通途絶による波及被害抑止効果	道路、鉄道、空港、港湾等	△
ライフライン切断による波及被害抑止効果			電力、水道、ガス、通信等	△	
営業停止波及被害				△	
精神的被害抑止効果	人身被害抑止効果（医療費）			△	
	資産被害に伴うもの			△	
	稼働被害に伴うもの			△	
	人命損傷に伴うもの（精神的損害額）			◎	
	事後的被害に伴うもの			△	
波及被害に伴うもの			△		
被災可能性に対する不安の軽減に係る効果等	安心感向上効果			△	
	土地利用高度化効果			×	
	土地利用可能地拡大効果			×	
	産業立地進行効果			×	
	定住人口維持効果			×	
	地価に及ぼす影響効果			×	
CO <sub>2</sub> 吸収効果			△		

凡例) ◎：計上すべき項目

△：貨幣換算が可能であれば計上してもよい項目

×：二重計上の可能性がある、あるいは現時点で貨幣換算の手法が確立していない項目

### 第3節 便益の計測方法

#### (1) 被害の考え方

便益の計測は、がけ崩れの移動土塊が崩落した場合に発生する被害を対象とし、がけ崩れ被害想定区域内の資産が被災するものとして考える。

#### (2) 計測する被害

##### 1) 直接被害の対象資産

直接被害の対象資産は、「家屋」「家庭用品」「事業所償却・在庫資産」「農漁家償却・在庫資産」「農作物」「公共土木施設等」「人身被害」である。

##### ①家屋

居住用及び事業所用の建物

##### ②家庭用品

家具・家電製品・衣類・自動車等

##### ③事業所償却・在庫資産

工作機械、事務用機器などの償却資産及び在庫資産

##### ④農漁家償却・在庫資産

農機具等の生産設備及び在庫資産

(①～④を「一般資産」という)

##### ⑤農作物

水稲および洪水期における畑作物

##### ⑥公共土木施設等

公共土木施設（道路、橋梁、下水道及び都市施設）

公益事業施設（役所・公民館・病院・学校等の施設）

農地及び水路等の農業用施設

##### ⑦人身被害（逸失利益）

※各種資産に関する単価等については、「治水経済調査マニュアル(案)各種資産評価単価及びデフレーター（以下、「別冊参考資料」という。）」に示された数値を用いるものとするが、より詳細な統計データ等の根拠を有する単価等の使用を妨げるものではない。



## 2) 対象とする間接被害

間接被害の対象は、直接被害から波及的に生じる被害のうち、便益の評価が可能な被害とする。

がけ崩れの発生に伴い波及的に生じる被害はがけ崩れ被害想定区域内外に及び、地域の社会・経済活動状況の他、被害の規模等により様々であり、その全貌を捉えることは難しい。また、経済的・合理的に被害額を計測する手法もすべての被害項目について確立してはいない。

そこで、波及的に生じる被害のうち、現段階で経済的、統計的に推計可能な次の被害を当面の間、間接被害として計上する（表 3.2 の間接被害抑止効果及び被災可能性に対する不安の軽減に係る効果等における“◎”の項目）。

- ・ 営業停止損失（事業所及び公共・公益サービス）
- ・ 交通途絶被害
- ・ 発電所被害
- ・ 観光被害
- ・ 応急対策費用（家計、事業所及び国・地方公共団体）
- ・ 人身被害（精神的損害額）（＝表 3.2 の精神的被害抑止効果の人命損傷に伴うもの（精神的損害額）に該当）

なお、その他の間接被害については個々の地区での調査において、当該地区の特性等を反映した客観性、合理性のある計測方法が確立できる場合には、計上してよい（表 3.2 の間接被害抑止効果及び被災可能性に対する不安の軽減に係る効果等における“△”の項目）。

## 第4節 資産データの調査

被害額の算出に必要な資産については、がけ崩れ被害想定区域内の資産及び世帯数、従業者数等の基礎数量を調査する。

### ①調査対象資産

次の資産について関係する基礎数量を調査する。

- ・家屋（床面積）
- ・家庭用品（世帯数）
- ・事業所償却・在庫資産（従業者数）
- ・農漁家償却・在庫資産（農漁家世帯数）
- ・農作物（水田面積・畑面積）

### ②基礎数量調査

がけ崩れ被害想定区域内の基礎数量は、最新の住宅地図または 1/5,000 程度の地形図（個別の家屋が判別できる地形図）を用いて区域内の資産を個別に集計する。

がけ崩れ被害想定区域内の基礎数量のうち、斜面上部に位置するものについては、斜面上部に位置する資産に対する被害額を正確に算出するための調査・技術的知見の蓄積が少ないことから、斜面下部と同程度に被害を受けるものとして取り扱うこととする。

直接被害の対象資産額は、デフレーターを利用して基準年の価格へ換算する。また、被害額を算出する際に使用する単価年は統一する。

## 第1項 家屋

「住宅統計調査（県別データ）」から得られる平均床面積に県別評価単価と家屋戸数を乗じて家屋資産額を算定する。

がけ崩れ被害想定区域内の家屋資産額は、床面積に都道府県別家屋 1 m<sup>2</sup> 当たり評価額（別冊参考資料第 1 表）を乗じて算定する。

$$\text{家屋資産額} = \text{家屋戸数} \times \text{平均床面積} \times \text{都道府県別家屋 1 m}^2 \text{ 当たり評価額}$$

※総床面積が算出できる場合は、これを代用することができる。

※事業所の建物資産については、個別に計上することができる。建物資産額が不明な場合は、都道府県別家屋 1 m<sup>2</sup> 当たり評価額を代用することができる。

## 第2項 家庭用品

世帯数に 1 世帯当りの家庭用品評価額を乗じ、家庭用品資産額を算定する。

自動車を除く家庭用品、自動車それぞれについて、世帯数に 1 世帯当たり家庭用品評価額（別冊参考資料第 2 表）を乗じて家庭用品資産額を算定する。

$$\begin{aligned} \text{家庭用品資産額} &= \text{家庭用品資産額（自動車を除く家庭用品）} \\ &\quad + \text{家庭用品資産額（自動車）} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{家庭用品資産額（自動車を除く家庭用品）} \\ &= \text{世帯数} \times \text{1 世帯当たり家庭用品評価額（自動車を除く家庭用品）} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{家庭用品資産額（自動車）} \\ &= \text{世帯数} \times \text{1 世帯当たり家庭用品評価額（自動車）} \end{aligned}$$

## 第3項 事業所償却・在庫資産

産業分類ごとに、従業者数に 1 人当たり償却資産及び在庫資産評価額を乗じ、事業所償却・在庫資産額を算定する。

がけ崩れ被害想定区域内の事業所償却・在庫資産額は、産業分類ごとに、従業者数に産業分類別事業所従業者 1 人当たり償却資産評価額及び在庫資産評価額（別冊参考資料第 3 表）を乗じて算定する。

$$\text{事業所償却・在庫資産額} = \text{従業者数} \times \text{従業者 1 人当たり償却資産評価額及び在庫資産評価額}$$

なお、従業者数は、現地調査などによって産業分類別の事業所数を把握し、市町村毎の産業分類別の就業者数などを用いて算出するものとする。

#### 第4項 農漁家償却・在庫資産

農漁家世帯数に1戸当たりの償却資産評価額及び在庫資産評価額を乗じ、農漁家償却資産額及び在庫資産額を算定する。

がけ崩れ被害想定区域内の農漁家償却・在庫資産額は、農漁家世帯数に農漁家1戸当たり償却資産評価額及び在庫資産評価額（別冊参考資料第4表）を乗じて算定する。

$$\text{農漁家償却・在庫資産額} = \text{農家世帯数} \times \text{1戸当たり償却資産評価額} \\ \text{及び在庫資産評価額}$$

なお、この評価単価は全国平均であるので、農漁家償却・在庫資産について地域の特性を合理的に反映できる場合には、その単価を用いてもよい。

#### 第5項 農作物

水田面積、畑面積に平年収量及び農作物価格を乗じ農作物資産額を算定する。

がけ崩れ被害想定区域内の農作物資産額は、水田面積、畑面積に単位面積当たりの平年収量（水田については別冊参考資料第5表、畑については地域の実情による。）及び単位収量当たりの農作物価格（別冊参考資料第6表）を乗じて農作物資産額を算定する。

$$\text{農作物資産額} = \text{水田・畑面積} \times \text{平年収量} \times \text{農作物価格}$$

なお、代表作物により算定する場合には、被害想定区域の平均的な資産評価となるよう都道府県の統計資料等の活用により単位畑面積当たりの平均評価額  $c$  を算定し、畑面積に  $c$ （千円/a）を乗じて畑作物資産額を算出する。水田・畑面積は、家屋戸数と同様に地形図等から把握する。

$$c = \sum p_i \cdot x_i / \sum A_i$$

$i$  : 洪水期の畑作物種、 $p$  : 価格（千円/t）、 $x$  : 収穫量（t）、 $A$  : 作付面積（a）

## 第5節 直接被害額の算定

一般資産、農作物及び公益施設等は資産額に被害率を乗じて被害額を算定する。また、公共土木施設等は、がけ崩れ被害想定区域における被害数量に復旧単価を乗じて算定する。

### 第1項 崩土の到達距離及び崩土の堆積厚

本マニュアル案では、過去に発生した主ながけ崩れにおける崩土の到達距離（後述）及びがけ崩れ崩土の堆積モデルから、崩土の到達距離及び崩土の堆積厚との関係を次のように設定した。

表 3.3 崩土の到達距離及び崩土の堆積厚との関係(h:がけ高)

降雨規模	崩土の到達距離	堆積厚 100cm 以上の範囲	堆積厚 50cm 以上 100cm 未満の範囲	堆積厚 50cm 未満の範囲
10年超過確率	$1.1 \times h$	がけ直下から $0.7 \times h$ の範囲	がけ直下 $0.7 \times h$ から $1.0 \times h$ の範囲	がけ直下 $1.0 \times h$ から $1.1 \times h$ の範囲
50年超過確率	$2.0 \times h$	がけ直下から $1.2 \times h$ の範囲	がけ直下 $1.2 \times h$ から $1.6 \times h$ の範囲	がけ直下 $1.6 \times h$ から $2.0 \times h$ の範囲

### 第2項 被害率

モデル斜面における計算結果から得られた堆積土砂厚と堆砂延長の関係及び治水経済調査マニュアルに準拠した土砂の堆積厚と被害率の関係から、被害率は次のように設定した。

表 3.4 一般資産被害の被害率

項目	堆積土砂厚			備考
	50cm 未満	50cm 以上 100cm 未満	100cm 以上	
家屋	0.064	0.430	0.785	
家庭用品	自動車以外	0.037	0.500	0.845
事業所	償却	0.064	0.540	0.815
	在庫	0.053	0.480	0.780
農漁家	償却	0.000	0.370	0.725
	在庫	0.000	0.580	0.845

※50cm 未満については、「治水経済調査マニュアル（案）令和2年4月」の床下の被害率を適用。50cm 以上については、従来通り土砂堆積深（床上）を適用。

表 3.5 自動車の浸水深別被害率

浸水深	地盤面からの高さ			
	30cm 未満	30～49cm	50～69cm	70cm 以上
被害率	0	0.1	0.5	1

注：カーディーラー等へのヒアリングに基づき設定した被害率。

※出典：治水経済調査マニュアル（案）令和2年4月 表-4.3.2

家庭用品被害額（自動車）の算定にあたっては、表 3-3 の崩土の到達距離と堆積厚の関係の区分に対して、表 3-5 の浸水深の区分の被害率を、次のように適用することが出来る。

- 崩土の堆積厚 100cm 以上 : 地盤面からの高さ 70cm 以上
- 崩土の堆積厚 50cm 以上 100cm 未満 : 地盤面からの高さ 50～69cm
- 崩土の堆積厚 50cm 未満 : 地盤面からの高さ 30cm 未満及び 30～49cm

表 3.6 農作物の被害率

項目	堆積土砂厚			備考
	50cm 未満	50cm 以上 100cm 未満	100cm 以上	
田(水稲)	0.7	1.0	1.0	
畑(畑平均)	0.68	0.81	1.0	

### 第3項 家屋被害

資産額に被害率を乗じて家屋被害額を算定する。

がけ崩れ被害想定区域における家屋被害は、第 4 節第 1 項で求めた家屋資産額に被害率を乗じて算定する。被害率は、第 5 節第 2 項に基づき設定する。

$$\text{家屋被害額} = \text{家屋資産額} \times \text{被害率}$$

※被害率適用にあたっての留意事項

急傾斜地の崩壊による被害の場合、表 3.3 に示す通り、家屋が全壊すると想定できる土砂堆積厚 50cm 以上の割合が非常に多いと考えられることから、「治水経済調査マニュアル(案)令和 2 年 4 月」に示されている建物の階数を考慮した家屋資産額補正は行わない。

### 第4項 家庭用品被害

資産額に被害率を乗じて家屋用品被害額を算定する。

がけ崩れ被害想定区域における家庭用品被害額は、第 4 節第 2 項で求めた家庭用品資産額に被害率を乗じて算定する。被害率は、第 5 節第 2 項に基づき設定する。

$$\text{家庭用品被害額} = \text{家庭用品資産額} \times \text{被害率}$$

### 第5項 事業所償却・在庫資産被害

資産額に被害率を乗じて事業所償却・在庫資産被害額を算定する。

がけ崩れ被害想定区域における事業所償却・在庫資産被害は、第 4 節第 3 項で求めた事業所償却・在庫資産額に被害率を乗じて算定する。被害率は、第 5 節第 2 項に基づき設定する。

$$\text{事業所償却・在庫資産被害額} = \text{事業所償却・在庫資産額} \times \text{被害率}$$

## 第6項 農漁家償却・在庫資産被害

資産額に被害率を乗じて農漁家償却・在庫資産被害額を算定する。

がけ崩れ被害想定区域における農漁家償却・在庫資産被害額は、第4節第4項で求めた農漁家償却・在庫資産額に被害率を乗じて算定する。被害率は、第5節第2項に基づき設定する。

$$\text{農漁家償却・在庫資産被害額} = \text{農漁家償却・在庫資産額} \times \text{被害率}$$

## 第7項 農作物被害

資産額に被害率を乗じて農作物被害額を算定する。

がけ崩れ被害想定区域における農作物被害額は、第4節第5項で求めた農作物資産額に被害率を乗じて算定する。被害率は、第5節第2項に基づき設定する。

$$\text{農作物被害額} = \text{農作物資産額} \times \text{被害率}$$

## 第8項 道路被害

がけ崩れ被害想定区域内を通過する道路延長に復旧単価を乗じて、道路被害額を算定する。なお道路延長は、家屋戸数と同様の方法で把握する。

$$\text{道路被害額} = \text{道路延長} \times \text{復旧単価}$$

なお、復旧単価は現況を評価し設定するものとするが、単価の設定が困難な場合、次に示す単価からデフレーターによる補正を行うことで設定してもよい。

復旧単価：国道、主要地方道	103 千円/m (税抜き：98 千円/m)
市町村道、農道その他	77 千円/m (税抜き：73 千円/m)

### <備考>

復旧単価（「道路幅員別復旧単価（平成9年度、ヒアリング調査）」）は、国道、主要地方道の幅員については8m、市町村道、農道その他については4mの幅員を想定した復旧費を想定している。

## 第9項 鉄道被害

がけ崩れ被害想定区域内を通過する鉄道延長に復旧単価を乗じて、鉄道被害額を算定する。なお鉄道延長は、家屋戸数と同様の方法で把握する。

$$\text{鉄道被害額} = \text{鉄道延長} \times \text{復旧単価}$$

なお、鉄道被害額の算定にあたり復旧単価は、現況を評価し設定するものとするが、単価の設定が困難な場合、次に示す単価からデフレーターによる補正を行うことで設定してもよい。

復旧単価 : 256 千円/m (税抜き : 249 千円/m)  
(路盤工、軌道、通信設備等の被害復旧分も含む)

<備考>

上記の値は、「阿賀野川下流流域地すべり影響検討報告書：平成6年」で得られた値である。

## 第10項 橋梁被害

がけ崩れ被害想定区域内の橋梁の被害額は、構造、材料、橋梁長、幅員、地域等によって大きく異なるため、個別に工事単価等を用いて設定する。



## 第11項 公益事業施設等の被害

がけ崩れ被害想定区域内の公益事業施設等の被害額は、各施設の床面積と単位面積あたりの標準単価に被害率を乗じることにより算定する。

施設の床面積が不明な時は、表 3.7 に示す標準床面積を用いてもよい。なお、単位面積あたりの標準単価は、表 3.7 に示す標準単価にデフレーターを適用して補正する。

公益事業施設数は、家屋戸数と同様の方法で把握する。なお、被害率は、第 5 節第 2 項に基づき設定する。

$$\text{公益事業施設被害額} = \text{施設数} \times \text{標準床面積} \times \text{単位面積あたりの標準単価} \times \text{被害率}$$

表 3.7 公益事業施設の標準床面積と標準単価

施設	a 施設数 (ヶ所)	b 標準床面積 (㎡/ヶ所)	c 標準単価 (千円/㎡)	d 被害率	a × b × c × d 資産額 (千円)
役所		4,000	400(381)		
警察署		2,000	400(381)		
派出所		100	200(190)		
郵便局		1,000	400(381)		
消防署		2,000	400(381)		
図書館		500	400(381)		
公民館		600	350(333)		
一般病院		800	330(314)		
診療所		200	200(190)		
老人ホーム		1,000	500(476)		
高等学校		4,000	400(381)		
中学校		3,300	400(381)		
小学校		2,500	400(381)		
幼稚園		300	400(381)		
保育所		340	400(381)		

出典：「急傾斜地崩壊対策事業の費用便益分析マニュアル（案）平成 11 年 8 月」  
括弧内の数字は、消費税を控除した値。

## 第12項 人身被害

がけ崩れ被害想定区域内の年齢別死者数を想定し、ライプニッツ方式により逸失利益を求めるとともに、精神的損害額を加算して人身被害を算定する。

がけ崩れ被害想定区域内の死者数の想定は、昭和 56 年～平成 30 年のがけ崩れ災害事例をもとに作成された死者・行方不明者数と全壊家屋数の関係式を用いて算定する。

$$Y = 0.495 \times X$$

$X$  = 全壊家屋数

$Y$  = 人身被害数（死者・行方不明者数）

なお年齢別死者数、人口は、国勢調査に基づき地域の人口特性を考慮して想定するものとする。また、人口が 5 歳階級別となっている市町村人口（住民基本台帳ベース）については、5 歳階級別人口を年齢別に単純平均して算出するものとする。

### 【逸失利益(ライプニッツ方式)】

$$L = a \times \left\{ 1 - (1+r)^{-n} \right\} / r$$

ここで、 $L$ ：逸失利益（現在価値化）

$a$ ：各期間ごとに発生する収入額（均等）

$n$ ：労働可能期間満了時（ $n$ 年後）

$r$ ：年利率（法定利率5%）

式の出典)「公共事業評価の費用便益分析に関する技術指針(共通編)」国土交通省(平成21年6月)

### 【精神的損害額】

当面は「公共事業評価の費用便益分析に関する技術指針(共通編)」(平成21年6月)に従い、2.26 億円/人とする。

### 【一人当たり人身被害額】

一人当たり人身被害額 = 逸失利益 + 精神的損害額

※医療費については、適切な算定方法を設定できる場合は計上してもよい。

<参考>

被害想定区域に土砂災害警戒区域等を用いた場合、資産額は被害想定区域に一様に分布すると想定することから、表 3.3 に示す確率規模別に以下に示す平均被害率を用いることができる。

参考表 土砂災害警戒区域等を用いた場合の平均被害率

資産項目	1/10	1/50
家屋	0.342	0.570
家庭用品(自動車以外)	0.373	0.614
家庭用品(自動車)	0.430	0.720
事業所(償却)	0.369	0.610
事業所(在庫)	0.348	0.575
農漁家(償却)	0.309	0.509
農漁家(在庫)	0.383	0.623
農作物(水稻)	0.535	0.940
農作物(畑平均)	0.506	0.898
公益事業施設	0.342	0.570

※平均被害率は、表 3.3 に示す崩土の堆積厚ごとの面積割合に対して、堆積厚に応じた各資産項目の被害率を乗じたものの総計として求めた。

<参考>

第 8 項 道路被害、第 9 項 鉄道被害、第 11 項 公益事業施設等被害の被害額を算出する際は、それぞれの各原単位について「治水経済調査マニュアル(案)令和 2 年 4 月」の表-6.1 に沿って、評価を実施する年度の実質価格に変換する。

## 第6節 間接被害額の算定

がけ崩れによる間接的な被害のうち、現段階で経済評価の可能な被害項目について被害額を算定するものとする。

「表 3.2 各項目の評価の考え方」において取り上げた間接被害のうち、便益の評価が可能な被害項目は次のとおりである。

- ・ 営業停止損失（家計及び事業所）
- ・ 交通途絶被害
- ・ 発電所被害
- ・ 観光被害
- ・ 応急対策費用（家計、事業所及び国・地方公共団体）
- ・ 人身被害（精神的損害額）（＝表 3.2 の精神的被害抑止効果の人命損傷に伴うもの（精神的損害額）に該当）

※人身被害（精神的損害額）については、「第 5 節 第 12 項 人身被害」において、逸失損益とあわせて算定方法を示した。

## 第1項 営業停止損失

従業者数に営業停止・停滞による延べ損失日数及び1人1日当たりの付加価値額を乗じて営業停止損失を算定する。

産業大分類別産業毎の従業者数に営業停止・停滞日数（表 3.8）及び1人1日当たりの付加価値額（別冊参考資料第7表）を乗じ、産業毎の営業停止損失額（D）を求めその総和を算定する。

$$D_i = M_i \times (n_0 + n_1 / 2) \times p_i$$

i：産業大分類、M：従業者数、p：付加価値額（円／（人・日））、  
n<sub>0</sub>、n<sub>1</sub>：それぞれ浸水深に応じた営業の停止日数・停滞日数  
注）産業大分類（日本標準産業分類（平成25年10月改訂）による。）  
C 鉱業、D 建設業、E 製造業、F 電気・ガス・熱供給・水道業  
G 情報通信業、H 運輸・郵便業、I 卸売・小売業、  
J～S サービス業・その他

表 3.8 営業停止・停滞日数(日)

浸水深	床下	床上				
		50cm 未満	50～99	100～199	200～299	300cm 以上
停止日数	4.9	6.4	13.5	20.0	41.2	56.1
停滞日数	9.9	18.8	25.0	35.6	64.0	83.2

※出典：治水経済調査マニュアル（案）R2.4 表 4.9

営業停止損失被害額等の算定にあたっては、表 3.3 の崩土の到達距離と堆積厚の関係の区分に対して、表 3.8～3.11 の浸水深の区分の被害率を、次のように適用することが出来る。

崩土の堆積厚 100cm 以上 : 床上 50～99cm  
崩土の堆積厚 50cm 以上 100cm 未満 : 床上 50cm 未満  
崩土の堆積厚 50cm 未満 : 床下

## 第2項 交通途絶被害

がけ崩れにより生じる交通途絶による被害を算定する。

交通途絶被害は、がけ崩れにより生じる交通途絶による被害を便益として計測する。

なお、算定にあたっては、「費用便益分析マニュアル（平成30年2月）国土交通省 道路局 都市・地域整備局」に基づくものとし、計上する項目は以下の通りとする。

- ・ 走行時間短縮便益
- ・ 走行経費減少便益
- ・ 交通事故減少便益

### 第3項 発電所被害

発電所が、がけ崩れにより被災することで発電能力を喪失することにより、不特定多数の人に生じる不便益を計上することができる。

発電所とは、発電施設に加え送変電施設を含むものとする。

発電所ががけ崩れにより長期間にわたって停止することにより、電気を利用する不特定多数の人が受ける不便益を計上する。ここで、不特定多数の人が受ける不便益は、本来供給している発電量を他の地域から調達するのに要する費用で代用する。なお、他の地域から電力を調達する費用の適切な設定が困難な場合は、電力量料金で代替してもよい。

また、発電所被害を計上するにあたっては、がけ崩れ被害想定区域内における営業停止損失との二重計上とならないよう留意する。

**発電不能による被害額＝日当り発電量×他地域から電力を調達する費用×停止日数**

なお、停止日数は、がけ崩れによる発電所の被災実績をもとに設定することを基本とする。

### 第4項 観光被害

がけ崩れ災害により、観光客の入り込みが長期間にわたって減少したことによる地域における観光収入減を観光被害として算定する。

がけ崩れによる観光産業への被害は、旅館などの営業停止損失として間接被害で算出されるが、営業再開後も一定期間にわたって観光客が減少することが想定される。こうした被害について、既往災害時における観光客の減少数に観光消費額を乗じて被害額を計上することができるものとする。

ただし、ここで算定する観光被害は、営業停止損失の計上期間以降に発生する被害について計上するものであり、営業停止損失額との二重計上とならないよう留意する。

**観光被害 = 観光客減少期間 × 想定される観光客の減少数 × 観光消費額**

観光消費額は、旅行期間中において旅行・観光活動のために観光客が消費する金額で、交通費、宿泊費、飲食費、土産購入費、娯楽費等の消費総額を指す。

## 第5項 家計における応急対策費用

世帯数に清掃労働対価評価額等乗じ、家計における清掃労働対価及び代替活動等に伴う支出増を算定する。

### ①清掃労働対価

世帯数に一日当たり一般世帯清掃労働対価評価額（別冊参考資料第8表）を乗じ、浸水深に応じた清掃所要延べ日数（表3.9）を乗じて家計における浸水被害の修復等の清掃労働に要する費用（清掃労働対価）の被害額を算定する。

$$\text{清掃労働対価} = \text{世帯数} \times \text{労働対価評価額} \times \text{清掃延日数}$$

なお、家屋の半壊や全壊が多数想定される場合には、損害保険会社の契約約款において浸水被害家屋の撤去・処理に要する費用は新築家屋の10%程度とされていることから、家屋資産の10%を清掃労働対価とすることもできる。

表 3.9 清掃延日数(日)

浸水深	床下	床上				
		50cm未満	50～99	100～199	200～299	300cm以上
日数	18.3	18.3	36.5	56.0	108.9	148.5

※出典：治水経済調査マニュアル（案）R2.4 表-4.10

### ②代替活動等に伴う支出増

世帯数に浸水深に応じた代替活動等に伴う支出負担単価（表3.10）を乗じて、飲料水の購入、通勤等の代替活動に要する費用等の代替活動等に伴う支出増額を算定する。

$$\text{代替活動等に伴う支出増} = \text{世帯数} \times \text{代替活動等支出負担単価}$$

表 3.10 代替活動等支出負担単価(千円/世帯)

浸水深	床下	床上				
		50cm未満	50～99	100～199	200～299	300cm以上
単価	106.4	181.2	281.3	335.3	568.5	701.8

※出典：治水経済調査マニュアル（案）R2.4 表-4.11

## 第6項 事業所における応急対策費用

事業所数に代替活動等支出負担単価を乗じ事業所における代替活動等に伴う支出増を算定する。

がけ崩れ被害想定区域内の事業所における応急対策費用は、事業所数に浸水深に応じた代替活動等に伴う支出負担単価（表 3.11）を乗じ、代替活動等に伴う被害額を算定する。

$$\text{事業所における応急対策費用} = \text{事業所数} \times \text{代替活動等支出負担単価}$$

表 3.11 代替活動等支出負担単価(千円/事業所)

浸水深	床下	床上				
		50cm 未満	50～99	100～199	200～299	300cm 以上
単価	416	416	2,185	2,958	7,559	11,347

※出典：治水経済調査マニュアル（案）R2.4 表-4.12

## 第7項 国・地方公共団体における応急対策費用

国・地方公共団体における緊急対策費用を便益として計上することができる。

国・地方公共団体の緊急対策費用として、土砂撤去費用と災害廃棄物の処理費用を計上することができるものとする。

### ①土砂撤去費用

国・地方公共団体の緊急対策費用として、土砂撤去費用を計上することができるものとする。

撤去土砂量の算出は、想定するがけ崩れの崩壊土量とする。

$$\text{土砂撤去費用} = \text{撤去土砂量} \times \text{掘削・積込・運搬・処理単価}$$

なお、掘削・積込・運搬の単価については、想定される土砂処分場等を想定し、適切に設定するものとする。

### ②災害廃棄物の処理費用

第 5 節第 4 項で算定した家庭用品被害額に「治水経済調査マニュアル（案）令和 2 年 4 月」に準じて水害廃棄物処理費用の家庭用品被害額に対する比率を乗じ、災害廃棄物の処理に伴う支出額を算定する。

$$\text{災害廃棄物の処理費用} = \text{家庭用品被害額} \times \text{水害廃棄物処理費用の家庭用品被害額に対する比率}$$

水害廃棄物処理費用は地域によって異なることから、当該地域または類似地域における過去の実績比率を用いることが望ましい。しかし、がけ崩れ災害における廃棄物の処理費用に関する調査事例が乏しいことから、「治水経済調査マニュアル（案）令和 2 年 4 月」に準じて平成 21 年～28 年の水害統計及び災害等廃棄物処理事業をもとに求めた全国の値（6.23%）を用いることとする。



## 第7節 便益の算定

急傾斜地崩壊対策事業の便益は、事業実施の有無による被害額の差分より求める便益に評価期間末における施設の残存価値を加算して評価期間における総便益を算定する。

急傾斜地崩壊対策事業の便益は、事業を実施しない場合と実施した場合の被害額をもとに、事業の実施により防止し得る被害額を便益として算定し、評価期間末における施設の残存価値を加算したものとする。

なお、事業を実施した場合、その事業の実施により、その地域の産業・土地利用・人口集積等の面で何らかの変化が起きることが予想される。しかしながら、その効果を算定することは困難なため、これらの変化について考慮しないものとする。

### 第1項 年平均被害軽減期待額

被害軽減額にがけ崩れ土塊が崩落する生起確率を乗じた確率規模別の年平均被害軽減額を累計して、年平均被害軽減期待額を算定する。

確率規模別に求めた被害軽減額に確率規模に応じたがけ崩れの生起確率を乗じて求めた確率規模別の年平均被害軽減額を累計し、年平均被害軽減期待額を算定する。なお、確率規模別の被害軽減額は、10年、50年の2ケースについて算定する。

表 3.12 年平均被害軽減期待額算出表

がけ崩れ 災害規模	年平均 生起確率	被害 軽減額	区間平均 生起確率	区間平均 被害額	年平均被害軽減期待額
$R_{10}$	$N_{10} = 1/10$	$L_{10}$	—	—	—
			$N_{10} - N_{50}$ ( $=1/10-1/50$ )	$\frac{L_{10} + L_{50}}{2}$	$\frac{(N_{10} - N_{50}) \times (L_{10} + L_{50})}{2}$
$R_{50}$	$N_{100} = 1/50$	$L_{50}$			

(参考：がけ崩れ崩土の到達距離)

がけ崩れが発生したときの崩土の到達距離は、崩土の構成や斜面直下の縦断勾配の大きさなどによって変化する。これを定量的に評価するためには数値シミュレーションなどの活用が考えられるが、土質定数の設定が煩雑であり、ここの斜面を対象に設定することは困難である。

過去のがけ崩れ災害のうち、人的または資産被害が生じた災害（S47年～H10年）を分析すると、がけ崩れ発生時の降雨の超過確率が大きくなると、がけ高さに対する崩土の到達距離が増加する傾向が窺え、下記の式が導かれている。

$$y = 0.2051 \ln(x) + 0.0558$$

(出典：急傾斜地崩壊対策事業の費用便益分析マニュアル(案)平成11年8月)

そこで本マニュアル(案)では、実績値を参考に、降雨規模に応じた崩土の到達距離を設定した。

また崩土の到達距離および崩土の堆積厚は、10年超過確率降雨により発生するがけ崩れの設定値から50年超過確率降雨によって発生するがけ崩れの設定に向け、直線的に変化するものとする。

## 第2項 整備期間中の便益の算定

急傾斜地崩壊対策施設の整備期間を考慮した評価を行うために、整備期間中における急傾斜地崩壊対策施設の整備によって便益が発生する場合には、その便益を適切に評価する。

急傾斜地崩壊対策施設は整備完了後にはがけ崩れによる被害が生じないこととするが、整備途上の施設が急傾斜地の安定性に寄与することが想定される。従って、整備期間中の急傾斜地崩壊対策施設による便益は事業投資額に応じて投資の翌年度に発現するものとして計上する。

## 第3項 評価対象期間における総便益

評価対象期間における年便益の総和及び評価対象期間終了時点における残存価値を加算し、総便益を算定する。

①評価時点価格に現在価値化した年便益の評価対象期間における総和

$$B = \sum_{t=1}^{s+50} \frac{b_t}{(1+r)^t}$$

$b_t$  :  $t$ 年における年便益、 $r$  : 社会的割引率、 $S$  : 整備期間(年)

②評価時点価格に現在価値化した残存価値

評価期間末における急傾斜地崩壊対策施設の残存価値は、治水経済調査マニュアル(案)に基づき、下式により算定する。急傾斜地崩壊対策事業においては擁壁等の構造物及び用地費を残存価値として計上する。

(擁壁等の構造物 ( $C^2_T$  ))

$$C^2_T = \frac{0.1 \times \sum_{t=1}^s C^2_t}{(1+r)^{s+50}}$$

$C^2_t$  : 用地費、補償費、間接経費、工事諸費を除く毎年の建設費、 $r$  : 社会的割引率

注) 法定耐用年数による減価償却(定額法)の考え方による

(用地費 ( $K_{S+50}$  ))

$$K_T = \frac{\sum_{t=1}^s k_t}{(1+r)^{s+50}}$$

$k_t$  : 毎年の用地費、 $r$  : 社会的割引率

<参考>感度分析検討時の留意事項

- ・ 後述する感度分析においては、残事業費・残工期・資産を変動させた費用便益分析を行うこととなっている。
- ・ 残事業費と残工期の感度分析にあたっては、残存価値を算出するために用いる事業費や事業期間が変動することに留意する。

## 第4章 費用の算定

費用は、事業の特性を踏まえ、用地費、補償費、建設費等、適切な費用の範囲を設定し、適切な手法に基づいて現在価値化を行う。

対象とする費用は、事業実施期間内の総建設費と、供用期間内の維持管理費を対象とする。

(費用の算定の考え方)

- 費用便益分析の費用は、評価を実施する年度における価値に現在価値化した上で、計算期間の費用を算出する。

### 第1節 整備期間中の費用の算定

急傾斜地崩壊対策事業の整備期間を考慮した評価を行うために、整備期間と投資計画の想定を行う。

具体的な投資計画（建設費、整備期間及び建設費の配分）が決まっている場合には、これに基づき費用を算定する。（ただし、事業の最大継続期間は9年とする。）

具体的な投資計画が決まっておらず、概算の建設費しか決まっていない場合には、これまでの類似事業を参考に、整備期間と建設費の配分を想定し、費用を算定することができる。

新規の事業は、これまでの近隣の急傾斜地崩壊対策事業を参考に、整備期間と建設費の配分を想定し、費用を算定することができる。

### 第2節 建設費

急傾斜地崩壊対策事業の建設費については、設備の完成に必要な事業の諸量を設定し、費用を見積もるものとする。

#### 第1項 本工事費

急傾斜地崩壊対策設備の整備に係わる直接的な工事費（本工事費）については、工事諸量に単価を乗じて積算する。

#### 第2項 用地費

用地費については用地面積に地価を乗じて算定する。あるいは、近年の事業実績に基づき算定する。

#### 第3項 補償費

移転補償費等については近年の補償事例をもとに算定する。

#### 第4項 間接経費

間接経費を本工事費の30%とする。なお、間接経費率は、近年の事業実績に基づき設定してもよい。

#### 第5項 工事諸費

工事諸費は、本工事費、用地費、補償費および間接経費の合計額の20%として算定する。なお、工事諸費率は、近年の事業実績に基づき設定してもよい。

### 第3節 維持管理費

評価対象期間内における維持管理費を、過去の実績等を基に算定する。

### 第4節 総費用

事業費に維持管理費を加え、総費用とする。

評価時点価格に現在価値化した事業費及び維持管理費の総和を求めるものとする。

$$C = \sum_{t=1}^s \frac{C_t}{(1+r)^t} + \sum_{t=s+1}^{s+50} \frac{m + M_t}{(1+r)^t}$$

$S$ ：整備期間、 $C_t$ ：各年の事業費、 $m$ ：各年の定常的な維持管理費、 $M_t$ ：突発的、定期的な維持管理費、 $r$ ：社会的割引率である。

### 第5節 消費税

工事費（本工事費・付帯工事費）、間接経費及び維持管理費については、消費税相当額を控除する。

費用便益分析における残事業及び全体事業の費用のうち、原則、工事費（本工事費・付帯工事費）、間接経費及び維持管理費については、消費税相当額を控除する。

消費税相当額を控除した建設費、維持管理費は次式より計算することを基本とする。なお、個々の事業において、消費税相当額を控除した建設費及び維持管理がある場合はそれを採用しても良い。消費税が変更された場合は、適宜、反映することとする。

$$\text{建設費} = (\text{工事費} + \text{間接経費}) / (1 + \text{消費税}) + \text{用地費} + \text{補償費} + \text{工事諸費}$$

$$\text{維持管理費 (税抜)} = \text{維持管理費 (税込)} / (1 + \text{消費税})$$

消費税率	0%	：～昭和 63 年度
	3%	：平成元年度～平成 8 年度
	5%	：平成 9 年度～平成 25 年度
	8%	：平成 26 年度～平成 30 年度
	10%	：令和元年度～

## 第5章 経済性の評価

### 第1節 比較する費用と便益

経済性の評価にあたっては、総費用とその投資に応じた総便益を比較するものとする。

### 第2節 結果の整理手法

一連の検討結果を様式に従って整理するものとする。

巻末に示す様式に従って、費用便益分析に用いたデータ及び計算手法は原則として公表するものとする。

この様式は一連の検討の過程・条件・結果のチェック及び事後に残すことを目的としており、必ずしも様式の細部にこだわらなくても良い。必要に応じて様式、形式、項目を追加しても構わない。

### 第3節 評価指標

経済性の評価は、原則として費用便益分析を行い、急傾斜地崩壊対策事業の投資効率性を評価する。

本マニュアル(案)では、便益と費用の比 (B/C) により評価する方法 (CBR 法) を分析評価方法の基本とし、便益と費用の比が 1 を上回った場合に経済性の効果があると判断することとする。

なお、参考までに、純現在価値 (NPV 法 : 便益と費用の差 (B-C) により評価する方法) 及び経済的内部収益率 (EIRR 法 : 内部収益率の大小により評価する方法) についても併せて算出することとする。

(評価指標の種類)

- ・費用便益分析の評価指標としては様々なものが考えられるが、一般的に純現在価値 (NPV : Net Present Value)、費用便益比 (CBR : Cost Benefit Ratio 「B/C」と表記されることが多い。)、経済的内部収益率 (EIRR : Economic Internal Rate of Return) が用いられている。

表 5.1 費用便益分析の主な評価指標と特徴

評価指標	定義	特徴
純現在価値 ( NPV : Net Present Value)	$\sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1+r)^{t-1}}$	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事業実施による純便益の大きさを比較できる。</li> <li>・ 社会的割引率によって値が変化する。</li> </ul>
費用便益比 ( CBR : Cost Benefit Ratio) ※以下、B/C と表記	$\frac{\sum_{t=1}^n \frac{B_t}{(1+r)^{t-1}}}{\sum_{t=1}^n \frac{C_t}{(1+r)^{t-1}}}$	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 単位投資額当たりの便益の大きさにより事業の投資効率性を比較できる。</li> <li>・ 社会的割引率によって値が変化する。</li> <li>・ 事業観の比較に用いる場合は、各費目（営業費用、維持管理費等）を便益側に計上するか、費用側に計上するか、考え方に注意が必要である。</li> </ul>
経済的內部収益率 ( EIRR : Economic Internal Rate of Return)	$\sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1+r_0)^{t-1}} = 0$ となる $r_0$	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 社会的割引率との比較によって事業の投資効率性を判断できる。</li> <li>・ 社会的割引率の影響を受けない。</li> </ul>

ただし、 $n$  : 評価期間、 $B_t$  :  $t$  年次の便益、 $C_t$  :  $t$  年次の費用、 $r$  : 社会的割引率

## 第4節 感度分析

残事業と全体事業の各々について、残事業費、残工期、資産を個別に±10%変動させて費用便益比を算定し、感度分析を行う。

変動要因及び変動幅については、各事業の特性を踏まえて、個別に設定することも可とする。

<B/Cを算出するケース：14 ケース(基本2 ケース、感度分析 12 ケース)>

残事業						全体事業							
基 本	残事業費		残工期		資産		基 本	残事業費		残工期		資産	
	+10%	-10%	+10%	-10%	+10%	-10%		+10%	-10%	+10%	-10%	+10%	-10%

### 【実施手法】

#### 〔残事業費〕

- ・ 残事業費について、毎年度の額を±10%変動する。維持管理費の変動は行わない。

#### 〔残工期〕

- ・ 期間設定

#### <+10%ケース>

残工期の10%を小数点第一位で四捨五入し、残工期に加算する。

#### <-10%ケース>

残工期の10%を小数点第一位で四捨五入し、残工期から減算する。

- ・ 配分方法

基本ケースの各年度の事業費を変更したケースの年数で分割し、基本ケースの年数分を残工期の初年度から各年度に配分する。

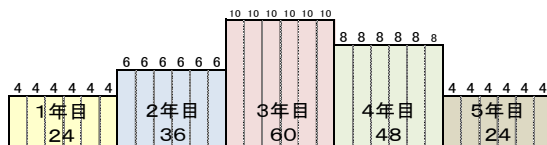
残事業費の配分の変更に伴い発現する便益については、基本ケースと同様の考え方で計上する。

#### 〔資産〕

- ・ 本マニュアル(案)に基づき算定した一般資産被害額、農作物被害額、公共土木等被害額、人身被害を±10%し、被害額を算定する。

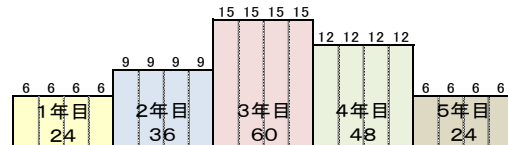
(イメージ図)

【基準残工期5年】

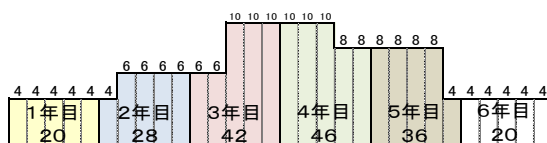


(イメージ図)

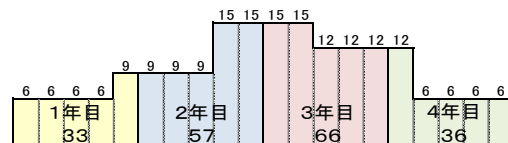
【基準残工期5年】



【残工期+10%≒6年】



【残工期-10%≒4年】



## 第6章 今後の課題

### 第1節 代表的な課題

砂防関係事業に係る費用便益分析については、本格的に導入されて十分な年月を経ず、今後の充実を図るための課題が残されている。以下は代表的なものとして砂防事業の評価手法に関する研究会での議論等からまとめたものである。

#### 1. 被害推定手法の高度化

##### 1.1 データの蓄積

土砂災害は、地形・地質条件、降雨条件など様々な要因により、豪雨時、地震時、火山活動時等に発生する。砂防関係事業の便益分析において、土砂・洪水氾濫等の被害が想定される区域は、現地調査に加え、現時点で最も適切に反映できる数値計算手法等を用いて算出することとしている。また、直接・間接的な被害額の算定に際しても、これまでの災害調査のデータをもとに可能な限り実態を反映するよう計測方法が確立されてきた。この結果、土砂災害に関する費用便益分析に関しては、現時点で各種要因をある程度評価できているものと考えられるが、今後とも災害実態調査や流砂水文観測等を継続し、砂防関係事業に係る費用便益分析を、より適切に評価できるよう各種調査が継続され、データの蓄積が図られる必要がある。

##### 1.2 評価手法の高度化

土砂災害の発生件数は毎年およそ 1,000 件にも達し、災害形態は多種多様である。一方、我が国の国土はおよそ 37 万平方キロメートルにも及び、土砂移動形態も地域ごとに特色あるものとなっている。一般的な災害の形態については、費用便益分析を行う評価手法が整備されてきている一方で、現時点では十分に被害規模等を想定できない現象もある。例えば、流木による被害や中長期的な土砂流出による被害など、砂防事業により効果が期待できる災害形態については、今後、評価手法を構築していく必要がある。

また、気候変動による災害の激甚化のおそれが高まるなど、計画規模以上の災害の発生が高まる危険性が指摘されている。このようなことから、計画規模以上の災害に対する減災にかかる便益やソフト対策の便益を評価する手法についても検討していくべきと思われる。

#### 2. 評価手法の改善

##### 2.1 原単位の精査

今回マニュアル(案)に定めた便益算定手法の中には、作業を効率的に進める等の狙いから代表的な原単位を定め、数量や被害率を乗じることが基本としているものが多い。より精度の高い便益算定のためには、原単位の細分化等が望まれる項目も見られる。例えば、間接被害額のうち営業停止損失の算定においては、官公署の被害額は「公務」の原単位が個別に定められておらず、「複合サービス業・サービス業」の単価を用いている。事業所の被害額は従業者数を基本として算定されており、実際に土砂災害で市町村役場等の公務提供施設が被災した場合の利用者への影響を適切に評価できているとは言い難い。また、原単位によっては地域差を含んだデータとなっている可能性もあり、データの吟味も重要である。

一方、土石流対策、地すべり対策、急傾斜地崩壊対策のマニュアル(案)においては、人身損失額として想定氾濫区域または被害想定区域内の年齢別死者数を想定し逸失利益を求めるとともに、精神的損害額を加算している。支払意思額による生命の価値については、死亡リスクと支払意思額の関係、交通事故以外の分野への適用等の計測事例の蓄積や研究が進められつつあることから、これらの研究成果を踏まえ、土砂災



害における精神的損害額の算定に関する見直しを今後行っていくことが必要である。

### 3. 便益計測の対象とする効果項目の見直し

今回のマニュアル(案)では、二重計上の可能性が否定できない項目及び、現時点では貨幣換算の手法が確立していない項目については、個別に検証できる場合を除いて便益に計上すべき項目から除外している。具体的には、土地利用高度化効果、土地利用可能地拡大効果、産業立地進行効果、定住人口維持効果、地価に及ぼす影響効果、CO<sub>2</sub>吸収効果などであるが、引き続き事例研究等を重ね、計上の可能性を追究していくべきである。

また、砂防関係事業の効果には、中山間地を中心に想定される集落(コミュニティ)消滅防止効果や、里山保全による効果などもあることから、これらについても、他分野での便益算出方法等を参考に検討していくことが望まれる。

### 4. 新たな視点に立った評価手法の検討

砂防関係事業は中山間地域で実施されることが多く、その事業効果が局所的なものとして理解されがちである。しかし、特に直轄事業として実施しているような流域面積の大きい河川では、下流域の保全効果も広範にわたり、物流ルート of 保全を考えればさらにその効果は広がる。さらに、砂防関係事業を実施しているエリアは、土砂生産の活発な荒廃山地を背後地に抱えている一方で、風光明媚な国立・国定公園に指定された地域等が多い。大規模土砂災害を引き起こす荒廃山地を保全する国土保全効果は、現在の評価手法では明確に算定できない。

他事業においても、費用便益分析だけでなく、例えば、大規模災害発生時の広域的な防災効果を評価軸として取り入れる取組みも見受けられる。

砂防関係事業に代表される防災事業には、現在の費用便益分析による効果評価はなじみにくいという意見がある。今後は、事業を行ったことによって被害軽減効果があったことを検証して、データを積み重ねることにより、現在の評価手法の一層の精度向上に努める一方で、砂防関係事業の実施されている地域の実態を今一度幅広い視点で俯瞰し、災害時の当該被災地の実質的な被害の防止・軽減に加え、周辺地域を含めた社会的な混乱回避、国土保全といった役割等も加味した砂防関係事業の評価手法について検討していく必要がある。

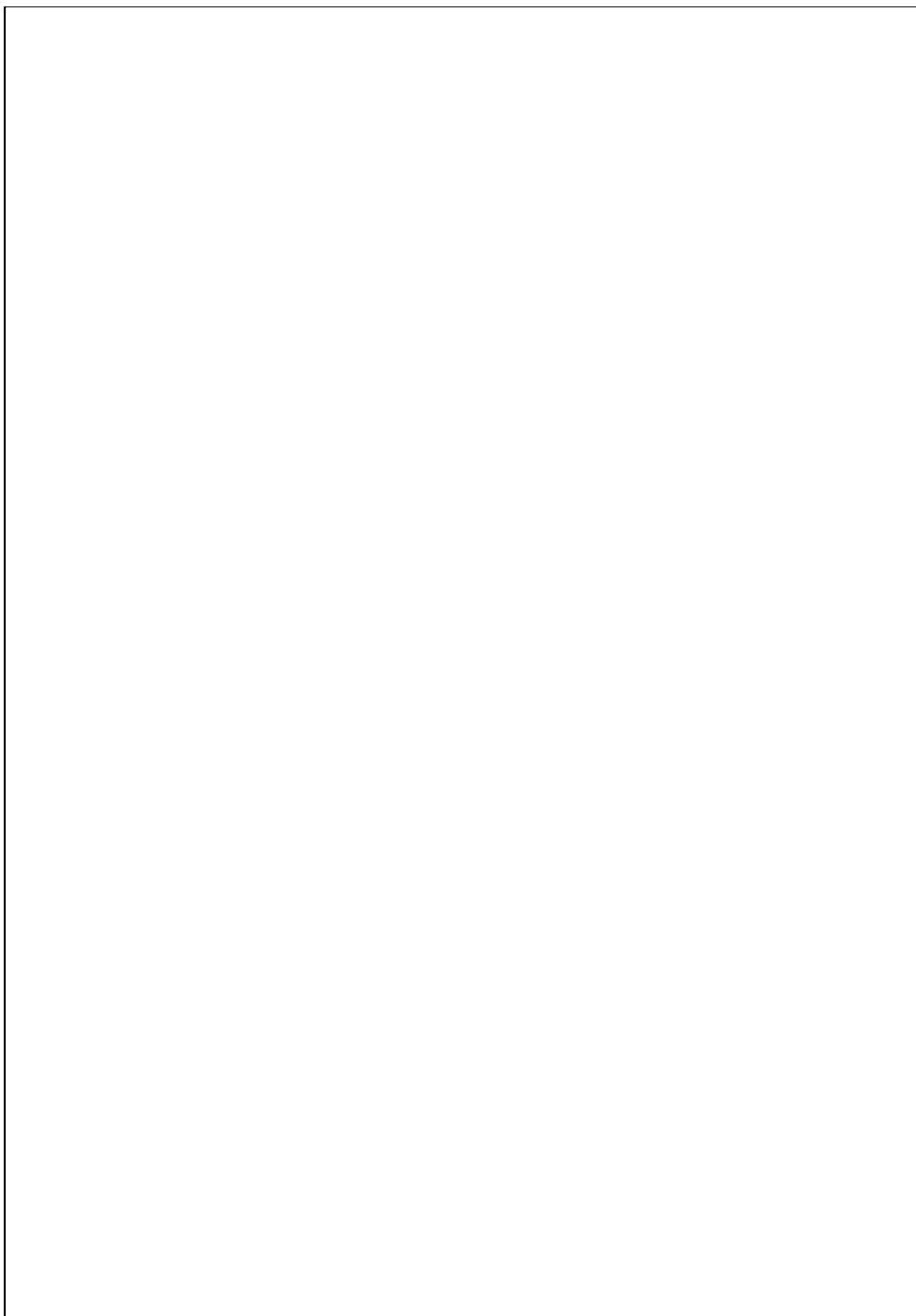
## 第2節 課題への対応状況

時期	今後の課題	対応状況
令和3年1月	1.1 データの蓄積	<ul style="list-style-type: none"><li>● 被害想定区域の設定方法の変更</li><li>● 全壊家屋数から死者数を算定する式の更新</li></ul>
	1.2 評価手法の高度化	<ul style="list-style-type: none"><li>● 逸失利益の算定におけるライブニッツ係数の適用</li><li>● 間接被害の計上</li></ul>

## 卷末資料

- 様式－1 被害想定区域図
- 様式－2 資産データ
- 様式－3 被害額
- 様式－4 年平均被害軽減期待額
- 様式－5 費用対便益

様式－1 被害想定区域図



## 様式－2 資産データ

様式－2 資産データ 箇所名： 国勢調査年： 経済センサス調査年：

箇所名	被害想定区域面積 (ha)	一般資産等基礎数量						一般資産被害額(百万円)						農作物被害額(百万円)			一般資産額等合計	備考		
		人口 (人)	世帯数 (世帯)	従業者数 (人) (産業分類別による)	農漁家数 (世帯)	延床面積 (ha)	水田面積 (ha)	畑面積 (ha)	家屋	家庭用品	事業所資産		農漁家資産		小計	水稲			畑作物	小計
											償却	在庫	償却	在庫						
															0			0	0	

## 様式－3 被害額

様式－3 被害額 (事業実施前・後) 箇所名： 確率規模： (単位：百万円)

箇所名	一般資産被害額										農作物被害額										公共土木施設等被害額	営業停止損失	家屋における応急対策費用			事業所における応急対策費用	国・地方公共団体における応急対策費用	その他の間接被害	小計	合計	備考									
	家屋	家庭用品	事業所資産		農漁家資産		小計	水稲	畑作物	小計	清掃労働対価	代替活動等	小計	小計	小計	小計																								
			償却	在庫	償却	在庫																																		

## 様式－4 年平均被害軽減期待額

様式－4 年平均被害軽減期待額 市町村名： 箇所名： (単位：百万円)

流量規模	超過確率	被害額			区間平均被害額 ④	区間確率 ⑤	年平均被害軽減額 ④×⑤	年平均被害軽減額の累計 =年平均被害軽減期待額	備考
		事業を実施しない場合 ①	事業を実施した場合 ②	被害軽減額 ③=①-②					
1/10	0.100								
1/50	0.020				0.080				

# 様式-5 費用対便益

様式-5 費用対便益 (全体事業) 水系名: 河川名: 単位: 百万円

年次	年度	t	割引率 4%	デフ レー ター	便 益 (B)			費 用 (C)						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	経済的 内部 収益率 EIRR	
					便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計③+④				
					便益 現在価値 ①	便益 現在価値 ①			費用 現在価値	費用 現在価値	費用 現在価値	費用 現在価値					
基準	R 〇	0	1.000	1.000													
整備 期間 (S年)		-2	1.082														
		-1	1.040														
		R 〇	0	1.000													
		1	0.962														
		2	0.925														
		:															
施設 完成 後の 評価 期間 (50年)		S															
		S+1															
		S+2															
		S+3															
		:															
		S+45															
		S+46															
		S+47															
		S+48															
		S+49															
	S+50																
合 計																	

※事業全体における評価期間は、整備期間+50年を対象とする

様式-5 費用対便益 (残事業) 水系名: 河川名: 単位: 百万円

年次	年度	t	割引率 4%	デフ レー ター	便 益 (B)			費 用 (C)						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	経済的 内部 収益率 EIRR	
					便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計③+④				
					便益 現在価値 ①	便益 現在価値 ①			費用 現在価値	費用 現在価値	費用 現在価値	費用 現在価値					
基準	R 〇	0	1.000	1.000													
残 整備 期間 (S年)		1	0.962														
		2	0.925														
		3	0.889														
		:															
施設 完成 後の 評価 期間 (50年)		S'															
		S'+1															
		S'+2															
		S'+3															
		:															
		S'+45															
		S'+46															
		S'+47															
		S'+48															
		S'+49															
	S'+50																
合 計																	

※残事業における評価期間は、評価年度の翌年からの整備期間+50年を対象とする