

## 5. 重み付けの考え方(案)

資料- 4 感度分析の結果を踏まえ、新規採択事業評価(案)における評価項目の重み付け(案)として、次の3ケースを設定し、更に感度分析を実施した。

## (1) 評価項目の重み付け(案)に対する感度分析の考え方

ケースA：防護、環境の重みを均等にした重み付けを実施した場合。

なお、B/Cについては、5点と0点で評価する。

ケースB：防護、環境の重みを均等にした重み付けを実施した場合。

なお、B/Cについては、5点、4点、3点と0点で評価する。

ケースC：投資効率性を少し重視した重み付けを実施した場合。

なお、B/Cについては、5点、4点、3点と0点で評価する。

なお、費用対効果のランクは、しきい値の算出方法と同じく、正規分布法で超過確率20%以上を5点、40%以上を4点とした。(費用対効果100以上については除外)

海岸事業新規採択時における費用対効果の標本データ

年度	標本データ(回答値)	標本数
H11～H15	4.55, 4.46, 4.03, 1.19, 2.20, 28.56, 18.80, 10.35, 10.37, 10.00, 2.50, 130.86, 18.99, 2.70, 46.71, 16.90, 121.30, 12.51, 2.15, 4.67, 8.77, 1.54, 237.70, 1.47, 2.04, 1.56, 4.90, 3.10, 1.34, 11.01, 1.26, 9.18, 5.96, 1.36, 1.69, 4.83, 131.58, 722.45, 1.12, 3.42, 5.54, 2.35, 11.63, 2.73, 3.71, 12.06, 4.60, 20.18, 1.65, 2.11, 3.21, 1.00, 1.22, 1.15, 5.94, 9.06, 1.62, 2.18, 4.26, 2.00, 3.63, 2.53, 1.32, 1.30, 1.86, 1.50, 4.09, 1.73, 1.42, 1.47, 1.52, 7.47, 3.48, 2.67, 1.96, 1.45, 1.47, 1.40, 11.90, 1.60, 1.86	(81) 76

計算結果

超過確率	全データ	100以上除外データ
10%	132.25	14.74
20%	94.40	11.59
40%	43.66	7.37
50%	21.80	5.55
60%	0.00	3.74

5点 費用対効果 : B/C 10

4点 費用対効果 : 5 B/C < 10

3点 費用対効果 : 1 B/C < 5