

評価項目の重み付け(案) : 高潮対策・侵食対策(ケースA, B, C)

大項目	中項目	小項目	評価項目	重み	ケースA			ケースB			ケースC				
					大項目	中項目	小項目	大項目	中項目	小項目	大項目	中項目	小項目		
事業効率性	投資効率性	費用対効果		100.0	(10.0)	(10.0)	(25.0)	10.0	100.0 (10.0)	100.0 (10.0)	25.0	100.0 (25.0)	100.0 (25.0)		
		採算性													
波及的影響	住民生活	公共サービスの向上	重み 40.0	災害発生時の影響(広域的な影響)	100.0	(2.4)	(2.4)	(2.0)	10.0 (6.0)	100.0 (10.0)	10.0 (5.0)	40.0 (2.0)	40.0 (2.0)		
		生活機会の拡大	20.0	海岸利用に資する海岸づくり(いきいき・海の子・浜づくり・海と緑の健康地域づくり・都市と農漁村の交流促進や観光振興に資する海岸づくり事業)	100.0	(1.2)	(1.2)	(1.0)						20.0 (1.2)	20.0 (1.2)
		快適性の向上	40.0	海辺での利便性	-	(-)	(-)	(-)							
				海辺眺望の可能性	30.0	(0.7)	(0.7)	(0.6)							
				海辺へのアプローチ性	30.0	(0.7)	(0.7)	(0.6)							
				ユニバーサルデザインの採用	40.0	(1.0)	(1.0)	(0.8)							
		地域経済	生産の拡大												
			雇用の増加												
	安全	自然災害の減少	100.0	災害発生時の影響(浸水想定区域・想定侵食区域内に対する影響)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)	35.0 (21.0)	100.0 (21.0)	35.0 (21.0)	100.0 (21.0)	35.0 (17.5)	100.0 (17.5)	
				過去の災害実績(激甚災害発生の有無)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)							
				過去の災害実績(過去10年間の災害実績)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)							
				災害発生時の危険度(計画波浪に対する越波高または年間侵食速度)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)							
				災害発生時の危険度(ゼロメートル地帯内の戸数または汀線後退量)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)							
				災害発生時の危険度(耐震点検箇所による危険箇所延長または沿岸漂砂・土砂供給源の現状)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.6)							
				災害発生時の危険度(災害の危険性の高い自然条件)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)							
			災害の危険回避性(津波・高潮防災ステーション)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)								
			災害時の避難経路の確保	-	(-)	(-)	(-)								
			事故・災害の減少	-	海岸利用の安全性への配慮	-	(-)	(-)							(-)
環境			生活環境の保全	40.0	飛沫による影響の改善	50.0	(4.2)	(4.2)							(3.5)
		飛砂による影響の改善		50.0	(4.2)	(4.2)	(3.5)								
	自然環境の保全	40.0	自然環境等(自然環境への効果)	20.0	(1.7)	(1.7)	(1.4)	40.0 (8.4)	40.0 (8.4)	35.0 (17.5)	40.0 (7.0)				
			生物の多様性に資する空間の把握状況	20.0	(1.7)	(1.7)	(1.4)								
			自然環境等に関する保全検討の有無【順序のみ】	20.0	(1.7)	(1.7)	(1.4)								
			自然再生への取り組み【順序のみ】	20.0	(1.7)	(1.7)	(1.4)								
			モニタリングの実施予定	-	(-)	(-)	(-)								
			リサイクル・リユース	-	(-)	(-)	(-)								
		地球環境保全への寄与		自然との共生(魚を育む海岸づくり・エコ・コースト事業)	20.0	(1.7)	(1.7)	(1.4)							
	景観等の改善	20.0	景観に配慮した施設計画の有無	50.0	(2.1)	(2.1)	(1.8)	20.0 (4.2)	20.0 (4.2)	20.0 (3.5)					
		景観への配慮(自然豊かな海と森の整備対策事業)	50.0	(2.1)	(2.1)	(1.8)									
地域社会	地域資源の活用	20.0	浜辺の利用(イベント等の開催)	100.0	(2.4)	(2.4)	(2.0)	20.0 (2.4)	20.0 (2.4)	20.0 (2.0)					
	地域社会の安定化	60.0	防護区域内における災害弱者施設の有無	30.0	(2.2)	(2.2)	(1.8)				20.0 (12.0)	60.0 (7.2)			
			防護区域内における地域開発等の程度(地域の振興計画への位置付)	30.0	(2.2)	(2.2)	(1.8)								
		地域格差の是正	40.0	地域格差の是正	40.0	(2.9)	(2.9)				(2.4)				
	地域文化の振興	20.0	文化財等の地域遺産に対する影響	100.0	(2.4)	(2.4)	(2.0)								
実施環境	事業の実効性	地域の同意	80.0	地元協議状況	40.0	(4.3)	(4.3)	(3.6)	45.0 (13.5)	80.0 (10.8)	45.0 (11.3)	80.0 (9.3)			
				地元の協力体制(海岸愛護・防災等の活動状況)	30.0	(3.2)	(3.2)	(2.7)							
				地元の協力体制(イベントや体験学習等に対する活動状況)	30.0	(3.2)	(3.2)	(2.7)							
		法手続の状況	20.0	海岸保全区域の設定状況	100.0	(2.7)	(2.7)	(2.3)	20.0 (2.7)	20.0 (2.7)					
	事業の成立性	上位計画との関連	20.0	海岸保全基本計画への位置付け	100.0	(2.7)	(2.7)	(2.3)							
			80.0	背後地の関連事業の状況	30.0	(3.2)	(3.2)	(2.7)	20.0 (2.7)	80.0 (10.8)					
				当該事業に隣接する関連事業の状況	30.0	(3.2)	(3.2)	(2.7)							
	ハザードマップの作成状況	30.0		(3.2)	(3.2)	(2.7)									
		他事業との調整(他の創生事業、C.C.Z.)	10.0	(1.1)	(1.1)	(0.9)									
	技術的難易度			代替案の検討状況	100.0	(3.0)	(3.0)	(2.5)	10.0 (3.0)	100.0 (3.0)	10.0 (2.5)	100.0 (2.5)			

青字は今回追加項目

セル内の数字は重み

()内の数字は全体に占める比率

B/C 5点、0点による評価
事業効率性の重み 10%

B/C 5点、4点、3点、0点による評価
事業効率性の重み 10%

B/C 5点、4点、3点、0点による評価
事業効率性の重み 25%

評価項目の重み付け(案) : 環境整備(ケースA, B, C)

大項目	中項目	小項目	評価項目	重み	ケースA			ケースB			ケースC		
					大項目	中項目	小項目	大項目	中項目	小項目	大項目	中項目	小項目
事業効率	投資効率性	費用対効果		100.0	10.0	100.0	100.0	10.0	100.0	100.0	25.0	100.0	100.0
					(10.0)	(10.0)	(10.0)	(10.0)	(10.0)	(10.0)	(25.0)	(25.0)	
波及的影響	住民生活	公共サービスの向上	災害発生時の影響(広域的な影響)	100.0	(2.4)	(2.4)	(2.0)						
		生活機会の拡大	海岸利用に資する海岸づくり(ふくいき・海の子・浜づくり、海と緑の健康地域づくり、都市と農漁村の交流促進や観光振興に資する海岸づくり事業)	100.0	(1.2)	(1.2)	(1.0)	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	
								(6.0)	(6.0)	(5.0)	(6.0)	(5.0)	
		快適性の向上	海辺での利便性	0.0	(0.0)	(0.0)	(0.0)						
		海辺眺望の可能性		30.0	(0.7)	(0.7)	(0.6)						
		海辺へのアプローチ性		30.0	(0.7)	(0.7)	(0.6)						
		ユニバーサルデザインの採用		40.0	(1.0)	(1.0)	(0.8)						
地域経済	生産の拡大												
		雇用の増加											
安全	自然災害の減少	100.0	災害発生時の影響(浸水想定区域・想定浸食区域内に対する影響)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)						
			過去の災害実績(微基災害発生の有無)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)						
			過去の災害実績(過去10年間の災害実績)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)						
			災害発生時の危険度(計画波浪に対する越波高または年間浸食速度)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)						
			災害発生時の危険度(ゼロメートル地帯内の戸数または汀線後退量)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)						
			災害発生時の危険度(耐震点検箇所による危険箇所延長または沿岸漂砂・土砂供給源の現状)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.6)						
			災害発生時の危険度(災害の危険性の高い自然条件)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)						
			災害の危険回避性(津波・高潮防災ステーション)	12.5	(2.6)	(2.6)	(2.2)						
			災害時の避難経路の確保	0.0	(0.0)	(0.0)	(0.0)						
環境	事故・災害の減少	-	海岸利用の安全性への配慮	0.0	(0.0)	(0.0)	(0.0)						
		生活環境の保全	飛沫による影響の改善	50.0	(4.2)	(4.2)	(3.5)						
			飛砂による影響の改善	50.0	(4.2)	(4.2)	(3.5)						
		自然環境の保全	自然環境等(自然環境への効果)	20.0	(1.7)	(1.7)	(1.4)						
			生物の多様性に資する空間の把握状況	20.0	(1.7)	(1.7)	(1.4)						
			自然環境等に関する保全検討の有無【順序のみ】	20.0	(1.7)	(1.7)	(1.4)						
			自然再生への取り組み【順序のみ】	20.0	(1.7)	(1.7)	(1.4)						
			モニタリングの実施予定	0.0	(0.0)	(0.0)	(0.0)						
			リサイクル・リユース	0.0	(0.0)	(0.0)	(0.0)						
			自然との共生(魚を育む海岸づくり、エコ・コースト事業)	20.0	(1.7)	(1.7)	(1.4)						
地域社会	地球環境保全への寄与												
		景観等の改善	景観に配慮した施設計画の有無	50.0	(2.1)	(2.1)	(1.8)						
			景観への配慮(自然豊かな海と森の整備対策事業)	50.0	(2.1)	(2.1)	(1.8)						
		地域資源の活用	浜辺の利用(イベント等の開催)	50.0	(1.2)	(1.2)	(1.0)						
			浜辺の利用(年間利用人口)	50.0	(1.2)	(1.2)	(1.0)						
		地域社会の安定化	防護区域内における災害弱者施設の有無	30.0	(2.2)	(2.2)	(1.8)						
			防護区域内における地域開発等の程度(地域の振興計画への位置付)	30.0	(2.2)	(2.2)	(1.8)						
			地域格差の是正	40.0	(2.9)	(2.9)	(2.4)						
		地域文化の振興	文化財等の地域遺産に対する影響	100.0	(2.4)	(2.4)	(2.0)						
実施環境	事業の実効性	地域の同意	地元協議状況	40.0	(4.3)	(4.3)	(3.6)						
			地元の協力体制(海岸愛護・防災等の活動状況)	30.0	(3.2)	(3.2)	(2.7)						
			地元の協力体制(イベントや体験学習等に対する活動状況)	30.0	(3.2)	(3.2)	(2.7)						
		法手続の状況	海岸保全区域の設定状況	100.0	(2.7)	(2.7)	(2.3)						
	事業の成立性	上位計画との関連	海岸保全基本計画への位置付け	100.0	(2.7)	(2.7)	(2.3)						
			背後地の関連事業の状況	30.0	(3.2)	(3.2)	(2.7)						
			当該事業に隣接する関連事業の状況	30.0	(3.2)	(3.2)	(2.7)						
			ハザードマップの作成状況	30.0	(3.2)	(3.2)	(2.7)						
			他事業との調整(渚の創生事業、C・C・Z)	10.0	(1.1)	(1.1)	(0.9)						
	技術的難易度		代替案の検討状況	100.0	(3.0)	(3.0)	(2.5)						

青字は今回追加項目

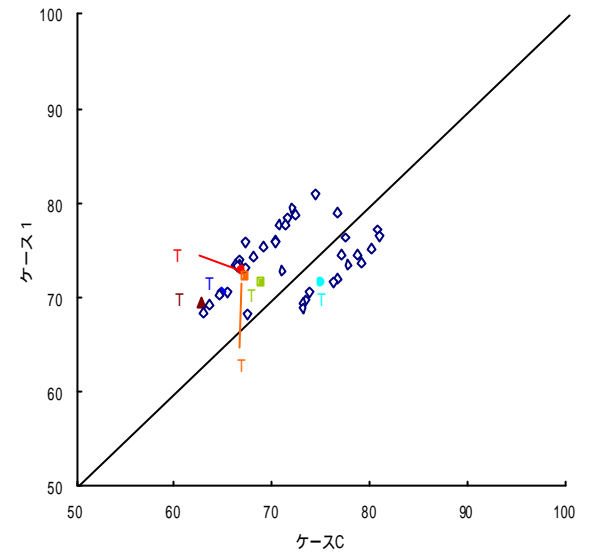
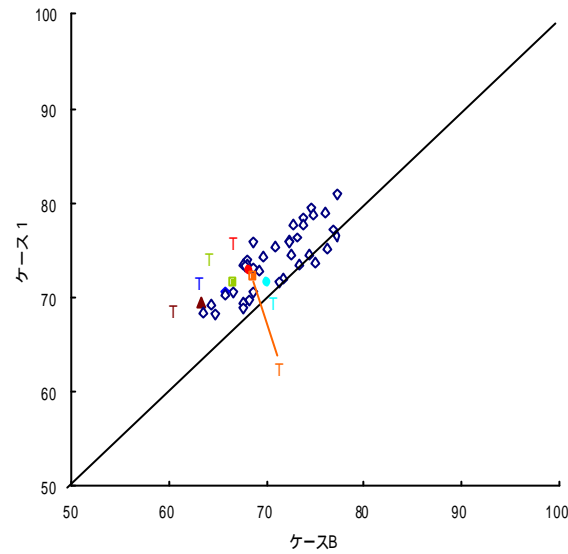
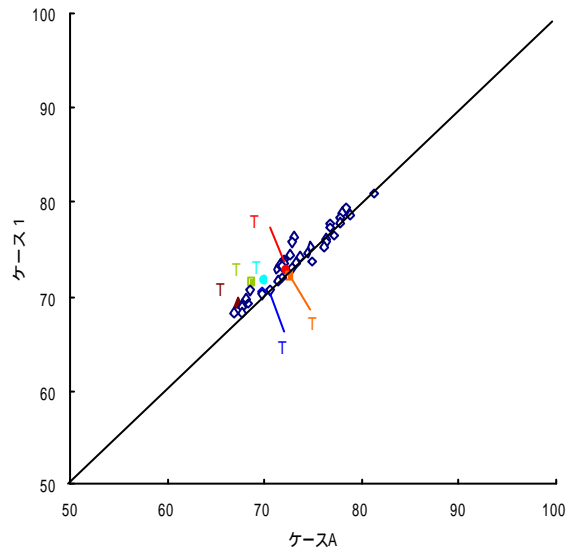
セル内の数字は重み

()内の数字は全体に占める比率

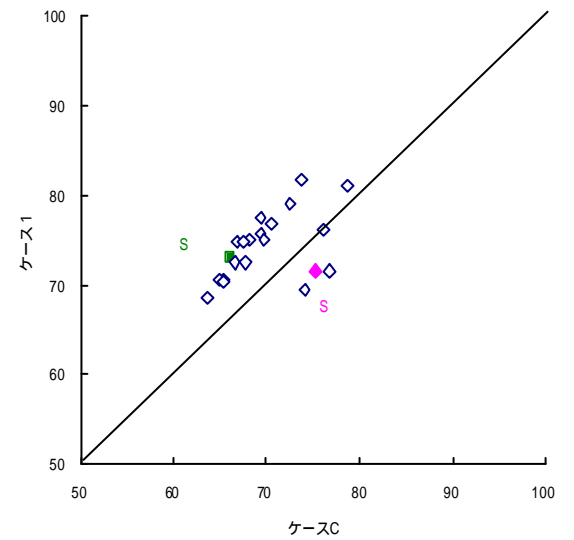
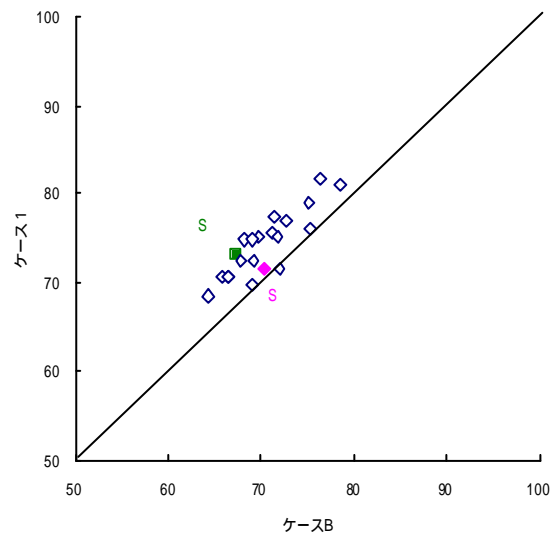
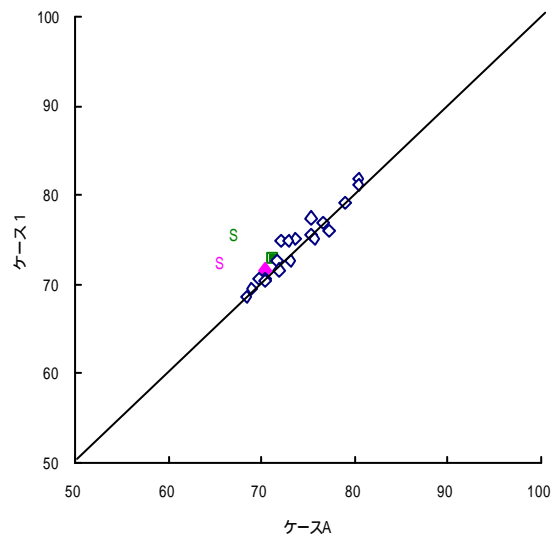
B/C 5点、0点による評価 事業効率性の重み 10% B/C 5点、4点、3点、0点による評価 事業効率性の重み 10% B/C 5点、4点、3点、0点による評価 事業効率性の重み 25%

ケースA,B,Cとケース1との相関図

高潮対策事業



侵食対策事業



環境整備事業

