

参考資料

中小河川における局地的豪雨対策WG ～概要～

目次

I. WGの目的と開催状況

II. 平成20年7月末及び8月末の局地的豪雨による洪水被害

III. 課題と対策の方向性

IV. 具体的な対策

I . WGの目的と開催状況

【目的】

局地的集中豪雨が頻発していることから、中小河川における急激な水位の上昇に伴う洪水における河川管理上の課題を明確にし、今後の対応方策の検討を行う。

【構成員】

座長 小池 俊雄 東京大学大学院工学系研究科社会基盤学専攻 教授
委員 木本 昌秀 東京大学気候システム研究センター 副センター長 教授
清水 義彦 群馬大学工学部建設工学科 准教授
田中 淳 東京大学大学院情報学環総合防災情報研究センター センター長 教授
山崎 登 NHK解説主幹
長島 修一 東京都建設局河川部 計画課長
常田 功二 石川県土木部 河川課長
富岡 誠司 愛知県建設部 河川課長
鈴木 和史 気象庁予報部業務課 気象防災情報調整官
金澤 裕勝 國土技術政策総合研究所河川研究室 河川研究室長
吉田 正 総合政策局建設施工企画課 施工環境技術推進室長

【開催状況】

回数	月日	議題
第1回	9月24日	・局地的豪雨に伴う主な洪水の概要 ・中小河川における局地的豪雨対策に関する課題と論点について
第2回	10月28日	・愛知県岡崎市現地視察報告 ・中小河川における浸水被害に伴うアンケート調査結果について ・中小河川における局地的豪雨に伴う河川管理上の課題に対する対応策について ・骨子(案)について
第3回	12月18日	・報告(案)について

II . 平成20年7月末及び8月末の局地的豪雨による洪水被害

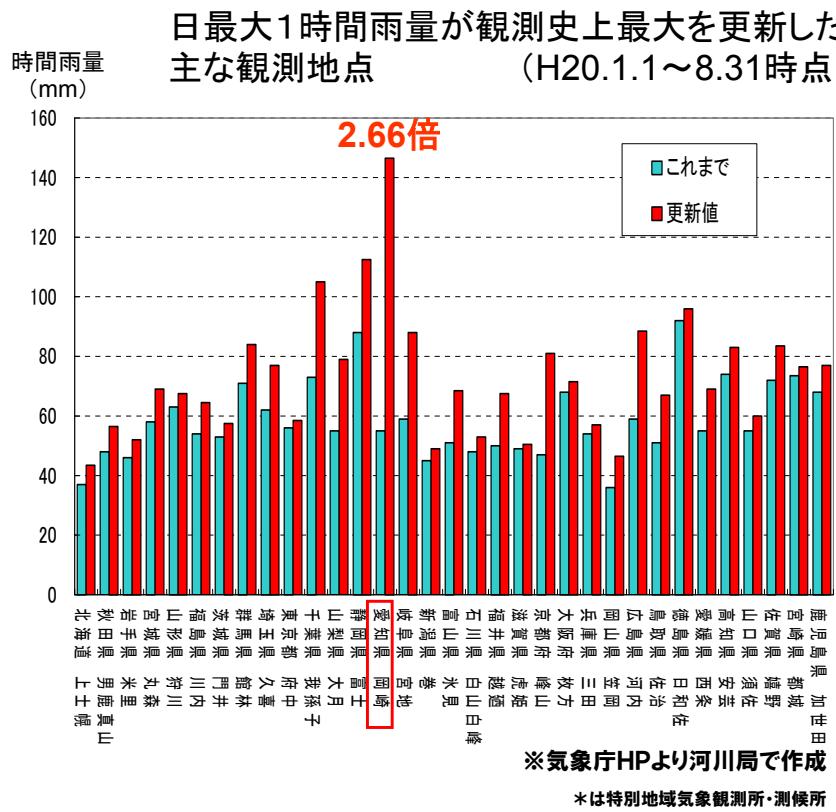
前線等の活発な活動に伴い、時間雨量100mmを超える局所的な集中豪雨により、
洪水被害が発生。愛知県岡崎市では1時間雨量146.5mmの猛烈な降雨を記録。



II. 平成20年の降雨の特徴(参考3)

○時間雨量50~100mmを超える局地的に猛烈な集中豪雨

○全国59箇所において時間雨量の最高値を更新



都道府県	市町村	地点名(よみ)	時間雨量最大値(mm)	倍率	
北海道	夕張市	鹿島(カシマ)	37.0	36.0 1.03	
北海道	河東郡上士幌町	上士幌(カミホロ)	43.5	37.0 1.18	
秋田県	男鹿市	男鹿夏山(オガシサン)	56.5	48.0 1.18	
秋田県	由利本荘市	由利本荘(ヨリヒラフジ)	52.0	49.0 1.07	
岩手県	久慈市	山形(ヤマタケ)	62.5	60.0 1.04	
岩手県	宮古市	山形(ヤマタケ)	37.0	33.0 1.12	
岩手県	釜石市	奥中山(オカミヤマ)	52.0	46.0 1.13	
宮城県	登米市	丸森(マルモ)	69.0	58.0 1.19	
宮城県	伊具郡丸森町	寺川(カムラワ)	67.5	63.0 1.07	
山形県	東田川郡庄内町	川内(カワチ)	64.5	54.0 1.19	
福島県	双葉郡川内村	川前(カワフミ)	63.0	63.0 1.00	
福島県	いわき市	川前(カワフミ)	53.5	51.0 1.05	
福島県	南会津郡南会津町	山島(ヤマシマ)	57.5	53.0 1.08	
茨城県	筑西市	門井(カドイ)	56.0	51.0 1.10	
群馬県	利根郡みなかみ町	みなかみ(ミナミ)	84.0	71.0 1.18	
群馬県	館林市	館林(タハヤシ)	77.0	62.0 1.24	
埼玉県	久喜市	久喜(クシ)	63.0	62.0 1.02	
東京都	八王子市	八王子(ハチオウ)	58.5	56.0 1.04	
東京都	府中市	千葉県	我孫子市	105.0	73.0 1.44
千葉県	我孫子市	我孫子(オシコ)	79.0	55.0 1.44	
山梨県	大月市	大月(オオツキ)	112.5	88.0 1.26	
静岡県	富士市	富士(フジ)	120.0	79.0 1.56	
静岡県	榛原郡川根本町	川根本町(カワホシホンチヨウ)	146.5	85.0 2.66	
愛知県	岡崎市	岡崎(オカザキ)	71.5	67.0 1.07	
愛知県	瀬戸市	瀬戸(セト)	73.0	54.0 1.35	
岐阜県	高山市	六郷(ロクヤ)	88.0	59.0 1.49	
岐阜県	下呂市	高瀬(カヤセ)	49.0	45.0 1.09	
新潟県	新潟市西蒲区	関山(セキヤマ)	46.5	43.0 1.08	
新潟県	妙高市	水見(ミズミ)	68.5	51.0 1.34	
富山県	氷見市	大山(オオヤマ)	62.5	53.0 1.18	
富山県	富山市	大山(オオヤマ)	62.0	54.0 1.15	
富山県	南砺市	南砺高宮(ナンタカミヤ)	52.5	49.0 1.07	
富山県	富山市	猪谷(イガタ)	53.0	48.0 1.10	
石川県	白山市	白山白峰(ハクサンシラミネ)	67.5	50.0 1.35	
福井県	福井市	越後(カヨシ)	58.5	50.0 1.17	
福井県	勝山市	勝山(カツヤマ)	64.5	50.0 1.29	
福井県	大野市	大野(オオノ)	50.5	49.0 1.03	
福井県	東浅井郡虎姫町	虎姫(トシマ)	81.0	47.0 1.72	
京都府	京丹後市	峰山(ミネヤマ)	71.0	52.0 1.36	
京都府	京都市	京都市	71.5	60.0 1.05	
大阪府	枚方市	枚方(ヒカタ)	57.0	54.0 1.06	
大阪府	守口市	守口(ヒガタ)	59.0	57.0 1.04	
兵庫県	三木市	三木(ミク)	46.5	36.0 1.29	
岡山県	笠岡市	笠岡(カガタカ)	62.0	60.0 1.03	
広島県	広島市安佐北区	三入(ミイ)	88.5	59.0 1.50	
広島県	東広島市	河内(カワチ)	93.0	73.3 1.27	
広島県	福山市	福山(フクヤマ)*	48.0	48.0 1.00	
鳥取県	岩美郡岩美町	岩井(イカイ)	67.0	51.0 1.31	
鳥取県	鳥取市	佐治(サジ)	96.0	92.0 1.04	
徳島県	海部郡美波町	自和佐(ヒツガ)	69.0	55.0 1.25	
愛媛県	西条市	西条(カイジョウ)	83.0	74.0 1.12	
高知県	安芸市	須佐(スザ)	60.0	55.0 1.09	
山口県	萩市	萩野(カレシ)	83.5	72.0 1.16	
佐賀県	嬉野市	東臼杵郡稚葉村	62.5	60.0 1.04	
宮崎県	都城市	都城(ミヤシタ)ヨウ*	76.5	73.5 1.04	
鹿児島県	薩摩川内市	川内(セタイ)	75.5	71.0 1.06	
鹿児島県	霧島市	霧島(カスガ)	81.0	81.0 1.01	
鹿児島県	南さつま市	加世田(カセダ)	77.0	68.0 1.13	

III. 課題と対策の方向性

明らかとなった課題

- 急激な河川水位の上昇に対して、現行のシステムでは適切な避難活動(情報伝達含む)が困難であった
- 急激な河川水位の上昇に対して、現行のルール・体制では、陸閘等の河川施設の的確な操作が困難であった
- 平常時の対応(適切な維持管理、防災力の維持・向上等)が十分ではなかった

検討の視点

- 現状の技術水準・管理水準を踏まえた対策を重視する
- 地域住民の自主的な避難・防災活動を重視する
- 関係機関等の連携を重視する
- 対策時期の目標を明確に示す

対策の方向性

非常時

初動体制の迅速化

平常時

降雨・河川水位の監視強化、予測の高度化

適切な維持管理の推進

河川管理者の対応力の向上

防災情報の共有、防災意識の向上

IV. 具体的な対策

1. 初動体制の迅速化
2. 河川管理者の対応力の向上
3. 「地域防災力」の維持・向上
4. 防災情報の共有、防災意識の向上
5. 降雨・河川水位の監視強化、予測の高度化
6. 適切な維持管理の推進

1. 初動体制の迅速化

基本的な方向性

降りはじめからはん濫に至るまでの非常に限られた時間の中で、被害を最小限に抑えるよう、河川管理者等の関係機関が速やかに初動体制に入るための対策を講じる。

1. 初動体制の迅速化

【対策1】ホットラインの活用、また局地的豪雨がもたらす洪水の特性について、防災関係機関の職員の理解度の向上を図るための研修・訓練の実施。

河川管理者および防災関係機関は、局地的豪雨とそれがもたらす洪水の特性の理解を深め、洪水発生時に迅速な体制が取れるよう、防災研修と関係者間による訓練を実施。河川管理者は、市町村等への技術的な支援を実施。

【局地的豪雨対策における留意点】

- 洪水被害が発生する可能性が高い気象状況や、河川の水位上昇の特性等の理解
- 急激な河川水位の上昇に対応するための迅速な体制の確立
- 防災関係機関との連携による、雨量・水位情報、浸水情報等の収集伝達 等

河川管理者と関係機関との連携による訓練(ロールプレイング方式)

訓練への参加機関の例

【演習部】

- 地方整備局(災害対策本部)
- 河川管理事務所(災害対策支部・出張所)
- 都道府県(災害対策本部・現地対策班)
- 市役所(市災害対策本部・区災害対策本部) 等

【指揮部】

- 地方整備局、県庁、気象官署
- 警察、消防、自衛隊
- ライフライン機関(電気、ガス、通信 等)
- マスコミ 等

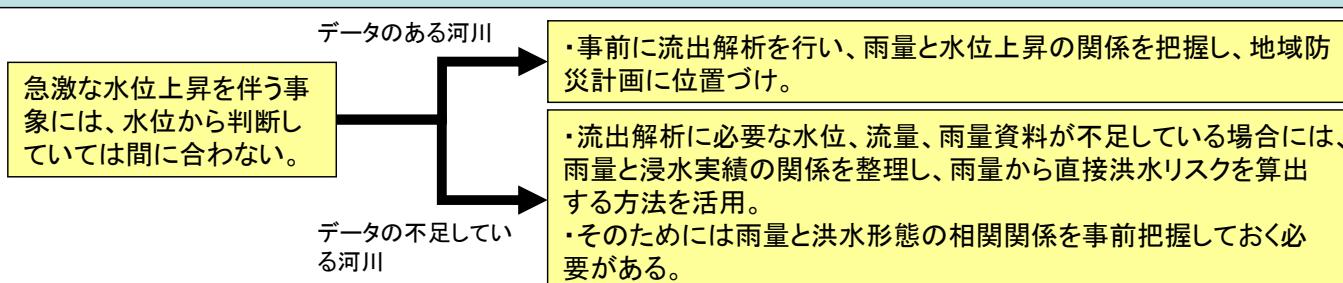
※指揮部は演習部に情報連絡や問い合わせをしたり、演習部の対応状況をチェック・指導する。



札幌市(豊平川・新川)洪水危機管理協議会(石狩川開発建設部・札幌市等)

1. 初動体制の迅速化

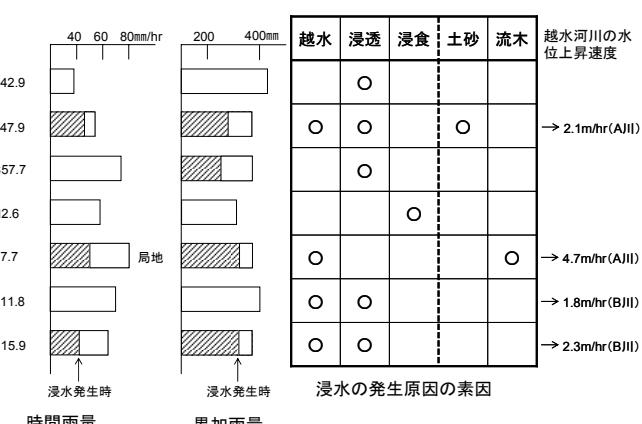
【対策2】簡易的に河川水位や被害の想定方法を整備し、初動体制の発令基準等を見直し。



雨量と洪水形態の相関関係の整理のイメージ

過去に発生した洪水を対象に基礎データ図注)を作成し、どの程度の雨量で、どのような形態の洪水が発生し、何が原因で浸水が発生したかといった一連の現象の概要を把握する。図の例で言えば、「発令基準は時間雨量40mm又は累加雨量200mmが一応の目安となるし、流木による河道閉塞がある場合は水位上昇が速いので、更に早目の発令が必要となる」ことが分かる。

注)最大時間雨量と総雨量、それぞれの雨量で浸水が発生した時の雨量等や浸水の発生原因となつた素因(越水、浸透、侵食)、誘因(土砂・流木による水位上昇)、洪水位上昇速度などを示した図

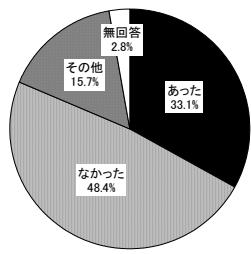


1. 初動体制の迅速化(対策2の参考1)

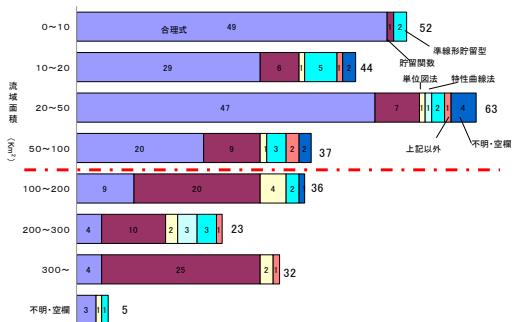
中小河川の計画手法の現状¹⁾

(注)浸水想定区域図が策定されている県の河川を対象としてアンケート調査を実施し、回答のあった292河川を対象として分析

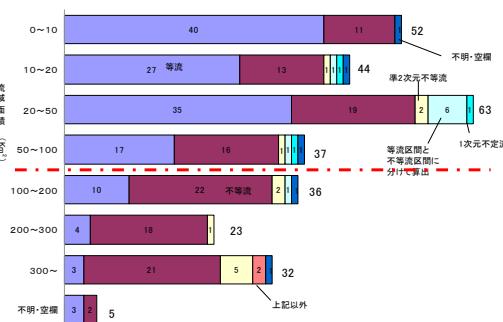
- ・中小河川のうち、現象の解析、計画の立案等を行う際に必要となる、水位、流量、雨量資料を有している河川は1／3程度である。
- ・流域面積100km²以下の河川の多くは、流出解析に合理式、水位計算に等流計算を用いている。



中小河川における解析に必要な水位、流量、雨量資料の有無



計画に用いられている流出解析手法と流域面積



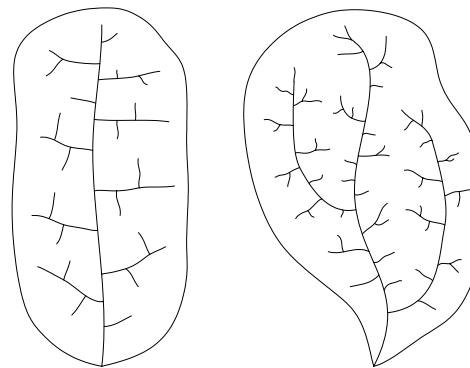
計画に用いられている水位計算手法と流域面積

1) 漢川勝己・末次忠司, 中小河川における計画論及び実効的な減災対策, 2005, 河川技術論文集第11巻

1. 初動体制の迅速化(対策2の参考2)

(災害事例における河系模様)

- ・本川と支川は直角に近い角度にて合流するものが多く、樹枝状～格子状のやや細長い流域が多い。あるいは、これに類する流域が連なる“平行状”を示すものが少なくなっている。
- ・形状係数として表現する場合、このような特徴は表現されにくい。これは、災害発生地点が源流に近い上流域であるため、流域形状として円形に近い形状になることが理由として考えられる。



鉄砲水の発生事例に多い河系模様^{注)}

注)災害事例より、比較的多い河系模様を模式的に示したものである。

(地形特性の評価・分析)

- ・流域特性・河道特性による流出特性を表現する地形量として、特性曲線法によるkinematic wave 法(等価粗度法)における流域定数、河道定数による地形特性の評価・分析を試みた。
- ・その結果、鉄砲水の発生しやすい流域について、ある程度評価できる可能性が高いことが判明した。

N : 流域等価粗度

I : 流域平均斜面勾配

b : 河道平均幅 (評価地点の河道幅とした)

n : 河道の粗度係数

i : 河道の勾配(河床勾配)

流域定数

$$K_s = \left(\frac{N}{\sqrt{I}} \right)^{0.6}$$

河道定数

$$Kr = b^{0.4} \left(\frac{n}{\sqrt{i}} \right)^{0.6}$$

地目別流域等価粗度²⁾

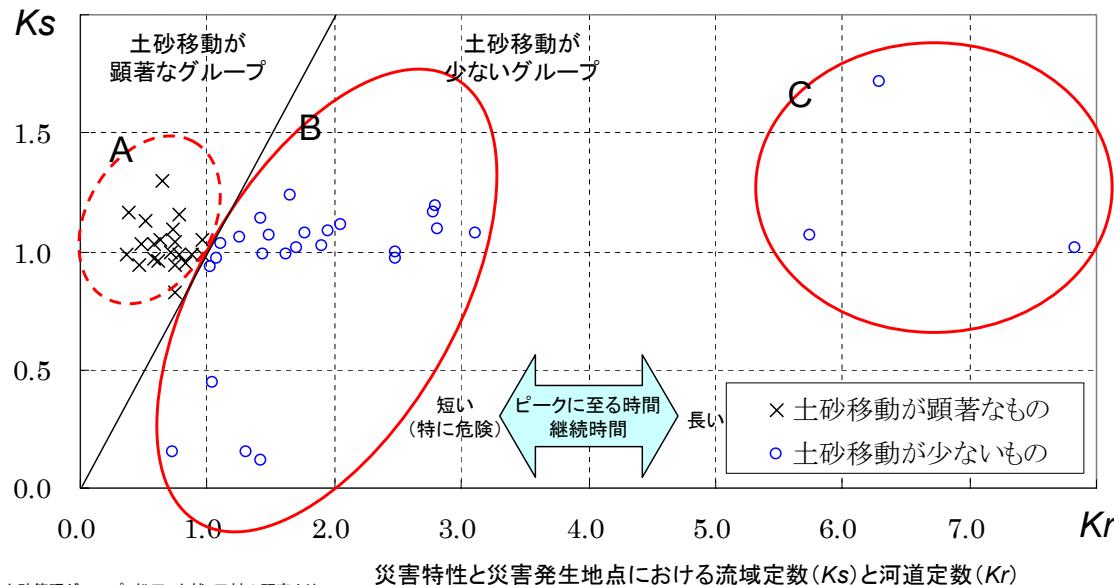
土地利用形態	標準値
水田	2.0
山林	0.7
丘陵・放牧地・公園・ゴルフ場・畠地	0.3
市街地	0.03

1)(独)土木研究所 土砂管理グループ 松田・山越・田村の研究より
2)水理公式集 平成11年版

1. 初動体制の迅速化(対策2の参考3)

- ・土砂移動が顕著なグループと土砂移動が少ないグループに分離される。
- ・左側ほど土石流の領域であり、右側ほど洪水の領域となる。
- A : 土石流に近い現象までが含まれる土砂移動が顕著なグループ
- B : 短時間の急激な増水を特徴とする土砂移動が少ないグループ
- C : Bに比べると水位の上昇がやや緩やかで、土砂移動も少なく、小規模洪水と表現しても良い現象を示すグループ

注1) 現象として土石流や小規模洪水に区分されるべきであると考えられる事例ほど、分離線より離れた位置にある。
注2) 河床勾配 $1/30 \sim 1/50 (1\sim2^\circ)$ の土砂災害を伴っている事例、河床勾配 $1/20 (2.8^\circ)$ の土砂災害を伴っていない事例も分離できている。



1) (独)土木研究所 土砂管理グループ 松田・山越・田村の研究より
2) 水理公式集 平成11年版

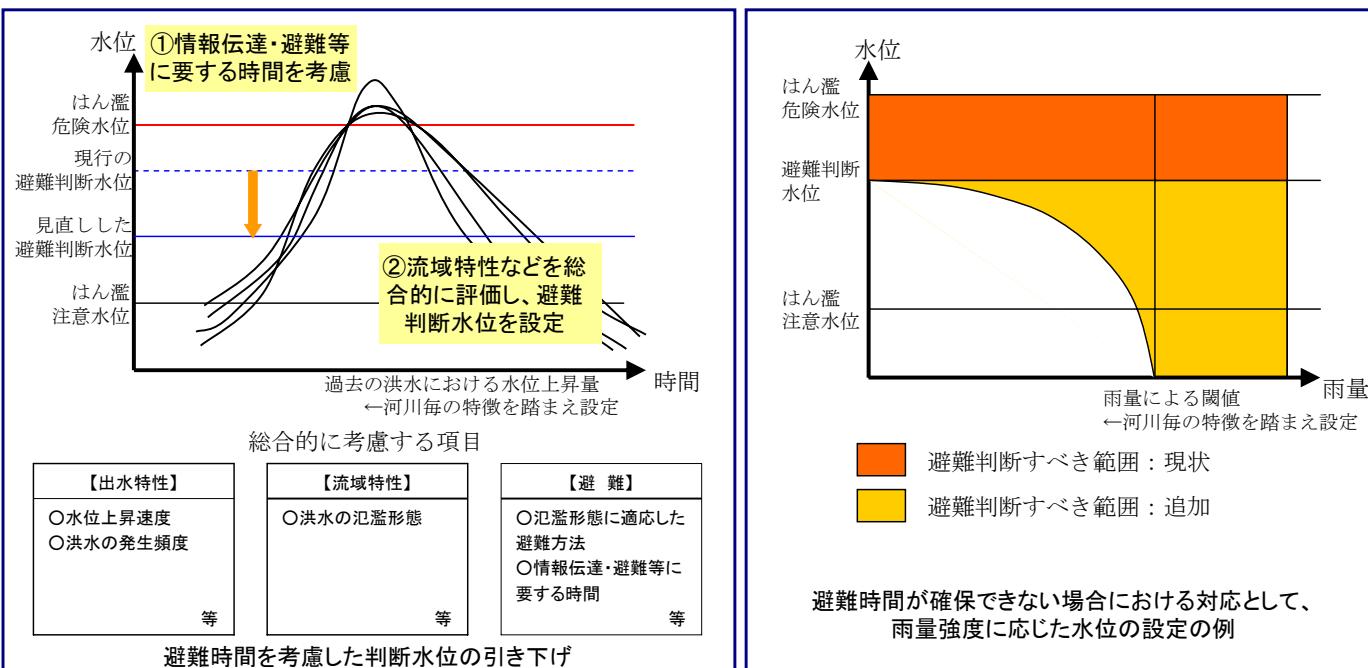
災害特性と災害発生地点における流域定数(K_s)と河道定数(K_r)

1. 初動体制の迅速化

【対策3】近年の降雨状況等を踏まえた避難判断水位の見直し。

近年の降雨状況、雨量と水位上昇との関係を再検証し、住民の避難に要する時間を適切に確保できるよう

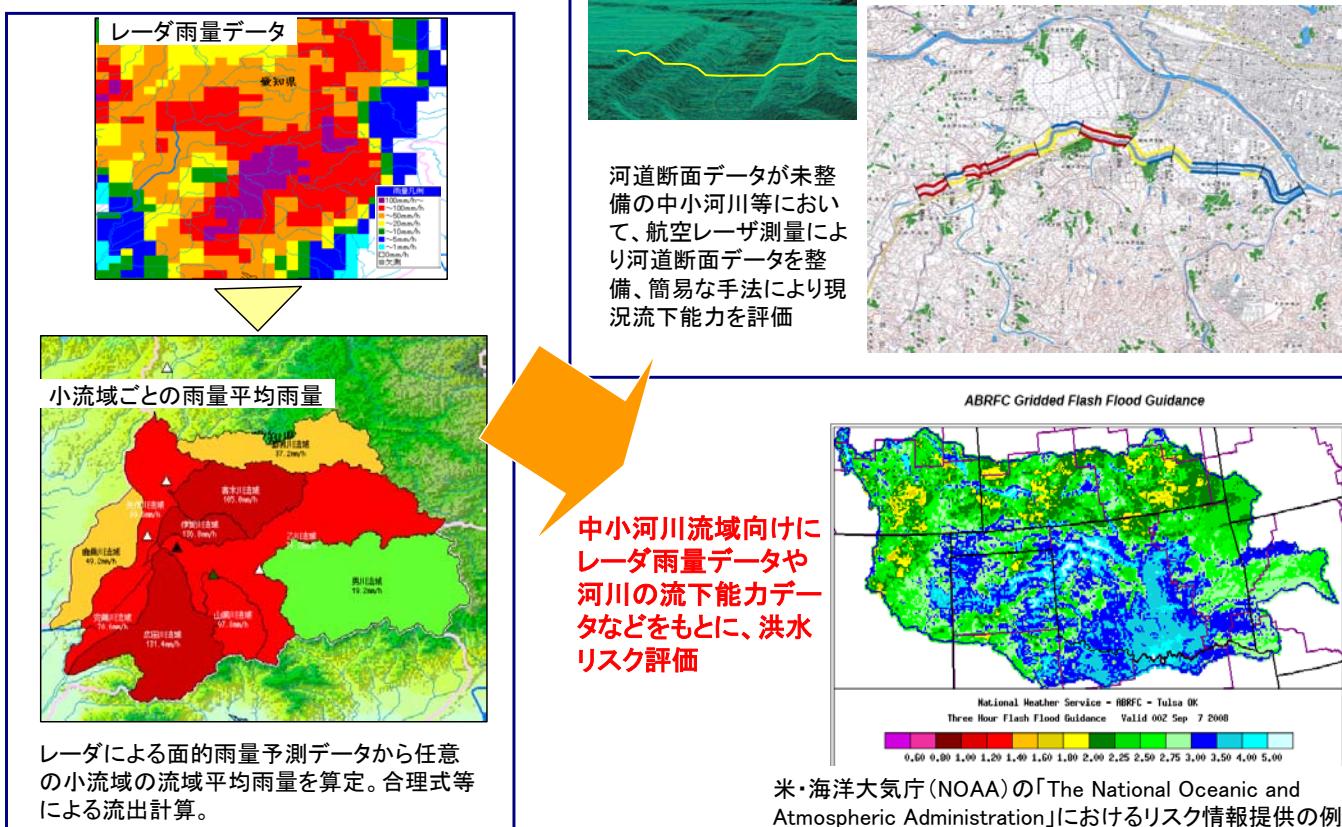
1. 避難時間を考慮した判断水位の引き下げ
2. 避難時間が確保できない場合における対応として、雨量強度に応じた水位の設定による見直し



1. 初動体制の迅速化

【対策4】レーダ雨量データや河川の流下能力データをもとに洪水の発生を予測する技術開発やシステム等の整備。

【中小河川流域における洪水リスク評価のイメージ】



1. 初動体制の迅速化

【対策5】洪水予報河川や水位周知河川の指定を推進。

水位周知河川

洪水予報河川以外の河川で洪水により国民経済上重大または相当な損害を生ずるおそれのある河川として国土交通大臣または都道府県知事が指定したものについては、避難の一つの目安となる特別警戒水位を定め、水位がこれに到達した時には、その旨を一般住民へ周知することとしている河川。(水防法第13条)

洪水予報河川

洪水により国民経済上重大又は相当な損害が生ずるおそれのある河川については、国土交通大臣または都道府県知事が気象庁長官と共同して、一般住民に洪水の生じるおそれがあることを周知する洪水予報を行うこととしている河川。(水防法第10条、第11条)

洪水予報河川

国管理河川: 252河川

都道府県管理河川: 93河川

水位周知河川

国管理河川: 114河川

都道府県管理河川: 1, 136河川

(平成20年7月1日現在)

平成21年度までに約2200河川を
指定

安全・安心のためのソフト対策推進大綱(H18. 6)

2. 河川管理者の対応力の向上

基本的な方向性

局地的豪雨による急激な河川水位の上昇を伴う洪水においても、河川管理施設の操作を的確に行うため、河川管理者の対応力を維持・向上させるための対策を講ずる。

2. 河川管理者の対応力の向上

【対策1】局地的豪雨の発生の恐れがある気象状況にある場合は、監視・警戒し、空振りを恐れず速やかに河川管理施設の操作等の体制をとる。また、そのための訓練・研修を実施。

局地的豪雨への対応において重要な能力

- 1) 災害に結びつく可能性のある自然現象の予測・予知
- 2) 災害対策本部の設置、職員の非常参集等の初動対応
- 3) 災害時の施設点検・応急復旧等の対応
- 4) 防災情報の収集・即時の被害状況の把握、被害予測
- 5) 防災関係機関との連絡・調整、報道機関への広報
- 6) 画像伝送装置等の災害対策用機器の操作



ゲート操作の留意点などに
関して現地説明をしている様子

迅速かつ適切な判断・行動をするための訓練の実施

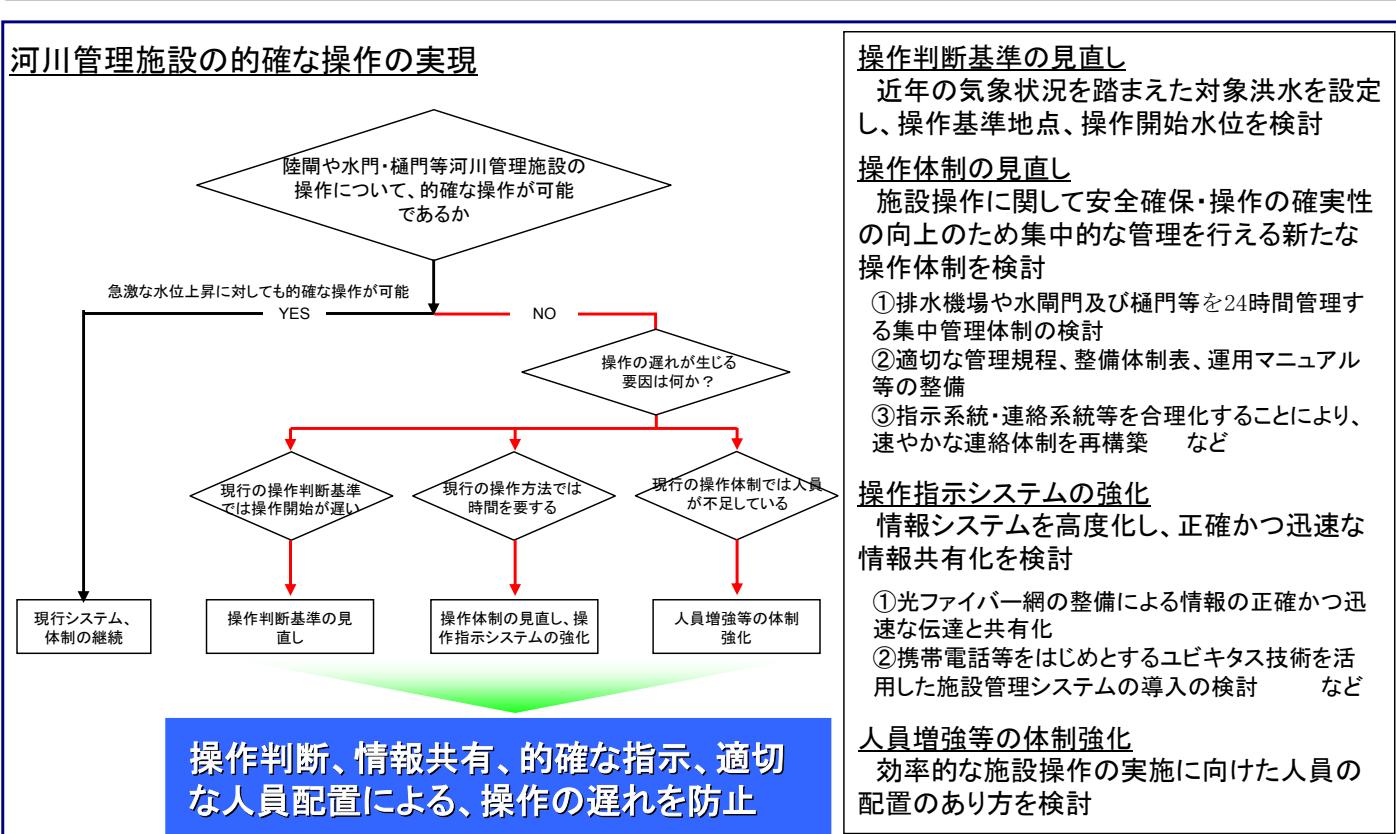
災害時の刻々と変化する事象や、必要となる災害対応を擬似体験し、災害対策要員として災害にどう対応していくかを習得できる実践的危機管理訓練方式(ロールプレイング方式)が有効。



ロールプレイング方式による
危機管理演習のイメージ

2. 河川管理者の対応力の向上

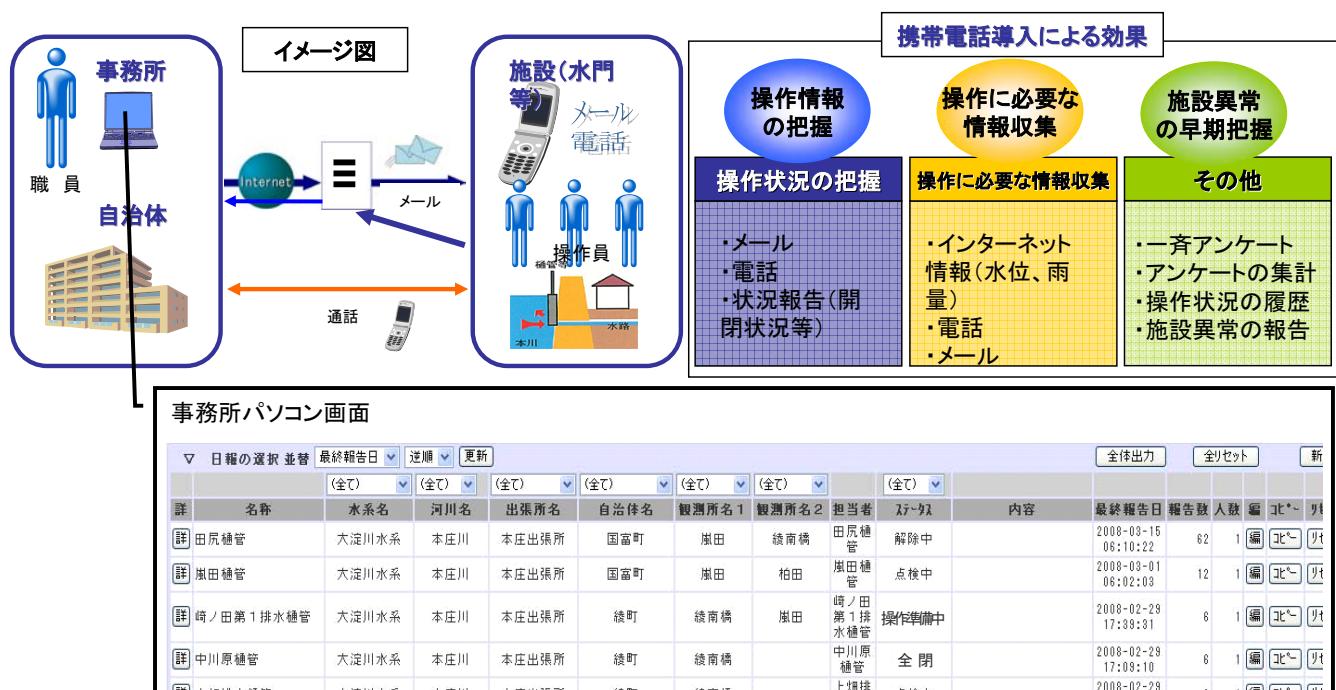
【対策2】河川管理施設の的確な操作の確保。



2. 河川管理者の対応力の向上(対策2の参考)

携帯電話を活用した施設管理システムの導入(九州地方整備局の例)

河川管理者はリアルタイムで操作状況を把握し、また操作員は操作に必要な気象及び河川の情報等を把握することにより、適正な河川管理体制を構築。さらに、流域の浸水状況についての迅速な情報収集効果も期待される。



2. 河川管理者の対応力の向上

【対策3】必要に応じて陸閘、樋門等の自動化、電動化、フラップ化、遠隔操作化の施設改善。

事前の流出解析や雨量と洪水形態の相関関係より、操作遅れリスクが高いと判断でき、その場合の予想される被害が大きい箇所については、陸閘や水門・樋門の自動化、電動化、フラップ化、遠隔操作化を図る。

陸閘、樋門等の自動化、電動化、フラップ化、遠隔操作化

(現状の課題)

- ①洪水時における施設の機能確保のあり方
- ②操作員の避難時・後の被害最小化のあり方
- ③施設の管理のあり方

自動化



フラップ化



(対応策)

河川管理施設の改良や、壊滅的被害を回避するような施設の運用を実施

①信頼性向上・機能確保のための遠隔操作化の検討

- ・事務所等からの集中監視・遠隔操作が可能
- ・的確な操作場所、操作モードを推奨
- ・機場の機器運転状態・水位等を表示
- ・故障などの応急操作・故障復帰方法を説明

②管理が容易な自動化の検討

など

2. 河川管理者の対応力の向上(対策3の参考1)

がんまんじ 遠隔化の例(願万地排水機場)



[遠隔監視画面]

- ごう ばせん ごんげん
•江の川水系馬洗川とその支川の権現川の合流地点に、支川からの強制排水を目的に設置
•遠隔監視制御システムの導入により信頼性を向上

- ①的確な操作場所、操作モードを推奨する機能
- ②機場の機器運転状態・水位等を示す機能
- ③故障などの応急操作・故障復帰方法を説明する機能
- ④事務所からの集中監視・遠隔操作を可能とする機能

[遠隔監視画面]



2. 河川管理者の対応力の向上(対策3の参考2)

河川管理施設〔陸閘〕諸元一覧

区分	国管理河川			都道府県管理河川			全国合計			
全施設数 (割合)	634			1,239			1,873			
	34%			66%			100%			
流域面積別 (管理者別割合) (全体割合)	100km2以上		100km2未満		100km2以上		100km2未満		100km2以上	
	579		55		360		879		939	
	91%		9%		29%		71%		-	
	31%		3%		19%		47%		50%	
操作手法 (管理者別割合) (全体割合)	手動	自動	手動	自動	手動	自動	手動	自動	手動	自動
	565	14	55	0	349	11	877	2	914	25
	89%	2%	9%	0%	28%	1%	71%	0%	-	-
	30%	1%	3%	0%	19%	1%	47%	0%	49%	1%

平成20年9月河川局治水課調べ

注1)自動操作にはフラップ等の無動力施設、自動化・遠隔化施設を対象としている。
注2)消流雪用水導入事業による設置した桿門(導入施設)は対象外としている。

2. 河川管理者の対応力の向上(対策3の参考3)

河川管理施設[桶門・桶管]諸元一覧

区分	国管理河川			都道府県管理河川			全国合計			
全施設数 (割合)	8, 166			14, 076			22, 242			
	37%			63%			100%			
流域面積別 (管理者別割合) (全体割合)	100km2以上		100km2未満		100km2以上		100km2未満		100km2以上	
	6, 876		1, 290		5, 402		8, 674		12, 278	
	84%		16%		38%		62%		—	
	31%		6%		24%		39%		55%	
操作手法 (管理者別割合) (全体割合)	手動	自動	手動	自動	手動	自動	手動	自動	手動	自動
	5, 405	1, 471	1, 017	273	4, 694	708	6, 761	1, 913	10, 099	2, 179
	66%	18%	12%	3%	33%	5%	48%	14%	—	—
	24%	7%	5%	1%	21%	3%	30%	9%	45%	10%

平成20年9月河川局治水課調べ

注1)自動操作にはフラップ等の無動力施設、自動化・遠隔化施設を対象としている。
注2)消造雪用水道入事業による設置した構門(導入施設)は対象外としている。

3. 「地域防災力」の維持・向上

基本的な方向性

河川管理者や自治体等の防災関係機関、水防団、自治会、NPO、企業、住民等の多様な主体が各々の役割を十分認識しつつ互いに連携し、自然的・社会的状況に適した「地域防災力」を維持・向上させるための対策を講ずる。

3. 「地域防災力」の維持・向上

【対策1】学校教育、地域の防災講座等の地域住民に対する防災教育の充実に努めるとともに、防災士の活用や自主的な防災活動の中心となる防災リーダーを育成。

河川管理者による防災教育



保育所児を対象とした水害の勉強会
(青森河川国道事務所)

市町村による防災リーダー育成プログラム(例)

1日目	2日目
<ul style="list-style-type: none">・オリエンテーション・防災知識の習得・炊き出し研修・起震車体験/煙体験・三角巾取扱訓練・チェーンソー取扱訓練・心肺蘇生法訓練・夜間避難誘導訓練・避難所体験研修	<ul style="list-style-type: none">・テント設営訓練・災害総合研修(1)・災害総合研修(2)・グループ討議・体験発表



外部講師による講義

(平成20年6月 神奈川県茅ヶ崎市)

3. 「地域防災力」の維持・向上(対策1の参考1)

リバーネット21ながぬま(北海道長沼町)¹⁾

- ・地域の子供を対象に、「こども水防団」を結成し、安全に避難するための避難体験学習会を開催。
- ・水害を想定して、自分の膝の高さに印をつけた棒を持ち、水が膝下の箇所を選びながら避難するなど、実体験により心得を学習。
- ・その他、土のう作成や土のう積み体験、水陸両用車の試乗体験等を実施。



木の棒を使った歩行訓練



土のう作成体験



土のう積み体験

1) <http://rivernet21.hp.infoseek.co.jp/index4f.htm>

3. 「地域防災力」の維持・向上(対策1の参考2)

富士見保育所子供水防団(青森県弘前市)¹⁾

- ・弘前地区河川防災ステーションを拠点とし、子どもたちへ昭和33年の洪水の事実を言い伝え、防災の意識を高めていく為に、紺屋町消防団・青森河川国道事務所の協力を得て結成。
- ・年齢が低い方が防災意識向上の効果が大きいため、保育所児を対象にしている。

主な活動内容

- ①水害の勉強会(映像鑑賞会、老人クラブの方による交流会)
- ②堤防点検・ゴミ拾い
- ③避難誘導訓練(保育所から防災ステーションまでの避難訓練)
- ④水防工法の模型による実体験

など



法被の着用



水害の勉強会



堤防点検・ゴミ拾い



避難誘導訓練

1) <http://www.thr.mlit.go.jp/aomori/syutu/fujisaki/image/topics/h19/0821suboudan/ketudansiki.html>

3. 「地域防災力」の維持・向上(対策1の参考3)

水の自遊人しんすいせんたいアカザ隊(山口県防府市)¹⁾

- ・山口県防府市のコミュニティFMから生まれた市民団体で、佐波川においてジオラマ実験などを通じた親子・地域の方々と防災について学ぶ活動を実施。

主な活動内容

- ①防災学習『DIG(災害図上訓練)』を実施
- ②佐波川破堤避難訓練に参加
- ③佐波川流域防災訓練に参加
- ④災害時の伝達方法の一つとして「防災サイン」を聴覚障害者の方々と共同で作成 など



佐波川破堤避難訓練



防災サインの作成



「危ない」「逃げろ」
防災訓練で試行
聴覚障害者と共有サイン



H20.7.22 山口新聞

防災訓練、住民200人
聴覚障害者誘導、児童も

1)<http://park14.wakwak.com/~yoshino/>

3. 「地域防災力」の維持・向上(対策1の参考4)

紀の国防災人づくり塾(和歌山市)¹⁾

- ・防災に関する知識、技術を学ぶ講座を開設(5日間)。
- ・講座修了者には、「NPO法人日本防災士機構」が実施する「防災士資格取得試験」の受験資格が付与。

【主な講座内容】

- ・県土整備部の防災対策について
- ・和歌山県の気象特性と防災情報
- ・災害時の自衛隊の活動について
- ・災害の報道と広報
- ・災害医療
- ・災害時要援護者の避難支援(実際にまちを歩いて、避難場所や危険な場所等の点検)
- ・心のケア
- ・災害とボランティア
- ・「体験型・防災プログラム」の実習

いわき明星大学(福島県いわき市)²⁾

- ・NPO法人(NPOふくしま災害コーディネータ支援センター)と連携し、地域における防災人材育成事業を実施。
- ・開催講座受講者数は市民人口の10%を目標としている。
- ・企業から受講生を出してもらい、企業と市民レベルの防災意識感覚の一体化を検討。
- ・「防災士」資格取得のための環境整備として、補助教材費について一部負担。
- ・11月より1月まで、18回の講座を実施。



講座の開講と運営

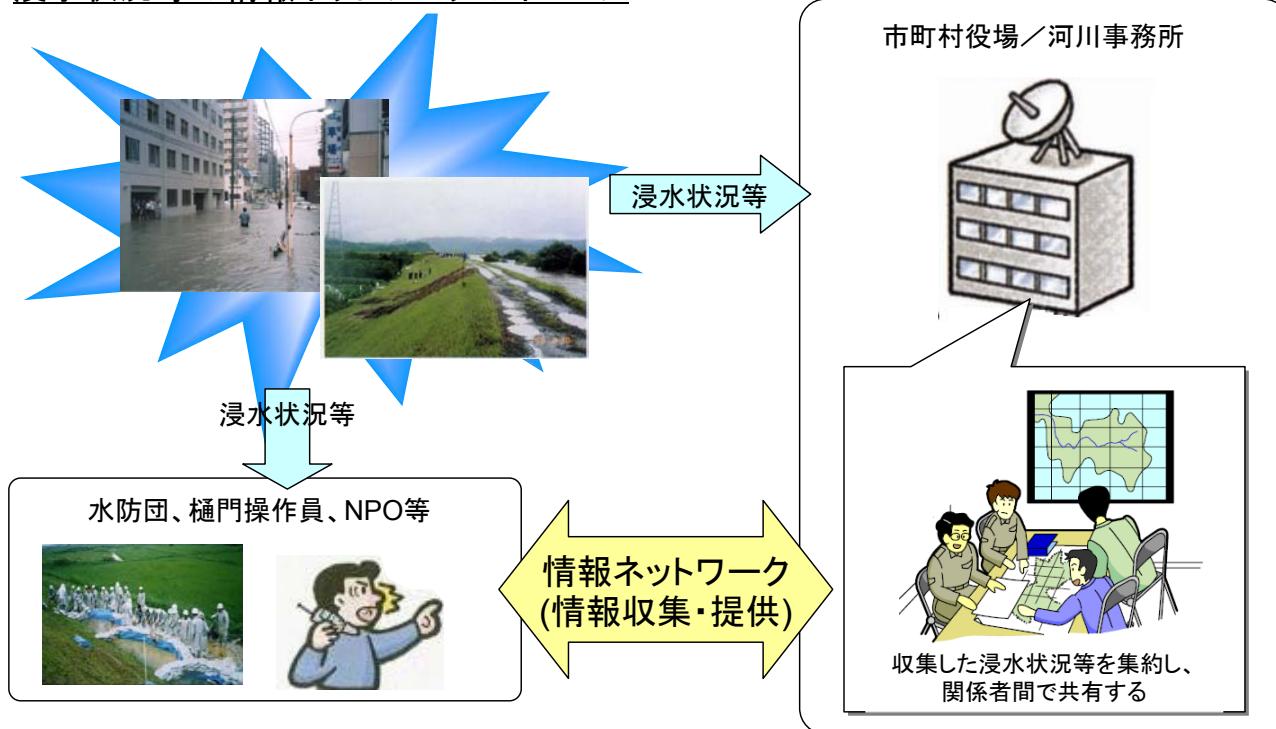
1)<http://www.pref.wakayama.lg.jp/prefg/011400/bousai/050624/kouza.html>

2)http://www.city.iwaki.fukushima.jp/download/7d880f0b39270ea/19report_bousai.pdf

3. 「地域防災力」の維持・向上

【対策2】浸水状況等を迅速に把握・周知するため、水防団、樋門操作員、NPO等関係者との情報ネットワークを構築。

浸水状況等の情報ネットワークのイメージ

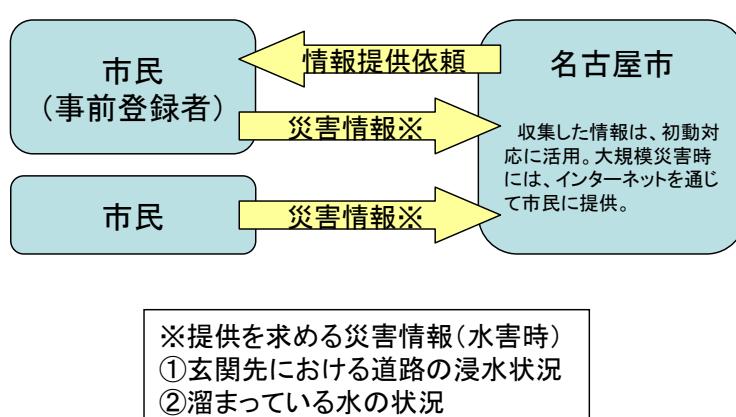


3. 「地域防災力」の維持・向上(対策2の参考1)

市民観測情報(名古屋市)¹⁾

- ・インターネットを活用して、市民から災害情報を収集。
- ・市民は、名古屋市ホームページの「災害状況報告ページ」にある「災害状況報告(定点観測)シート」に必要事項をチェックして送信する。
- ・災害情報提供の事前登録者には、市からEメールで、災害情報の提供依頼を行う。

[災害状況報告(定点観測)シート]



A screenshot of the 'Disaster Status Report (定点観測) sheet' (災害状況報告(定点観測)シート) from the Nagoya City website. The page has a header '災害状況報告(定点観測)シート'. It includes fields for 'Delivery number' (郵便番号) and 'Phone numbers' (電話番号). Below these are sections for 'Flood status' (水害時) and 'Water accumulation status' (溜まっている水の状況), each with multiple choice options. At the bottom, there are buttons for 'Search' (検索), 'New report' (新規報告), 'Print' (印刷), and 'Exit' (完了).

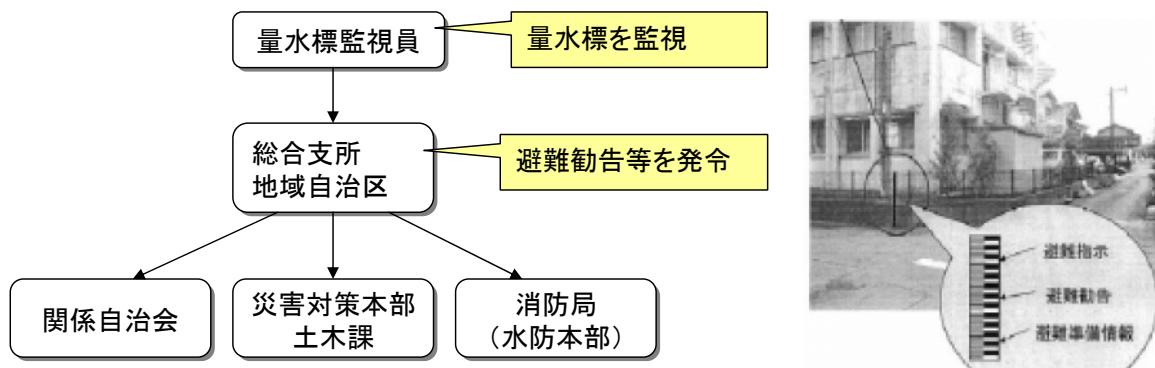
1) <http://www.city.nagoya.jp/kurashi/shoubou/bousai/nagoya00021442.html>

3. 「地域防災力」の維持・向上(対策2の参考2)

内水位監視員制度(宮崎市)¹⁾

- ・同時多発的な災害に対応するため、地域(総合支所、地域自治区)主体の防災体制を整備。
- ・地域のいちばん低い場所、過去の浸水箇所、住民の意見等をもとに、内水位を観測する量水標を設置し、避難勧告等の基準となる水位を設定。
- ・量水標監視員が浸水状況を観測し、水位が基準水位に達したら、総合支所・地域自治区が避難勧告等の発令を行う。

[量水標設置イメージと連絡フロー]



総合支所：市の出先機関。合併旧町(佐土原・田野・高岡)に設置
地域自治区：市の出先機関。合併前の宮崎市を15に分割した区域に設置



【量水標監視員の選考】

- ・量水標監視員は、各自治会が自治会協議会等を開催して選考。選考について、市から自治会への要望等は無い。
- ・量水標監視員は、量水標付近に住んでいる方や自治会長自身が行うなど様々。
- ・市は量水標監視員に対してボランティア保険を掛けている。

1)内閣府、災害時要援護者対策の進め方について(報告書)_取組事例_2007

4. 防災情報の共有、防災意識の向上

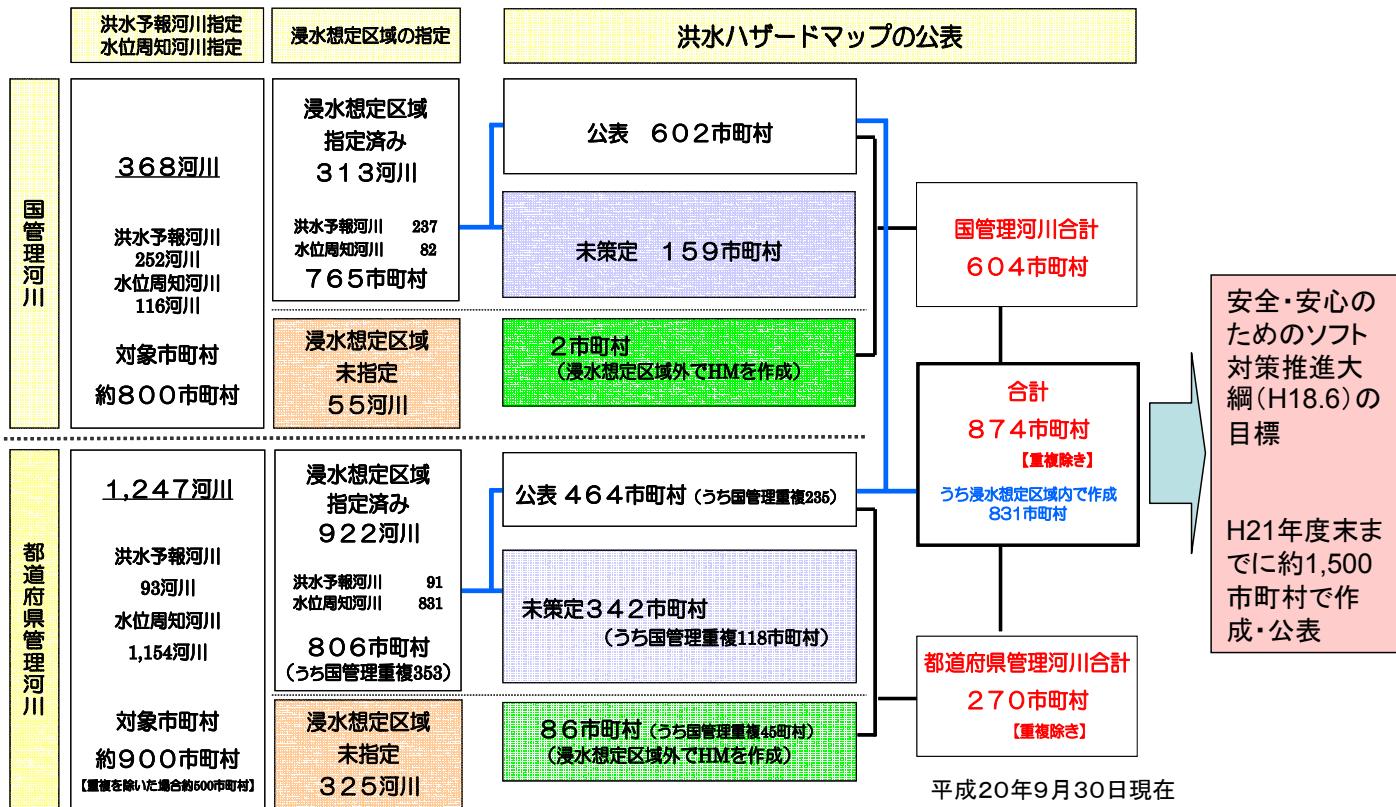
基本的な方向性

洪水時に住民が「正しい避難行動」をとれるよう、平常時から防災情報を共有するとともに、防災意識を向上させるための対策を講ずる。

4. 防災情報の共有、防災意識の向上

【対策1】浸水想定区域の指定・公表を着実に推進。

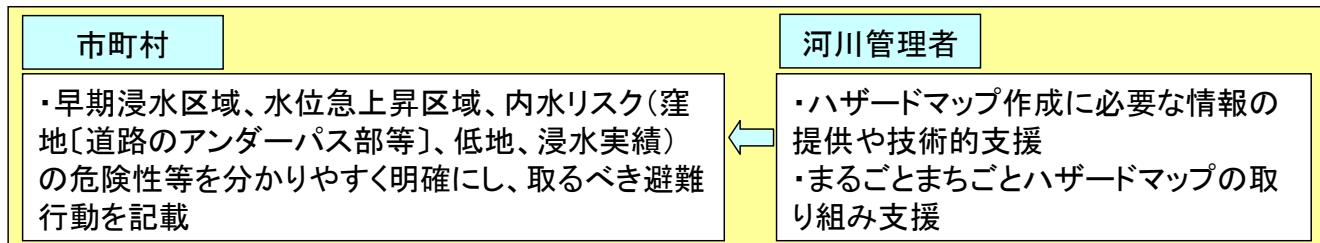
全国の浸水想定区域指定及び洪水ハザードマップ公表状況



4. 防災情報の共有、防災意識の向上

【対策2】洪水ハザードマップに、急激な河川水位の上昇があることの危険性、窪地や低地での内水はん濫などの局地的豪雨による被害特性を、住民に分かりやすく理解されるように工夫。内水ハザードマップとの連携についても推進。

局地的豪雨によるはん濫被害の特徴に留意した洪水ハザードマップの作成



危険性を住民に理解させ周知徹底を図る



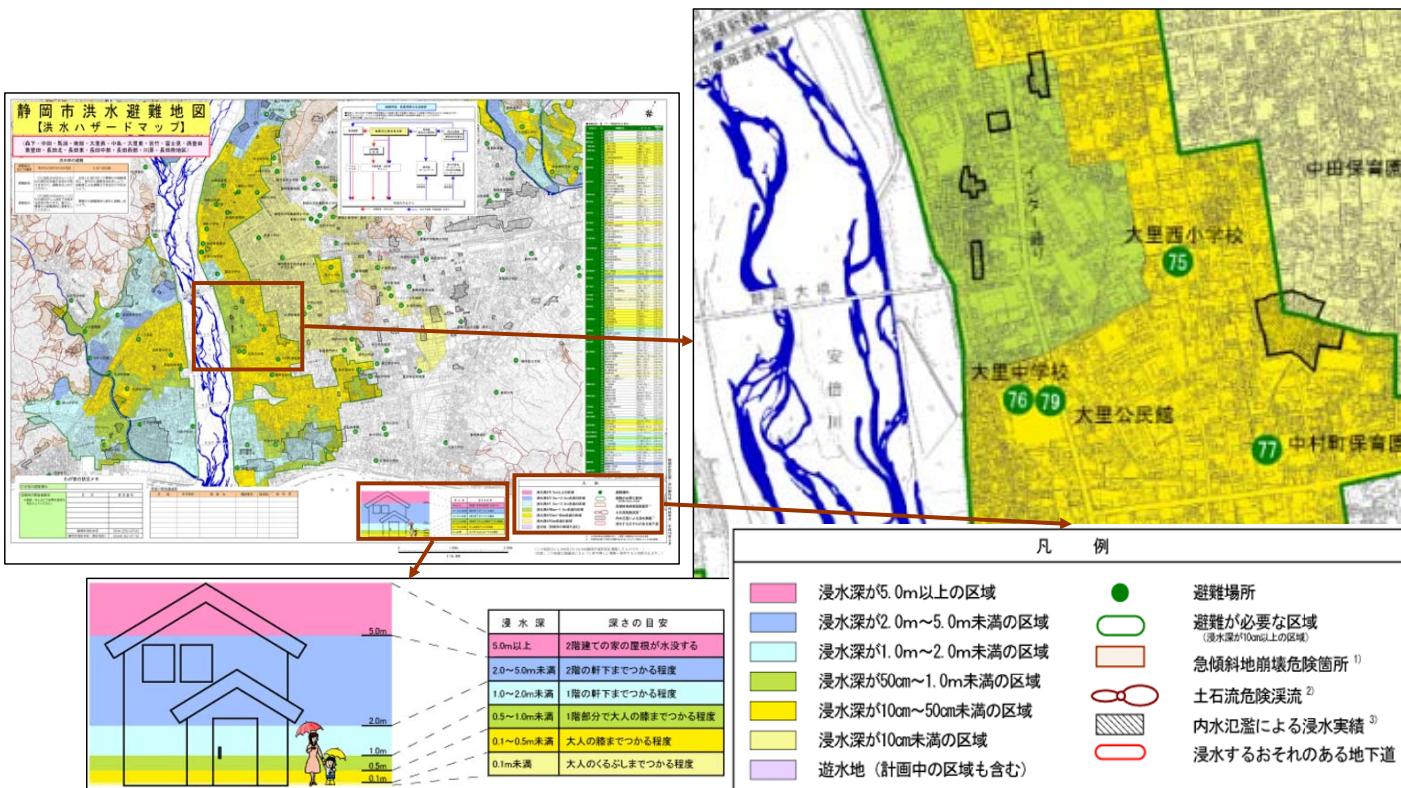
あわせて、市街地に想定浸水深や避難場所等を表示するなど日頃から避難意識を高める取り組みを推進



まるごとまちごと
ハザードマップの一例

4. 防災情報の共有、防災意識の向上(対策2の参考1)

静岡市洪水ハザードマップ¹⁾
内水氾濫による浸水実績を掲載



1) <http://www.city.shizuoka.jp/bosai/hazardmap/zentai/index.html>

4. 防災情報の共有、防災意識の向上(対策2の参考2)

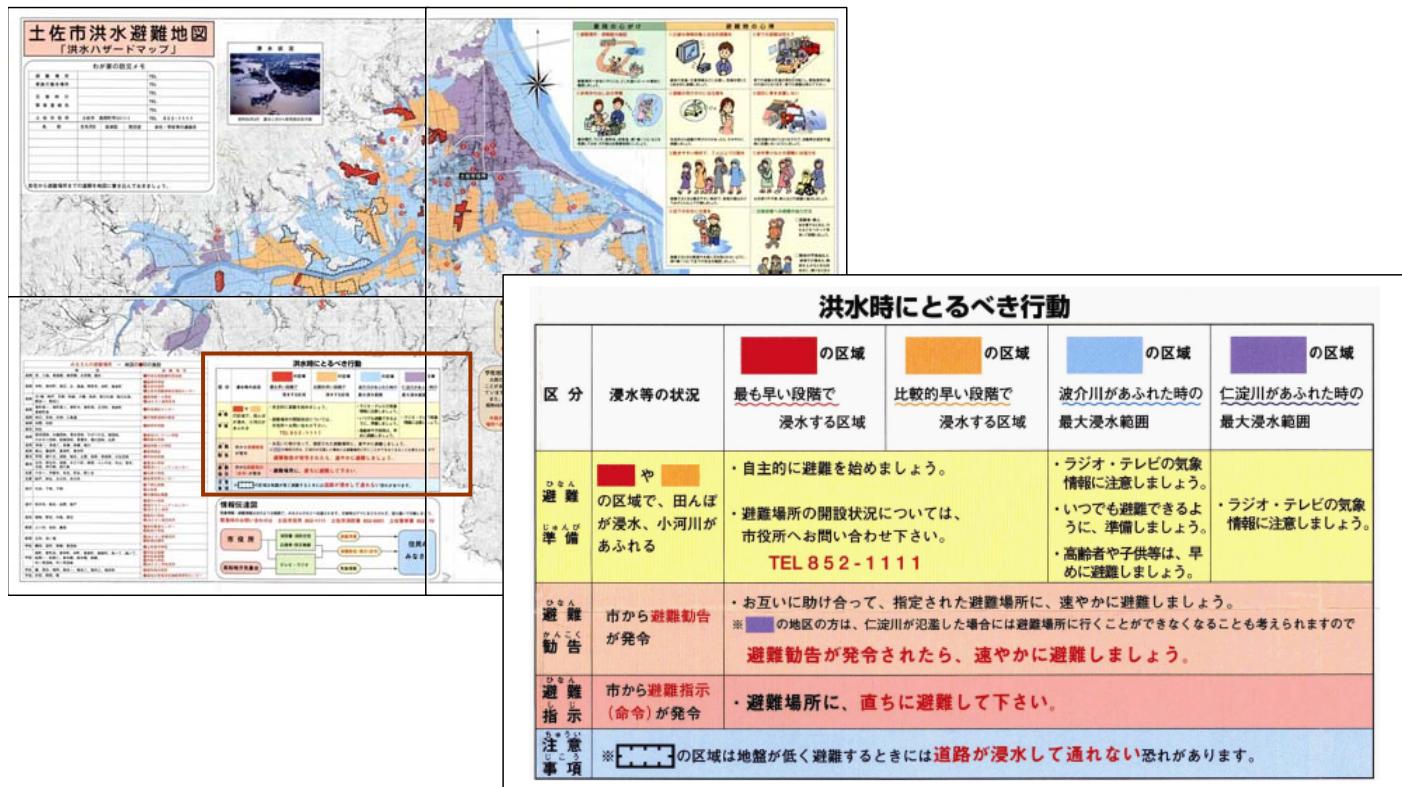
中野区洪水ハザードマップ¹⁾
低地の浸水危険性を記載



4. 防災情報の共有、防災意識の向上(対策2の参考3)

土佐市洪水ハザードマップ

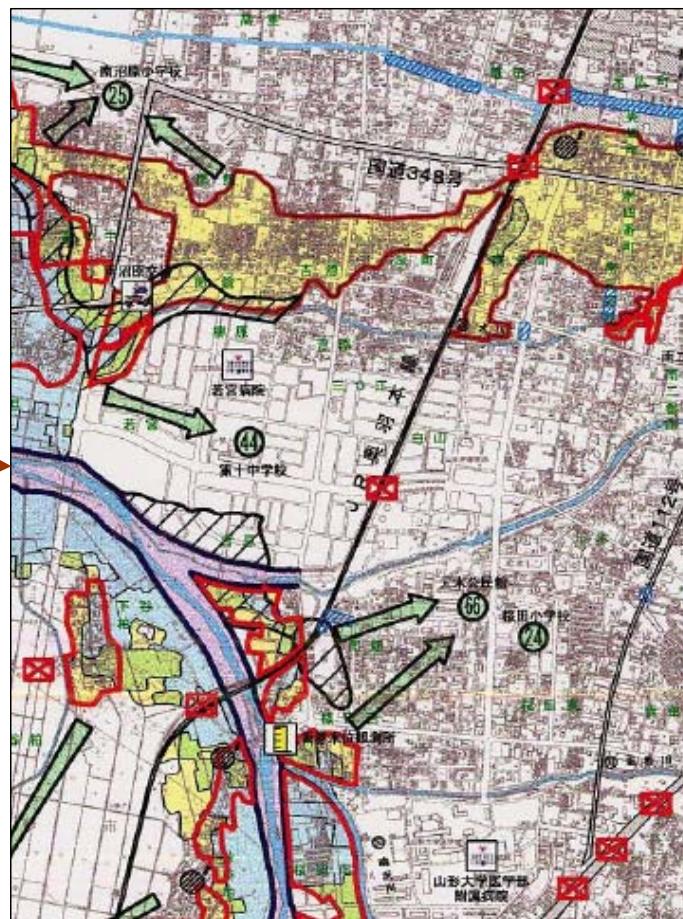
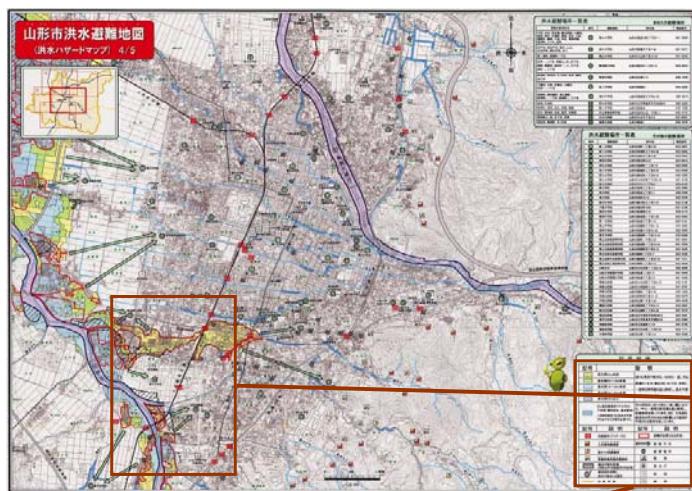
内水での早期浸水区域を明確にし、取るべき避難行動を明記。



4. 防災情報の共有、防災意識の向上(対策2の参考4)

山形市洪水ハザードマップ¹⁾

道路のアンダーパス部を危険箇所として明示

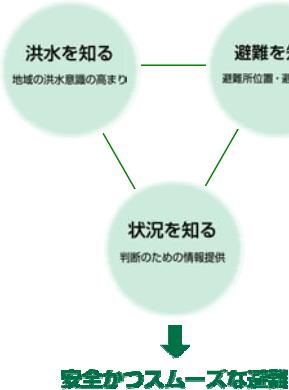


4. 防災情報の共有、防災意識の向上(対策2の参考5)

まるごとまちごと ハザードマップ

標識での水防災情報表示

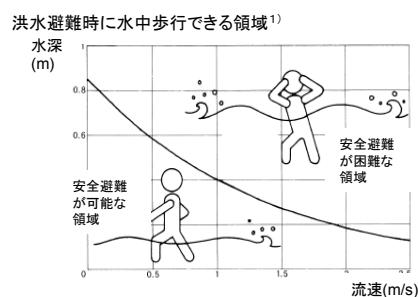
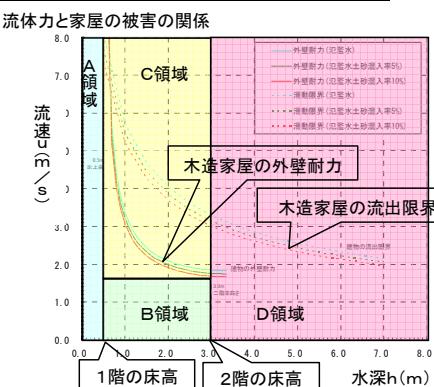
「まるごとまちごとハザードマップ」とは洪水防災に関する情報を、生活空間であるまちの中に標識として表示していくものです。まちを立体的なハザードマップに見立てて、まるごと、まち全体に広げていくことをイメージしてネーミングしております。



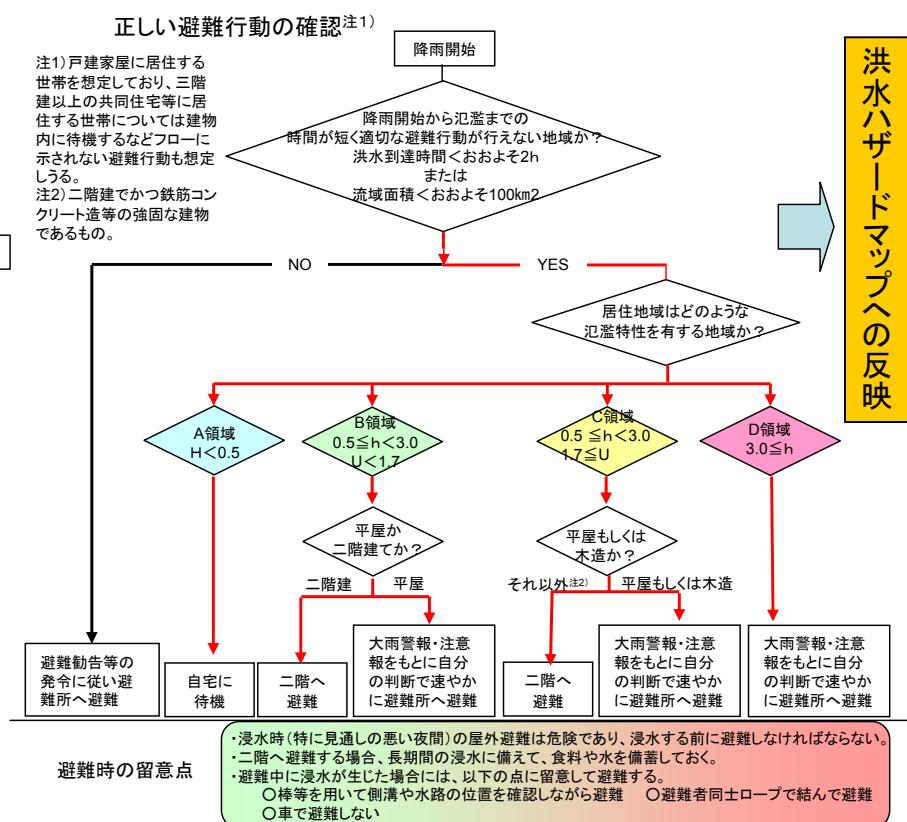
4. 防災情報の共有、防災意識の向上(対策2の参考6)

浸水発生時における洪水到達時間、水深、流速により正しい避難行動の違いによる区域を設定し、洪水ハザードマップに反映。

区域毎の正しい避難行動を設定

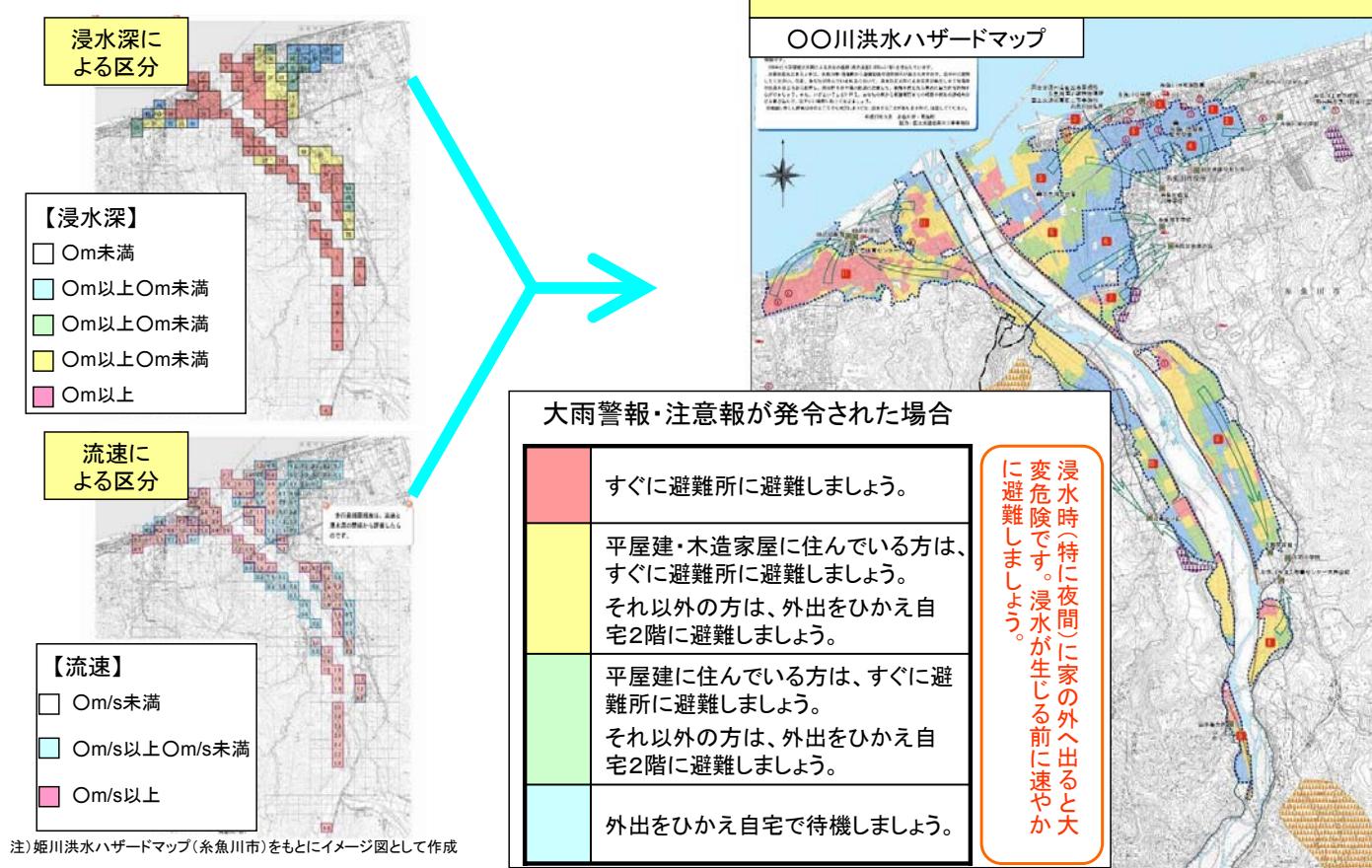


1)利根川研究会編、1995、利根川の洪水_語り継ぐ流域の歴史



4. 防災情報の共有、防災意識の向上(対策2の参考7)

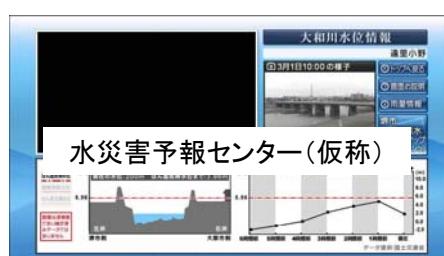
正しい避難行動を反映した洪水ハザードマップのイメージ



4. 防災情報の共有、防災意識の向上

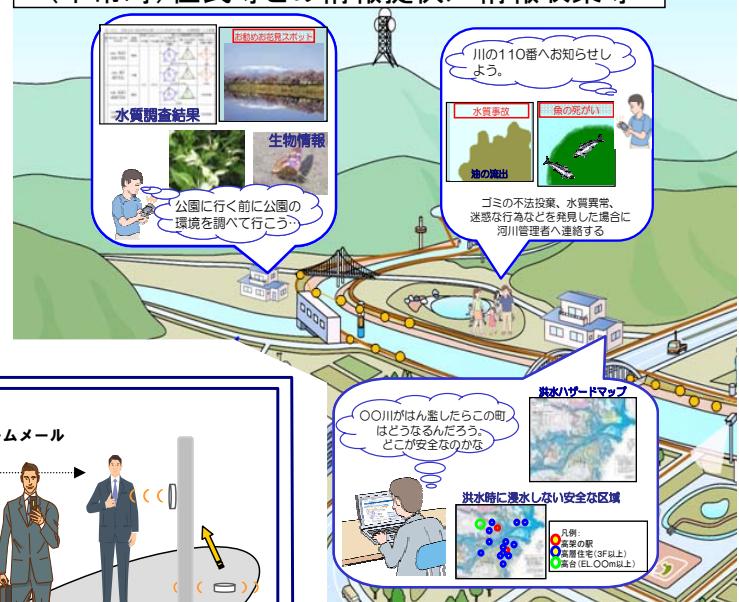
【対策3】双方向型の通信により、平常時から住民等と河川に関する様々な情報を共有。非常時には時々刻々変化する河川情報をプッシュ型の情報提供手法も活用。

(非常時)プッシュ型の情報提供手法の活用



【河川水位情報】
現在水位
▼A地点 [水位情報]
実況 [水位グラフ]
3月20日14:50 時点 更新間隔:約10分
現在の水位:3.96m
過去の水位:3.90m
この豪雨は実際の水位ではありません。
SST/LV/LVの遠里小野の水位データを元に作成しています
更新
▼通信が発生し、パケット代がかから場合があります。
用語解説へ
地点選択へ
ワセグ放送における配信

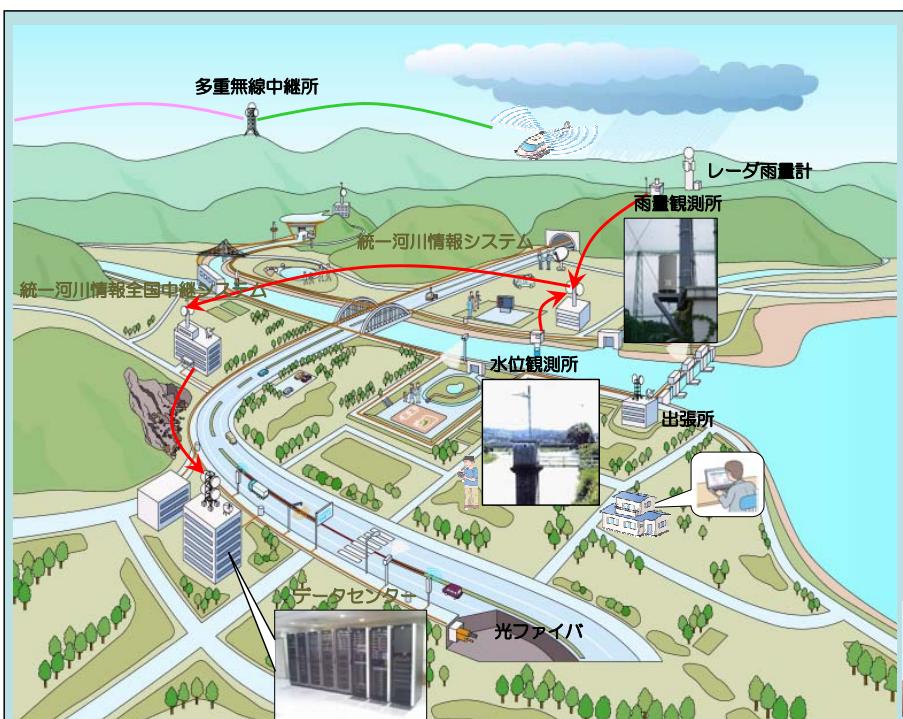
(平常時)住民等との情報提供／情報収集等



4. 防災情報の共有、防災意識の向上(対策3の参考1)

現在の観測体制～テレメータによる水位・雨量観測～

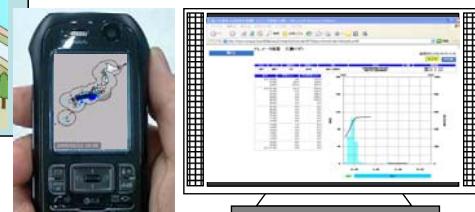
全国14,397箇所の水位・雨量データをテレメータで収集し、情報提供



■情報提供観測所数

所轄	雨量	水位
河川局	2,230	1,901
都道府県	3,983	3,571
道路局	989	0
気象庁	1,362	0
海上保安庁	0	0
国土地理院	0	0
水資源機構	108	80
他機関	149	24
合計	8,821	5,576

※平成20年5月現在、国土交通省「川の防災情報」サイトにおいて情報提供している観測所数



「川の防災情報」

- ◇パソコンから <http://www.river.go.jp>
- ◇携帯電話から <http://i.river.go.jp>

観測から情報提供
までに要する時間
約10分

携帯電話やパソコンによる情報提供

5. 降雨・河川水位の監視強化、予測の高度化

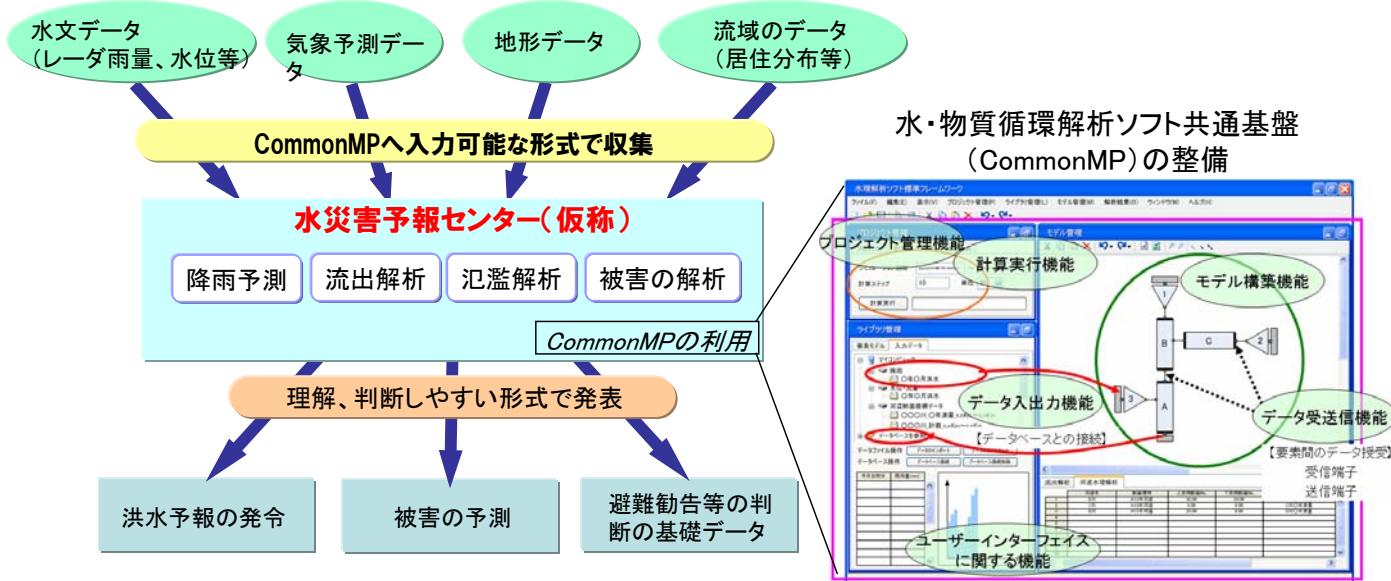
基本的な方向性

降りはじめからはん濫に至るまでの非常に限られた時間の中で、被害を最小限に抑えるよう、可能な限り早い段階で、河川のはん濫及び被害の発生形態を予測するための対策を講じる。

5. 降雨・河川水位の監視強化、予測の高度化

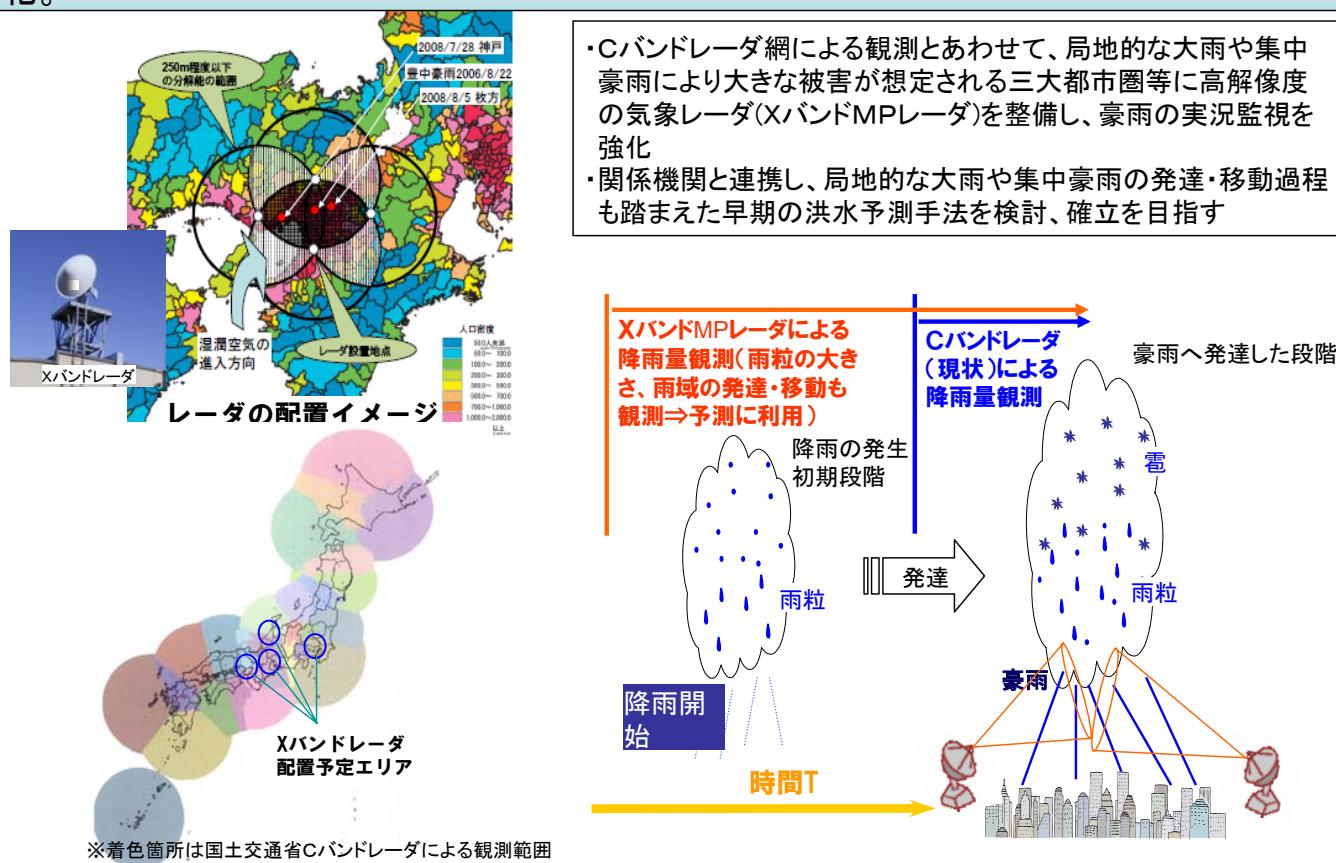
【対策1】洪水監視や情報提供の強化のための体制の整備と洪水予測等に用いるソフト共通基盤の整備。

- ・洪水監視や情報提供のための体制を強化するとともに、各種流出モデル、河道追跡計算モデル、氾濫計算モデル等を自在に結合し、高度なシミュレーションを実現する『水・物質循環解析ソフトウェア共通基盤(CommomMP)』を整備



5. 降雨・河川水位の監視強化、予測の高度化

【対策2】既存のレーダ雨量計に加え、高解像度の気象レーダを整備し、豪雨の実況監視を強化。



5. 降雨・河川水位の監視強化、予測の高度化

【対策3】警報機能を有した簡易な水位計等の設置による洪水の監視強化。

水位計(簡易水位計を含む)の設置による洪水監視の強化

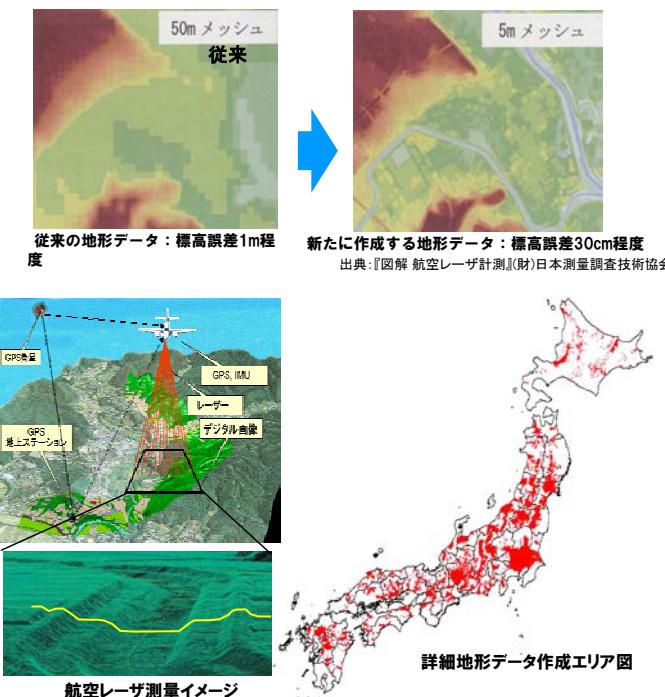


<横浜市瀬谷区の事例>小河川の側壁にセンサを取り付け、水位を計測し、無線にて区役所へそのデータを送信。また、河川近傍に赤色回転灯(警告)と黄色回転灯(要注意)を設置し、一定水位になった場合に点灯・回転。(横浜市瀬谷区HPより)

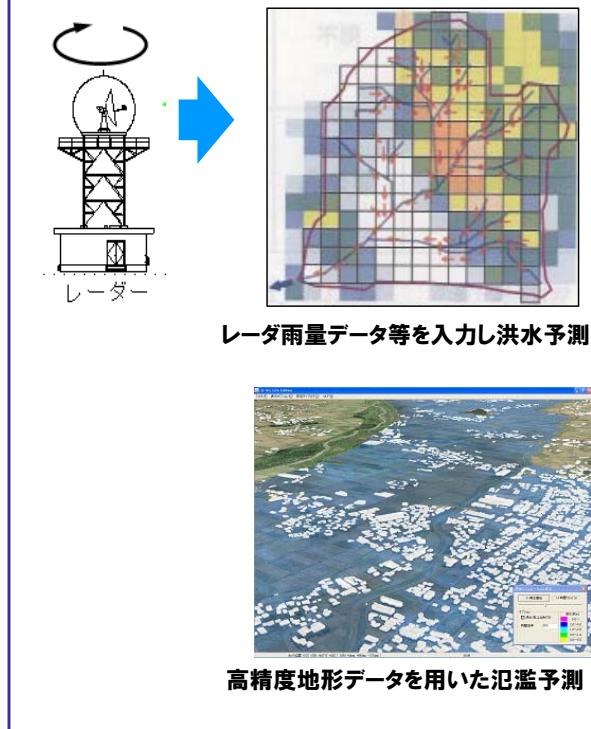
5. 降雨・河川水位の監視強化、予測の高度化

【対策4】低平地等のはん濫域について詳細地形データを整備し、洪水予測、はん濫予測モデルを高度化。

航空レーザ測量により、人口が集中する低平地等の主要河川の氾濫域約10万km²について詳細地形データを整備し、氾濫予測の高度化等に利用



レーダ雨量データや高精度な地形データ等を活用し、洪水予測、氾濫予測モデルを高度化



6. 適切な河川維持管理の推進

基本的な方向性

(1)から(5)の対策を推進するためには、当然ながらその前提として、平常時の維持管理を適切に行うことが必要である。

6. 適切な河川維持管理の推進

【対策1】河川の特性、土地利用等を考慮した河川維持管理計画を策定し、効果的、効率的な維持管理の徹底と、巡視結果、点検結果、施設台帳整備等の管理情報の蓄積と有効活用。

河川の維持管理は、現況や変化を知ることが重要であり、目視、観測機器を適切に使い分けて状態の把握に努める。

