

あ い が わ
安威川ダム事業の検証に係る検討結果報告書

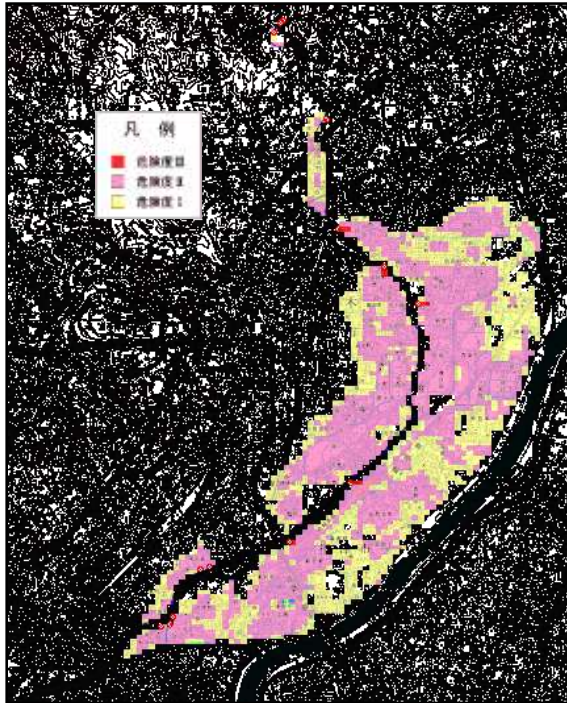
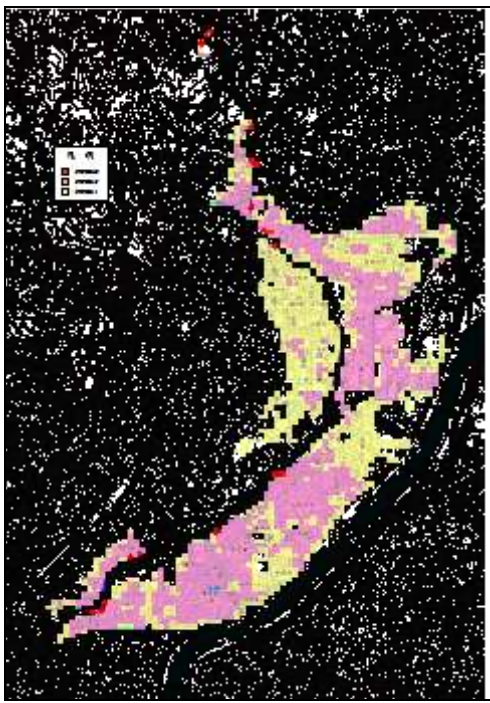
正誤表

平成 24 年 4 月

大 阪 府

安威川ダムの検証に係る検討結果報告書 正誤表

章	ページ	箇所	誤	正																																																
	目次	目次	4.3 治水手法の検討.....4-35	(削除)																																																
2	P 2-40	表 2.5.1 河川流況表	<table><tr><td></td><td>豊水流量</td><td>平水流量</td><td>低水流量</td><td>渇水流量</td><td>平均</td></tr><tr><td>ダム地点</td><td>1.57</td><td>0.86</td><td>0.56</td><td>0.31</td><td>1.87</td></tr><tr><td>千歳橋地点</td><td><u>2.12</u></td><td><u>1.17</u></td><td><u>0.76</u></td><td><u>0.45</u></td><td><u>2.55</u></td></tr></table>		豊水流量	平水流量	低水流量	渇水流量	平均	ダム地点	1.57	0.86	0.56	0.31	1.87	千歳橋地点	<u>2.12</u>	<u>1.17</u>	<u>0.76</u>	<u>0.45</u>	<u>2.55</u>	<table><tr><td></td><td>豊水流量</td><td>平水流量</td><td>低水流量</td><td>渇水流量</td><td>平均</td></tr><tr><td>ダム地点</td><td>1.57</td><td>0.86</td><td>0.56</td><td>0.31</td><td>1.87</td></tr><tr><td>千歳橋地点</td><td><u>1.99</u></td><td><u>1.07</u></td><td><u>0.68</u></td><td><u>0.31</u></td><td><u>2.45</u></td></tr></table>		豊水流量	平水流量	低水流量	渇水流量	平均	ダム地点	1.57	0.86	0.56	0.31	1.87	千歳橋地点	<u>1.99</u>	<u>1.07</u>	<u>0.68</u>	<u>0.31</u>	<u>2.45</u>												
	豊水流量	平水流量	低水流量	渇水流量	平均																																															
ダム地点	1.57	0.86	0.56	0.31	1.87																																															
千歳橋地点	<u>2.12</u>	<u>1.17</u>	<u>0.76</u>	<u>0.45</u>	<u>2.55</u>																																															
	豊水流量	平水流量	低水流量	渇水流量	平均																																															
ダム地点	1.57	0.86	0.56	0.31	1.87																																															
千歳橋地点	<u>1.99</u>	<u>1.07</u>	<u>0.68</u>	<u>0.31</u>	<u>2.45</u>																																															
2	P 2-44	1) 維持流量の設定	「動植物の生息地又は生息地の状況」、「漁業」、「景観」及び「流水の清潔の保持」に必要な流量を基に、期別に維持流量を設定する。区間ごとの期別の維持流量一覧を下表に、維持流量の縦断変化を下図に示す。	「動植物の生息地又は生息地の状況」、「漁業」、「景観」及び「流水の清潔の保持」に必要な流量を基に、期別に維持流量を設定する。区間ごとの期別の維持流量一覧を下表に、維持流量の縦断変化を下図に示す。																																																
4	P 4-8	(5)1/100 対策後の被害想定	<table><tr><td></td><td>危険度Ⅰ</td><td>危険度Ⅱ</td><td>危険度Ⅲ</td></tr><tr><td>50ミリ程度</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>65ミリ程度</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>80ミリ程度</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>90ミリ程度</td><td>5.24km² 48,819人 (8,436人) 70,278.6百万円</td><td>4.08km² 47,336人 (8,559人) 269,324.5百万円</td><td>0.02km² 330人 (38人) 2,447.5百万円</td></tr><tr><td></td><td>床下浸水</td><td>床上浸水 (0.5m以上)</td><td>壊滅的な被害 (木造家屋が流出) (建物の1階相当が水没)</td></tr></table>		危険度Ⅰ	危険度Ⅱ	危険度Ⅲ	50ミリ程度	-	-	-	65ミリ程度	-	-	-	80ミリ程度	-	-	-	90ミリ程度	5.24km ² 48,819人 (8,436人) 70,278.6百万円	4.08km ² 47,336人 (8,559人) 269,324.5百万円	0.02km ² 330人 (38人) 2,447.5百万円		床下浸水	床上浸水 (0.5m以上)	壊滅的な被害 (木造家屋が流出) (建物の1階相当が水没)	<table><tr><td></td><td>危険度Ⅰ</td><td>危険度Ⅱ</td><td>危険度Ⅲ</td></tr><tr><td>50ミリ程度</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>65ミリ程度</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>80ミリ程度</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>90ミリ程度</td><td>7.00km² 57,222人 (9,624人) 93,513.0百万円</td><td>4.76km² 45,257人 (8,330人) 256,338.4百万円</td><td>0.02km² 330人 (38人) 2,447.5百万円</td></tr><tr><td></td><td>床下浸水</td><td>床上浸水 (0.5m以上)</td><td>壊滅的な被害 (木造家屋が流出) (建物の1階相当が水没)</td></tr></table>		危険度Ⅰ	危険度Ⅱ	危険度Ⅲ	50ミリ程度	-	-	-	65ミリ程度	-	-	-	80ミリ程度	-	-	-	90ミリ程度	7.00km ² 57,222人 (9,624人) 93,513.0百万円	4.76km ² 45,257人 (8,330人) 256,338.4百万円	0.02km ² 330人 (38人) 2,447.5百万円		床下浸水	床上浸水 (0.5m以上)	壊滅的な被害 (木造家屋が流出) (建物の1階相当が水没)
	危険度Ⅰ	危険度Ⅱ	危険度Ⅲ																																																	
50ミリ程度	-	-	-																																																	
65ミリ程度	-	-	-																																																	
80ミリ程度	-	-	-																																																	
90ミリ程度	5.24km ² 48,819人 (8,436人) 70,278.6百万円	4.08km ² 47,336人 (8,559人) 269,324.5百万円	0.02km ² 330人 (38人) 2,447.5百万円																																																	
	床下浸水	床上浸水 (0.5m以上)	壊滅的な被害 (木造家屋が流出) (建物の1階相当が水没)																																																	
	危険度Ⅰ	危険度Ⅱ	危険度Ⅲ																																																	
50ミリ程度	-	-	-																																																	
65ミリ程度	-	-	-																																																	
80ミリ程度	-	-	-																																																	
90ミリ程度	7.00km ² 57,222人 (9,624人) 93,513.0百万円	4.76km ² 45,257人 (8,330人) 256,338.4百万円	0.02km ² 330人 (38人) 2,447.5百万円																																																	
	床下浸水	床上浸水 (0.5m以上)	壊滅的な被害 (木造家屋が流出) (建物の1階相当が水没)																																																	
4	P 4-31	図 4.3.1 1/30 対策河道改修後に 1/100 の雨が降った場合の氾濫解析結果																																																		

章	ページ	箇所	誤	正																
4	P 4-33	図 4.3.5 1/30 対策河道改修後に 1/100 の雨が降った場合の氾濫解析結果																		
4	P 4-35	章第	4. 3 治水手法の検討	(削除)																
4	P 4-48	【補償物件等】	<table><tr><td>家屋</td><td>用地</td><td>道路橋</td><td>鉄道橋</td></tr><tr><td>約 1,130 件</td><td>約 <u>174</u>ha</td><td><u>12</u> 橋</td><td>2 橋</td></tr></table>	家屋	用地	道路橋	鉄道橋	約 1,130 件	約 <u>174</u> ha	<u>12</u> 橋	2 橋	<table><tr><td>家屋</td><td>用地</td><td>道路橋</td><td>鉄道橋</td></tr><tr><td>約 1,130 件</td><td>約 <u>173</u>ha</td><td><u>13</u> 橋</td><td>2 橋</td></tr></table>	家屋	用地	道路橋	鉄道橋	約 1,130 件	約 <u>173</u> ha	<u>13</u> 橋	2 橋
家屋	用地	道路橋	鉄道橋																	
約 1,130 件	約 <u>174</u> ha	<u>12</u> 橋	2 橋																	
家屋	用地	道路橋	鉄道橋																	
約 1,130 件	約 <u>173</u> ha	<u>13</u> 橋	2 橋																	
4	P 4-56	表 4.3.4 評価軸一覧 安全度（被害軽減効果） 表中 3 段目の記述	●段階的にどのように安全度が <u>確保</u> していくのか	●段階的にどのように安全度が <u>確保</u> されていくのか																
4	P 5-9	6) 事業の進め方に関するもの 表中 3 段目の記述（右列）	・ダム事業により農地の <u>計上変更</u> している土地につきましては、計画的に圃場整備をすすめてまいります。	・ダム事業により農地の <u>形状変更</u> している土地につきましては、計画的に圃場整備をすすめてまいります。																