

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]		
②住所	都道府県: 愛媛県	市区町村: 大洲市	[Redacted]
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]		
④職業	会社役員	⑤年齢	54
		⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	大洲市はもとよみ標高の低い地域であり河床掘削で大規模な疑念はあります。堤防を高く広くする事も可能ではうが流れが緩い河川なので、河床掘削と思はれません。		
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	環境の変化が問題には。もう現在大洲市が冠水、西大洲地区の冠水以上の洪水被害が心配になります。私自身大洲市[Redacted]で生活していますが、幸いにもまだ直接的被害の被害は受けていませんが、西大洲地区に知人も多く生活しており西大洲地区の冠水を見るに何々ダムが出来れば安心できるのとはいつも思っています。		
(その他)	確かにダム工事をするのに多額の税金が必要だと思いますが、地域の財産・生命及び経済の安定を考えると、ダム造りは必要と思うし、それ以外の河川整備もするべきだと思います。できる限り、100%に近い安心が必要で、洪水がある事で人口が減るのも心配です。		

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(お名前)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	40	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))		[REDACTED] 住民として思うことは洪水による被害および財産、生命の安全確保のため早急に山鳥坂ダムの建設を業ってほしい。			
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: 愛媛	市区町村: 大1市	[REDACTED]		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	44	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	肱川ではダムにより水位を低下し暫定堤防をかき上げることがベスト。 整備を早く進めたい				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛 市区町村：大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	主婦	⑤年齢	43	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)		ここで計画を変更することになると、河川整備計画は、一からやり直しになります。今でもおくらしている肱川の治水対策が、もっとおくらると、市民の安心安全確保が出来ないので、もっとスピード感をもって進めて欲しいです。			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(お名前)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： <u>愛媛県</u> 市区町村： <u>大洲市</u> [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	<u>会社員</u>	⑤年齢	<u>46</u>	⑥性別	<u>男</u>
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)		<u>豊田地区東大洲地区の氾濫等被害は大きい。流域全体が安心して生活出来る整備計画を進めたい。早急な対策として、大洲が適当と思われる。</u>			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(お名前)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛		市区町村：大洲市 [REDACTED]		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	61	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	春賀地区十夜ヶ橋 菅田 周囲辺の 洪水をなくしてほしい 河辺川・小田川の水量 鹿野川ダムだけでは無理だと思 だから山鳥坂ダムが あれば、... と思う				
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 御中

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	40歳	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載してください。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	もっと大きな洪水を考えた計画を作り、山鳥坂ダムを含む河川整備計画を速く実行すべきです。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	主婦	⑤年齢	38	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)		浸水している地域がある。近年、雨の降り方が変わってきているため、今後、想定以上の洪水が発生する可能性がある。 次世代に安心安全を確保し、残していくためには、1日も早く河川整備計画に基づき事業をおこなう			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)					
②住所	都道府県：愛媛 市区町村：大洲市				
③電話番号又はメールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	39	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	近年の異常気象に於いて「想定外」の雨に似ると言う言葉が使われるが、その範囲でどの程度の治水機能をもちて正常な機能と言うのか？ 100年に1度の想定外の災害にも耐えられるため堤防の整備が早急に必要だと思う。				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	17の地区の堤防を整備してこそ、今までの水害に見舞われこれのなり地域の水害が起る。肱川の治水、支流の治水を考慮した治水の対策を望む。				
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]		
②住所	都道府県：愛媛県大洲市		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦	⑤年齢	48
		⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)			
ご意見の項目	ご意見		
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)			
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))			
(その他)	<p>私の住む大洲市[REDACTED]は普段は穏やかで住みやすい地域ですが平成16・17年に肱川が氾濫し多くの友人宅が被害に遭われました。今は久米川の堤防は完成しましたが、肱川の堤防は完成しておらず、未だに遊水池とされており、まだまだ安心して暮らせる日とは成っていません。今から代替え案に変えたら、また計画を作らないといけないので時間がかかり過ぎます。 1日でも早く安心して暮らせる為にも現行案を早く進めて下さい。</p>		

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	福祉施設勤務	⑤年齢	51	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載してください。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	実現性が乏しい対策案ばかりで、ダム建設が一番の対策案です				
(その他)	[REDACTED] ですが、予備調査から30年は余りにも長すぎます。一日でも早い事業の再開と、水没予定者の生活再建、地域インフラの整備を望みます。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(お名前)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大州市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	41	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	<p>山鳥坂ダムが出来ることによって 洪水時の流量などを人の手によって 調整することにより災害を止められない だろうが、肱川本流の流量操作だけでは 無理があると思う。支流の流れも操作出来 れば災害は減るよりに思う。ただ、操作する 人災だけはなくさなければいけない。</p>				
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	農林業	⑤年齢	62	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載してください。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	地域の協力体制が出来上がっている山鳥坂ダムが最良の策である対策案は各案共に実現性に乏しい				
(その他)	[REDACTED]の[REDACTED]の住民です。 地域が完全に協力体制を敷いているのに遅々として進まない事業に不信感を抱きます。 われわれ地域住民がどんな気持ちでダム賛成へ移行したか、われわれ住民の苦渋の決断を理解していただき早急なダム事業の着手を望みます				

## 【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 御中

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	41歳	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載してください。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)		河床掘削では水位は下がらないと思います。上流のダムで水位を調整するのが最良と考えます。よって山鳥坂ダムを早急に建設すべきです。			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	42	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	<p>今回抽出した対策案3案</p> <p>①見込地施設において用地取得住民の移転等について、住民の問題が生ずると思っております。</p> <p>②海水淡水化の水量を調整しても、洪水時の対応に不十分では</p> <p>③ダムを上げて水位を上げる事で、現道の付替、家屋の移転等、住民がどのようにするつもりか？</p> <p>現行計画の山鳥坂ダム建設が大洲を洪水から守り、肱川の治水・流水の正常な機能を中心に確保させる。一番の対策案だと思います。</p>				
(その他)	<p>ダム建設として堤防のかさ上げも提案はありますが、肱川の水位を洪水時上げて対応しても水門がしまり肱川へ水が出せなければ内水被害の心配にはなりません。</p> <p>今後も想定外と言う雨が、大洲へ被害をもたらす可能性もあります。いっしょに早く、山鳥坂ダムの建設を行い、鹿野川ダムの検討を行い、洪水時の水流の調整をし、ダム堤防の整備を行い、今後の大洲地区の洪水時の水位を下げ内水被害をふせげ、山鳥坂ダムの整備をしてほしい。</p>				

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: <u>愛媛県</u> 市区町村: <u>大洲市</u>				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	<u>社会福祉士職員</u>	⑤年齢	<u>64</u>	⑥性別	<u>男</u>
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	<p><u>滞田地区も遊水池に於ける対策と貯水池に於ける対策がありおかしな農地も撾掘り対策など到底 報れることはない。</u></p> <p><u>食料自給率の向上と云っているのに、おかしな思ひで早くダム建設をして、下流域を安全にしてください。</u></p>				
(その他)					

【 意見提出様式 】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課

「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]		
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市 [REDACTED]		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④職業	110-ト	⑤年齢	39
		⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	<p>近年、全国的に異常気象により河川が増水し被害のおきた報道が増えてきており、今後肱川の氾濫も頻繁に起る可能性が高いので、早期に肱川河川整備計画に基づき、河川整備を進めて欲しい。</p> <p>堤防整備には限界があり、水害のない街づくりは難しいと思うので、現在休止している山鳥坂ダム建設事業を再開し進めて欲しい。</p> <p>山鳥坂ダムの建設を行い、常時肱川に安定した水量を流して欲しい。</p>		
(その他)			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	無職	⑤年齢	78	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)		最近の異常な天気(ゲリラ豪雨)は予測が できなく、新しいダムにF3貯留や現在の ダムの機能向上が最も必要である。			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)		長..由 打ち止めた建設予定地の方々の ことを思うと身につらいですね。 早くダム事業を再開し、新たな生活ができる ようお願いします。			

## 【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①名前(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	53	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)		<p>安心安全な洪水の無い街づくりには、降雨による不変的な洪水対策が求められているが、肱川流域では、山鳥坂ダム建設と3ダムによる洪水調節が重要と思う。</p> <p>近年は、森林破壊が進み、降雨により山林崩壊は規模が大きくなっている。また、コンクリート構造物が増え、流水は滝となり、一気に下流に流れ、大洪水になることが考えられるので、それらも含めて考えてほしい。</p>			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]		
②住所	都道府県：愛媛県	市区町村：大洲市	[REDACTED]
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員	⑤年齢	28
		⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	肱川の課題解消には、肱川水系河川整備計画が最良である。		
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	肱川の課題解消には、肱川水系河川整備計画が最良である。		
(その他)			

## 【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	公務員	⑤年齢	57	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)		肱川の課題解消には、肱川水系河川整備計画が最良である。			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))		<p>肱川流域では、平成16年に河川整備計画が策定されている。今回行われている検証作業は河川整備計画策定時に検討されている事柄である。</p> <p>肱川流域住民は、治水及び清流の復活等を総合的に判断し、現在の河川整備計画を選び、現在事業を推進しているところである。</p> <p>まだまだ低い水準にある肱川流域の治水安全度は、事業凍結から早くも約3年がたち、今後の治水効果の発現も大きく遅れることになり、流域住民の不安は計り知れないものがある。</p> <p>今回の検証作業による代替え案において、河川整備計画に勝る代替え案は無く、早急に山鳥坂ダムを再開し、一日も早く安全安心な大洲市のまちづくりを進めないと、大洲市の発展は望めない。</p>			
(その他)					

【意見書提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: 愛媛県	市区町村: 大洲市	[REDACTED]		
③電話番号又メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	63歳	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載してください。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。下記枠内に要旨を200文字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	近年の気象変動は非常に激しく、特に短時間に今まで経験した事のないような猛烈な豪雨が各地で記録されている。肱川流域においても気圧配置によってはその可能性は高く、一部住民が言われているような河道整備のみでの治水対策では肱川の地形的特性から現実的でない。現在進められている山鳥坂ダム建設・鹿野川ダム改造と河道整備による河川整備計画が肱川の地形的特性から利にかなっておりより現実的である。なお、一部住民が言われている河床掘削による河川整備は短時間豪雨に対応できず、また河積断面確保のため定期的に河床掘削の必要性から、肱川に生息している魚介類等水生動植物に与える影響が非常に大きく河川環境の破壊となる。				
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	ダム建設は河川環境に与える影響から必ずしも良とは言えないが、近年の渇水期における肱川の流量低下に対して維持流量が確保されており、現在の河川整備計画が河川環境上配慮されたものとなっている。また野村・鹿野川ダムの水質改善策については曝気装置の設置や公共下水道整備により少しずつ改善されつつあるが、特に野村ダム上流域の畜産尿尿や農地への有機肥料投入による河川への流入等の対策を講じる必要がある。なお、[REDACTED]が懸念されている鹿野川ダム洪水吐設置による汚泥流失については、流失口をダム湖底からの距離が十分確保されており環境への影響は軽微と考える。				
(その他)	それぞれ各人意見の相違はありますが、毎年のように洪水の被害を被っている肱川流域住民からすると一日も早い河川整備を求めています。しかし、今の状況は自分たちのイデオロギーのみを主張し歩み寄る事もなく治水対策の遅れとなっております。悲しい事です。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: 愛媛県 市区町村: 大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	68	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	<p>ダム以外の案では、今後の用地家屋の交渉買収等に多くの費用と時間がかかりすぎる 早く流域住民が安全で安心して生活するには山鳥坂ダムは補償交渉も妥結しているのを、明日からでも着手できる、早くダムを完成させて豊かな流域をつくるべきだ</p>				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	<p>ダム以外の対策は現実的に費用と時間のむかだ、この30年間水没地帯の社会環境はむしろ悪化する。河川環境評価もなされ河川計画も法的牙肉により作成されているダムである今さら再度検証などありえないはずだ。水没移転予定者への補償基準に基づき補償金の即時支払により住民の生活再建、地域振興を早急に図るべくダム事業を再開すべきだ。</p>				
(その他)	<p>水没予定の地域住民はこの30年間、がまんとしんほうを強うし、家屋を修繕もせず、又重要な生活道路も改修されず、地域の生活環境はみじめなものである。国は住民と約束した補償基準を実行し、市県と一体となり地域振興を実施するのが、法治国家だと思ふ。国は約束を守らないと国民の信頼はなくなる。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 大州 市区町村： [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	83	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	この提案で充分である				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	実現性のあるのはダムである(費用も安い 一刻も早く再興してもらいたい)				
(その他)	いろいろ計画しはじめていたのに止められて大変困っている				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: <u>愛媛県</u> 市区町村: <u>松山市</u> [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	<u>主婦</u>	⑤年齢	<u>65</u>	⑥性別	<u>女</u>
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	<p>私は大洲市の出身です          肱川が増水するたびに、生家の田畑や、次兄の家が          床下浸水・床上浸水の被害を何度も被っております          早期にダムを造って水害のない町にしたい。          ダム以外の案がでてくるようですが、また、最初から          用地買収、工事費用等々をに逆りつくまでには、          かなりの長い年月が掛ると思います。          山鳥坂ダムは交番が受給しているわけなので、早急に          工事にとりかかって欲しいです。</p>				
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]		
②住所	都道府県：大洲 (市区町村)：		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職	⑤年齢	86才
		⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載して下さい。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	ダムを作るのは治水や排水の為にやらんとはつて決めてほしい 飲用水もダムやダム湖の畔は直ちに雨が降ると になるとダクに来るのを止めに行かんといけず雨が止むとかけに かんかけす「ダム」を止めたいとこれだけ書いていりか早30 年ダムを作るのは治水や排水の為にやらんとはつて決めてほしい ほか有りせん		
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))			
(その他)			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(お名前)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：松山 区町村：				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	無取	⑤年齢	65	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	下流域区の大洪水、水害を無時 ため山鳥坂ダムが必要				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	下流河川の流域の川の中の障害物(砂子 砂、土、木)などの撤去し水の流れを良く するべき				
(その他)	地球の温暖化が進む中、何が起るか分らない世の中です。山鳥坂ダムは絶対必要				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]		
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市 [REDACTED]		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦	⑤年齢	59
		⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載して下さい。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	ダム以外には非現実的。早くダムをつくらせ、 30年間おきざりにされた地域住民の心を考えると 国に協力したばかりに苦しめられている感じがします。 国と住民が約束した事を早く実行しすみより社会に して下さい。		
(その他)	ダム検証により 身縮して113 生活再建計画又、 地域振興の事業が遅れている。 道路等早く整備してほしい		

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 御中

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	47歳	⑥性別	女
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	山鳥坂ダム無くして菅田の安全安心はありません速く建設してください。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	なし	⑤年齢	71	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	提示案通り  以外考えられない				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	ここ10年向は3度の暴洪水被害あり最近の気象温暖化により特に大雨が多くなっていて洪水の被害がふえり用は思われる。30年に渡り予備調査以来生活再建も地域復興も置き去りにされたまふと先が見えな所て突然の凍結。以来3年地域住民は老令化が進み大変な状態である。一日も早く救済すべく必要を感じます。30年も放置されたまの生活再建を国は保としてやるのか?				
(その他)					

## 【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県		市区町村：大洲市		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	45	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)		抽出された治水対策案の内、河道掘削は他の案と比較し地域社会への影響も少ないが、相当数の年数がかかり効果発現の時期もその分遅くなると思われる。また、他の案は新たな家屋移転や広大な用地買収の必要など課題も多く現実的ではない。コスト面や効果発現の時期からしても山鳥坂ダムの建設を進めるべきではないかと思う。			
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))		近年、局地的集中豪雨等、予想を超える自然災害が多発しており、将来的には河川整備方針である1/100の治水安全度を目指す必要があると考える。そのためにも、まずは現在の河川整備計画を推進することが必要であると考えます。			
(その他)		山鳥坂ダム関係者にとっては、ダムの予備調査開始以来、30年もの長きに渡りダム問題に翻弄され、家屋の老朽化や高齢化、生活基盤整備の遅れに加え、ダム事業凍結で更なる大きな精神的な負担を強いられている。関係者の負担を考慮し検証の結論を急いでいただきたい。			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: 大洲 市区町村: [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	69	⑥性別	男性
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	最近の大雨には大変に困っております水は出 ずくばり大水で水が元へ行くことが出来ずその上 水をみに行く人間が少なくて苦しい人は仕事に行き 帰るとして帰る人はみる事が出来ず水をみる事は 一人か二人ですこのことをいち早く考えて頂きたいと思っております				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： <del>岡山</del>	市区町村	[REDACTED]		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	商装 [REDACTED]	⑤年齢	61	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	別紙添付				

国からダム建設に協力をというお願いで30年間もの間  
私達の生活基盤をおかして今日まで来ました。

水汲するのだからと生活改善もできず、たのろ"現実  
2年程前にやっと用地買収の流氷ができて、国との用地買収  
の契約が成立して、それから今まで我慢してきたものと  
実行したいと思つた。まさか 政権交代で民主党政権に変わると  
したん 新たな事業には入らないと  
又、30年前と同じ状態に戻り。

私達は国を信じて 協力して 今日まで来ました。

私事ではありますが 2年前 契約が出来 保証金が入る  
100% 打ち払いと信じ 見切り発車で  
保障金目当てで 金融機関から多額の借入をしました。

(商売としてお持ちの事業拡大の資金として転用)

現在、保障金の話は中に滞りたまま 支払われる様子は  
ありません。計画が崩れ 毎月の返済金におおれ  
大変な目に合つております。

私は、国のする事、それを信じて コミで来ました。

今、国のしている事は ありにも無責任ではありませんか？  
それから 地元住民を翻弄させ 生活基盤までもおかし  
いつまでも 前に進まない現状

国には 地元住民の気持ち、心は伝わっていないのでは  
ありませんか？ どうせ、他人事の様に見える。

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)					
②住所	都道府県: 愛媛県 市区町村: 大洲市				
③電話番号又はメールアドレス					
④職業	農業	⑤年齢	80歳	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	山鳥坂ダム建設について 今の状態では治水に対して計画の立用がない 継続か中止か早急に決めたい				

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(お名前)	[Redacted]				
②住所	都道府県：愛媛		市区町村：[Redacted]		
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	57才	⑥性別	男

⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)

ご意見の項目	ご意見
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	

(その他) 両親が現在大洲に住んでいます。肱川に家はあつたのか。ダムになる事で、子供に心配がやまると、病院の施設へ早々と入居しました。その後ダムの話が延期になり、もう必要の十分な施設の費用を合せています。家の方へ帰る事は思われず、今は簡単に施設に入る事はできません。ダム計画がキャンセルしない事には、両親はいろいろ子事を決めかねています。ごんたんと年ほどかかります。私達子供は園に対して非常に腹立たしく思っています。

★ 今現在一番お願いしたい事は、早くごららかに決めて頂きたい。その事でお願いします。 よろしくお願いします。

## 【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課

「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：喜多郡内子町 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	肱川流域全体の安全のために安定した治水と効果的な治水の面からダム整備が必要。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: <u>愛媛県</u> 市区町村: <u>喜多郡内子町</u>				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	<u>会社員</u>	⑤年齢	<u>38</u>	⑥性別	<u>男</u>
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	特になし				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	<p>肱川の治水問題については、緊急対応を迫り、自国と 隣国の銀が要しに暮せざるに必要ありと思う。 从替案は、これ、更りに時間を要するため、誰か誰か いた山鳥坂ダムを早期に建設し、治水時の水位を低下 せしめることが最良であると考え。</p>				
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：内子町				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	50	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	考えられそうの案は、全て出ている。				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	<p>-大洲・管内地区の水害を防ぐのが目的と思われるが、下流部の河床を掘削しても海水が逆上するだけで効果が無いと思われ逆に海水が悪影響を及ぼすのでは無いか。</p> <p>・水害を防ぐためには堤防のかさ上げが必要だが、今の状態でも本流の水位が高くなりすぎ、内水による被害が出ているので、と悪化する。</p> <p>・今回の案は、全工率期間が長くまた、河床掘削等維持にコストが掛るものがある。</p>				
(その他)	<p>肱川流域は、大洲市の産業が栄えないと持続出来ないので、そのためには、肱川の特長に合わせ、とにかく流水量を少なくする事が必要で、そのためには、山鳥坂ダムが絶対必要だ。その上で、継続中の堤防整備も行い、安全対策にして欲しい。</p>				

熊川流域の水害対策について

大洲盆地は播磨時代から水害が頻りに発生し、害に悩んでおり、  
 天・昭和天、自天、水害の発生、しる天の被害を  
 もたらし、水害に多く死者は十人たらず、たと心い  
 ます。その水害の様子も私はこの目で見て  
 いた。五郎殿の高台の下宿をして五郎殿が  
 いら大洲駅に通病院としており、たのび早朝に  
 助けてくれ、この叫び声を聞き、お救い  
 たいとお願いした。よろしく。  
 トラム車や木材など家も一帯に流れこみ、  
 ます。水が引き、五郎殿から茶点まで、  
 は、仏つり返さず、あり、マラ木を渡って、大洲駅まで  
 歩きまし。今考えて見ると水害のおそろさ、不吉は格別で

KOKUYO

今後何とどのような雨が降るか、又水害が起きるか分らない。  
洪水、ダムを早く完成して欲しい。  
岡原市町村とも連携して、形を整えたいとひず。  
建設行政も大変難しいとは思いますが、  
一応お話ししたい意見と体裁を一通して申し上げます。

平成二十八年八月三十日

大洲市

KOKUYO

## 山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

～ 治水・流水の正常な機能の維持の対策案について ～

氏名	
住所	愛媛県大洲市
T/F	
職業	無職 78歳 男
	意見
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案	<p>山鳥坂ダムは不要。 S36年の計画、即ち、鹿野川ダム 750 m<sup>3</sup>/s (実現済み)、堤防 4,250 m<sup>3</sup>/s (未実現) の堤防を早く完成すべし。これにより、現計画と同じ 5,000 m<sup>3</sup>/s の洪水に対応できる。</p> <p>S36年の計画は新たなダムは必要ないことを示す。然るに現計画は山鳥坂ダム 400 m<sup>3</sup>/s と鹿野川ダム改造 250 m<sup>3</sup>/s の枠を捻出するため、鹿野川ダムの能力 750 m<sup>3</sup>/s を 450 m<sup>3</sup>/s と低く表示し、また、目標堤防を S36年計画より 350 m<sup>3</sup>/s 少ない 3,900 m<sup>3</sup>/s としている。これについて合理的な説明がない。</p>
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見	

添付文書： 肱川の水害 (5,000 m<sup>3</sup>/s 対応) は河道の整備 (浚渫と 4,250 又は 3,900 m<sup>3</sup>/s の堤防) と

鹿野川ダムで防止できる

肱川の水害 (5,000 m<sup>3</sup>/s 対応) は、  
河道の整備 (浚渫と 4,250 又は 3,900 m<sup>3</sup>/s の堤防) と鹿野川ダムで  
防止できる

[1] まず、肱川の実績をみておきましょう。

(1) 昭和 20 年に 5,000 m<sup>3</sup>/s の洪水があり、これが整備計画の基本 (5,000 m<sup>3</sup>/s 対応) として推進されてきています。5,000 m<sup>3</sup>/s 対応計画はここが出発点です。

(2) 昭和 21 年以降の実績は？

S21 年以降の洪水の実績は、次の三つに区分できます。

① ダムが無かった時期 (S21～S35) 洪水発生：7 回

最大は S29 年 9 月台風 12 号洪水で、**肱川橋での流量は 3,228 m<sup>3</sup>/s 水位は 6,85m** である。 < この数字は、重要です。 後述 >

② 鹿野川ダムができてから現在の整備計画が策定されるまで

(S35～H16 年 5 月)

洪水の発生は 21 回。ここでの注目洪水は二つです。

その 1：S45 年 8 月台風 9・10 号の洪水。S29 年と同じ 3,200 m<sup>3</sup>/s の流量でしたが、**水位は 5,50m** でした。S29 年と比べて **6,85-5,50=1,35m** も低い水位だったのです。

そして、その低かった理由が、「砂利採取時代だった」ことなのです。言い換えれば、「河道が浚渫されていた」のです。

その 2：H7 年 7 月梅雨前線の洪水。流量は約 3,100 m<sup>3</sup>/s **水位は 5,84m**。

拠点開発で工場や事務所、住宅などが急激に増えていた東大洲を筆頭に、西大洲、菅田など多くの地域で甚大な水害となりました。

東大洲が「激甚水害」に認定されて、激特事業という名前で「東大洲から下流域の (暫定) 堤防整備」が行われました。この激特事業の内容を正しく知ることが不可欠です。

<注> キーワードは、「肱川橋水位 5,84m に対応」ということ。

③ H16 年 5 月・河川整備計画策定 以後

この期間で重要なのは 「H16・台風 16 洪水」と「H17・台風 14 洪水」です。この二つの洪水は、「鹿野川ダムで初めて経験した大規模洪水」だったのです。そのため、「**ただし書き操作**という名の “**ダムの役割放棄**” をせざるを得ませんでした。

この「大規模洪水」と連動して出てくる「ただし書き操作」は、鹿野川ダムの能力を論じる上で極めて重要な事柄なので、別の項でも記述します。

### (3) 「H16・台風16洪水」について

- ① 鹿野川ダムの記録とそれに基づいて創ったグラフ（次頁）をお目にかけましょう。

注目点は、19時30分の時点で貯水位が87,78mになっている、ことです。

<注> 「貯水位が87,5mになれば、(ダムを守るために) 水位をそれ以上に上げない操作(流入量と同じ量を放流)をする」というのが「ただし書き操作」なのです。洪水調節の役割を放棄した状態なのです。

- ② 鹿野川ダムが持っている80~89m・1,810万 $\text{m}^3$ の洪水調節のスペースは、19時30分に事実上、無くなってしまったのです。そしてこの時点は、「流入量が最大になったとき」でもあったのです。即ち、流入量がピークの際にただし書き操作をしなければならなかったのです。このことは、下流域の水害を決定的に大きくします。愚かなことですね。

<注> グラフの升目を数えて貯水量を計算すれば、洪水調節容量と一致します。

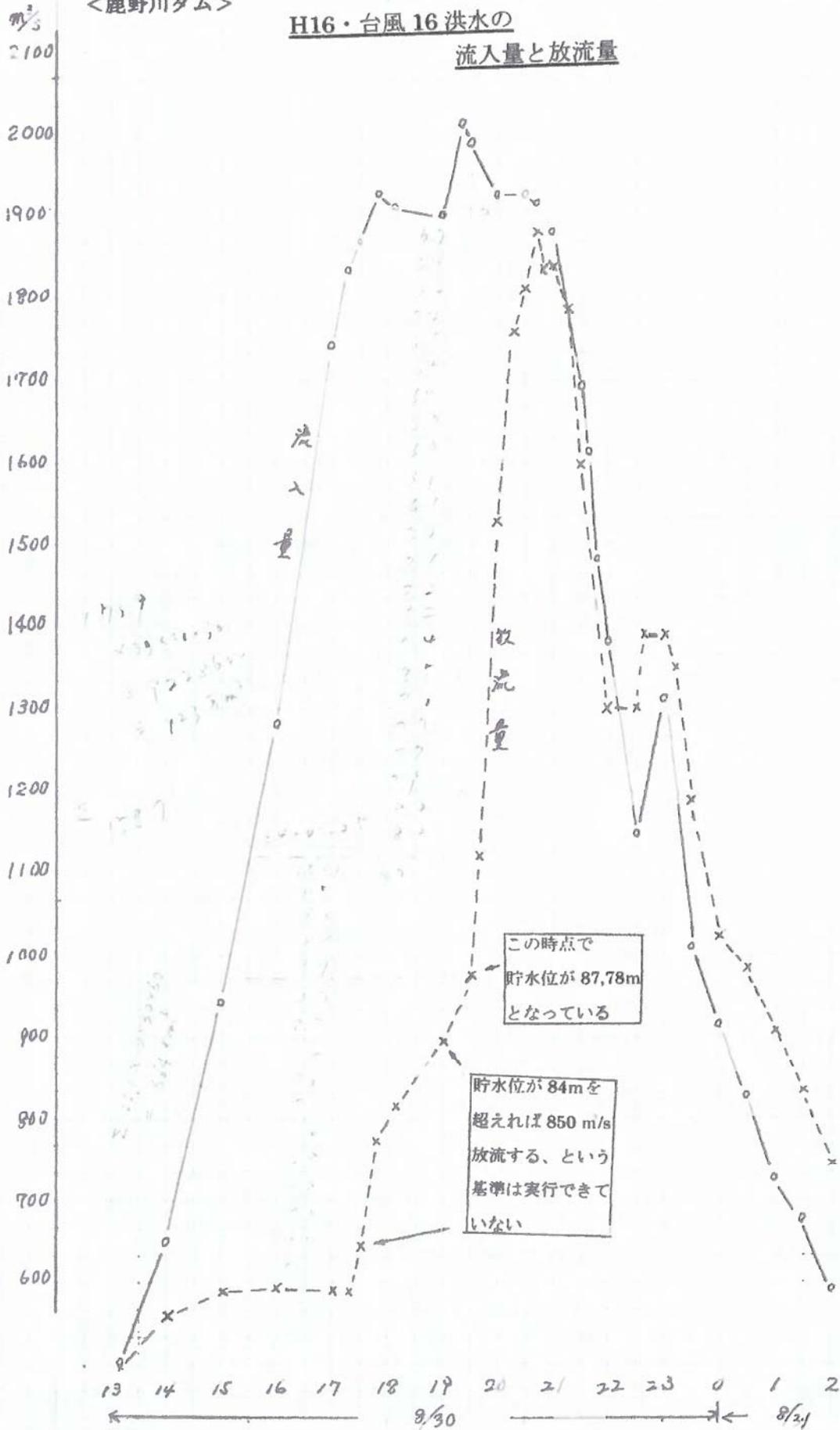
- ③ どんな操作をしても、「80~89m・1,810万 $\text{m}^3$ 」相当の洪水はダムに貯めることができます。そしてそれが下流域の水害軽減に役だつはずですが、けれども、このH16年の事例は、「それ(ダムに1,810 $\text{m}^3$ 貯水したこと)が、下流の水害軽減にどう役立ったのか？」が(筆者には)わからないのです。数字とグラフをみれば見るほど、わからないのです。

流入量がピークを超えて少量(例えば1,500 $\text{m}^3$ 以下)になった時点でただし書き操作が行われたというのなら、理解ができるのですが、そうはなっていません。

<注> 整備局は、「(鹿野川ダムと野村ダムで) 肱川橋の水位を70cm下げた」(9月9日愛媛新聞)と発表していますが、鹿野川ダムのこのグラフと数字のどこがどうなって肱川橋の70cm下げにつながっているのでしょうか？ 教えてください。

<鹿野川ダム>

H16・台風16洪水の  
流入量と放流量



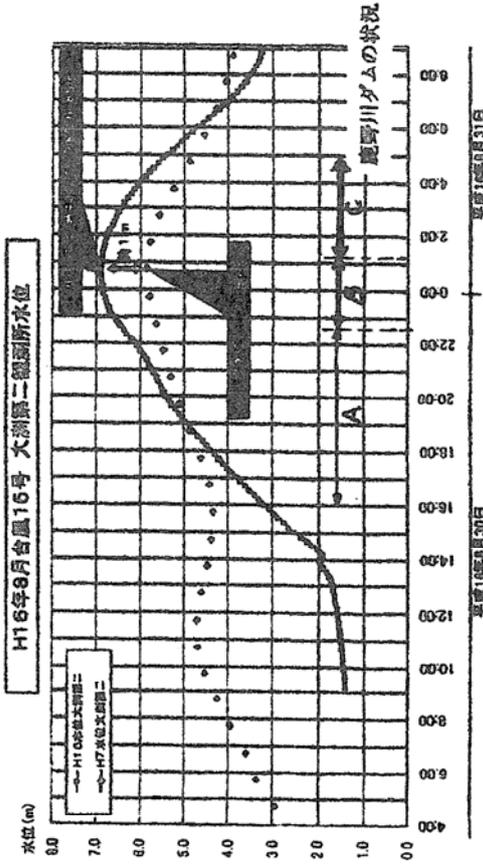
# H16 台風16号洪水 鹿野川ダム操作実績

出典：大洲市テレメータ記録

月日	時刻	貯水位 m	流入量 m <sup>3</sup> /s	放流量 m <sup>3</sup> /s	流入-放流 m <sup>3</sup> /s
8/30	13:10	79.6	497	495	2
	14:00	79.75	650	556	94
	15:00	80.23	938	595	343
	16:00	81.31	1,276	597	679
	17:00	83.15	1,739	593	1,146
	17:20	83.88	1,860	588	1,272
	17:30	83.88	1,860	652	1,208
	17:50	84.9	1,929	763	1,166
					(A)
	18:10	85.47	1,910	870	1,040
	19:00	86.92	1,897	898	999
	19:26		2,007		
	19:30	87.78	1,985	963	1,022
	19:40			1,122	
	20:00	88.21	1,926	1,527	399
	20:10	88.35	1,928	1,527	401
	20:20	88.5	1,924	1,766	168
	20:30	88.53	1,924	1,806	118
	20:40	88.55	1,911	1,872	39
	20:42			1,873	
	20:50	88.56	1,883	1,830	53
	21:00	88.58	1,867	1,832	55
	21:10	88.55	1,829	1,829	0
	21:20	88.53	1,754	1,794	-30
	21:30	88.52	1,688	1,598	90
	21:40	88.54	1,610	1,504	106
	21:50	88.54	1,474	1,357	117
8/30	22:00	88.57	1,369	1,298	71

月日	時刻	貯水位 m	流入量 m <sup>3</sup> /s	放流量 m <sup>3</sup> /s	流入-放流 m <sup>3</sup> /s
	22:10	88.61	1,323	1,248	80
	22:20	88.6	1,188	1,247	-59
	22:30	88.62	1,146	1,298	-152
	22:40	88.57	1,152	1,387	-235
	22:50	88.52	1,137	1,383	-246
	23:00	88.45	1,312	1,377	-65
	23:10	88.38	1,126	1,348	-222
	23:30	88.26	1,009	1,179	-170
	23:40	88.2	969	1,152	-183
	23:50	88.15	922	1,125	-203
8/31	0:00	88.1	915	1,120	(C) -205
	0:10	88.04	889	1,072	-183
	0:20	87.98	845	1,046	-201
	0:30	87.94	824	977	-153
	0:40	87.89	780	952	-172
	0:50	87.94	729	927	-198
	1:00	87.81	727	903	-176
	1:10	87.76	711	861	-150
	1:20	87.7	689	831	-142
	1:30	87.7	669	829	-160
	1:40	87.62	637	805	-168
	1:50	87.58	605	772	-167
	2:00	87.53	595	739	-144

鹿野川ダム貯水池の水位  
今回の洪水は、平成7年に比べ1mも水位が高い洪水



鹿野川ダムの Aは洪水調節ができた Bは事実上のパンク状態で調節不能  
Cは流入量よりも多くの放流をした ことを表しています。

( 左表の時刻を、3時間ずらしている )

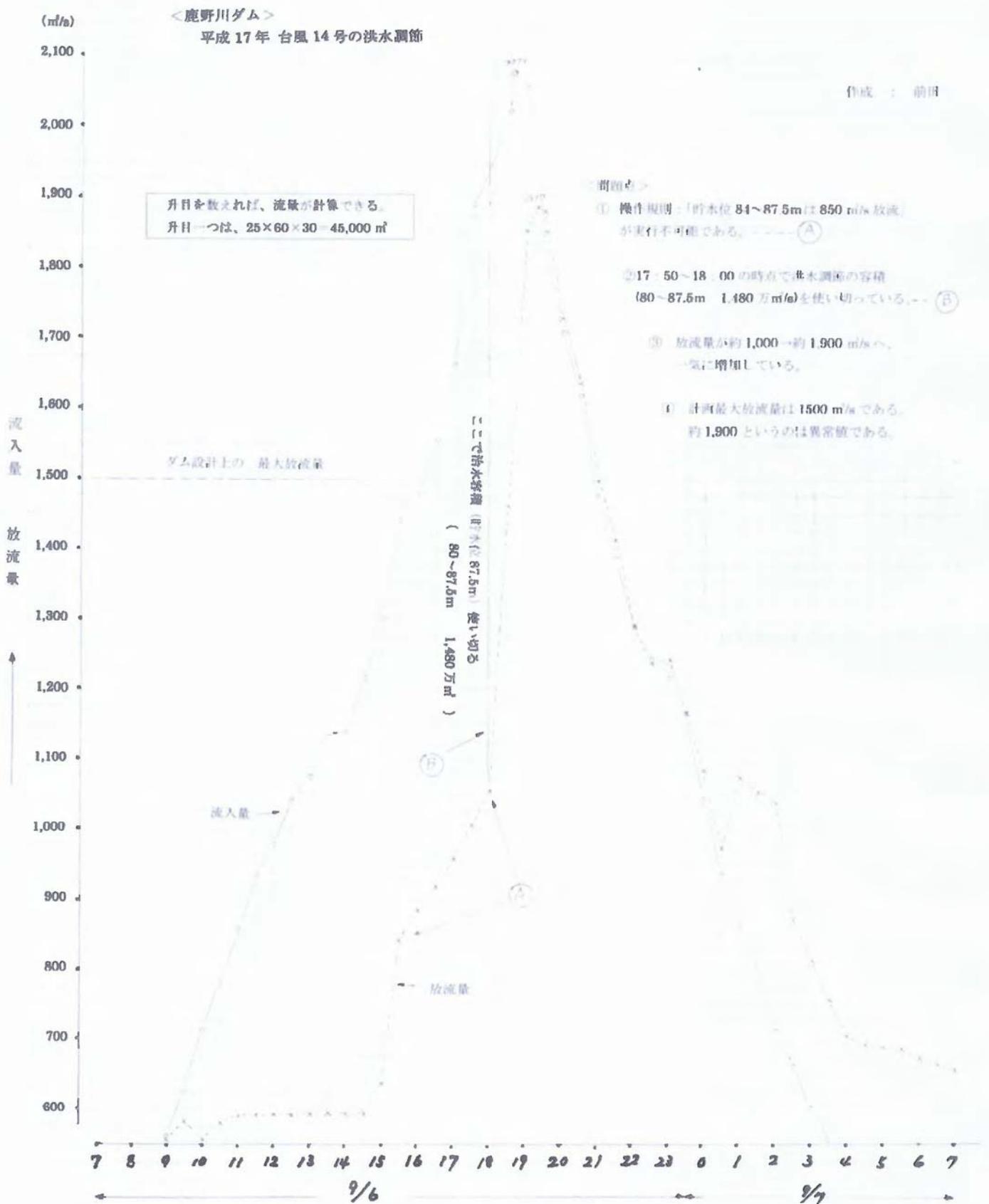
なお、この C(流入量よりも多い放流)は、整備局が「計画の規模を超える異常洪水時であってもあり得ない(警戒雨量がわずかわざ、7月19日愛媛新聞への投稿で周知徹底)」との内外PRに違反するものです。

◎ 今回「鹿野川ダムが、大洲の被害拡大を減じた」ことは、明白ですね。

## ダムの能力限界と操作規則を適用してはならない

今回の鹿野川ダムの洪水調節能力喪失を操作規則が感かたからだとする人がおられます。ですが、誤りです。どんな操作規則を適用しても、今回の洪水では、能力喪失になっていたのです。ダムは容量に限られているわけですから、それを超える洪水にはお手上げになるのは当たり前で、「ダムは中小洪水のときは多少の調節をするが、大洪水のときは調節不能になる」のです。そのことが証明されたわけでは、H16年に流域の要望で操作規則を変えたからH16年の大水害になった。また要望が出たので規則を変えたが、またダメだった」という愚かなことになりませぬように。根本の理解が不可欠です。

鹿野川ダムの計画の規模(野仲投資)とは、「流入量が2,760 m<sup>3</sup>/sを意味します。けれども、この表を見れば2,007 m<sup>3</sup>/sで調節機能がなくなっています。矛盾だらけですね。



#### (4) 「H17・台風 14 洪水」について

前の頁に、ダムの記録に基づいて創ったグラフを掲載しています。  
洪水調節容量を早い時期に無くしてしまっていること、流入量ピーク時にただし書き操作をせざるを得なかったことなど、前の項目「H16・台風 16 洪水」の場合と殆ど同じだったことがわかります。

<注> この二つの洪水に対する鹿野川ダムの操作の実績は「落第点」でしょう。

#### 〔2〕堤防整備の経過と実態

ここで、〔1〕で採り上げた洪水とそのときの堤防の状態を確認しておきましょう。

洪水	各 地 区				
	菅田	西大洲	阿蔵	東大洲	～ 河口
S29年9月	無堤防	無堤防	西大洲と同じ	矢落川左岸・低堤防	無堤防あり
S45年8月	無堤防	無堤防	西大洲と同じ	同上	同上
H7年7月	無堤防	無堤防	西大洲と同じ	同上	同上
H16・台16	無堤防	無堤防	西大洲と同じ	▼ 矢落川左岸・15分の1(※1) ▼ 二線堤・50万㎡	▼15分の1
H17・台14	無堤防	無堤防	西大洲と同じ	同上	同上
H23・	無堤防	▼ 肱川橋 6,8m対応	▼ 肱川橋 5,84m 対応	同上	同上

※1： 肱川橋 5,84m (H7洪水) 対応の堤防整備。「15分の1」「暫定堤防」「激特事業の堤防」など、幾つかの表現がされる。

西大洲と阿蔵は水害面では長年同じ条件になっていました。が、阿蔵が東大洲にならなって「肱川橋 5,84m対応 (15分の1)」に整備されたとき (H21年)、「久米川を肱川橋 6,8m対応に整備した」という事情があり、西大洲はこれの恩恵を受けました。6,8m対応とは、「S21年からの全洪水に対応できる水位」です。何故なら、戦後の洪水の最高水位は 6,85m (S29とH16・台風16) ですから。

したがって、西大洲は内水問題を解決すれば、水害安全度は二番目 (一番目は肱川橋の兩岸一帯で、別格) になっているのです。

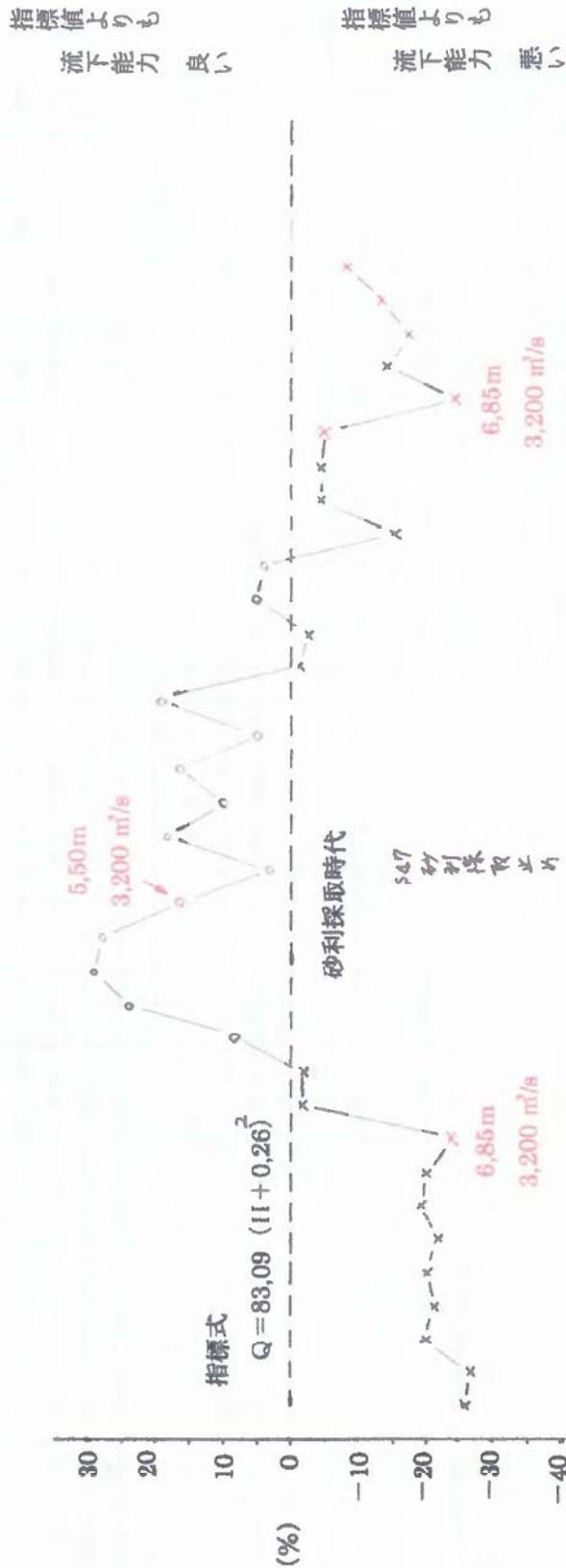
#### 〔3〕河道は、変化している

洪水を流してくれる河道は、変化しています。S18年以来の実績を調べてみますと、それがよくわかります。特に大きな変化をもたらすのが洪水だと思います。

次に「H-Q式」から導いた河道の状態をグラフで示します。

肱川橋での洪水流下能力を推定する (指標値との比較)

基になるデータは「肱川の主な洪水 (広報おおす)」



18 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80

このグラフは、肱川橋地点の流下能力を推定するために前田が考案したものである。

計算の方法は、

- 1) 水位は、洪水の実績数字をそのまま採用
- 2) 水位に見合う流量は、
  - ① 洪水の実績数字 ... (A)
  - ② 指標式の計算値 ... (B)
- 3) (B) - (A) を算出 ... (C)
- 4) (C) ÷ (B) を % で表したものを ... 上のグラフ

▼ 指標式によれば  
 3,200 m³/s → 5.94m  
 3,300 m³/s → 6.04m  
 100 m³/s = 10 cm

▼ S45 と H16 の差 (6.85 - 5.50)  
 1.35m は 1,350 m³/s に相当する

グラフから、幾つかの注目点が出てきます。

その1： 戦中から戦後は、河道が悪いこと。

その2： 砂利採取時代とその後は河道のよい状態が継続していたこと。

その3： 砂利採取をやめて相当年数経ってからは、河道の悪い状態が継続している。（整備局も「砂利採取禁止以後河道をよくするための特別な処置はしていない」ことを、市民との会合の席で認めている）

これらの変化を雄弁に語るのが、S29、S45、H16・台風16の三つの洪水である。同じ流量（3,200 m<sup>3</sup>/s）なのに、

S29は 6,85m（河道悪い状態）

S45は 5,50m（河道良い状態）

H16は 6,85m（河道悪い状態） です。

S29とH16とが奇しくも同じ6,85mだったのは、偶然だったのでしょうか？

河道が手入れされずに長年月経過すれば同じような状態になるのかもしれないと愚考することもできるのですが、真実はどうなのでしょう？

なお、6,85-5,50=1,35m という違いを、流量に換算したらいくらになるのでしょうか？ 100 m<sup>3</sup>/s=10~12cmで計算すると 1,100~1,200 m<sup>3</sup>/s になりますね。これはめっちゃくちゃ大きい数字ではありませんか。

河道は、このグラフの基準線より上になる状態で管理してもらいたいですね。

#### 〔4〕「河道の浚渫」と「3,900または4,250 m<sup>3</sup>/s 堤防」ができたときの 鹿野川ダムの運用とその能力

- (1) 夫々の地区は、堤防（河道を含む）の整備具合に応じて水害への安全度が変わります。各地区ごとに「ここまでなら大丈夫」という値があるのです。

鹿野川ダムからみるときは下流域全体をみなければなりません。下流域全体をみて安全度がどれだけあるかを表すものが「無害洪水量」です。無害洪水量が大きくなると、それに伴って、鹿野川ダムからの放流が大きくても水害には至りません。初期のパンフレットには、次のように記述されています。

（証拠として添付しています）

下流大洲地点での無害洪水量が約1,000 m<sup>3</sup>/sであることから、これに対応するダム地点流量を約600 m<sup>3</sup>/sとしてこれを超過する洪水に対して調節を行うものである。

- (2) 無害洪水量が、堤防整備によって、格段に大きくなる

この記述からわかるように、無堤防の場合の無害洪水量は約 1,000 m<sup>3</sup>/s です。堤防整備がすすんで 3,900 又は 4,250 m<sup>3</sup>/s になったら、無害洪水量も 3,900 又は 4,250 m<sup>3</sup>/s になります。

$$3,900 \times (600 \div 1,000) = 2,340 \text{ m}^3/\text{s}$$

安全度をみて、 $2,340 \times 0.6 = 1,404$      $2,340 \times 0.5 = 1,170 \approx 1,200 \text{ m}^3/\text{s}$  のような素人計算ができます。

☆ 一般市民の私たちが、無害洪水量や過去の水害実績を知るのに役立つものが手近かにあります。

    肱川橋橋脚の表示 がそれです。この表示はこれまでの永い実績に基づいて各地の現状を表しています。

☆ 河道が浚渫され、3,900 m<sup>3</sup>/s 堤防が出来上がったときの表示はどのようになるのでしょうか？

2011-7-23 の愛媛新聞を添えます (次頁)

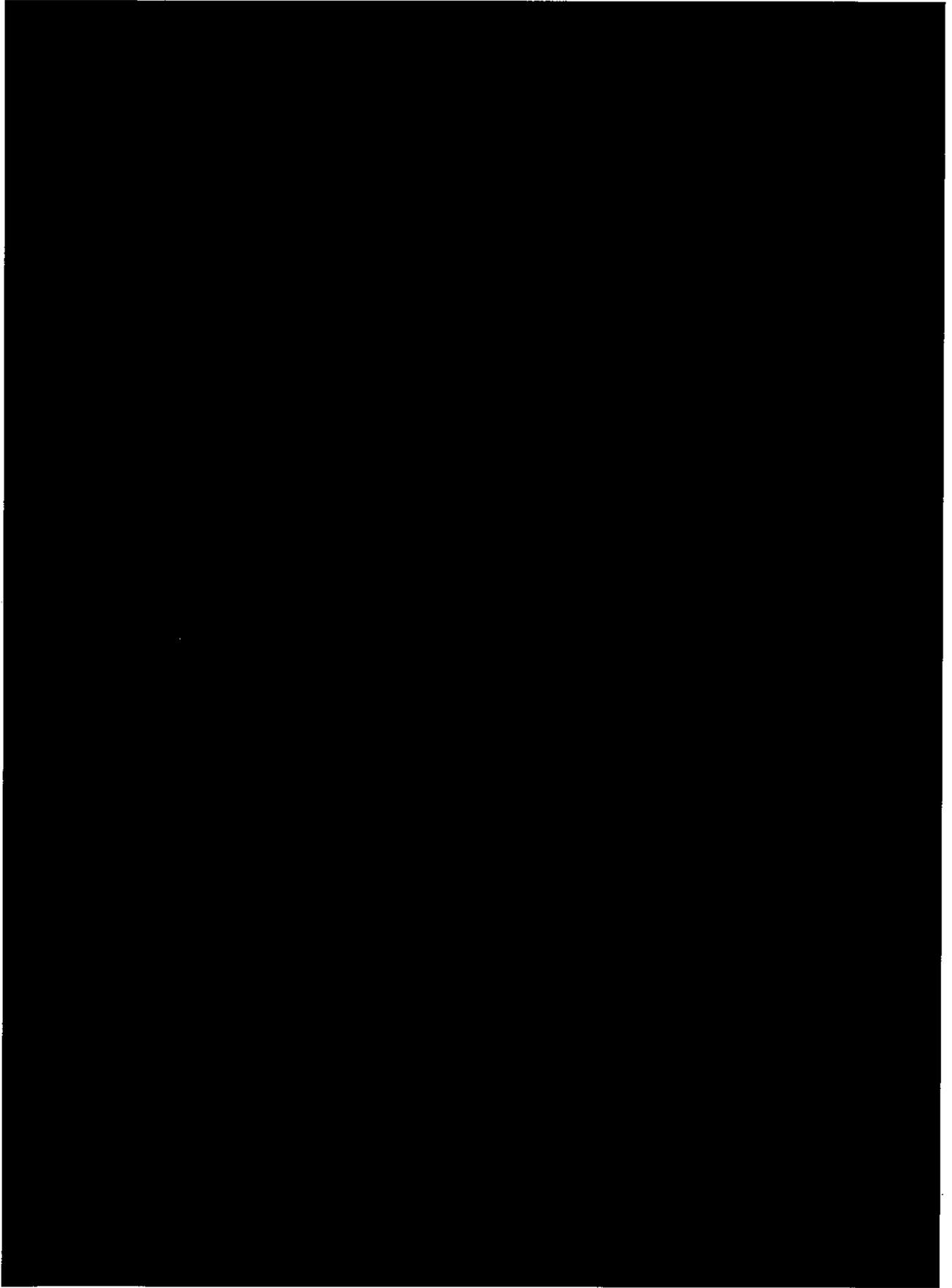
(3) 洪水調節開始を 1,200 m<sup>3</sup>/s あるいは、1,400 m<sup>3</sup>/s からに変更できたら、鹿野川ダムは、現在とは、様変わりになる

☆ H16、H17 と 設計値の場合なら → こうなる

鹿野川ダムに関する大規模洪水には、設計値とH16の実績とH17年の実績との三つのデータがあります。整理して示すと、次の通りです。

	項目	H16・台風16	H17・台風14	設計値
現在	①流入総量	5,900 万 m <sup>3</sup>	7,900 万 m <sup>3</sup>	7,200 万 m <sup>3</sup>
	②洪水のボリューム (調節対象洪水)	3,300 万 m <sup>3</sup>	4,100 万 m <sup>3</sup>	4,000 万 m <sup>3</sup>
	③洪水調節容量	80~89m 1,810 万 m <sup>3</sup>	80~89m 1,810 万 m <sup>3</sup>	81~89m 1,650 万 m <sup>3</sup>
	特記事項	ただし書き操作が必須	ただし書き操作が必須	ただし書き操作は免れない？
整備後	①流入総量	5,900 万 m <sup>3</sup>	7,900 万 m <sup>3</sup>	7,200 万 m <sup>3</sup>
	②洪水のボリューム (1,200 m <sup>3</sup> /s から調整)	約 1,300 万 m <sup>3</sup>	約 1,230 万 m <sup>3</sup>	万 m <sup>3</sup>
	③洪水調節容量	1,810 万 m <sup>3</sup>	1,810 万 m <sup>3</sup>	1,650 万 m <sup>3</sup>
	特記事項	1,200 m <sup>3</sup> /s 以上の放流はしなくてよい。	同左	同左

「平成23年7月23日（土）愛媛新聞9面 大洲・肱川 洪水不安消えず  
県管理区間 無堤地区が多数 「国と差なぜ」住民不安」記事掲載



整備後の裏付け数字は、次の通りです。

区分 (m <sup>3</sup> /s)	H16・台風 16			H17・台風 14		
	流量 (m <sup>3</sup> )	累計 (m <sup>3</sup> )	治水容量比	流量 (m <sup>3</sup> )	累計 (m <sup>3</sup> )	治水容量比
2000 以上	6,000	6,000		144,000	144,000	
1900	282,000	288,000		405,000	549,000	
1800	1,284,000	1,572,000		756,000	1,309,000	
1700	1,548,000	3,120,000		963,000	2,268,000	
1600	1,710,000	4,830,000		1,242,000	3,510,000	
1500	1,854,000	6,684,000		1,552,500	5,062,500	
1400	1,980,000	8,664,000	0,53	1,971,000	7,033,500	0,42
1300	2,112,000	10,776,000	0,65	2,353,500	9,387,000	0,57
1200	2,280,000	13,056,000	0,79	2,853,000	12,240,000	0,74
1100	2,466,000	15,522,000	0,94 0,85	3,456,000	15,696,000	0,92 0,87
1000	2,874,000	18,396,000	1,11 1,02	4,072,500	19,768,500	1,20 1,09
900	3,168,000	21,564,000	1,31 1,19	4,594,500	24,363,000	1,48 1,35
800	3,462,000	25,026,000	1,51 1,38	5,098,500	29,461,500	1,79 1,63
700	3,792,000	28,818,000	1,75 1,59	5,593,500	35,055,000	2,13 1,94
600	4,194,000	33,012,000	2,00 1,82	6,120,000	41,175,000	2,50 2,27
合 計	33,012,000			41,175,000		

治水容量に対する累計流入量の比率： 緑字は 1,650 万 m<sup>3</sup>比、赤字は 1,810 万 m<sup>3</sup>比

## 〔5〕 結論

以上のことから、堤防が 3,900 m<sup>3</sup>/s になり、河道も浚渫された状態になったときの  
 肱川の姿は、次のようになります。

(1) 鹿野川ダムは 1,200 m<sup>3</sup>/s 以上の放流をする必要がない。( 例外的な大規模  
 洪水を想定しても 1,400 m<sup>3</sup>/s くらいでいけるのではないのでしょうか？ 専門  
 家の検討・判断を期待したい )

<注> H16 と H17 の実績、及び、設計値がそれを証明していると判断します。

(2) 鹿野川ダムからの放流量がこの程度で収まれば、小田川、河辺川などの洪水  
 を合わせても、肱川本川の水が 3,900 m<sup>3</sup>/s 堤防を越えることはない。 即ち、  
 各地域とも、「外水による水害」は無くなる。

(3) このようになったとき鹿野川ダムの治水効果は

$$2,750 - 1,200 = 1,550 \text{ m}^3/\text{s} \quad ( 2,750 \text{ m}^3/\text{s} \text{ は設計値の最大流入量} )$$

2100-1200=900 m<sup>3</sup>/s ( 2,100 m<sup>3</sup>/s は H16・台風 16 と H17・台風 14  
二つの洪水の最大流入量 )

のいずれの表現が適切なのでしょうか？ 是非とも、定義して欲しいと思  
います。

<備考> 水害防止は河道・堤防と鹿野川ダムの連携が決手なのです。

#### [6] 整備局への質問

Q 1 : 既述 [1] ~ [5] において、事実認識、理論づけなどで間違っていると  
ころがあれば、ご指摘ください。

Q 2 : 鹿野川ダムの洪水調節流量を何故現行の 750 m<sup>3</sup>/s から 450 m<sup>3</sup>/s に変更した  
のか？

Q 3 : 既存のダムで 450 m<sup>3</sup>/s 鹿野川ダム改造で 250 m<sup>3</sup>/s 山鳥坂ダムで 400 m<sup>3</sup>/s  
という数字の夫々の根拠を、教えてください。

Q 4 : ダムの洪水調節容量とダムによる調節量

	洪水調節容量 (A)	調節量 (B)	(B) / (A)
鹿野川ダム (貯水容量 4,820 万 m <sup>3</sup> )	1,810 万 m <sup>3</sup> (80~89m)	450 m <sup>3</sup> /s	0,25
改造による増分	580 万 m <sup>3</sup> (76~80m)	250 m <sup>3</sup> /s	0,43
山鳥坂ダム (貯水容量 2,490 万 m <sup>3</sup> )	1,400 万 m <sup>3</sup>	400 m <sup>3</sup> /s	0,29

(B) / (A) は、同程度であるべきではないか？

Q 5 : 鹿野川ダム改造について

肱川漁協の同意は、法的に必要と考えているか？

必要と考える場合、同意を得る見込みはあるか？ どのようにして同意  
を得ようとしているのか？

Q 6 : H16 年 5 月整備計画策定の時点では、西大洲・阿蔵も菅田も無堤防だった  
のに、「現状河道は 3,100 m<sup>3</sup>/s (肱川水系河川整備計画・65 頁)」と記述さ  
れているのは何故か？ これは「無いものを有るという捏造」にあたるの

ではないでしょうか？

Q7： 142 億円を要した激特事業が 5 年間で終了したのに、菅田の 120 億円の工事が 25～30 年もかかるというのは、常識を逸脱している事柄です。何故、激特事業＋若干年数 でできないのか、その理由を教えてください。

Q8： 費用対効果に関して、A 山鳥坂ダム建設事業 B 鹿野川ダム改造 C 河川改修の現況及び完成時の被害算定において、

例えば、A の完成時に B C はどのような状態を想定しているのか  
同様に、B の完成時に C A は、また、C の完成時に A B はどのように想定しているのか、次表で教えてください。

		現 況	ダム完成時
その 1	A 山鳥坂ダム建設	0	400 m <sup>3</sup> /s
	B 鹿野川ダム改造	450 m <sup>3</sup> /s	700 m <sup>3</sup> /s
	C 河川改修	3,100 m <sup>3</sup> /s	? 3,900 m <sup>3</sup> /s
	指定区間	1,000 m <sup>3</sup> /s	? 3,900 m <sup>3</sup> /s
その 2	B 鹿野川ダム改造	450 m <sup>3</sup> /s	700 m <sup>3</sup> /s
	A 山鳥坂ダム建設	0	400 m <sup>3</sup> /s
	C 河川改修	3,100 m <sup>3</sup> /s	? 3,900 m <sup>3</sup> /s
	指定区間	1,000 m <sup>3</sup> /s	?
その 3	C 河川改修	3,100 m <sup>3</sup> /s	? 3,900 m <sup>3</sup> /s

Q9： 国と県の事業負担の割合を下表の区分で教えてください。：

	事業費	国・県の負担割合		
A 山鳥坂ダム建設	850 億円	国	%	県 %
B 鹿野川ダム改造	420 億円	国	%	県 %
C 河川改修 (直轄)	981 億円	国	100%	?
河川改修 指定区間	億円	国	%	県 %

2012-8-31





# 鹿野川ダム



愛 媛 県  
八 幡 浜 地 方 局  
鹿野川ダム管理事務所

## 1. 肱川の流域

肱川は愛媛県の西南部に位置し、その水源を東宇和郡宇和町正信（標高 460m）に発し、途中黒瀬川、河辺川、小田川、矢落川等の大小支川をはじめ 474 の支流を合せ大洲平野を貫流して伊予灘に注ぐ県下一の河川である。

肱川の流域面積は1,210km<sup>2</sup>、幹線流路長は103kmであるが、流域面積の約90%が山地であり、平野は上流及び中流部の盆地にあるのみでほとんどの箇所は河川の両岸に山脚が迫っている。矢落川合流点から河口附近にかけて狭窄部があるため、洪水時には上流の平地に異状な水位の上昇をきたし、洪水による氾濫をほしいままにしてきた。特に昭和18年7月、昭和20年9月の相次ぐ大出水による大洲市周辺の被害は甚大であった。

この対策として、大洲市を中心に建設省の直轄河川改修事業が昭和19年より施工されていたが、より一層肱川の治水効果をあげるため鹿野川ダムが建設されたものである。

## 2. ダムの概要

鹿野川ダムは治水（洪水調節）及び利水（発電）の多目的ダムとして建設省直轄事業で昭和28年10月調査を開始し昭和31年に本工事に着手、昭和34年3月完成したものであるが、昭和35年2月建設省から移管され、以来愛媛県が管理をしているものである。

### 諸 元

河 川 名	一級河川肱川水系肱川
位 置	喜多郡肱川町大字山烏坂
地 質	砂岩・頁岩・輝緑凝灰岩
型 式	重力式コンクリートダム
高 さ	<u>61.0m</u> （基礎岩盤より堤頂まで）
長 さ	167.9m

堤体積	161,000m <sup>3</sup>
門扉	ラジアルゲート(巾12.0m×高10.3m) 4門
放水管	∅ 90cm
集水面積	513.0km <sup>2</sup> (直接455.6km <sup>2</sup> 間接57.4km <sup>2</sup> )
洪水長	11.0km
洪水面積	常時2.09km <sup>2</sup> 、洪水時2.32km <sup>2</sup>
満水位	常時E L 86.0m、洪水時E L 89.0m
貯水容量	総量48,200,000m <sup>3</sup> 、有効29,800,000m <sup>3</sup>
有効水深	常時満水14.0m、洪水時満水17.0m
予備放流水位	E L 81.0m → 80
最低水位	E L 72.0m
計画洪水量	2,750m <sup>3</sup> /s (40年確率)
計画調節量	1,250m <sup>3</sup> /s
計画放流量	1,500m <sup>3</sup> /s
建設費	3,015,000千円

本ダムの洪水調節計画は、ダムより上流の洪水量の一部を貯水池に貯溜して、ダムより下流の洪水量を低減するもので、下流大洲市地点での無害洪水量が約1000m<sup>3</sup>/sであることから、これに対応するダム地点流量を約600m<sup>3</sup>/sとしてこれを超過する洪水に対して調節を行うものである。  
60%

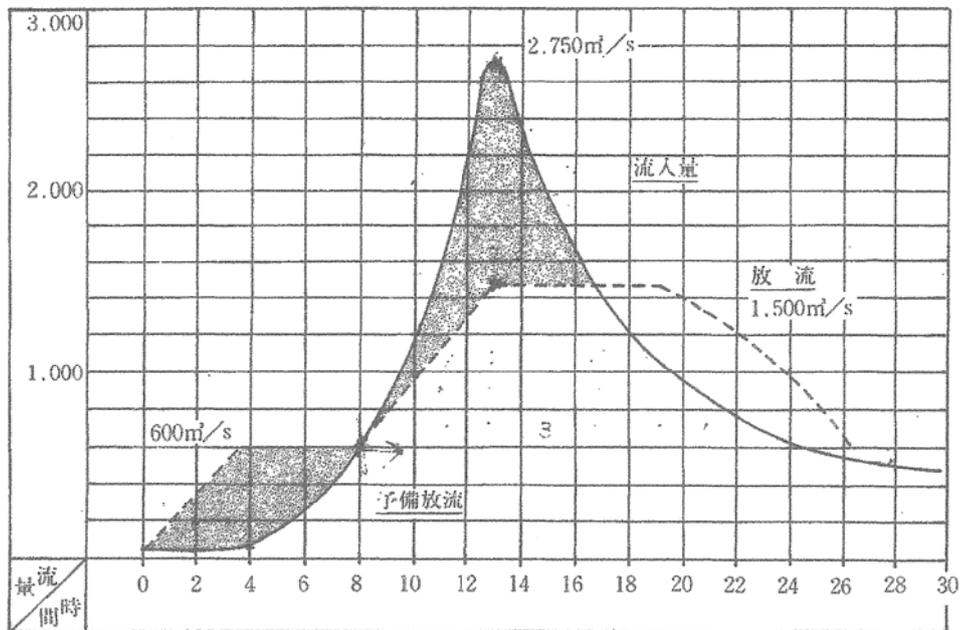
常時満水位はE L 86.0mであるが、洪水期間の7月1日～9月30日の間はE L 84.0m以下に水位を制限し、洪水(600m<sup>3</sup>/s以上)の予想される場合は予備放流を行ないE L 81.0mまで水位を低下させ、E L 81.0mから洪水時満水位E L 89.0mの間の1,650万m<sup>3</sup>を利用して洪水調節を行うものである。流入量が600m<sup>3</sup>/sを超えると共に

$$\text{放流量} = (\text{流入量} - 600) \times 0.419 + 600$$

予備放流は別

として一定率の割合で調節し、計画洪水量(昭和20年9月洪水)2,750m<sup>3</sup>/sの流入に対し1,500m<sup>3</sup>/sを放流して1,250m<sup>3</sup>/sの洪水量の低減を行うもので、大洲市地点では洪水位が約70cm低下し約25%の被害軽減となる。

$$5000 \times 0.55 = 2750$$



管理施設

クレストゲート	12.0m×10.3m 4門. 巻揚機1門当り15HP
放水管	φ90cm1門. 電動(3HP)内ネジ式スルースバルブ
予備電源	発電機100KVA1台. デーゼルエンジン130HP
雨量観測所	5ヶ所(ダム地点・畑ヶ谷・甲ヶ森・惣川・大判山)
水位観測所	4ヶ所(ダム地点・畑ヶ谷・辰ノ口・坊屋敷)
流量観測所	2ヶ所(畑ヶ谷・辰ノ口)
堤体観測	歪. 応力. 温度. 撓み. 揚圧力. 漏水量測定
無線通信	8ヶ所(ダム地点・竜王山・大判山・甲ヶ森・畑ヶ谷・辰ノ口・惣川・坊屋敷)
警報(サイレン)	11ヶ所
警報(放送)	10ヶ所
電光表示板	3ヶ所
警報板	67ヶ所(ダム～長浜町白滝)
多重無線	1ヶ所(ダム～野村ダム) 昭和55年度完成

$$\frac{16,500,000}{1250 \times 60} = 220 \hat{h} = 3.7 \text{ H}$$

750                  6.1 H

## 【 意見提出様式 】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：喜多郡内子町				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	35	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)		今回提案された代替案では、肱川本流の水量が少なくならないため、支流の水量をはげきれなくなり支流に水害の発生する恐れがある。 本流の水位を下げるためには、山鳥坂ダムが必要です。 早期に着工して、なるべく早く完成するようにして欲しい。			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：内子町				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	46	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))		小田川のように平常水位より高い部分の葦原化した部分を掘削するのは、洪水時の川の面積を大きくできるので良いと思うが、肱川の下流域で川底を掘削しても意味が無いように思う。 葦原化した所や、樹林化した所は順次撤去して行き増水分の川の面積は確保するとして、基本的には本流の水位を下げるために、山鳥坂ダムが必要ではないかと思えます。			
(その他)		早期に着工して、なるべく早く完成する事が一番だ。			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 大洲(市)区町村 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	ム 職	⑤年齢	70	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	野村ダム、西宇和へ、送っているが、雨が多量に夕また時には、二エリ水も、送ってくれると下流は、石すかす。 上流からの水を少なくする事が必要。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)						
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市					
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]					
④職業	主婦	⑤年齢	68才	⑥性別	女	
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)						
ご意見の項目	ご意見					
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)						
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))						
(その他)	上流に堤防が生れれば下流に来る水の量は多くせよ川中は上より早く汚れ水の良き水害は増々増に来ます。少数切捨のやり方に反対です。少数でも先を。					

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	無職	⑤年齢	80	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)		大洲市が推進しています整備計画がいいと思います。			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))		大洲市が推進しています整備計画がいいと思います。			
(その他)					

## 【 意見提出様式 】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

① 名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: 愛媛県 市区町村: 大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	歯科医師	⑤年齢	54歳	⑥性別	♂
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に脇案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見 (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))		3つがセットだからと言ってダムを除くわけにはいかないというが、一つ一つで検証すべきである。堤防はS36年の計画どおり4, 250m <sup>3</sup> /s(3900)を早く整備すべきである。河床は誰が見ても高くなっている。早急に浚渫をし正常な河道にすべし。それでもだめならダムの検討をすればよい。 水没する上流の貴重な自然環境の破壊と下流の水質の悪化という取り返しのつかない損失を費用として加えるべきである。建設費はこの国の大借金でなかでだと後世に多大な負担を強いることとなる。また耐用年数、維持管理費等考えるととてもじゃないがダムは不要と考えます。			
(その他)		今回の検討の場・幹事会もメンバーは役所だけの推進側だけで、計画に疑問を持つ人や、対案を持つ人たちも参加した会合で十分な議論をして話を進めるべきである。			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]		
②住所	都道府県：愛媛 市区町村：大洲市 [REDACTED]		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦	⑤年齢	56
		⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))			
(その他)	<p>肱川全体の堤防整備又は河床掘削も必要ですが、これには相当の時間と費用がかかります。はたして完全な洪水整備とは思われません。第2、第3の対策を併用して整備を行う必要があります。最近の降雨量は年々増加ととどり、現在の既設ダムでは洪水時の水位調整は不可能です。先ずは、山鳥坂ダムによる効果の併用での治水対策と考えます。早期再開を望みます。</p>		

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：大分 市区町村： [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	62	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	<p>私は大変な事だと思っております。若し、悔し、憤りを感じております。もう限界です、一日も早く凍結を止めてほしい。生活自体もままならない状況が続いております。早くダム建設事業の再開を望みます。笑顔で暮らしたい。本来に限界です、せまい道路で落石などの危険があり、また雨のたびに水道が止まり生活自体大変な状況です、羽田国土交通大臣様に来ていただく現状を知りたいと思っています。</p> <p>早く凍結を止めてほしいと望みます。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]		
②住所	都道府県: 大分	市区町村:	[REDACTED]
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④職業	農業	⑤年齢	72
		⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))			
(その他)	[REDACTED] の住民です 大変小責りを感じております 一日も早く凍結をとっていただき から建設事業の再開と穏やかな 生活に一日も早くもどりたい願っております		

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

御中

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	28	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)		代替案の大半は下流域への効果は期待できるが、中、上流域において अभी 期待が持てない。肱川流域においてはやはり全体的に効果のある整備を期待するため、やはり幹線の地域に思慮が偏るのではないかという対策を望みたい。			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性及び地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))		ダム代替の治水案とダム案とを比較した場合、コスト面でダム案に劣るという点に、代替案はコスト面以外でも家屋移転などの問題も懸念されるため、早急にダム建設を進めたい。			
(その他)		山鳥坂ダムの建設については、すでに肱川流域の民意を反映したものであり、いまだに議論を重ねる余地はない。政治的介入よりも、より地域を知り、また専門的かつ高度な知識を併せ持つ国土交通省の知恵をおかりして、肱川流域をともにつくるべく、お願いしたい。			



## 【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	36	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	<p>最近、新聞やニュースをみて集中豪雨の恐ろしさを、すごく感じます。前例がほぼどの雨量を記録しているし、日本全国に及んでいるので、ダムを建設してそういった被害に備えなければいけないのでしょうから早急にお願したいと思います。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛		市区町村：喜多郡内子町		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	37	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	単純に考えて河床を掘削するとなると膨大な時間と費用がかかると思います。またせっかく掘った箇所も何年かすれば元通りになることも考えられます。それならばダムを建設して確実に計算できる効果のほうに期待したいと思います。				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：喜多郡内子町				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	35	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)		子供が安心して川遊びのできる環境を整えてほしい。 計画見直しではなく、ダム建設等の計画を早く実現してほしいと思います。			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: 愛媛		市区町村: 大洲市		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	31	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)		<p>肱川流域全体が思惑を受けお存対策を希望します。</p> <p>代替案よりダム建設のほうがいいと思います。</p> <p>山鳥坂ダム建設予定地の住民の方には申し訳ないがダム建設しかないと思います。</p>			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)					

## 【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 愛媛県 市区町村： 大洲市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	38	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	早期の治水安全の向上、 浸水被害を防ぐ、 地域発展のため、 ダムは必要だと思います。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課

「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛 2019年

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 愛媛県 市区町村： 内子				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	専職	⑤年齢	61	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	最近ニュースや新聞等でも川の事故をよく見かけます。子供たちが川遊びをする季節には特に注意が必要です。同時に本川での治水・流水の安全のためダム建設を早く進めたいと思います。				

## 【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 愛媛 市区町村： 1カ子				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	25	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)		洪水被害をなくすようダムを建設してほしい。しかもなるべく早く工事してほしい。			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 愛媛県 市区町村： 内子町				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	31	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)		代替案の中に河床を掘削すればよいとありますが、環境に影響を及ぼすことも考えられる場合、ダムを建設するよりもほろかに影響があると思われます。 なせなら、ダムはある一定の箇所ですが、河床掘削となると河口から数十キロにも及びことになるからです。 よってダム建設の案を希望します。			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)					

## 【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛 市区町村：大洲市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	自営業	⑤年齢	36	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性及び地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	大雨や台風のために水害が起るのか不安。 早急にダム建設に着手してほしい				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 愛媛 市区町村： 西予市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	無職	⑤年齢	66	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	肱川の計画については、これまで「時間」という議論は出尽くしているように感じます。→現行の河川整備計画は、流域住民の民意を反映したものであり、早期にダム着工の整備を進めるべきです。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：西予市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	主婦	⑤年齢	60才	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)		河川整備計画は、肱川流域の大半が賛成していきな がせ、今頃になって検証が必要なのだろうか...? 同じ事を繰り返しているように思えます 少しでも早く地域住民の安全を確保する様努めて下さい! 今のところには現状の河川整備計画を進めるべきだと思います			

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	36	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	水害がおこると怖いから。子供たちが安心して川で遊べるよう整備を。洪水被害にもしっかり対応を。ダム建設がそれらを防げるのであれば早期にとりかかって欲しいです。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大州市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社役員	⑤年齢	37	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	<p>肱川沿川は平地が非常に狭い土地となっている為、引堤による築り現象味バ水かさほどの交差を感じられる。また河堤掘削においても海士の潮工を助長し、さらには再蓄積のリスクまで考えられる。</p>				
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性及び地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	<p>肱川の治水安全度は現在1/5と高く、しかし最近では平成16年、17年、23年と浸水被害がでている。これは1/5より低い安全度での計画に感じてしまう。また河川整備計画の治水安全度1/40ですら確保できるとは考えられない。このような状況で山鳥坂ダム建設を止めてそれに代わる計画があると思える。</p>				
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: 愛媛 市区町村: 大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	建設業	⑤年齢	57	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	<p>近年の肱川流域周辺の都市化が進み、降雨時に於いて肱川への流速がより高まり、合わせて最近のゲラゲラの降雨を監視、河川における増水は急速に上昇する傾向にある昨今、肱川流域住民の危機感、過去の事例や調査結果データは参考に値せず、想定外の災害を考慮した対策が急務で、先ずは洪水時の水位調整(山鳥坂ダム)の早期実現を望みます。人命はもとより財産や環境を次世代へと存続させる為にも、50年・100年に一度の災害に備えて、ダム事業の再開の実現を是非お願い致します。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課

「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: 愛媛 市区町村: 大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	40	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目		ご意見			
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)		<p>・河床掘削による対応では、一時的な対応としかおぼやか、環境への影響を考慮しても、河床掘削による環境破壊は、越えよと思われる。</p> <p>とゆらも考慮し、河床掘削による対応は不適とおぼ思ら。</p>			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： <u>後援</u> 市区町村： <u>大洲市</u> [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	<u>パート</u>	⑤年齢	<u>38</u>	⑥性別	<u>女</u>
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	早くダムを造ってもらい、洪水時期にも安心して生活できるようにしてもらいたい。ダム建設に反対意見もありと思うが、迅速にダム計画を推進してもらいたい。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課

「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県 <u>愛媛県</u> 市区町村: <u>大洲市</u> [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	<u>なし</u>	⑤年齢	<u>73</u>	⑥性別	<u>女</u>
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	これまで再三議論された上でダム建設案が決定したのだから早期に建設してほしい。				

## 【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	なし	⑤年齢	77	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	肱川の形状からしても河川改修には限界があると思われ、 又、河床掘削等の代替案についても、再び堆積するおそれ がある。 やはり、既存の整備計画を迅速に進めなくてはならない。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 入江市 区町村： [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業		⑤年齢	55	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	このほかの月名川の治水対策は 長年にわたり議論がなされてきたが、 河政の検証が、 早急な整備計画に基づき整備を実施してほしい。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県： 愛媛県 市区町村： 石州市				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	盲導士	⑤年齢	55才	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	温暖化により、雨の降り方が、場所が集中的であり、ゲリラ豪雨というところから見て、排水の間に合点が、浸水が多くなっている。想定は今のところ、想定外、洪水予防として、河川整備事業を早急にすべきだと考える。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛		市区町村：大洲市 [REDACTED]		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	36	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	洪水に対して、沿川住民が安全に暮らせるべきであり一部の地域を犠牲にする代替案はやめてほしいです。昨今は集中豪雨がよく起きており、一刻も早く山鳥坂ダムを建設し、安全な生活が送れるよう願います。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: <u>愛媛県</u> 市区町村: <u>大洲市</u> [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	<u>保険代理業</u>	⑤年齢	<u>38</u>	⑥性別	<u>男</u>
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	洪水に対する安全は沿川住民が平等に受けるべきであり、ある特定の地域の産業、財産を奪ってはならない。 特に近年の異常気象による集中豪雨対策として、山鳥坂ダムを造り、一日も早く水害のない街づくりを進めて欲しい。				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	ダム案以外は完了までに時間を要しており、効果の発現が遅くなってほう。浸水被害が頻発していること踏まえ、河川整備計画の整備を早急に実施して欲しい。				
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	満 61 歳	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	日本の殆どどの川も雨が降ってから一時間以内で海に流れ出て了うと言われています。家に居る時間が多ければ雨水を貯めておく池を造ろうと考えています。川にはダムを造って、一気に流れ下ろうとする水を堰を止めて少しでも氾濫とか濁水を防げれば良いと思います。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	無職	⑤年齢	56歳	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	私の実家は肱川のすぐ傍でしたので川の氾濫の様子はいつも見て生活していました。 大きな川になると堤防もダムも必要だと思います。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 愛媛県 市区町村： 大洲市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	36	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	22何年か集中豪雨が増えたように思います 想定外の洪水の発生を防ぐためにも 早めの対策が必要だと思います				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]				
②住所	都道府県： 大洲 市区町村： [Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	65	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載して下さい。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	ハ夕喜地区では、平成16年、17年、昨年と 浸水被害はあつていり排水ポンプ車派遣しては 内水も本流へ押し懸命の努力はして頂いては 各局本流の水位が上昇すると排水作業も中止せざる および状況となる為、ダムの整備を推進し本流の 水位を下げ排水の問題、解決は必要なことと思う。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛 市区町村：大洲				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	主婦	⑤年齢	63	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	大洲はよく水害にある。 しかも早く水害のなり街づくりにして欲しい。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：大洲市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	無職	⑤年齢	40	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	旧長次町から大洲市に行くルートは、大洲長次線です。過去、台風等による災害で通行止と対応したこともあり、近年の異常気象は、過去の事例を上回る豪雨が考えられるので一刻も早く山鳥坂ダムを完成させて、水災害を無くしてほしい。				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：松山市 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	建設業	⑤年齢	40	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	大洲市の治水を前提に山鳥坂ダムを完成を急いで頂き、松山市民としては、人口増加に伴い「石手」ダムの貯水率では将来、不足するのは確実なので、松山市の分水計画を進めて頂きたい				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[Redacted]					
②住所	都道府県：愛媛県 市区町村：内子町					
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]					
④職業	会社員	⑤年齢	43	⑥性別	女	
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載して下さい。)						
ご意見の項目	ご意見					
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 中流域、下流域の堤防の築堤、河川の河床掘削等が有効な対策案だと思います。</li> </ul>					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 水質悪化に悩まされている。</li> <li>・ 肱川での漁業(鮎・青魚)等に支障がなければ。</li> <li>・ 近年の集中豪雨に対応できるのか?</li> </ul>					
(その他)						

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 大分 市区町村： 大分 [REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	保険代理業	⑤年齢	50	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	近年の異常気象による集中豪雨の対策としても、早急にかつ建設に着手すべきである。				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	ダム建設の代替案で河床 <sup>掘</sup> 削案が出ていますが、根本的 な治水対策とは異なる。 地域住民の「生命」「財産」の確保という観点から、 ダム建設は必要と考える。				
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)			
②住所	都道府県:愛媛県	市区町村:大洲市	
③電話番号又はメールアドレス			
④職業		⑤年齢	⑥性別
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載してください。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200文字以内で記載してください。)			
ご意見の項目	ご意見		
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)			
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))			
(その他)	河川整備計画に基づき、一日も早く水害のない街づくりを進めてほしい。		

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 愛媛 市区町村： 大洲市				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	美容師	⑤年齢	50	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)	<p>清流と言われし肱川の利水を守り為には、住民と国との話し合いの中で住民が勝ち取った山鳥坂ダム建設という国との約束です。これまでにいく度となく話し合いもして来た結果である。今更ダムの必要性について検証して、ダムを止めおろして行きます。水没地の方には申し分けないですが、早く山鳥坂ダムを建設し流域の安全・安心につなげて頂きたいと考えています。</p>				

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： <u>徳島</u> 市区町村： <u>下河内市</u>				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	<u>公務員</u>	⑤年齢	<u>39</u>	⑥性別	<u>男</u>
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	治水・流水だけでなく道路等も一体の総合的な事業をしてほしいです。				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	本来に必要な事業を遂行してほしい!				
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県: <u>愛媛</u> 市区町村: <u>大洲市</u>				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業		⑤年齢	<u>64</u>	⑥性別	<u>女</u>
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	<p>肱川の中の土砂をどりのをいよほ          どのようにか。(毎日見ておられるので          変化に気づかなかったです)</p> <p>河川整備計画を早く進めて欲しい</p>				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))					
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]		
②住所	都道府県： <del>愛媛</del> 市区町村：八幡浜		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員	⑤年齢	63
		⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に200文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)			
ご意見の項目	ご意見		
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)			
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))			
(その他)	民主党のコンクリートからくいの政策で安全安心が確保できているのか疑問である。原発政策における政府の対応には不信感を覚える。法に基づく河川整備計画を進めるべきと考える。		

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
 「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
 ～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]		
②住所	都道府県：愛媛 市区町村：八幡浜		
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦	⑤年齢	31
		⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)			
ご意見の項目	ご意見		
1)治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)			
2)治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))			
(その他)	国魂世代として、自分達の子孫、次世代には、 安心に住めようとする是非を是非残していきたい。 安全を確保していくには、河川整備計画がカギ である。		

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課  
「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県： 愛媛 市区町村： 大洲				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	無職	⑤年齢	67	⑥性別	男
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)	<p>肱川は、一帯の洪水の増加防止や、下流域は老朽化が進んでおり遊水池機能を減少し、その対策として必要なことから、山鳥坂ダムはどうか必要なものがあります。この点無くして流域の安全安心はなれません。</p>				
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	<p>肱川には国と県の管轄区画があり、この両者の整備計画は治水改修(治水対策)を進める必要がみられます。以前はこの整備がなされておりましたが、これは国により財政の負担を十分国が担っていました。現在改修の国、県とも進んでおらずこの点の改善が求められています。また、今回この地域の住民の総意は、山鳥坂ダム建設を進めてほしいと希望しています。</p>				
(その他)					

【意見提出様式】

国土交通省四国地方整備局河川部河川計画課

「山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見」事務局 宛

山鳥坂ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について  
～治水・流水の正常な機能の維持の対策案について～

①氏名(ふりがな)	[REDACTED]				
②住所	都道府県：愛媛 市区町村：大洲				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	56	⑥性別	女
⑦ご意見(下記の項目毎に 200 文字以内で記載して下さい。尚、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載して下さい。その場合は、下記枠内に要旨を 200 字以内で記載してください。)					
ご意見の項目	ご意見				
1) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案の提案  (今回提示した対策案に対するご意見や今回提示した対策案以外に肱川において考えられる対策案の提案)					
2) 治水・流水の正常な機能の維持の対策案に関する意見  (今回立案しました複数の対策案の実現性や地域社会への影響及び環境への影響等から評価すべき観点(肱川において考慮すべき事項等))	<p>河川の掘削等は掘削が一度で済ませる(いかに又堆積したと戻す)掘削工の量が無か、確定的な工事更には海水の遡上が心配な事により、替代策をとり、</p> <p>市民生活を守るはら、水位を上昇させない事を第一に考えるべきだ。</p>				
(その他)	水没地の方への決断を無駄にしないように。				