

## 道路関係四公団民営化の基本的枠組みについて (回答様式)

～ 今後検討すべき課題等 ～

地方公共団体名	大阪府
<b>1 新たな組織と役割</b>	
(1)機構と会社の設立	
意見 ・ 第二名神、大阪都市再生環状道路等、必要な路線が着実に整備できる仕組みを構築されたい。	
(2)道路資産の帰属と債務返済の考え方	
支持する案がある (案-1- ) <input type="checkbox"/> 支持できない案がある (案-1-A) <input type="checkbox"/> どちらとも言えない <input type="checkbox"/>	
上記の理由 ・ 債務完済後は無料開放すべき。 ・ 道路は、基本的には公共財。 その他意見 ・ 地方公共団体の出資金は、設立出資を含め返済されたい。	
(3)地域分割	
支持する案がある (案-2- ) <input type="checkbox"/> 支持できない案がある (案-2- ) <input type="checkbox"/> どちらとも言えない <input type="checkbox"/>	
上記の理由 ・ 大阪都市圏は、阪神高速の他 J H 等の有料道路事業者が複雑にネットワークを形成。料金体系も異なり、利用者から見て分かりにくい。阪神高速道路の対距離制移行に伴い、利用者の視点から、大阪都市圏における料金体系の検討が必要。 その他意見 ・ 債務は、会社ごとに管理されたい。	
<b>2 新規建設</b>	
(1)建設にあたっての評価	
意見 ・ 必要な路線は着実に整備できるようにされたい。	
(2)新会社による建設の範囲とその仕組み	
支持する案がある (案-3- ) <input type="checkbox"/> 支持できない案がある (案-3-A) <input type="checkbox"/> どちらとも言えない <input type="checkbox"/>	
上記の理由 ・ 料金収入は、必要な路線建設に活用されたい。 その他意見 ・ 新たな地方負担が生じる場合には、地方の財政状況に十分配慮すること。 ・ 出資金については、従来どおり建設資金に充当されたい。	

### 3 料金の性格と水準

#### (1)料金の性格と民間企業としての収益確保

支持する案がある(案-4- )  支持できない案がある(案-4-A)  どちらとも言えない

上記の理由

- ・ 料金に利潤を含めず、債務返済や新規建設を優先されたい。
- その他意見

#### (2)料金の水準

意見

- ・ 必要な債務返済、新規建設を行った上で、利用者にとって利用しやすい料金水準とされたい。
- ・ 利用促進策としての料金引下げは、地方公共団体による減収補填を求めることがないようにされたい。

### 4 承継する資産・債務の内容・評価

#### (1)承継資産・債務の考え方

意見

- ・ 一般有料道路の損失補填金は路線毎に清算されたい。

#### その他の意見 (道路関係四公団の民営化、基本的枠組み等について自由にご記入下さい)

- ・ コスト削減計画の目標値(維持管理コスト3割削減等)を償還計画に確実に反映されたい。
- ・ 公益性を有する会社であることから、環境対策や渋滞対策など、地域のニーズに的確に応えられるようにされたい。
- ・ 地方公共団体と十分に協議されたい。