# 事業の概要

| 事業名 一般国道346号 錦織バイパス                 | 事業<br>区分<br>道路改築 2 次 | 事業<br>主体 |  |
|-------------------------------------|----------------------|----------|--|
| 起点:登米市東和町錦織字堀ノ内<br>起終点:登米市東和町錦織字東大谷 | 延長                   | 2.5km    |  |

### 事業概要

一般国道346号は、宮城県仙台市の国道45号を始点として、登米市を経由し気仙沼市の国道45号に至る産業・経済・観光交流の主要な幹線道路であり、地域経済の発展及び開発に大きく寄与する道路である。また災害時における救急活動・緊急物資輸送としての一次緊急輸送路にも指定されている。

当区間の現道、特に人家連担部の錦織市街地内は、幅員が狭く、屈曲箇所も多いため、大型車同士のすれ違いが困難な状態である。特に橋梁を過ぎて市街地へ入る急カーブは、交通の流れに多大な支障を来している。

### 事業の目的、必要性

当区間の現道、特に人家連担部の錦織市街地内を通過する区間は、幅員が狭小で起点部の急カーブはもちろん、屈曲箇所での車両同士の接触事故も比較的多いため、錦織バイパス建設の要請が出されており、安全・走行・沿道環境の向上を図るとともに、緊急災害時の輸送路を確保する上でも、早急に整備を行う必要がある。

### 関係する地方公共団体等の意見

登米地域の主要交通網は、鉄道及び道路であるが、鉄道は西端のJR東北本線、東南のJR気仙沼線で、圏外の来 訪手段としては期待が薄いため、登米ICの供用を期に当地区の整備を推進し自動車交通を利用した地域の活 性化に期待をしている。

### 事業採択の前提条件

便益が費用を上回っている。

# 事業評価結果

| 費           |                              |  |               |                                       | 総費用                  | 20億円       | 絲      | 便益       | . 5        | 6 億円        | 基準年            |         |
|-------------|------------------------------|--|---------------|---------------------------------------|----------------------|------------|--------|----------|------------|-------------|----------------|---------|
| 角           |                              | B / C                                  |               | 0                                     | 事業費:                 | 17億円       | ) [    | (走行)     | 計制短縮便益:    | 47億円        |                |         |
| 対           | 費<br>用<br>対<br>B/C<br>便<br>益 |  | 2 . 8         |                                       | 維持管理費:               | 3億円        |        | 走行       | 費用減少便益:    | 9.2億円       | 平成             | 18年     |
| 世益          |                              |  |               |                                       |                      | _          |        | 交通       | 事故減少便益:    | -0.33億円     |                |         |
|             |                              |  | 交通量           | <b>置変動</b>                            |                      | ( 交通量      | %)     |          | (交通量 %     |             | 通量 %)          |         |
|             | 感度分析の結果                      |  | 事業費変動         |                                       |                      | <br>( 事業費  |        |          | 業費 %)      |             |                |         |
|             |                              |  | 事業期間変動        |                                       | (事業期間 年)             |            |        | (事業期間 年) |            |             |                |         |
| 重           | 評価項目                         |  | 評価            |                                       |                      |            |        |          |            |             |                |         |
| 事業の影響       |                              |  |               |                                       |                      |            |        |          |            |             |                |         |
| の           |                              |  |               | 【渋滞損失時間の改善】<br>【1kmあたり(台kmあたり)渋滞損失時間】 |                      |            |        |          |            |             |                |         |
| ジ墾          |                              |  |               |                                       |                      |            |        |          |            |             |                |         |
|             | 白                            | 渋滞対策                                   | _             |                                       |                      |            |        |          |            |             |                |         |
|             | 動                            | //\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ |               |                                       |                      |            |        |          |            |             |                |         |
|             | 車                            |  |               |                                       | 【渋滞度曲線】              |            |        |          |            |             |                |         |
|             | #                            |  |               | 【その                                   | 他の特徴】                |            |        |          |            |             |                |         |
|             | 目動車や歩行者へ                     |  |               |                                       |                      |            |        |          |            | データは県       | 内平均・全国平均       | と比較すること |
|             | 者                            |  |               | <b>V</b> /=                           | ==± 1.L.++- <b>V</b> |            |        |          | ····       |             | - <del> </del> |         |
|             | 7                            |  | \ \ \ \ \ \ \ |                                       | 事故率】                 |            |        |          | (死傷事故      |             | ,              | )       |
|             | の影響                          | 事故対策                                   | _             |                                       |                      |            |        |          | (事故率曲約     | 家にのける1      | ⊻直:            | )       |
|             | 響                            | 子以八八次                                  |               |                                       |                      |            |        |          |            |             |                |         |
|             |                              |  |               | 【その他の特徴】                              |                      |            |        |          |            |             |                |         |
|             | -                            |  |               | <b>L</b> C 0.                         | ) IC 02 13 ITX 1     |            |        |          |            | データは県       | 内平均・全国平均       | と比較すること |
|             |                              | 步行空間                                   |               | 交通量の変換により、歩行空間の安全性の向上が期待される。          |                      |            |        |          |            |             |                |         |
|             |                              | 住民生活                                   |               | 現道部                                   |                      | 通としての      | 大型:    | 車交通の     | の減少により     | り、路線バ       | この走行性が         | 「向上するこ  |
|             |                              |  |               |                                       | り、定時走行が              |            |        |          |            | , -,        |                |         |
|             | <del>Ż</del> ∔               |  |               | 1目内が                                  | から登米市の観              | 半地である      | 一 一    | はまし      |            |             | 生活を利田し         | た知光安の   |
|             | 会                            | 地域経済                                   |               |                                       | がら豆木市の動<br>「見込まれる。   | はんしょい くのりる |        | /D \5—1  | 性/山/十2623、 | · 一 P 至 剂 k | 貝足で利用し         | ルで既ル合い  |
|             | 社会全体                         |  |               | 名別リスため1 vo。                           |                      |            |        |          |            |             |                |         |
|             | 体へ                           | 災害                                     |               | 緊急災害時の一次緊急輸送道路に指定されており、機能向上確保が期待される。  |                      |            |        |          |            |             |                |         |
|             | の                            |  |               |                                       |                      |            |        |          |            |             |                |         |
|             | 影響                           | 環 境                                    |               | 現道に                                   | おけるCO2,              | NOxの削      | 減が国    | 明待され     | hる。        |             |                |         |
|             | 響                            | -44 -70                                |               | 70.2                                  |                      |            | 7013 7 |          | • 0        |             |                |         |
|             |                              | 地域社会                                   |               | 三陸縦貫道登米インター、東北縦貫道築館インターへのアクセス向上により、三陸 |                      |            |        |          | 陸沿岸との      |             |                |         |
|             |                              | 地水江云                                   |               | 高速性                                   | が期待される。              |            |        |          |            |             |                |         |
| <b></b> 211 | <u></u>                      | ·T==1.÷                                |               |                                       |                      |            |        |          |            |             |                |         |
| 事業          | 事業実施環境                       |  |               |                                       |                      |            |        |          |            |             |                |         |
|             |                              |  |               |                                       |                      |            |        |          |            |             |                |         |

## 採択の理由

本地区における狭隘区間と屈曲部による交通流の支障を、バイパス整備による交通量の転換に伴って歩行空間の安全性が確保され、住民生活の快適性が見込まれるとともに、三陸縦貫自動車道とのアクセスによる地域経済地域社会への効果が期待されるものと考えられる。

総費用、総便益とその内訳は、各年次の価額を割引率を用いて基準年の価値に換算し累計したもの。