

様式1 客観的評価指標による事業採択の前提条件、事業の効果や必要性の確認の状況

事業名	一般国道8号 入善黒部バイパス
事業主体	北陸地方整備局

●事業採択の前提条件を確認するための指標

		指 標	指標チェックの根拠
前提条件	事業の効率性	■ 便益が費用を上回っている	全 体：費用便益比 (B/C) = 1.1 (経済的純現在価値 (B-C) = 111億円、経済的内部収益率 (EIRR) = 4.5%) 残事業：費用便益比 (B/C) = 2.7 (経済的純現在価値 (B-C) = 524億円、経済的内部収益率 (EIRR) = 16.4%)

●事業の効果や必要性を評価するための指標

政策目標		指 標 (対象となる指標のみ記載。効果が確認されるものは口を■に変更)	指標チェックの根拠
1. 活力	円滑なモビリティの確保	● 現道等の年間渋滞損失時間 (人・時間) 及び削減率	・費用便益分析対象区間について： 渋滞損失時間 (整備なし：現況)：約2,720万人時間/年 渋滞損失削減時間：約853万人時間/年 (約2,720万人時間/年 → 約1,867万人時間/年) ・当該区間/並行区間について：入善黒部バイパス及び現道 (国道8号) 並行区間等 (当該区間) の渋滞損失時間：約594万人時間/年 (約710万人時間/年 → 約116万人時間/年) 並行区間等 (当該区間) の渋滞損失削減率：約84%
		■ 現道等における混雑時旅行速度が20km/h未満である区間の旅行速度の改善が期待される	・対象区間：国道8号 (黒部市天池～田家・黒部IC口交差点付近) 【整備効果】黒部市天池～田家：約35km/h改善見込み (13.3km/h → 48.6km/h) 黒部IC口交差点付近：約29km/h改善見込み (19.4km/h → 48.6km/h)
		□ 現道又は並行区間等における踏切交通遮断量が10,000台時/日以上踏切道の除却もしくは交通改善が期待される	
		□ 現道等に、当該路線の整備により利便性の向上が期待できるバス路線が存在する	
		■ 新幹線駅もしくは特急停車駅へのアクセス向上が見込まれる	・対象となる駅：JR新黒部駅 (仮称) (新幹線駅) 対象自治体：魚津市 【整備効果】魚津市役所～JR新黒部駅 (仮称) 間のアクセス時間が約4分短縮 (約19分→約15分)
		□ 拠点空港 (会社管理空港、国管理空港、特定地方管理空港)、地方管理空港もしくはその他の空港・共用空港へのアクセス向上が見込まれる	
	物流効率化の支援	□ 重要港湾もしくは国際拠点港湾へのアクセス向上が見込まれる	・対象港湾：国際拠点港湾 伏木富山港 対象自治体：入善町 (自動車関連企業) 【整備効果】入善町 (自動車関連企業) ～伏木富山港間のアクセス時間が約10分短縮 (約56分→約46分)
	□ 農林水産業を主体とする地域において農林水産品の流通の利便性向上が見込まれる		
	□ 現道等における、総重量25tの車両もしくはISO規格背高海上コンテナ輸送車が通行できない区間を解消する		

1. 活力	都市の再生	<input type="checkbox"/> 都市再生プロジェクトを支援する事業である	
		<input type="checkbox"/> 広域道路整備基本計画に位置づけのある環状道路を形成する	
		<input type="checkbox"/> 市街地再開発、区画整理等の沿道まちづくりとの連携あり	
		<input type="checkbox"/> 中心市街地内で行う事業である	
		<input type="checkbox"/> 幹線都市計画道路網密度が1.5km/km2以下である市街地内での事業である	
		<input type="checkbox"/> DID区域内の都市計画道路整備であり、市街地の都市計画道路網密度が向上する	
		<input type="checkbox"/> 対象区間が現在連絡道路がない住宅地開発(300戸以上又は16ha以上、大都市においては100戸以上又は5ha以上)への連絡道路となる	
	国土・地域ネットワークの構築	<input type="checkbox"/> 高速自動車国道と並行する自専道(A'路線)の位置づけあり	
		<input type="checkbox"/> 地域高規格道路の位置づけあり	
		<input type="checkbox"/> 当該路線が新たに拠点都市間を高規格幹線道路で連絡するルートを構成する(A'路線として位置づけがある場合)	
		<input type="checkbox"/> 当該路線が隣接した日常活動圏中心都市間を最短時間で連絡する路線を構成する	
		<input type="checkbox"/> 現道等における交通不能区間を解消する	
		<input type="checkbox"/> 現道等における大型車のすれ違い困難区間を解消する	
		<input checked="" type="checkbox"/> 日常活動圏中心都市へのアクセス向上が見込まれる	・対象自治体：黒部市、入善町、魚津市 日常活動圏都市：黒部市 【整備効果】黒部市役所～入善町役場間のアクセス時間の短縮が約4分短縮(約15分→約11分) 黒部市役所～魚津市役所間のアクセス時間の短縮が約7分短縮(約16分→約9分)
個性ある地域の形成	<input type="checkbox"/> 鉄道や河川等により一体的発展が阻害されている地区を解消する		
	<input type="checkbox"/> 拠点開発プロジェクト、地域連携プロジェクト、大規模イベントを支援する		
	<input checked="" type="checkbox"/> 主要な観光地へのアクセス向上が期待される	・主要な観光地：魚の駅「生地」(23.3万人)・海の駅「蟹気楼」(33.2万人)・黒部市総合公園(46.3万人) 宇奈月麦酒館(14.4万人)・宇奈月温泉(33.6万人)・黒部渓谷(44.6万人) 【整備効果】魚の駅「生地」等の主要な観光地までのアクセス性が向上し、地域経済の活性化に寄与する	
	<input type="checkbox"/> 新規整備の公共公益施設へ直結する道路である		
2. 暮らし	歩行者・自転車のための生活空間の形成	<input type="checkbox"/> 自転車交通量が500台/日以上、自動車交通量が1,000台/12h以上、歩行者交通量が500人/日以上に該当する区間において、自転車利用空間を整備することにより、当該区間の歩行者・自転車の通行の快適・安全性の向上が期待できる	
		<input type="checkbox"/> 交通バリアフリー法に基づく重点整備地区における特定経路を形成する区間が新たにバリアフリー化される	
	無電柱化による美しい町並みの形成	<input type="checkbox"/> 対象区間が電線類地中化5ヶ年計画に位置づけあり	
		<input type="checkbox"/> 市街地又は歴史景観地区(歴史的風土特別保存区域及び重要伝統的建造物保存地区)等の幹線道路において新たに無電柱化を達成する	
	安全で安心できるくらしの確保	<input checked="" type="checkbox"/> 三次医療施設へのアクセス向上が見込まれる	・対象となる三次医療施設名称：黒部市民病院(第2.5次医療施設) ・アクセス向上が見込まれる地区：魚津市(魚津消防署管内) 【整備効果】魚津市(魚津消防本部)～黒部市民病院の搬送時間が約8分短縮(約16分→約8分)

3. 安全	安全な生活環境の確保	<input type="checkbox"/> 現道等に死傷事故率が500件/億台キロ以上である区間が存在する場合において、交通量の減少、歩道の設置又は線形不良区間の解消等により、当該区間の安全性の向上が期待できる	
		<input type="checkbox"/> 当該区間の自動車交通量が1,000台/12h以上（当該区間が通学路である場合は500台/12h以上）かつ歩行者交通量100人/日以上（当該区間が通学路である場合は学童、園児が40人以上）の場合、又は歩行者交通量500人/日以上の場合において、歩道が無い又は狭小な区間に歩道が設置される	
	災害への備え	<input type="checkbox"/> 近隣市へのルートが1つしかなく、災害による1～2カ箇所の道路寸断で孤立化する集落を解消する	
		<input checked="" type="checkbox"/> 対象区間が、都道府県地域防災計画、緊急輸送道路ネットワーク計画又は地震対策緊急整備事業計画に位置づけがある、又は地震防災緊急事業五ヶ年計画に位置づけのある路線（以下「緊急輸送道路」という）として位置づけあり	当該区間を含む国道8号が富山県の地域防災計画において、第一次緊急輸送道路への位置づけあり
		<input type="checkbox"/> 緊急輸送道路が通行止になった場合に大幅な迂回を強いられる区間の代替路線を形成する	
		<input type="checkbox"/> 並行する高速ネットワークの代替路線として機能する（A'路線として位置づけがある場合）	
		<input type="checkbox"/> 現道等の防災点検又は震災点検要対策箇所もしくは架替の必要ある老朽橋梁における通行規制等が解消される	
		<input type="checkbox"/> 現道等の事前通行規制区間、特殊通行規制区間又は冬期交通障害区間を解消する	
4. 環境	地球環境の保全	● 対象道路の整備により削減される自動車からのCO2排出量	費用便益分析対象区間のCO2排出量が削減（削減量＝約26,000t-CO2/年）
	生活環境の改善・保全	● 現道等における自動車からのNO2排出削減率	費用便益分析対象区間のNO2排出量が削減（削減量＝約72t-NOX/年・削減率＝約9.0%）
		● 現道等における自動車からのSPM排出削減率	費用便益分析対象区間のSPM排出量が削減（削減量＝約5.0t-SPM/年・削減率＝約11.8%）
		<input checked="" type="checkbox"/> 現道等で騒音レベルが夜間要請限度を超過している区間について、新たに要請限度を下回ることが期待される区間がある	・対象箇所：国道8号 黒部市天池、黒部市秋生 【整備効果】黒部市天池：約9dB減少（73dB→64dB） 黒部市秋生：約9dB減少（71dB→62dB）
		<input type="checkbox"/> その他、環境や景観上の効果が期待される	
5. その他	他のプロジェクトとの関係	<input type="checkbox"/> 関連する大規模道路事業と一体的に整備する必要あり	
	その他	<input type="checkbox"/> 他機関との連携プログラムに位置づけられている	
		<input checked="" type="checkbox"/> その他、対象地域や事業に固有の事情等、以上の項目に属さない効果が期待される	事業区間周辺には工業施設や文化活動拠点施設が多く立地しており、入善黒部バイパスの整備により、各拠点へのアクセス利便性が向上し、物流効率化及び文化活動の支援が期待される

## 費用便益分析の結果

路線名	事業名	延長	事業種別	現拡・BP・その他の別
一般国道8号	入善黒部バイパス	L=16.1km	二次改築	BP

計画交通量 (台/日)	車線数	事業主体
18,500~33,300	4	北陸地方整備局

## ① 費用

	事業費	維持管理費	合計
基準年	平成24年度		
単純合計	829億円	217億円	1,046億円
うち残事業分	291億円	240億円	531億円
基準年における 現在価値(C)	891億円	105億円	996億円
うち残事業分	220億円	93億円	313億円

## ② 便益

	走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	交通事故 減少便益	合計
基準年	平成24年度			
供用年	平成19年度、平成27年度、平成36年度			
単年便益 (初年便益)	13億円	0.97億円	0.12億円	14億円
基準年における 現在価値(B)	922億円	146億円	38億円	1,107億円
うち残事業分	676億円	126億円	36億円	838億円

## ③ 結果

費用便益比(事業全体)	1.1
経済的純現在価値(事業全体)	111億円
経済的内部収益率(事業全体)	4.5%
費用便益比(残事業)	2.7
経済的純現在価値(残事業)	524億円
経済的内部収益率(残事業)	16.4%

注) 費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

④ 感度分析

(全事業)

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比 (B/C)
交通量	18,500~33,300	±10%	1.0~1.2
事業費	829億円	±10%	1.1~1.1
事業期間	11年	±20%	1.0~1.2

(残事業)

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比 (B/C)
交通量	18,500~33,300	±10%	2.5~3.1
事業費	291億円	±10%	2.5~2.8
事業期間	11年	±20%	2.5~2.8

# 交通状況の変化

様式-3①

## 事業名：一般国道8号 入善黒部バイパス（全体事業）

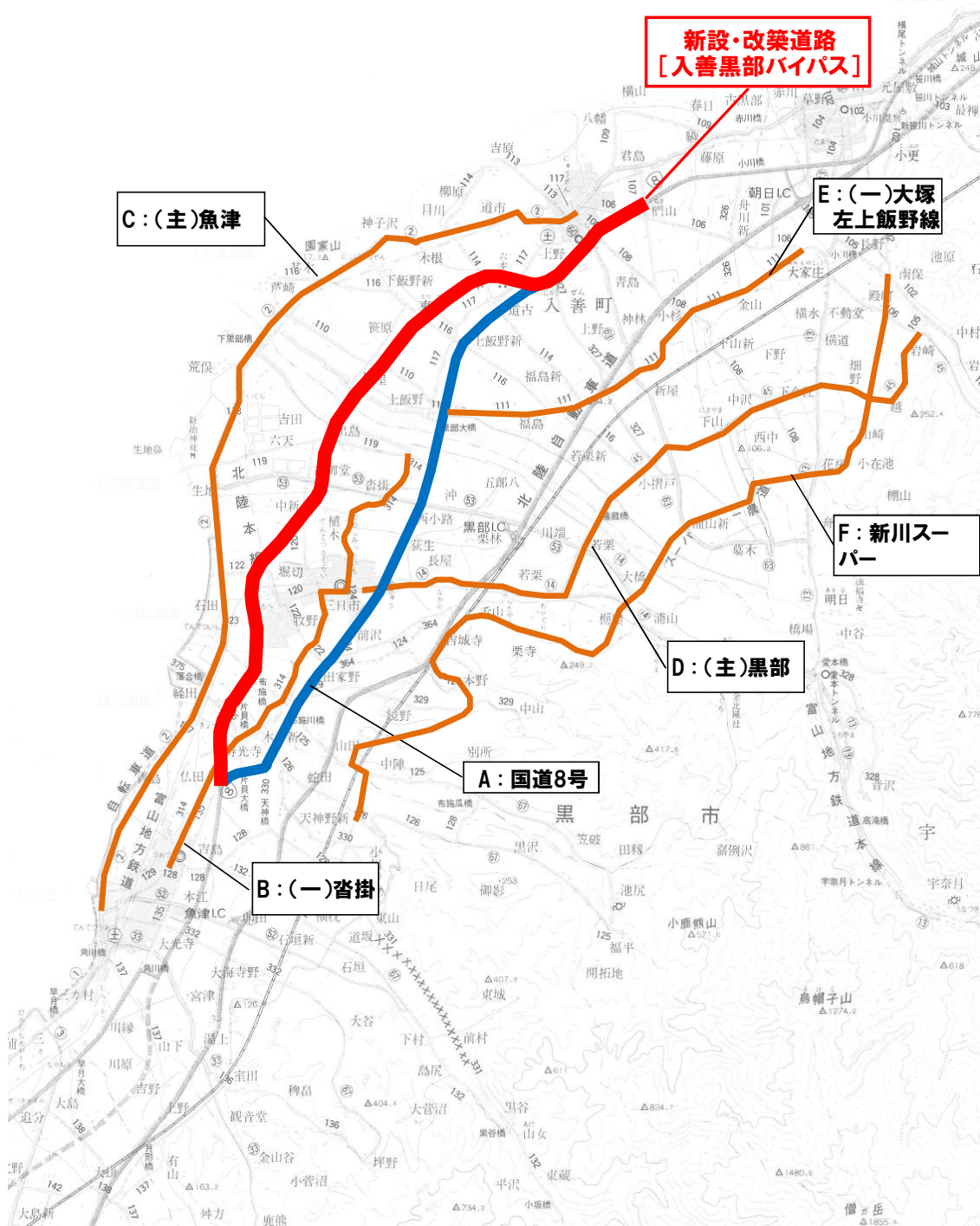
（推計時点 H42年）

			整備なし(A)	整備あり(B)	
新設・改築道路 [入善黒部バイパス] :16.1km	交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	16,800	26,400	
	走行時間 <sup>※2</sup>	[分]	4.2	19.0	
	走行時間費用 <sup>※3</sup>	[億円/年]	12.78	93.20	
②主な周辺道路 <sup>※4</sup>	A現道(国道8号) :12.7km	交通量	[台/日]	17,000	7,700
		走行時間	[分]	23.9	22.3
		走行時間費用	[億円/年]	74.06	30.21
	B(一)沓掛魚津線 :9.9km	交通量	[台/日]	8,300	3,000
		走行時間	[分]	21.4	16.1
		走行時間費用	[億円/年]	32.80	8.61
	C(主)魚津生地入善線 :18.2km	交通量	[台/日]	7,700	3,900
		走行時間	[分]	37.6	30.6
		走行時間費用	[億円/年]	51.58	21.38
	D(主)黒部朝日公園線 :14.5km	交通量	[台/日]	4,000	2,500
		走行時間	[分]	25.9	23.4
		走行時間費用	[億円/年]	20.65	10.50
	E(一)大塚左上飯野線 :8.3km	交通量	[台/日]	3,700	2,300
		走行時間	[分]	14.6	13.5
		走行時間費用	[億円/年]	10.00	5.78
	F新川スーパー農道 :19.9km	交通量	[台/日]	3,200	1,100
		走行時間	[分]	32.2	30.8
		走行時間費用	[億円/年]	18.68	5.87
③その他道路合計 663.2km		走行時間費用	[億円/年]	791.93	777.62

			走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計：761.8km	走行時間短縮便益	[億円/年]	1,012.48	953.17	59.31

- ※1： 当該道路内の平均値または代表的な値を記載する。
- ※2： 配分計算結果を用いる場合と当該道路の代表的な速度から算出する場合がある。
- ※3： 費用便益分析マニュアルに従い車種別、区間別に算出したものの合計値である。
- ※4： 当該事業により大きな変化が生じる道路について3～5路線程度以内で記載する。
- ※5： ②主な周辺道路における交通量の予測地点は、事業全体と残事業で同地点において設定する。

事業名：国道8号入善黒部バイパス（事業全体）



# 交通状況の変化

様式-3①

## 事業名：一般国道8号 入善黒部バイパス（残事業）

（推計時点 H42年）

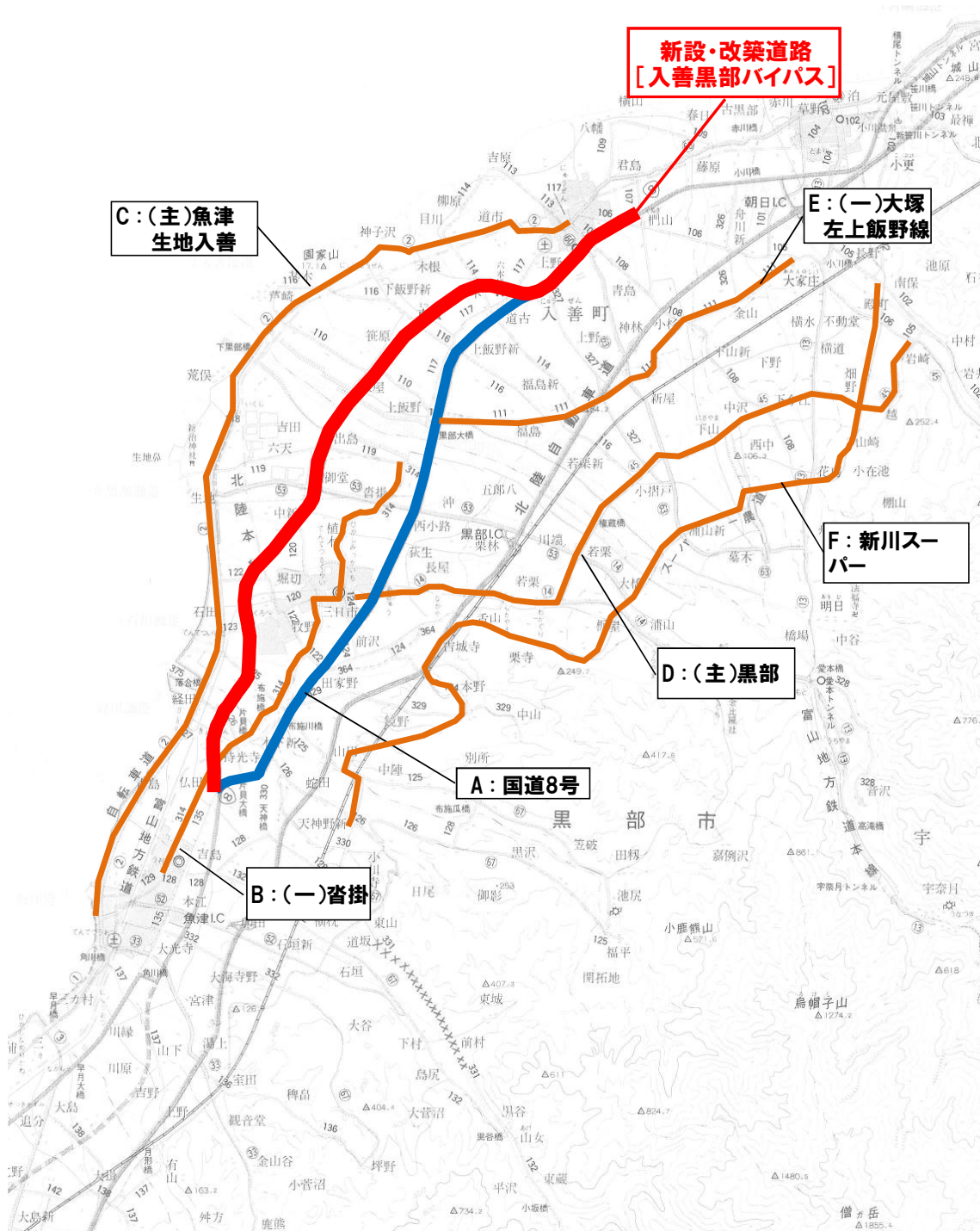
			整備なし(A)	整備あり(B)	
新設・改築道路 [入善黒部バイパス] :16.1km	交通量 <sup>※1</sup>	[台/日]	10,100	26,400	
	走行時間 <sup>※2</sup>	[分]	13.5	19.0	
	走行時間費用 <sup>※3</sup>	[億円/年]	26.16	93.20	
②主な周辺道路 <sup>※4</sup>	A現道(国道8号) :12.7km	交通量	[台/日]	16,700	7,700
		走行時間	[分]	23.3	22.3
		走行時間費用	[億円/年]	71.58	30.21
	B(一)沓掛魚津線 :9.9km	交通量	[台/日]	8,500	3,000
		走行時間	[分]	21.7	16.1
		走行時間費用	[億円/年]	33.68	8.61
	C(主)魚津生地入善線 :18.2km	交通量	[台/日]	6,500	3,900
		走行時間	[分]	35.2	30.6
		走行時間費用	[億円/年]	42.68	21.38
	D(主)黒部朝日公園線 :14.5km	交通量	[台/日]	3,500	2,500
		走行時間	[分]	25.1	23.4
		走行時間費用	[億円/年]	16.80	10.50
	E(一)大塚左上飯野線 :8.3km	交通量	[台/日]	3,500	2,300
		走行時間	[分]	14.2	13.5
		走行時間費用	[億円/年]	8.94	5.78
	F新川スーパー農道 :19.9km	交通量	[台/日]	1,700	1,100
		走行時間	[分]	30.9	30.8
		走行時間費用	[億円/年]	9.24	5.87
③その他道路合計 1,265.1km	走行時間費用	[億円/年]	1,657.35	1,643.52	

			走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計：1,348.6km	走行時間短縮便益	[億円/年]	1,866.43	1,819.07	47.36

- ※1： 当該道路内の平均値または代表的な値を記載する。
- ※2： 配分計算結果を用いる場合と当該道路の代表的な速度から算出する場合がある。
- ※3： 費用便益分析マニュアルに従い車種別、区間別に算出したものの合計値である。
- ※4： 当該事業により大きな変化が生じる道路について3～5路線程度以内で記載する。
- ※5： ②主な周辺道路における交通量の予測地点は、事業全体と残事業で同地点において設定する。



事業名：国道8号入善黒部バイパス（残事業）



# 費用便益分析の条件

事業名:一般国道8号 入善黒部バイパス

(2)

項目		チェック欄
算出マニュアル	費用便益分析マニュアル (平成20年11月 国土交通省 道路局 都市・地域整備局)	<input checked="" type="checkbox"/>
	その他	<input type="checkbox"/>
分析の基本的事項	分析対象期間	50年
	社会的割引率	4%
	基準年次	H24年
交通流の推計時点	1時点のみ推計	<input type="checkbox"/>
	複数時点での推計	<input checked="" type="checkbox"/> (H17 H42)
推計の状況	整備の有無それぞれで交通流を推計	<input checked="" type="checkbox"/>
	整備の有無のいずれかのみ推計	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
	いずれかのみ の推計の場合	いずれかのみ の推計とした理由を記載
推計に用いたOD表	道路交通センサスをベースとした自動車OD表 (三段階推定法)	<input checked="" type="checkbox"/> (H17年センサス)
	パーソントリップ調査をベースとした自動車OD表 (四段階推定法)	<input type="checkbox"/>
	その他( )	<input type="checkbox"/>
開発交通量の考慮	無	<input checked="" type="checkbox"/>
	有	<input type="checkbox"/>
	有の場合のみ	考慮した開発交通量(トリップ数) 考慮した理由を記載 ( )台トリップ/日
配分交通量の推計手法	Q-V式を用いた配分	<input type="checkbox"/>
	転換率式を用いた配分	<input type="checkbox"/>
	Q-V式と転換率式の併用による配分	<input checked="" type="checkbox"/>
	均衡配分(リンクパフォーマンス関数を用いた配分)	<input type="checkbox"/>
	簡易手法	<input type="checkbox"/>
	簡易手法の採択理由	小規模事業である 山間部海岸部で併行道路が少ない その他( )
	簡易手法の考え方(将来交通量の設定方法等)	
	その他( )	<input type="checkbox"/>
速度設定の考え方	各回の配分終了時の速度を交通量でウェイト付けして設定 採用理由を記載	<input type="checkbox"/>
	最終配分の速度 採用理由を記載	<input checked="" type="checkbox"/>
	その他( )	<input type="checkbox"/>

交通流推計

(3)

項目		チェック欄	
休日交通の影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
	考慮する	<input type="checkbox"/>	
	考慮する場合のみ	面的に考慮	<input type="checkbox"/>
		対象路線のみ考慮	<input type="checkbox"/>
		採用した休日係数 休日係数を考慮した理由および採用した休日係数の考え方を記載	( ) %
災害等による通行止めの影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
	考慮する	<input type="checkbox"/>	
	考慮する場合のみ	採用した通行止め日数 採用した通行止め日数の考え方を記載	( ) 日
		とり止め交通を考慮する とり止め交通を考慮しない場合はその理由、考慮した場合はその考え方を記載	<input type="checkbox"/>
冬期交通の影響	考慮しない	<input type="checkbox"/>	
	考慮する	<input checked="" type="checkbox"/>	
	考慮する場合のみ	採用した冬期日数(年あたり) 採用した冬期日数の考え方を記載 降雪が最初に観測された日から最後に観測された日までの冬期日数(84日)及び降雪日数(41日)を考慮	(84)日
		冬期の走行速度と交通容量の関係 設定の考え方を記載 通常期と冬期の速度比(降雪時13%低下、降雪時以外6%低下)を考慮	
交通流推計の時点以外の便益の算定	ブロック別・車種別走行台キロの伸び率による設定	<input checked="" type="checkbox"/>	
	その他 ( )	<input type="checkbox"/>	
車種別時間価値原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>	
	独自に設定した値を使用 算出根拠を添付すること	<input type="checkbox"/>	
車種別走行経費原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>	
	独自に設定した値を使用 算出根拠を添付すること	<input type="checkbox"/>	
交通事故減少便益算定	中央分離帯の有無を考慮	<input type="checkbox"/>	
	中央分離帯の有無を考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
走行時間短縮・走行経費減少・交通事故減少以外の便益	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
	考慮する (考慮の場合、算出根拠を添付すること)	<input type="checkbox"/>	
その他			

便益の算定



# 費用の現在価値算定表

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

箇所名:一般国道8号 入善黒部バイパス(事業全体)

単価(億円)	延長(km)	単純単価(億円)
0.32	16.1	5.15

年次	年度	割引率	GDP デフレーター	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純単価	現在価値	単純単価	現在価値
-20年目	S 62	2.6658	101.0	0.20	0.50		
-19年目	S 63	2.5633	101.5	0.20	0.47		
-18年目	H 1	2.4647	104.2	0.60	1.43		
-17年目	H 2	2.3699	106.5	0.34	0.71		
-16年目	H 3	2.2788	109.1	0.39	0.76		
-15年目	H 4	2.1911	110.6	1.98	4.07		
-14年目	H 5	2.1068	110.9	3.41	6.25		
-13年目	H 6	2.0258	110.8	5.39	9.81		
-12年目	H 7	1.9479	109.9	12.18	21.68		
-11年目	H 8	1.8730	111.0	13.60	22.57		
-10年目	H 9	1.8009	110.4	11.98	19.86		
-9年目	H 10	1.7317	109.9	29.12	44.46		
-8年目	H 11	1.6651	108.4	41.75	61.25		
-7年目	H 12	1.6010	107.2	24.00	34.82		
-6年目	H 13	1.5395	105.7	33.96	47.99		
-5年目	H 14	1.4802	103.8	36.24	50.63		
-4年目	H 15	1.4233	102.3	15.74	21.33		
-3年目	H 16	1.3686	101.0	22.49	29.61		
-2年目	H 17	1.3159	99.6	25.84	33.20		
-1年目	H 18	1.2653	98.7	31.89	39.03		
供用開始年次	H 19	1.2167	97.6	37.26	44.35	2.04	2.39
1年目	H 20	1.1699	96.8	37.35	42.68	2.04	2.31
2年目	H 21	1.1249	95.6	47.66	52.78	2.04	2.25
3年目	H 22	1.0816	93.8	47.98	51.89	2.04	2.21
4年目	H 23	1.0400	93.8	30.38	31.60	2.04	2.12
5年目	H 24	1.0000	93.8	26.77	26.77	2.04	2.04
6年目	H 25	0.9615	93.8	28.92	27.81	2.04	1.96
7年目	H 26	0.9246	93.8	20.56	19.01	2.04	1.89
8年目	H 27	0.8890	93.8	21.49	19.11	4.29	3.82
9年目	H 28	0.8548	93.8	21.14	18.07	4.29	3.67
10年目	H 29	0.8219	93.8	11.39	9.36	4.29	3.53
11年目	H 30	0.7903	93.8	10.30	8.14	4.29	3.39
12年目	H 31	0.7599	93.8	15.24	11.58	4.29	3.26
13年目	H 32	0.7307	93.8	22.13	16.17	4.29	3.14
14年目	H 33	0.7026	93.8	27.49	19.31	4.29	3.02
15年目	H 34	0.6756	93.8	61.26	41.39	4.29	2.90
16年目	H 35	0.6496	93.8	50.84	33.02	4.29	2.79
17年目	H 36	0.6246	93.8			4.91	3.06
18年目	H 37	0.6006	93.8			4.91	2.95
19年目	H 38	0.5775	93.8			4.91	2.83
20年目	H 39	0.5553	93.8			4.91	2.72
21年目	H 40	0.5339	93.8			4.91	2.62
22年目	H 41	0.5134	93.8			4.91	2.52
23年目	H 42	0.4936	93.8			4.91	2.42
24年目	H 43	0.4746	93.8			4.91	2.33
25年目	H 44	0.4564	93.8			4.91	2.24
26年目	H 45	0.4388	93.8			4.91	2.15
27年目	H 46	0.4220	93.8			4.91	2.07
28年目	H 47	0.4057	93.8			4.91	1.99
29年目	H 48	0.3901	93.8			4.91	1.91
30年目	H 49	0.3751	93.8			4.91	1.84
31年目	H 50	0.3607	93.8			4.91	1.77
32年目	H 51	0.3468	93.8			4.91	1.70
33年目	H 52	0.3335	93.8			4.91	1.64
34年目	H 53	0.3207	93.8			4.91	1.57
35年目	H 54	0.3083	93.8			4.91	1.51
36年目	H 55	0.2965	93.8			4.91	1.45
37年目	H 56	0.2851	93.8			4.91	1.40
38年目	H 57	0.2741	93.8			4.91	1.34
39年目	H 58	0.2636	93.8			4.91	1.29
40年目	H 59	0.2534	93.8			4.91	1.24
41年目	H 60	0.2437	93.8			4.91	1.20
42年目	H 61	0.2343	93.8			4.91	1.15
43年目	H 62	0.2253	93.8			4.91	1.11
44年目	H 63	0.2166	93.8			4.91	1.06
45年目	H 64	0.2083	93.8			4.91	1.02
46年目	H 65	0.2003	93.8			4.91	0.98
47年目	H 66	0.1926	93.8			4.91	0.95
48年目	H 67	0.1852	93.8			4.91	0.91
49年目	H 68	0.1780	93.8	-168.20	-32.24	4.91	0.87
合計				661.26	891.23	216.90	104.50
単純事業費計				829.46		216.90	

注1) 事業費の投資パターンは、概略事業計画による値を採用したものであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。

注2) 評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

## 費用の現在価値算定表

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

箇所名:一般国道8号 入善黒部バイパス(残事業)

年次	年度	割引率	GDP デフレタ	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純単価	現在単価	単純単価	現在単価
				単価(億円)		延長(km)	
		0.32		16.1		5.15	
-28年目	S 62	2.6658	101.0				
-27年目	S 63	2.5633	101.5				
-26年目	H 1	2.4647	104.2				
-25年目	H 2	2.3699	106.5				
-24年目	H 3	2.2788	109.1				
-23年目	H 4	2.1911	110.6				
-22年目	H 5	2.1068	110.9				
-21年目	H 6	2.0258	110.8				
-20年目	H 7	1.9479	109.9				
-19年目	H 8	1.8730	109.5				
-18年目	H 9	1.8009	110.4				
-17年目	H 10	1.7317	109.9				
-16年目	H 11	1.6651	108.4				
-15年目	H 12	1.6010	107.2				
-14年目	H 13	1.5395	105.7				
-13年目	H 14	1.4802	103.8				
-12年目	H 15	1.4233	102.3				
-11年目	H 16	1.3686	101.0				
-10年目	H 17	1.3159	99.6				
-9年目	H 18	1.2653	98.7				
-8年目	H 19	1.2167	97.6				
-7年目	H 20	1.1699	96.8				
-6年目	H 21	1.1249	95.6				
-5年目	H 22	1.0816	93.8				
-4年目	H 23	1.0400	93.8				
-3年目	H 24	1.0000	93.8				
-2年目	H 25	0.9615	93.8	28.92	27.81		
-1年目	H 26	0.9246	93.8	20.56	19.01		
供用開始年次	H 27	0.8890	93.8	21.49	19.11	4.29	3.82
1年目	H 28	0.8548	93.8	21.14	18.07	4.29	3.67
2年目	H 29	0.8219	93.8	11.39	9.36	4.29	3.53
3年目	H 30	0.7903	93.8	10.30	8.14	4.29	3.39
4年目	H 31	0.7599	93.8	15.24	11.58	4.29	3.26
5年目	H 32	0.7307	93.8	22.13	16.17	4.29	3.14
6年目	H 33	0.7026	93.8	27.49	19.31	4.29	3.02
7年目	H 34	0.6756	93.8	61.26	41.39	4.29	2.90
8年目	H 35	0.6496	93.8	50.84	33.02	4.29	2.79
9年目	H 36	0.6246	93.8			4.91	3.06
10年目	H 37	0.6006	93.8			4.91	2.95
11年目	H 38	0.5775	93.8			4.91	2.83
12年目	H 39	0.5553	93.8			4.91	2.72
13年目	H 40	0.5339	93.8			4.91	2.62
14年目	H 41	0.5134	93.8			4.91	2.52
15年目	H 42	0.4936	93.8			4.91	2.42
16年目	H 43	0.4746	93.8			4.91	2.33
17年目	H 44	0.4564	93.8			4.91	2.24
18年目	H 45	0.4388	93.8			4.91	2.15
19年目	H 46	0.4220	93.8			4.91	2.07
20年目	H 47	0.4057	93.8			4.91	1.99
21年目	H 48	0.3901	93.8			4.91	1.91
22年目	H 49	0.3751	93.8			4.91	1.84
23年目	H 50	0.3607	93.8			4.91	1.77
24年目	H 51	0.3468	93.8			4.91	1.70
25年目	H 52	0.3335	93.8			4.91	1.64
26年目	H 53	0.3207	93.8			4.91	1.57
27年目	H 54	0.3083	93.8			4.91	1.51
28年目	H 55	0.2965	93.8			4.91	1.45
29年目	H 56	0.2851	93.8			4.91	1.40
30年目	H 57	0.2741	93.8			4.91	1.34
31年目	H 58	0.2636	93.8			4.91	1.29
32年目	H 59	0.2534	93.8			4.91	1.24
33年目	H 60	0.2437	93.8			4.91	1.20
34年目	H 61	0.2343	93.8			4.91	1.15
35年目	H 62	0.2253	93.8			4.91	1.11
36年目	H 63	0.2166	93.8			4.91	1.06
37年目	H 64	0.2083	93.8			4.91	1.02
38年目	H 65	0.2003	93.8			4.91	0.98
39年目	H 66	0.1926	93.8			4.91	0.95
40年目	H 67	0.1852	93.8			4.91	0.91
41年目	H 68	0.1780	93.8			4.91	0.87
42年目	H 69	0.1712	93.8			4.91	0.84
43年目	H 70	0.1646	93.8			4.91	0.81
44年目	H 71	0.1583	93.8			4.91	0.78
45年目	H 72	0.1522	93.8			4.91	0.75
46年目	H 73	0.1463	93.8			4.91	0.72
47年目	H 74	0.1407	93.8			4.91	0.69
48年目	H 75	0.1353	93.8			4.91	0.66
49年目	H 76	0.1301	93.8	-22.26	-3.12	4.91	0.72
合計				268.48	219.85	239.81	93.30
単純事業費計				290.75		239.81	

注1) 事業費の投資パターンは、概略事業計画による値を採用したものであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。

注2) 評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。



