## 再評価結果(平成28年度事業継続箇所)

担当課長名:環境安全課担当課長名:菊地 春海

事業名					事	業		事業	 	
· :主要:	地方道宇	つのみゃむ かだせ :都宮向田	泉 大塚工				地方道	主体	- 栃木県	
起終点 自: 栃	<sup>ちぎけんは</sup> <b>5木県芳</b>	がぐんはがまた	下高根沢	至:栃木	, thん は がぐん <b>県芳賀</b> 君	んたか ね <b>『高根</b>	ざわまちかみたか ね ざい	で 延長	1	. 6 km
事業概要								•		
主要地方道	宇都宮向	田線は宇都	都宮市を起	点とし、!	県東部地	区と道	連絡する延長	35kmの幹	線道路であ	る。ま
た、県内産業団地の製造品出荷額の約30%を占める鬼怒川左岸地域の工業団地郡を連絡するとともに、現										
在、地域高規格道路として整備中の国道408号へのアクセス道路にもなっており、産業活動を支える上で										
欠かせない重要な路線である。										
大塚工区は、主要地方道宇都宮向田線の一部を構成する、延長1.6kmの道路である。										
H 1 8 年度事	業化	_			H 1 9	年度月	用地着手	H 2 2	年度工事着	手
全体事業費	<u> </u>	約32.	4億円事	業進捗率	!	約6	6 2 % 供用源	延長	. 0	. 4 km
計画交通量	i !	13,900台/	/日		•		•			
費用対効果	В/С	1	総費用			総便	<b>益</b> (残事業)/(	事業全体)	基準年	1
分析結果	(事業全体)	1. 2	_	11/33		_		/39億円	平成2	7年
			-	費: 10 /	-		時間短縮便益:3			
	(残事業)	3. 5	維持管理	費: 1.1/	/1.1億円		経費減少便益:3.			
またいどった	-					血交	事故減少便益:3.	3/3.3 億円	<u> </u>	
感度分析の結果 - (中学分析										
(事業金体) 交通量 : B/C=1.1~1.4(交通量 ±10%) 例類業 交通量 : B/C=3.0~3.8(交通量 ±10%) 事業費 : B/C=1.1~1.4(事業費 ±10%) 事業費 : B/C=3.0~3.8(事業費 ±10%)										
事業質 : b/ C=1. 1~1. 4 (事業質 ±10%) 事業質 : b/ C=3. 0~3. 0~3. 0(事業質 ±10%) 事業期間: B/C=3. 2~3. 5(事業期間±1年)										
事業期间 : b/ 0-1: 2~1: 3 (事業期间エ1年/ 事業期间 : b/ 0-3: 2~3: 3 (事業期间エ1年/ 事業の効果等										
<del>プネの別条で。。</del> ・地域高規格道路国道408号へのアクセス強化により、物流の支援強化、地域産業の振興が図られる。										
・広域道路ネットワークを形成する地域高規格道路国道408号と一体となり、地域連携強化が図られる。										
・通勤時の交通容量不足を原因とした慢性的な渋滞な緩和が図られる。										
関係する地方公共団体等の意見										
・芳賀工業団地・芳賀高根沢工業団地に立地する企業により構成される芳賀町工業団地連絡協議会、お										
よび芳賀町から建設促進が要望されている。										
事業評価監視委員会の意見										
・県の対応方針通り、事業継続が妥当との意見である。										
事業採択時より再評価実施時までの周辺環境変化等										
・平成23年3月に北関東自動車道が全線開通となった。										
事業の進捗状況、残事業の内容等 ・用地取得及び工事を推進中である。										
・用地取得及び工事を推進中である。 ・平成27年度末既設投資事業費:20億円(進捗率約62%)、うち用地費 9.1億円(進捗率約91%)										
• 平成27年			夏.ZUI思广	」(進抄平)	₩YUZ 90/ <b>、</b>	ノウ	用地镇 3.1	<sup>                                    </sup>	.打少 午 ポリタープロ	)
事業の進捗が			会後の事業	の見通し	<u> </u>	į.				
						<b>‡</b> ,(=)	T事を推准し	. 地域層	<b>氢</b> 規格道路區	』道408
・用地未買収地が一部残っているが、交渉を継続するとともに工事を推進し、地域高規格道路国道408 号の全線供用を予定している平成32年度までの開通を目指す。										
施設の構造や			<u> </u>	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	<i></i>	<u>;                                    </u>				
• 建設発生	土の活用	等により:	コストの縮	減を実施。	 >	· = •				
対応方針		事	業継続							
対応方針決定	の理由	i								
・以上の状況	況を勘案	すれば、ヨ	事業の必要	性、重要性	生は変わ	らなし	いと考えられる	る。		



- ※ 総費用、総便益とその内訳は、各年次の価額を割引率を用いて基準年の価値に換算し累計したもの。
- ※ 総費用及び総便益の値は、表示桁数の関係で内訳の合計と一致しないことがある。